

ЗМІСТ

Засідання п'ятдесят сьоме
(Середа, 19 червня 2019 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції,
виступи народних депутатів України ...2

Розгляд проекту Виборчого кодексу України ...16

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
19 червня 2019 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу всіх заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Прошу займати робочі місця і зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 307 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Хочу нагадати, що в середу зранку ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів. Але перед тим як провести запис, я запрошую до слова для повідомлення Першого заступника Голови Верховної Ради України Ірину Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я хочу привернути вашу увагу до надзвичайно болючої й делікатної теми, яку прийнято замовчувати в українському суспільстві. 19 червня відзначається Міжнародний день боротьби з сексуальним насильством в умовах конфлікту. Ця дата була проголошена в Резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 19 червня 2015 року з метою залучення додаткової уваги до проблеми сексуального насильства в умовах різних конфліктів.

Насправді у зв'язку з конфліктом на Донбасі і окупацією Криму ми навіть не знаємо масштаби злочинів, які не мають строку давності. Достатньо велика кількість жінок не є пасивними спостерігачами в цій боротьбі України за незалежність. Вони беруть участь у мирних переговорах, служать у Збройних Силах України. Жінки складають більшість волонтерських груп та організацій, які надають допомогу як військовим, так і цивільним громадянам.

Так само чимало жінок працюють у СММ ОБСЄ. Один з кричущих випадків саме сексуального насильства – спроби зґвалтування – трапився у травні 2017 року, як п'яні бойовики намагалися зґвалтувати цивільну спостерігачку СММ ОБСЄ. І коли в Мінській групі ми порушували це питання, від росіян почули, що це просто різниця в ментальності, гарна жінка, бойовики хотіли взяти номер телефону і познайомитися.

Насправді в доповіді Управління Верховного комісара ООН з прав людини повідомляється більш ніж про 30 таких інцидентів, що сталися починаючи з березня 2014 року по січень 2017 року з обох боків лінії розмежування. А в доповіді Управління Верховного комісара ООН з прав людини за період 16 серпня – 15 листопада 2018 року задокументовано вже 40 подібних порушень прав людини, зокрема і сексуальне насильство під час незаконного утримання. Ми можемо лише усвідомити, наскільки більший рівень цієї біди, цього злочину, враховуючи той факт, що доступ до окупованих територій, до заручників, до тюрем обмежений. Під час звільнення заручників, що відбулося у грудні 2017 року, 12 з них зізналися, що вони так само були жертвами подібних злочинів.

Шановні колеги, хочу не лише привернути зараз вашу увагу до цієї проблематики, а й повідомити про те, що я інформувала про сексуальні злочини в умовах конфлікту на Донбасі під час відкритих дебатів Ради безпеки ООН на тему «Жінки, мир, безпека» в Нью-Йорку двічі, коли мала честь там виступати. Про це також поінформувала представника Генерального секретаря ООН з питання сексуального насильства в конфліктах Прамілу Паттен. Ми передавали також всю інформацію до ООН щодо цих злочинів.

Ми звертаємося сьогодні до українських дипломатів, в якій країні вони не представляли б Україну, з проханням цій темі приділяти особливу увагу, інформувати наших партнерів щодо того, що Російська Федерація і її маріонетки використовують сексуальне насильство як один із злочинів катування українців. Звичайно, дуже важливо, щоб український парламент так само посилив вітчизняне законодавство, зокрема, прийняв у другому читанні та в цілому законопроект про військових злочинців, де посилив кримінальну відповідальність саме за сексуальні злочини в умовах конфлікту. Ця тема не має...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу підготуватися до запису на виступи народних депутатів.
Прошу провести запис.

Біловол Олександр Миколайович передає слово народному депутату Писаренкові.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Доброго ранку, шановні колеги! Виступаю як депутат-мажоритарник від одномандатного виборчого округу № 168, Шевченківський район міста Харкова.

Хотів сьогодні поділитися нашим досвідом, адже в Україні є, дійсно, шанс показати результат, працюючи єдиною командою. Хотів би поділитися нашим досвідом, який ми напрацювали в місті Харкові, де вже створили команду, яка, працюючи роками, показала, у який спосіб можна досягти такого результату.

Нині Харків перше місто в Україні за багатьма показниками. Якщо ви приїдете до Харкова, побачите розвинуту інфраструктуру, чисті вулиці, навіть побачите людей, які по-іншому дивляться на життя. У них є посмішки, вони сьогодні бачать майбутнє. Усе це завдяки тому, що ми створили команду і цією командою змогли досягти результату.

Ми працюємо разом з мером міста Харкова Геннадієм Кернесом, депутатами міської ради, працівниками комунальних підприємств, людьми, які вже сьогодні не працюють, але віддали своє життя на розбудову Харкова в післявоєнні роки і надалі. Ми працюємо з тими людьми, які зранку чистять вулиці Харкова для того, щоб ми прийшли на роботу або провели діточок до садочка, або до шкіл. Це і є командна гра, яку ми пропонуємо розширити на всю країну.

Ми пропонуємо Президенту Зеленському подивитися уважно на досвід Харкова, на те, що в нас уже працює, скажімо, той самий соціальний ліфт, про який зараз говорять. Якщо ви приїдете до харківських підприємств, у тому числі комунальних, чи в міську раду, ви побачите дуже багато молодих і талановитих хлопців та дівчат, які вже сьогодні керують якимись міськими проектами. Харків сьогодні розвивається і це відбувається достатньо швидко.

Ми запрошуємо Президента завітати до Харкова і подивитися на наш досвід. Переконані, якщо сьогодні передати наш досвід на всю країну, ми побачимо швидкі результати вже в найближчий термін. Нам потрібно забути про війну і розбрат і перейти до командної гри. Ми знаємо як і зможемо забезпечити результат.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Німченко Василь Іванович передає слово для виступу народному депутату Папієву. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України, шановні виборці! Сьогодні я бачу по залу Верховної Ради України, що практично більшість народних депутатів України цього скликання вже не займаються своєю прямою роботою, а пішли десь шукати свою долю на виборчих теренах України. Думаю, це головна помилка, тому що нині люди не довіряють тим політикам, які не працюють.

Я закликав би всіх народних депутатів України приїхати до Києва, прийти до Верховної Ради України і віддати той борг громадянам України, який вони мають на сьогодні.

Подивіться, чим займається Верховна Рада України. Зараз ми розглядаємо проект Виборчого кодексу України, який зовсім не підготовлений до розгляду. Подивіться порівняльну таблицю, там немає навіть редакції комітету, якась робоча група, статус якої не визначений Регламентом Верховної Ради України. Зараз Верховна Рада робить вигляд, що чимось зайнята, думаючи, що в нас настільки недолугі люди, які не зрозуміють того, що Верховна Рада України прийшла до свого логічного кінця. Сьогодні довіра людей до цієї Верховної Ради України – 1 відсоток.

Я закликаю народних депутатів України не займатися цими не дуже гарними речами. Я звертаюся до Голови Верховної Ради України завтра поставити на сигнальне голосування проект Виборчого

кодексу, і ви побачите, що він не має голосів, і після цього перейдемо до тих важливих речей, на які чекають люди.

«Опозиційна платформа – За життя» закликає всіх розв’язати першу проблему – ціни на газ і тарифів. Якщо Президент не видає свого указу і не скасовує постанови Кабінету Міністрів України (а це повноваження Президента України, вони чітко визначені Конституцією і законами України), тоді Верховна Рада України як той орган, який здійснює контроль за діяльністю Кабінету Міністрів, має прийняти це важливе рішення. Не розказувати людям, хто там хоче знизити тарифи у два, три, чотири рази, а просто зібратися і ухвалити одне рішення.

Сьогодні «Опозиційна платформа – За життя» чітко доказала, що має всі можливості зменшити ціну на газ удвоє. А якщо перейти на прямі договірні поставки з Росією, то взагалі ми можемо в чотири рази зменшити ціну на газ. Давайте зробимо оцей простий крок. Бо зараз, поки ви займаєтеся виборами, прийде зимовий опалювальний сезон, і після цього ви знову будете позичати очі у Сірка, і йти до людей, і казати: вибачте, не вийшло. Давайте зробимо прості речі, яких чекають люди: те, що стосується підвищення пенсій, те, що стосується тарифів і те, що стосується встановлення миру на Донбасі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ПАПІЄВ М.М. На сьогодні головна проблема всіх без винятку громадян України, про що свідчать дані соціології, – це проблема миру. Не тієї війни, яку робили тут більшість і фракції війни, а миру, який потрібно встановити сьогодні в Україні. Україні потрібен мир, і про це кажуть 82 відсотки громадян України, і ви на виборах це побачите (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гудзенко Віталій Іванович передає слово для виступу Шиньковичу.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець).* Шановні колеги народні

депутати! Шановний український народ! Я хотів би у своєму виступі привернути увагу до тих питань, які турбують мій округ на Хмельниччині, вони є середньостатистичними питаннями для сіл нашої країни. Я хочу закликати, що, можливо б, ми ще в цій каденції, як кажуть, плюсики собі в карму додали і розглянули кілька вкрай важливих питань, які турбують село.

Перше. Сільські пенсіонери. На жаль, Міністерство соціальної політики не чуло нас, депутатів, – я й інші колеги не раз зверталися. І той страховий стаж, який був потрібен для першого підвищення, на жаль, у тих сільських людей, можливо, які працюють найбільше, він виявився найменшим. Якщо в містах у бюджетників відбулося підвищення на 1 тисячу, на 900, на 800 гривень, то тоді мова про перше підвищення в селах із сезонними роботами і з іншими, але, на жаль, такими неофіційними формами, відбулося лише на 30, 40, 50 гривень, в окремих селах, скажімо у Теофіпольському районі, називали мені суму – 2,50. Уявляєте, яка ганьба? Невже у Міністерстві соціальної політики цього не знають? Невже там рахувати не вміють? Чому вони не вносять до залу це питання? Чому вони не можуть цього зробити? Це, на жаль, не під силу депутатам. Ми, народні депутати, не можемо прорахувати всі бюджетні показники і показники Пенсійного фонду, мається на увазі ті, які потрібні для того, щоб ми тут прийняли. Це може виключно інституція, яка займається пенсійним забезпеченням, – Міністерство соціальної політики. То якликаю від нас усіх, друзі, щоб вони негайно внесли поправки до пенсійного законодавства і щоб сільський пенсіонер відчув підвищення пенсії.

Друге дуже важливе питання, яке турбує селян. Це не те, що ми сьогодні розглядаємо виборче законодавство. Насправді їх воно абсолютно не турбує. Їм байдуже, яке буде виборче законодавство, вони, до речі, хочуть ще й депутата бачити на окрузі, а не лише список. Друге – ціна на молоко. По-перше, що треба зробити (я такий законопроект подав і ще долучив 30 колег), це запровадити норму про те, щоб молоко вважалось як дотаційний продукт. Воно, на жаль, не входить до переліку дотаційних продуктів.

Далі вже інша робота, робота уряду безпосередньо з молочною галуззю, щоб постачальник молока (проста людина) не по 3 гривні здавав, а по 8, 9, 10, і це реально можливо. Для цього насамперед потрібна державна дотація і маємо прибрати посередника, забезпечити

села холодильними установками і багато-багато чого, що можна зробити, наприклад, завдяки державній програмі. Цим потрібно займатися.

Я хочу закликати, незрозуміло, чи уряд, чи частину уряду, чи це щось те, що лишилося, чи це вже щось нове з урядом, жити сьогоднішнім часом, проблемами людей, не звертаючи уваги на зміну влади, на зміну керівників, посадовців...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Це нормально, посадовці змінюються, люди не мають відчувати на собі певні простої, гальмування, вибачте, і неусвідомлення реальності, що сьогодні є в сільській місцевості, тому що змінюються керівники. Має бути планомірна робота. Ще раз кажу, пенсійне забезпечення селян і ціна на молоко – це пріоритет, далі, звичайно, у списку – дороги та інші речі. Тому молоко і пенсійне забезпечення. Давайте селянам допоможемо виживати сьогодні, вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Семенуха Роман Сергійович передає слово народному депутату Сергію Євтушку. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Рівненщина, «Батьківщина». Я хочу подякувати своєму колезі Роману Семенусі за надану можливість виступити.

Шановні колеги, я зараз тут слухав представника так би мовити тієї якоїсь опозиційної платформи. Хочу нагадати, що і далі кровоточить країна, і саме ваш Янукович закликав Путіна ввести сюди війська. А зараз ви на почуттях громадян будете у своїх виступах тут гратися, бо вибори?

А тепер по суті. Я був обраний у виборчому окрузі № 156 із центром у місті Сарни, до якого входить і Березнівський, і Костопільський райони, і саме сарненці дали мені можливість представляти їхні інтереси в українському парламенті.

Днями я був в окрузі і мав ряд зустрічей з виборцями. Одна з них дуже гостра і болюча, яка стосується добровільного об'єднання громадян України. Буквально 28 березня було спільне розпорядження голів обласної державної адміністрації та Рівненської обласної ради щодо утворення робочої групи з напрацювання змін до перспективного плану. У Сарненському районі вже у квітні також було підписано розпорядження про створення такої ж робочої групи і надано додатки до розгляду в обласну державну адміністрацію і обласну раду змін до перспективного плану.

Я зустрівся з колегами, з виборцями, які приїхали із села Корост, це була делегація. Вони різко засуджують дії обласної влади в контексті того, що не дають можливості внести зміни до перспективного плану і об'єднатися із селами, які будуть складати об'єднану територіальну громаду: Корост, Кричильськ, Велике Вербче і Городець Володимирецького району.

Хочу сказати, що ми, розуміючи перспективи об'єднання територіальних громад, чітко повинні розуміти відповідальність за рішення, що будуть у майбутньому щодо об'єднання тих громад і які вони матимуть можливості, щоб бути успішними.

Було порушено ряд інших питань. Враховуючи загальну потребу, хочу зараз звернутися до керівництва області розглянути на засіданнях робочої групи ці зміни, які були закладені керівництвом Сарненського району винятково на основі громадських слухань, опитувань, які пройшли в селах, бо якщо не знаєш, як робити, то запитай у людей. Саме так зробили керівники в Сарненському районі, запитали у людей і отримали відповідь. Я прошу розглянути на сесії обласної ради це питання і утворити таку громаду, яку вимагають мешканці цих сіл. Звертаюся до керівників обласної ради та Рівненської обласної державної адміністрації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шипко Андрій Федорович передає слово для виступу народному депутату Вілкулу.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Я хочу виступити з дуже конкретного, але болючого питання. Наразі під Адміністрацією Президента України стоять сім'ї, які банківські колектори викинули із власних квартир. Їх вигнали на вулицю разом з дітьми, деяких виселяли навіть вночі. До цього призвела, безумовно, геноцидна банківська політика Порошенка – Гонтаревої. Схеми з коливанням курсу, тотальним обвалом гривні та знищенням банківської системи (100 банків закрили) обернулися крахом для країни і реальним горем для людей. Без житла за останніх два роки залишилися тисячі сімей з дітьми. Вони брали кредити на єдине житло у валюті, а після обвалу курсу та втрати роботи не можуть віддавати борги, притому що через величезні відсотки за кредитами та обвалу національної валюти деякі вже значно переплатили повну вартість квартир. Деякі родини планують жити в наметах під стінами Адміністрації Президента тепер уже Зеленського, більше їм іти нікуди.

Наразі їх лідер Юлія Сало намагається донести до керівництва нашої держави поточне становище справ щодо порушення конституційних прав людей. Сьогодні о 14 годині 30 хвилин на засіданні Комітету Ради з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму вимагаємо порушити питання в тому числі про порушення прав дітей. Вони не винні в тому, що через дії влади їх з батьками лишили житла. Для захисту людей вимагаємо внести на розгляд Ради наші законопроекти.

Перший законопроект [№ 2176](#) забороняє використання виконавчого надпису нотаріуса, за допомогою якого без рішення суду зараз відбирають квартири.

Другий законопроект передбачає обмежити предметом застави відповідальність позичальника. В іпотеці це відомий принцип «ключі на стіл», адже зараз у людей відбирають квартири, а вони ще залишаються боржниками.

Третій законопроект [№ 2275-1](#). Пропонується заборонити колекторську діяльність стосовно фізичних осіб – боржників. Це стосується не лише квартир, а й людей, які заборгували за комуналку.

Четвертий найважливіший законопроект для позичальників про реструктуризацію і переведення валютних кредитів у гривню. Для захисту прав вкладників пропонується збільшення гарантованої суми повернення вкладу з 200 тисяч до 1 мільйона гривень.

Шановні колеги, давайте захистимо людей. Прийміть, нарешті, наші законопроекти. Я розумію, що всі за все гарне проти всього поганого, але давайте допоможемо людям з дітьми, що стоять зараз перед Адміністрацією Президента.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Кірш передає слово для виступу народному депутату Унгуряну. Будь ласка, пане Павле.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги, думаю, що всі ми свідомі того, що проти України ведеться дуже серйозна війна. Вночі знову загинули українські воїни. Після невеличкої відлиги-паузи ми бачимо знову загострення на фронті, на передовій. Якщо зараз подивитися на українське суспільство, на політикум, то відбувається дуже серйозне переосмислення і дискусія щодо розвитку України, взагалі того, як Україна може бути і вижити в цьому надзвичайно складному турбулентному небезпечному світі.

Якщо ми подивимося, наприклад, на долю успішних країн, то побачимо, що всі успішні країни, у тому числі і європейського континенту, до рівня яких ми так прагнемо, створені завдяки правильним цінностям. Саме цінності, як говорять нам і соціологи, і економісти, і історики, є тим підґрунтям, на якому формується успішна нація, успішна економіка, тому що люди у своєму серці, у своїй свідомості мають кожного дня і практикують правильні ціннісні орієнтири й установки. Це сім'я, це віра, це батьки, це діти, це працелюбство, це патріотизм, любов до своєї Батьківщини, це готовність пожертвувати заради того, кому важко.

Але виникає питання. Чому ж сьогодні, коли Україна в надзвичайно важкій боротьбі, нам нав'язують ті речі, які руйнують цінності, що ведуть до успіху? Для чого це? Для чого нам нав'язувати ті абсолютно не властиві Україні, українцям та й узагалі всій християнській цивілізації речі, тези, ідеології, що руйнують найсвятіше – віру і сім'ю, материнство й дитинство? Навіщо в цю неділю знову виводити так

званий гей-парад чи прайд, щоб розколювати суспільство, щоб знову виникали сутички, суперечки, коли люди святкують ще Трійцю?

У неділю, коли храми відкривають свої двері для віруючих, для чого це робити? 89 відсотків українців проти нав'язування нам оцих одностатевих шлюбів і таке інше. Це і схід, і захід єднає. Ми хочемо сказати, друзі або люди, або громадяни України, хоча сюди до Києва більшість іноземних громадян приїжджають, вас не переслідують, немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

УНГУРЯН П.Я. Ми прибрали з Кримінального кодексу кримінальну відповідальність за одностатевий спосіб життя. Ви живете як живете, навіщо ви хочете нав'язувати це нашим дітям? Ось у чому питання. Навіщо ви пропагуєте це? Тому буде всеукраїнська варта на захист сім'ї та дітей. Ми і правоохоронні органи закликаємо не переслідувати українців, що стоять на сторожі цінностей сім'ї, дитинства та віри. Запрошую всіх у суботу та неділю приєднатися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фельдман Олександр Борисович.

Мельниченко Володимир Володимирович передає слово народному депутату Споришу. Будь ласка, 6 хвилин.

СПОРИШ І.Д., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Вінниччина, виборчий округ № 15. Я хочу подякувати тим, хто мені передав слово, тому що сьогодні виступити 6 хвилин з трибуни Верховної Ради – це проблема, бо кожен має бажання і хоче перед виборами, звичайно, себе пропіарити.

Але я почну з того, що сьогодні ми повинні насамперед, коли об'їжджаємо свій округ, думати, дійсно, за сільськогосподарських виробників. Ми насамперед повинні думати за фермерів, за керівників сільськогосподарських підприємств.

Чому? Тому що нині (ми бачимо це постійно в Україні, і про це не раз говорилося з трибуни Верховної Ради) проходять рейдерські захоплення саме фермерських земель, сільськогосподарських підприємств та інше. Сьогодні це питання номер один. Якщо ми не

вирішимо цього питання на законодавчому рівні, так і буде продовжуватися. Ми зараз не говоримо про великі холдинги, про великих олігархів і таке інше, ми говоримо за простих фермерів.

Правильно сказав Андрій Шинькович, що все-таки ми сьогодні повинні звернути увагу на те, щоб була ціна на молоко. Я хотів також порушити це питання, але, мабуть, він сказав усе. Ми повинні все зробити для того, щоб оце виживання селянина, який продає молоко за копійки, що сьогодні є єдиним доходом дуже в багатьох, щоб це молоко мало все-таки ціну.

Але щодо рейдерства я хотів би сказати значно більше. Ви знаєте, коли зустрічаєшся з керівниками сільськогосподарських підприємств, вони говорять одне й те саме: незалежно від того, чи відбувається переоформлення договорів, чи, можливо, ще за якихось два роки до переоформлення договорів різного роду рейдери роблять усе – підробляють печатки, усе для того, щоб можна було цей договір забрати у фермера, у селянина для великих холдингів. Ми бачимо, що таке відбувається по всій Україні, не лише в моєму окрузі на Вінниччині.

Я дуже хотів би, щоб ми законодавчо підійшли до цього питання. На жаль, знаючи те, що ці печатки підроблені, що це є незаконно, усе одно Міністерство юстиції все робить для того, щоб усе-таки піти на користь якогось з олігархів, на користь рейдерів. Чому?! Здавалося б, варто було б зробити якийсь висновок Міністерству юстиції і все, щоб усе-таки перейти на бік фермера, справедливості і закону. Але, на жаль, сьогодні робиться те, що робиться.

Дуже хотілося б, щоб наші фермери були захищені. Ми бачимо дуже багато випадків, коли вбивають фермерів, їхні сім'ї. Це злочин. Але разом з тим не лише це. Мабуть, якщо взяти все до купи, то нам ще дуже багато потрібно зробити у Верховній Раді для того, щоб захистити простого фермера, щоб захистити селянина.

Ви знаєте, коли відбувається переукладання договорів, мабуть, кожен фермер, кожен простий керівник сільськогосподарського підприємства тремтить від того, що в нього заберуть, що великі холдинги дадуть велику суму грошей кожному селянину, щоб перекупити, а потім, не даючи великих коштів за пай щорічно, просто кидають, можна сказати, цього селянина. Думаю, що, можливо, це не всі, але

більшість таке роблять. Дуже хотілося б, щоб ми захистили простого фермера.

Крім того, я хотів би порушити ще одне питання, з яким я вже, мабуть, сьомий раз виступаю з трибуни Верховної Ради. Воно стосується дороги в моєму окрузі, щодо якої ще ніхто не вдарив палець об палець. Це славнозвісна дорога Вапнярка – Високе – Крижопіль.

Сьогодні я всьоме виступаю з цієї трибуни і кожного разу наголошую, щоб хтось з великих чиновників області під'їхав на 5 хвилин і хоч поспілкувався з вапнярчанами, з тими людьми, які постійно мають перешкоди на цій дорозі, – ніколи цього немає. Я не кажу, що в нашій Вінницькій області не робляться дороги, досить багато доріг будується. Але чому не вчинити розумно, чому не виділити 8-10 мільйонів гривень і зробити цей участок дороги, який ще в 1943 році будували румуни, де досі жодного разу не було ремонту. Я скажу, що Вапнярка стогне, стогне Високе, стогнуть усі шофери, які проїжджають цей участок дороги. Дуже прикро, що існує якась бюрократія, є бюрократи, які не хочуть під'їхати і хоча б поспілкуватися з нами, з місцевими жителями і сказати, що тоді-то, тоді-то ця дорога буде відремонтована. Я отримав позитивну відповідь від Президента Порошенка, але, на жаль, сьогодні є зміна влади і немає такого позитиву, що ця дорога ремонтуватиметься. Вапнярка готується 26 червня на мітинг у Вінницю. Думаю, що це буде справедливо, справедливо буде й те, що якщо гора не йде до Магомета, то повинен Магомет іти до гори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

СПОРИШ І.Д. Тому дуже хотілося б мені, щоб усе-таки відреагували на цей мій запит. Давайте ще раз подамо. Це буде, мабуть, мій сьомий, восьмий запит з трибуни Верховної Ради. Хотів би, щоб усе-таки зробили все, щоб цей участок дороги збудували.

Наостанок. Вибори. Не наступайте, шановні виборці, на одні й ті самі граблі. Не обирайте тих, які вас купляють. Обирайте чесних, справедливих кандидатів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний виступ. Кривошея Геннадій передає слово для виступу Андрію Тетеруку. Підготуватися Черненку до розгляду законопроекту.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Шановний український народе! Сьогодні ми всі вболіваємо за те, яким буде майбутнє нашої держави. Ми робимо значні зусилля задля реформування всіх галузей нашої держави, від безпекового сектору до економічного, де торкаємося реформ освіти і медицини. Усе це є надзвичайно важливим для кожного з нас, тому що ми всі живі люди і можемо користуватися всіма результатами реформ. Але найголовніша реформа, яка ще має дати нам розуміння, в якій країні ми будемо жити, – це реформа судової гілки влади.

До мене дуже багато звертається пересічних громадян, розчарованих несправедливими рішеннями суддів, які стають на бік тих, хто хоче і прагне уникнути відповідальності за скоєні злочини. Це і мажори, які вбивають дітей і потім роблять липові довідки про те, що вони ні в чому не винні, це і чиновники, які намагаються за всі свої свавільні рішення і через куплені суди так само уникнути відповідальності. Але найстрашніше те, що суспільство стає на позицію толерування таких рішень. Тому що в одному випадку ми прагнемо, щоб були покарані мажори, а в іншому – спонукаємо суддів приймати рішення, яке суперечитиме (заздалегідь розуміємо) Конституції України. Це абсолютно патова ситуація, яку ми повинні вирішити раз і назавжди. Ми маємо і хочемо жити в правовій державі, де перед законом будуть рівні всі – від Президента до пересічного громадянина, дотримуватися закону – це обов'язок кожного законослухняного громадянина. Саме це буде запорукою того, що всі ми будемо захищені. Усі громадяни України повинні мати впевненість, що їх буде захищати насамперед закон. Тоді ми житимемо у правовій державі, де кожному буде гарантовано право на життя, на свободи, на розвиток і на захист своєї праці, своєї нерухомості, своїх інвестицій. Саме це основоположне для всіх правових держав.

Тому ми зараз бачимо, що в Конституційному Суді половина суддів, уявляєте собі, вагається, чи стати їм на захист Конституції, чи все-таки підіграти чиновникам, які прийшли тимчасово займати посади. Ви уявляєте, в якій зараз патовій ситуації перебуває вся наша країна, стаючи заручником рішення половини складу Конституційного Суду України? Вони обирають зараз, чи стати на угоду, чи отримати вподобайки чиновника, який очевидно порушив Конституцію. Ми стаємо заручниками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ТЕТЕРУК А.А. Дуже хотів би звернутися до всіх громадян України пам'ятати, що вони живуть у вільній демократичній державі, що всі ми маємо вчитися і розуміти, що саме закон є гарантією того, що Україна буде незалежною, сильною державою. Давайте вчитися поважати закон і вчиняти всі наші рішення відповідно до Основного Закону – Конституції України і всього законодавства нашої держави.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, виступи народних депутатів завершено, переходимо до продовження розгляду проекту Виборчого кодексу України з відкритими списками.

До доповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань правової політики та правосуддя Черненко Олександр Миколайович.

Хочу також нагадати, що ми вчора завершили розгляд на поправці 467. Так, ми її не розглянули. Зараз надаю слово пану Олександру щодо поправки 467.

Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Поправка 467. Вона стосується, щоб до

документів, які потрібні для подання до окружної виборчої комісії, подавали додатково паспорт або ID-картку. Позиція робочої групи врахувати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 468.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка так само дублює попередню, але нею розширюється ще й перелік. Давайте врахуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 469.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 469 так само стосується подань до ОВК, щоб особи, які самостійно не можуть заповнити, скористалися допомогою. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 470.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона дублює попередню поправку. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 471.

ЧЕРНЕНКО О.М. Також аналогічна поправка. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 472.

ЧЕРНЕНКО О.М. У цій поправці виключається норма статті, у якій ідеться про обов'язковість наявності ліцензій у тих людей, які йдуть в окружні виборчі комісії. Ми відмовилися від ідеї ліцензування. Тому прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 473.

ЧЕРНЕНКО О.М. Аналогічна поправка. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 474.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так само ця поправка стосується попередніх. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 475.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 475 говориться про те, щоб у цьому поданні були сертифікати, щоб члени комісії пройшли сертифікацію. Прохання відхилити, бо ми цю ідею не сприйняли.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 476.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 476 аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Поправка 477.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 477 і подальші поправки стосуються обов'язковості включення до ОВК без жеребкування представників тих партій, які мають фракції в діючому складі парламенту. Пропоную відхилити цю норму, тобто, щоб партії, які мають представництво в парламенті, йшли на загальних підставах. Прохання відхилити поправку і залишити той варіант, який є зараз.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 478.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 478. Так само пропонується відхилити обов'язковість включення до ОВК представників партій, які мають представництво у Верховній Раді. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 479.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 479 також пропонується надати депутатським групам право включати людей до комісії без

жеребкування. Але ми відмовляємося від депутатських груп. Тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 480.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 481.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 481 аналогічна попередній.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 482.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 482 також стосується депутатських груп. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 483.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 484. Ця поправка відхиляється? Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Попова.

ПОПОВ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги, базова редакція законопроекту дає право парламентським фракціям делегувати лише по одному представнику до окружної виборчої комісії. А в нас потім постійно виникають проблеми із некомплектом, браком подань кандидатур на членів окружних комісій, особливо дільничних комісій, і тоді парламентські фракції часто подають додаткових своїх кандидатів від технічних сателітних проектів.

Пропозиція і до окружних комісій, і потім за аналогією до дільничних комісій не обмежувати права парламентських фракцій у поданнях, щоб по одному представнику обов'язково включали до складу комісій, і щоб вони могли зробити більше подань і, не обманюючи людей, потім, якщо є вакансії, докооптувати саме від тих фракцій, кого потім ці люди офіційно представлятимуть. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Позиція робочої групи не підтримувати цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 485.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 485 також стосується суб'єктів подання кандидатур до ОВК. Але пропозиція робочої групи – відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 486.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 486 стосується нумерації статей.
Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Поправку відхилено.

Поправка 487.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 487 робочої групи. У частині сьомій статті 88 слово «заяви» замінити словом «документи». Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 488.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 488 стосується оперативного публікування Центральною виборчою комісією складу ОВК на своєму сайті, щоб дуже швидко була розміщена ця інформація. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 489.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 489 дублює попередню. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 490.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 490 стосується інформування органів ведення Державного реєстру виборців про тих членів, які працюватимуть в ОВК. Позиція робочої групи відхилити цю поправку, хоча я там в авторах.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 491.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 491 стосується зміни нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 492.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 492 також стосується зміни нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 493.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 493 стосується кількості членів територіальних виборчих комісій: районних, обласних, міських, селищних, на місцевих виборах. Автор поправки пропонує кращу кількість, ніж у редакції першого читання. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 494.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 494 також стосується кількісного складу членів територіальних виборчих комісій на місцевих виборах, але запропонований автором поправки підхід не був підтриманий робочою групою. Тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 495.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 495 редакційна. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 496.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 496 стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 497.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так само стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 498.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 498 саме стосується формування територіальних комісій, коли на перших виборах в об'єднаній територіальній громаді, яка формується з громад різних районів, – це те, що

сьогодні не врегульовано законодавством... Ми намагаємося врегулювати це в кодексі. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 499. Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Бойко.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, прохання звернути увагу на поправку 499, що, по суті, дублює поправку 498, яку ми зараз не підтримали. Річ у тім, якщо ми в кодексі не врахуємо питання перших виборів у об'єднаних територіальних громадах, особливості утворення територіальних виборчих комісій або ліквідацію територіальних виборчих комісій в об'єднаних територіальних громадах, то такий кодекс не має права на життя, тому що він зупинить реформу децентралізації. Ми не маємо права собі дозволити зупинити реформу децентралізації, яку підтримували майже п'ять років і яка є найуспішнішою реформою.

Тому прохання підтримати ті поправки, які стосуються положень про перші вибори, додаткові вибори, про утворення територіальних виборчих комісій саме за умов об'єднаних територіальних громад. Дуже прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Погоджуюся з проханням підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися, колеги.

«За» – 36.

Поправку відхилено.

Поправка 500.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 500 стосується наявності печатки партії на поданні. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 30.

Поправку відхилено.

Поправка 501.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 501 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 502.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 502 стосується наявності сертифікатів потенційних членів ТВК. Пропонується виключити таку норму, а поправку врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 502.

ГОЛОВУЮЧА. Так, поправка 502. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 503.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 503 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

А можна музику вимкнути? Друзі, тут не дискотека.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 504.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 504 стосується подання заяв до територіальної виборчої комісії людей з інвалідністю, щоб спростити їм цю процедуру. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 505.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 505 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 506.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 506 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 507.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 507 стосується обов'язкової сертифікації членів ТВК. Тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 508.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 508 стосується обов'язкового включення до ТВК представників тих партій, які мають фракції в поточному скликанні Верховної Ради України. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 509.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 509 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 510.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 510 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 511.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 511 стосується того, якщо хтось з членів ЦВК припинить повноваження, щоб та сама партія мала пріоритетне право подати кандидатуру на його місце. Пропозиція робочої групи відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 512.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 512. Пропозиція відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Поправка 514.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 513.

ГОЛОВУЮЧА. Зараз поправка 514.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 514, так?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, поправка 513. Так.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 513 аналогічна поправці 512. Тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 513. Прошу визначатися. Я обмовилася.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 514.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 514 робочої групи, яка стосується формування ТВК. Як на мене, вона найкраще виписана з усіх попередніх. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 515.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 515 дублює попередню, хоча гірше виписана. Але давайте її врахуємо, тому що попередню відхилили. Прошу врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Поправку відхилено.

Поправка 516.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 516 пропонується заборонити в одній комісії працювати родичам першого ступеня споріднення. Але

як ми це будемо знати? Пропозиція робочої групи відхилити. Тому що різне буває, особливо в селах. Там усе село – рідня...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 517.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 517 робочої групи щодо заміни складу ТВК і публікації цього рішення. Пропозиція врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 518.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 518 дублює попередню поправку. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 519.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 519 стосується кількісного складу дільничних виборчих комісій. Пропозиція врахувати цю поправку, тому що там максимальна кількість – 14 осіб. Тобто мінімальна, так?

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 520.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 520 стосується того, що то були малі виборчі дільниці, зараз ідеться про середні виборчі дільниці, щоб їх кількість становила 12-16 осіб. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 521.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 521 стосується великих виборчих дільниць і встановлення кількості членів таких дільниць 14-18 осіб. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 522.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 522 дублює попередні поправки. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 523.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 523 також стосується кількості членів дільничних виборчих комісій. Прохання врахувати, хоча попередні були краще виписані, але давайте хоча б цю врахуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 524.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 524 стосується особливо малих виборчих дільниць. Пропонується там встановити максимальну кількість – чотири члени комісії. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Поправка 525.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 525 стосується власноручно написаних заяв членів комісії. Пропонується слова «власноручно написані» виключити, а поправку врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 526.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 526. Пропонується так само врахувати пропозицію, якою виключаються обов'язкові сертифікати для членів дільничних комісій. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 527.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 527 дублює попередню поправку. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 528.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 528 дублює попередню поправку. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 529.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 529 стосується написання заяв неповносправними особами. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 530.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 530 дублює попередню поправку.
Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 531.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 531 дублює попередню поправку.
Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 532.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона так само стосується обов'язковості включення або невключення представників від політичних партій, які представлені в парламенті, але цього разу стосовно дільничних комісій. То були окружні, територіальні, тепер – дільничні. Прохання поправку 532 відхилити з тих самих мотивів.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 532.

ЧЕРНЕНКО О.М. Щойно була.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 533.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 533 стосується депутатських груп.
Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Поправка 534.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 534 також відхиляється.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 535.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 536.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 536 аналогічна попереднім поправкам. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 537.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 537 робочої групи щодо пріоритетного включення тих політичних сил, які представлені в парламенті, у дільничній виборчій комісії. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 538.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 538. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 539.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 539 робочої групи стосується проведення жеребкування, коли подань до дільничних комісій більше, ніж максимальна кількість членів. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 540.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 540 стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 541.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 541 стосується строку проведення жеребкування на включення членів до ДВК. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 542.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 542 стосується того, щоб не було родичів у комісіях. Але прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 543.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 543 стосується усунення Міністерства закордонних справ України від процесу формування дільничних виборчих комісій на закордонних дільницях. Але ми вважаємо це недоцільним. Тому відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 544.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 544 стосується того, щоб членами дільничних виборчих комісій на закордонних дільницях не обов'язково були мешканці цих країн. Можуть приїхати люди і працювати в комісіях. Тому прохання врахувати поправку 544.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 545.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 545 знову пропонується усунути МЗС від формування дільничних виборчих комісій за кордоном, але це єдиний орган, який більш-менш з цим справляється. Тому прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 546.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 546 скасовується обов'язковість сертифікатів для членів комісії на закордонних дільницях. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 547.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 547 аналогічна попередній. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 548.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 548 також аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 549.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 549 також стосується спрощення написання заяв про згоду на участь у роботі дільничних виборчих комісій на закордонних дільницях для осіб з інвалідністю. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 550.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 551.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 552.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 552 стосується нумерації статей.
Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 553.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 553 Каплін також пропонує усунути МЗС від процесу формування закордонних виборчих комісій.
Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 554.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 554 стосується оперативного публікування на веб-сайті ЦВК даних про закордонні дільничні виборчі комісії. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 555.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 556.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона так само стосується нумерації статей.
Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 556.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 557.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 557.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 557 робоча група повністю виписала порядок заміщення вакантних посад членів дільничної виборчої комісії. На нашу думку, ми врахували найкращі з усіх поправок. Тому пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 558.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 558. Ми врахували у попередній, але оскільки відхилили, то давайте підтримаємо цю.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 559.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 559 стосується форми присяги члена виборчої комісії, затвердженої ЦВК. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 560.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 560 стосується того, що особа, яка склала присягу члена виборчої комісії, ставить свій підпис під текстом присяги і їй видається посвідчення за підписом голови комісії, що утворила цю виборчу комісію, тобто ця поправка про надання посвідчень членам виборчих комісій. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 561.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона подібна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 562.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 562. Пропозиція – відхилити. Мова йде про те, якщо, наприклад, через хворобу член комісії вчасно не склав присяги, то можуть його виключити з комісії. Ми пропонуємо відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу визначатися.

«За» – 16.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 563.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 563 пропонується забрати в голови виборчої комісії можливість представляти комісію в судах. Ми вважаємо, що це неправильно. Тому пропозиція відхилити дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 564.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 564 робочої групи, якою розширюється поняття «органи державної влади», у якій через кому перераховуються, власне, ті органи, де голова комісії може представляти комісію. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 565.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 565 розширюється можливість члена виборчої комісії знайомитися з документами і своєї виборчої комісії, і комісії нижчого рівня. Тому прохання врахувати її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 566.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 566 дається можливість члену комісії не лише ознайомитися з документами, а й виготовляти копії цих документів. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 567.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 567 розширюється перелік тих органів, у яких може представляти член комісії саму комісію. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

Хлопці, ви дуже голосно говорите, і гул у залі. Ми обговорюємо зараз поправку 567. Так, молодці, тільки трохи тихіше, будь ласка. Будемо дуже вдячні. У вас баси, а в нас, вибачте, не баси.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 568.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона ідентична попередній, навіть краще. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 569.

ЧЕРНЕНКО О.М. Редакційна поправка, там просто слово випало. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 570.

ЧЕРНЕНКО О.М. Також редакційна. У частині дев'ятій статті 102 слово «Закону» замінити словом «Кодексу». Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 571.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 571 ідеться про оплату для членів комісії і пропонується, щоб не Кабінет Міністрів встановлював, а за поданням Центральної виборчої комісії. Щоб ЦВК встановлювала обсяг коштів для потреб комісії. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 572.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 572 також стосується оплати роботи членів комісії, вона ідентична попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Прошу визначатися щодо наступної поправки 573. А цю відхилено.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так. Поправка 573 стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 574.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона стосується нумерації статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 575.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати. Там ідеться також про нумерацію.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 576.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ідеться про нумерацію статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 577.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ідеться також про нумерацію статей. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 578.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 578 ідеться про повідомлення органів ведення Державного реєстру виборців, у разі якщо комісія припиняє повноваження. Прохання виключити цю норму, а поправку врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 579.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 579 пропонується замість чітко вказаного строку ТВК п'ять років врахувати, що комісія здійснює свої повноваження доти, поки не сформована нова. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 580.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 580 ідентична попередній, але стосується перших виборів в об'єднаних територіальних громадах, щоб комісії працювали доти, поки будуть створені нові у порядку, передбаченому цим Кодексом. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 581.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 581 стосується дострокового припинення повноважень члена виборчої комісії, якщо він виїде за кордон до дня голосування. Прохання врахувати. Були приклади, коли члени комісії поїхали на заробітки і не було кому проводити вибори. Тому прошу врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 582.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 582 пропонується у пункті 4 статті 106 після слів «уповноваженою особою партії» доповнити словами «виборчого блоку політичних партій». Тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися. Прохання відхилити, так?

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 583.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 583 пропонується, якщо партія відкликає члена комісії, слово «відкликанням» замінити на слово «заміною». Ну, не зовсім коректно. Відхилити пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка технічна. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 584.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 584 пропоную врахувати, щоб не було створено ситуації, коли штучно заблокували роботу члена комісії, і це підстава для припинення його повноважень. Щоб усе-таки відповідально до цього ставилися. Тому прошу поправку врахувати. А пункт 9 виключити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 585.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 585 – відхилити. Але якщо ми не врахували попередньої, то є рекомендація хоча б врахувати поправку 585.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 586.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 586 так само стосується попередніх поправок. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 587.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 587 стосується термінології: слово «корупційного» замінити словами «корупційного або пов’язаного з корупцією». Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 588.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 588 стосується того, що якщо набере сили вирок суду стосовно члена комісії, це є підставою для припинення його повноважень. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 589.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 590.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується того, що якщо член комісії працюватиме, приховуючи вирок суду проти себе, і ця обставина виявиться у процесі роботи, це також є підставою для припинення його повноважень. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 591.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона також стосується припинення повноважень члена комісії, якщо він буде обмежено дієздатним або безвісно відсутнім, буде встановлений факт безвісної відсутності і припинено його повноваження. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

Поправка 592.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона дублює попередню. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Поправка 593.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона дублює попередню щодо недієздатності. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 27.

Поправку відхилено.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 594 передбачається, як має діяти комісія, якщо виникнуть обставини щодо припинення повноважень члена комісії, і коли вона має припинити його повноваження. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Поправка 595.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 595 дублює попередню. Але якщо ми відхилили попередню, давайте врахуємо цю.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 30.

Поправку відхилено.

Поправка 596.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 596 стосується нумерації статей. Давайте врахуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Добре. Прошу визначатися.

«За» – 32.

Поправку відхилено.

Поправка 597.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так само стосується нумерації статей. Пропозиція врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 598.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 598. Пропонується виключити частину щодо обов'язкового інформування органів ведення Державного реєстру виборців щодо включення членів комісії. Пропоную цю частину виключити, а поправку врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 599.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 599 пропонується повернути виборчі блоки політичних партій. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 600.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 600 стосується інформування органів ведення Державного реєстру виборців про комісії. Прохання врахувати. Довго пояснювати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 601.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 601. Прохання відхилити. До речі, там не зовсім точно.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Поправка 602.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 602 – редакційна. Там одрук, тому прошу врахувати поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 603.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 603 виключаються комісії вищого рівня, щоб вони не передавали списки виборців на дільниці, а цим займалися органи ведення реєстру. Тому прохання врахувати цю поправку, щоб списками займалися виключно органи ведення реєстру і не було подвійної...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 604.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 604 прохання врахувати. Бо саме цією поправкою забирається повноваження у виборчих комісій визнавати недійсними відповідні місцеві вибори. Рекомендація врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 31.

Поправку відхилено.

Поправка 605.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 605 – редакційна. Ні, ні, вона не редакційна. Прохання відхилити, тому що там міняється зміст.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 606.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 606 – редакційна, пропозиція відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 607.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 607 стосується того, що дільнична виборча комісія отримує списки виборців не від комісії вищого рівня, як це було колись, а від органу ведення Державного реєстру виборців або Міністерства закордонних справ України, якщо йдеться про закордонну виборчу дільницю. Тому дуже велике прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 608.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 608 стосується так само списків виборців, щоб на закордонних виборчих дільницях комісії самі могли скласти список виборців. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Поправку відхилено.

Поправка 609.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 609 дублює попередні. Прошу врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 610.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 610 зобов'язуються дільничні комісії виготовляти ці запрошення і розсилати, у них вказувати виборцям, де вони голосують. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Поправку відхилено.

Поправка 611.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 611 стосується того, що дільнична комісія забезпечує не лише облік виборчих бюлетенів, а й їх зберігання. Це суттєве доповнення пропоную врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 612.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ця поправка стосується того, щоб ДВК ще займалася виготовленням кабінок для голосування. Я вважаю, що це мають робити органи місцевої влади, тому цю поправку пропоную відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 613.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 613. Пропозиція відхилити, тому що вона повністю дублює редакцію першого читання. Я не розумію сенс цієї поправки, вона аналогічна тому, що є. Тому пропоную відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 614.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 614 стосується того, що ДВК створює умови на дільниці для голосування осіб з інвалідністю. Тому прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 29.

Поправку відхилено.

Поправка 615.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 615 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прохання визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 615.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 616.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 616. Вона аналогічна попередній – про осіб з інвалідністю. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 617.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 617 пропонується посунути нумерацію статей, якби ми врахували попередні поправки. Але, оскільки ми їх не врахували, то прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 618.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 618 пропонується дільничній комісії узагальнювати інформацію щодо поданих заяв та скарг... Але вона й так публікує ці скарги, якщо ще й узагальнювати, у неї немає настільки кваліфікації, тому прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку не враховано.

Наступна поправка 619.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 619 стосується кворуму на засіданнях комісії. Редакція першого читання передбачає кворум не менше як дві третини від кількісного складу, а поправкою пропонується не менше половини, щоб легше було зібрати кворум. Тому прохання врахувати поправку, бо через кворум дуже часто блокується робота комісії.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 620.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 620 дублює попередню. Тому прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 621.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 621 стосується кворуму під час встановлення результатів виборів. Пропонується певний складний механізм, але який убезпечить від, дійсно, блокування роботи комісії під час підрахунку голосів. Тому прохання...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися (*Шум у залі*).

Так, абсолютно. Сашо, усі знають поправки. Усі, хто тут є в залі, вони з ними ознайомилися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 622. Я щиро хочу, щоб ми прийняли...

ЧЕРНЕНКО О.М. Усі хочуть.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, не всі.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 622. Прохання відхилити її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ні, ну, слухайте, тут взагалі профанація.

«За» – 17.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Наступна поправка 623.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 623 стосується скарг. Пропозиція відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Поправку відхилено.

Поправка 625.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 625 пропонується врахувати, вона стосується прийняття рішень...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 626.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 626 пропонується врахувати. Це щодо того, як має діяти комісія в тому випадку, якщо буде рішення суду щодо визнання недійсними результатів виборів. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Ми пропустили поправку 624. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 624 ми проголосували? Щойно ми поправку 625...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ми проголосували поправку 625 і поправку 626. Будь ласка, поправка 624.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 624. Я говорив, що її треба врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися. Зараз ми голосуємо поправку 624, ми її просто пропустили. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 627.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ми поправку 626...

ГОЛОВУЮЧА. Так, тепер поправка 627.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 627 робочої групи щодо офіційних спостерігачів. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 628.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 628 стосується того, щоб було не більше двох спостерігачів від одного кандидата, але ми обмежуємо їх права. Тоді прохання – відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 14.

Поправку відхилено.

Поправка 629.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 629 стосується офіційних спостерігачів від партій, громадських організацій. Пропонується також обмежити їх кількість на дільниці. Але пропозиція відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 629.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 629... А хіба не її ми зараз розглядали?

ГОЛОВУЮЧА. Розглянули.

Поправка 630.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 630. Пропозиція відхилити. Ця поправка стосується можливості присутності народних депутатів України на дільницях...

ГОЛОВУЮЧА. Добре, дякую. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 631.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тут ідеться про обмеження журналістів на дільницях. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначитися щодо обмеження журналістів.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 632.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 633.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 633 аналогічна попередній. Пропозиція відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 634.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Якщо поправки аналогічні, ви називали б їх відразу блоками, і ми ставили б їх на голосування.

Поправка 635 також аналогічна. Прошу визначатися.

Прохання до доповідача, щоб говорив 4, 5, 6 – аналогічні, і я буду їх по черзі ставити на голосування. Ми заощадимо масу часу, шановний доповідачу.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

ЧЕРНЕНКО О.М. Мені також так важко на...

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 636 також аналогічна. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ні, вона стосується народних депутатів України. Але прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 637.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це щодо присутності людини, яка подала до комісії заяву чи скаргу, під час розгляду комісією цієї заяви чи скарги. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Під час розгляду вона може бути, а так на дільниці – ні.

«За» – 7.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Будь ласка, поправка 639.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 639 стосується присутності народних депутатів. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

Якщо там блок поправок про це, то кажіть нам підряд.

Будь ласка, прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Будь ласка, наступна поправка 640.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 640 – прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 641.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 642.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 643.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона аналогічна попередній. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 9.

Поправку відхилено.

Поправка 644.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 13.

Поправку відхилено.

Поправка 645.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 645 пропонується замінити працівників органів внутрішніх справ на працівників Національної поліції. Прохання врахувати, це більш осучаснена версія.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 646.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 646 прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 8.

Поправку відхилено.

Поправка 647.

ЧЕРНЕНКО О.М. Редакційна поправка, але прошу відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 648.

ЧЕРНЕНКО О.М. Вона стосується виборчих блоків політичних партій. Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 649.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 649 щодо невідкладної публікації протоколів на веб-сайті ЦВК. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися. Підтримати.

«За» – 28.

Я слідкую за часом.

Поправку відхилено.

Остання поправка 650 перед перервою.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 650 аналогічна попередній. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

Блок аналогічних поправок просимо перераховувати наступного разу всі разом (*Шум у залі*).

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, ми зупинилися на поправці 651.

Оголошується перерва на 30 хвилин. О 12 годині 30 хвилин ми продовжимо нашу роботу з поправки 651 до проекту Виборчого кодексу України. Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ми продовжуємо нашу роботу. Я прошу повернутися на трибуну нашого шановного доповідача Олександра Черненка. Ми розпочинаємо роботу над поправками. Нагадую, що ми зупинилися на поправці 651. Але колеги з Апарату Верховної Ради України підказують, що ми пропустили поправку 638.

Прошу зараз її прокоментувати.

Поправка 638, і потім рухаємося далі.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, поправка 638. Прохання не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

Принагідно дякуємо працівникам Апарату, що уважно слідкують за розглядом поправок.

«За» – 0.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 651. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 651 щодо термінового надсилання постанови, прийнятої виборчою комісією, до ЦВК, яка її оприлюднює на своєму веб-сайті. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 16.

Поправку відхилено.

Поправка 652.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 652. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 653.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 653. Вона врахована в попередній поправці. Але якщо ми не врахували попередню, прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 654.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 655.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Поправка 656.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 657.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 658.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 659. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 659 стосується оперативної публікації документів виборчих комісій на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 660.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 660 дублює попередню. Це щодо оперативної публікації документів на веб-сайті. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися, друзі.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 661.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 661. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 662.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 662 стосується закінчення роботи окружних виборчих комісій і фінансової звітності членів ОВК. Прохання відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 663.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 663 пропонується врахувати, бо в ній виключається необхідність реєстрації ОВК як юридичної особи. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 664.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 664 щодо моніторингу фінансової роботи ОВК. Прохання врахувати цю поправку. У ній пропонується сучасніша термінологія.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 665.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 665 робочої групи, яка дуже чітко виписана щодо фінансової звітності і перевірки ОВК. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 665.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ми ж щойно голосували.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 666.

ЧЕРНЕНКО О.М. Там руку тримають.

Поправка 666 щодо підготовки. Тут взагалі буде дуже багато цих поправок, кілька десятків, щоб виключити з проекту кодексу розділ про попередню підготовку членів виборчих комісій. Ми вирішили відмовитися від цього навчання, і є величезний розділ про це. Багато поправок – одна за одною, де пропонується виключити цей розділ. Тому ці поправки пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися. Добре.

Дякую. Я рухаюся по цьому блоку поправок.

Поправка 666. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Нагадую, як зазначив доповідач, зараз іде блок ідентичних поправок, тому ставлю їх по черзі на голосування.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 667. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Ви ж сказали, що це ідентичні. Тому ми...

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 668. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати цю поправку.

«За» – 23.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Поправка 669.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 670 також з цього ж блоку. Прошу визначатися. Так.

Поправки 670 і 671. Прошу визначатися. Вони стосуються статті 117.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Поправка 671. Колеги, тут ще близько 10 поправок, вони абсолютно ідентичні.

Тому, будь ласка, поправка 671. Пані Бойко, вам слово.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Дозвольте, я підтримаю голову підкомітету, який чітко сказав, що всі поправки, які стосуються розділу VIII «Попередня підготовка членів виборчих комісій», робоча група пропонувала взагалі виключити. Тому всі інші, які нижче поправки 671, враховувати недоцільно, оскільки цей розділ усе-таки потрібно виключати.

Якщо ми не виключаємо, залишаємо в першому читанні, то це означає, що ми залишаємо підготовку і обов'язкову сертифікацію членів виборчих комісій. У нас, крім загальнодержавних, є ще місцеві вибори, які проходять щотижнево. Це означає, що ми ставимо під загрозу формування виборчих комісій, оскільки умовою буде саме сертифікація. Логічно те, що робоча група пропонувала взагалі виключити з тексту проекту кодексу обов'язкову сертифікацію.

Тому цей розділ взагалі є недоречним і таким, що унеможливить проведення насамперед місцевих виборів загалом і виборів загальнодержавних, якщо вже не буде часу на підготовку членів виборчих комісій на їх ліцензування і сертифікацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Колеги, зверніть увагу, що і пан Черненко, і пані Бойко зараз говорили про поправки, які абсолютно ідентичні: поправки 671-682.

Тому я зараз буду по черзі ставити ці поправки на голосування, вони нам роз'яснені.

Будь ласка, поправка 671. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання всі їх відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Так, ми дуже уважно це почули від вас і пані Бойко, що є прохання комітету і групи їх відхилити.

Поправка 671.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 672. Будь ласка, визначайтеся. Було прохання відхилити. Наші колеги попросили весь цей блок відхилити і роз'яснили суть цих поправок.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 673. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 674. Це все ідентичні поправки, просто різних авторів народних депутатів України, які стосуються однієї теми, їх просять відхилити.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 675, ідентична. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 676. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 676. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 677.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 676. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 677.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 678.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 679.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 680.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Пане Олександрє, я перепрошую, ми поправку 679 проголосували?

ЧЕРНЕНКО О.М. Дивіться, ми...

ГОЛОВУЮЧА. Проголосували, усе. Мені підказують наші прекрасні працівники Апарату Верховної Ради України, які дуже фахово виконують свою роботу, що ми проголосували.

Поправка 681. Прошу визначатися. Просили відхилити ці поправки, я нагадую, як такі, що треба виключити цю статтю.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Ми цей блок поправок розглянули... Ні, ще поправка 682 також цього стосується.

Поправка 682. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Ми перейшли до іншого блоку.

Поправка 683. Пан Черненко.

ЧЕРНЕНКО О.М. Це новий блок. Оскільки ми мали тоді виключити взагалі розділ з тіла законопроекту, але не виключили, то ці три поправки будемо виключати постатейно. Тобто три наступні поправки – пропозиція врахувати. Вони ідентичні, і рішення їх врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення. Тобто зараз ми працюємо за таким саме сценарієм, рухаємося по ідентичних поправках з одного блоку.

Будь ласка, поправка 683. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прошу врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Нас просять врахувати.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 684. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Врахувати.

«За» – 29.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Поправка 685 аналогічна.

ЧЕРНЕНКО О.М. Врахувати, так.

«За» – 26.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Наступна...

ЧЕРНЕНКО О.М. Ні, наступний блок – до поправки 698. Пропонується до цієї редакції внести зміни, але оскільки ми відмовляємося взагалі від цього блоку, то недоцільно вносити зміни. Тому прохання включно по поправку 697 відхиляти.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Отже, ідентичні поправки різних авторів.

Поправка 687. Прошу визначатися. Просять поправки цього блоку відхиляти.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 688. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 689. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Колеги, ми пропустили поправку 686. Прошу визначатися. Там було прохання її відхилити.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 689. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 690. Прошу визначатися.

Нагадую, що до поправки 698 ідуть ідентичні поправки.

«За» – 2.

Зараз ми відхилили поправку 689.

Наступна поправка 690. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 691. Прошу визначатися. Ми продовжуємо цей блок ідентичних поправок. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 692. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 693. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 694. Прошу визначатися. Мова йде про ту саму статтю 118. Будь ласка.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 695. Прошу визначатися. Мова йде про ту саму статтю 118.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 696. Будь ласка.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Остання з цього блоку поправка 697. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 698. Будь ласка, пане Черненко.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, тут поправки 698-703 включно. У них пропонується виключити статтю 119. Робоча група з цим погодилася. Тому поправки 698-703 включно прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже дякую за роз'яснення. Це ідентичні поправки від різних авторів народних депутатів. Тому дуже прошу зараз визначатися і підтримати.

Поправка 698. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 699. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 700. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 701. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 702. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 703. Прошу визначатися. Це остання поправка з цього блоку.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 704. Будь ласка, пане Черненко.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправку 704 прохання відхилити, бо нею вносяться зміни до цієї статті, але ми взагалі-то... Прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Поправка 704. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 705. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 705 пропонується виключити лише частину другу статті, але ми підтримуємо концепцію, коли вся стаття виключена, тому можна врахувати, можна відхилити. Ну, це питання не вирішує.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 705.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 706.

ЧЕРНЕНКО О.М. У поправці 706 пропонується абсолютно нова редакція цієї статті, але є побажання не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 707.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправки 707 і включно по 713 – це ідентичні поправки, у яких пропонується виключити статтю 120. Тому прохання їх підтримати. Тобто по 713 включно.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 12.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 708. Як роз'яснив пан Олександр, вони ідентичні. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Наступна ідентична поправка 709. Прошу визначатися. Вона стосується також статті 120. Різні автори, але одна й та сама поправка.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 710 ідентична. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 711. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Поправка 712. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 713 остання з цього блоку. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Поправка 714.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправкою 714 пропонується внести зміни до статті 120. Але ми взагалі за те, щоб статтю 120 виключити, тому пропозиція поправку 714 не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 715.

ЧЕРНЕНКО О.М. Наступний блок, поправки 715-722 включно, у них пропонується виключити статтю 121. Пропозиція врахувати кожен з цих поправок.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Отже, ми маємо ідентичні поправки від різних авторів. Прошу визначатися щодо поправки 715, яку просять підтримати.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 716, вона ідентична. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Поправка 717 ідентична. Прошу визначатися і підтримати.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 718 ідентична. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 719. Прошу визначатися. Поправка 719 також ідентична. Пан Олександр попросив підтримати цей блок, який стосується виключення статті 121.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Поправка 720.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 720. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу визначатися. Це ще цей блок поправок, я слідкую.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Поправка 721 остання з цього блоку.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати і підтримати.

«За» – 27.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Будь ласка, поправка 722.

ЧЕРНЕНКО О.М. Починаючи з поправки 722 по поправку 727 – це поправки народного депутата Ківалова, якими вносяться зміни до статті 121, яку ми збираємося виключити. Тому логічно, коли ми ці зміни не підтримаємо. Пропозиція робочої групи – кожен поправку відхиляти.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, шановні колеги, прошу визначатися.

Поправка 722.

«За» – 6.

Поправку відхилено.

Поправка 723. Прошу визначатися.

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 724. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 725. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 726. Прошу визначатися.

«За» – 0.

Поправку відхилено.

Поправка 727, остання з цього блоку. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Будь ласка, поправка 728.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 728 по поправку 734 включно – це поправки депутатів, які пропонують виключити статтю 122. Тому підтримаємо всі ці поправки. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Маємо ряд ідентичних поправок, які пропонують виключити статтю 122.

Поправка 728, прохання підтримати. Прошу визначатися.

«За» – 19.

Поправку відхилено.

Наступна ідентична поправка 729. Прошу визначатися. Прохання підтримати.

«За» – 29.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 731. Вибачте, поправка 730.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, поправка 730.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 730. Прошу визначатися.

«За» – 21.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 731. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 732. Прошу визначатися.

«За» – 26.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 733. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 734. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Це була остання поправка з цього блоку.

Поправка 735. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Наступний блок так само поправки Ківалова, він починається з поправки 735 включно...

ГОЛОВУЮЧА. Роз'ясніть, будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. ...по поправку 741. Це поправки, які стосуються змін до статті 122, яку пропонується виключити. Тому як би немає сенсу підтримувати ці зміни. Отже, пропозиція – поправки 735 по 741 включно не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Друзі, взагалі йдеться про те, що автори поправок пропонують виключити статтю 122. Ідентична поправка від багатьох авторів.

ЧЕРНЕНКО О.М. Ні-ні, це автор поправки пропонує іншу редакцію цієї статті, яку є загальна концепція виключити. Тому підтримаємо ми поправки, не підтримаємо – ця стаття має бути виключена.

ГОЛОВУЮЧА. Потребує виключення.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тому хто як хоче, може голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Колеги, отже, ми маємо ряд поправок, які пропонуємо не підтримувати.

Я ставлю на голосування поправку 735. Прошу визначатися.

Робоча група просто пропонує взагалі виключити статтю 122, і цим вона мотивує позицію щодо поправок, які ми розглядаємо. Будь ласка.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 736. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Прошу визначатися щодо поправки 737.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Прошу визначатися щодо поправки 738.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 739. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 740. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 741. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 742. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Поправка 742 по поправку 747 включно – це поправки, якими пропонується статтю 123 виключити. Тому прохання підтримати поправки 742-745 включно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Колеги, прошу визначатися щодо поправки 742.

«За» – 11.

Поправку відхилено.

Поправка 743. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Поправка 744. Прошу визначатися.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 745 остання з цього блоку. Прошу визначатися.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 746.

Пане Олександрє, будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тут пропонують так само видозмінювати цю статтю, яку ми хочемо виключити, це з поправки 746 по поправку 750 включно. Пропонується не підтримувати ці поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Добре. Дякуємо за роз'яснення.

Колеги, я прошу визначатися щодо блоку цих поправок. Комітет і робоча група просять виключити статтю 123. Тому пропоную не підтримувати поправки.

Я ставлю по черзі. Поправка 746. Прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Не підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Не підтримуєте?

«За» – 5.

Поправку відхилено.

Поправка 747. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 748. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 749. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Остання з цього блоку поправка 750. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Друзі, ми поправку 748 розглянули, не пропустили? Розглянули.
Дякую.

Наступна поправка 751. Будь ласка, пане Черненко вам слово.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, наступний блок з поправки 751 по поправку 755 включно. Пропонується виключити статтю 124, тому пропозиція підтримати ці поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Колеги, ви просите підтримати ці поправки?

ЧЕРНЕНКО О.М. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися. Ми підемо саме по цьому блоку.

Поправка 751. Прошу визначатися. Просять підтримати ці ідентичні поправки.

«За» – 17.

Поправку відхилено.

Поправка 752. Прошу визначатися.

«За» – 15.

Поправку відхилено.

Поправка 753. Прошу визначатися.

У нього вже просто кнопка западає, тому що він весь час на трибуні і голосує на відміну від тих, які туди-сюди бігають.

«За» – 18.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 754. Прошу визначатися. Олександр просить підтримати її.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Остання в цьому блоці поправка 755. Прошу визначатися і підтримати її.

«За» – 28.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 756. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тут ідуть поправки, якими змінюють статтю 124, що ми пропонуємо виключити, з поправки 756 по поправку 762 включно. Тому пропонується ці поправки відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Отже, нам роз'яснили наступний блок поправок з 756 по 762 різних авторів, якими пропонують виключити статтю 124, її певні частини, і робоча група цього не підтримує. Прошу визначатися.

Поправка 756. Прошу визначатися.

«За» – 7.

Поправку відхилено.

Поправка 757. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 758. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 759. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 760. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 761. Прошу визначатися.

Нагадаю, робоча група просить не підтримувати цього блоку поправок.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Остання з цього блоку поправка 762. Прошу визначатися.

«За» – 0.

Поправку відхилено.

Поправка 763. Будь ласка, Олександрє, вам слово.

ЧЕРНЕНКО О.М. Наступний блок поправок з 763 по 768 включно. Тут пропонується виключити статтю 125. Прохання ці поправки підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення. Просять виключити статтю 125, і це підтримує робоча група, від різних авторів одна й та сама поправка.

Поправка 763. Прошу визначатися і підтримати.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 764 ідентична. Прошу визначатися.

«За» – 25.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 765. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 766. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 767. Прошу визначатися.

Так, це блок, який група просить підтримати.

«За» – 23.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 768. Прошу визначатися.

«За» – 24.

Поправку відхилено.

Поправка 769. Панє Олександрє, вам слово.

ЧЕРНЕНКО О.М. Тут, дійсно, поправки з 769 по 778 включно, якими пропонується внести зміни до статті 125, що, на нашу думку, недоцільно. Прохання відхилити дані поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Отже, йдеться про статтю 125, до якої різні автори народні депутати вносять поправки, але робоча група вважає, що цю статтю взагалі треба виключити. Тому ці поправки є недоречними, і я їх ставлю на визначення сесійної зали, але починаємо з поправки 769. Нагадую, що робоча група просить не підтримувати.

Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 770. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 771. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 772. Прошу визначатися.

«За» – 4.

Поправку відхилено.

Поправка 773. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Поправка 774. Прошу визначатися.

«За» – 3.

Поправку відхилено.

Поправка 775. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 776. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 777. Прошу визначатися.

«За» – 1.

Поправку відхилено.

Поправка 778. Прошу визначатися.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Це була остання поправка блоку щодо статті 125.

Зараз ми переходимо до поправки 779. Будь ласка, пане Черненко.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, з поправки 779 по поправку 782.

Пропозиція підтримати дані поправки і виключити статтю 126, як і весь цей розділ, який стосується навчання. Тому прохання ці наступні чотири поправки підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, можна до мене підійти?

Поправка 779. Будь ласка.

ЧЕРНЕНКО О.М. Пропозиція врахувати.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 779. Прошу визначатися.

«За» – 10.

Поправку відхилено.

Поправка 780.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати.

«За» – 14.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Поправка 781.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати.

«За» – 17.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.

Поправка 782. Будь ласка, прошу визначатися.

ЧЕРНЕНКО О.М. Прохання врахувати.

«За» – 17.

ГОЛОВУЮЧА. Поправку відхилено.
Поправка 783.

ЧЕРНЕНКО О.М. Так, поправка 783. Прохання її відхилити. Там нова редакція статті 126, яку ми хочемо скасувати. Поправку 783 прохання відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 783.

«За» – 2.

Поправку відхилено.

Шановні колеги, я зараз пропоную зробити перерву на прохання двох фракцій, будь ласка. Оголошую перерву на 15 хвилин. Ми закінчили на поправці 783. Ми цю поправку відхилили, і я оголошую перерву на 15 хвилин. Я прошу лідерів фракцій зібратися у Голови Верховної Ради України. Будь ласка.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу зайти до залу, хто в кулуарах. Прошу секретаріат повідомити і запросити депутатів до залу.

Колеги, щойно надійшла інформація, і вона вже повністю мною перевірена, що у Києві у власній квартирі трагічно загинув наш колега Дмитро Борисович Тимчук. Ми знали його як великого українського патріота, підполковника запасу, координатора групи «Інформаційний спротив», яка з 2014 року дуже багато зробила для висвітлення правди про російську агресію в Україні. Від імені Верховної Ради України висловлюю співчуття сім'ї, родині і близьким, і всім друзям Дмитра Борисовича. Вічна пам'ять і вічна слава.

Прошу вшанувати Дмитра Тимчука хвилиною мовчання.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Я не бачу можливості сьогодні надалі продовжувати розгляд поправок. Ми продовжимо розгляд поправок завтра о 10 годині. А зараз ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.