

ЗМІСТ

Засідання шістдесят третє
(Середа, 4 липня 2018 року)

Оголошення, заяви, пропозиції, повідомлення, виступи народних депутатів України	...2
Заява фракції «Об'єднання «Самопоміч»	...16
Прийняття за основу проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання смертності на дорогах»	...18
Рейтингове голосування законопроектів	...41
Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України»	...43

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 липня 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Отже, колеги, прошу заходити до залу. Прошу приготуватися до реєстрації. Прошу провести реєстрацію. Будь ласка.

Зареєструвалися 343 народні депутати.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження наших колег народних депутатів Олександри Володимирівни Кужель та Дмитра Валерійовича Лубінця. Вітаємо, пані Олександро, з днем народження! Успішної вам роботи, успіхів вам! *(Оплески)*. Пане Дмитре, вітаємо вас з днем народження! Успіху вам у боротьбі за Українську державу! *(Оплески)*.

Сьогодні, колеги, своє професійне свято відзначає українська поліція. І я від щирого серця хочу привітати всіх нас, особливо наших правоохоронців, з Днем Національної поліції України *(Оплески)*. Створення 2015 року Національної поліції – це не тільки зміна назви, це докорінна трансформація правоохоронного органу та одна з найбільш успішних реформ сучасної України. Вітаю зі святом! Слава українській поліції! Вітаємо, колеги!

Нагадаю, що сьогодні, в середу, ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв і повідомлень. І я прошу всіх, хто має намір взяти участь, приготуватися до запису. Прошу народних депутатів записатися на виступ.

Першим до слова запрошується Павло Кишкар. Передає слово Кривенкові. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановні колеги, ви знаєте, що Президент підписав указ про проголошення 10-ліття української мови. Мабуть, краще було б оголосити Рік української мови, щоб було з кого спитати про результати, але добре, що є цей указ. Відповідно до цього указу уряду протягом одного місяця доручено сформувати робочу групу із залученням фахівців і протягом двох місяців підготувати постанову про розвиток української мови.

Ми зібралися на брифінг 15 днів тому разом з Павлом Юхимовичем Гриценком, директором Інституту української мови НАН України, членом Народного Руху України, з Іваном Пилиповичем Ющуком, за підручниками якого навчаються студенти всіх вищих навчальних закладів (було символічно, коли один із журналістів дістав книжку «Українська мова» і підійшов за автографом до Івана Пилиповича), з Ларисою Ніцой, яка невтомно бореться за захист української мови, на якому сказали, що уряд не залучає фахівців до цієї робочої групи і що ми дуже переживаємо, що буде зірвано створення програми розвитку української мови. Тому ми закликаємо колег народних депутатів, всіх небайдужих подавати пропозиції до цієї програми. На сайті *rukh.team* є окрема сторінка, де це можна зробити. За 20-22 дні ми зберемо пропозиції, згрупуємо їх і передамо уряду, щоб у нього було ще 20 днів для розроблення цієї програми і її прийняття, щоб вона містила реальні пропозиції.

Учора відбулося засідання вченої ради Інституту української мови НАН України. Ми чекаємо на їхні пропозиції. Також закликаю колег народних депутатів подавати свої пропозиції, це має бути спільна ініціатива.

Ми оголосили про створення міжфракційного об'єднання. До мене звернувся Іван Омелянюк, голова Всеукраїнського об'єднання «Рух захисту української мови», який провів дуже багато акцій, щоб ми утворили міжфракційне об'єднання «За мову». Закликаю небайдужих колег, кому ця тема цікава, долучатися, сьогодні-завтра ми будемо його реєструвати.

Думаю, що ні для кого не таємниця, що ми послідовно захищаємо українську мову. Ми є співавторами законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо

частки пісень державною мовою в музичних радіопрограмах і радіо-передачах». Ми постійно пояснюємо прагматичну роль мови. У Тернополі, Івано-Франківську немає «руського мира» не тому що там стоять ядерні боєголовки чи ці області є членами НАТО, а тому що там український культурний простір. Тому що мова є основою національної культури, а національна культура є основою бажання мати свою державу. І коли мову руйнують, людина стає носієм іншої культури та, як наслідок, носієм замовлення іншої державності на цій території. Наші сусіди так агресивно б'ються за свою мову, так її просувають, розвивають насамперед тому, що за цим стоять неприховані плани щодо анексії частини нашої території, і ми це зараз бачимо у нашій війні з Російською Федерацією. Тому закликаю колег: будь ласка, долучайтеся. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

До слова запрошується Олександр Вілкул, якому передає право виступу його колега народний депутат Колесніков. Будь ласка, пане Олександрє.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народє України! Пам'ятаєте, як у липні 1989 року відбулися масові страйки шахтарів? Минуло рівно 29 років, і знову по всій країні піднімаються протести шахтарів. Для погашення боргу перед працівниками державних шахт ми вимагаємо прийняти законопроект [№ 8362](#), яким передбачено і виплату заробітної плати шахтарям, і розвиток останніх 33 державних шахт, які ще працюють. Бо якщо вони зупиняться, ми будемо вимушені купувати вугілля не лише з Пенсильванії, а й у будь-якого мумбу-юмбу.

Завтра буде інша розмова, бо люди, які не бояться працювати на півторакілометровій глибині, прийдуть до стін Верховної Ради. Це ганьба, що уряд країни, яка має одні з найбільших запасів вугілля у світі, зустрічає баржі з американським вугіллям, співаючи гімн, а своїм навіть зарплату не платить.

Діюча влада втратила зв'язок з реальністю. Як можна говорити про її адекватність, якщо декільком чиновникам державного підприємства НАК «Нафтогаз України» виписують більше мільярда премій? Це більше, ніж заборгованість із зарплати тисячам шахтарів. Ці менеджери вже більше 20 мільйонів доларів отримали, а шахтарі голодують.

Я постійно зустрічаюся з громадянами по всій країні, і вони люті від того, що відбувається. Вони вже не вірять у фальшиві перемоги ні в Україні, ні навіть у Європі. Про це свідчать цифри. Прямі інвестиції з ЄС в українську економіку впали в 1,5 разу: з 41 мільярда доларів США у 2013 році до 27 мільярдів у 2017 році. Це реальна відповідь Європи на справжній стан речей – корупцію, війну та неефективність влади.

Важливо розуміти: інвестиції зменшуються, але західні банкіри чекають, коли ця влада остаточно доб'є країну, щоб скупити тут все за безцінь, насамперед землю.

Щоб виправити ситуацію, необхідно змінити владу на виборах та зайняти максимально прагматичну позицію в питаннях розвитку економіки.

Вимагаємо негайно прийняти розроблені нами законопроекти для підтримки промисловості і виведення України з кризи, передовсім законопроект № 8362 про виплату зарплати шахтарям. Досить знущатися над людьми! Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

До слова запрошується народний депутат Михайло Бондар, якому передає слово народний депутат Гаврилюк. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Виборчий округ № 119, голова підкомітету з питань вугільної промисловості. Вже третій день на шахтах біля Володимира-Волинського, на Волині, голодують шахтарі. Голодують, тому що не виплачується заробітна плата. Законопроекту № 8362, який щойно згадували, на жаль, немає у порядку денному на цей тиждень. Але вчора я провів перемовини

з членами бюджетного комітету, і є шанс, що сьогодні він буде розглянутий на засіданні комітету. Сподіваюся, що буде прийнято позитивне рішення і його включать до порядку денного на четвер.

Дійсно, я спілкувався з головами профспілок, і вони запевнили мене, що завтра під стінами Верховної Ради шахтарі збираються на мирну акцію на підтримку законопроекту № 8362. Я ще раз звертаюся до членів бюджетного комітету, щоб сьогодні на засіданні підкомітету розглянули цей законопроект і включили його до порядку денного для розгляду в комітеті. Як автор цього законопроекту я постараюся сьогодні бути присутнім, розповім про всі ризики, «за» і «проти» цього законопроекту. Хочу наголосити, що кошти, які закладені в цьому законопроекті, будуть спрямовані на придбання обладнання для очисних і прохідницьких вибоїв, на придбання стаціонарного обладнання, і невеличка частина, 200 мільйонів, – на погашення заборгованості з виплати заробітної плати.

Ще раз наголошую, якщо ми не будемо модернізувати шахти, якщо ми не будемо вкладати кошти в оновлення обладнання, нам нічого не вдасться, нам доведеться з року в рік дотувати ті шахти. Якщо ми вкладаємо кошти і дамо їм можливість в подальшому заробляти самим на себе, ця проблема буде розв'язана. Будь-яку реформу, будь-який закон неможливо реалізувати без фінансового підкріплення. Тому я закликаю бюджетний комітет розглянути законопроект № 8362, включити до порядку денного на четвер та прийняти його в сесійному залі. Думаю, що тоді проблема шахтарів, як мінімум на цей і на подальші роки, буде розв'язана. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний колего.

Світлана Войцеховська передає слово своєму колезі Ігорю Гузю. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ № 19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ № 19. Дорогі друзі! Дійсно, третій день шахтарі з шахти № 10 «Нововолинська» не піднімаються із забою, вимагаючи заробітної плати за квітень, травень, червень. Коли мене запитують виборці, коли ж ми все-таки спробуємо добудувати шахту і розв'язати ці

проблеми, я кажу: на жаль, ті інструменти, які ми застосовували досі, були неефективними, – виступи, брифінги, пікетування тощо.

Хочу закликати присутніх тут народних депутатів приєднуватися до моєї спроби в п'ятницю «потримати за горло» Ігоря Насалика. Це боягуз, який більше двох років боїться приїхати на Волинь і зустрітися з шахтарями. Це міністр-боягуз, який отримав завдання (не знаю, звідки) знищити вугільну галузь на Волині. Мало того, що він не приїжджає, мало того, що системно затримується виплата зарплати, не виділяються кошти на осучаснення обладнання, головне – людина не має розуміння, як далі розвивати вугільну галузь на Волині.

Прикро про це казати, але й Володимир Гройсман мав би звернути на це увагу. Було декілька моїх особистих звернень. Візьміть за шкибарки Насалика, змусьте його поїхати на Волинь, зібрати шахтарів, профспілки, органи місцевого самоврядування і спробувати знайти варіанти виходу з цієї ситуації. На жаль, нічого не відбувається.

Дійсно, завтра тут будуть волинські шахтарі, але у мене особисто як у їхнього народного депутата немає аргументів. Я не буду їх закликати в черговий раз не приїжджати. Вихід один – мирний похід шахтарів Волині і Галичини до Києва. Будемо йти пішки, щоб змусити Насалика приїхати до нас, для того щоб він принаймні сказав, як він збирається виходити з ситуації.

Мені дуже прикро казати про те, що ми в цьому залі тільки клянчимо в уряді якісь подачки. Заборгували за три місяці, гроші повернуть – системного підходу немає, на превеликий жаль. Шахту № 10 треба добудувати, до шахтарів треба повернутися обличчям, а не ховатися в куцах. Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

До слова запрошується народний депутат Андрій Ілленко. Будь ласка, пане Андрію.

ІЛЛЕНКО А.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні українці! Сьогодні Верховна Рада, на думку Всеукраїнського

об'єднання «Свобода», повинна негайно зреагувати на ситуацію, що склалася в місті Києві, а саме навколо Поштової площі, де, як ви знаєте, знайдено унікальні історичні пам'ятки стародавнього Києва, княжої доби. Це ціла вулиця, що збереглася з тих часів, якій вже тисяча років.

Водночас ми бачимо, що міська влада на чолі з Кличком та більшістю в Київській міській раді, призвела до того, що зараз там будується черговий торгово-розважальний центр, і ця унікальна історична пам'ятка може бути просто знищена вщент. Замість того, щоб популяризувати нашу історію, створити музейний простір і таким чином залучати туристів, як це робить весь світ, тим більше, маючи таку унікальну спадщину, яку маємо ми, Київ і Україна, у варварський, брутальний спосіб її намагаються знищити на догоду купці ділків, які просто хочуть побудувати чергову комерційну нерухомість. І плювати вони хотіли на Київ, на киян і взагалі на Україну. Тому необхідно це зупинити.

Вчора Верховна Рада включила до порядку денного проект постанови, який це питання має врегулювати. Ми, представники Всеукраїнського об'єднання «Свобода», зокрема з колегою Юрієм Левченком, теж депутатом від Києва, подали альтернативний проект постанови, яким пропонуємо чітко врегулювати це питання:

зобов'язати Кабінет Міністрів вжити необхідних заходів для збереження об'єктів історико-культурної спадщини на Поштовій площі в місті Києві;

включити об'єкт культурної спадщини «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва» на Поштовій площі в місті Києві до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категорією «Пам'ятки національного значення»;

утворити національний музей «Центр Середньовічного Міста» на території відкриття пам'ятки на Поштовій площі в місті Києві та, відповідно, унеможливити будь-які будівельні процеси на цій території. Щоб там був музей, щоб люди могли бачити наші унікальні історичні пам'ятки.

Це те місце, де князь Володимир хрестив Русь, хрестив киян, те місце, звідки почалося хрещення Русі. Це місце, де річка Почайна колись впадала в Дніпро, саме там була давньоруська київська вулиця, яку зараз хочуть просто знищити.

Якщо київська міська влада не може це питання врегулювати, Верховна Рада має взяти його під свій контроль, зупинити безглуздя, яке зараз там відбувається, і захистити нашу історичну пам'ять.

І я звертаюся до киян: нам треба перестати терпіти владу мародерів і людей, які взагалі не розуміють, що таке місто Київ. Їх усіх треба гнати в шию! У Києві має бути київська влада, яка буде підтримувати нашу історію і захищати нашу пам'ять.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

До слова запрошується Сергій Соколов, якому передає слово його колега Сергій Євтушок. Будь ласка, пане Сергію.

СОКОЛОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Залишилося вісім місяців до виборів Президента України, але ігрища, що відбуваються навколо формування Центральної виборчої комісії і законопроекту про внесення змін до виборчого законодавства, який ми прийняли в першому читанні (маю на увазі проект Виборчого кодексу України), не дають підстав оптимістично ставитися до ситуації і вірити, що є бажання змінити норми, які застосовувалися ще під час виборів Президента Януковича і давали змогу фальсифікувати результати виборів.

Фактично, на сьогодні Центральна виборча комісія і окремі її члени від п'яти до трьох років є нелегітимними. Якщо це влаштовує Президента України, бо дає змогу контролювати Центральну виборчу комісію в незаконний спосіб, нас, фракцію «Батьківщина», це не влаштовує. Ми звертаємо увагу парламенту і Президента на те, що Парламентська асамблея Ради Європи вкотре ухвалила резолюцію, до якої включено пункт про необхідність пропорційного представництва всіх фракцій українського парламенту в новому складі Центральної виборчої комісії. Це чітка норма, виконання якої вимагають від України наші міжнародні партнери. Невиконання цієї норми тягне за собою накладення санкцій на Україну. Чому зволікається питання оновлення Центральної виборчої комісії? Незрозуміло.

Така сама історія: чому не вноситься на розгляд питання про внесенням змін до виборчого законодавства України, насамперед щодо виборів Президента? Знову тягнуть до останнього, щоб в останній момент протягти зміни, які вже ніхто не проконтролює, щоб ловити рибку в каламутній воді. Ми цього не допустимо!

Фракція «Батьківщина» вимагає внести список із 13 кандидатів, як того вимагає законодавство України і міжнародне право, затвердити новий склад Центральної виборчої комісії і перейти до розгляду змін до виборчого законодавства. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам.

До слова запрошується Віктор Галасюк, якому передає право на виступ його колега Олексій Кириченко. Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні українці! Вчора парламент зробив дуже важливий крок для захисту національних інтересів України – прийнято закон про криміналізацію контрабанди лісу-кругляка і збереження українських лісів. Ви знаєте, що ми в парламенті вибороли 10-річний мораторій на експорт лісу-кругляка з України, він на сьогодні діє. У результаті інвестиції в галузь вже збільшилися вдвічі, створено десятки тисяч нових робочих місць, збільшився несировинний експорт. Але ви самі бачите, що, на жаль, є системні випадки контрабанди лісу-кругляка, коли під виглядом дров його вивозять за кордон, а разом із сировиною «їдуть» робочі місця українців, їхні доходи, добробут і перспективи.

Вчора за ініціативою Радикальної партії прийнято стратегічно важливий закон, який, по-перше, встановлює жорстку кримінальну відповідальність – до 12 років в'язниці – за контрабанду лісу-кругляка, по-друге, забороняє вивезення дров з України, тому що під їх виглядом вивозять і кругляк. Україна має всі можливості для того, щоб зробити з цих дров паливо всередині країни. Нам потрібне паливо. Не купувати за кордоном імпортований газ, імпортоване вугілля, а виробляти, в тому числі, власне біопаливо і в такий спосіб забезпечувати енергетичну незалежність України.

У цьому законі є також надзвичайно важлива норма, яка, по суті, знімає всі питання, всі потенційні претензії до України з боку міжнародних торговельних партнерів щодо відповідності мораторію нашим торговельним угодам. Це гарантія збереження мораторію на експорт лісу-кругляка. Збережемо український ліс – розвинемо українську промисловість, забезпечимо робочі місця українцям в Україні (*Оплески*).

Крім того, вчора – я хочу подякувати податковому комітету – був розглянутий у другому читанні наш з Олегом Ляшком і однодумцями пакет законопроектів про індустріальні парки. Це стратегічно важливий для держави пакет ініціатив, тому що це економічне серце децентралізації, це магніт для залучення інвестицій у реальний сектор економіки. У цих законопроектах є вимога, що зарплата в індустріальних парках має становити не менше 12 тисяч гривень. Тобто держава надає податкові стимули, інвестиційні стимули лише в обмін на легальну зайнятість, високу заробітну плату, створення добробуту для українців.

Принагідно звертаюся до Голови Верховної Ради України Андрія Володимировича Парубія з проханням невідкладно внести цей пакет законопроектів на розгляд Верховної Ради України, тим більше що він включений Прем'єр-міністром України до топ-35 законопроектів, пріоритетних для економічного розвитку. Цей законопроект забезпечить залучення інвестицій, створення нових робочих місць, підвищення зарплат і пенсій українцям.

Не жебрати кредитів у Міжнародного валютного фонду, а розвивати національну економіку – це політика Радикальної партії (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за виступ.

До слова запрошується народний депутат Скорик, якому передає право на виступ його колега народний депутат Гальченко. Будь ласка.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна президіє! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Вийти сьогодні на парламентську трибуну мене змусило прийняття за основу Верховною Радою України минулого пленарного тижня законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з набранням чинності

Законом України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» ([№ 8251](#)). Нічого спільного з підтримкою кінематографії цей законопроект не має, наша фракція за нього не голосувала.

Більше того, цим законопроектом пропонується визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про заборону приватизації, відчуження, передачі в заставу та внесення до статутних капіталів господарських товариств усіх форм власності пакета акцій, що належить державі у статутному капіталі Закритого акціонерного товариства «Одеська кіностудія».

Комітет з питань культури і духовності визначено головним щодо цього законопроекту, хоча питання приватизації не належать до предмета відання цього комітету відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про перелік, кількісний склад і предмети відання комітетів Верховної Ради України восьмого скликання».

Ситуація з Одеською кіностудією досить складна і триває вже багато років. Фактично, кіностудія з 2005 року є приватною. Упродовж усіх цих років акціонерам ніщо не заважало розвивати кіноіндустрію в Одесі, продовжувати славетні традиції Одеської кіностудії, однак цього не сталося. Більше того, права на всі фільми, зняті Одеською кіностудією за минулі роки, на всі кінематографічні шедеври якимось дивним чином перейшли приватній фірмі, а Одеська кіностудія не отримує жодної копійки.

Вважаю, що в такий спосіб розглядати питання про скасування мораторію на приватизацію Одеської кіностудії не можна. Це не просто «золота» земля в центрі Одеси, ринкова вартість якої сягає 70 мільйонів доларів, це кіностудія, на якій створено багато шедеврів української кінематографії, української культури.

Вважаю, що перед розглядом цього законопроекту у другому читанні комітет і Верховна Рада України мають провести серйозний діалог з фактичним власником Одеської кіностудії (це не держава). Я закликаю зробити все для того, щоб не допустити можливого перепрофілювання Одеської кіностудії. Ми маємо залишити Одеську кіностудію саме як кіностудію для наших нащадків, для народу України, для української культури. Цей процес має відбуватися прозоро – і на засіданні комітету, і в залі засідань Верховної Ради України, – інакше за цей законопроект голосувати не можна. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Народний депутат Купрієнко передає слово своєму колезі Ігорю Мосійчуку. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Хаос, анархія, безвідповідальність – всі ці ганебні явища є не меншим ворогом Української держави, ніж зовнішня агресія. Всі ці елементи знищують Українську державу зсередини.

Лідер Радикальної партії Олег Ляшко виступив з ініціативою конституційної реформи, яка дозволить відновити в країні порядок, дисципліну, яка дасть Україні сильну владу і перетворить її на сильну державу із заможними громадянами.

Сильна Українська держава не можлива без сильної української поліції. Сьогодні Національна поліція України відзначає своє професійне свято. Користуючись нагодою, хочу привітати всіх тих, хто з честю носить форму українського поліцейського, хто захищає громадян України від злодіїв, від зовнішнього агресора на сході.

Чи ідеальна українська поліція наразі? Ні, звичайно, не ідеальна. Чи всі поліцейські заслуговують на шану від українського народу? Звісно, ні, роботи ще дуже багато, але процес очищення поліції неминучий. Так само, як, я переконаний, неминучий день, коли українець буде пишатися своїм поліцейським, як громадянин США чи Ізраїлю, і розумітиме, що це його захисник, а не той, хто порушує його права чи свободи.

Українська поліція на сьогодні – це десятки тисяч поліцейських, які захищають Україну на сході, які захищають українців всередині країни. Користуючись нагодою, мені є кому дякувати: моєму загиблому охоронцю Руслану Кушніру, колишньому бійцю «Беркута», а пізніше – спецпідрозділу, який віддав життя, захищаючи мене; працівникам карного розшуку, які розкрили замах на мене. Я вітаю українських поліцейських зі святом і бажаю очищення та нових здобутків, розкриття справ і перемоги над злочинністю та зовнішнім агресором. Радикальна партія Олега Ляшка завжди...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам за виступ.

До слова запрошується народний депутат Олег Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одноmandатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Громадяни України, спостерігаючи за засіданнями Верховної Ради України і закликами Голови Верховної Ради України, щоб народні депутати зайшли до залу і взяли участь у голосуванні... Це наша велика відповідальність перед українським народом, який є нашим роботодавцем, бо ми виконуємо функцію, на яку уповноважив нас український народ.

Очевидно, маємо визнати, що письмова і електронна реєстрація народних депутатів належним чином не гарантує їх присутності в залі, бо, зареєструвавшись, вони можуть залишити зал засідань Верховної Ради, а стягнення із заробітної плати за відсутність на роботі не дисциплінує їх належним чином, тому що для більшості народних депутатів така заробітна плата – 27 тисяч на руки – є не надто великою часткою доходу, живуть вони на значно ширшу ногу за рахунок пов'язаних з бізнесом чи інших виплат. Тому очевидно, що потрібно застосувати інші засоби впливу для забезпечення дисципліни народних депутатів, які зобов'язуватимуть їх бути в залі під страхом втрати депутатського мандата.

З цією метою мною запропоновано законопроект про внесення змін до статті 81 Конституції України, яким передбачається частину першу (щодо підстав дострокового припинення повноважень народного депутата України) доповнити пунктами 8 і 9 такого змісту:

«8) якщо на кінець поточної сесії Верховної Ради України народний депутат України не взяв участь у 50 і більше відсотків голосувань за проекти законів і проекти постанов під час двох сесій підряд без поважних причин;

9) якщо упродовж чотирьох сесій Верховної Ради України народний депутат України не взяв участь у 50 і більше відсотків голосувань незалежно від причин».

Поясню, чому. Народний депутат може тривалий час лікуватися, але всьому має бути межа. Не є поважною причиною залишення місця служби генералом під час війни, якщо той лікується більше року.

Наша держава потребує змін, і народ уповноважив нас на те, щоб ми ці зміни здійснювали. Тому я прошу всіх народних депутатів підтримати мій законопроект підписом, потрібно зібрати 150 підписів, щоб зареєструвати цей законопроект у Верховній Раді України, оскільки ним вносяться зміни до Конституції України. Усі мають бути рівними не лише перед законом, а й щодо роботи – і народний депутат, і будь-який інший громадянин...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова Першого заступника Голови Верховної Ради України, народного депутата Ірину Геращенко. Будь ласка, 3 хвилини.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую, шановна колего. Шановні друзі! Шановні колеги! Все більш тривожна інформація надходить з Російської Федерації стосовно політв'язнів Кремля. Вчора стало відомо, що жорстоко побили молодого хлопця Павла Гриба, який три дні тому в російській в'язниці відзначив своє 20-річчя, під час етапування до Ростова-на-Дону. Нещодавно знайшли в психлікарні у Магнітогорську Станіслава Клиха, який на знак солідарності з Олегом Сенцовим оголосив голодування. Вже більше 50 днів голодує Олег Сенцов, і його не показують ані українським консулам, ані світові. Тому у нас є всі підстави думати, що значно погіршився його стан здоров'я або що його годують незрозумілими сумішами. Так само є дуже тривожна інформація щодо знущань над героїчним кримчанином Володимиром Балухом, якого тримають у тюрмі на території окупованого Криму.

У цій ситуації яких ще зусиль ми разом з вами можемо докласти, аби звільнити українців з в'язниць Російської Федерації?

Хочу нагадати вам, колеги, що минулого тижня Парламентська асамблея Ради Європи прийняла надзвичайно важливу резолюцію, яка не тільки містить заклик до Російської Федерації про звільнення всіх в'язнів Кремля та окупованих територій, а й точний список всіх політв'язнів Кремля, яких утримують у Росії та на окупованих територіях. Там йдеться про повну відповідальність Росії за знущання над українцями.

Наступного тижня в Берліні відбудеться надзвичайно важлива сесія Парламентської асамблеї ОБСЄ. І я хочу звернутися до сесійного залу з пропозицією ухвалити звернення Верховної Ради України до наших колег у Парламентській асамблеї ОБСЄ, щоб і вони підтримали заклик до Російської Федерації з вимогою негайно звільнити бранців Кремля. Тим більше що росіяни будуть на цій сесії.

Більше того, колеги, ми оприлюднили (я мала на це відповідну директиву Президента України, компетентних органів) прізвища 23 росіян, злочинців, вже засуджених або стосовно яких триває судове розслідування, яких ми готові передати Кремлю задля звільнення наших. Ви знаєте, цей список неодноразово передавався і Гризлову в Мінську, і Лаврову в рамках Нормандського формату, іншим представникам Кремля, але ми не маємо жодної відповіді. Тому сьогодні, напередодні саміту Україна – ЄС, напередодні зустрічі Трампа і Путіна, ми апелюємо до наших міжнародних партнерів, щоб питання безпеки, гуманітарні питання, питання звільнення заручників були так само ключовими і під час високих зустрічей у Брюсселі саміту ЄС – Україна і НАТО – Україна, і під час зустрічі президентів Путіна і Трампа. Ці питання обов'язково...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Від двох фракцій надійшла заява про перерву, але вони готові замінити її виступом з трибуни. Прошу до слова народного депутата Альону Бабак.

БАБАК А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Доброго дня всім! «Об'єднання «Самопоміч» має на меті запроваджувати в українську політику принципи християнської моралі і здорового глузду. На жаль, в Україні склалася ситуація, яка абсолютно не відповідає ані принципам християнської моралі, ані здоровому глузду. На жаль, до цієї ситуації призвів наш регуляторний орган – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Ця абсолютно викривлена, дискримінаційна ситуація стосується людей, які мешкають у 16 620 багатоквартирних будинках, в яких встановлені будинкові лічильники газу. У чому полягає дискримінація та відсутність здорового глузду? Нарахування плати за газ людині, яка мешкає в такому будинку, відбувається за методикою відповідно до кількості зареєстрованих у квартирі людей.

Наведу один приклад. Квартира в Києві, де живе інвалід із своєю мамою – двоє зареєстрованих людей. Поруч квартира, в якій зареєстровані теж двоє, але живуть четверо – родина, яка винаймає цю квартиру. Інваліду з мамою нараховується субсидія на соціальну норму споживання газу, а за будинковим лічильником нараховується все, що споживається в цьому будинку. Відповідно ця родина не має можливості оплатити цей газ. Проблема в тому, що вони отримують субсидію тільки в межах соціальної норми.

Шановні друзі! «Об'єднання «Самопоміч» звертається до уряду з невідкладною пропозицією, і це не пропозиція, це депутатське звернення нашої фракції, провести розрахунок державної програми із встановлення квартирних засобів обліку газу для споживачів, які одержують субсидію. Їх потрібно встановити у квартирах негайно, не чекаючи інвестиційних програм компанії з розподілу газу, з метою усунення дискримінації, що економічно заводить у глухий кут родини субсидіантів, які не можуть придбати газові лічильники, вартість яких у різних містах коливається від 2,5 тисячі до 5 тисяч гривень.

А наш парламент ми просимо негайно сьогодні розглянути законопроекти, подані народними депутатами з фракції «Народного фронту» і депутатської групи «Партія «Відродження», які також орієнтовані на вирішення питання з будинковими лічильниками, щоб до моменту, поки будуть встановлені квартирні лічильники, нарахування здійснювалося за нормами.

Тому, шановні колеги, «Об'єднання «Самопоміч» закликає всіх до здорового глузду у вирішенні цієї проблеми, щоб ми не збільшували кількість соціально незахищених людей в Україні через недолуге економічне рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, яка дозволила встановлювати будинкові лічильники газу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд.

БАБАК А.В. Отже, уряду – розрахувати вартість такої програми, парламенту – прийняти рішення, щоб на період до встановлення квартирних лічильників нарахування здійснювалося за нормами, які узгоджені з соціальними. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ми завершили виступи народних депутатів і переходимо до розгляду порядку денного.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, завершилися виступи народних депутатів.

Ми на сьогодні шукали законопроекти, які об'єднують зал, які будуть усіма підтримані. І зараз у нас є такий законопроект – проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання смертності на дорогах» ([№ 7064](#)). Усі фракції підтвердили, що підтримують цей законопроект, тому, я думаю, у нас є шанс його прийняти.

Зараз, колеги, я поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу зал визначитися. Хто за те, щоб ми розглянули законопроект № 7064 за скороченою процедурою, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Є політична воля залу розглядати за повною процедурою, тож ми переходимо до розгляду цього законопроекту.

Запрошую до доповіді народного депутата України Олега Валерійовича Ляшка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Насамперед дякую Голові Верховної Ради України Андрію Парубію за те, що сьогодні ми маємо можливість розглянути цей надзвичайно важливий законопроект. Наша команда пропонує встановити драконівську відповідальність за п'янство за кермом.

Минулого року в Україні з вини п'яних водіїв сталося майже 6 тисяч аварій, на дорогах загинуло 3,5 тисячі українців, половина смертей – на совісті п'яних водіїв. Коли він заливає очі та сідає за кермо, щоб «покуролесить» чи кудись там на танці з'їздити, і вбиває дітей, чоловіків, жінок, і люди замість того, щоб приїхати додому, їдуть на кладовище.

Ми хочемо припинити цю катастрофу – вбивства на дорогах з вини п'яних водіїв. П'яний водій – це вбивця, тому водій точно повинен знати, що якщо він п'яним сідає за кермо, для нього одна дорога – в тюрму. Ми пропонуємо драконівську відповідальність за п'янство за кермом: зловили п'яним за кермом – на все життя позбавлення права керування транспортними засобами і п'ять років тюрми, якщо п'яний за кермом вчинив ДТП із жертвами – на все життя позбавлення такого права і як мінімум 15 років тюрми.

До мене підійшли колеги Артур Герасимов, Максим Бурбак і запитали, чи не можна встановити відповідальність за вчинення п'яним ДТП у 200 років тюрми. Я повністю підтримую цю ініціативу, давайте до другого читання так і запишемо, щоб не могли вийти достроково, давши хабаря комісії, шляхом умовно-дострокового звільнення, і щоб не могли знову вбивати людей.

Життя людини – це найвища цінність. І коли людина гине через п'яного водія – це несправедливо і нечесно. Давайте припинимо цю пошесть убивств на дорогах. Цей законопроект дасть змогу зберегти життя тисяч і тисяч українців – дітей, чоловіків, жінок, бабусь, дідусів, кожного, хто виїжджає на дорогу. А ця дорога, замість того щоб привести додому, часто приводить не в те місце, куди треба.

Парламент учора прийняв надзвичайно важливе рішення про криміналізацію контрабанди лісу-кругляка. Надзвичайно важливий закон, який дасть можливість зберегти українські ліси для громадян України. Сьогодні парламент має шанс прийняти не менш важливий закон про драконівську відповідальність п'яних за кермом. Якщо парламент щодня прийматиме такі важливі закони, вже заради цього варто працювати, – закони, які рятують життя людей, закони, які дають роботу українцям, закони, які підвищують доходи українців, зарплати і пенсії, закони, які дають змогу торгувати не сировиною і національними інтересами, а продукцією, і заробляти. Оце має робити парламент, це місія кожного з нас, саме для цього люди нас сюди

обрали – рятувати, захищати, допомагати. Іншого призначення ні в мене, ні у моєї команди немає. Сподіваюся, що у парламенту також. Давайте підтримаємо цей законопроект. Дякую вам (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу народних депутатів записатися на запитання. Будь ласка. Слово має Олена Сотник. Прошу, пані Олено.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, пане головуєчий, за можливість поставити запитання авторам законопроекту. Я цілком підтримую, що це дуже небезпечне явище, і ми маємо вжити рішучих заходів. Ви знаєте, що розглядається дуже велика кількість справ, які досі не завершилися вироками, зокрема щодо резонансних подій, коли п'яні водії, фактично, вбивали людей.

Однак у мене до вас таке запитання. Ви пропонуєте санкції – довічне позбавлення волі або на 10 років. Такі санкції не передбачені в деяких випадках за вчинення особливо тяжких злочинів, наприклад, коли мова йде про вбивство великої кількості осіб, щодо організації терористичних актів, тобто особливо тяжких і тяжких злочинів, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом. Скажіть, будь ласка, з чого ви виходили, коли визначали санкцію?

ЛЯШКО О.В. З чого я виходив, пропонуючи драконівську санкцію за вбивство, яке п'яний вчиняє за кермом? Коли я бачу по телевізору сльози і горе батьків, які втратили дитину, чи сльози дітей, які втратили батьків через п'яних водіїв, – от звідки такі санкції. Я не бажаю нікому з вас бачити це горе. Бо це природно, коли людина вмирає через старість, через хворобу. А коли тебе вбивають тільки тому, що п'яний сів за кермо... Я взагалі пропонував би за це на місці лінчувати. До речі, багато людей так і намагаються робити.

Вчора в Києві затримали помічника судді Верховного Суду, п'яного за кермом. Олег Ляшок – паразит, таке прізвище ганьбить! У крові 2,8 проміле алкоголю. Це скільки горілки треба «бахнути»? Дякую поліції за те, що затримали, якби не затримали, точно вбив би когось.

Так ось я хочу, щоб отакі алкаші за кермом сиділи в тюрмі і не становили загрози ні для кого з українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович передає Євтушкові слово для запитання. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хочу сьогодні привітати всіх з Днем Національної поліції України, адже і цей законопроект, який ми зараз розглядаємо в парламенті, безпосередньо стосується роботи Національної поліції. Ми маємо безліч фактів, коли водії, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння або під дією наркотиків, вчиняють жахливі аварії. Тому очевидно, що фракція «Батьківщина» буде підтримувати цей законопроект. Але все-таки хочемо з'ясувати деякі деталі. Шановний Олегу Валерійовичу, скажіть, будь ласка, які санкції передбачено у разі першого, скажемо так, пияцтва і в разі другого. Які саме санкції будуть застосовані до порушника? Дякую.

ЛЯШКО О.В. Як на сьогодні робиться? Зловили п'яним за кермом – забрали права. Потім за гроші відкупив права і знову сідає. Я знаю, такі випадки були в Сумській області, у Луганській області. Вбивали людей після того, як їх затримували і позбавляли прав. Тобто відкуповують, забирають права і потім знову вчиняють злочини.

Ми пропонуємо довічне позбавлення прав, коли зловили п'яним за кермом, щоб йому ніхто ніколи більше прав не повернув. А якщо без прав, яких його позбавили за керування у стані сп'яніння, знову сів і їде – п'ять років тюрми. Тобто якщо ти свідомо сідаєш за кермо, розуміючи, що в тебе немає прав, якщо ти не можеш бути відповідальним водієм – йди у в'язницю, перевиховуйся. Кримінальний кодекс якраз і передбачає як одну з головних функцій виховну, перевиховання. Якщо п'яний за кермом убив когось – на 15 років у тюрму і довічне позбавлення прав. Я не бачу іншого способу змусити перестати пити. Нехай п'ють на здоров'я, хто хоче, але не сідають за кермо. Візьми тверезого друга, хай доведе тебе додому. Чого ти сам лізеш за кермо? А потім двоїться-троїться, і замість того щоб їхати до жінки додому, він їде в дерево...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І останнє запитання – Остап Володимирович Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я підтримую загалом ідею законопроекту, адже, за офіційними даними Національної поліції, щороку на дорогах України гинуть не менше 3,5 тисячі людей і травмуються не менше 35 тисяч. Тобто статистика жахлива: щодня в Україні на дорогах гинуть більше дев'яти людей. Із цим щось потрібно робити. Але у мене запитання... Звичайно, ми підвищуємо санкції, звичайно, за логікою, це потрібно робити. Є гучні ДТП, зокрема у Харкові, в яких загинуло багато людей. І що ми бачимо? Неefективність дій поліції, прокуратури, судової гілки влади, коли незалежно від жорсткості санкцій є великий ризик того, що ці люди не будуть затримані, не будуть ув'язнені, а уникнуть відповідальності або через хабар, або через халатність тощо. Як ви пропонуєте боротися з такими явищами? Дякую.

ЛЯШКО О.В. Абсолютно правильне запитання. Коли відкупуються, коли тато (мама) – прокурор або з мішком грошей... Роботягу в тюрму нізащо посадять, а злодюгу, який краде мільярдами, ще й орденом нагородять. Це питання якраз щодо судової реформи: чи є в Україні реальна судова реформа? Немає.

Тому я пропоную справжню судову реформу – звільнити всіх суддів і прокурорів і дати народу право обирати суддів на прямих загальнонаціональних виборах, як обирають народних депутатів, як обирають президента в багатьох країнах. У тому числі у Сполучених Штатах Америки, які сьогодні відзначають День незалежності, з чим ми вітаємо нашого стратегічного союзника, народ має право обирати суддів.

Чому сильні Сполучені Штати Америки? Чому вони понад 200 років тому почали боротися за незалежність? Для того щоб їм ніхто ззовні не диктував, як жити. Отак і я пропоную політику, щоб нам ніхто ззовні не диктував, як жити, щоб ми навели лад у своїй країні, припинили хаос, відновили порядок і захистили права українців.

І щоб жоден злодюга не міг відкупитися від відповідальності, а постав перед судом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Микола Петрович Паламарчук. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання смертності на дорогах» (№ 7064).

Законопроект спрямований на посилення кримінальної відповідальності за порушення правил безпеки дорожнього руху особами, які керують транспортними засобами у стані алкогольного сп'яніння або у стані, викликаному вживанням наркотичних або інших одурманюючих засобів. Для цього пропонується доповнити Кримінальний кодекс України статтею 286¹ «Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспортного засобу особами, які керують транспортними засобами у стані алкогольного сп'яніння або у стані, викликаному вживанням наркотичних або інших одурманюючих засобів» та внести зміни до Закону України «Про основи національної безпеки України», визначивши як загрозу національній безпеці України неефективність державної політики щодо забезпечення безпеки дорожнього руху.

Варто зазначити, що згідно з прийнятим Верховною Радою 21 червня 2018 року Законом України «Про національну безпеку України» після підписання його Президентом Закон України «Про основи національної безпеки України» втрачає чинність, тому цей законопроект потребуватиме відповідного коригування. Однак за наслідками обговорення законопроекту члени комітету 15 голосами «за» ухвалили рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу залишатися на трибуні, пане Миколо, зараз будуть запитання.

Прошу записатися на запитання до співдоповідача – представника комітету.

Мусій Олег Степанович. Прошу.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець).* Виборчий округ № 124, Сокальщина, Червоноград. Доброго дня, шановний доповідачу! В усіх цивілізованих країнах, таких як Сполучені Штати Америки, країни Європейського Союзу, передбачено не лише кримінальну відповідальність, а й лікування людей, яких спіймали за кермом у нетверезому стані. Для цього існує наркологічна служба, і всі п'яні водії зобов'язані пройти відповідний курс лікування та реабілітації.

Скажіть, будь ласка, чи передбачено це законопроектом? Тому що всі дуже гарно і багато говорять, але не дивляться на медичну складову цієї проблеми – це хворі люди, які потребують медичного лікування. Чи врахували ви це під час розгляду даного законопроекту? І чи вважаєте ви правильним, щоб така норма була в цьому законопроекті?

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я вважаю правильною вашу пропозицію, але законопроектом це не передбачається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Наступне запитання від Івана Івановича Мельничука. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний Миколо Петровичу! Загалом підтримуючи цей законопроект, як член Комітету з питань запобігання і протидії корупції я хочу звернути вашу увагу на те, що потрібно доопрацювати до другого читання, якщо ми приймемо сьогодні цей законопроект за основу.

Що мене турбує? Я хочу, щоб народні депутати подумали і усвідомили роль експерта, який буде виносити рішення, п'яний водій

чи ні. Ви уявляєте, як зросте розмір хабаря з прийняттям такого закону? Якщо лише він визначатиме, п'яний водій чи ні, був у крові алкоголь або якісь інші препарати чи ні. Якщо там від 5 до 10 років і до довічного ув'язнення. Це божевільний хабар! Ми що, вже живемо в такій державі, що застраховані від недоброчесних експертів? У нас суд забезпечує невідворотність покарання?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Знову-таки, давайте звернемо увагу на «вилку», будь-яка «вилка» в судовому рішенні – це шлях до хабаря. Від 5 до 10 років – давайте на це звернемо увагу. Я хотів би, щоб ви сказали, що думаєте про це. Дякую.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Дякую за запитання.

Ну, що стосується «вилки». Звичайно, до другого читання це можна виправити і передбачити один термін покарання.

Що стосується корупційних ризиків і що стосується експертів. Хто такий експерт? Експерт – це людина, яка має знання в певній галузі і, надаючи висновок, несе кримінальну відповідальність. Тобто для них кримінальна відповідальність буде передбачена. Передбачити всі корупційні ризики в законопроекті неможливо, але я впевнений у тому, що експерт, як і щодо інших справ, буде нести кримінальну відповідальність за недостовірний висновок, за недостовірні результати експертизи. Тому я не бачу в цьому ніяких ризиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

І заключне запитання. Романова Анна Анатоліївна передає слово Олені Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дякую, пане Голово. У мене запитання до юридичної частини, тому що ви – представник профільного комітету. Як нам бути зі статтею 67 Кримінального кодексу України, яка вже визначає стан алкогольного сп'яніння, стан, викликаний вживанням наркотичних або інших одурманюючих засобів, як обставини, що обтяжують покарання? Вже на сьогодні передбачено, що покарання може бути встановлено до 10 років позбавлення волі.

Що ж ми тоді робимо? Ми розбалансовуємо Кримінальний кодекс і вперше в історії, фактично, вписуємо цю особливу ознаку в основну частину Кримінального кодексу. Скажіть, будь ласка, ви як профільний комітет боролися за те, щоб до Кримінального кодексу не вносилися зміни, які його розбалансовують? З чого ви виходили, коли приймали рішення щодо цього законопроекту, і чому ви підтримуєте таку логіку автора? Дякую.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Комітет підтримує це. Дійсно, у ваших словах є логіка, ви маєте рацію. Думаю, до другого читання ми зможемо це виправити. Тому я погоджуюся з вами як з добрим юристом, я повністю підтримую вашу думку, думаю, що до другого читання ми це виправимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пане Миколо, за співдоповідь, можете займати своє робоче місце.

Колеги, зараз у нас виступи від фракцій. Прошу всіх бажаючих записатися на виступ. Отже, проводиться запис на виступи від депутатських фракцій і груп. Будь ласка.

Від «Опозиційного блоку» до слова запрошується Ігор Шурма. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні громадяни України! Звертаюся передусім до вас, бо навіть якщо всі ми проголосуємо за цей законопроект, в залі, попри бажання і попри консолідацію, навряд чи назбирається 226 голосів. Це правда, і про це треба казати.

Ця ініціатива потребує не лише уваги, вона потребує підтримки. Можна дискутувати, які зміни внести між першим і другим читанням та яку міру покарання встановити. Потрібно говорити про те, як синхронізувати українське законодавство, Кримінальний кодекс, з іншими нормативно-правовими актами. Але ми повинні визнати, що ця тема має не лише юридично-правову складову, це ще й морально-етична тема для нашого суспільства.

Ви знаєте, для того щоб всі зрозуміли, що відбувається, я рекомендую вам, перебуваючи у себе в округах, піти у приймальні відділення лікарень і подивитися, в якому стані привозять потерпілих внаслідок дорожньо-транспортних пригод. Тому що смерть, ви знаєте, якоюсь мірою є позитивною: людина загинула, і все. А скільки каліцтва! І найбільш прикро, що порушниками є люди, які вживають алкоголь, перебувають у стані наркотичного сп'яніння.

В Україні взагалі дуже специфічна ситуація щодо даного питання. Справа не тільки в п'яних водіях. Ми є унікальною країною, бо це, напевно, єдина країна в Європі, де водій, коли бачить блимаюче зелене світло світлофора, тисне на газ. І він це часто робить, перебуваючи у стані сп'яніння.

Ми свого часу в цій сесійній залі прийняли закон щодо штрафів за керування транспортними засобами в нетверезому стані. Я ще тоді вносив поправки і казав, що треба максимально підвищувати штрафи. Не треба боятися збільшення хабарів для тих, хто прийматиме рішення. Ви розумієте, наскільки викривлена у нас позиція: ми говоримо про усунення проблеми, а водночас думаємо, який хабар отримає той, хто прийматиме рішення?

Сьогодні, на мою думку, ми обов'язково повинні підтримати цю ініціативу, а далі думати, як її вдосконалювати. Зрозумійте одну річ: та біда, яка коїться на дорогах, повинна мати своє завершення. Людська психологія така, що не тільки грошові штрафи можуть привести людей до тями, і кримінальна відповідальність, тюрма можуть стати тим сигналом «стоп», який змусить людей не вживати алкоголь перед тим, як сідати за кермо.

І не забувайте: хто сидить за кермом? Той, хто може купити автомобіль. Купити автомобіль може той, хто має гроші. А той, хто має гроші, повинен думати не лише про себе, а й про людей, які його оточують. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Сергій Миколайович Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пане Голово. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Сьогодні, в День Національної поліції України, ми розглядаємо законопроект, який безпосередньо стосується безпеки,

безпосередньо стосується життя громадян. Так, ми здійснили реформу, створили нову поліцію європейського зразка, проте на сьогодні ми не маємо належного контролю на дорозі, перевищення швидкості та ряд інших порушень, включаючи керування в нетверезому стані, не контролюються належним чином.

Хочу сказати, що на кожному засіданні Комітету з питань транспорту ми привертаємо увагу до безпеки руху, головою підкомітету Ігорем Діденком кожного засідання проводиться певне регулювання законів, що стосуються безпеки руху. За наполяганням комітету утворено Координаційну раду з безпеки дорожнього руху при Кабінеті Міністрів України, яку очолив Прем'єр-міністр України. Відбулося вже два засідання, на яких обговорено ряд важливих питань, зокрема і зміну ДБН щодо будівництва доріг, оскільки причиною ДТП є не лише керування в нетверезому стані, а й відсутність різних безпекових заходів на дорогах.

Я також хочу сказати, що ми маємо сумну статистику. Щодня на наших дорогах 12 людей гинуть на місці дорожньо-транспортної пригоди, ще дві-три людини вмирають після прибуття до лікарні. У 40 відсотках дорожньо-транспортних пригод, належним чином оформлених Національною поліцією, судді відпускають водіїв на поруки. Це потрібно змінювати.

Мені відомо, що в Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності є відповідний законопроект, тож хотілося б, щоб він також потрапив до сесійного залу і ми мали з цього приводу дискусію, оскільки потрібно не лише точково вносити зміни до законодавства, а й проводити системні зміни.

Тому «Батьківщина» буде підтримувати даний законопроект і просить парламент його підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» – Ігор Гузь. Будь ласка.

ГУЗЬ І.В. Виборчий округ № 19. Я хотів би подякувати ініціаторам цього законопроекту, він дійсно надважливий. Тисячі людей гинуть на дорогах, тому що потенційні вбивці – п'яниці сідають за кермо. Оці всі розмови про те, що ми щось не врахували у Кримінальному кодексі, давайте доопрацюємо, може, це занадто жорстко... Ні, насправді треба змусити потенційного вбивцю – п'яницю боятися

сідати за кермо. Не мені вам розповідати про тисячі людей, які втратили своїх рідних і близьких на дорогах, тому що їх вбили п'яниці. Тому я вважаю, що цей законопроект треба приймати.

Однак сьогодні середа, і подивіться на зал. Якби виборці зараз бачили... Можливо, камера покаже. Не знаю, чи є в цьому залі 226 депутатів, це ганебно.

Насправді це питання ширше. Ми як парламентарії повинні боротися не лише з п'яницями за кермом. Дуже складне питання – продаж сурогатного алкоголю, особливо в селах Поліської зони. Ми вимираємо! Є села, де третина людей вже лежать у сирій землі тільки тому, що правоохоронці нічого не роблять з нелегальним продажем сурогатного алкоголю, який знищує місцевих чоловіків. З цього все починається: випив дешевого алкоголю, захмелів, сів за кермо і вбив людину.

Тому я глибоко переконаний, цей законопроект потрібно приймати, якщо сьогодні він не буде прийнятий, треба голосувати наступного тижня, тому що ми маємо змусити п'яниць, які сідають за кермо, боятися. А потім спільно будемо боротися з корупцією, з нечесними експертами і правоохоронцями. Дякую. Прошу підтримати *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії до слова запрошується Ігор Мосійчук. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Радикальна партія Олега Ляшка. Як співавтор цього законопроекту я хотів би коротко пояснити його логіку для тих, хто ще сумнівається. Ми пропонуємо прирівняти людину, яка сіла за кермо у стані алкогольного сп'яніння, вчинила аварію, в результаті якої загинули люди, до умисного вбивства, тому що насправді це і є умисне вбивство. Сісти за кермо у стані алкогольного сп'яніння – це все одно, що зав'язати собі очі, взяти пістолет і стріляти в людей. Такою є логіка цього законопроекту.

Ми можемо тут багато говорити про розбалансованість Кримінального кодексу, я думаю, ці питання можна врегулювати до другого читання. Але те, що на наших дорогах від п'яних водіїв гине

більше людей, ніж від ворога на фронті – це факт. І ми мусимо зупинити ці вбивства.

Той, хто зараз не проголосує за цей законопроект, піде пити каву або не прийшов сьогодні на засідання, просто подає сигнал українському суспільству: можна пити, можна сідати за кермо у стані алкогольного сп'яніння, можна вбивати українців. Я не хочу, щоб такі сигнали доходили до суспільства.

Наша команда, залізна команда Радикальної партії Олега Ляшка, наполягає на встановленні драконівської відповідальності за вчинення ДТП у стані алкогольного сп'яніння. Більше того, для наведення порядку в країні наш лідер Олег Ляшко буде ініціювати встановлення найвищої міри покарання для осіб, які розповсюджують наркотики. Наркоторгівці і наркобариги мають довічно сидіти у в'язницях. Нехай після цього нас називають нелібералами, недемократами – ким завгодно, але порядок у країні можна встановити, лише запровадивши жорстку відповідальність. «Мир, порядок, добробут» – це гасло Радикальної партії, яке ми відстоювали і будемо відстоювати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Олена Сотник передає слово пані Романовій. Будь ласка, пані Ганно, прошу вас до слова.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Ми зараз говоримо про те, що треба значно посилити відповідальність за ДТП, вчинені у стані алкогольного сп'яніння. «Об'єднання «Самопоміч» завжди виступає за те, щоб всі несли відповідальність за свої вчинки. Проте давайте подумавемо про першопричину того, що відбувається.

Більше третини всіх ДТП з летальними наслідками, 37 відсотків, вчиняються водіями у стані алкогольного сп'яніння.

У 2017 році Україна потрапила до топ-3 країн за рівнем споживання алкоголю, посіла ганебне друге місце. Хто переважно вживає алкоголь? Молодь, діти. Ми втрачаємо працездатне населення!

Насамперед ми маємо боротися за здоровий спосіб життя, за те, щоб українці не спивалися, не гинули від алкоголю. Ми зараз кажемо про смертність на дорогах, а подумайте, скільки українців не народилося через те, що жінки стали на шлях алкоголізму.

Пам'ятаєте, ми вже підвищували штрафи у 2015 році. Якщо подивитися статистику, кількість ДТП після підвищення штрафів не зменшилася, навпаки, смертність на дорогах збільшилася.

Тому я хочу наголосити, що зараз є страшенне недофінансування пропаганди здорового способу життя, розвитку спорту – саме тих сфер, які допоможуть українцям стати здоровою нацією, зменшити вживання алкоголю і не сідати у стані сп'яніння за кермо. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» наполягає на збільшенні фінансування фізичної культури і спорту, пропаганди здорового способу життя, на подоланні безробіття, через що люди спиваються, на боротьбі з корупцією у правоохоронній системі і в судовій системі, що відпускає злочинців, які вчинили вбивство за кермом у стані алкогольного сп'яніння. Лише тоді ми зможемо зменшити смертність і алкоголізм серед українського населення (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Від «Блоку Петра Порошенка» – Сергій Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Думаю, у жодного народного депутата, який при пам'яті, не може бути сумнівів щодо підтримки цього законопроекту. Однозначно: покарання за керування автомобілем у стані алкогольного сп'яніння потрібно прирівняти до спроби умисного вбивства.

Друга важлива складова – наша відповідальність за те, в якому стані тут, у парламенті, приймаються рішення. Хочу нагадати, що 24 роки поспіль, від проголошення незалежності, у буфетах Верховної Ради України продавався алкоголь, і часто народні обранці приймали бюджет або інші важливі рішення у стані алкогольного сп'яніння.

Тільки два останні скликання ведуть тверезу політику в залі Верховної Ради України.

Я хотів би привернути увагу наших співвітчизників і присутніх колег ще до однієї причини смертності на дорогах – стан наших доріг. Я часто буваю в різних куточках України, від Львова до Донецької, Луганської областей, і можу стверджувати: по цих дорогах їздити практично неможливо, для водія, який веде динамічний спосіб життя, кожен день може стати останнім. Вина у цьому – уряду та «Укравтодору». Зате як приїжджають представники уряду відкривати відремонтовані ями, то з цього роблять цілу пафосну політтехнологічну кампанію.

Наведу приклад. Нещодавно керівництво уряду приїхало до Закарпатської області. За день до цього зігнали всю техніку із Західної України на одну ділянку, щоб відремонтувати три ями. Повивішували купу бордів, зігнали всі засоби масової інформації. Після того як очільник уряду поїхав звідти (мені телефонують представники профспілок, партійні лідери і прості громадяни), техніка, як сніг, розтанула, ніхто нічого не робить, ями, що залишилися, недоремонтували – PR-кампанія закінчилася.

Як назвати такі урядові, коаліційні ініціативи? Це «ямкова» політика, «ямковий» уряд, «ямкова» коаліція, коли немає жодного системного підходу до вирішення питань охорони здоров'я простих людей, військових питань, проблем соціальної політики, економічної політики. За таких умов у людей не буде ні пенсії, ні зарплати, ні доріг. За таких умов буде процвітати корупція у Національній поліції, у прокуратурі, інших силових відомствах. За таких умов будуть брати багатотисячні хабарі і відпускати вбивць, які у стані сп'яніння за кермом знищують населення нашої країни. Тому тут потрібні системні...

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, 30 секунд.

КАПЛІН С.М. Тому очевидно, що цей надважливий, надзвичайно своєчасний і надзвичайно професійний та влучний законопроект потрібно приймати, але він має стати лише першим кроком у чіткій системній політиці, яка дасть нам змогу, врешті-решт, вирішити питання безпеки на дорогах, подолати корупції на дорогах...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, просимо вкладатися в регламент.

Шановні колеги, як я розумію, всі бажаючи від фракцій виступили... Зачекайте, ми не можемо голосувати, ми розглядаємо за повною процедурою. Прошу народних депутатів записатися на виступи в обговоренні, відповідно до Регламенту ми маємо на це 15 хвилин.

Народний депутат Опанасенко передає слово депутату Діденку, який якраз представляє профільний комітет. Будь ласка.

ДІДЕНКО І.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я хочу розповісти вам про стан безпеки дорожнього руху в Україні, про те, як ми працюємо і що нам потрібно робити.

У 2015 році ми провели парламентські слухання на тему: «Стан і перспективи забезпечення в Україні безпеки дорожнього руху», за результатами яких підготовлені чудові документи, які на сьогодні майже всі реалізовані. Ми задекларували як мету зменшення рівня смертності на дорогах на 30 відсотків і дали уряду настанови, що потрібно робити. Сьогодні ми маємо три чудові документи, яких раніше не було в Україні: Стратегія підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, план заходів щодо реалізації цієї стратегії і Державна програма підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року. Державна програма стосується 5 відсотків коштів дорожнього фонду, що спрямовуються на безпеку дорожнього руху, щоб зменшувати смертність на дорогах.

Чого не вистачає? Не вистачає розуміння міністерств і відомств, що в першу чергу потрібно розглядати документи, які стосуються безпеки дорожнього руху. Дуже часто ми зустрічаємося, обговорюємо ці питання, але потім документи довго лежать, і ми не встигаємо реагувати на питання безпеки руху на дорогах.

Наприклад, у Державній програмі підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2020 року є пункт, що передбачає оснащення 324 автомобілів поліцейських мобільними пристроями для запровадження перевірки дотримання встановленого швидкісного режиму. Цей документ має бути реалізований, поліція має обладнати автомобілі, для того щоб контролювати швидкість.

Ми багато говоримо про безпеку, але доки не буде контролю, доки поліцейський не буде зупиняти, контролювати, зокрема і стан сп'яніння, ми не будемо мати ніякої ефективності.

Ми маємо законопроект [№ 7286](#), розглянутий у Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, щодо врегулювання відносин поліцейського і водія. Для нас важливо також його розглянути в тому аспекті, що ми будемо карати лише за стан сп'яніння. Але на сьогодні немає підстав для того, щоб зупинити людину і перевірити стан сп'яніння.

Ми бачимо приклади багатьох європейських країн, які фахово займаються безпекою руху. Понад 500 міст Європи досягли нульового рівня смертності на дорогах. Тому дуже важливо працювати з областями. Ми дали кошти на фінансування доріг обласним державним адміністраціям, але не передбачили відповідальність.

Я вважаю, що сьогодні потрібно швидко розробити програми підвищення безпеки дорожнього руху у містах, які мають включати також інфраструктурні рішення, тому що міста і області відповідальні за безпеку дорожнього руху. Всі кивають на уряд, але потрібно також локалізувати і кошти, і відповідальність за безпеку дорожнього руху.

Тому я вважаю, що ми як парламентарії повинні допомагати уряду, без зволікань ухвалюючи зміни до законодавства, які забезпечать безпеку дорожнього руху. Якщо ми швидко це зробимо, якщо будемо боротися з п'яними за кермом, то не будемо мати кожного дня 12 загиблих на дорогах внаслідок ДТП. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний колего. По суті, ви представили нам позицію профільного підкомітету.

Зараз я запрошую до слова шановного колегу Розенблата. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ № 62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Доброго дня, шановні колеги! Дуже слухний законопроект, який давно вже на часі.

З давніх давен, ще з часів Київської Русі, кажуть, що ми маємо дві біди – дороги і дурні. Дурні на дорогах – це дуже небезпечно, бо

є дуже багато випадків, коли порушення Правил дорожнього руху призводить до трагічних, смертельних наслідків. Люди, які перебувають у стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння, вчиняють на дорогах жахливі трагедії. Такі реалії українського життя. Хочу нагадати, що за останній рік більше 3,5 тисячі людей загинули на дорогах України, дуже багато людей травмовано.

Причина не лише в тому, що не проводиться певна аналітична робота, не вживаються запобіжні заходи, а й у стані самих доріг. Верховна Рада зробила все для того, щоб поліпшити стан доріг. Ми створили так званий губернаторський фонд – кошти з дорожнього фонду надходять до бюджетів місцевих громад на відновлення доріг. Але на сьогодні ці гроші лежать на депозитах, на них нараховуються відсотки. Можливо, це вигідніше, ніж ремонтувати дороги і давати людям можливість для життя.

Що стосується Національної поліції України, професійне свято якої ми сьогодні відзначаємо. Вчора в Житомирській області знову стався рекордний випадок: на трасі Коростень – Новоград-Волинський поліція випадково зупинила автомобіль, в кузові якого перевозили більше 2 тонн бурштину. Наголошую, випадково, не в результаті аналітичної роботи чи запобіжних заходів.

На сьогодні ліси Олевська, Коростеня, інших міст наповнені бійцями Національної гвардії, вони стоять на кордонах, створені пости. А люди перевозять бурштин просто в кузові! Це означає, що немає ніякої роботи слідчих органів, немає ніяких запобіжних заходів.

І сьогодні, коли ми звертаємо увагу на те, що немає відповідальності, давайте просто згадаємо, що замість того щоб виконувати судові рішення, замість того щоб проводити запобіжні заходи, ми лише констатуємо факти і, як завжди, боремося з наслідками.

Я закликаю Верховну Раду України не просто підтримати цей законопроект, а запровадити ще більш жорстку відповідальність для людей, які повинні слідкувати і запобігати всім цим злочинам. Тому ще раз повторюю: не треба боротися з наслідками, треба бачити корінь всіх цих проблем. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, Олена Сотник запрошується до слова.

СОТНИК О.С. Дякую, пані головуюча. Спробую трохи піднятися над ситуацією і поговорити про загальну проблематику.

Давайте згадаємо, що нещодавно за ініціативою деяких народних депутатів були внесені зміни до Кримінального процесуального кодексу України. Маю вам нагадати, що тепер всі експертизи належать до відання державних експертних установ. Ці установи мають серйозні недоліки щодо термінів виконання експертиз, а головне – щодо довіри до результатів цих експертиз. Споконвіку, ще коли я була адвокатом, це були одні з найбільш корупційних установ, в яких рішення виносилися або за гроші, або завдяки знайомствам. Це означає, що зараз, після внесення змін до Кримінального процесуального кодексу, будь-яка людина буде зав'язана на ці установи, відповідно ми маємо дуже серйозний ризик корупції (*Шум у залі*), коли замість того щоб винні несли відповідальність, буде просто стягнення хабарів.

Тепер повернемося до справ, які набули резонансу в суспільстві. Харків – досі ми не бачимо вироку, суд вже перестав бути публічним. Думаю, кожен громадянин хотів би бачити саме невідворотність покарання і вирок, винесені у справах, які ми на сьогодні маємо.

Від того, що ми будемо зменшувати або збільшувати відповідальність, сама ситуація того, що у нас немає справедливого суду, що суди не виносять рішення стосовно мажорів – людей, які мають зв'язки і гроші, ніколи не буде виправлена. Ми можемо в разі збільшити покарання. Нагадаю, що в Китаї за корупцію – смертна кара, але це не врятувало Китай від корупції.

Тому перше і ключове – довіра до судів, ось над чим ми маємо працювати, довіра до поліції, довіра до експертних установ. І допоки у громадян немає довіри до всіх цих інституцій, я не вірю в те, що якщо ми збільшимо покарання, то зменшиться кількість порушень закону. Тому що надмірна жорстокість закону, на превеликий жаль, компенсується необов'язковістю його застосування і принципом відворотності покарання для тих, хто має гроші або зв'язки.

Тому я закликаю Верховну Раду України працювати насамперед над цими питаннями і реформувати судову систему, реформувати поліцію, а не посилювати корупційні органи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна колего.

Народний депутат Побочіх передає слово Леоніду Ємцю. Будь ласка, пане Ємець.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Фракція «Народний фронт», міжфракційне об'єднання «Єврооптимісти», київський мажоритарний округ. Шановні колеги! Я абсолютно підтримую ідею запровадження кримінальної відповідальності і довічного позбавлення права керування транспортним засобом особи, яка свідомо зробила вибір між бажанням перехилити чарку і тою небезпекою, яку вона становитиме на дорозі для мирних громадян, які не винні в тому, що п'яний керує автомобілем, який є джерелом підвищеної небезпеки. Зрозуміло, що люди, які вибрали для себе чарку замість людського життя, мають бути жорстко покарані, і позбавлення їх прав – це, на мою думку, дуже гуманний спосіб не лише покарання, а й профілактики, аби вони ніколи більше не могли поставити під ризик безневинних людей, які вийшли на дорогу, плануючи на майбутнє своє життя, життя своїх родин, а зустрілися з п'яним алкоголіком за кермом.

Підтримуючи цю ідею, ми свого часу запропонували аналогічний законопроект, що передбачає довічне позбавлення права керування транспортним засобом, а також розширює коло правовідносин, які треба врегулювати, на проїзд на червоне світло. Особа, яка їде на червоне світло, свідомо порушуючи правила, наражаючи на небезпеку інших учасників дорожнього руху і пішоходів, має нести відповідальність – адміністративну і кримінальну та позбавлятися прав.

Отже, ми є прихильниками ідеї позбавлення прав за керування у нетверезому стані і будемо працювати над тим, щоб після того, як буде прийнято законопроект, запропонований фракцією Олега Ляшка, ми повернулися до розгляду нашого законопроекту, який передбачає позбавлення прав і алкоголіків, і тих осіб, які систематично порушують правила дорожнього руху, проїжджаючи на червоне світло. Пригадайте злочин Зайцевої, всі ми є свідками цієї трагедії: вона вбила багато безневинних людей, тому що спеціально і свідомо порушила правила дорожнього руху – проїхала на червоне світло.

Тому, шановні колеги, я прошу всіх акумулювати зусилля, згадати про те, що в парламенті важливо приймати рішення, які не несуть політичних чи якихось інших дивідендів, а спрямовані на захист інтересів кожного українського громадянина. Цей законопроект є саме таким, за ним стоять реальні життя людей, які ми маємо зберегти своїм голосуванням. Прошу всіх, хто присутній у залі, віддати свої голоси за законопроект, а тим, хто відсутній, я повідомляю, що це ганьба, ви будете відповідальні за втрачені на дорозі життя до того моменту, поки ми не проголосуємо за цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, буквально за 3 хвилини відбудеться голосування. Зараз я надаю слово народному депутату Мусію, якому передав право виступу колега Спориш. У нас ще не виступив представник групи «Партія «Відродження», тож потім ми надамо 1 хвилину колезі Шипку і 1 хвилину для заключного слова Олегу Ляшку. Після того, колеги, ми переходимо до голосування. Будь ласка, пане Мусій, вам слово.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати! Народні депутати – члени політичної партії «Народний контроль» повністю підтримують зазначені законодавчі ініціативи. Та кількість смертей, які настають в Україні щороку від п'яних за кермом, перебільшує в рази навіть втрати українців під час російсько-української війни. І це, напевно, ще більше горе, коли страждають абсолютно безневинні люди. Бо на війні хоча б відомо, хто ворог, а тут здається, що хтось мирний їде дорогою, а потім він вбиває стару людину, жінку чи маленьку дитину. Тому ми однозначно будемо підтримувати прийняття в першому читанні цього законопроекту.

Проте я хочу звернутися до авторів і ініціаторів законопроекту щодо якості підготовки. Ви знаєте, що вже два роки в парламенті лежать п'ять законопроектів за підписами народних депутатів з «Блоку Петра Порошенка», «Народного фронту», у тому числі й нашими, щодо посилення медичної відповідальності за випивку за кермом. Насправді ті, хто п'ють за кермом, – хворі люди, з моєї точки зору, є ж діагноз – алкоголізм, їх потрібно лікувати. Ну, ми ж не можемо хворих людей тримати в тюрмі довічно? Ми повинні надавати їм медичну допомогу.

Тому я дуже попросив би ініціаторів і профільний комітет, бо сподіваюся, що в першому читанні законопроект все-таки буде прийнятий, врахувати також ініціативи цих п'яти законопроектів щодо відповідного реєстру, щодо видачі довідок, щодо обов'язкового проходження реабілітації людьми, які були спіймані за кермом у п'яному вигляді. Бо вони потребують реабілітації, це очевидно і зрозуміло, мені здається, для кожної свідомої людини.

Пам'ятаєте нашу фігуристку Оксану Баюл? Коли видатна олімпійська чемпіонка у Сполучених Штатах Америки була спіймана п'яною за кермом, вона проходила тримісячне лікування в реабілітаційному центрі.

Тому перед тим, як посилювати кримінальну відповідальність, обов'язково потрібно внести відповідні норми до другого читання. Думаю, тут автори мали б погодитися, бо це спірна регламентна процедура – можна чи не можна внести окрему статтю до другого читання. Тому я хотів би почути від ініціаторів, що вони погоджуються з тим, що медична складова обов'язково буде внесена до другого читання. Це добра ініціатива, прошу зал підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за виступ.

Шановні колеги, група «Партія «Відродження» не змогла скористатися своїм правом під час виступів представників депутатських фракцій і груп. Тому, будь ласка, слово надається Андрію Шипку, 1 хвилина.

ШИПКО А.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Добрий день! Група «Партія «Відродження», виборчий округ № 35, місто Нікополь, місто Покров, Нікопольський район. Шановні народні депутати! Дорогі виборці! Законопроект, який ми розглядаємо, дуже насущний, дуже. Я стверджую це передусім як лікар. Даний законопроект спрямований на збереження життя та здоров'я українців. І я дякую шановному пану Ляшку за те, що він актуально виніс його сьогодні на голосування.

Шановні народні депутати, чи вирішить цей законопроект проблему остаточно? Думаю, що на 100 відсотків не вирішить, але відповідальність повинна бути. Людина, яка п'яною сіла за кермо, повинна нести відповідальність незалежно ні від посади, ні від статків...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

ШИПКО А.Ф. Шановні народні депутати, я розумію, що сьогодні середа, але, бачу, ми згуртовані, тож давайте підтримаємо цей законопроект.

І ще хочу сьогодні привітати... Шановні народні депутати, давайте привітаємо оплесками всю Національну поліцію України. Побажаємо людям, які служать народу, які одягли форму, Божого благословення (*Оплески*). І давайте в цей день підтримаємо їх не лише оплесками, а й гарним законопроектом. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. І заключний виступ – нашого колеги Олега Ляшка. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Дорогі колеги, треба припинити хаос в Україні.

Хаос на дорогах, коли вбивають людей.

Хаос, коли вчора на Київщині отруїлися діти, тому що їх нагодували неякісними продуктами. Діти в лікарні, і за це ніхто не відповідає.

Хаос, коли вивозять сировину.

Хаос, коли не можна знайти правди і справедливості.

Хаос, коли вирубують дерева, вивозять безбожно, а потім підтоплюють Закарпаття і пів-України.

Хаос треба в Україні припинити, тоді буде держава і буде майбутнє. Відновити керованість, відновити порядок на дорогах, дисципліну в економіці, порядок на виробництві, в органах державної влади, в судах, у прокуратурі, в поліції. Тоді українці житимуть у достойній країні, коли не буде хаосу, буде порядок. Те, що ми пропонуємо, – це відновлення порядку, припинення хаосу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено, я прошу всіх зайти до залу. Прошу голів фракцій максимально зоблігувати народних депутатів. Прошу Апарат повідомити народним депутатам, що ми переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, не виходьте із залу, колеги. Хто у ложах, прошу повернутися на робочі місця. Усі промовці

говорили про підтримку даного законопроекту. Застереження, які були, ми можемо скоригувати між першим і другим читаннями. Мені видається, це питання об'єднає весь зал. Колеги, прошу приготуватися до голосування.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання смертності на дорогах» ([№ 7064](#)) для прийняття за основу згідно з рекомендацією комітету. Колеги, прошу голосувати, кожен голос має вагу. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах:

«Блок Петра Порошенка» – 72, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 29, «Об'єднання «Самопоміч» – 8, Радикальної партії Олега Ляшка – 19, «Батьківщина» – 13, «Воля народу» – 12, «Партія «Відродження» – 8, позафракційні – 28.

Наступне питання – ратифікація. Колеги, уваги! Я спочатку проведу рейтингове голосування, щоб ми не поставили ці питання під ризик. Прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Ставиться на рейтингове голосування проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Турецької Республіки про взаємне сприяння та захист інвестицій» ([№ 0183](#)). Прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні, щоб ми побачили, чи є шанс на прийняття цього законопроекту. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Рейтингове голосування законопроекту № 0183. Голосуємо!

«За» – 169.

Рішення не прийнято.

Проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною та Португальською Республікою про економічне співробітництво» ([№ 0187](#)). Уважно слухайте, це рейтингове голосування. Прошу підтримати, щоб ми бачили, чи є шанс на прийняття цього законопроекту. Прошу проголосувати. Рейтингове голосування законопроекту № 0187. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 174.

Рішення не прийнято.

Проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Україною та Швейцарською Конфедерацією про реадмісію осіб» ([№ 0192](#)). Прошу підтримати. Рейтингове голосування, прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 172.

Рішення не прийнято.

І заключне питання цього блоку – проект Закону України «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про реадмісію осіб» ([№ 0188](#)). Прошу підтримати. Рейтингове голосування, прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 168.

Рішення не прийнято.

На жаль, немає підтримки для ратифікації. Це прикро, будемо шукати час, щоб прийняти ці законопроекти.

Таким чином, ми можемо переходити до наступного питання порядку денного, це друге читання. Колеги, я перепитаю: роздали таблицю до законопроекту № 7010? Апарат стверджує, що роздали.

Колеги, наступним стоїть проект Закону України «Про правовий статус осіб, зниклих безвісти» ([№ 5435](#)). Я поставлю його теж на рейтингове голосування, щоб ми цей важливий законопроект не поставили під удар. Прошу всіх зайти до залу і приготуватися до голосування.

Колеги, як мені відомо, проект Закону України «Про правовий статус осіб, зниклих безвісти» ([№ 5435](#)) мають намір підтримати всі фракції парламенту, але щоб не поставити його під ризик, я проведу рейтингове голосування. Прошу всіх зайти до залу, щоб ми побачили потенціал. Будь ласка, зайдіть до залу, займіть свої робочі місця.

Прошу зайти до залу. Прошу зайняти робочі місця. Колеги, я ще раз прошу (зараз у залі мало людей): зайдіть до залу, займіть свої робочі місця.

Отже, я ставлю на рейтингове голосування проект Закону України «Про правовий статус осіб, зниклих безвісти» ([№ 5435](#)). Це рейтингове голосування, прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

На жаль, ми не маємо єдності і щодо цього законопроекту.

Таким чином, колеги, після перерви ми будемо розглядати проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України

та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» (№ 7010). Прошу голову Комітету з питань податкової та митної політики Ніну Петрівну Южаніну о 12:30 бути в залі для продовження нашої роботи.

А зараз згідно з Регламентом ми маємо перерву. Оголошується перерва на 30 хвилин. О 12:30 я прошу всіх прибути до залу для продовження нашої роботи. Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений для перерви, завершився, я прошу всіх заходити до залу для продовження нашої роботи. Я запрошую всіх до залу і хочу запитати: Олег Юрійович Кришин є? Так. Почекаємо ще хвилинку, доки зберуться народні депутати.

Отже, зал змобілізований, готовий до активної роботи. Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» ([№ 7010](#)). Це друге читання, велика кількість поправок, але, я сподіваюся, ми зможемо їх сьогодні пройти, щоб завтра вийти на успішне і результативне голосування. Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань податкової та митної політики Олега Юрійовича Кришина, він вже на трибуні.

Запрошую всіх авторів поправок до дискусії. Як зазвичай, я буду називати відхилені поправки. Якщо є необхідність поставити ту чи іншу поправку на підтвердження, підніміть руку, я надам слово для виступу.

Отже, поправка 1 народного депутата Острікової. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! Ми з вами зараз розглядаємо дуже важливий законопроект, яким вносяться зміни

до Митного кодексу та інших законодавчих актів, пропонується, щоб всі дозвільні документи, які мають подаватися для митного оформлення, подавалися в електронній формі державним органом, що їх видав. Це стосується всіх видів контролю, яким підлягають товари при переміщенні через митний кордон, – фітосанітарний, ветеринарний, екологічний, радіологічний тощо. Всі контролери, якщо вони видали документ, мають його в електронній формі покласти у відповідну інформаційну систему, що адмініструється органами доходів і зборів.

Щодо поправки 1 у мене просто запитання до доповідача, я не прошу ставити її на голосування. Поясніть, будь ласка, чому ми виключаємо пункт 1 розділу I, яка логіка цього виключення, щоб колеги і ті, хто сьогодні слідкує за нашою роботою, розуміли, що саме пропонується виключити.

КРИШИН О.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 34, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дякую вам, пані Тетяно. Ми виключили цей пункт, тому що змінено формулювання виду контролю, яке окремо наведено у відповідній статті Митного кодексу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Щодо поправки 2 – Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 2, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, також є дуже важливою (звертаю вашу увагу) для змісту цього законопроекту. Визначаються поняття «візуальне інспектування», «заходи офіційного контролю» і найголовніше – «механізм «єдиного вікна». Тому я прошу зараз шановного пана Кришина, який доповідає законопроект, нам детальніше роз'яснити, який зміст закладається в поняття «механізм «єдиного вікна», які саме документи і органи будуть взаємодіяти. Тому що це надзвичайно важливо. Ми прибираємо контролюючі органи з пунктів пропуску, залишаємо там лише митників і прикордонників, вводимо поняття візуального інспектування. Тому дуже важливо, щоб ви зараз пояснили, який зміст візуального інспектування та інших заходів офіційного контролю. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, пані Тетяно. Цим законопроектом ми вводимо нові терміни. Термін «візуальне інспектування» буде використовуватися для попереднього документального контролю. Терміном «заходи офіційного контролю» визначені всі види державного контролю (і їх не треба перелічувати далі по тексту Митного кодексу) – фітосанітарний контроль, ветеринарно-санітарний контроль, державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин. Прошу цю поправку обов'язково врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Добре, дякую.
Поправка 5. Продан не наполягає.
Поправка 6. Острікова, будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, поправка 6 також має дуже важливий зміст. Зокрема, тут передбачається, що інформаційні системи, які застосовуються в роботі органами доходів і зборів, можуть функціонувати на національному та/або на міжнародному рівні. Зміст цієї норми полягає в тому, що ми потенційно можемо підключитися до нової європейської інформаційної системи контролю транзитних вантажів, спільної для держав Європейського Союзу та інших держав – учасниць Конвенції про єдиний режим транзиту. Тому я прошу, щоб доповідач нам зараз пояснив, чому нам вкрай потрібна ця норма, наскільки це важливо для нашої євроінтеграції та виконання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, про що йшлося на останній зустрічі Комітету з питань податкової та митної політики з керівництвом делегації...

КРИШИН О.Ю. Дякую вам, Тетяно, за запитання. Коментую. Ці зміни нам необхідні для запровадження в Україні нової європейської інформаційної системи контролю транзитних вантажів (NCTS), а саме норма, що в Державній фіскальній службі власна розробка програмного забезпечення для органів доходів і зборів здійснюється спеціалізованим підрозділом. Тому ми врахували цю правку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ви не наполягаєте на голосуванні, так? Я далі називаю відхилені поправки. Яку ще?

Поправка 8. Будь ласка, Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Як я вже пояснила, запровадження механізму «єдиного вікна» передбачає, що всі дозвільні документи, які подаються для митного оформлення державними органами, що їх видали, мають бути відправлені в електронній формі в цю інформаційну базу. Те саме стосується і таємних документів, які можуть видаватися Службою безпеки або іншими компетентними органами. Тому я хотіла б поставити запитання доповідачу, щоб він нам роз'яснив, що буде з документами, які мають гриф секретності, є таємними, можливо, містять якусь інформацію з обмеженим доступом, можливо, містять державну таємницю. Чи не буде розголошено зміст цих документів в системі «єдиного вікна»? Дякую.

КРИШИН О.Ю. Ця поправка нами врахована, тому що вона необхідна саме для застосування механізму «єдиного вікна» щодо документів, які містять таємну інформацію. Я хочу всіх заспокоїти, ця інформація буде зберігатися безпечно. Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Поправка 9. Автор наполягає. Народний депутате Острікова, прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 9, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, передбачає доповнення Митного кодексу України статтею 33¹ «Реалізація механізму «єдиного вікна». У ній якраз і визначається, що цей механізм передбачає взаємодію між декларантами, їхніми представниками, іншими заінтересованими особами та органами доходів і зборів, іншими контролюючими органами, які видають дозвільні документи для митного оформлення товарів. І передбачається, що все це буде відбуватися в електронній формі.

Тому я хочу поставити запитання шановному доповідачу: яка саме інформаційно-телекомунікаційна система буде використовуватися для обміну інформацією за механізмом «єдиного вікна»? Чи це буде система органів доходів і зборів? І як в ній будуть функціонувати суміжні контролюючі служби?

ГОЛОВУЮЧА. Прошу.

КРИШИН О.Ю. Я хочу прокоментувати. Поправка 9 врахована, ми доповнюємо Митний кодекс новою статтею щодо реалізації механізму «єдиного вікна». Це виключно технічна поправка, Тетяно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Поправка 11. Не наполягає народний депутат? Не наполягає.

Поправка 12. Не наполягає.

КРИШИН О.Ю. Я можу прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧА. Не наполягає народний депутат.

Поправка 14. Народний депутат Острікова наполягає. Прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, звертаю вашу увагу на поправку 14, цього не було в першому читанні, вона стосується товарів, які тимчасово ввозяться на митну територію України суб'єктами космічної діяльності, що підпадають під дію законів України «Про державну підтримку космічної діяльності» та «Про космічну діяльність», з метою проведення досліджень або випробувань. Я не зовсім розумію, який стосунок це має до «єдиного вікна». Може, це й добра норма для підтримки космічної галузі, але вона точно не стосується механізму «єдиного вікна». Тому я прошу поставити цю поправку на підтвердження. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую і прошу комітет прокоментувати.

КРИШИН О.Ю. Це зміни, пов'язані із звільненням від надання гарантій дотримання вимог митного режиму тимчасового ввезення для суб'єктів космічної діяльності, що підпадають під дію законів України «Про державну підтримку космічної діяльності» та «Про космічну

діяльність». Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році» ми внесли зміни до Податкового кодексу, але без внесення змін до Митного кодексу ця норма просто не функціонує. Тобто прошу підтримати рішення комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прожу автора поправки прокоментувати. Народного депутата Курячого, увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую. Шановні колеги, дуже влучне запитання, я дякую колегам із «Самопоміч» за таке запитання. У чому справа? Ця поправка, а також органічно з нею пов'язана поправка 59 – це, по суті, продовження антикризових заходів у ракетно-космічній галузі. Це завантаження «Південмашу», Конструкторського бюро «Південне» ще десятків інших підприємств, які працюють у кооперації. Наприкінці 2017 року ми запровадили відповідні пільги в Податковому кодексі, але вони не працюють без внесення відповідних змін до Митного кодексу. І зараз цим законом ми усуваємо прогалину.

Я дуже прошу підтримати ці вкрай важливі правки. Це робота, це гроші до державного бюджету, це зарплата для південмашівців. Я дуже дякую всім фракціям і групам, які підтримують цю поправку, – Радикальної партії, «Батьківщині», «Опозиційному блоку», «Народному фронту», «Волі народу», «Партії «Відродження»...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прожу, ви наполягаєте на підтвердженні? Прошу проголосувати. «За» – 51.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 15. Не наполягають народні депутати.

Поправка 16. Не наполягають.

Поправка 17.

Поправка 19. Прошу, народний депутате Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 19, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, доповнює Митний кодекс України статтею 222¹ «Документальний контроль у сфері міжнародних автомобільних перевезень». Якщо її прочитати, складається враження, що ми цим законопроектом можемо начебто запровадити ще один додатковий вид документального контролю у сфері міжнародних автомобільних перевезень, адже тут зазначено:

«У пунктах пропуску через державний кордон України органи доходів і зборів здійснюють контроль за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень... Порядок проведення такого контролю затверджується Кабінетом Міністрів України».

Тому я прошу, щоб шановний пан Кришин пояснив зараз і нам, і суспільству, підприємцям, які слідкують за нами, я переконана, і всій митній громадськості зміст цієї поправки. Чи не запроваджуємо ми часом додатковий вид контролю? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу.

КРИШИН О.Ю. Дякую за запитання. Ні, ми не запроваджуємо. Це технічна поправка, яка стосується доповнення Митного кодексу новою статтею щодо здійснення органами доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень згідно із Законом України «Про автомобільний транспорт». У Законі «Про автомобільний транспорт» ці повноваження визначені. Це суто технічна поправка, прошу її врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви не наполягаєте на голосуванні? Дякую.

Наступна поправка 20. Не наполягають народні депутати.

Поправка 27. Народний депутат Тетяна Острікова. Прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 27 визначає:

«Органам доходів і зборів забороняється вимагати подання декларантом або уповноваженою ним особою документів та/або відомостей, якщо цим Кодексом та іншими законами України передбачено

надання таких документів (відомостей) органам доходів і зборів, державними органами, установами й організаціями...».

То я хотіла б, щоб зараз шановний пан доповідач нам підтвердив, що цим законом реалізовано такий принцип: якщо державний орган видає якийсь документ, то цей документ уже не повинен надаватися підприємством. Вся інформація, якою володіє держава і якою розпоряджаються державні органи, повинна бути наявна в інформаційно-телекомунікаційній базі, що адмініструється органами доходів і зборів. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Це одна з ключових норм цього законопроекту. Одна з ключових норм – заборона органам доходів і зборів вимагати від імпортера (експортера) документи, які мають бути в єдиному державному інформаційному веб-порталі «Єдине вікно для міжнародної торгівлі». Це ключова норма, підкреслюю, вона чітко виписана в цьому законопроекті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Поправка 28. Народний депутат Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, як щойно нам підтвердив представник комітету, абсолютно весь документообіг, всі дозвільні документи, які подаються для митного оформлення, будуть наявні в електронній формі з використанням електронного цифрового підпису в інформаційному веб-порталі «Єдине вікно для міжнародної торгівлі».

Підприємці, експерти, які брали участь у підготовці даного законопроекту до другого читання, ставлять запитання: а що буде, якщо ця система вийде з ладу? Чи зможуть вони подати ці документи в паперовій формі? Я дуже хотіла б, пане доповідачу, щоб ви зараз нам пояснили і зняли занепокоєння підприємців, що начебто може зупинитися митне оформлення, якщо електронна система органів доходів і зборів вийде з ладу. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно, за запитання. У нас є дуже чіткий запобіжник: якщо система не працює протягом двох годин, митниця повинна приймати від декларанта документи в паперовій формі.

Це дуже чіткий запобіжник на випадок, якщо електронна система «зависає» або трапляється інший збій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 29. Народний депутате Острікова, прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Я звертаю вашу увагу на важливість поправки 29, поданої народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, і хотіла б, щоб зараз нам шановний пан Кришин розповів трошки детальніше про її глибокий зміст, а саме про те, що означає, що органи доходів і зборів використовують єдину автоматизовану інформаційну систему органів доходів і зборів України для здійснення митного оформлення в заявлені відповідні митні режими, для повного документообігу і контролю за переміщенням товарів і транспортних засобів через митний кордон України. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно, за запитання. Ми вводимо обов'язок використання органами доходів і зборів для здійснення митного контролю єдиної автоматизованої інформаційної системи органів доходів і зборів України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 30. Прошу, народний депутате Курячий.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги, це вкрай важлива поправка. У новій редакції викладається стаття 319 Митного кодексу України, що стосується врегулювання питань взаємодії органів доходів і зборів з іншими уповноваженими органами під час переміщення товарів через митний кордон України. Ну, насправді такого раніше не було. Але в мене запитання, і у зв'язку з цим я прошу поставити цю поправку на підтвердження: яким чином враховується перебування сторонніх контролюючих органів у пунктах пропуску? Ми чули про нещодавні ініціативи уряду щодо боротьби з контрабандою. Наскільки вони кореспондуються з цими дієвими заходами? Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую за запитання. У новій редакції статті 319 Митного кодексу детально виписано порядок взаємодії з використанням «Єдиного вікна для міжнародної торгівлі» органів доходів

і зборів, державних органів, які здійснюють види державного контролю, та декларантів – від пункту пропуску через державний кордон (попередній документальний контроль, залучення контролюючого органу) до місця призначення всередині країни. Це перше.

Друге – чітко визначені часові нормативи для здійснення процедур контролюючим органом та органом доходів і зборів, а також, це третє, процедури, які вони здійснюють. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Наполягає інший народний депутат. Прошу народних депутатів проголосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 31. Хтось наполягає? Народного депутата Острікової прошу увімкнути мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправкою 31, поданою народними депутатами Марченком, Ілленком, Головком, пропонується в редакції, прийнятій у першому читанні, слова «митних органів» замінити словами «органів доходів і зборів». Ця поправка врахована комітетом, але я висловлюю з нею незгоду. Тому що коли у нас сьогодні Прем'єр-міністр оголошує рішучий наступ на контрабанду, він забуває, що в державі відсутній орган, який мав би боротися з порушеннями митних правил. У нас на сьогодні митного органу в Митному кодексі немає, у нас відсутня митна адміністрація. Який орган має боротися з порушеннями митних правил, якщо навіть у профільному Митному кодексі у нас із часів Клименка залишився орган доходів і зборів?

Я не наполягаю на голосуванні цієї поправки, я просто хотіла довести до вашого відома і до відома уряду, що на сьогодні в державі митниці і митних органів немає, у Митному кодексі вони навіть не згадуються. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

КРИШИН О.Ю. Дякую. Термін «митні органи» замінено на «органи доходів і зборів». Це суто технічна поправка, тому комітет її врахував. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 32. Не наполягає народний депутат.

Поправка 33. Не наполягає.

Поправка 34. Не наполягає.

Поправка 35. Не наполягає.

Поправка 36. Не наполягає.

Поправка 37. Не наполягає.

Поправка 38. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 40. Не наполягає.

Поправка 41. Не наполягає.

Поправка 42. Не наполягає.

Поправка 44. Не наполягає.

І поправка 45. Прошу, народний депутате Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! У поправці 45, поданій народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, пропонується слова і цифри «здійснювати види контролю, зазначені в частині першій статті 319 цього Кодексу» замінити словами «проводити заходи офіційного контролю». Це стосується всіх змін до статті 319, нова редакція якої щойно була «збита» народним депутатом Курячим, відповідно поправка не врахована. Тому я прошу шановного доповідача пояснити нам більш детально, який зміст закладений у зміні формулювання «здійснювати види контролю» на «проводити заходи офіційного контролю», і де у нас взагалі визначені ці заходи офіційного контролю. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Поправка 45? Дякую, Тетяно. Отже, ми внесли зміни до статті 320, для того щоб узгодити її зі статтею 319. Інші поправки редакційні, вони пов'язані з визначенням нового терміна – «заходи офіційного контролю». Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви не наполягаєте на голосуванні?

Наступна поправка 47. Прошу, народний депутате Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 47 подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою. Я хочу зараз звернутися до шановного пана доповідача, щоб він нам пояснив більш детально її глибокий зміст. Чи правильно я розумію, що саме цією поправкою встановлюється законодавча заборона органам доходів і зборів, будь-яким державним органам, установам та організаціям, уповноваженим на здійснення відповідних дозвільних або контрольних функцій стосовно переміщення товарів і транспортних засобів через митний кордон, вимагати від декларантів, перевізників чи інших осіб документи в іншій формі, ніж електронна форма, ніж через веб-портал «Єдине вікно для міжнародної торгівлі»? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Прошу прокоментувати.

КРИШИН О.Ю. Наголошую, що ця правка є ключовою в цьому законопроекті, вона забороняє контролюючим органам вимагати від імпортера чи експортера всі документи, які будуть у «Єдиному вікні для міжнародної торгівлі», у паперовому вигляді. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Наступна поправка 48.
Поправка 49. Не наполягають.
Поправка 50. Прошу, народний депутате Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 50, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, стосується автоматизованої системи управління ризиками, що застосовується органами доходів і зборів. Визначається, що ця система є складовою частиною єдиної автоматизованої інформаційної системи органів доходів і зборів. Чому у нас взагалі виникла законодавча необхідність виписувати на рівні Митного кодексу таке деталізоване розуміння інформаційних систем, які використовуються органами доходів і зборів?

Тут визначено: «Автоматизована система управління ризиками функціонує на центральному рівні та передбачає застосування випадкового відбору».

До нас надходить інформація, що в різних регіональних митницях використовуються різні профілі ризику, різні цінові критерії, тарифи, вони по-різному їх називають, що дозволяє на різних митницях по-різному визначати митну вартість одних і тих самих товарів.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 10 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Тому я прошу доповідача, шановного пана Кришина, пояснити нам, яким чином ця поправка унеможливить будь-які спекуляції і будь-яку неконтрольованість, різні підходи до визначення митної вартості товарів.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Ця поправка пов'язана з функціонуванням систем управління ризиками в органах доходів і зборів. Буде єдине тлумачення термінів, ми гармонізуємо цю систему та зробимо її більш прозорою. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Шановні колеги, ця поправка врахована, тому ми рухаємося далі. Звичайно, ми дуже дякуємо пані Остріковій за таку активну позицію щодо важливого законопроекту. Пані Тетяно, дуже дякуємо вам.

Наступна поправка 54. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 54 подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою. Це, я так розумію, до нашого комітету звернулося Міністерство культури з пропозицією встановити чіткий порядок тимчасового вивезення (пересилання) громадянами-резидентами за межі митної території України культурних цінностей, яким чином механізм «єдиного вікна» буде застосовуватися до переміщення культурних цінностей, щоб ми не отримали неконтрольованого їх вивезення. Тому я прошу пана Кришина пояснити нам і суспільству, яким чином врахування цієї поправки буде впливати на порядок переміщення через митний кордон України культурних цінностей. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно, за запитання. Ця поправка якраз і передбачає зміни щодо подання дозвільних документів під час тимчасового вивезення з України культурних цінностей, вона врегулює це питання. Прошу її обов'язково врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ця поправка врахована комітетом, ми почули її роз'яснення, дякуємо вам, що дуже ретельно попрацювали над підготовкою законопроекту до другого читання.

Наступна, я так розумію, поправка 55?

КРИШИН О.Ю. Поправка 56.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 56 народного депутата Кришина, пані Южаніної і пані Острікової. Будь ласка, пані Тетяно.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 56, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, визначає, що певні обмеження, встановлені частинами першою – третьою статті 452 Митного кодексу України, не застосовуються до інформаційного обміну, що здійснюється між декларантами, їхніми представниками, іншими заінтересованими особами та органами доходів і зборів, іншими державними органами, установами та організаціями, уповноваженими на здійснення відповідних дозвільних або контрольних процедур. Тому я прошу шановного доповідача нам роз'яснити, які саме обмеження не застосовуються до такого інформаційного обміну. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, роз'яснення комітету.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Це редакційні поправки, якими ми знімаємо обмеження щодо обміну інформацією через веб-портал «Єдине вікно для міжнародної торгівлі», а також вони пов'язані із введенням нового терміна «заходи офіційного контролю» в тіло даного законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Отже, пані Острікова не наполягає на голосуванні. Це редакційні поправки, вони враховані комітетом.

Наступна поправка 57. Пані Острікова, прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, поправка 57 також подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою. Пропонується друге речення частини другої статті 561 виключити. Прошу нашого шановного пана доповідача роз'яснити, яку мету мають такі зміни.

Користуючись нагодою, я також звертаю увагу шановних колег народних депутатів, що через те, що колега Курячий поставив на підтвердження поправку, що передбачає нову редакцію статті 319... Це основна стаття, якою визначається, що ми прибираємо з пунктів пропуску всі контролюючі органи, залишаємо там лише митників і прикордонників, а також виписаний порядок здійснення попереднього документального контролю і подальших видів контролю без участі цих контролерів.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

ОСТРІКОВА Т.Г. Пан Курячий, очевидно, не розібравшись із справжнім змістом цієї поправки і тою величезною користю, яку вона несе для підприємців, для учасників зовнішньоекономічної діяльності, її «збив». Тому я дуже прошу колег, коли ми будемо цей законопроект голосувати в цілому, сконсолідуватися і знайти голоси за врахування поправки про зміни до статті 319 Митного кодексу. Це дуже важливо.

КРИШИН О.Ю. Це поправка 30, вона дуже важлива, я підтверджую, так. Інакше розбалансуємо законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, зараз пані Тетяна, яка в профільному комітеті разом з колегами активно працювала над підготовкою цього законопроекту до другого читання, ще раз повернулася до застережень щодо поправки 30, яка була поставлена на підтвердження на вимогу народного депутата Курячого.

Згадувалося прізвище, пан Курячий просить 1 хвилину. Будь ласка. Потім представник комітету підсумує цю дискусію.

КУРЯЧИЙ М.П. Дякую за можливість висловити репліку, оскільки моє прізвище називалося.

Шановні колеги! Насправді я розібрався у змісті і в суті поправки 30, але спеціально для пані Острікової хочу нагадати (вона особисто, мабуть, не розібралася), що, окрім митниці, нам потрібно підтримувати і ракетно-космічну галузь. Саме тому я прошу, коли будемо приймати цей законопроект, повернутися до поправки 14, «збитої» Тетяною Остріковою. Це буде державницька позиція, це буде справедливо. Цього чекають не лише в Дніпрі, не лише працівники «Південмашу» і КБ «Південне», цього чекає все суспільство, оскільки ми хочемо пишатися тим, що Україна є космічною державою, і не дозволимо ніяким остріковим нам завадити в цьому питанні (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧА. Колеги! Як головуюча на засіданні я заперечую проти подібного обміну люб'язностями між шановними колегами. У нас є шановна пані Острікова, яка працювала над цим законопроектом. У нас є шановний пан Курячий. Я вас дуже прошу в рамках парламентської культури обмінюватися зауваженнями до поправок, а не переходити на особистості. Це дуже важливо (*Шум у залі*).

КРИШИН О.Ю. Шановні друзі... Шановні колеги, не сваріться, будь ласка, у нас дуже важливий законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. «Дорогенькі, не сваріться» – згадаємо класиків і рухаємося далі (*Шум у залі*). Ваше прізвище Бурбак, а не Дорогенькі, шановний. Так, рухаємося далі, у нас дуже важливий законопроект.

Отже, щойно прозвучали застереження щодо того, що коли ми підійдемо до голосування за законопроект, пані Острікова просить ще раз повернутися до поправки 30, а пан Курячий просить повернутися до поправки 14.

А зараз ми підійшли до поправки 58, вона врахована (це, до речі, поправка шановної пані Острікової), але народний депутат Віктор Пинзеник, пані Тетяно, просить слова і хоче поставити її на підтвердження. Будь ласка, пане Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ця поправка передбачає встановлення розміру окладів для одного підрозділу органу доходів і зборів. Як можна з системи органів доходів і зборів

виривати один підрозділ і встановлювати йому законом заробітну плату, яка не кореспондується з іншими підрозділами? Органи доходів і зборів складаються не лише з підрозділу, який розробляє програмне забезпечення, на сьогодні керівники регіональних митниць мають значно менші оклади. Це має бути єдине цілісне рішення, не можна для одного підрозділу встановлювати зарплату законом, а для другого – постановою Кабінету Міністрів України. Це має бути єдине рішення, де оклади кореспондуються між собою. Тому я прошу поставити поправку 58 на підтвердження і прошу колег не підтримувати її.

КРИШИН О.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зараз, хвилиночку, слово автору поправки, а потім вам, шановний колего. Будь ласка, пані Тетяно.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 58 дійсно стосується встановлення на рівні закону посадових окладів працівникам спеціалізованого підрозділу ДФС, які безпосередньо будуть розробляти програмне забезпечення для органів доходів і зборів. Ми пропонуємо визначити зарплату головного спеціаліста на рівні 22 прожиткових мінімумів, це, щоб ви розуміли, 37 тисяч гривень «брудними». Це взагалі не ринкова зарплата для айтишника.

Яка сьогодні проблема в ДФС? Чому нам скаржаться платники податків, що постійно то СЕА ПДВ «висить», неможливо відправити і зареєструвати податкову накладну, то не працює митний блок? (*Шум у залі*). Зарплати, які отримують працівники ІТ-сфери в бізнесі, непорівнювані із зарплатами, які отримують дві з половиною людини, які на сьогодні забезпечують функціонування всіх ІТ-систем в ДФС. Це мегаважлива поправка, ми повинні на рівні закону раз і назавжди... Це стосується не митниці, а органів доходів і зборів... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

Будь ласка, не перебивайте доповідача (*Шум у залі*). Друзі, ну дуже важко доповісти поправку, коли чоловіки басом кричать під час виступу (*Шум у залі*).

Остріковій 1 хвилина, бо її перебивали.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановний пане Пинзеник, я знаю, що ви завжди вболіваєте за те, щоб не роздували необґрунтовано державний бюджет, і сама відстоюю такі ж цінності. Але у нас сьогодні на всю ІТ-систему ДФС тих, хто може за технічним завданням розробити програмне забезпечення, – дві з половиною людини. Давайте дамо можливість ДФС залучити у спеціалізований підрозділ хоча б до 10 фахівців з ринковими конкурентними зарплатами, щоб платники податків до нас і до вас не зверталися, що щодня «висить» програмне забезпечення, не працює електронний кабінет, неможливо подати митну декларацію. А коли ми ще зробимо «єдине вікно», щоб це все взагалі не накрилося мідним тазом. Колеги, дуже прошу вас не «збивати» цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Шановний пане Пинзеник, немає в Регламенті. Вона згадала прізвище, апелюючи до вашого виступу. Немає у нас такої норми, щоб обмінюватися тут репліками.

Комітет просить підтримати поправку 58, яку Віктор Михайлович Пинзеник просить поставити на підтвердження. Я прошу зал визначитися. Комітет просить її підтримати. Прошу зал визначитися.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється, 51 голос «за». Рухаємося далі.

Наступна поправка 59 пані Острікової. Прошу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я хочу поставити на підтвердження поправку 59 шановного народного депутата Максима Павловича Курячого. Вона якраз стосується тимчасового звільнення від оподаткування ввізним митом при ввезенні на митну територію України та поміщенні в митний режим імпорту до 1 січня 2023 року товарів, які ввозяться резидентами – суб'єктами космічної діяльності, що підпадають під дію норм статті 2 Закону України «Про державну підтримку космічної діяльності», та класифікуються за низкою кодів УКТ ЗЕД. Серед цих кодів УКТ ЗЕД чомусь є паливні матеріали, електронні прилади... І я не почула від пана Курячого на засіданні комітету економічного обґрунтування щодо необхідності звільнення таких товарів від ввізного мита саме на рівні Митного кодексу. Чому держава, переживаючи за космос і за його підтримку, не забезпечує

виділення коштів безпосередньо з державного бюджету? Я – за космос, пане Курячий, але не в «єдиному вікні» на митниці. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, зараз коментар автора поправки 59 Максима Курячого, який обґрунтує її необхідність.

КУРЯЧИЙ М.П. Річ у тім, що ці товари – комплектуючі складові для виготовлення ракети-носія «Зеніт», а це програма «Морський старт», на яку чекає вся Україна і не тільки наша держава.

Що стосується кодів, щодо яких немає розуміння. Код 9006 – це спеціальна камера, яка не виробляється в Україні, призначена для установки на перспективний супутник дистанційного зондування Землі. Паливні матеріали – це специфічні паливні матеріали, які не виробляються в Україні, виробляються у Сполучених Штатах Америки, призначені для обробки відпрацювання рідинних ракетних двигунів ракети-носія «Циклон-4М». Крім того, це складові палива для проведення випробування двигунів другого ступеня ракети-носія «Зеніт». Крім того, це матеріали для створення теплозахисного покриття двигунів першого та другого ступенів ракети-носія «Зеніт».

Річ у тім, колеги, що ми не можемо самостійно виготовити в повному циклі цю перспективну і найкращу в світі ракету «Зеніт», ми мусимо працювати в координації з іноземними підприємствами, міжнародними організаціями.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд.

КУРЯЧИЙ М.П. І хочу наголосити, що ця поправка – це також черговий крок антикризової програми, шановні колеги, щодо виведення на гідний рівень нашої ракетно-космічної галузі. І я дякую абсолютно всім конструктивним фракціям і групам, які підтримують, а це і «Блок Петра Порошенка», і «Народний фронт», і «Батьківщина», і Радикальної партії, і «Партія «Відродження», і «Воля народу», і навіть «Опозиційний блок».

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, роз'яснення комітету, який цю поправку підтримав.

КРИШИН О.Ю. Я хочу пояснити: відповідні норми діяли до кінця 2017 року і потребують продовження на цей і наступний роки. Друзі, це космічна галузь. Ми внесли зміни до Податкового кодексу, але без змін до Митного кодексу вони не діють. Прошу цю поправку підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ми щойно почули роз'яснення автора поправки, який акцентував увагу на тому, що мова йде про специфічні і дуже вузькогалузеві товари, такі як спеціальна камера чи спеціальне пальне, які не виробляються в Україні.

Чи наполягає пані Острікова на тому, щоб після цього роз'яснення автора і представника комітету ми ставили поправку на підтвердження, чи вас задовольнили роз'яснення? Наполягаєте.

На вимогу пані Острікової я ставлю на голосування поправку 59 для підтвердження. Ще раз хочу наголосити, що комітет її підтримав, і зараз ми почули таке саме прохання від доповідача. Прошу визначитися.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Поправка не врахована.

Наступна поправка 71. Оксана Продан не наполягає.

Поправка 60? Перепрошую, пані Тетяно, я пропустила, зараз повернуся. Поправка 60 Кришина, Южаніної і Острікової. Будь ласка, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Зверніть, будь ласка, увагу на поправку 60, подану народними депутатами Кришином, Южаніною і Остріковою, якою пропонується, зокрема, встановити, що норми цього закону щодо веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» починають діяти поступово. Коли відповідний дозвільний орган буде підключений до цієї електронної системи, на сайті Державної фіскальної служби буде розміщено повідомлення про початок передавання відповідним уповноваженим державним органом (установою, організацією) певного дозвільного документа або відомостей з певного реєстру до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі».

Проте основне в цій поправці – імплементація в національне законодавство України частини положень Конвенції про єдиний режим транзиту. Це те, колеги, що ми з вами давно заборгували за нашими зобов'язаннями за Угодою про асоціацію. Це те, на що нам постійно, на всіх зустрічах, вказують наші європейські партнери...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. Цю поправку комітет врахував редакційно, і пані Острікова... *(Шум у залі)*. Шановні колеги, я прошу єдине: не розбалансуйте вже остаточно законопроект, який ми зараз обговорюємо, і не застосовуйте особисті якісь там історії до поправок.

Будь ласка, коментар представника комітету.

КРИШИН О.Ю. Що ми зробили редакційно? Ми доповнили розділ XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України нормами щодо строків використання документів у паперовому вигляді при митному оформленні на перехідний період та змінами, необхідними для імплементації Конвенції про єдиний режим транзиту. Прошу підтримати цю поправку. Друзі, давайте не будемо розбалансовувати цей законопроект, дуже прошу вас.

ГОЛОВУЮЧА. Закликаю дослухатися до представника комітету Олега Кришина і не розбалансовувати законопроект. Поправка редакційно була врахована, ми почули роз'яснення автора і представника комітету. Вони не наполягають на голосуванні, тільки надали нам роз'яснення. Давайте рухатися далі.

Наступна поправка 61. Будь ласка, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Поправка 61 народного депутата Журжія, врахована редакційно, також передбачає порядок введення в дію цього закону:

«Установити, що днем початку передання відповідним уповноваженим державним органом, іншою установою чи організацією відповідних дозвільних документів, відомостей про внесення (виключення) товару до (з) відповідного реєстру через єдиний державний інформаційний веб-портал «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» до органів доходів і зборів згідно з цим Кодексом в електронній формі із застосуванням засобів електронного цифрового підпису є день опублікування

на офіційному веб-сайті адміністратора інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» відповідного повідомлення».

Користуючись нагодою, я хочу порядкувати народному депутату Журжію, який, на жаль, зараз відсутній у залі, за неабиякий внесок у розроблення цього законопроекту. На базі якісних поправок, підготовлених ним і його помічниками, робоча група змогла ухвалити до другого читання консолідовані, збалансовані та узгоджені з усіма державними контролюючими органами рішення. За це йому окрема подяка. Фактично, на підставі його правок було взято основний...

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло. Поправка врахована редакційно, ви не наполягаєте на голосуванні.

Наступні поправки 62 і 63 відхилені. На вимогу пані Острікової ми надаємо слово для обґрунтування цих поправок і потім для роз'яснення комітету. Будь ласка, поправка 62.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я буду говорити про обидві поправки, це також поправки мого колеги із «Самопомочі» народного депутата Журжія, які стосуються строку набрання законом чинності.

Ми визначили: «Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування». А колега Журжій пропонує надати шести-місячний строк, протягом якого всі контролюючі органи мають підключитися до веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі».

Ви знаєте, у Митному кодексі було декілька таких ітерацій, коли надавався строк у п'ять років для переходу на електронне декларування, але він ніколи не виконувався. Тому ми вирішили більше не йти на повіді у цих контролюючих органів, які ніколи не будуть виконувати вимоги законодавства, і визначити, що закон набирає чинності одразу, як і всі зміни до профільних законів, але у них є півроку, щоб приєднатися до веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі». Інакше їхні документи просто не будуть...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Я звертаюся до представника комітету Олега Кришина: будь ласка, надайте нам роз'яснення одразу щодо обох поправок, які комітет відхилив.

КРИШИН О.Ю. Ну, поправку 62 ми відхили, оскільки врахована поправка 60. Поправку 63 ми також відхилили через строк введення в дію цього закону.

Я також хочу висловити велику подяку пану Журжію за плідну співпрацю в доопрацюванні цього законопроекту. Більшість поданих ним поправок враховані або враховані редакційно, лише три відхилені.

Дякую за плідну співпрацю всім народним депутатам, які взяли участь у підготовці цього законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. І вам дякую. Можна тільки погодитися з тим, що коли комітет ретельно працює з авторами, то ми отримуємо на друге читання доопрацьований законопроект, який об'єднує залу. Голосуємо? У нас ще багато поправок, я б з радістю, але не можу порушувати Регламент. Тому на вимогу депутатів із «Самопоміч», які представляли поправки 62 і 63, ми зараз будемо їх по черзі голосувати. Нагадую, комітет їх відхилив, мотивуючи свою позицію тим, що ці новели були закладені у поправці 60, яку враховано.

Отже, поправка 62. Прошу визначатися.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 63. Вона так само відхилена згідно з позицією комітету щодо поправки 60, але автори наполягають. Прошу визначатися.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Отже, ця поправка відхиляється, рухаємося далі.

Поправка 69 Диріва, Сажка, Дзюблика, Ленського, Рибак. Колеги не наполягають, вони задоволені тим, як законопроект доопрацьовано до другого читання.

Поправка 68. Будь ласка, пані Острікової увімкніть мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 68, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, на мою думку, є також однією з найвизначніших норм, які запропоновані цим законопроектом. Фактично, це революційна зміна, яка усуває радіологічний контроль, який раніше здійснювали екологи, фактично нічого не роблячи в пунктах пропуску, і передаємо ці повноваження Державній

прикордонній службі. Лише у разі якщо спрацюють відповідні мобільні пристрої, що вантаж перевищує радіаційний фон, тільки тоді буде викликатися уповноважений представник екологічної служби. Тому я хотіла б, щоб шановний доповідач пан Кришин звернув увагу на цю поправку і трохи більше роз'яснив нам її важливий зміст.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Це дуже важлива поправка, яку ми врахували. Це зміни до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» в частині здійснення посадовими особами Державної екологічної інспекції у пунктах пропуску через державний кордон України перевірки дотримання вимог законодавства про радіаційну безпеку у разі виявлення посадовими особами Державної прикордонної служби України транспортних засобів, вантажів та іншого майна з перевищенням допустимого рівня іонізуючого випромінювання. Це дуже важлива поправка, яка, з одного боку, захищає, а з другого – усуває надмірне регулювання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення. Пані Острікова не наполягає на голосуванні цієї поправки, вона як автор скористалася своїм правом на виступ згідно з Регламентом, для того щоб ще раз донести принципові новели цієї поправки, шановні колеги.

Наступна поправка 105 народного депутата Журжія відхилена.

Ще поправка 83 Острікової та її колег. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на поправку 83, подану Кришиним, Южаніною і Остріковою, та одразу на поправку 84 колеги Демчака, яка відхилена. Ці обидві поправки стосуються змін до Декрету Кабінету Міністрів України «Про систему валютного регулювання і валютного контролю». Ви знаєте, минулого пленарного тижня ми прийняли Закон України «Про валюту», яким визнали таким, що втратив чинність, Декрет Кабінету Міністрів України «Про систему валютного регулювання і валютного контролю». Однак цей декрет ще діятиме протягом півроку, саме тому ми вносимо до нього зміни, згідно з якими будь-які індивідуальні ліцензії, які будуть видаватися Національним банком України упродовж півроку дії декрету як дозвільний документ, також мають бути

в електронній формі, з використанням електронного цифрового підпису, внесені до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі».

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Прошу представника комітету пана Кришина прокоментувати, щоб ми визначилися, бо поправка 83 врахована, а поправка 84 відхилена.

КРИШИН О.Ю. Так, це суто технічна поправка, для того щоб закон діяв на перехідний період. А поправку 84 ми відхилили, тому що всі ці норми враховані попередньою поправкою. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Тим не менш пані Острікова звернула увагу на відхилену поправку 84 і вимагає поставити її на визначення зали. Не вимагаєте? Добре, вас задовольнило роз'яснення комітету.

Поправка 87 відхилена. Пані Острікова, будете брати слово?

Будь ласка, слово має представник комітету щодо поправки 87, яка відхилена.

КРИШИН О.Ю. Ми відхилили цю правку, оскільки врахована поправка 86. Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, разом з тим ми ставимо на голосування поправку 87. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Далі поправка 88. Будь ласка, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Як ви бачите, ми закінчили поправки щодо змін до Митного кодексу України, можна сказати, ми пройшли їх безболісно, окрім підтримки космічної діяльності і змін до статті 319 (думаю, ми до них повернемося).

Тепер ми розглядаємо зміни до профільних законів, зокрема, поправка 88 стосується змін до Закону України «Про охорону прав на

сорти рослин». Ця поправка спрямована на те, щоб можна було більш лояльно завозити дослідницькі зразки сортів рослин з метою дослідницької діяльності. Тому я хочу зараз попросити шановного доповідача пана Кришина, щоб він пояснив, якою буде процедура функціонування механізму «єдиного вікна» саме для імпорту сортів рослин з метою дослідницької діяльності. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Ми вносимо зміни до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин» в частині внесення дозвільних документів для ввезення дослідних зразків сортів рослин до «Єдиного вікна для міжнародної торгівлі». Я прошу підтримати цю правку. Також далі у нас будуть аналогічні зміни до Закону України «Про карантин рослин», це поправки 89, 90, 91 та 92. Прошу всі ці поправки врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. У принципі, комітет їх врахував, пані Острікова не наполягає на голосуванні, вона привернула увагу колег до важливих новел, які комітет заклав при доопрацюванні законопроекту до другого читання.

Далі поправки 97, 99 і 101, які були відхилені. Чи будете їх презентувати?

Будь ласка, пане Кришин, поправка 97 відхилена комітетом.

КРИШИН О.Ю. Поправка 97 щодо змін до Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» відхилена, з огляду на відсутність у законі поняття санітарно-епідеміологічного контролю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Роз'яснення зрозуміле?

Шановні колеги, прошу визначитися щодо поправки 97. Вона відхилена комітетом, прошу залу визначитися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка не приймається, 20 голосів «за».

Наступна поправка 101, вона теж відхилена. Будь ласка, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 101, подана колегою Оксаною Петрівною Продан, відхилена комітетом. Я просто хотіла би привернути до неї вашу увагу, тому що Оксана Петрівна запропонувала, фактично, запровадити державний санітарно-епідеміологічний контроль при здійсненні державного санітарно-епідеміологічного нагляду товарів після їх випуску у відповідний митний режим.

Комітет уважно розглянув цю поправку, ми це погоджували з Держпродспоживслужбою, з Міністерством охорони здоров'я. Ми знаємо, що Міністерство охорони здоров'я готує великий комплексний законопроект, який імплементує норми європейських директив у законодавство України про забезпечення санітарного благополуччя населення. Щоб не заважати тому великому законопроекту, ми вирішили цю поправку відхилити.

ГОЛОВУЮЧА. Позиція комітету щодо поправки 101. Прошу.

КРИШИН О.Ю. Ми технічно врахували поправку 98, тому відхилили поправку 101. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло.

Шановні колеги, комітет стверджує, що поправка 101 відхилена, тому що закладені в ній новели містяться у врахованій поправці 98. Разом з тим ми ставимо на голосування поправку 101. Прошу визначитися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 105 Журжія. Будь ласка, слово пані Остріковій.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Як я вже сказала, ми зараз розглядаємо зміни до інших законів. Я зразу хочу зняти всі ваші можливі запитання: ми не робимо революції ні в санітарно-епідеміологічному нагляді, ні в ринковому нагляді, ні в будь-яких інших суміжних видах контролю до митного оформлення товарів. Ні, ми просто записуємо в ці закони норми, що відповідні органи у разі видання

ними дозвільних документів, навіть якщо вони видають дозвільний документ у паперовій формі, повинні з використанням електронного цифрового підпису покласти цей документ до «Єдиного вікна для міжнародної торгівлі». І тоді вже імпортер чи експортер не повинен на митниці доводити, що в нього є цей дозвільний документ. Тобто держава вже володіє цією інформацією в електронній формі.

Поправка 105 Журжія стосується органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки. Я хочу сказати, що поправка 106 врахована, вона якраз стосується зауважень зазначеного органу, які до нас офіційно надійшли, і ми виклали ці зміни...

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ми виклали зміни, погоджені з органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, у поправці 106, а саме:

«Органи доходів і зборів здійснюють відповідні митні формальності, необхідні для пропуску через митний кордон України, випуску у відповідний митний режим радіоактивних матеріалів, на підставі відповідного дозволу, отриманого від органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки, з використанням механізму «єдиного вікна» відповідно до Митного кодексу України».

Ось такі зміни до всіх 36 чи скільки там законів...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Будь ласка, пояснення представника комітету щодо поправки 105, яку комітет відхилив.

КРИШИН О.Ю. Дякую. Поправкою 104 ми внесли зміни до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», тому аналогічна поправка 105 відхилена як така, що просто дублює. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

Колеги, отже, комітет наполягає на тому, що новели, закладені у поправці 105, враховані у поправках 104 і 106, тому технічно комітет

відхилив поправку 105. Разом з тим ми ставимо її на голосування, аби зала визначилася щодо поправки 105. Будь ласка.

«За» – 19.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється

Щодо поправки 106 вже було роз'яснення.

Пані Острікова просить слова. Яка у вас поправка?

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 109, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, пропонує визначити, що «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в інформаційній сфері, вносить до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» у формі електронного документа, засвідченого електронним цифровим підписом, видані дозволи, а також інформацію про їх анулювання...».

Тому, відповідно, поправкою 110 ми визначаємо:

«Випуск у вільний обіг на митній території України видавничої продукції, що має походження або виготовлена та/або ввозиться з території держави-агресора, тимчасово окупованої території України для розповсюдження на території України, здійснюється органом доходів і зборів на підставі відповідного дозволу, отриманого від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в інформаційній сфері, з використанням механізму «єдиного вікна» відповідно до Митного кодексу України».

Ви знаєте, ми прийняли закон, згідно з яким видавнича продукція, яка ввозиться з території держави-агресора, підлягає дозвільним процедурам. Так ось щоб ці дозволи в паперовій формі...

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

ОСТРІКОВА Т.Г. Так ось для того, щоб підприємці не отримували ці дозволи в паперовій формі і не несли їх потім на митницю для здійснення імпорту, наприклад книжок походженням з Російської Федерації, ми пропонуємо, щоб це також здійснювалося шляхом використання механізму «єдиного вікна»: є дозвільний документ –

будь ласка, покладіть його в електронній формі в «Єдине вікно для міжнародної торгівлі». Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Слово представнику профільного комітету. Прошу.

КРИШИН О.Ю. Дякую. Комітет врахував цю поправку. Цією поправкою ми вносимо зміни до Закону України «Про видавничу справу» в частині використання органом доходів і зборів дозвільних документів на ввезення в Україну видавничої продукції, отриманих через «єдине вікно» для здійснення митних формальностей. По духу законопроекту це дуже добра поправка, прошу її врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Отже, пані Острікова не наполягає на голосуванні, вона надала роз'яснення щодо цієї новели.

Колеги, я хочу звернути вашу увагу, що сьогодні, так ретельно розглядаючи поправки, ми маємо можливість ознайомити залу з цим важливим законопроектом, доопрацьованим до другого читання, а також глядачів телеканалу «Рада», які уважно відслідковують зміни до Митного кодексу, що стосуються запровадження «єдиного вікна» і вдосконалення роботи митниці. Вони мають можливість зараз, під час обговорення цих поправок, зрозуміти, які зміни ми з вами як парламент пропонуємо зафіксувати в Митному кодексі.

Наступна поправка 118. Будь ласка, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 118, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною і Остріковою, визначає:

«Міністерство вносить до єдиного державного інформаційного веб-порталу «Єдине вікно для міжнародної торгівлі» у формі електронного документа, засвідченого електронним цифровим підписом, видані ліцензії на імпорту не пізніше 24 години дня видачі таких ліцензій».

Як я казала, ми вносимо зміни до інших законів, у даному разі до Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту». Ви знаєте, що МЕРТ видає ліцензії на імпорту певних товарів, визначених законодавством, тому якщо імпорту чи

експорт відповідного товару підлягає ліцензуванню, ми передбачаємо у профільному законі, що така ліцензія має бути в електронній формі наявна в державних електронних базах даних, саме у «Єдиному вікні для міжнародної торгівлі».

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення.

Пані Острікова не наполягає на голосуванні, вона брала слово тільки для роз'яснення поправки. Рухаємося далі.

Поправка 126 відхилена. Будь ласка, пані Острікова, презентуйте нам поправку 126.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 126 народного депутата Оксани Петрівни Продан правильна за своїм змістом, тому що слова «санітарні, фітосанітарні заходи» пропонує замінити словами «державний санітарно-епідеміологічний контроль, санітарні, фітосанітарні заходи».

Проте пан Кришин, доповідаючи законопроект, з самого початку сказав про те, що ми вводимо в Митний кодекс поняття «заходи офіційного контролю», що охоплюють фітосанітарний контроль, ветеринарно-санітарний контроль, державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, що здійснюються згідно із законодавством України. Завдяки нашому комітету така уніфікація визначень проведена в усіх законодавчих актах. Оксана Петрівна Продан під час розгляду законопроекту до другого читання погодилася з тим, що, виходячи з викладеного, її поправка має бути відхилена. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення поправки, яку комітет відхилив.

Будь ласка, слово представнику комітету, чому комітет відхилив цю поправку.

КРИШИН О.Ю. Ми відхилили поправку 126, оскільки враховані поправки 2, 124 і 125. З тієї ж причини ми відхилили поправку 130. Прошу підтримати рішення комітету про відхилення цих поправок.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, комітет наполягає, що ці поправки треба відхилити, тому що новели враховані в інших поправках.

Водночас ми ставимо на голосування поправку 130. Будь ласка.

«За» – 16.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 133. Будь ласка, пані Острікова, вам слово.

Ця поправка також відхилена.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Я це вже пояснювала при розгляді попередньої поправки, щоб ми з вами правильно розуміли. Поправка Оксани Петрівни Продан також стосується заміни слів «санітарних, фітосанітарних заходів» словами «державного санітарно-епідеміологічного контролю, санітарних, фітосанітарних заходів». Оскільки ми врахували поправки 2, 124 та 132, визначили, що таке заходи офіційного контролю, ця поправка може бути відхилена. Тут у нас немає ніякої дискусії з шановною пані Продан, ніяких розбіжностей, ми знайшли правильне формулювання і погодили його з усіма контролюючими державними органами. Дякую і прошу цю поправку не підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, будь ласка, починаємо голосування відхилених поправок. Ми почули роз'яснення комітету, що ці норми, що стосуються термінології та інших речей, вже враховані в поправках 2, 124 і 132. Проте ми маємо визначитися, чи залишати ще раз ці новели, враховуючи поправки, які я зараз буду по черзі ставити на голосування.

Отже, поправка 133. Прошу визначитися. Комітет відхилив, але я прошу залу визначитися.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 135. Так само прошу визначитися, колеги.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 139. Комітет її відхилив. Прошу визначитися.
«За» – 13.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Поправка 140. Будь ласка, пані Острікова, вам слово.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Поправка 140, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, стосується дуже важливих змін до Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України». Ми з вами знаємо, що єдиний збір встановлюється щодо транспортних засобів вітчизняних та іноземних власників, визначених статтею 5 цього закону, які перетинають державний кордон. Тому, щоб зняти будь-які можливі застереження у колег, я хочу звернутися до шановного доповідача із запитанням: чи ми тут не збільшуємо, не зменшуємо розмір цього збору? Поясніть, що ці зміни стосуються виключно регуляторних процедур, а не порядку нарахування, обчислення і розподілу самого збору. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, роз'яснення пана Кришина.

КРИШИН О.Ю. Дякую за запитання. Це абсолютно редакційна поправка до Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України», пов'язана із запровадженням терміна «заходи офіційного контролю». Це суто технічна, редакційна поправка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Отже, пані Острікова не наполягає на голосуванні поправки 140. Вона нам представила свою позицію щодо цієї поправки і не наполягає на голосуванні. За що вам дякуємо.

Рухаємося далі, шановні колеги, щоб мати можливість цей закон прийняти.

Наступна поправка 142. Будь ласка, пані Острікова, вам слово.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Це аналогічна поправка народного депутата Оксани Петрівни Продан щодо заміни слів

«санітарних, фітосанітарних заходів» словами «державного санітарно-епідеміологічного контролю, санітарних, фітосанітарних заходів». Як ми з вами вже зрозуміли, з огляду на врахування поправки 141, тут немає ніякого конфлікту, але можна поставити на голосування. Я пропоную поправку 142 народного депутата Продан відхилити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, роз'яснення комітету.

КРИШИН О.Ю. Комітет відхилив цю правку, оскільки врахована поправка 141, я це підтверджую. Можна поставити її зараз на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Позиція зрозуміла. Отже, колеги, поправку 142, яку ми зараз обговорюємо, комітет відхилив. Свою позицію комітет мотивує тим, що ці норми закладені в інших поправках. Водночас ми ставимо на голосування поправку 142, аби сесійна зала визначилася. Прошу визначитися.

«За» – 14.

Рішення не прийнято.

Поправка не враховується, 14 голосів «за».

Поправка 143. Народний депутате Острікова, будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дякую. Поправка 143, подана народними депутатами Кришиним, Южаніною, Остріковою, теж стосується єдиного збору, який справляється у пунктах пропуску з вітчизняних та іноземних власників транспортних засобів. Щоб зняти будь-які запитання, які можуть виникнути у колег чи у підприємців, чи у власників транспортних засобів, я хотіла б, щоб шановний пан доповідач зараз нам більш детально роз'яснив зміст цієї поправки, що це не стосується збільшення чи зменшення ставок, якогось іншого порядку розподілу.

Колеги, якщо ми з вами говоримо про те, що уповноважені органи в пунктах пропуску через державний кордон України здійснюють фітосанітарний, ветеринарно-санітарний та державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти в розмірі, що не перевищує розмір плати за проведення перевірки документів на товар і транспортний засіб (контейнер), то такі види послуг від державних

органів мають бути включені в єдиний збір і не мають додатково оплачуватися підприємцями. Дякую.

КРИШИН О.Ю. Дякую, Тетяно. Це виключно узгоджуюча поправка, ми узгоджуємо норму Закону України «Про єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України» з іншими законами щодо оплати послуг за проведення фітосанітарного, ветеринарного та контролю харчових продуктів у вигляді перевірки документів у складі єдиного збору. Це узгоджуюча поправка, прошу її підтримати. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я розумію, пані Тетяно, ви не наполягаєте на голосуванні? Так.

Колеги, мені видається, вже час зупиняти нашу жваву дискусію. Давайте узгодимо, з якої поправки ми продовжимо роботу завтра. Поправка 144 Продан? Отже, завтра ми розпочнемо роботу над цим законопроектом із поправки 144, прошу Апарат зазначити, на якій поправці ми завершили роботу.

Колеги, хочу вам повідомити, що завтра ми розпочнемо день із продовження розгляду законопроекту № 7010. Прошу доповідача о 10 годині бути відразу на робочому місці.

І теж хочу повідомити, що сьогодні о 15 годині в сесійному залі Верховної Ради України відбудуться парламентські слухання на тему: «Реалізація в Україні міжнародних документів щодо запобігання антропогенним змінам клімату». Прошу всіх бажаючих, тих, хто працює у профільних комітетах, взяти участь у парламентських слуханнях.

Таким чином, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині запрошуюю всіх до продовження нашої роботи.

Бажаю всім плідної роботи в комітетах. Я знаю, розглядається багато важливих законопроектів. Ми маємо ще завтрашній день і ще один пленарний тиждень, тому важливо сконцентруватися, щоб ми максимально ефективно використали цей час. Дякую вам. До завтра!