

ЗМІСТ

Засідання шістдесят перше, ранкове (Вівторок, 3 липня 2018 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...3
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання	...15
деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за хворими дітьми	...23
статей 165 та 166 Податкового кодексу України	...27
деяких законодавчих актів України щодо відновлення кредитування	...31
деяких законів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів	...54
деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду	...74
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях»	...40
Заява фракції «Народний фронт»	...52
Відхилення проекту Закону «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки»	...65

Включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштовій площі у місті Києві»	...64, 72
Голосування щодо включення законопроекту до порядку денного сесії	...73
Розгляд проекту Закону «Про мораторій на підняття тарифів на доставку україномовних друкованих видань на території України та періодичних регіональних і місцевих видань на підконтрольній Україні території Донецької і Луганської областей»	...81

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ПЕРШЕ

Сесійний зал Верховної Ради України

3 липня 2018 року, 10 година

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до реєстрації. Готові?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 356 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Нагадую, згідно зі статтею 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп.

Прошу записатися на виступи.

Від «Опозиційного блоку» до слова запрошується Вілкул. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! До парламентських виборів залишилося 1,5 року, до президентських – трохи більше ніж півроку, але вже зараз зрозуміло, що влада розробляє схеми фальсифікацій виборів, бо іншого виходу в неї немає. Українці не приховують свого негативного ставлення до чинної влади і того, в які руїни вона нас завела. В історії сучасної України рівень розчарування в діях влади не був таким великим. Скажу більше, народ бачить, що це не просто криза, а катастрофічна загроза державності, і вимагає негайних змін.

Є три пункти цинічного плану щодо збереження чинного режиму і продовження тих антилюдських соціальних експериментів, що проводяться останні чотири роки.

Перше. Зробити максимально заплутаним процес висунення кандидатів, організації та проведення виборів, для чого затягується прийняття нового виборчого законодавства щодо голосування за відкритими списками. Головна задача: законсервувати діючу систему, зберегти принизливі хабарі у вигляді продуктів.

Друге. Створити слухняну ЦВК, яка закрие очі на масштабні фальсифікації та зловживання. Кращим підтвердженням, що єдиною реальною опозицією у нашому парламенті є фракція «Опозиційний блок», є те, що лише представників нашої фракції та нашої партії не включають до нового складу ЦВК.

Третє. Відрізати від виборчого процесу 1,5 мільйона українських громадян, які точно не підтримають політику чинної влади, – вимушених переселенців з Донбасу і Криму.

Ми розробили законопроект [№ 4471](#), норми якого гарантують реалізацію виборчого права внутрішньо переміщених осіб, але з квітня позаминулого року його не розглядають. Я проводжу дуже багато зустрічей в різних регіонах нашої країни і бачу, що народ чекає виборів, прагне в мирний і законний спосіб змінити ситуацію в країні на краще.

Також не внесений на розгляд і законопроект [№ 8362](#), відповідно до норм якого мають бути виплачені зарплати шахтарям, які працюють на державних шахтах. 80 тисяч шахтарів не отримують свої заробітні плати!

Хочу сказати, час руйнівних соціальних експериментів добігає кінця. Більшість громадян хочуть дати адекватну оцінку злочинній політиці нинішньої влади. Але у влади інша мета: зберегти себе, показати, що від мільйонів громадян нічого не залежить, що їх голос і політичний вибір нездатні змінити ситуації. Це не так! Нас мільйони, і ми переможемо! *(Оплески)*.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Народний фронт» до слова запрошується голова фракції Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія*

«Народний фронт»). Вітаю, колеги! «Народний фронт» вже третій рік закликає прийняти текст нової Конституції. Ми говоримо не про незначні зміни, а про цілісний документ, який відповідатиме сучасним викликам, що постали перед нашою державою. Насамперед ідеться про виконання волі українського народу – закріплення в Конституції мети: членство в НАТО та Євросоюзі.

Окрім того, лідер «Народного фронту» Арсеній Яценюк як ініціатор цих змін виступив з пропозицією конституційних новацій, які дозволять нарешті чітко розподілити повноваження центральних органів влади, та підвищити ефективність державного управління в Україні.

Звертаюся до всіх демократичних сил у парламенті: долучайтесь до конкретної дискусії про конституційні зміни. Ми виступаємо за прозорий процес обговорення. «Народний фронт» пропонує не лише внести до Конституції євроатлантичну ясність, а й запровадити реальну систему стримувань і противаг у владі.

Фракція «Народний фронт» ініціювала збір 150 підписів народних депутатів для внесення змін до Конституції. Члени нашої фракції вже поставили свої підписи на підписних листах, закликаємо всіх народних депутатів долучитися до цієї ініціативи, і починаємо публічне й прозоре обговорення змін до чинної Конституції.

«Народний фронт» послідовно виступає за законодавчі й організаційні зміни, які дозволять захистити інформаційний простір України, як від пропагандистів Путіна, так і від монополізацій та цензур. Це законопроекти щодо прозорості медіавласності, встановлення кримінальної відповідальності за заперечення факту російської агресії, поштової доставки україномовних друкованих видань. Ми наполягаємо на якнайшвидшому розгляді цих законопроектів.

Щодо українських заручників Кремля. Ми повинні визволити українських громадян з російських катівень, не поступившись незалежністю України. Путін цинічно торгується викраденими українцями, аби змусити нас до поступок. Головні інструменти для звільнення українських заручників – економічний та міжнародно-правовий тиск на Росію, до чого повинен долучитися весь світ. Обговорювати перспективи помилування і загалом правову суть звинувачень проти українських заручників – значить виправдовувати їхнє викрадення. Ми не повинні втягуватися в путінську гру з показовими судовими

процесами над українцями. У Росії немає ані закону, ані правосуддя, ані Президента, ані легітимного парламенту.

Уряд ухвалив рішення і має подати до Верховної Ради України законопроект, яким вводиться кримінальна відповідальність за контрабанду. «Народний фронт» закликає парламент підтримати ініціативу міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, адже за рахунок припинення контрабандних схем до бюджету надійде від 70 до 100 мільярдів гривень або 4 мільярди доларів, а це і дороги, і будівництво інфраструктури, і зростання соціальної допомоги нашим громадянам.

І насамкінець...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд.

БУРБАК М.Ю. Нещодавно Верховна Рада України прийняла Закон України «Про національну безпеку України», що є черговим кроком євроатлантичної інтеграції, і ми чекаємо на набрання чинності цього закону до саміту НАТО. Саміт НАТО – це ще й нагода донести до наших союзників чітку послідовну позицію України щодо війни і мирного процесу. Санкції проти Росії треба посилювати і розширювати. Україна потребує адекватної фінансової допомоги і розширення поставок летальної зброї. У цьому питанні Президент, Верховна Рада України мають бути принципові і непохитні, і тоді до нас весь світ дослухається.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Самопоміч» до слова запрошується Олександр Данченко. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго ранку, шановний пане Голово, шановні колеги! Учора на зустрічі з послами ЄС було вказано, що цифрова економіка є однією із головних завдань і напрямів взаємодії з ЄС. Політична партія «Об'єднання «Самопоміч» перша і єдина ще чотири роки тому йшла на вибори з поняттям, що потрібно відходити від сировинної економіки,

розвивати цифрову економіку або економіку знань. Що ми маємо на сьогодні?

Парламент прийняв закони України: «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України», «Про електронні і довірчі послуги», «Про доступ до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики для розвитку телекомунікаційних мереж», і я дякую спікеру, всьому парламенту за їх підтримку. Але цифрова економіка, цифровізація залишаються на рівні десятирічної давнини. Через відсутність цифрових рішень та електронного документообігу в парламенті було сфальсифіковано статтю про антикорупційний суд, а якщо б була цифровізація, жодним чином не можна було б сфальсифікувати. Ми вимагаємо на цьому тижні проголосувати за зміну до цієї статті.

Ми зараз говоримо про корупцію на митниці, в ДФС. Але з нею треба боротися не поліцейськими і додатковою кримінальною відповідальністю, яка є лише в Росії та Білорусі, а запровадженням цифрових технологій. І це можуть зробити за два-три місяці наші українські ІТ-спеціалісти, які зараз працюють на західні країни, і весь додатковий прибуток залишається там. Вони дуже багато можуть робити і приносити щорічно, мінімум, 25-30 мільярдів гривень в бюджет України без вкладення жодної копійки, без жодних перемовин з МВФ. Це потрібно робити.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» наполягає на впровадженні цифрової економіки в Україні. Ми наполягаємо на тому, щоб на цьому тижні сфальсифіковану статтю щодо антикорупційного суду було виправлено. Ми вимагаємо, щоб на митниці запроваджувалися цифрові технології, а не були поліцейські, і тоді країна отримає прибуток і розвиток. Якщо буде розвиватися цифрова економіка, цифровізація, наші люди – ІТ-спеціалісти, інженери – не від'їжджатимуть до Польщі та Німеччини, а працюватимуть тут, створюватимуть додаткові робочі місця, працюватимуть на благо нашої держави.

Ми вимагаємо від уряду запровадження всіх прийнятих Верховною Радою ініціатив, на яких я наголошував, які уряд, на жаль, і досі не виконує. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» за цифрову економіку та її розвиток.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Партії «Відродження» до слова запрошується Віктор Бондар. Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! З цієї трибуни я хочу звернути увагу на одне дуже важливе соціальне питання, яке існує сьогодні в Україні, – забезпечення житлом військовослужбовців. На жаль, більшість засобів масової інформації, депутатів не звернули уваги на те, що 22 червня Рахункова палата затвердила і оприлюднила звіт про результати аудиту в ефективності використання бюджетних коштів, виділених на будівництво та придбання житла для військовослужбовців. Звіт дуже кричущий, говорить про те, що в Міністерстві оборони, по суті, процвітає корупція у сфері забезпечення житлом військовослужбовців. Аудитори виявили кричущі дані про те, що в процесі як будівництва, так і закупівлі житла для військових були зловживання на суму понад 600 мільйонів гривень, і це лише за останні два роки, – майже половина коштів, які були виділені у 2016-2017 роках на придбання житла. Це говорить про те, що планувалося придбати 2 тисячі 200 квартир, а придбано Міністерством оборони 1 тисячу 83 квартири для родин українських офіцерів, військовослужбовців.

У звіті даються жахливі дані, по суті, прямо говориться про те, що Міністерство оборони під час закупівлі підписувало недостовірні акти, збільшувало вартість незавершеного будівництва за рік в межах майже 100 мільйонів гривень (починали з 550 мільйонів гривень, закінчили 650), і це тоді, коли в Україні вартість житла падала, можна було спокійно купувати житло більш прагматично і за вигідними цінами.

Ми бачимо, що Міністерство оборони України, на жаль, не має комплексної програми щодо планування забезпечення житлом наших військовослужбовців. Тому на сьогодні без житла залишається майже 46 тисяч військовослужбовців. Востаннє масове потужне за якоюсь логікою забезпечення житлом відбулося за уряду Єханурова, коли майже 4,5 тисячі військовослужбовців отримали житло. Протягом

інших років видавалося від 85 до, максимум, 2 тисяч квартир. Це ганебні цифри. Під час війни уряд і Міністерство оборони мали б переглянути свою стратегію.

Тому ми вимагаємо проведення реальної перевірки Міністерства оборони щодо використання цих коштів, у п'ятницю заслухати звіт міністра оборони, що він думає про підсумки аудиту Рахункової палати і про те, як забезпечуються квартирами військовослужбовці, і провести розслідування. Це престиж української армії, це забезпечення наших українських воїнів, які сьогодні віддають життя за Україну, за її майбутнє. Забезпечення житлом українських воїнів є для них стимулом у захисті своєї держави.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії до слова запрошується Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Ми уважно слухаємо виступи колег. Розказують те, кому що болить: той – за цифрові технології, той – за будівництво житла, той – за зарплати шахтарям. У чому корінь цих проблем? У хаосі безвладдя. Відсутність захисту прав українців, влади немає, величезні армії чиновників, які отримують космічні зарплати, а коли треба захистити права людини, немає до кого піти, у райцентрах по 50-100 «держиморд» сидить і жодна не захищає українців. Головна проблема – це хаос, відсутність влади і порядку в Україні.

Що ми бачимо на День Конституції? Виходить Президент Порошенко і розказує, що найважливіше – це внесення змін до Конституції, де прописати курс до ЄС і НАТО. Ми підтримуємо це, але в Конституції можна прописати і політ на Марс, тільки, якщо не буде грошей і можливостей, це залишиться нездійсненою мрією. Щоб стати членами ЄС і НАТО, треба бути сильними, в країні має бути порядок і захист прав людей. А в нас хаос, через який страждають насамперед українці, вони не бачать перспектив у рідній країні, тому виїжджають за кордон, не можуть заробити, не можуть знайти ні правди, ні справедливості в судах. Президент пропонує, фактично,

законсервувати бідність і хаос, а мої політичні опоненти, які пропонують парламентську республіку, хочуть зробити ще гірше. Який дурак довірить цьому гнилому болоту долю країни, долю своєї дитини, свою майбутню долю? Має бути залізна дисципліна і порядок.

Ми пропонуємо іншу ініціативу: Президент – Глава держави, глава виконавчої влади і за все відповідає. Люди повинні знати, з кого питати за безробіття, безгрошів'я, бідність, продовження війни, замість того, щоб докласти всіх зусиль для перемоги. А в нас у семи няньок дитя без ока! Президент, парламент, уряд борються за повноваження. Я наведу порядок, ліквідую дуалізм. Ми запропонуємо зміни до Конституції, які винесемо на референдум: ліквідація посади Прем'єр-міністра, скорочення чисельності депутатів парламенту до 250 осіб, обов'язкове відкликання депутатів, скорочення чисельності міністерств, Президент – глава виконавчої влади, парламент з сильними контрольними повноваженнями. Я знімію законопроекти про імпічмент Президента України, про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради, щоб парламент контролював і Президента, і владу. І ключова зміна – переобрання всіх суддів і прокурорів на прямих конкурсах за участі людей та заборона продажу землі іноземцям, щоб господарем на українській землі був лише український селянин. Тоді буде порядок, і я наведу його в цій нещасній країні (*Оплески*).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Блок Петра Порошенка» до слова запрошується голова фракції Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна Ірино Володимирівно! Шановні колеги! Шановні виборці! Від імені нашої фракції я хочу ще раз привітати всіх українців з Днем Конституції – святом, яке Україна відсвяткувала минулого тижня. Українські громадяни 22 роки тому отримали Основний Закон, який наблизив Україну до країн з розвинутою демократією та закріпив незалежність нової європейської держави.

Напередодні річниці прийняття Основного Закону відбулася знакова подія: Конституційний Суд України схвалив президентську редакцію законопроекту [№ 7203](#) щодо обмеження депутатського імунітету. Тобто вже цього тижня український парламент може прийняти рішення щодо виконання однієї із головних обіцянок, яку давали виборцям майже всі політичні сили, нині присутні тут, у сесійному залі – проголосувати за законопроект Президента України про скасування депутатської недоторканності.

Хочу нагадати, нинішнє скликання парламенту спільно з Президентом України вже має успішний досвід впровадження демократичних покращень Конституції: прийняті у 2016 році зміни в частині правосуддя стали рушієм судової реформи – позбавлення недоторканності суддів та очищення суддівського корпусу. Минулого місяця ми, фактично, завершили законодавчу частину створення Вищого антикорупційного суду, що доводить, що демократична більшість парламенту на чолі з фракцією «Блок Петра Порошенка» здатна втілювати ініціативи Президента України, приймати фундаментальні історичні рішення, які виводять Україну на один рівень з розвинутими демократичними країнами світу.

Наша фракція абсолютно підтримує ідею Президента України щодо закріплення в Конституції курсу до членства в ЄС та НАТО. Впевнені, таке рішення стане потужним захистом інтересів українців від агресора, його адептів у вітчизняній політиці, які прагнуть повернути Україну на орбіту Кремля. Зазначена ініціатива – це ще одне яскраве свідчення того, що саме Петро Порошенко стоїть на чолі євроінтеграційних процесів, а отже, і необхідних для цього реформ та зміцнення демократичних інститутів.

Завдяки чіткій позиції в політиці України в питаннях інтеграції до цивілізованого західного світу, ЄС продовжує послідовну підтримку нашої держави. Як ви знаєте, минулого тижня ПАРЄ ухвалила важливу резолюцію, яка вимагає від агресора негайного звільнення з російських тюрем всіх українських політичних в'язнів, серед яких голодуючий Олег Сенцов, Олександр Кольченко, Володимир Балух. Хочу підкреслити, що резолюція вимагає від Москви і безпосереднього сприяння у звільненні українських заручників на тимчасово окупованих територіях Луганської та Донецької областей. Тобто цим, ще одним міжнародним документом, визнається вторгнення РФ та

її участь у війні на Донбасі. У документі йдеться і про дотримання прав людини та допуск міжнародних спостерігачів до українців, утримуваних в Росії і в окупованому Криму.

Щодо роботи парламенту на цьому тижні. Ми зобов'язані оновити склад ЦВК. Також наша фракція наголошує на необхідності створення Національного бюро фінансової безпеки України – це законопроект [№ 8157](#). Ми зобов'язані зробити цей рішучий крок щодо зниження тиску на бізнес.

І насамкінець. Звертаю увагу, ми зобов'язані завершити розгляд та прийняти важливий законопроект [№ 6697](#) щодо зміцнення обороноздатності нашої держави, покликаний захистити оборонно-промислові підприємства України від зовнішнього впливу, зокрема від юридичних атак з боку країни-агресора.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам, шановний колего.

До слова запрошується народний депутат Лабазюк. Будь ласка.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ № 188, Хмельницька область, самовисуванець). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Дорогий український народ! Країна активно вступає у фазу боротьби за президентське крісло. Але в погоні за електоральними балами політики забули, що в країні четвертий рік тривають бойові дії, а частина території анексована, у ворожих в'язницях продовжують утримуватися десятки політичних в'язнів – наших громадян, а агресор і не думає зупинитися, попри міцну антипутінську коаліцію. До Дня Конституції України кандидати від політичних сил один перед одним оголосили свої візії Основного Закону. У таких умовах рецепт змін до Конституції може бути єдиний – забетонувати курс України на європейську та євроатлантичну інтеграцію, посилити реформу децентралізації.

Колеги, по суті, в нас залишилися лічені дні до завершення сесії. Довготривалий серіал з обранням нового складу ЦВК і суддів Конституційного Суду потрібно завершити, тягнути немає куди, оскільки не можна ставити під сумнів легітимність чергових виборів Глави держави.

У порядку денному на цей тиждень доленосні, без перебільшення, рішення не лише для аграріїв, а й для країни в цілому. У розпалі жнива, а аграрний сектор аграрної держави, яка входить в число світових лідерів з експорту сільськогосподарської продукції, постійно перебуває в шоківій терапії, в чому є парадокс. Галузь має ряд невирішених питань. Тому невідкладно потрібно підтримати проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України та деяких інших законодавчих актів щодо протидії рейдерству» ([№ 8121](#)), низку інтеграційних ініціатив – проект Закону «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» ([№ 5448-д](#)) та проект Закону «Про сільськогосподарську кооперацію» ([№ 6527-д](#)).

Не менш важливим є те, що за роки незалежності у нас втрачений престиж робітничої професії. У результаті, днем з вогнем, без перебільшення, не знайдеш механіка, електрозварювальника, слюсаря, робітників інших професій. Сьогодні треба відновлювати престижність цих професій. Буквально, цими днями на моїй рідній Хмельниччині ми провели круглий стіл, де обговорювали дану проблематику, шукали рецепт змін, бо ситуація надзвичайно складна – від кожного підприємця чуєш, наскільки важлива кадрова ситуація на їхніх підприємствах. Тому йшлося про впровадження елементів дуальної системи освіти на рівні області. Такий досвід вже активно впроваджується в багатьох містах.

Депутатська група «Воля народу» впевнена, що галузь освіти є стратегічною для держави, це найбільша інвестиція, зроблена для свого майбутнього. Але потрібно прикласти чималі зусилля на всіх рівнях, щоб освіта була якісною і, найголовніше, відповідала викликам часу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Не спрацювала кнопка запису і на табло не було зафіксовано фракцію «Батьківщина». Тому зараз надається слово Сергію Соболеву для виступу від фракції.

Будь ласка, пане Сергію.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Дискусія, яка відбувається в цьому сесійному залі та за його межами у зв'язку з річницею прийняття Конституції, зайвий раз дає можливість проаналізувати той стан, в якому опинилася демократія за всі роки незалежності нашої країни.

Я хочу сказати, що в нашій країні вже був приклад того, коли Янукович був і Президентом, і Прем'єр-міністром, і Головою Верховного Суду, і Генеральним прокурором. Чим це закінчилося, ми всі добре пам'ятаємо – саме народ України зупинив диктатора за крок до здачі країни російським імперіалістам. Не дай Боже, знову зупиняти диктатора тим, щоб проливати кров власних громадян, щоб ці диктатори більше ніколи не змогли прийти до влади в країні.

Дійсно, залишилися лічені дні до завершення цієї сесії. Але коли аналізуєш порядок денний, не надивуєшся. У законопроекті з гарною назвою про те, що чужих дітей не буває, нормами якого звільняються від оподаткування сплачені аліменти, вписують норму щодо звільнення від оподаткування електроенергетичного обладнання, яке не виробляється в Україні. І чомусь наші товаровиробники сплачують ПДВ, а з імпорту, який завозиться в Україну, не сплачується ПДВ. То при чому тут чужі діти? Чи чужими дітьми ми називаємо трохи інше?

Я звертаюся до міністра юстиції, який вніс цей чудовий законопроект, але раптом відповідний профільний комітет вирішив шляхом відвертого лобізму проводити норму, яка жодного відношення до цього законопроекту не має. Ми готові до такої дискусії? Можливо, дійсно, треба звільняти від додаткових навантажень передові технології, але не через законопроект, який має таку чудову назву.

Крім того, нас абсолютно не влаштовує ситуація, коли наостанок ми залишаємо цілий ряд законопроектів, пов'язаних з аграрним сектором, із захистом громадян, які проживають у високогірних населених пунктах.

Тому наша фракція наполягає на тому, щоб, принаймні, перед канікулами ті питання, яких так потребують громадяни України, були

негайно внесені до порядку денного на цей та наступний пленарні тижні, і ми завершили роботу восьмої сесії цього парламенту і підійшли до нової роботи.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Хочу вам нагадати, що минулого пленарного тижня ми зупинилися на розгляді законопроекту № 8296 щодо захисту права дитини. Сьогодні до розгляду першим у порядку денному стоїть блок питань (три законопроекти) щодо захисту дітей, потім – питання інформаційної політики. Сподіваюся, ми зможемо ефективно їх розглянути.

Отже, переходимо до розгляду поправок, поданих до проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини та належне утримання» ([№ 8296](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович.

Нагадую, ми зупинилися на розгляді поправки 55. Я називатиму відхилені поправки. Хто матиме переконання для того, щоб поставити ту чи іншу поправку на голосування, прошу піднімати руку.

Поправка 55. Не наполягає.

Поправка 57. Не наполягає.

Поправка 56. Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні члени президії! Шановні члени парламенту! Скільки вже я років голова комітету, але не пам'ятаю, щоб була така жвава дискусія між депутатами українського парламенту щодо цього питання.

Стосовно поправки 56. Комітет її врахував. Але ми домовилися, що для забезпечення результативного голосування я під стенограму зачитаю деякі доповнення. Пропонується:

в абзаці першому після слів «проживання дитини» додати слова «крім того з батьків, до якого застосовуються заходи примусового виконання рішення про встановлення побачення з дитиною та про усунення перешкод у побаченні з дитиною», після слів «у складі організованої групи дітей» додати слова «та у разі, якщо йому відомо місце проживання іншого з батьків, який не ухиляється та належно виконує батьківські обов'язки»;

в абзаці другому слова «на строк, що перевищує один місяць» замінити словами «на строк одного місяця та більше»;

в абзаці п'ятому слова «за відсутності заборгованості зі сплати аліментів» замінити словами «який не ухиляється та належно виконує батьківські обов'язки і не має заборгованості зі сплати аліментів».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 58. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Запропоновані мною поправки враховані частково, але, фактично, на мій погляд, не враховані. Вони стосуються не популістських ідей, а реальних обов'язків дітей і батьків.

У поправці 58 наголошується, що під час визначення розміру аліментів треба враховувати, чи позбавляються батьки батьківських прав, бо це дуже важливо для дітей, позбавлених батьківського піклування.

Також хочу висловити певні зауваження до законопроекту, щоб ми не спекулювали щодо назви, взагалі теми захисту прав дитини, бо це не дуже стосується безпосередньо захисту прав дитини.

На жаль, в законопроекті нічого не говориться про створення економічних передумов для посилення захисту прав дитини на належне утримання, не береться до уваги ні рівень оплати батьків,

ні кількість дітей, ні черговість шлюбу батьків, не удосконалюються взаємні обов'язки батьків щодо забезпечення умов для проживання дитини. Не йдеться про повернення майна дитини, яке незаконно продане. Скоріше норми цього законопроекту регулюють єдине питання – сплата аліментів і покарання за заборгованість.

Я не наполягаю на голосуванні за поправку. Хочу наголосити, що «Опозиційний блок», незважаючи на серйозні зауваження до цього законопроекту, буде його підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за таку прогресивну позицію.

Поправка 68. Не наполягають.

Поправка 69. Не наполягає.

Поправка 67. Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! «Опозиційний блок» підтримуватиме цей законопроект, бо це краще, ніж нічого. Ми розуміємо, що питання захисту дітей є першочерговим в нашій країні. Лише за останні чотири роки понад 1 мільйон 300 тисяч матерів були позбавлені матеріальної підтримки з боку держави, дітей позбавили пільг, виплат та компенсацій. Вдумайтеся, за цей час кількість дітей в Україні зменшилася на понад 345 тисяч!

Тому сьогодні питання захисту дитинства та материнства, подолання демографічної кризи, яка є в державі, потребує комплексного рішення. Ми наполягаємо, поки депутати не пішли у відпустки, першочергово розглянути законопроект [№ 6063-д](#).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 73. Не наполягає.

Поправка 71. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. На жаль, цю поправку також враховано частково, а, фактично, не враховано. Загалом, правильно було б сказати, що цей законопроект про внесення змін до деяких законодавчих

актів щодо обмеження прав одного із батьків через несплату аліментів, а не щодо посилення захисту прав дитини.

Головною проблемою цього законопроекту є те, що через його норми посилюється караюча функція держави відносно сім'ї. Звертаю увагу і Міністерства юстиції, і відповідних профільних комітетів на те, що в рекомендаціях міжнародних організацій, які є до України, вимагається від України посилювати не караючу функцію, а відновлюючу функцію до сім'ї, яка потрапила в складні життєві обставини.

Я вчергове прошу міністра юстиції надати відповідь на мій запит щодо кількості дітей, які не мають офіційно зареєстрованих батьків, бо від цієї інформації залежить подальше виконання цього закону, і наскільки посилиться ризик, що кількість дітей, які не знатимуть ім'я та прізвища свого батька, збільшиться в результаті його прийняття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний депутате Павленко! Я з вами категорично не згоден, тому що завдяки нормам прийнятих законів про те, що чужих дітей не буває, лише в цьому році виконавча служба стягнула 1 мільярд 800 мільйонів гривень на користь найменших українців. Ось вам економічне підґрунтя цих законів, і далі ми посилюємо відповідальність за це все. Зрозумійте, півмільйона дітей отримали ці гроші. Це перше.

Друге. Хочу навести приклад, який відбувся в Івано-Франківській області. Батько сплатив 2 мільйони гривень заборгованості за аліментами. Мати сама прийшла у виконавчу службу і попросила припинити переслідування батька дитини, тому що він почав добросовісно виконувати свої батьківські обов'язки.

Прошу підтримати цей законопроект, бо ми, дійсно, захищаємо найменших українців.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 75. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я розумію, що ми виконуємо обов'язок відносно дітей, яким батьки не сплачували аліменти. Робота, проведена

Міністерством юстиції, щодо повернення цих боргів – це дуже позитивно. Але я звертаю увагу, що в нас на сьогодні понад 20 відсотків, а в окремих регіонах понад 30 відсотків дітей, які народжені поза шлюбом, не вказано прізвища батька, його ім'я та по батькові. І оця репресивна каральна функція, яка посилюється, може призвести до того, що перестануть реєструвати батьків.

Тому в рамках розгляду цього законопроекту я звертаю увагу на те, що ми повинні в наступних законопроектах обов'язково передбачити таку можливість, щоб не було ситуації, що діти будуть не лише без батька, а й не знатимуть його прізвища та ім'я.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 77. Не наполягає.

Поправка 78. Не наполягає.

Поправка 80. Не наполягає.

Поправка 86. Королевська наполягає. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги! Як я вже зазначила, незважаючи на те, що є багато суперечливих питань до цього законопроекту, фракція підтримає його, тому що це краще, ніж нічого. Але є низка загальних питань, які стосуються дітей України, насамперед дітей, які проживають на території, де йде війна, дітей сходу, дітей-переселенців. Шановні, в нас понад 1 мільйон 700 тисяч дітей, які стали жертвами цієї війни, із них понад 500 тисяч дітей мешкає біля лінії зіткнення, але ні уряд, ні парламент за чотири роки не вирішили питання комплексно щодо цих дітей.

Тому ми наполягаємо терміново, до відпусток парламентаріїв, розглянути законопроект [№ 6510](#), розроблений спільно жінками та матерями України, щодо захисту дітей, які постраждали від війни на сході України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 89. Не наполягають.

Поправка 87. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я дякую комітету за врахування моєї попередньої поправки 85, якою вилучається розділ, який ще більше

віддаляв цей законопроект від прав дитини. Разом з тим, звертаю увагу, що прийняття цього законопроекту посилить обмеження щодо визначення прав окремо проживаючого із батьків під час спору місця проживання, зміни імені, по батькові.

Хочу звернути увагу уряду, що у вересні цього року має бути звітування перед Комітетом ООН з прав дитини, і однією із вимог є зменшення каральної функції і посилення допоміжної функції щодо сім'ї. Я впевнений, що за результатами прийняття цього законопроекту ми отримаємо застереження у вигляді внесення до нього зміни щодо посилення допоміжної реабілітаційної функції відносно сім'ї. Тому закликаю уряд підготувати детальний звіт і готуватися до внесення змін до закону, який ми приймемо.

Наразі ще раз хочу подякувати комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 93. Не наполягають.

Поправка 94. Не наполягають.

Поправка 97. Не наполягає.

Поправка 98. Не наполягає.

Поправка 99. Не наполягає.

Поправка 101. Не наполягає.

Поправка 102. Не наполягає.

Поправка 105. Не наполягає.

Голова комітету Іванчук має пояснення щодо поправки 96. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! За спільною домовленістю між всіма фракціями і групами я маю зачитати під стенограму зміни до поправки 96, яку враховано, а саме частину п'яту цієї статті доповнити новим абзацом такого змісту: «Відомості про боржника за рішенням про встановлення побачення з дитиною та про усунення перешкод у побаченні з дитиною вносяться до Єдиного реєстру боржників одночасно з винесенням постанови про накладення штрафу на боржника».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 107. Не наполягає.
Поправка 115. Не наполягають.
Поправка 116. Не наполягає.
Поправка 117. Не наполягають.
Поправка 118. Не наполягає.
Поправка 119. Не наполягає.
Поправка 121. Не наполягає.
Поправка 124. Не наполягає.
Поправка 125. Не наполягає.
Поправка 126. Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! У поправці 126 народного депутата Шенцева комітет пропонує після слів «вчинення боржником кримінального правопорушення» доповнити словами «звертається з поданням про тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за межі України до суду за місцезнаходженням органу державної виконавчої служби, виносить вмотивовану постанову про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві керування транспортним засобом (з урахуванням обмежень, передбачених частиною десятою статті 71 цього закону)».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, залишилося кілька поправок. Через 2 хвилини ми перейдемо до голосування.

Прошу секретаріат і голів фракцій запросити депутатів до залу.

Поправка 137. Не наполягають.

Колеги, ми завершили розгляд поправок проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання» (№ 8296). Через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Прошу депутатів зайти до залу.

Зараз до заключного слова запрошується голова комітету Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Шановні всі, хто нас зараз дивиться по телевізору!

Ви знаєте, за сім років, що я очолюю Комітет з питань економічної політики, більш важкої дискусії я не пам'ятаю. Коли цей законопроект розглядався на засіданні комітету, з одного боку – батьки, з другого – матері, і була дуже серйозна дискусія з приводу того, що український парламент має стати на чийсь бік. Але в ході всіх перипетій мені і членам комітету вдалося переконати всіх зацікавлених осіб, що ми захищаємо інтереси дітей, не стаємо ні на чий бік, тому що хочемо, щоб діти не були заручниками деколи непростих стосунків між батьком і матір'ю.

Хочу сказати пану Павленку, що минулого року РАГСі зареєстрували близько 250 тисяч дітей, в яких батько є біологічним об'єктом. Це неприпустимо, я з вами погоджуюся. Але, шановні друзі, ви знаєте, яку революцію ми зробили, прийнявши перший пакет законів про те, що чужих дітей не буває. Ніхто не вірив, що ми зробимо такі тектонічні зрушення, дійсно, допомогли найменшим українцям, і надалі дбатимемо про наших дітей, бо це наш обов'язок, тому що наше кредо – чужих дітей не буває (*Оплески*).

Шановні друзі! У цьому законопроекті нам вдалося досягнути консенсусу щодо всіх контроверсійних питань. Я всім дуже дякую за роботу, десятки годин, які ми проводили за круглими столами і в комітетах, обговорюючи даний законопроект. Редакція законопроекту, запропонована вам сьогодні комітетом для прийняття, є найякіснішою і найзбалансованішою. Усі депутатські фракції і групи задекларували підтримку даного законопроекту. Я дуже прошу парламент об'єднатися і підтримати законопроект № 8296. Чужих дітей не буває!

Я дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, переходимо до голосування, як запропонував голова комітету.

Андрію Володимировичу, ви вже сім років голова комітету, так? Мінялися президенти, проходили майдани, а Іванчук лишався головою комітету.

Прошу депутатів повернутися до залу.

Колеги, ще раз звертаюся до тих, хто в ложах: поверніться до залу, займіть робочі місця.

Отже, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання» ([№ 8296](#)) з урахуванням пропозицій, які озвучив під стенограму голова Комітету з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович, та з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, не виходьте із залу. Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за хворими дітьми» ([№ 8294](#)).

На трибуну запрошується перший заступник голови Комітету з питань соціальної політики Каплін Сергій Миколайович. Будь ласка.

Я так само зачитуватиму поправки, а хто наполягатиме, піднімайте руку.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягають.

Поправка 10. Павленко. Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний Андрію Володимировичу! Шановний доповідачу! Безсумнівно, ми підтримаємо даний законопроект. Разом з тим хотів би звернути увагу, що ним передбачається надати один прожитковий мінімум для відповідної категорії сімей. На наш погляд, це критично мало, тим паче прожитковий мінімум не індексується, його підвищення на найближчі три роки передбачається всього на 14 відсотків.

Тому я просив би комітет дуже уважно подивитися, і, можливо, збільшити хоча б до двох прожиткових мінімумів, тому що зазначені кошти реально не допоможуть сім'ям, які виховують відповідні категорії дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Не наполягає.
Поправка 22. Ляшко (*Шум у залі*).

Зараз – Ляшко, потім – Королевська щодо поправки 14. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Сьогодні в результаті соціально-економічної політики, коли матері отримують копійчані доходи, багато українських дітей є, фактично, сиротами за живих батьків. Багато цих дітей навчається в інтернатах, бо в сім'ї немає за що прогодувати цю дитину. 800 гривень – допомога по догляду за дитиною на місяць. Хто за 800 гривень може доглянути дитину, а особливо дитину з інвалідністю, яка потребує особливої допомоги?

Найкращий захист українських дітей – це збільшення доходів їхніх батьків. Тому ми вимагаємо від влади підвищення заробітних плат, збільшення допомоги при народженні дитини, по догляду за дитиною, на її оздоровлення (зараз літо, а 80 відсотків українських дітей ніде не відпочивають, бо в їхніх батьків немає грошей на відпочинок), будівництва житла для молоді, щоб молодь народжувала дітей і з упевненістю дивилася в завтрашній день. Оце політика Радикальної партії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягаєте на голосуванні, так?

Поправка 14. Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги! Безумовно, дуже добре, що в цьому залі взагалі почали розглядати питання захисту дітей. Але сьогодні це, на жаль, скажімо, «ямковий ремонт» цього питання. Тому ми пропонуємо комплексне вирішення питання щодо захисту дітей.

Кожен народний депутат отримував листи від Ради матерів України, створеної при Комітеті з питань соціальної політики, зайнятості та постійного забезпечення, звернення «Жінок за мир», які брали участь у розробленні пакета законопроектів щодо захисту дітей: підвищення виплат при народженні дитини, повернення виплати дітям до трьох років, виплата дітям, які постраждали від війни на сході України. Вже понад рік чекають розгляду три законопроекти, які

дозволять комплексно вирішити питання захисту дітей. Вони пройшли профільні комітети, отримали повну підтримку.

Пане спікер, велике прохання розглянути законопроекти [№ 6063-д](#), [№ 6510](#) та проект постанови [№ 8384](#) до відпустки. Давайте захистимо наших дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 26. Не наполягають.

Поправка 21. Павленко. Будь ласка.

Колеги, це остання поправка. Тому прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я дякую комітету за врахування поправок стосовно доповнення переліку сімей прийомними батьками, батьками-вихователями дитячих будинків сімейного типу. Разом з тим хочу наголосити, що почастишали випадки брутального порушення прав дитини під час розв'язання проблем щодо діяльності сімейних форм влаштування. Сьогодні перебувають в інтернатах не лише ті діти, які мають батьків і є бідними, про що говорив Олег Валерійович, а вони переповнені дітьми, які, фактично, є сиротами, але статус їм не надається через бездіяльність Міністерства соціальної політики та відповідних підрозділів. Ми знову відродили таке ганебне явище, як приховане сирітство – дитина, фактично, сирота не отримує жодної підтримки з боку держави. Я звертаю увагу уряду на це, прошу негайно захистити права дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, на отримання статусу і можливості виховуватися і проживати в сім'ї.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, шановні колеги, розгляд поправок завершений. Через 2 хвилини ми перейдемо до голосування. Прошу депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Запрошую до заключного слова першого заступника голови Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Капліна Сергія Миколайовича. Будь ласка, 2 хвилини.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дорогі співвітчизники! Шановні колеги! Хочу запевнити вас, що Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення приділяє максимально можливу за нинішніх економічних умов увагу до проблем дітей. Протягом останнього місяця ми відвідали близько дванадцяти обласних центрів, де надавали особливий акцент питанням і проблемам, пов'язаним із соціальним захистом таких родин та дітей.

Окремо хочу зазначити, що при комітеті нами створено так звану батьківську раду, до складу якої увійшли більшість профільних громадських об'єднань, рухів та організацій по всій країні. Особливу увагу ми приділяємо тим дітям, які проживають у сірій зоні, стали жертвами воєнного конфлікту – війни на території Донецької та Луганської областей, та проблемам, пов'язаним з окупацією Криму. Ми й надалі робитимемо абсолютно все для того, щоб суттєво змістити акценти в бік допомоги незахищеним родинам.

Окремо хочу зазначити, що завтра наш комітет разом з Комітетом з питань охорони здоров'я проведитиме спільне засідання. Користуючись присутністю тут представників уряду, хочу заявити, що міністерства соціальної політики та охорони здоров'я категорично відмовилися брати участь у цьому спільному засіданні, що, фактично, є наругою над парламентаризмом, над важливістю вирішення питань, зокрема, дітей і соціально незахищених родин нашої держави. Ми звертаємося до Прем'єр-міністра України і вимагаємо присутності міністрів соціальної політики і охорони здоров'я.

Шановні колеги, комітет просить проголосувати за цей законопроект, щоб зробити черговий крок у розв'язанні проблем, означених сьогодні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу зайняти робочі місця і не виходити із залу.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за хворими дітьми» ([№ 8294](#)) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Голосуємо, колеги, підтримаємо дітей!

«За» – 275.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується останній законопроект із блоку проектів щодо захисту прав дітей – «Про внесення змін до статей 165 та 166 Податкового кодексу України» ([№ 8295](#)).

На трибуну запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна.

Колеги, кілька поправок. Не виходьте із залу. Ми дуже швидко перейдемо до голосування.

Отже, зачитую відхилені поправки. Хто наполягає на розгляді – піднімайте руку.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 4. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягають.

Поправка 7. Ткачук. Будь ласка.

Колеги, це остання поправка. Прошу заходити до залу і приготуватися до голосування.

ТКАЧУК Г.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я наполягаю на підтвердженні поправки 7. На мою думку, фактично, пропонується створити відверту схему щодо ухилення від сплати податків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно, прокоментуйте.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Про яке ухилення, шановний колега, говорить? Ми вперше надаємо внутрішньо переміщеним особам можливість отримати податкову знижку, які відповідно до нотаріально засвідченого або іншого договору про оренду житла можуть поставити в річній податковій декларації цю суму, як податкову знижку. Ми обмежили цей розмір 30 мінімальними заробітними платами. Тобто платник податку – внутрішньо переміщена особа, яка працює, сплачує державі податки, не отримує, до речі, з бюджету виплат для покриття витрат на проживання, за результатами року може повернути собі аж 11 тисяч сплаченого податку. Тут абсолютно законний підхід до всіх податкових знижок, які встановлені в нашій країні, ніякої схеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте на підтвердженні?

Ставиться на підтвердження поправка 7. Комітет її врахував. Прошу визначатися шляхом голосування.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

Щодо поправки відразу три депутати підняли руку, але першим із них підняв руку Віктор Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Чомусь до норм цього законопроекту, які стосуються прибуткового податку, додали пільги на ПДВ з ввезення імпортного обладнання, що є неправильно і суперечить Регламенту.

Хотів би нагадати, що законом про альтернативну енергетику передбачається встановлення спеціальних доплат до зеленого тарифу за використання українського обладнання для виробництва альтернативної енергії. У цьому законопроекті ви передбачаєте надавати пільгу імпортному обладнанню. Не можна однією рукою заставляти суспільство платити за пільги українського обладнання, а другою – заставляти людей платити за те, що надаємо пільги імпортному обладнанню. Або одне, або друге.

Тому я наполягаю на підтвердженні поправки 8, а колег прошу не підтримувати цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Ніно Петрівно, прокоментуйте.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Є чинна норма Податкового кодексу – стаття 197.16. У 2008 році була постанова про те, яке обладнання, енергозберігаючі матеріали, устаткування та комплектуючі звільняються від ПДВ, але її було скасовано у 2014 році, коли ми шукали додаткові надходження до бюджету. Зараз щодо цього пункту є інша постанова, яка стосується звільнення від оподаткування ПДВ, але лише японського устаткування і обладнання, як вказано в поправці (*Шум у залі*).

Я несу за це відповідальність. Це відповідає нормам, прийнятим нами раніше, що ми підтримуємо вітчизняного виробника. Якщо таке обладнання не виробляється, цю тимчасову норму ми продовжуємо для того, щоб... (*Шум у залі*).

Зачекайте. Справді дві пропозиції, яких не було в першому читанні, були внесені до другого читання (*Шум у залі*).

Вибайте, за останні три місяці жодного економічного законопроекту не розглядали в парламенті... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ЮЖАНІНА Н.П. Дуже добре, що я можу це зробити, а дехто боїться визнати те, що відбувається.

Ми додали дві поправки, як це робиться під час розгляду інших законопроектів, які приймаються тут, у залі, для підтримки економіки в Україні, для підтримки енергозбереження та альтернативних видів енергії. Врешті-решт, це енергетична незалежність нашої країни.

Ви хитаєте головою проти чого? (*Шум у залі*). Що ви маєте на увазі?

Шановні колеги, я прошу вас підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставиться на підтвердження поправка 8. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 155.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми завершили обговорення законопроекту № 8295. Через 1 хвилину відбудеться голосування, тому прошу депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування.

Надаю 2 хвилини Ніні Петрівні Южаніній для заключного слова. Будь ласка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Перше. Ми вперше спробували зробити для внутрішньо переміщених осіб дієву не пільгу, а знижку. Тобто людина, яка влаштувалася на роботу, офіційно орендує житло, бо не має можливості використовувати власне, має всі запобіжники, вказані в цій нормі, може отримувати податкову знижку, яка становить 11 тисяч 980 гривень в рік. Невже це така велика сума, щоб підтримати внутрішньо переміщених осіб?

І друге. Щоб ви не казали про норму щодо обладнання, яку щойно не підтримали, ви абсолютно не можете зрозуміти... (*Шум у залі*). Тоді відмінійте чинну норму Податкового кодексу і не кажіть, що ми підтримуємо ввезення такого обладнання. Так, підтримували з 2008 року по 2014 рік. Потім була перерва.

Я прошу вас: забудьте, будь ласка, про власні амбіції. Ми маємо думати про те, як справді зараз будуємо вітряні та сонячні електростанції, і що для цього роблять парламентарії в залі – підтримують чи просто посміхаються і не підтримують такі ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, шановні колеги.

Отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статей 165 та 166 Податкового кодексу України» (№ 8295) з урахуванням техніко-юридичних правок (*Шум у залі*).

Колеги, або я погано читаю Регламент, або ви погано читаєте. Поправки не були підтверджені. Ще можуть бути якісь питання з цього приводу? Зал визначився (*Шум у залі*). Як може бути без поправок, які не були підтримані залом?

Я ще раз наголошую: в залі відбулася дискусія, дві поправки були поставлені на підтвердження, але зал не підтримав. Не існує іншого механізму, щоб ставити на голосування без них.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статей 165 та 166 Податкового кодексу України» (№ 8295) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 235.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Я вітаю всіх, хто прийшов підтримати ці законопроекти. Вітаю всі робочі групи, які працювали над законопроектами щодо захисту прав дітей, міністра юстиції, голову комітету Іванчука, але, найголовніше, вітаю дітей, які будуть більш захищені, і цей захист держава гарантує всім українським дітям.

Переходимо до наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення кредитування» ([№ 6027-д](#)).

Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати (*Шум у залі*).

Перепрошую, не треба підтримувати. Це друге читання.

На трибуну запрошується заступник голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Демчак Руслан Євгенійович.

Колеги, поправок небагато. Тому прошу вас залишатися в залі.

Отже, я зачитуватиму, як завжди, відхилені поправки.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 13. Не наполягає.

Поправка 19. Не наполягає.

Поправка 20. Не наполягають.

Поправка 22. Не наполягає (*Шум у залі*).

Я зачитував кожен поправку. Не наполягайте так емоційно.

Поправка 12. Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Доброго дня, шановні колеги, шановні українці! Даною поправкою пропонується у пункті 2 частини другої розділу I законопроекту після слова «отримати» доповнити словом «додатковий». Тобто пропонується уточнити, що саме додатковий електронний платіжний засіб можна отримати за довіреністю. Ця зміна є редакційною, спрямована на усунення суперечностей з абзацом другим пункту 14.12, де зазначено, що використання платіжного засобу за довіреністю не допускається, крім випадку емісії додаткового електронного платіжного засобу для довіреної особи.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Нагадую, поправку 12 враховано частково, але автор пан Гусак наполягає, щоб зал врахував її повністю. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Поправка 29. Не наполягають.

Поправка 32. Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Пропонується в пункті 5 частини четвертої розділу I законопроекту вилучити зміни до статті 593 Цивільного кодексу України. Річ у тім, що припинення юридичної особи, крім ліквідації, не припиняє її зобов'язань. У законопроекті пропонується норма, якою припиняються ці зобов'язання, що суперечить чинному українському законодавству.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 32. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 34. Не наполягають.

Поправка 37. Не наполягає.

Поправка 43. Не наполягають.
Поправка 45. Не наполягають.
Поправка 48. Не наполягає.
Поправка 52. Не наполягає.
Поправка 58. Не наполягають.
Поправка 59. Не наполягають.
Поправка 60. Не наполягають.
Поправка 63. Не наполягає.
Поправка 73. Довбенко. Будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги, хоч деякі мої поправки до цього законопроекту не враховані, я вважаю, що в комітеті робоча група попрацювала досить продуктивно, і в результаті ми отримали збалансований законопроект. Тут чіткіше виписано право власності, і не важливо хто виграє: банк, вкладник чи позичальник. Виграють ті, хто хоче, щоб ми мали чітке розуміння, як фіксувати в різних договорах оці зобов'язання.

Пропоную підтримати цей законопроект і голосувати «за».
Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні поправки? Ні.
Добре.

Поправка 69. Лаврик наполягає на підтвердженні. Будь ласка.

ЛАВРИК О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Я зараз не буду звертатися до тих фінансових установ, які справді виконують закон і працюють відповідно до чинного законодавства.

Про що йдеться у поправці 69? Наявність у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відомостей щодо предмету іпотеки не є підставою для відмови в державній реєстрації права власності

на нерухоме майно. Тобто банки спочатку перереєструють майно на свій баланс, а вже потім ідуть до суду і розбираються у причинах, чому це майно знаходиться під арештом.

Борючись з недобросовісними позичальниками, ми не можемо створювати можливі рейдерські схеми з боку банків. Не так давно ми всією Україною відійшли від так званої епохи банкірів-стоматологів, а норма цієї поправки відкриває нам нову епоху – банкірів-кондитерів.

Прошу поставити на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на підтвердження поправка 69. Комітет її врахував. Хто підтримує позицію комітету, прошу проголосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправка 48. Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Шановні колеги! Даний проект містить позитивні норми, спрямовані на збільшення захисту прав позичальників. У разі прийняття цього законопроекту позичальник матиме право розірвати договір, якщо банк в односторонньому порядку змінюватиме (підвищуватиме) процентну ставку.

Я прошу поставити на голосування і підтримати мою поправку 48. Законопроект містить важливу новелу: право спадкоємця отримувати спадщину замінюється на обов'язок спадкоємця отримувати свідоцтво на спадщину. Цю норму ми пропонуємо вилучити, щоб залишилося право. Але в цілому фракція «Опозиційний блок» підтримує законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставиться на голосування поправка 48. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Поправка 77. Не наполягає.

Поправка 79. Не наполягає.

Колеги, я зачитував кожну поправку і дивився на авторів. Автори були неухажні, не слідкували, а тепер піднімають руку.

Зараз я дам вам слово, але надалі будьте уважнішими.

Поправка 40. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Ми, навпаки, бачимо односторонність даного законопроекту, яким посилюються права фінансових установ і не враховуються інтереси позичальників. Наприклад, банки можуть звертати стягнення на об'єкти, які ще не здані в експлуатацію. Тобто вони знаходять об'єкт і роблять на нього арешт. Це перше.

Друге. Банки 14 днів після того, як людина погасила кредит, можуть не знімати арешт, фактично ще 14 днів викачуватимуть гроші з позичальника.

Третє. Суд позбавляється права припинити іпотеку. Де тут права позичальників?

«Батьківщина» не буде голосувати за даний законопроект. Ми висловили позицію щодо певних зауважень, якими посилюються права фінансових установ, але жодним чином не посилюються права позичальників банків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Руслане Євгенійовичу, прокоментуйте.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я прокоментую, тому що не все, що було щойно сказано, відповідає дійсності. Хочу всіх завірити, що це стосується саме нових договорів. Ми створюємо нове правове поле для того, щоб у майбутньому не було зловживань. Це головне, і я хочу, щоб ви це почули.

Стосовно об'єктів, не зданих в експлуатацію. Дуже часто на земельних ділянках, які віддаються в заставу, ведеться будівництво, і в результаті кредитодавець, який отримав цю землю в заставу, не може стягнути, бо там є об'єкт незавершеного будівництва. Тому пропонується унебезпечити такі випадки. Але це не означає, що позичальник не може звернутися до кредитної установи, отримати дозвіл і все робити в правовому полі, якщо будуть враховані права двох сторін. Ми дивимося в майбутнє і прибираємо можливі зловживання, які є практикою попередніх років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ставиться на голосування поправка 40 народного депутата Івченка...

Не наполягає? Добре.

Колеги, ми завершили розгляд поправок.

Прошу народних депутатів зайти до залу.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Зараз я надаю 3 хвилини Демчаку Руслану Євгенійовичу для заключного слова.

Будь ласка, пане Руслане.

ДЕМЧАК Р.Є. Шановні колеги! Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення кредитування» (№ 6027-д) був доопрацьований у комітеті, практично всі поправки були узгоджені, в результаті маємо дуже якісну його кінцеву редакцію. Але я хотів би під стенограму зачитати деякі доповнення техніко-юридичного характеру в редакції комітету.

Стаття 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність»:

рядок дев'ятий – в абзаці п'ятому підпункту 1 пункту 1 законопроекту слово «заповідальному» замінити словом «відповідному», слова «з оформлення спадщини» виключити;

рядок одинадцятий – в абзаці сьомому підпункту 1 пункту 1 законопроекту слово «іншого» та слова «з оформлення спадщини» виключити.

Розділ II «Прикінцеві положення» законопроекту:

рядок 113 – пункт 3 розділу II «Прикінцеві положення» викласти в такій редакції: «Тимчасово, на період проведення антитерористичної

операції, операції Об'єднаних сил із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі та стримування збройної агресії Російської Федерації на території Донецької та Луганської областей та тимчасової окупації території України дозволяється посвідчувати будь-які зміни до договору застави та/або іпотечного договору, що був укладений та посвідчений у встановленому законодавством України порядку на території Автономної Республіки Крим або міста Севастополя, або Донецької та Луганської областей України до початку проведення антитерористичної операції, операції Об'єднаних сил із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі та стримування збройної агресії Російської Федерації та окупації території, за місцезнаходженням (місцем реєстрації) однієї із сторін договору на території України, відмінним від території Автономної Республіки Крим або міста Севастополя, або Донецької та Луганської областей України».

У частині першій статті 24 Закону України «Про Рахункову палату»: слова «заробітна плата» замінити словами «посадовий оклад».

Прошу підтримати поправку 69, враховану комітетом, в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пане Руслане, ви пропонуєте повернутися до поправки 69? Ми ж її голосували.

Будь ласка, дайте ще 1 хвилину.

Пане Руслане, дайте пояснення тому, що ви щойно зачитали з трибуни.

ДЕМЧАК Р.Є. Поправка 69 дуже важлива, щодо неї в нас була дискусія. Її треба підтримати саме в запропонованій редакції. Це основна норма, яка є в цьому законопроекті. Дуже часто ми бачимо практику, коли позичальники, які брали кредити, спеціально порушують кримінальні справи – відповідно до норм нового Процесуального кодексу слідчі зобов'язані порушити кримінальну справу, накласти арешти на об'єкти, яких могло бути кілька, що не дає можливості стягнути, тобто розбиралися по кримінальній справі, а кредитодавець не може реалізувати своє право.

Зараз пропонується: якщо є договір іпотеки, який є первинний, а вже потім арешти, то дозволяється проводити стягнення, вони не відміняються, залишаються за об'єктом. Я вважаю, цю норму треба залишити.

Шановні колеги, давайте консолідуємося і проголосуємо за поправку 69. Законопроект потрібно приймати з врахованою поправкою 69.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Голова комітету просить повернутися до поправки 69.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Зараз буде голосування про повернення, а потім – про прийняття законопроекту. Тому прошу всіх не виходити із залу.

Щойно кілька депутатів вийшли із залу. Голови фракцій, поясніть, будь ласка, своїм депутатам, що коли йде голосування треба бути в залі.

Першою на голосування я поставлю пропозицію про повернення до розгляду поправки 69. Якщо повернемося, поставлю на підтвердження, якщо ні, поставлю про прийняття законопроекту. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду поправки 69, яку представник комітету вважає ключовою в даному законопроекті.

Заходьте до залу, займайте робочі місця. Готові?

Прожу проголосувати за повернення до розгляду поправки 69. Голосуємо!

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

Я ставитиму в цілому без поправки 69 (*Шум у залі*).

Не встигли? Ще раз поставити? (*Шум у залі*).

Повертатися не будемо, бо багато не вистачає до 226.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення кредитування» (№ 6027-д) з урахуванням техніко-юридичних правок, які озвучив представник комітету, але без врахування поправки 69. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 215.

Не встигли. Під час голосування я бачив, як дехто із депутатів вийшов із залу. Поверніться, будь ласка, до залу. Ми кожний голос рахуємо.

Я прошу депутатів повернутися до залу.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 93, «Народний фронт» – 45, «Опозиційний блок» – 18, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії – 16, «Батьківщина» – 1, «Воля народу» – 10, «Партія «Відродження» – 3.

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту.

Прошу голів фракцій повернутися до залу і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 6027-д. Прошу голосувати. Кожен голос має вагу.

«За» – 217.

Ще менше голосів.

Відбулися консультації, є порозуміння. Зараз даю 30 секунд Руслану Демчаку для оголошення об'єднуючої пропозиції. Прошу всіх зайняти робочі місця.

ДЕМЧАК Р.Є. Шановні колеги! Щойно провели консультації, і фракція «Об'єднання «Самопоміч» погодилася підтримати законопроект за умови неврахування поправки 70. Я згоден. Редакційно законопроект цілісний, і я закликаю вас підтримати його без урахування і поправки 70.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз я поставлю на повернення, а потім – про прийняття без врахування поправки 70.

Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 6027-д. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято. Повернулися.

Колеги, увага! Займіть робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекті № 6027-д з урахуванням техніко-юридичних правок, озвучених під стенограму Русланом Демчаком, але без врахування поправок 69, 70. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№ 6229](#)).

До доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Белькова Ольга Валентинівна. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229), авторами якого є 21 народний депутат майже з усіх фракцій, прийнятий Верховною Радою України в першому читанні 1 березня 2018 року. Законопроект є дуже важливим та актуальним на сьогодні, оскільки спрямований на посилення прозорості діяльності з управління природними ресурсами, що є власністю українського народу, тобто кожного з ваших виборців, запобігання корупції у цій сфері, а також залучення інвестицій у видобувну галузь.

Законопроект розроблено з метою імплементації декількох директив Європейського Союзу в частині підвищення прозорості господарської діяльності у видобувних галузях.

У Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки були опрацьовані всі пропозиції та поправки до законопроекті, які надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи. Загалом до законопроекті надійшло 89 поправок, подані мною, Віктором Івченком, Олексієм Рябчиним та Сергієм Сажком, яким дякую...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Додайте пані Бельковій 1 хвилину.

Я звертаюся до колег, особливо тих, хто сидить в перших рядах і має гучний голос: з повагою ставтеся до доповідачів (*Шум у залі*).

З якого приводу вам дати слово?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я публичный человек.

ГОЛОВУЮЧА. Публичный человек не кричит на весь зал.

Пане Івченко, будь ласка, заспокойтеся.

Пані Белькова, прошу звернути увагу, що прізвище «публичного человека» Івченко.

Будь ласка, продовжуйте.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановний колего Вадиме Івченко, я як непублічна людина, а ваша колега, яка шанує вашу діяльність, вибачаюся, що випадково неправильно назвала ваше ім'я. Я чудово знаю, як вас звати, надалі намагатимуся говорити без помилок.

Під час доопрацювання законопроекту комітет врахував усі зауваження Головного юридичного управління, які носять техніко-юридичний характер та суттєво покращують редакцію законопроекту, яке погодило цей законопроект без зауважень.

Пропоную перейти до розгляду конкретних поправок.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення, шановна пані Ольго. Повертайтеся, будь ласка, на своє робоче місце.

Переходимо до розгляду поправок, поданих шановними колегами.

Поправка 1. Народний депутат Олексій Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Фракція «Батьківщина» усім

складом підтримуватиме цей дуже важливий законопроект, норми якого дозволять побороти корупцію у видобувній галузі, яка, на жаль, є.

Над цим законопроектом працювали особисто я, моя колега Альона Шкрум, Вадим Івченко працював над поправки, тобто проведена фахова робота. Вважаю, треба голосувати за цей законопроект. У разі прийняття і його правильної імплементації урядом, хоча імплементація є окремою дискусією, ми маємо шанс у дворічний строк мати всю інформацію, і громадськість, активісти, антикорупційні органи знатимуть: хто володіє, хто є бенефіціарами, чому наші надра віддаються без тендерів незрозумілим структурам і українські громадяни не отримують з цього рентних платежів, бюджет не отримує податків.

Я впевнений, цей законопроект зробить свою справу. Його треба підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

Шановні колеги, прошу визначатися щодо поправки 1 Олексія Рябчина.

«За» – 62.

Поправку не підтримано.

Поправка 4. Вадиме Івченко, наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Вадима.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Насамперед хочу сказати, що я не з президією спілкуюся, а роблю зауваження своїй колезі, щоб вона виправилася. Не потрібно публічно розказувати, як кажуть, хто кому Рабінович.

До вас, колего, я хочу звернутися з такого приводу. Чому вилучається інформація про дивіденди, робимо її закритою? Чому вилучається інформація про собівартість продукції у видобувних галузях? Чому прибираємо штрафи за недостовірно надану інформацію? Депутат звернувся, йому надали недостовірну інформацію, і, фактично, коли він може це довести, ми прибираємо штрафи. Чому такі поправки внесли до законопроекту, співавторами якого є депутати з фракції «Батьківщина»?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги! Я прошу не називати прізвища народних депутатів. Зараз ще депутат Рабінович вимагатиме право на репліку, і ми так ніколи не розглянемо поправок. Я дуже прошу виступати лише по поправках.

Пані Ольго, дайте роз'яснення позиції комітету.

БЄЛЬКОВА О.В. Дякую, пані головуюча. Шановний Вадиме Євгеновичу! Комітет уважно розглянув всю серію ваших поправок. Ми хотіли підтримати ваші поправки, але законопроект конкретно базується на міжнародному стандарті, так званому *EITI* або ІПВГ (ініціатива прозорості видобувних галузей), яка впроваджується у 51 країні, який чітко визначає, яку саме інформацію можна вимагати від компаній і опубліковувати. Скажу більше, Україна в цьому законопроекті пішла далі, ніж деякі наші європейські колеги. Тобто поступово ми дійдемо до того, щоб відкрити всю інформацію.

Ваша поправка 4 стосується інформації про собівартість продукції. Від жодної компанії інших галузей, які діють на конкуруючому ринку в Україні, на сьогодні не вимагається відкриття такої інформації. ІПВГ-*EITI* також цього не вимагає. Ми не знайшли підтримки, хоча дуже хотіли з поваги до вас, шановний Вадиме Євгеновичу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Прошу визначатися щодо поправки 4. Комітет її відхилив.

«За» – 56.

Поправку не підтримано.

Поправка 8. Народний депутат Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Я дякую вам, колего. Знаєте, я хочу, щоб ми чітко розуміли, що є державні підприємства і публічні компанії з державною часткою. Будь-який громадянин України має знати, яка собівартість виробленої продукції. Це потрібно для того, щоб встановити зрозумілі системи надбавок або оподаткування, дати людям зрозуміти, яка у майбутньому буде вартість, наприклад, ціни на газ. Це перше.

Друге. Я хочу зрозуміти: чому прибирається інформація щодо дивідендів? Чому боїмося надати офіційну інформацію про те, що

мільйони гривень ідуть як дивіденди певним топ-менеджерам цих компаній. Навіщо в законопроект, який нормальний з точки зору прозорості інформації, ви вкинули норми, якими частково закриваєте інформацію?

Я ще раз наголошую, собівартість, дивіденди і штрафи за брехню топ-менеджерів, які надають...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Белькова, озвучте позицію комітету.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановний колего! Звертаю вашу увагу, що комітет нічого не вкидував. Ви як суб'єкт права законодавчої ініціативи внесли цю поправку, в якій пропонуєте відкрити інформацію про собівартість, але мушу знову сказати вам, що стандарт цього не передбачає. Сьогодні на ринку працює близько восьми компаній, які видобувають 90 відсотків всього газу в Україні, серед яких є державні і приватні компанії. Державні компанії інформацію щодо дивідендів розкривають, як цього вимагає законодавство. Від власників приватних компаній ми не можемо вимагати поза межами законодавства про акціонерне товариство або про ТОВ додаткову інформацію, бо вона не стосується безпосередньо видобувної галузі.

Тому комітет не підтримав ваші, Вадиме Євгеновичу, поправки, хоча дуже хотів.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, прошу визначатися щодо поправки 8. Комітет її відхилив.

«За» – 64.

Поправку не підтримано.

Поправка 11. Сажко не наполягає.

Поправка 14. Не наполягає.

Поправка 22. Не наполягає.

Поправка 38. Не наполягає.

Поправка 39. Народний депутат Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я прошу підтримати мої поправки. Повірте, сьогодні ми повинні знати таку

інформацію. Ідеться не про публічні приватні компанії, а виключно про компанії, де є держава. Чому ми маємо закривати інформацію про дивіденди? Я хотів би, щоб на офіційному сайті вивішувалася інформація, щоб це було публічно, щоб народні депутати, відповідні органи могли це бачити. Це нормально, якщо ми говоримо про прозорість. Якщо ми говоримо просто за виконання якихось певних умов, треба розширити їх перелік. Тому що ситуація така: не надається інформації щодо дивідендів і собівартості, а наша опозиційна фракція хотіла б відслідковувати, що відбувається сьогодні на ринку газу, взагалі в структурі «Нафтогазу України».

Тому я прошу підтримати мої поправки, і з цим...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення вашої поправки.

Будь ласка, представник комітету, прокоментуйте.

БЄЛЬКОВА О.В. Серія поправок нашого колеги стосується виключно питання оприлюднення собівартості. Я прошу зал визначитися щодо оприлюднення інформації про собівартість всіма компаніями (приватні, державні), бо законопроект стосується всіх суб'єктів, які працюють на ринку.

Нагадаю шановному колезі Вадиму Євгеновичу, що сьогодні в Україні непланова економіка. Ми діємо в певних ринкових умовах, і навіть державні публічні компанії управляються так само, як приватні.

Щодо дивідендів. Вони публікуються на вимогу постанов Кабміну.

Комітет не підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за роз'яснення поправки і позиції комітету.

Шановні колеги, прошу визначитися щодо поправки 39 народного депутата Івченка.

Вадиме Євгеновичу, комітет абсолютно справедливо відхилив поправку.

«За» – 72.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення не прийнято.

Поправка 82. Не наполягає.

Поправка 84. Не наполягає.

Яка? 81?

Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина», Донеччина. Дійсно, законопроектом розкривається велика кількість інформації, але я погоджуюся з моїм колегою Вадимом Івченком, що можна було б ще більше. Сподіваюся, наступного разу, коли буде згода колег іти до цього поступово, ми це проголосуємо. Тому що на запити депутатів стосовно собівартості і дивідендів, які ми надсилаємо в державні компанії, інформації вони не надають. Думаю, коли ми знову будемо розглядати питання прозорості, ми можемо підвищити штрафи за ненадання інформації. Наразі є певна адміністративна або господарська відповідальність.

Суть моєї пропозиції така: якщо компанія ухиляється від надання інформації – зупиняти дію дозволів допоки не буде надано громадянам України потрібної інформації. На жаль, цю поправку комітет не підтримав. Можливо, зал підтримає ще більше штрафування компаній, які проти прозорості. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пані Ольго, прокоментуйте.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановний Олексію! Ви пам'ятаєте, як ми дуже уважно розглядали, вели дискусію щодо вашої поправки. Ви, дійсно, пропонуєте раціональний ланцюг. На сьогодні 50 відсотків ліцензій, які були видані за останні три-чотири роки приватним компаніям, є «сплячими», і було б корисно, щоб Державна служба геології та надр України нарешті взяла у свої руки цю справу і позбавляла права тримати ці ліцензії.

Разом з тим я маю визнати, що деякі обласні ради нераціонально виконують свої функції – невчасно приймають рішення щодо узгоджень, видачі дозволів і таке інше, і компанії знаходяться, фактично,

між двома вогнями. Як на мене, ми показали добру волю, і якщо буде потреба, в наступному законопроекті це буде посилено.

Прошу зал визначатися щодо цієї ідеї. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ставиться на голосування поправка 81 Рябчина. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка 85. Не наполягає.

Колеги, ми завершили розгляд поправок, через 2-3 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Я переконливо прошу народних депутатів зайти до залу.

Прошу голів фракцій максимально зоблігувати народних депутатів.

Зараз я надаю 3 хвилини Бельковій Ользі Валентинівні для заключного слова.

БЄЛЬКОВА О.В. Дуже дякую, пане Голово.

Шановні колеги! Цей парламент зробив дуже багато для того, щоб відновити довіру інвесторів до газовидобутку в Україні. Нещодавно спільно з колегами з усіх фракцій ми прийняли низку законодавчих актів, норми яких змінили фіскальний режим, спростили земельні питання для газовидобування, а також ми знайшли компроміс у питанні співпраці з місцевими громадами, і все це дуже важливо.

Разом з тим інвестори все ще побоюються прийти на ринок, бо знають, що не всі компанії працюють в однакових умовах. Але хочу зазначити, що компанії – приватні, державні, які працюють в Україні і мають великі обсяги видобутку, погодилися і відкрили дану інформацію. Ми співпрацювали з ними щодо цього законопроекту, і в них немає застережень. Проте деякі колеги в залі мають застереження, вимагають, щоб інформації надавалося ще більше, але до всього треба йти поступово.

Я дуже прошу вас, колеги, підтримати цей законопроект, тому що він суттєво вплине на інвестиційний клімат щодо залучення інвестицій в газовидобування в Україні, адже кожному нашому виборцю потрібен український газ. Українські видобувники сплачують податки,

створюють робочі місця, а, найголовніше – це єдина можливість зробити газ для всіх українців дешевшим.

Також прошу доручити комітету провести спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України техніко-юридичне опрацювання законопроекту під час його підготовки для подання на підпис Голові Верховної Ради. Прошу підтримати.

Дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування за один із найважливіших на сьогодні законопроектів.

Бачу, багатьох депутатів немає в залі, тому прошу голів фракцій, членів комітету змобілізувати зал.

Прошу колег зайти до залу, повернутися з лож на свої робочі місця. Законопроект спрямований на підтримку українського газовидобування. Прошу всіх голосувати відповідально.

Я почекаю ще 30 секунд. Будь ласка, займайте робочі місця.

Отже, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Кожен голос має значення. Голосуємо!

«За» – 198.

Колеги, я поставлю на повернення. Це принципово важливий законопроект. Прошу не виходити із залу.

Прошу членів комітету максимально змобілізувати зал.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 91, «Народний фронт» – 53, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії – 2, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 2.

Колеги, я зараз поставлю на повернення. Прошу зайти до залу, коли йдеться про підтримку українського виробника.

Володимире, це дуже важливий законопроект, це принципова позиція.

Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229). Прошу голосувати. Голосуємо уважно.

«За» – 207.

Я ще раз поставлю. Під час голосування зайшло ще кілька депутатів.

Пане Степане, ви щойно зайшли, змобілізуйте свою групу.

«Партія «Відродження», змобілізуйтеся, будь ласка.

«Батьківщина», дайте, будь ласка, скільки можна голосів.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 93, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 15, хоча можна й більше, Радикальної партії – 2, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, підтримайте, будь ласка. Бракує кілька голосів.

Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Колеги, не виходьте із залу.

Ставиться ще раз на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229). Законопроект для підтримки українського виробника. Прошу голосувати.

Антоне, прошу проголосувати. До вашого законопроекту таке саме буде ставлення. Голосуємо!

«За» – 209.

Не вистачає голосів.

Колеги, підтримаєте повторне друге?

Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина. Якщо ваша позиція буде на підтримку, то ми зможемо хоча б на повторне друге.

Колеги, заходьте до залу.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Коли ви говорите про прозорість видобувної галузі, то найголовнішим є те, що українці мають знати, за що вони платять. Сьогодні собівартість видобутку українського газу 1,5-2 тисячі гривень за тисячу кубометрів газу, а люди платять 9 тисяч, і влада хоче ще підняти – до 11 тисяч, а ми закриваємо інформацію, звідки береться космічна ціна на газ, яку не може заплатити жодна людина в Україні, крім олігархів. Де ваша прозорість?! Людям треба

справедлива ціна на газ. Ви хочете прийняти законопроекти, норми яких скривають собівартість видобутку газу, дозволяють виставляти космічні тарифи для українців, заробляти надбариші олігархам, залазячи в кишеню до кожної української людини. Ваша прозорість – це 45 мільйонів євро премії посадовцям «Нафтогазу України». Ваша прозорість – це 300 відсотків рентабельності Укргазвидобування. За чий рахунок? За рахунок кожної людини в Україні.

Тому ми за справжню прозорість. Покажіть собівартість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу, ви підтримуєте повторне друге? Добре.

Ольга Белькова. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановний колего! Я здивована вашим виступом, тому що норми даного законопроекту уможливають відкриття в обов'язковому порядку з високими штрафами інформації про те, хто, де, коли... *(Шум у залі)*.

А ви спілкуйтеся з авторами законопроекту, і будете розуміти *(Шум у залі)*.

Олегу Валерійовичу, нагадую вам, що на сьогодні вся інформація є закритою. Чомусь одна із наших фракцій у повному складі не дає жодного голосу, а вам кажуть про собівартість. Інформації щодо собівартості ніхто не приховує. Будь ласка, пишіть запити до «Нафтогазу України», вони вам дадуть інформацію. Але норми даного законопроекту стосуються всіх компаній, включаючи приватні *(Оплески)*, що працюють на ринку, які не зобов'язані це робити. Ви можете в них це запитати.

Олегу Валерійовичу, ми спільно багато зробили для газовидобутку в Україні. Сьогодні вас дезінформували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу змобілізуватися. Я ще раз поставлю на повернення, потім – в другому читанні. Якщо не буде голосів, поставлю на повторне друге.

Колеги, це наш великий шанс підтримати українську газовидобувну галузь, енергетичну незалежність України. Кожний голос має вагу.

Прожу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 213.

Поставлю ще раз, останній.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229). Прошу голосувати.

Колеги, зайдіть до залу. Голосуємо!

«За» – 221.

Колеги, не вистачає п'яти голосів! Ми не можемо знищити законопроект через нестачу п'яти голосів.

Колеги, я ще раз поставлю. Прошу кожного уважно голосувати.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 6229. Прошу голосувати.

Колеги, прошу уважно і відповідально голосувати. Голосуємо!

«За» – 221.

Колеги, зараз я поставлю на повторне друге читання. Нагадую, Радикальна партія перед виступом сказала, що підтримає цю пропозицію.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення до комітету проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229) на повторне друге читання. Прошу голосувати. Це компромісна пропозиція. Голосуємо!

«За» – 222.

Це нечесно! Колеги, увага! Ми домовлялися, що я дам вам слово, але ви підтримаєте повторне друге. Я дав вам слово без будь-яких передумов.

Колеги, ставлю ще раз на голосування пропозицію про направлення до комітету проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» (№ 6229) на повторне друге читання. Прошу голосувати. Має бути чесно і справедливо. Це компромісна позиція.

Олено, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Сподіваюся, наступного разу ми зможемо назбирати 226 голосів. Дякую за чесну позицію під час розгляду. Шкода, що ми не змогли прийняти цей законопроект у цілому як закон, але повторне друге читання дає нам такий шанс.

Зараз запрошується до слова Ірина Геращенко для оголошення інформації. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! До президії звернувся народний депутат Дроздик із заявою про те, що не спрацювала його картка під час голосування за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення економічних передумов для посилення захисту права дитини на належне утримання» ([№ 8296](#)).

Просить зарахувати його голос «за» в результатах голосування щодо даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, оголошується перерва на 30 хвилин. О 12.35 прошу всіх повернутися до сесійного залу для продовження нашої роботи.

Нагадую, наступним до розгляду буде проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» ([№ 5495](#)). Друге читання. Прошу всіх бути в залі.

Також прошу голову комітету Галасюка Віктора Валерійовича та авторів поправок бути в залі, щоб ми змогли відразу перейти до розгляду законопроекту.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Прошу заходити до залу і приготуватися до продовження нашої роботи.

Хочу повідомити, що я отримав заяву від двох фракцій з вимогою про оголошення перерви. Але вони готові замінити її виступом з трибуни.

На трибуну запрошується голова комітету Микола Княжицький. Будь ласка, 3 хвилини. Потім перейдемо до розгляду законопроекту.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановні друзі! Учора ми з колегами Тарутою, Подоляк, іншими членами Комітету з питань культури і духовності зареєстрували проект Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» ([№ 8541](#)). Думаю, ви слідкуєте за останніми подіями, які відбуваються і в столиці України, і в Україні загалом, і знаєте, що в Києві під час будівництва офісно-торгового центру були знайдені залишки древнього Києва, древнє гирло річки Почайни, де колись князь Володимир хрестив Київ. Були знайдені унікальні артефакти, печатки київських князів – синів Ярослава Мудрого, які свідчать про те, що саме в цьому місці починалася сучасна, в тому числі й політична історія України. Це унікальне місце, збереження якого вимагають кияни.

Українські архітектори, історики, громадські діячі неодноразово зверталися і до Верховної Ради України, і до органів місцевого самоврядування з проханням і вимогою створити на цьому місці музей Древнього Києва. Усі члени Комітету з питань культури і духовності вимагають обов'язково це зробити. Ми бачимо, які баталії розгортаються в Київській міській раді, інших місцях, але активісти оголошують голодування, і ціною власного здоров'я готові боротися за те, щоб не знищили ті надбання, які є цінністю не лише для нас, наших нащадків, а й для сучасної Європи.

Тому ми вимагаємо обов'язково поставити на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві», підтриманого Комітетом з питань культури і духовності. Проект постанови невеликий. Ми просимо Кабінет Міністрів вжити необхідних заходів для збереження об'єктів історико-культурної спадщини Поштової площі та занести об'єкт – «Ділянка прибережного міського кварталу Середньовічного Києва на Поштової площі у місті Києві» до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категорією пам'ятка національного значення.

Рекомендуємо Київській міській державній адміністрації вжити вичерпних заходів для інформування громадськості стосовно об'єктивного поточного стану щодо модифікації об'єкта культурної

спадщини та широкого обговорення і подальших кроків з метою зменшення соціальної напруги.

Дуже прошу Голову Верховної Ради України включити проект постанови до порядку денного. Звертаюся до колег депутатів: ми знаходимося в історичному моменті, бо ті артефакти, які віднайшли архітектори під час розкопок, унікальні для нашого часу. Серйозний національний музей, який став би прикрасою і Києва, і Європи, і всього світу, в якому українські школярі вивчали б основи нашої державності, в цьому місті точно набагато потрібніший, аніж черговий офісно-торговий центр.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Миколо.

Як Голова Верховної Ради України я повністю підтримую вашу позицію, і запропоную депутатам включити до порядку денного сесії цей проект постанови. Але це ми зробимо після розгляду законопроекту, коли в залі буде повна концентрація і можливість для цього.

У свою чергу, прошу вас, пане Миколо, оскільки проект постанови зареєстрований учора, провести переговори з головами фракцій, щоб усі орієнтувалися щодо його змісту і підстав, і ми мали єдину позицію в залі.

Отже, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» ([№ 5495](#)).

До доповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю на ваш розгляд законопроект № 5495 про збереження українських лісів і запобігання незаконному вивезенню

лісу-кругляку з України. Його авторський колектив на чолі з Олегом Ляшком ставив за мету три основні завдання.

Перше. Суттєво збільшити штрафи та відповідальність за незаконні вирубки, запровадити кримінальну відповідальність за контрабанду лісу-кругляку, щоб не просто конфісковували ліс чи формально накладали символічний штраф, а був реальний тюремний строк у разі порушення мораторію на експорт лісу: до 5 років ув'язнення – за контрабанду лісу, до 10 років – у випадку рецидиву. Ця жорстка, але абсолютно справедлива відповідальність має перекрити ті шалені контрабандні схеми, які, на жаль, продовжують процвітати.

Друге. Зняття найменших сумнівів щодо повної відповідності мораторію на експорт лісу-кругляку духу і літері угод Світової організації торгівлі та про асоціацію між Україною та ЄС. Прийняття цього законопроекту – це гарантія збереження мораторію та захист позицій України на міжнародній арені. Річ у тім, що держава може запроваджувати тимчасові обмеження в рамках угод про асоціацію або про вільну торгівлю, але в разі встановлення внутрішніх обмежень споживання лісу. Уряд досі такі обмеження не встановив, тому сьогодні парламент має прийняти на себе цю важливу місію і виконати це завдання. У такий спосіб ми знімемо всі останні застереження з боку міжнародних партнерів щодо мораторію на експорт лісу.

Третє, ключове. Заборона експорту дров. Під виглядом дров за кордон вивозять український ліс. Подивіться, що відбувається. Згідно з митною статистикою експорт з України лісу-кругляку – 0, а в Європі імпорт лісу-кругляку з України становить близько 500 тисяч тонн. Це контрабанда несправедлива і цинічна, яка руйнує українську економіку, краде робочі місця українців за кордон, і ще пропонують нам кредит за умови відміни мораторію на експорт лісу-кругляку. Це несправедливо! Ні і ще раз – ні! Давайте прийняттям цього законопроекту поставимо крапку.

Комітет з питань промислової політики та підприємництва, всім членам якого, співавторам дуже важливого законопроекту, я дуже дякую, прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти в другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» з техніко-юридичним опрацюванням.

Від Головного юридичного управління надійшло зауваження, яке, я вважаю, є важливим. Воно стосується неповноти визначення формулювань стосовно запровадження кримінальної відповідальності за контрабанду дров паливних. Вважаю, вказані зауваження можна усунути шляхом додання в назві статті 201¹ та частині першій статті 201¹ слів «а також інших лісоматеріалів, заборонених до вивозу за межі митної території України».

Шановні колеги, прошу прийняти законопроект про криміналізацію контрабанди лісу-кругляку, збереження українських лісів у другому читанні та в цілому з урахуванням уточнення та техніко-юридичним опрацюванням. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до розгляду поправок. Нагадую, я озвучуватиму відхилені поправки. Наполягання показувати шляхом підняття руки.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 8. Не наполягає.

Яка? 8? Це поправка народного депутата Писаренка (*Шум у залі*).

Підійдіть і скажіть, яка поправка.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 10. Не наполягає.

Поправка 13. Не наполягають.

Поправка 20. Не наполягає.

Поправка 21. Андрій Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги! Ви всі бачили через *Google Maps* супутникові знімки, страшні фотографії карти українсько-румунського кордону через Карпати, які є історичною ганьбою. Ми бачимо, що там свій ліс бережуть, а в нас скоро буде випалена земля, бо не бережемо одне із головних своїх багатств. Із цим треба радикально боротися, що і робить наша команда.

Я цілком впевнений у тому, що в цьому залі досить свідомих людей, готових підтримати наш законопроект про криміналізацію

контрабанди лісу-кругляку, яка є державним злочином, злочином проти дітей, прийдешніх поколінь. Пропускаючи контрабанду нашого лісу, ми забираємо в майбутнього покоління українців право на нормальне життя. Ліс треба берегти!

Але ганьбою є й те, що зараз зал, фактично, порожній. Я закликаю голів фракцій взяти приклад з Олега Ляшка і змобілізувати людей на робочі місця.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 31. Автор не наполягає.

Поправка 35 (*Шум у залі*).

Яка? 31?

Дерев'яно наполягає. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Рух нових сил. Шановний Голово! Шановні колеги! Ми розглядаємо дуже важливий законопроект, який має на меті врегулювати кілька питань. Перша позиція стосується того, щоб ми, з точки зору міжнародних правил торгівлі, мали можливість відстояти наш мораторій. Друга позиція стосується того, щоб усі ті, хто сьогодні займається незаконною діяльністю – незаконно вирубує ліс, мали за це покарання.

Моя поправка стосується того, щоб незаконна порубка дерев і чагарників на площах понад 1 гектар у лісах, у тому числі в заповідному фонді, інших особливо охоронюваних лісах, каралася більш жорстко. Хочу нагадати, що в Румунії такі злочини прирівняні практично до злочинів проти національної безпеки і оборони, тобто на рівні тероризму.

Тому, я вважаю, має бути дуже жорстке покарання, коли йдеться про незаконну порубку лісів, особливо цінного лісу, в заповідниках або на територіях заповідного фонду. Прошу проголосувати за мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, хочу наголосити, що поправок залишилося небагато, тому прошу депутатів заходити до залу.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Пане Вікторе, ви будете коментувати? Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Юрію! Я дякую вам за вашу пропозицію, вашу постійну увагу до питання захисту лісів. Проте хочу наголосити, що комітетом напрацьована комплексна цілісна редакція, яка встановлює надзвичайно жорстку відповідальність не лише за незаконні рубки, а за контрабанду лісу. Наголошую, максимальна відповідальність, передбачена в законопроекті, – 12 років ув'язнення – надзвичайно жорстке покарання.

Більше того, відмінною рисою законопроекту є те, що нормами прямої дії (абсолютно чіткі критерії) прописані і розмір шкоди, і розмір відповідальності, який не допускає або абсолютно звужує поле для суб'єктивних трактувань. Прошу підтримати редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставиться на голосування поправка 31 народного депутата Дерев'янка. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Я ще раз закликаю народних депутатів заходити до залу, тому що через кілька хвилин відбудеться голосування.

Поправка 35. Автор не наполягає.

Поправка 36. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 40. Не наполягає.

Поправка 41. Не наполягають.

Поправка 42. Кіраль наполягає на підтвердженні. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, Андрію Володимировичу. Хочу зазначити, що, окрім заборони експорту лісу-кругляку, ми створили певний попит, пропозицію, на внутрішньому ринку. Але є проблема

з правильним розподілом цієї пропозиції. Для цього потрібно зробити комплексну реформу в системі проведення аукціонів, щоб до цього лісу-кругляку мали доступ підприємці не лише великого бізнесу, а й малого/середнього. Це перше.

Друге. У поправці 42 йдеться про заборону експорту виробів з деревини, так зване альтернативне паливо – вироби з доданою вартістю. Тобто, фактично, норма цієї поправки суперечить самій ідеології і суті законопроекту. Я не розумію, для чого обмежувати в такий спосіб підприємницьку діяльність тих підприємств, які можуть виробляти якісний продукт і експортувати його. Або давайте уточнимо товарну позицію 4401 до, наприклад, позиції 4401100000, або взагалі відхилимо цю норму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Сергію Івановичу! Дякую вам за вашу увагу до питання захисту лісів і за слухні пропозиції. Хочу наголосити, що зараз ми напрацьовуємо законопроект про ринок лісу, до співавторства якого я вас запрошуюю, який знищить корупційні схеми в цій галузі, зробить сировину гарантовано доступною для українських підприємців малого, середнього, великого бізнесу, щоб реальні виробники мали сировину. Безумовно, ми спільно виступаємо за те, щоб Україна мала можливість експортувати не сировину, а вироби – меблі, пелети, папір і таке інше.

Ваше уточнення коду деревини паливної, я вважаю, є обґрунтованим. Якщо ми його уточнимо до 4401100000, це усуне будь-які неточності трактувань. Тому воно є прийнятним, давайте спільно рухатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

ГАЛАСЮК В.В. Сергію, перед голосуванням я скажу про ваше уточнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте на підтвердженні, так? Добре.

Увімкніть мікрофон Козиря.

КОЗИР Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 127, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги, прошу вашої уваги! Пропонується уточнити норму поправки 42 народного депутата Галасюка. Наголошую, не підтверджувати врахування поправки, а саме уточнити її.

Отже, щоб уникнути ризику неоднозначності трактування коду 4401, яким доповнюється законопроект у другому читанні, пропонується код 4401 (деревина паливна) деталізувати до десяти знаків – 4401100000, щоб гарантувати, що під заборону експорту підпадуть саме дрова, а не тріска, паливні брикети або гранули, які вже є продуктом переробки. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що голова комітету цю поправку зачитає в редакції, яка буде компромісною.

Будь ласка, пане Вікторе, вам слово.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, шановний Андрію Володимировичу.

Шановний пане Борисе! Дуже дякую за ваше абсолютно слушне уточнення. Я згоден, що для усунення ризику неоднозначності трактування, деталізація коду 4401 з чотирьох знаків, який зазначається в моїй поправці 42, до десяти – 4401100000 є обґрунтованою. Це гарантуватиме заборону експорту саме паливної деревини, дозволятиме без жодних різночитань експортувати, наприклад, пелети – продукт переробки.

Шановний пане Голово, прошу під час голосування за законопроект наголосити на врахуванні уточнення для усунення зауваження Головного юридичного управління, про яке я сказав, та уточнення до поправки 42 щодо деталізації коду, на якому наголосили Козир і Кіраль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, давайте ви в заключному слові зачитаете остаточну редакцію, яку я поставлю на голосування.

Поправка 35. Пані Заружко наполягає. Але це поправка Левченка.

Увімкніть мікрофон Заружко.

ЗАРУЖКО В.Л., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дуже дякую, шановний пане Голово. Збереження лісів є надважливим питанням екології. Але я хочу закцентувати вашу увагу на тому, що Україна має зосередитися не на сировинній структурі економіки, не на постачанні сировини, а на продуктах переробки, на чому неодноразово наголошує фракція Радикальної партії – «купуй українське, плати українцям», і це має бути основним слоганом щодо будь-якого законопроекту, який приймається у цьому поважному залі. Бо тільки це дасть можливість українцям отримати роботу та достойну заробітну плату, незалежно від галузі, в якій вони працюють, – деревопереробна, вугледобувна чи металургія. Давайте зосередимося на цьому.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, ми завершили розгляд поправок. Зараз я дам 3 хвилини голові комітету для заключного слова, і потім перейдемо до голосування. Тому я прошу депутатів зайти до залу. Прошу голів комітетів і фракцій запросити депутатів до залу.

Вікторе Валерійовичу, запрошую вас до заключного слова. Прошу сформулювати остаточну редакцію поправки 42, за яку маємо проголосувати. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, шановний Андрію Володимировичу.

Шановні колеги народні депутати! Насамперед я хочу подякувати за прийняття мораторію на експорт лісу-кругляку. Незважаючи на величезну критику, яка лунала із закордону, незважаючи на внутрішні політичні ігрища та інтриги, закон був прийнятий парламентом, набрав чинності і сьогодні діє на користь не лише української екології, а й української економіки, промисловості, на розвиток малого підприємства.

Завдяки дії мораторію на всі деревні породи, лише за попередній рік інвестиції в галузь зросли більше ніж удвічі. Це додаткові мільярди інвестицій, а не кредитів. За цей час експорт несировинної деревообробної продукції зріс на 4 мільярди гривень, надходження до бюджету зросли майже на 0,5 мільярда гривень. Це дуже великі

позитивні ефекти для економіки. Створено по всій Україні десятки тисяч робочих місць (малий/середній бізнес). Це реальна підтримка українських виробників і українського суспільства. Більше робочих місць в Україні – менше тих людей, які будуть вимушені їхати за кордон, поневірятися там, щоб заробити кілька сотень євро і направити своїм родинам. Ми маємо дати українцям роботу, гідну заробітну плату і перспективу в рідній країні без еміграції. Це ключове питання (*Оплески*).

Даний законопроект треба прийняти, щоб зняти останні застереження у наших міжнародних партнерів щодо відповідності мораторію на експорт лісу-кругляку нашим міжнародним угодам. Він ставить крапку в цьому питанні. Це перше.

Друге. Нормами законопроекту передбачається надзвичайно жорстка кримінальна відповідальність за контрабанду лісу-кругляку. Приймаючи такі реальні закони, міняючи правила гри, давайте покажемо, що ми за боротьбу з контрабандою не на словах, а на ділі. Контрабанда лісу-кругляку за останні п'ять років, уявіть собі, перевищила 1 мільярд доларів США! І це лише по одній товарній позиції. Що ми робимо, коли такі діряві економічні кордони? Це знекровлює нашу економіку і змушує уряд іти з простягнутою рукою до МВФ за кредитами. Давайте поставимо сьогодні крапку хоча б у цій галузі.

Третє, надзвичайно важливе. Заборона експорту дров. Купуємо за кордоном вугілля і газ, а самі продаємо туди дрова. Та, ми можемо пелети з них робити. Є Асоціація «Український Пелетний Союз», деревообробники, які підтверджують, що вони здатні обробити всередині країни повний обсяг деревини, повністю пустити сировину на розвиток української економіки, промисловості.

Під час моїх поїздок по Україні на деревообробні підприємства бачу, що там реально створюються нові робочі місця, піднімають заробітну плату. Ми взяли дуже правильний курс, який сьогодні треба продовжити.

Пане Голово, дайте 1 хвилину, щоб я зачитав поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте 30 секунд.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Я прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням техніко-юридичних правок та з такими уточненнями:

для усунення зауваження Головного юридичного управління прошу додати в назві статті 201¹ та частині першій статті 201¹ слова «а також інших лісоматеріалів, заборонених до вивозу за межі митної території України».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Я ж не встиг зачитати уточнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість зачитати уточнення до поправки 42, щоб коректно ми це врахували під час голосування.

Колеги, прошу заходити до залу.

Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, шановний Андрію Володимировичу.

Прошу врахувати уточнення Кіраля і Козиря до моєї поправки 42 щодо деталізації коду з чотирьох знаків 4401 (деревина паливна) до десяти – 4401100000.

Прошу підтримати даний законопроект у другому читанні та в цілому з урахуванням цих уточнень та техніко-юридичним опрацюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, я можу ставити на голосування з уточненнями, які озвучив Галасюк? Можу. Тоді я поставлю на голосування в тій редакції, яку озвучив Галасюк з трибуни.

Прошу депутатів заходити до залу. Ми звершили обговорення, переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх зайняти робочі місця.

Голови фракцій, будь ласка, запросіть депутатів до залу. Прошу зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких

законів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» (№ 5495) з урахуванням уточнень, які озвучив під стенограму голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович, та з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 234.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, увага! Я хочу нагадати, що після перерви дві фракції вимагали оголошення перерви, яку замінили виступом з трибуни. Виступаючий, голова комітету Княжицький, запропонував включити до порядку денного проект Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштовій площі у місті Києві» ([№ 8541](#)). Це захист українського музею. Це питання має об'єднати зал.

Проект зареєстрований учора, але, якщо пройшли консультації з усіма головами фракцій, ми зможемо його включити до порядку денного, а на вечірньому засіданні прийняти рішення щодо нього. Прошу всіх підтримати дану пропозицію.

Колеги, всі ознайомлені зі змістом проекту постанови? З усіма проведені консультації? Можемо голосувати? Тоді, будь ласка, займіть робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштовій площі у місті Києві» (№ 8541), з тим щоб сьогодні, на вечірньому засіданні, його розглянути. Прошу всіх голосувати. Голосуємо, колеги! Підтримаємо український музей.

«За» – 195.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 65, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 2, «Самопоміч» – 14, Радикальної партії – 18, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 7.

Колеги, я ще раз поставлю. Наголошую, це боротьба українських музейників проти забудовника, це підтримка української культурної

спадщини, підтримка українських працівників музею, зрештою, це підтримка древнього Києва.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» (№ 8541). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 191.

Я поставлю третій, заключний, раз. Ідеться не про технічні речі, а про один із найдревніших районів Києва. Я, коли був археологом, близько року працював на розкопках найдавнішого періоду пам'ятки. Ці пам'ятки сьогодні під ризиком, їх може знищити забудовник. Верховна Рада України має підтримати стародавній, древній Київ, нашу історію і культуру, українських музейників,

Колеги, відставте політичні процеси, підтримайте проект постанови. Прошу змобілізуватися.

Голови фракцій, ви бачили, де не вистачає депутатів, переконайте їх.

Колеги, я ще раз поставлю і розраховую на підтримку. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії для розгляду сьогодні проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» (№ 8541). Прошу голосувати. Голосуємо гуртом, злагоджено і відповідально за древній Київ, за українські музеї! Голосуємо!

«За» – 213.

Колеги, після розгляду наступного законопроекту, я ще раз поставлю.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» ([№ 7055](#)).

Колеги, прошу проголосувати за розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 152.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Демчак Руслан Євгенійович. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є. Шановні колеги! Сьогодні ми маємо шанс змінити ситуацію на фондовому ринку України, комплексно врегулювавши діяльність товарних ринків, та запустити ефективне застосування деривативів в Україні. Після розгляду в залі в лютому цього року, отримавши зауваження, законопроект був доопрацьований з урахуванням усіх ключових позицій учасників дискусії, особливо щодо енергоринку. Оновлена редакція враховує зауваження ГНЕУ та рекомендації, висловлені у висновку Кабінету Міністрів.

У порівнянні з попередньою редакцією законопроект доопрацьовано в таких напрямках.

Перше. У ході довготривалих переговорів погоджено компромісний варіант із представниками енергоринку щодо торгівлі газом та електроенергією, а саме норми закону вступають у дію з 2023 року.

Друге. Враховано пропозиції європейського енергорегулятора, в тому числі щодо визначення деривативами правочинів, які передбачають строк поставки до двох днів, що вони не є деривативами.

Третє. Чітко визначено, що дія цього законопроекту не поширюється на відносини, пов'язані з укладанням виконання правочинів поза організованим товарним ринком, тобто поза біржовим, та на основі двосторонніх договорів. Загалом діяльність учасників товарних ринків регулюватиметься спеціальним законодавством про такі товарні ринки. Фактично, ми чітко розмежуємо повноваження регулятора на товарних ринках, які стосуватимуться лише регулювання товарних бірж.

Четверте. Повністю виключені зміни до законів України, які стосуються підвищення фінансової та інституційної незалежності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, щодо яких було найбільше зауважень. Наголошую, тут цього точно вже немає. Зазначу, що ми підтримали запропоновану Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження можливість випускати спеціальні «зелені» облігації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Демчак доповідає і від комітету, і як автор, тому дайте ще 2 хвилини. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є. Також в законопроекті передбачений захист тримачів облігацій як корпоративних, так і муніципальних, дозволяється міжнародним фінансовим установам випуск облігацій, емітованих у гривні.

Водночас у законопроекті збережена спрямованість на впровадження на ринках капіталу України передової міжнародної практики, в тому числі останніх змін європейського законодавства. Наголошую, законопроект спрямований на забезпечення виконання вимог угоди про асоціацію в частині імплементації близько 10 директив Європейського Союзу.

Завершуючи свій виступ, хочу сказати, що ми як парламентарії, які представляють інтереси всіх українців, хочемо, щоб Україна піднялася із неналежного 150 місця в рейтингу економічних свобод, чому сприятиме, в тому числі й діяльність розвинутого фондового ринку. Прийнявши цей законопроект, ми зможемо створити справжні ефективні ринки капіталу, енергоресурсів, сировинних товарів, де ціна визначатиметься ринком шляхом урівноваження попиту та пропозиції, знизити ризики невиконання угод, що позитивно вплине на кожне українське підприємство. Особливих плюсів ми очікуємо для сільськогосподарського ринку – товаровиробник розраховуватиме на справжню ціну, світову, яка формуватиметься в Україні, і зможе отримувати справедливий дохід за свою роботу.

На практиці норми законопроекту № 7055 є механізмом залучення інвестицій в Україну, створення повноцінного фондового ринку, емісій не сміттєвих, а реальних цінних паперів, широке застосування деривативів та ширше коло інвесторів, які прийдуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 30 секунд для завершення виступу.

ДЕМЧАК Р.Є. Враховуючи вищезазначене, прошу прийняти за основу рекомендований комітетом проект Закону «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» (№ 7055).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Від Радикальної партії виступає Валерія Заружко. Будь ласка. Ні? Тоді Лаврик Олег Васильович від «Самопоміч». Будь ласка.

ЛАВРИК О.В. «Об'єднання «Самопоміч». Якщо я не помиляюся, цей законопроект у цьому сесійному залі розглядається вп'яте, і в різний час до нього була велика кількість поправок, застережень. На сьогодні у ньому вже виключені норми стосовно державного регулювання ринку цінних паперів у частині повноважень самої комісії, виключені норми щодо змін до закону про адмінпослуги та щодо юстування, що є результатом спільної роботи і комісії, і парламентаріїв як над цим законопроектом, так і над іншими законопроектами, пов'язаними зі статусом і повноваженнями самої комісії.

Норми, запропоновані в цьому законопроекті, в Європі працюють з 2004 року. Прийняття законопроекту в першому читанні уможливить відкриття дверей для українських товаровиробників, для сільськогосподарського ринку товарів, товарних бірж.

Закликаю зал підтримати даний законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сподіваюся, увесь зал підтримає законопроект у першому читанні.

Колеги, зараз виступ від «Блоку Петра Порошенка», а через 2-3 хвилини, голосування. Тому прошу депутатів зайти до залу.

Соловей передає слово Капліну. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Шановні колеги! Я хотів би звернути увагу десятків тисяч фермерів на прийняття цього законопроекту. Якщо говорити простими словами, його суть, фабула, полягає в тому, щоб згодом на території України створити потужний за функціоналом і захищеністю біржовий інститут, такий, як, наприклад, у Чикаго, щоб наші сільськогосподарські виробники змогли продавати свою продукцію не через трейдерів, які використовують свій монополістичний статус, фактично, контролюючи ринок і купуючи за заниженою ціною, а на ринкових умовах, де працює весь біржовий цикл. Це перше.

Друге. На наступному тижні розглядатиметься законопроект щодо другого рівня пенсійного забезпечення. Наразі профільні комітети, Світовий банк, Міжнародний валютний фонд ведуть дискусії про те, що ми, на жаль, не маємо інституційних, фінансових передумов, ринкових майданчиків, щоб зберегти ті гроші, які акумулювуватимуться відповідними недержавними і державними пенсійними фондами. Проте саме цей законопроект та низка інших уможливлють створення таких інституційних передумов. Ми матимемо майданчики, де створюватимуться можливості для реалізації великих корпоративних і державних проектів, які зможуть заробляти на грошах, консолідованих через відповідні пенсійні інститути.

Тому ми будемо голосувати за цей законопроект, бо його норми формують умови для справедливої ціни для сільгоспвиробника, захищають українських фермерів, ми нарешті робимо серйозний крок у формуванні внутрішнього фондового і товарно-біржового ринків. Це справжній прорив в економічній європейській інтеграції нашої економіки.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз заключний виступ, потім – голосування. Тому прошу голів фракцій максимально змобілізувати народних депутатів. Через 2 хвилини переходимо до прийняття рішення.

Олександра Кужель, «Батьківщина». Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». На жаль, законопроект повернувся до залу в тому самому вигляді, в якому ми відправили його на доопрацювання. Дуже сумно, що Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності не вніс жодного законопроекту на захист прав споживачів, а займається лобізмом в частині банків і Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

У цьому законопроекті передбачається, що багатостороння торговельна система цінних паперів регулюватиметься підзаконними актами національної комісії. Слухайте, в нас кожна «звезда», яка

очолоє державну установу, хоче піти від впливу, щоб документи не погоджувалися Міністерством юстиції, не подавалися до Кабінету Міністрів. Немає публічного доступу до рішень Кабінету Міністрів, як це є у Верховній Раді. Нацкомісія отримує надмірну кількість повноважень з регулювання та впливу на організаційний товарний ринок.

Сумнівною вбачається ідея делегування функцій. Дійсно, така норма існує в європейських комісіях для громадських об'єднань, саморегулюючих організацій. Там торговельна палата розподіляється за галузями. Наприклад, частина торговельної палати Італії має право контролювати і видавати ліцензії всім будівельним організаціям. Так може бути. Але так, як виписано у вашому законопроекті, розуміючи, що законопроект може бути прийнятий, що хтось регулює, потім усі інші учасники ринку зобов'язані входити під чиюсь організацію, а не створену знизу, як це формується в європейських країнах.

Законопроект не має права на прийняття, на його розгляд ми не повинні витратити нашого цінного часу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення.

Прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Поки депутати заходять, я даю 1 хвилину доповідачу.

Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

ДЕМЧАК Р.Є. Шановні колеги! Я прошу вас підтримати даний законопроект. Хочу дати репліку щодо останнього меседжу. Нам дуже прикро, що до складу нашого комітету не входить жоден депутат з фракції «Батьківщина» і вони не орієнтуються в законопроекті.

Ще раз хочу всіх завірити: законопроект захищає споживачів саме в частині щодо корпоративних, муніципальних облігацій, міжнародних організацій. Там виписаний цілий блок.

Крім того, норми цього законопроекту дають можливість інвестору зайти в Україну, продати валюту зранку, поторгувати у гривні на наших товарних ринках, на похідних ринках і ввечері, купивши валюту, вийти. Ми можемо завести обсяг інвестицій, рівний банківському сектору.

Тому я прошу дуже відповідально поставитися до голосування і прийняти законопроект у першому читанні за основу. Якщо будуть конструктивні зауваження, ми їх врахуємо до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення (*Шум у залі*).

Від вашої фракції виступала Олександра Кужель.

Колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття лише за основу проекту Закону «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» (№ 7055), щоб ми могли скорегувати до другого читання. Прошу голосувати.

«За» – 187.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 85, «Народний фронт» – 50, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 16, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 9, позафракційні – 10.

Колеги, я поставлю на повернення.

Пане Руслане, порадьте, як нам діяти далі. Можливо, до комітету, інакше буде відхилений?

Пані Олександро, пропозиція до комітету на доопрацювання може бути підтримана?

Тоді я ставитиму на голосування всі пропозиції відповідно до Регламенту.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення до комітету на повторне друге читання проекту Закону «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» (№ 7055). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 195.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи законопроекту № 7055 на доопрацювання. Прошу голосувати. Було б правильно підтримати цю пропозицію. Голосуємо! Кожен голос має вагу.

«За» – 196.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилений.

Колеги, нагадую, ми не добрали кілька голосів для включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» ([№ 8541](#)). Зараз я ще раз поставлю на голосування.

Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» (№ 8541). Голосуємо!

Не виходьте із залу, кожен голос має значення.

«За» – 210.

Колеги, бракує кілька голосів. Ви мені поясніть, які можуть бути дискусії, коли йдеться про збереження історії Києва?

Прошу зайти до залу. Прошу народних депутатів, які в ложах, повернутися до своїх робочих місць (*Шум у залі*).

Якщо ми увійдемо в обговорення, втратимо голоси. Прошу зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Припиніть на хвилину політичні дебати між собою, підтримайте цю пропозицію.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» (№ 8541), щоб ми могли сьогодні його розглянути. Голосуємо!

«За» – 218.

Не встигли.

Колеги, коли ваші законопроекти голосуються, я запрошую всіх до залу, прошу зайняти робочі місця, і те, що ви виходите із залу під час голосування інших проектів, є просто цинізмом. Має бути якась взаємоповага.

Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 83, «Народний фронт» – 57, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 15, Радикальної партії – 17, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 2 – дайте більше голосів, «Партія «Відродження» – 8.

Колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії для розгляду на вечірньому засіданні проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі

у місті Києві». Прошу всіх патріотів Києва проголосувати. Кожен голос важливий. Прошу голосувати злагоджено.

Логвинський, Георгію, голосуйте.

Колеги, голосуємо!

«За» – 224.

Два голоси. Ось один голос зайшов і другий зайшов.

Колеги, не виходьте із залу. Зараз у залі є 226 голосів. Важливо, щоб усі були на місцях і взяли участь у голосуванні.

Прошу приготуватися до голосування. Прошу кожного зайняти робоче місце.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Постанови «Про збереження історико-культурної спадщини на Поштової площі у місті Києві» для прийняття рішення щодо нього сьогодні. Прошу голосувати. Кожен голос має вагу, тому кожного закликаю взяти участь у голосуванні.

Артуре, будь ласка, голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги! На вечірньому засіданні ми його розглянемо.

Колеги, була домовленість, що я так само поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо криміналізації контрабанди товарів» ([№ 8543](#)). Лише включення.

Отже, прошу проголосувати за включення до порядку денного сесії законопроекту № 8543 щодо криміналізації контрабанди товарів. Щодо нього ми вели дискусії вже кілька днів. Думаю, гуртом проголосуємо і включимо до порядку денного сесії. Голосуємо!

«За» – 135.

Рішення не прийнято. Дуже великий розрив.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 44, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 2, Радикальної партії – 14, «Батьківщина» – 6, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 3.

Колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду» ([№ 8266-д](#)).

Прошу проголосувати за розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 172.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань культури і духовності Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Шановні колеги! Постановою Верховної Ради України [№ 2461-VIII](#) від 19 червня 2018 року «Про направлення на повторне перше читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду» Верховна Рада України постановила:

проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду» ([№ 8266](#)), поданий народним депутатом Княжицьким та іншими народними депутатами, направити на повторне перше читання;

комітету Верховної Ради з питань культури і духовності доопрацювати зазначений законопроект до повторного першого читання з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та внести його на розгляд Верховної Ради України.

Надані народними депутатами під час розгляду законопроекту Верховною Радою зауваження були враховані Комітетом з питань культури і духовності під час підготовки законопроекту до повторного першого читання.

На своєму засіданні 2 липня 2018 року комітет прийняв рішення: затвердити доопрацьований законопроект та подати його в новій редакції на повторне перше читання відповідно до статті 115 Регламенту; рекомендувати Верховній Раді прийняти в першому читанні та в цілому законопроект № 8266-д. Прошу підтримати рішення комітету.

Щодо пропозицій, які були враховані. Під час розгляду законопроекту Верховною Радою народними депутатами висловлені дві

ключові пропозиції: зауваження Олександри Кужель про те, що проектом передбачається фактично підконтрольність Українського культурного фонду міжнародним грантовим організаціям, та застереження Сергія Капліна щодо нового права, наданого наглядовій раді фонду, розпоряджатися коштами. Також враховані пропозиції ГНЕУ та застереження членів нашого комітету, висловлені під час розгляду проекту.

Що було додано чи виключено з проекту? Пропонується додати норму, що ніякі відносини з грантодавцями, пані Олександро, це те, про що ви говорили, не можуть стати підставою для отримання контролю як безпосередньо над фондом, так і за його діяльністю, в тому числі за здійсненням фондом нагляду за виконанням грантових угод з грантоотримувачем. Встановлено, що фонд самостійно контролює хід виконання умов грантів, прописані відповідні механізми, які підвищують гарантії незалежності фонду від будь-яких осіб, у тому числі приватних інвесторів.

Виключені норми, які дозволяли фонду самостійно встановлювати порядок попередньої оплати товарів, робіт, послуг, що закуповуються ним для фінансування проектів...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дайте 1 хвилину для завершення виступу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ...про що говорив Каплін.

Згідно з пропозиціями ГНЕУ уточнено визначення поняття «проект». Також передбачається можливість фонду самостійно фінансувати Мінкульт, певні суспільно важливі культурно-мистецькі заходи у випадках, передбачених законом або затвердженою Кабінетом Міністрів Програмою діяльності з розвитку культури, яка має затверджуватися відповідно до Закону України «Про культуру» щорічно. Внесено ряд інших уточнень та узгоджень термінології.

Як я вже казав, наша діяльність і підтримка культури є повністю заблокованою. Якщо ми підтримаємо цей законопроект, то українці, які подають культурні проекти і на заході, і на сході країни, органи місцевого самоврядування, представники громад сприятимуть

підтримці від держави. Я дуже прошу колег зайти до залу і підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви можете повертатися на своє робоче місце.

Колеги, голова комітету сказав, що комітет дуже ретельно пропрацював законопроект до повторного першого читання, врахувавши всі зауваження, зазначені депутатами з різних фракцій під час нашого першого обговорення.

Прошу записатися на виступи в обговоренні.

Пан Кіраль передає слово своїй колежанці пані Ірині Подоляк, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

ПОДОЛЯК І.І., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Фракція «Самопоміч» підтримуватиме цей законопроект за основу та в цілому, бо він дуже потрібний. Проект закону ретельно доопрацьований, щоб наші центральні органи виконавчої влади не мали жодних сумнівів і жодних додаткових запитань під час реалізації всіх грантових програм і проектів, які будуть фінансуватися Українським культурним фондом.

За великим рахунком, ми повинні зрозуміти одне: розблокування роботи Українського культурного фонду чекає надзвичайно велика кількість різноманітних середовищ, які займаються розвитком і промоцією української культури, українських мистецтв. Тому від фракції «Самопоміч», від себе особисто прошу вас підтримати цей законопроект, проголосувати за прийняття його за основу та в цілому, щоб уможливити роботу Українського культурного фонду.

Звертаю вашу увагу на те, що вчора відбувався величезний ярмарок грантів, на якому Український культурний фонд презентував свої можливості і механізми для підтримки мільйонів українських творчих працівників. Ми підтримуватимемо законопроект у редакції комітету, закликаємо і вас його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановна пані Ірино, дуже дякуємо вам за висловлену позицію фракції.

Від фракції БПП запрошується до слова народний депутат Каплін. Будь ласка.

КАПЛІН С.М. Шановні колеги! Звертаю вашу увагу на приклад ефективної класичної співпраці народного депутата і комітету. Кілька тижнів тому ми розглядали цей законопроект, і тоді я говорив, що в ньому, можливо, через необережність, некоректність у нормотворенні закладена норма, яка має корупційний характер. На сьогодні норму прибрано, і ми маємо ідеальний документ, за який не соромно голосувати.

Разом з тим я хотів би наголосити, що цей законопроект, а, я переконаний, через 10-15 хвилин закон, повинен так само еволюціонувати, як і фонд. У Німеччині такий фонд створювався протягом шести чи чотирьох років, він абсолютно не отримує державного фінансування, заробляє гроші через надзвичайно інноваційні системні фундаментальні проекти культурного характеру, доходи з яких спрямовуються на підтримку пенсійного фонду, до державного бюджету. Через талановитість наших митців ми маємо набагато більший культурний потенціал. Сьогодні ми можемо провести всі необхідні заходи модернізації міністерства, профільних інститутів та профільних органів, які опікуються питаннями культури. Культура має і буде заробляти гроші для підтримки нашої держави.

Наш комітет у частині захисту соціальних прав, пенсійних прав культурних працівників готовий об'єднати зусилля з профільним комітетом і добитися, щоб було продемонстровано особливу увагу і повагу до цих працівників. Культура буде лідером в Європі! Українська культура зароблятиме гроші Українській державі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за висловлену позицію фракції і за справедливе визнання того, що комітет доопрацював законопроект до повторного першого читання.

Позицію Радикальної партії представить шановний колега Андрій Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С. Радикальна партія Олега Ляшка. Хіба вам байдуже, коли до української культури ставляться так, ніби до чогось збоку? Наша залізна команда завжди відстоює позицію захисту української культури, яка є однією із першооснов державності. І нам болить, ми вимагаємо підвищення зарплат працівникам культури (*Оплески*). Чому для суддів, прокурорів гроші є, чиновники в держмонополіях отримують космічні зарплати – вдумайтеся, понад 1 мільйон гривень в місяць, а для працівників театру немає? Скільки часу я боровся, щоб працівникам Харківського національного академічного театру опери та балету імені М.В. Лисенка виплатили заборгованість з зарплати за декілька місяців. Дякую за ваш лист, дякую, що цінуєте співробітників цього театру.

Чому немає державної підтримки художників? Чому катастрофічне недофінансування позашкільної освіти в галузі культури, художніх шкіл, музичних, театральних гуртків? Чому в країні, яка має геніїв у кіно, театрі, образотворчому мистецтві, музиці, вони всі шукають, де їм знайти копійку, щоб прогодувати своїх дітей, свої сім'ї?

Тільки та держава буде сильною, де буде сильна влада. Ми пропонуємо відмовитися від посади Прем'єр-міністра і зробити жорстку президентську вертикаль. Коли Президентом за підтримки Господа Бога і українського народу буде Олег Ляшко, кожен працівник культури матиме достойну зарплату, захищатиме Україну на культурному фронті (*Оплески*), працюватиме для того, щоб Україна процвітала, наші діти виростили інтелектуалами, а не як сьогодні, коли суспільство по суті дебілізує.

Захистимо культуру! Захистимо Україну!

ГОЛОВУЮЧА. Позицію групи «Воля народу» висловить Сергій Шахов.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Політична сила «Наш край». Шановні колеги! Це вкрай важливий законопроект. Зернятко, кинуте в ґрунт культури, проростає цілим колосом. Відвідуючи свій округ на Луганщині, бачу в селах закриті палаци культури, практично повністю зруйновані. Культуру

треба піднімати в нашій державі, треба підвищувати зарплати тим, хто сьогодні виховує наших дітей, навчає культурі.

«Наш край» підтримуватиме цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Звертаюся до колег з фракцій «Народний фронт», «Батьківщина», «Опозиційний блок», які не встигли записатися: є бажання виступити? Немає.

Отже, за хвилину відбудеться голосування. Дуже прошу депутатів повернутися до сесійного залу.

Шановний колего Княжицький, поки колеги збираються в залі, прошу вас підсумувати обговорення.

Колеги, прошу повертатися з кулуарів до сесійного залу, за хвилину відбудеться голосування.

Будь ласка, пане Княжицький, вам слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги! Ви пам'ятаєте, як ми раділи тому, що Україна, ратифікувавши угоду, приєдналася до європейської програми «Креативна Європа», і гроші від європейських фондів почали заходити в Україну. Сталося так, і це дуже добре, що менеджмент «Креативної Європи» і Українського культурного фонду – один і той самий, працює абсолютно прозоро і ефективно, відкриває доступ українським митцям не лише до українських державних коштів, що дуже важливо, а й до європейських коштів, які заходять в Україну.

Я дуже прошу депутатів зайти до залу і розблокувати фінансування української культури. Це надзвичайно важливе питання не лише для нас, а й для наших дітей, наших виборців, всіх громадян України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, я прошу повертатися до своїх робочих місць, бо ми переходимо до голосування щодо прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду». Нагадую, законопроект доопрацьований, на чому під час обговорення наголошували депутати, які мали зауваження до законопроекту під час розгляду в першому читанні.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зайдіть до залу і займіть робочі місця. Займіть, будь ласка, робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання діяльності Українського культурного фонду» (№ 8266-д). Прошу голосувати.

Колеги, кожен голос має значення. Голосуємо!

«За» – 222.

Чотири голоси. Не встигли.

Не виходьте із залу. Колеги, поверніться до залу. Членам коаліції треба хоча б трохи мати відповідальності під час голосування.

Я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 8266-д. Прошу голосувати. Бракувало чотири голоси. Кожен голос має вагу. Прошу голосувати за повернення. Голосуємо!

«За» – 219.

Голосів меншає, тануть на очах.

Колеги, зараз я ще поставлю на голосування про повернення.

Прошу членів комітету і голів фракцій максимально змобілізувати народних депутатів, запросіть їх до залу.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 8266-д. Прошу голосувати.

Колеги, кожен голос має вагу. Голосів обмаль. Прошу кожного уважно брати участь у голосуванні. Голосуємо!

«За» – 231.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту закону [№ 8266-д](#) за основу та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Голосуємо! Уважно голосуйте!

«За» – 233.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, переходимо до розгляду питань інформаційної політики.

Повідомляю, я продовжую засідання на 15 хвилин.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про мораторій на підняття тарифів на доставку україномовних друкованих видань на території України та періодичних регіональних і місцевих видань на підконтрольній Україні території Донецької і Луганської областей» ([№ 7291](#)). Давайте почнемо його розгляд, а завершимо на вечірньому засіданні.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 159.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується надзвичайно короткий і простий законопроект. Велике прохання не розходитися, щоб ми могли швидко прийняти рішення.

Законопроект складається з двох абзаців, але є вкрай важливим для тисяч друкованих видань в зоні проведення антитерористичної операції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторіє, я перепрошую.

Колеги, не виходьте із залу! Поверніться до залу, бо за кілька хвилин буде голосування. Будь ласка, поверніться до залу.

Прошу, пані Вікторіє, продовжуйте.

СЮМАР В.П. Дуже дякую.

Ідеться про друковані видання як в Луганській і Донецькій областях, так і україномовні видання по всій Україні, які фактично вмирають. Сьогодні маємо критичну ситуацію з друкованою пресою. Чому? Тому що дуже сильно зростає ціна на папір. Більше того, він

завозиться з Росії, яка є монополістом з поставки паперу і піднімає ціну.

Ви розумієте, що в селах газети є чи не єдиним джерелом інформації для людей, а якщо буде відключено аналогове телебачення, в глибоких селах – єдиним джерелом інформації. Хочу сказати, що сьогодні підприємство «Укрпошта», яке доставляє друковані видання, поводить ся так, ніби воно не державне, а величезне приватне підприємство, яке витягує кошти. Уявіть собі, що за останні чотири роки, з 2014 року, тарифи «Укрпошти» на доставку друкованих видань з урахуванням курсу долара зросли на 165(!) відсотків, і далі «Укрпошта» збирається підвищувати ціну в декілька разів. Я порадила б «Укрпошті» менше брати участі у спонсорських заходах, таких як «червона доріжка» на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, ще 30 секунд, бо далі ми не зберемо людей.

СЮМАР В.П. У мене величезне прохання до залу. Ми входимо в період виборчої кампанії, і кожен із вас буде показувати свою позицію в друкованій пресі. Не плюйте сьогодні в очі місцевим газетам, дозвольте їм вижити, тобто проголосуйте за мораторій на підняття тарифів на доставку україномовних газет на території України та на території Донецької і Луганської областей.

Від імені комітету прошу проголосувати за прийняття даного законопроекту за основу та в цілому. Ми з колегами це щойно погодили. Наступний законопроект, який ми також проситимемо прийняти за основу та в цілому, пов'язаний з цим. Прошу всі фракції об'єднатися і підтримати українську друковану пресу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дуже короткий законопроект. Якщо ми ввійдемо в обговорення, не матимемо голосів.

Скажіть, яка фракція наполягає на виступі? Я можу дати по 1 хвилині?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні. Скорочена процедура.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це наша домовленість тут, у залі (*Шум у залі*).

Як кажуть на Галичині, у мене є два вибори: або ми голосуємо на вечірньому засіданні, або... (*Шум у залі*). Інакше ми втратимо голоси і завалимо надважливий законопроект.

Пані Вікторіє, давайте вчинимо так: зараз я проведу запис на обговорення, закрию ранкове засідання, а на вечірньому засіданні завершимо обговорення і проголосуємо. Якби без обговорення, ми могли б зараз проголосувати, але, якщо обговорення, до 14.15 втрачимо голоси.

Комітет, фракції, приймається така пропозиція? Приймається.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Голово комітету, ми розпочинаємо обговорення зараз чи на вечірньому засіданні? Зараз.

Від «Самопоміч» слово має Альона Бабак.

Данченко. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І. Шановні колеги! Підтримуючи питання розвитку інформаційної політики держави та питання інформаційної політики, у мене є запитання: за чий рахунок ми це будемо робити? Зараз піднялася величезна кампанія проти того, що поштарі не мають зарплати, їх скорочують, а ми зараз хочемо заборонити «Укрпошти» піднімати тарифи і працювати нижче собівартості. Давайте спитаємо поштарів і співробітників «Укрпошти», що вони про це думають.

Минулого тижня на засіданні комітету ми розглядали це питання. Величезна кількість поштарів прийшла з тим, що їх скорочують, бо немає зарплати. Держава вже винна «Укрпошти» 1 мільярд гривень за доставку періодичної преси. І що ми зараз робимо? З одного боку, популістично не піднімаємо тарифи, з іншого – звільняємо поштарів і співробітників «Укрпошти». Вибачте, Верховна Рада не має права втручатися в господарчу діяльність підприємств. Наразі це ставить «Укрпошту» в нерівні умови. Приймаючи такі рішення, нікому буде пенсію розносити, як це вже є зараз у селах. Не можна таке приймати!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Каплін.

КАПЛІН С.М. Шановні друзі! Розглядаючи це питання, я хотів би, щоб ми звернули увагу не на популістські й пропагандистські категорії, а на економічні. Який відсоток становить доставка у вартості газети чи журналу? Не більше 15-20 відсотків, 20 – критична межа. Тому на якість інформаційної пропагандистської просвітницької кампанії наших друкованих видань не вплине те рішення, яке ми сьогодні разом будемо приймати.

Хочу наголосити на необхідності серйозного контролю і моніторингу за тим, як в цілому працює державна інформаційна машина. Кілька років тому ми створили Міністерство інформаційної політики, і, на жаль, досі ніхто не має звіту про те, як витрачалися кошти, чи була системна програмна проектна робота цього міністерства, яка подальша доля інформаційної політики в частині створення і функціонування урядових інститутів у цьому питанні. Це перше.

Друге. Для мешканців сірої зони, де я буваю дуже часто, для окупованої частини нашої території набагато пріоритетнішим і важливішим є ставлення до них у частині отримання пенсій, роботи центру зайнятості та інших програм, виключно соціального характеру. Коли приходить підвищена пенсія або заробітна плата, повірте, – це набагато сильніший сигнал, ніж будь-яка газета чи журнал, навіть безкоштовні.

Тому принципова позиція парламентаріїв – якісний професійний урядовий інститут, який займатиметься цими проблемами, співпраця комітетів, щоб добитися ефективності роботи цього інституту, і щоб інформаційний продукт, який ми доставляємо на ті території, був якісний з відповідним очікуваним і актуальним для людей наповненням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, увага! Треба порадитися. Ми продовжимо обговорення, але якщо о 14.15 увійдемо в голосування, можемо провалити законопроект. Тому зараз я проведу рейтингове голосування, щоб знати: обговорення продовжити на вечірньому засіданні чи завершити зараз. Я маю на це право.

Отже, прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні на предмет підтримки законопроекту № 7291, гарантуючи, що потім я дам можливість виступити. Голосуємо!

«За» – 163.

Отже, я оголошую перерву... *(Шум у залі)*.

Добре, ще один виступ, і перерва. Колеги, послухайте мене уважно. Частина виступів, поки буде мобілізація залу, має бути на вечірньому засіданні. З цим немає жодних проблем.

Зараз я надам слово Радикальній партії, а на вечірньому засіданні – і «Батьківщині», і «Волі народу», і «Партії «Відродження», і «Опозиційному блоку». Це буде правильно і адекватно.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Наша команда підтримує, щоб українські громадяни, особливо ті, які живуть в сільській місцевості, люди похилого віку, мали можливість отримувати друковану пресу і за доступною для них ціною, адже для багатьох із цих людей це, можливо, єдине джерело інформації. Радіо у селах відрізали, проводи зняли, усе розкрали на металобрухт, і тепер сидить людина вовком у сільській хаті, сусідів немає, бо повиїжджали, і при цьому не має ні газети, ні телевізора, ні радіо. Це наші люди! Вони повинні отримувати інформацію про діяльність Ляшка і про бездіяльність влади *(Оплески)*, в результаті чого українці позбавлені можливості задовольняти свої елементарні потреби.

Водночас я хочу сказати всім, хто проти поштарів, намагається принизити цих героїчних, в основному, жінок, які десятки кілометрів щодня і в сніг, і в дощ, і літом, і зимою тягають на велосипедах важку торбу і за копійчану зарплату. Поштарі – це «дорога життя» для багатьох людей у сільській місцевості, для багатьох пенсіонерів. Прошу ставитися до них з великою повагою. Треба віддати належне тому, що зараз оновлюються основні фонди, з'являються там нові автомобілі, але цього недостатньо. Ключове – підвищення заробітної плати, щоб людина за свою роботу отримувала достойну зарплату.

Тому ми підтримаємо законопроект, який дасть можливість утримати тарифи на доставку преси, але вимагаємо в прикінцевих положеннях до цього законопроекту записати: обов'язок уряду – передбачити кошти на виплату заробітної плати поштарям. Тому що

завтра може бути так, що нічим буде платити людям, підуть скорочення, і, як наслідок, нашим пенсіонерам не доставлять пенсії, газет, усього іншого. Руки геть від пошти! З повагою до шахтарів, з повагою до поштарів, з повагою... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, повідомляю, на вечірньому засіданні ми продовжимо обговорення даного законопроекту. Першим виступатиме Рябчин, фракція «Батьківщина», потім – Шахов, група «Воля народу» і хтось від «Опозиційного блоку». Сподіваюся, ми зможемо змобілізуватися і прийняти цей важливий законопроект.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині я всіх прошу прибути до сесійного залу для продовження нашої роботи, у тому числі продовження розгляду законопроекту № 7291.

Дякую.