

ЗМІСТ

Засідання сорок перше, вечірнє (Четвер, 6 грудня 2018 року)

Заява фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт»	...4
Ратифікація:	
Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року	...5
Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини	...11
Внесення змін до:	
Бюджетного кодексу України щодо правового підґрунтя для запровадження середньострокового бюджетного планування	...14
Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»	...44

Прийняття Постанови «Про попередній звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо фактів розкрадання в Збройних Силах України та підриву обороноздатності держави у період з 2004 по 2017 роки»	...31
Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного сесії	...40

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
6 грудня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу народних депутатів заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Хочу повідомити, що ми вийшли за межі порядку денного на сьогодні. Наступними ми повинні розглянути надважливі питання ратифікації. Це проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року» ([№ 0204](#)) та проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини» ([№ 0200](#)). Я дуже розраховую, колеги, що ми зможемо їх розглянути за скороченою процедурою і що буде загальна підтримка залу.

Далі в порядку денному стоїть блок безпекових питань, і для того, щоб ми встигли їх розглянути, а також бюджетне планування і законопроект щодо соціально-економічних питань, нам необхідно підтримати розгляд проектів про ратифікацію за скороченою процедурою. Тому, колеги, я дуже прошу всіх зайти до залу, щоб було 150 голосів за скорочену процедуру.

Отже, заходьте до залу. Прошу народних депутатів підготуватися до реєстрації і зареєструватися.

У залі зареєструвалися 342 народні депутати. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні День Збройних Сил України. Давайте привітаємо наших воїнів, які є у Верховній Раді України. Вітаємо вас, друзі! Вітаємо, колеги! (*Оплески*).

Я ще раз прошу заходити до залу, займати робочі місця, підготуватися до голосування. Голів фракцій прошу змобілізувати депутатів. Якщо ми будемо розглядати законопроекти про ратифікацію за повною процедурою, то не встигнемо розглянути питання порядку денного. Тому дуже важливо, щоб усі депутати були на місцях на початку розгляду.

Зараз я хочу повідомити, що до президії надійшла заява від двох фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» – про оголошення перерви. Вони готові замінити перерву на виступ з трибуни.

Запрошую до слова голову фракції «Народний фронт» Максима Бурбака. Будь ласка, пане Максиме, 3 хвилини.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів та осіб з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Дякую. Шановні колеги! Поки ми тут законодавчо протистоїмо Росії, вимагаємо посилення санкцій та припиняємо дію договору про дружбу, газовики Фірташа вчиняють в Україні диверсію. Так, в умовах воєнного стану по-іншому, як диверсією, не можна назвати відключення газу на соціальних та адміністративних об'єктах. Нещодавно була оприлюднена заява «Укртрансгазу» про здійснення спроби групою РГК масштабної провокації з метою зриву поставок газу споживачам у розпал опалювального періоду та переділу ринку газу.

Розкажу конкретно. Вчора в Чернівецькій області від теплопостачання відключили 14 об'єктів, серед яких Буковинський державний медичний університет, Чернівецький університет імені Федьковича, коледжі, адміністративні та соціальні об'єкти. У Буковинському медичному університеті без попередження за кілька днів, як це повинно бути за законом, прийшли і тишком перекрили газ. Як людям реагувати і як навчатися дітям у холодних кімнатах?

Заборгованості перед газовиками немає. Всі ліміти на постачання газу подано, а тепло відключили. Сьогодні від тепла в Чернівецькій області відключеними залишаються 10 адміністративних об'єктів.

І таке діється майже в усіх областях України, окрім Кіровоградської, Одеської, Луганської та Донецької. Що це як не диверсія і добре спланований акт проти українських громадян?

Тому ми звертаємося від фракції «Народний фронт» до СБУ, Генеральної прокуратури з вимогою вжити негайних заходів для покарання Фірташа та інших кремлівських колаборантів за вчинення диверсії в енергетичному секторі України. Особливо у воєнний час це не можна назвати ніяким іншим словом, тільки диверсією. Вимагаємо негайної реакції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування. Наголошую ще раз і нагадую, що наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року» ([№ 0204](#)).

Я прошу всіх проголосувати за скорочену процедуру розгляду цього проекту закону про ратифікацію. Хочу також усім повідомити, колеги і з коаліції, і з опозиції, що розгляд цього проекту має велике значення для України, і ми не встигнемо пройти інших законопроектів – щодо соціально-економічних питань, щодо бюджетного планування і щодо безпеки та оборони, якщо не проголосуємо за скорочену процедуру. Тому прошу всіх підтримати, колеги.

Отже, я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути проект закону про ратифікацію угоди між Україною і Королівством Нідерланди за скороченою процедурою і прошу всіх підтримати. Будь ласка, займіть робочі місця. Нам треба 150 голосів. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 116.

Колеги, я ще раз поставлю і ще раз поясню. Я сам величезний прихильник розгляду законопроектів за повною процедурою. Але разом з тим я впевнений, що ця ратифікація об'єднає весь зал, і це

питання не потребує аж такого значного обговорення. Якщо ми підемо за повною процедурою, то це займе більше години часу і ми не встигнемо розглянути інших питань з блоку безпеки і оборони, проекту закону про внесення змін до бюджету на 2018 рік. Тому закликаю всіх зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Нам потрібно всього 150 голосів. Голів фракцій я також прошу запросити депутатів до залу і проголосувати за скорочену процедуру.

Отже, колеги, прошу всіх підготуватися до голосування. Наголошую ще раз: немає жодних проблем, просто потім на засіданні Погоджувальної ради голови комітетів говоритимуть, чому ми не розглядаємо необхідної кількості питань. Я намагаюся зробити роботу Верховної Ради інтенсивнішою і прошу вас посприяти. Отже, прошу зайняти робочі місця.

Поки депутати заходять, я хочу привітати учнів ліцею № 15 міста Чернігова, які зараз присутні в залі Верховної Ради. Вітаємо наших діток, наших учнів! *(Оплески)*.

Колеги, будь ласка, займайте робочі місця. Я прошу секретаріат повідомити, щоб депутати зайшли до залу. Прошу займати робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року» (№ 0204) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати. Кожен голос має значення. Уважно голосуємо.

«За» – 147.

Не вистачило трьох голосів.

Я поставлю третій, останній раз і прошу зараз не проводити дискусій, а бути на робочих місцях і брати участь у голосуванні. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Колеги, я звертаюся до всіх народних депутатів, які є в залі, під час голосування беріть участь у прийнятті рішення. Наголошую ще раз: питання ратифікації надважливі для України, вони об'єднують зал і не потребують великих дискусій. Це тільки пролонгація угоди. Тому прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати розгляд проекту закону про ратифікацію угоди між Україною та Королівством

Нідерланди № 0204 за скороченою процедурою. Кожен голос має вагу. Уважно голосуємо.

«За» – 163.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра закордонних справ Кислицю Сергія Олеговича. Прошу вас максимально лаконічно доповісти.

КИСЛИЦЯ С.О., заступник міністра закордонних справ України. Добрий день, шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься пропозиція Президента про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року.

У цей важкий для нашої держави час вкрай важливо продовжити всебічне та неупереджене розслідування трагедії з літаком «Малайзійських авіаліній», яка сталася внаслідок терористичного акту 17 липня 2014 року на території України.

На прохання нідерландської сторони термін дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року продовжувався у 2015, 2016 і 2017 роках. У рамках реалізації досягнутих домовленостей з нідерландською стороною 23 липня 2018 року було укладено Угоду (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії угоди.

Чисельність Міжнародної місії захисту розслідування під керівництвом Королівства Нідерланди становить на сьогодні не більше 12 осіб. Місія фактично завершила технічну роботу в Україні на місці катастрофи, і основні зусилля концентруються на підготовці всеохоплюючої доповіді щодо авіакатастрофи. У рамках виконання своїх зобов'язань персонал місії чітко дотримується законодавства України та координує свою діяльність з українськими органами.

Проект закону про ратифікацію угоди був погоджений без зауважень Міністерством юстиції України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Міністерством оборони України та Службою безпеки України.

Прийняття закону підтвердить, що Україна вживає всіх можливих заходів, необхідних для забезпечення завершення розслідування. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

До співдоповіді запрошується пані Оксана Білозір. Прошу також виступати максимально лаконічно. Будь ласка, пані Оксано.

БІЛОЗІР О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Як щойно було зазначено суб'єктом права законодавчої ініціативи, законопроект має на меті виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою (у формі обміну нотами) між Україною і Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 серпня 2014 року шляхом її ратифікації. Щодо цього міжнародного договору така процедура Верховною Радою здійснюється вже вчетверте і жодним чином не відрізняється від попередніх, якими дія угоди продовжувалася щоразу на рік.

Комітет з питань європейської інтеграції розглянув зазначений законопроект на своєму засіданні 22 листопада цього року та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому. Таке рішення комітету узгоджується і з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Слід сказати, що у світу немає сумніву в тому, яка країна причетна до збиття боїнга, встановлено поіменно і виконавців, і тих, які керували цією злочинною операцією, але незважаючи на те, що Російська Федерація як постійний член Ради Безпеки ООН 29 липня 2015 року заблокувала пропозицію про створення міжнародного трибуналу щодо розслідування за фактом збиття літака, яку ініціювали Австрія, Бельгія, Малайзія, Нідерланди та Україна, нідерландська система кримінального судочинства здатна забезпечити всебічність, об'єктивність розслідування і справедливність судового процесу.

Кожен факт, кожна деталь досліджуються і будуть досліджені спільною робочою групою. Тому прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Закликаю також усіх до максимальної лаконічності.

Від «Народного фронту» – Андрій Тетерук. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Я закликаю всіх депутатів повернутися до сесійного залу і проголосувати за цей законопроект.

У порядку денному на сьогодні є дуже багато питань. Зокрема, я хочу наголосити на законопроекті [№ 8339](#), яким передбачається підвищення звань поліцейським, які нас захищають. У день, коли ми вшановуємо захисників України, які працюють у Міністерстві оборони, ми не повинні забувати й про тих, які працюють у секторі безпеки, а саме поліцейські яскраво демонструють свій високий фаховий рівень. Тому я дуже прошу, щоб ми зараз проголосували, не зтягували часу і встигли включити до порядку денного законопроект № 8339.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Мельничук Іван Іванович.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виступатиму лаконічно. Шановні колеги, «Блок Петра Порошенка» однозначно підтримує законопроект.

Удачі нам усім!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, зараз буде заключний виступ, після якого ми перейдемо до прийняття рішення, тому прошу всіх зайти до залу.

Колеги, я бачу, ще багатьох депутатів немає. Я прошу всіх голів фракцій закликати депутатів зайти до залу.

Від Радикальної партії до слова запрошується Олег Ляшко. Після того відбудеться голосування.

Будь ласка, Олегу Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Наша команда голосує за продовження дії угоди з Королівством Нідерланди. Буде надзвичайно справедливо, коли вбивць трьохсот пасажирів малайзійського боїнга, який був збитий над українським Донбасом за командою з Кремля, за командою Путіна, буде притягнуто до відповідальності. Строку давності для цього антилюдського злочину немає, і я закликаю всю міжнародну спільноту, не тільки Нідерланди, а й Сполучені Штати Америки, і Європейський Союз докласти всіх зусиль для того, щоб справедливість восторжествувала, щоб убивці були покарані, щоб більше ніколи такі злочини не відбувалися і щоб ніколи не було прощення тим, які вбили невинних людей.

Україна докладає всіх зусиль для сприяння в розслідуванні цього злочину, і дуже важливо, щоб міжнародна спільнота ніколи про це не забула, щоб під жодним приводом, за жодними торговельними угодами чи якимись іншими вигодами не було виправдання і прощення цьому кривавому злочину. Ми дуже надіємося, що міжнародна спільнота об'єднає всі зусилля для того, щоб злочинці, які збили малайзійський боїнг, які вбили невинних дітей, чоловіків, жінок, були покарані, коли б це не сталося, але щоб ця кара їх дістала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення.

Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Це важливе, символічне голосування.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2019 року строку дії Угоди між

Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року» ([№ 0204](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Відповідально, злагоджено голосуємо.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини». Я дуже прошу його за короткий час прийняти. Ідеться про створення спільної військової частини імені князя Костянтина Острозького, переможця битви під Оршею.

Прошу проголосувати за скорочену процедуру розгляду проекту закону [№ 0200](#) про ратифікацію угоди.

«За» – 175.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника міністра оборони Руснака Івана Степановича. Прошу максимально лаконічно доповісти. Будь ласка.

РУСНАК І.С., *перший заступник міністра оборони України.* Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати України! 28 березня 2017 року під час восьмої Міжпарламентської асамблеї Верховної Ради України, Сейму Литовської Республіки та Сейму і Сенату Республіки Польща було прийнято рішення про присвоєння спільній литовсько-польсько-українській військовій частині бригадного рівня почесного імені великого гетьмана Костянтина Острозького. У розвиток зазначеного 5 жовтня 2017 року в місті Люблін міністром оборони України було вчинено Угоду між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини.

До угоди також було внесено доповнення, що командування і підрозділи бригади мають бути готовими до участі у міжнародних операціях, які відповідають принципам та нормам міжнародного права лише за одностайною згодою сторін. Угода підлягає ратифікації Верховною Радою України відповідно до Закону «Про міжнародні договори України». Республікою Польща та Литовською Республікою закінчено внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання чинності угодою про внесення змін. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується Юринець Оксана Василівна. Прошу дуже коротко виступити, пані Оксано.

ЮРИНЕЦЬ О.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ № 117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний пане Голово, шановні народні депутати, шановні українці! Комітет з питань європейської інтеграції на своєму засіданні 3 жовтня 2018 року розглянув проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Республіки Польща, Урядом Литовської Республіки та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому. Таке рішення комітету узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке підтримало ратифікацію зазначеної угоди.

Законопроект розроблено з метою виконання внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності Угодою між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України, якою передбачено внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини, ратифікованої законом України [№ 143-VIII](#) від 4 лютого 2015 року.

Угода, яку пропонується ратифікувати, була вчинена у місті Люблін 5 жовтня 2017 року. У ній пропонується внести зміни до преамбули основної угоди. Спільній військовій частині дається ім'я великого гетьмана Костянтина Острозького. Передбачається, що участь у міжнародних операціях, які відповідають принципам та нормам міжнародного права, спільна військова частина може брати лише за одностайною згодою сторін.

Прохання підтримати, бо це стосується зміцнення нашої обороноздатності і підтвердження спільної праці трьох потужних народів із сильною історією. Сьогодні ми цього як ніколи потребуємо. Комітет просить підтримати ратифікацію цієї угоди.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, я прошу всіх зайняти робочі місця. Хочу чітко наголосити, що даною угодою передбачається реалізація парламентської ініціативи, в якій зазначено, що спільна військова частина України, Польщі і Литви може брати участь у миротворчих операціях. Але найголовніше, їй дається ім'я великого українського гетьмана Костянтина Острозького. Це міжпарламентська ініціатива України, Польщі і Литви. Це велика честь для України. Тому прошу всіх зайняти робочі місця і підтримати.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України про внесення змін до Угоди між Урядом Литовської Республіки, Урядом Республіки Польща та Кабінетом Міністрів України стосовно створення спільної військової частини» (№ 0200) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 219.

Колеги, я зараз поставлю пропозицію про повернення, але ви маєте збагнути, що два наші сусіди Польща і Литва згодилися, щоб ця бригада носила ім'я гетьмана Острозького. Яка буде відповідь українського парламенту? Як таке може бути?

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону № 0200. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо за великого українця Острозького.

«За» – 231.

Повернулись.

Ставлю на голосування проект закону [№ 0200](#) для прийняття за основу та в цілому. Підтримаймо, колеги. Голосуймо за прийняття за основу та в цілому і за перемогу під Оршею наших спільних військ над московитами.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Це парламентська ініціатива і велика перемога українського парламентаризму і України.

Дякую, колеги.

Наступне питання за порядком денним – проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо правового підґрунтя для запровадження середньострокового бюджетного планування» ([№ 8044](#)). Це прогресивний законопроект, який тривалий час готувався Міністерством фінансів і призначений міністром фінансів до розгляду. Це друге читання, колеги, тому ми не голосуємо за спеціальну процедуру, а відразу починаємо розгляд.

Отже, переходимо до розгляду проекту закону № 8044. Запрошую до виступу голову підкомітету Комітету з питань бюджету Іщейкіна Костянтина Євгеновича. Будь ласка.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу, шановні народні депутати і запрошені! Верховною Радою 18 жовтня прийнято за основу урядові законопроекти № 8044 і [№ 8043](#) щодо запровадження середньострокового бюджетного планування з дорученням комітету доопрацювати їх до другого читання, об'єднавши в один.

Комітет з питань бюджету за участі Міністерства фінансів України та експертів підготував об'єднаний законопроект № 8044 до другого читання.

Загалом до законопроекту надійшло багато пропозицій народних депутатів, які згруповано та узагальнено в 152 поправки. Більшість пропозицій спрямована на врегулювання питань, порушених бюджетним комітетом під час підготовки до розгляду даних законопроектів

у першому читанні. За результатами опрацювання пропозицій комітетом враховано і враховано частково 106 поправок та відхилено 46 поправок. Таким чином, в остаточній редакції об'єднаного законопроекту пропонується таке.

Перше. Удосконалити нову редакцію статті 33 Бюджетного кодексу щодо Бюджетної декларації, передбачивши надання визначення такого документа, його статусу та терміну дії, систематизацію та упорядкування процедур складання із складових частин Бюджетної декларації, подання до Верховної Ради разом з Бюджетною декларацією фінансово-економічного обґрунтування.

Друге. Уточнити запропоновані урядом зміни до Регламенту Верховної Ради, насамперед конкретизувавши спеціальну процедуру розгляду Бюджетної декларації в частині прийняття рішення.

Третє. Забезпечити обов'язковість оприлюднення Бюджетної декларації разом з відповідними інформаційно-аналітичними матеріалами.

Четверте. Удосконалити редакцію запропонованої урядом нової статті 75¹ кодексу щодо складання прогнозу місцевого бюджету, передбачивши визначення такого документа, систематизацію та упорядкування процедур складання із складових частин прогнозу місцевого бюджету, подання до місцевої ради разом з прогнозом місцевого бюджету фінансово-економічного обґрунтування, а також передбачивши визначення Міністерством фінансів організаційно-методологічних засад складання такого документа.

П'яте. Передбачити застосування нових положень кодексу щодо прогнозу місцевого бюджету з 2020 року, а у 2019 році унормувати складання прогнозів місцевих бюджетів аналогічно до чинних норм, встановлених статтею 21 кодексу.

Шосте. Передбачити з метою забезпечення узгодженості правових норм зміни до восьми законодавчих актів, пов'язані з положеннями законопроекту та необхідні для належної реалізації таких положень.

Сьоме. Застосувати у кодексі терміни «граничні показники видатків та надання кредитів», «прогноз місцевого бюджету» та «публічні послуги» замість запропонованих урядом термінів «стелі видатків та надання кредитів», «місцевий і фінансовий план» та

«державні послуги», що мають сприяти однозначному трактуванню їх змісту та поширенню застосування у законодавстві.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб закінчити.

ЩЕЙКІН К.Є. За підсумками розгляду Комітет з питань бюджету рекомендує Верховній Раді об'єднаний законопроект № 8044 прийняти в другому читанні та в цілому як закон з урахуванням підтриманих пропозицій у запропонованій остаточній редакції, викладеній у розданій порівняльній таблиці до законопроекту.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, пане Костянтинне. Залишайтеся, будь ласка, на трибуні, а ми рухаємося за поправками.

Поправка 6 народного депутата Семенухи. Не наполягає. Дуже дякую.

Поправка 17 народного депутата Левченка. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», округ № 223, місто Київ. Найперше я звертаю увагу президії на те, що, бачу, бюджетної ночі з 22 на 23 листопада вам недостатньо. Ви хочете продовжувати гвалтування Регламенту безкінечно, так?

Я нагадую норму статті 117 Регламенту Верховної Ради України, що таблиця до другого читання має роздаватися за 10 днів, а не за кілька годин спочатку роздаватися, а потім з'являтися на сайті в електронному варіанті. Ну, як можна такі серйозні документи, як Бюджетний кодекс України, до якого пропонується внести суттєві зміни щодо запровадження принципу середньострокового планування, опрацьовувати так неретельно, взагалі нахрапом з порушенням Регламенту. Вкотре? Ну, скільки можна це робити? Опрацювати належним

чином всі поправки фізично неможливо, оскільки таблиця лише щойно з'явилася.

Тому я вимагаю відтермінувати розгляд цього питання, дати належний час, щоб опрацювати всі поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ви не наполягаєте на голосуванні? А, наполягаєте, я не почула. Будь ласка, визначайтеся щодо поправки 17. Комітет її відхилив.

«За» – 66.

Поправку відхилено.

Поправка 18 Левченка. Наполягаєте? Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Я все-таки хотів би, щоб пані головуюча Ірина Геращенко, Перший заступник Голови Верховної Ради, відреагувала на той факт, що зараз у прямому ефірі порушується Регламент Верховної Ради України. Але бачу, що їй це питання не дуже цікаве. Їй цікавіше спілкуватися з паном Пашинським, обговорювати якісь кулуарні теми. Це те, що зараз відбувається в президії.

Ще раз звертаю увагу на те, що не дали можливості сумлінним народним депутатам нормально підготуватися до розгляду цього питання. Знову розглядаєте серйозні речі з порушенням Регламенту.

Ця моя поправка стосується того, що в законопроекті доцільно слова «місцевий фінансовий план» в усіх відмінках замінити словами «місцева бюджетна декларація» у зв'язку зі зміною терміна «місцевий фінансовий план» на термін «місцева бюджетна декларація».

Але вкотре прошу виконати Регламент Верховної Ради України і дати час на опрацювання 100-сторінкової таблиці з поправками до цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, голосуємо за поправку 18.

«За» – 81.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 25. Семенуха не наполягає? Дякую.

Поправка 31 Левченка. Не наполягає? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Наполягаю, хоча доводиться зараз у прямому ефірі, *real-time*, роздивлятися цю таблицю і намагатися відразу належним чином опрацювати її.

Моя поправка 31 стосується того, що пунктом 2 розділу I законопроекту запропоновано доповнити визначений у статті 4 Бюджетного кодексу України склад бюджетного законодавства новими документами: Бюджетною декларацією, місцевими фінансовими планами. Необхідно в тексті законопроекту вказати юридичну форму їх схвалення, інакше в подальшій редакції їх не можна тлумачити як законодавство.

Тому я пропоную не просто доповнювати Бюджетний кодекс відповідною термінологією, а додати, що Бюджетна декларація, місцеві фінансові плани схвалюються відповідно до вимог цього кодексу, а не за незрозуміло якими принципами. Це важливо для юридичної техніки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 31.

«За» – 78.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 35. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Я наполягаю. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. У законопроекті пропонується слова «надання послуг, гарантованих державою» замінити словами «надання публічних послуг». З огляду на це я пропоную в моїй поправці в підпункті 1 пункту 3 розділу I законопроекту слово «державних» замінити словом «публічних». Це технічна правка знову-таки для належного юридичного опрацювання цього документа.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 35.

«За» – 85.

Поправку відхилено.

Поправка 37. Семенуха не наполягає.

Поправка 39 Левченка (*Шум у залі*). Поправка 37?

Семенуха щодо поправки 37. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Законодавча ініціатива в цілому однозначно заслуговує на підтримку, проте треба доопрацювати деякі речі. Зокрема, у моїй поправці пропонується доповнити Бюджетний кодекс новим принципом – стабільності та послідовності. Він зобов'язує державні органи послідовно дотримуватися визначених стратегічних цілей розвитку держави та прийнятих раніше рішень.

На сьогодні бюджет країни дуже часто перебуває в ручному управлінні Кабінету Міністрів, що неприпустимо для головного фінансового документа країни і для публічних фінансів держави загалом. Тому поправкою вимагається введення в дію законів, спрямованих саме на позитивну зміну бюджетних показників, але виключно за процедурою, визначеною Бюджетним кодексом. Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 37.

«За» – 83.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 39. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Шановна пані головуюча, я бачу, що ви закінчили свою попередню розмову з паном Пашинським у президії. То я хотів би все-таки попросити вас відреагувати публічно на той факт, що зараз у прямому ефірі вкотре порушується Регламент Верховної Ради України, а конкретно його стаття 117, в якій чітко визначено, що відповідні матеріали мають роздаватися народним депутатам за 10 днів, а не за кілька годин до розгляду. Це писав багато років тому розумніший законодавець, ніж діючий склад, щоб не було так, що серйозні речі на 100 сторінках розглядаються поспіхом, без належного обговорення.

Щодо поправки 39. Змінами до статті 13 Бюджетного кодексу України пропонується надати право розміщувати в банках, у тому числі іноземних, кошти, отримані державою в якості кредитів інших держав тощо. Такі зміни доцільно виключити, адже вони не відповідають меті законопроекту. Незрозуміло, хто таким чином зможе

здійснювати таке розміщення коштів, а також розміщення в приватних банках, особливо в іноземних, державних коштів, становить загрозу для національної безпеки. Оце...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Юрію. Ви знаєте, спілкування з будь-яким депутатом не може мене відволікти від вивчення ваших поправок. Я їх дуже уважно слухаю і завжди голосую «за», «проти» чи, як правило, «утрималася». Тому не переживайте, навіть Пашинський не може відволікти від ваших поправок.

Прошу визначатися щодо поправки 39.

«За» – 69.

Ми дотримуємося Регламенту, тому що йдемо за всіма поправками, дорогі колеги, і всі депутати, які бажали, у тому числі й Левченко, змогли вчасно подати поправки, які було розглянуто в комітеті.

Поправка 47. Семенуха. Будь ласка (*Шум у залі*).

Зараз розглянемо поправку 47, а потім – поправку 41.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, у моїй поправці пропонується запровадити парламентський контроль за затвердженням стратегії управління державним боргом на середньостроковий період. На відміну від пропозиції Міністерства фінансів передбачається таке.

Перше. Проект стратегії розробляється Міністерством фінансів України, схвалюється Кабінетом Міністрів та подається до Верховної Ради.

Друге. Народні депутати розробляють свої пропозиції до стратегії управління державним боргом і подають їх до Комітету з питань бюджету.

Третє. Комітет з питань бюджету за результатами розгляду пропозицій готує проект постанови Верховної Ради, який містить враховані пропозиції.

Четверте. Верховна Рада на пленарному засіданні розглядає питання щодо стратегії управління державним боргом. За результатами розгляду приймає відповідну постанову щодо стратегії управління державним боргом зі схваленими комітетом пропозиціями.

Прошу підтримати. На нашу точку зору, це більш вдосконалений момент парламентського контролю в стратегії управління державним боргом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 47.

«За» – 76.

Поправку відхилено.

Я незаслужено пропустила поправку 41 народного депутата Левченка. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. По-перше, пані головуєча, я вам відповідаю, що дотримання Регламенту полягає не тільки в тому, що ви ставите на голосування кожен поправку, на якій наполягає народний депутат, а дотримання Регламенту також полягає в тому, щоб надавати відповідні матеріали народним депутатам вчасно, як це прописано, наголошую, у Регламенті Верховної Ради України. А в нас виходить так, що Верховна Рада не дотримується свого власного закону. Як можна очікувати, що решта країни буде дотримуватися законів, якщо народні депутати самі не дотримуються своїх законів?

Якщо говорити про цю поправку, то абзац 3 пункту 5 розділу I законопроекту доцільно доповнити словами «та величини загального обсягу капітальних видатків, врахованих у державному бюджеті на відповідний бюджетний період» з метою конкретизації норми. Річ у тім, що без такої конкретизації норми відповідний пункт щодо граничного обсягу дефіциту державного бюджету не є досконалим і не буде нормальним чином, власне кажучи, працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 41.

Прошу секретаріат вчасно роздавати депутатам поправки, щоб всі могли їх вивчити. Хоча наш колега Левченко вивчає навіть за 10 хвилин, не те що за 10 днів.

«За» – 72.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 50. Семенуха. Не наполягає. Я вам дуже дякую.

Поправка 54 Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Пані головуюча, передусім кажу, що питання не тільки і не стільки в секретаріаті. Секретаріат – це наймані працівники, які, на жаль, залежні від своїх політичних керівників. А ви як політичний керівник маєте повне право, навіть не повне право, а обов'язок не ставити зараз законопроект на обговорення, знаючи, що матеріали роздано неналежним чином. Ну, це щодо того, у кого яка відповідальність.

Щодо поправки 54. Вона стосується пункту 10 розділу I законопроекту. Його доцільно доповнити новим абзацом, в якому серед стадій бюджетного процесу передбачити стадію щодо оцінки виконання бюджету та досягнення стратегічних цілей. Тобто мова йде про те, що в законопроекті виписано перелік стадій бюджетного процесу, а саме п'ять стадій, зокрема складання та розгляд Бюджетної декларації, складання проектів бюджетів та інші. Я пропоную доповнити шостою стадією: оцінка виконання бюджету та досягнення стратегічних цілей, тому що без оцінки того, що запропоновано, навряд чи можна належним чином далі планувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу визначатися щодо поправки 54.

Звичайно, як головуюча і як політичний керівник я не можу так грубо порушувати Регламент, щоб зараз перервати обговорення, яке ми вже розпочали. Ви потім перший будете мене критикувати.

«За» – 68.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 64 Левченка. Наполягаєте? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую, пані головуюча. Найперше я хотів би вам сказати, що якби ви незаконно не розпочали це обговорення, то й не було б проблем щодо його обривання. Тому що це обговорення незаконне.

Але, пані головуюча, щойно через поспіх ви надали мені слово щодо поправки 64, а це не моя поправка, а Денисенка. Тому я не можу нічого щодо неї сказати. Вибачте, я говоритиму щодо своєї поправки.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, я просто помилилася. Перепрошую, шановний колего.

Поправка 85 Левченка.

До поправки 85 ніхто не наполягає на своїх поправках?

Пане Левченко, ваша поправка 85.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Зараз. Ось доводиться в прямому ефірі шукати поправки, належним чином їх опрацьовувати.

ГОЛОВУЮЧА. Це нормально, це не порушення Регламенту – в прямому ефірі шукати поправки.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Ні, я просто маю на увазі, якби поправки вчасно роздавали, не було б цієї проблеми.

Отже, поправка 85 стосується того, що в законопроекті варто врахувати, що держава спочатку повинна визначати, скільки може зібрати податків, потім – скільки потрібно видатків за чинним законодавством, потім – скільки потрібно повернути боргів і лише потім – який розмір дефіциту чи профіциту слід передбачити.

Тому я пропоную в абзаці 13 пункту 22 розділу I законопроекту слова «визначає обсяги фінансування бюджету» перенести на кінець речення. Власне кажучи, поправка стосується того, яким чином хронологічно правильно формувати державний бюджет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, голосуємо щодо поправки 85 Левченка (*Шум у залі*).

Ні, це поправка 85, не збивайте мене, будь ласка, а то Левченко знову скаже, що я не уважно слухаю.

«За» – 71.

Поправку відхилено.

Поправка 86. Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, нашою поправкою пропонується вдосконалити порядок застосування граничних показників видатків розпорядників бюджетних коштів. Аби цілі економії бюджетних коштів не були домінуючими над стратегічними цілями розвитку держави, відповідно цілями розпорядників бюджетних коштів, врахування поправки дасть можливість за вмотивованим зверненням розпорядника бюджетних коштів збільшити граничні показники його видатків у порівнянні з доведеними Мінфіном, якщо це буде обґрунтовано для виконання поставлених перед таким розпорядником державних завдань.

Тому поправкою передбачається, що Мінфін зобов'язаний аналізувати пропозиції розпорядників не лише з точки зору їх відповідності визначеним Мінфіном стелям видатків, а й здійснювати аналіз пропозицій на відповідність стратегічним планам розпорядника. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу визначатися щодо поправки 86.

«За» – 74.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 87 також народного депутата Семенухи, але він не наполягає на ній.

Поправка 90 Левченка. Наполягає. Прошу ввімкнути мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. У законодавстві не визначено, яким чином відбувається встановлення показника стель видатків та надання кредитів з бюджету на плановий та наступний за плановим бюджетні періоди.

У поправці 90 я пропоную доповнити абзац третій пункту 23 розділу I законопроекту новим реченням: «Методологія визначення показника стель видатків та надання кредитів з бюджету на плановий та наступний за плановим бюджетні періоди встановлюється Кабінетом Міністрів України». Річ у тім, що якщо не виписувати конкретні норми, хто встановлює відповідні методології, то відбувається тотальний бардак, як є зараз. Тому треба не продовжувати цей бардак у всіх сферах публічного життя, а намагатися хоча б якось це вирішити.

На когось має бути покладена відповідальність за встановлення відповідної методології. Пропоную покласти цю відповідальність на Кабінет Міністрів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 90.

«За» – 74.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 98 народного депутата Левченка. У прямому ефірі знайшли?

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. У законопроекті пропонується у підпункті «г» пункту 1 частини першої статті 38 кодексу слова «Основних напрямів бюджетної політики на наступний бюджетний період» замінити словами «Бюджетної декларації».

Ця пропозиція потребує більшої конкретизації, тому я пропоную підпункт «г» викласти в новій редакції, в якій зазначити, що слід вказувати «інформацію щодо відповідності положенням Бюджетної декларації з описом відхилень бюджетних статей (якщо вони мали місце) по кожному головному розпоряднику коштів». Це треба робити обов'язково, тому що це теж вказує на те, яким чином виконувалися чи не виконувалися відповідні попередні плани. Без належного контролю за попередньо запланованими речами неможливо робити бюджетне планування в майбутньому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 98.

«За» – 69.

Поправку відхилено.

Поправка 102. Семенуха. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, ще раз акцентую вашу увагу, що наступного року суттєво збільшено видатки на фінансування Міністерства внутрішніх справ – на 25 відсотків, Служби безпеки України – на 17 відсотків порівняно з поточним роком. Наша поправка дуже проста – розширити перелік

матеріалів, які Кабінет Міністрів має подавати до парламенту разом з проектом закону про бюджет.

Ми вважаємо, що платники податків заслуговують на право знати, з чим пов'язана пропозиція щодо суттєвого збільшення видатків на силові органи, а саме: до переліку мають бути включені обґрунтування підвищення будь-яких видатків на Міністерство внутрішніх справ, Генеральну прокуратуру України, Службу безпеки України, Національну гвардію, взагалі на силовий блок країни. Повторюю, платники податків мають отримати аргументовану відповідь, чому в проекті бюджету наступного року пропонується збільшити такі видатки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 102.

«За» – 62.

Поправку відхилено.

Поправка 104. Семенуха. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, у поправці пропонується хоча б частково відкрити оборонний бюджет країни. Не секрет, що на сьогодні оборонний бюджет закритий за трьома замками, узагалі складається з декількох рядків і абсолютно не підконтрольний ані парламенту, ані тим більше платникам податків. А при цьому наступного бюджетного року пропонується збільшити статутний капітал «Укроборонпрому», основного з головних розпорядників коштів, на 3 мільярди гривень.

Тому видатки органів військового сектору безпеки та оборони мають бути відокремлені за видами утримання, і частина з них має бути переведена у площину публічних фінансів, окрім, безумовно, тих видатків, на які поширюються вимоги щодо державної таємниці, видатків для здійснення державної закупівлі озброєння, військової та спеціальної техніки.

Я думаю, всі зацікавлені в тому, щоб оборонний бюджет був відкритіший і підзвітний платникам податків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначатися щодо поправки 104.

«За» – 69.

Поправку відхилено.

Поправка 116. Семенуха. Наполягаєте? Ні.

Поправка 117 Левченка. Він мав виступити щодо двох поправок – поправки 110 і поправки 117, тому йому відводиться 2 хвилини. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я хотів би використати ці 2 хвилини для виступу щодо двох своїх останніх поправок, щоб звернути увагу, по-перше, наших телеглядачів, радіослухачів, а по-друге, тих притомних кількох десятків депутатів у цьому залі, на профанацію, яка зараз відбувається.

Найперше вкотре наголошую на тому, що дуже важливий законопроект про зміну підходів до бюджетного планування в Україні розглядається з грубим порушенням Регламенту Верховної Ради України, коли депутати не мають можливості належним чином опрацювати таблицю поправок на 100 сторінках.

Це робиться для того, щоб не можна було належним чином обговорити і звернути увагу на той факт, що те, що тут зараз пропонується, не є запровадженням середньострокового бюджетного планування, як, наприклад, у більшості країн чи навіть у всіх країнах Західної Європи. Те, що тут пропонується, – це бутафорія ні про що, яка створює новий додатковий документ або, я навіть сказав би, замінює один документ на інший, але насправді жодним чином не змінює підходів до бюджетного планування.

Правильний парламентський контроль – це коли більшість у Верховній Раді може належним чином реагувати на непрофесійне або взагалі корупційне невиконання бюджету чи абсурдні елементи планування державного бюджету з боку виконавчої влади, з боку Кабінету Міністрів. Такий парламентський контроль узагалі не запроваджується.

Немає реальної можливості змінювати документи Кабінету Міністрів. Немає реальної можливості відмовлятися від прийняття тих документів, які пропонує Кабінет Міністрів. Запропоновані новації не мають нічого спільного з реальним середньостроковим бюджетним

плануванням. Наприклад, у Західній Європі дуже складно відійти від середньострокового планування. Якщо ти робиш річний бюджет, то він має дуже чітко відповідати середньостроковому плануванню.

Те, що тут пропонується, – це залишити те саме, що й було з року в рік, а середньострокове планування – це просто декларація, чергові папірці, які будуть тиражуватися з Кабінету Міністрів...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд, щоб завершити.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Тому й проводиться таке абсолютно несправжнє, непарламентське обговорення, щоб цю позитивну буферацію або навіть не позитивну, а взагалі просто буферацію, профанацію, прикрити. За законопроект у такому вигляді...

ГОЛОВУЮЧА. Ваша позиція зрозуміла. Ви не наполягаєте на голосуванні? Наполягаєте.

Будь ласка, за порядком будемо голосувати поправки.

Поправка 110. Прошу визначатися.

«За» – 72.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 117. Прошу визначатися.

«За» – 60.

Поправку відхилено.

Колеги, є ще буквально кілька поправок народного депутата Семенухи. Ви на якихось з них наполягаєте, шановний колего?

Поправки 129 і 130. Будь ласка.

Потім ще просить слова народний депутат Мепарішвілі, і голосуємо. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, від початку бюджетного процесу, насправді, парламент поставлено в достатньо жорсткі рамки щодо розгляду і внесення пропозицій стосовно бюджету і пов'язаних з ним законопроектів. При цьому все одно, на жаль, зберігається ручний режим управління, яким користується уряд, який йому, власне кажучи, дозволяє вносити ті чи інші відповідні зміни до будь-якого документа у будь-який момент бюджетного року. Тому моєю поправкою пропонується збільшити термін, який надаватиметься Верховній

Раді України для опрацювання підготовленої урядом Бюджетної декларації на один місяць. У проекті передбачається зобов'язати уряд вносити Бюджетну декларацію на початку червня. Моєю поправкою пропонується зробити це на початку травня, що дасть змогу значно більше і глибше народним депутатам, Верховній Раді загалом опрацювати Бюджетну декларацію, яку подає уряд. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 129.

«За» – 65.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 130.

«За» – 64.

Поправку відхилено.

Щодо поправки 134 просить слова народний депутат Мепарішвілі. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

МЕПАРІШВІЛІ Х.Н., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я не буду наполягати на голосуванні цієї поправки, прошу врахувати технічні зауваження.

Доповнити підпункт 9 пункту 2 розділу II законопроекту (щодо закону [№ 794-VII](#) від 27 лютого 2014 року) новим абзацом: доповнити пункт 12 частини першої статті 42 словами та символами такого змісту: «У тому числі одна особа... застосування до зазначених осіб заходів». Доповнити статтю 72 Закону України «Про державну службу» ([№ 889-VIII](#) від 10 грудня 2015 року) словами: «у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України» (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, будь ласка, 30 секунд.

МЕПАРІШВІЛІ Х.Н. Да, что делать. Дякую.

У частині другій статті 41 слова та символи після слова «засіданнях», а також у частині першій статті 51 слова та символи після слова «голосуванні» замінити словами та символами: «у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України». Частину третю статті 46... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧА. Скільки вам ще потрібно часу? *(Шум у залі).*

Я прошу аплодисменти до стенограми нашого засідання не вносити, добре?

Ви вже завершили?

Я прошу пана Іщейкіна підсумувати, 1 хвилина. Прозвучали пропозиції вашого колеги Мепарішвілі, тому, будь ласка, висловіть також позицію комітету щодо цього.

Дякую.

ІЩЕЙКІН К.Є. Шановні колеги, я хочу ще раз усіх попросити підтримати цей законопроект, тому що декілька останніх скликань Верховної Ради намагалися і декларували, що вони перейдуть до середньострокового трирічного планування, яке буде символізувати новий розвиток у нашій державі.

Хочу окремо сказати, що робоча група в комітеті за участі народних депутатів з бюджетного комітету і Міністерства фінансів опрацьовувала документ тиждень без перерви. І я щиро дякую кожному, хто долучився до цієї роботи. Окрема подяка Оксані Сергіївні і Міністерству фінансів за велику команду професіоналів, які активно працювали над цим документом, членам бюджетного комітету і головному – секретаріату, який забезпечив майже цілодобове чергування для підтримки розгляду цього необхідного законопроекту.

Тому хочу...

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ІЩЕЙКІН К.Є. Хочу ще раз сказати, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте хвилину.

Увага, колеги! Прошу всіх заходити до залу. Через 30 секунд відбудеться голосування. Тому я прошу голів фракцій запросити всіх до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Будь ласка, Костянтіне, завершуйте свою доповідь, 30 секунд.

Я прошу всіх зайти до залу.

ЩЕЙКІН К.Є. Прохання за підсумками розгляду комітету рекомендувати Верховній Раді прийняти об'єднаний законопроект № 8044 у другому читанні та в цілому як закон з урахуванням підтриманих пропозицій у запропонованій остаточній редакції, викладеній у розданій порівняльній таблиці до законопроекту, з урахуванням уточнень, які зачитав народний депутат Мепарішвілі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і прошу секретаріат повідомити, що ми переходимо до прийняття рішення.

Колеги, будь ласка, поверніться з урядових лож на свої робочі місця. Поправка Мепарішвілі прогресивна й здорова.

Отже, готові до прийняття рішення? Так? *(Шум у залі)*.

Колеги, до мене звернулися представники уряду, щоб прийняти без поправок. Комітет погоджується, щоб прийняти без поправок? Так. Тобто я не зачитую жодної поправки, а просто ставлю на голосування законопроект.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо правового підґрунтя для запровадження середньострокового бюджетного планування» ([№ 8044](#)) для прийняття за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Прошу голосувати і підтримати уряд, міністра фінансів і наш комітет. Голосуємо!

«За» – 238.

Закон прийнято. Вітаю, колеги!

Наступне у нас питання – проект Постанови «Про попередній звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо фактів розкрадання в Збройних Силах України та підриву обороноздатності держави у період з 2004 по 2017 роки» ([№ 9370](#)). Комітет з питань безпеки, який сьогодні, власне, і формував свій блок, звернувся з проханням продовжити діяльність цієї комісії. Тому я прошу підійти Сергія Пашинського.

Але перед тим хочу зачитати повідомлення, яке надійшло в президію до Голови Верховної Ради України від народного депутата Оксани Продан: «Прошу не зараховувати мого голосу «за» під час голосування за проект закону [№ 9260](#) щодо усунення неузгодженостей, який було прийнято в сесійному залі 6 грудня 2018 року. Прошу оголосити моє звернення на засіданні Верховної Ради України». Тобто вона відкликає свій голос за уточнення до статті 131 Податкового кодексу.

А зараз ми переходимо до проекту Постанови «Про попередній звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо фактів розкрадання в Збройних Силах України та підризу обороноздатності держави у період з 2004 по 2017 роки». Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 159.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань національної безпеки і оборони Вінника Івана Юлійовича.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Як ми й обіцяли, символічно в День Збройних Сил України ми запропонували заслухати звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування відомостей щодо фактів розкрадання в Збройних Силах України та підризу обороноздатності держави у період з 2004 по 2017 роки.

Насправді ми готові були зробити звіт, але факти, отримані нами під час роботи комісії, є настільки вражаючими, що ми зареєстрували сьогодні проект постанови № 9370 і пропонуємо продовжити роботу цієї комісії ще на шість місяців. Я хочу пояснити чому.

Нам, дійсно, вдалося з'ясувати факти, у тому числі за сприяння Генеральної прокуратури, Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, про ту кількість техніки, яку було абсолютно безпідставно розпродано міністрами оборони, які очолювали це відомство в період з 2004 по 2014 роки. Як виявилось, кожен з цих міністрів, а точніше групи міністрів, виконували певний план щодо

роззброєння України, який розпочався в 1994 році. У перші 10 років, які передували 2004 року, план Кремля, напевно, будувався на тому, щоб знищити повноцінно стратегічний потенціал України з відсічі і стримування агресії. Були ліквідовані всі форми озброєнь наступального характеру.

Період з 2004 по 2010 роки, коли на посадах працювали міністри оборони Гриценко, Єхануров, Іващенко, характеризувався масштабним розпродажем техніки та озброєння оборонного характеру.

Останній етап з 2010 по 2014 роки характеризувався повним розбалансуванням і знищенням систем військового управління, військового командування, знищенням бойових наказів, проектів тощо. Міністри Єжель, Саламатін і Лебедєв, які обґрунтовано вважаються такими, що мають російське громадянство, начальник Генерального штабу Замана, здійснили всі необхідні кроки, щоб українська армія була не тільки недієздатна, а ще й некерована.

Для того, щоб ці факти...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Додайте 1 хвилину, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ВІННИК І.Ю. Для того щоб ці факти повноцінно дослідити, а головне, визначити збитки не тільки національної безпеки і оборони, а й матеріальні збитки, завдані державі, встановити їх стосовно окремих керманів, ми пропонуємо продовжити роботу цієї комісії з відповідними пропозиціями.

Скоординувати роботу Держфінаудитслужби і КНДІСЕ, щоб порахувати вартість озброєння і завдані збитки, розсекретити цілу низку документів, які містяться в тому числі в Державній службі експортного контролю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Колеги, від фракції «Блок Петра Порошенка» – Мельничук Іван. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Шановні колеги, я пропоную підтримати і перейти до наступного питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» Величкович Микола Романович передає слово Сергію Пашинському. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні друзі! Я хочу звернути увагу на серйозність цього питання. За 10 років одна з найбільших армій у світі була розпродана за ціною, дешевшою, ніж металобрухт. Ці люди зараз повчають нас, як нам жити і захищати країну. У 2014 році в нас залишився мінімум з того, з чим ми могли і повинні були протистояти Російській Федерації. Я наголошую, що танки, бойові машини піхоти, комплекси ППО продавалися дешевше за металобрухт. Це об'єктивна інформація.

Саме тому я прошу всіх підтримати ініціативу продовжити роботу тимчасової слідчої комісії і встановити збитки, завдані нашій обороноздатності, фінансові збитки і притягнути винних до кримінальної відповідальності. Таке не повинно ніколи повторитися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мосійчук Ігор, Радикальна партія.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Зараз іде мова, мабуть, про найбільший злочин в історії сучасної України, не просто корупційний злочин, а злочин, який має кваліфікуватися як виключно державна зрада. Адже знищення української армії, української обороноздатності стало причиною загибелі тисяч кращих із кращих українських вояків на початку російської агресії проти України, стало причиною здачі Криму, окупації частини Донбасу. Люди, безвідносно до прізвищ, які займали відповідальні державні посади, увесь період, коли розпродувалися за копійки, за ціною металобрухту бронетехніка,

ракетні комплекси, інше озброєння, знищувалися цілі дивізії, мають нести кримінальну відповідальність, над ними має відбутися окремий кримінальний процес, тому що саме на руках цих людей життя кращих із кращих українців, які у 2014, 2015, 2016, 2017 роках і у нинішньому 2018 році захищають країну від російської агресії.

Окремо хотів би звернутися з привітанням до воїнів Збройних Сил України, до тих, які захищали і захищають Українську державу: слава героям, слава тим, які захищають українську землю!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Іван Крулько.

Колеги, прошу заходити до залу. Через 2-3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, чи потрібно нам як парламенту в порядку парламентського контролю дуже чітко контролювати, що відбувається в Збройних Силах України? Безумовно, це потрібна річ. Я вважаю, що ключове завдання комісії, яка розпочала свою роботу, – дуже чітко проаналізувати, що робилося в міністерстві в час війни, коли наші солдати, захисники України, чие свято ми сьогодні відзначаємо, ціною свого здоров'я і життя захищали нашу державу від російського загарбника, від російського агресора, що в цей час відбувалося в тилу, коли для когось війна – це питання життя і смерті, а для когось – питання бізнесу. Тому, безумовно, потрібно припинити бізнес на війні.

Парламентська комісія мусить дуже чітко розглянути, як зараз, у час війни, коли введено спеціальний військовий податок 1,5 відсотка, коли пенсіонери недоотримують пенсії, тому що кошти йдуть на оборону, оскільки є російський агресор, витрачаються кошти на різні програми Міністерства оборони, які пов'язані не тільки із закупівлею озброєння, а й з іншими речами, на яких хтось заробляє гроші.

Безумовно, ми повинні також розглянути, що робилося з озброєнням від дня проголошення незалежності України. Повноваження комісії треба розширювати на всі роки з початку незалежності

України і подивитися, як з 1991 року вся ця контра сиділа в Міністерстві оборони, Службі безпеки, Службі зовнішньої розвідки, працювала на Росію, на Кремль і методично знищувала Збройні Сили для того, щоб у момент, коли Путін вирішить напасти на Україну, Україна не була готова. Ось це нам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Ті керівники Міністерства оборони, які допустили, що в час збройної агресії тільки 5 тисяч солдатів готові були йти на схід і захищати Україну, повинні понести відповідальність.

Тому я вважаю, що комісія мусить працювати, але потрібно розширити її мандат на весь період – як на час збройної агресії з 2014 року, так і до 2004 року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз ще виступить позафракційний Кишкар, і через хвилину переходимо до голосування. Я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця, підготуватися до голосування.

Кишкар, 1 хвилина. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Я – член діючої ТСК і щиро стурбований формою роботи, запропонованої керівником ТСК. Наголошую на тому, що таке голосування зараз буде прямим порушенням Регламенту. Я як член ТСК позбавлений можливості подати окрему думку до проміжного звіту.

Я підтримую роботу ТСК, готовий до неї долучитися і розбиратися, але коли ми говоримо про тисячі порушень у земельній сфері, у розподілі квартир, у житловому забезпеченні, у соціальній сфері, звіт Рахункової палати становить понад 300 сторінок зловживань – жодної кримінальної справи.

Ми наполягаємо на тому, що і після 2014 року ці зловживання продовжуються. Мета створення цієї ТСК – виробити інструменти, які

унеможливллять повторення таких фактів. Навіщо голосувати за фікцію? Сьогодні розкрадається аеродром «Шкільний» в Одесі. Не вчора, не позавчора, не 10 років тому, а зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще не виступали від фракції «Самопоміч». Тарас Пастух, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 163, Тернопільська область, самовисуванець). Шановні колеги! Фракція «Самопоміч» спочатку підтримувала роботу даної комісії, тому що, дійсно, країна повинна знати, хто і як з попереднього керівництва долучився до посилення чи до послаблення обороноздатності країни. Але не менш важливо, що відбувається і тепер. Комісії, дійсно, вдалося відкрити цілий ряд кричущих фактів щодо розкрадання Збройних Сил, проте вся країна є свідком того, як на території України щороку вибухають склади і тим самим послаблюється обороноздатність нашої держави. Склади вибухають не на тисячі, не на мільйони, а вже фактично на мільярди, уся країна чує про корупційні скандали навколо закупівель Міністерства оборони, тому ми наполягали, що слід збільшити період, який розслідуватиме комісія, до 2017 року.

Сьогодні ми підтверджуємо свою позицію, що комісія не повинна обмежуватися діяльністю лише попереднього керівництва держави, а має включати і період діяльності нинішнього керівництва...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вінник, заключне слово. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Вислухавши пропозиції, як голова ТСК і автор цього проекту постанови пропоную розширити період, який досліджує комісія, з 1994 року. Чому 1994 рік? Тому що 5 грудня 1994 року був підписаний Будапештський меморандум. Згідно з тими матеріалами, якими ми володіємо, саме з цього періоду почалося системне зниження обороноздатності нашої держави.

Щодо функціоналу, який нам треба дослідити в період чинного керівництва Міністерства оборони. Ці питання досліджуються в частині матеріально-технічного забезпечення, в частині забезпечення пально-мастильними матеріалами, в частині харчового забезпечення. Наразі ми говоримо про черговий скандал, який, можливо, буде. Ви так само чудово знаєте, пане Тарасе, що мова йде про роботу, зокрема, й нашого комітету, який багато чого зробив для того, щоб припинити будь-які неефективні форми закупівель, які здійснювалися.

Тому, безумовно, ми обов'язково будемо досліджувати і період з 2014 по 2017 роки, адже мандат комісії поширюється до 2017 року, це очевидно. Тому я прошу продовжити роботу комісії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Отже, переходимо до прийняття рішення, колеги.

Ставлю на голосування для прийняття за основу та в цілому проект Постанови «Про попередній звіт Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України для проведення розслідування відомостей щодо фактів розкрадання в Збройних Силах України та підризу обороноздатності держави у період з 2004 по 2017 роки» (№ 9370) з поправкою, яку озвучив для стенограми Іван Вінник. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо!

«За» – 200.

Колеги, 150 голосів достатньо для продовження роботи комісії. Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Колеги, зорієнтуйте, точно 150 голосів достатньо? Працівники Головного юридичного управління кажуть, що треба 226 голосів.

Отже, я хочу наголосити, що Вінник зачитав поправку про продовження дії комісії, так?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. З 1991 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, я думаю, що з поправкою щодо розширення періоду проведення розслідування з 1991 року по 2017 роки... (*Шум у залі*). По 2018 рік. Зрозуміло, так? Я поставлю з цією поправкою.

Спочатку прошу проголосувати за повернення до розгляду. Прошу змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови № 9370. Прошу голосувати і підтримати. Кожен голос має вагу. Голосуємо з поправкою, яку я озвучив.

«За» – 219.

Не встигли.

Я поставлю ще раз, колеги. Наголошую, я поставлю на голосування з поправкою, яку озвучив Іван Вінник. Я прошу зайти до залу і взяти участь у голосуванні, колеги. Період з 1991 року по 2018 рік – це поправка, яка задовольняє всі сторони і є компромісною. Тому прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Отже, прошу підтримати пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови № 9370 і прошу кожного уважно взяти участь у голосуванні. Голосуємо за повернення. Прошу підтримати.

«За» – 224.

Не вистачило двох голосів.

Колеги, ну, треба ж бути на місцях. Я не розумію, чому ви не голосуєте, я ж вніс поправку, яку ви пропонували.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту постанови № 9370 з поправкою, яку озвучив Іван Вінник. Прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати. Прошу голосувати. Це останнє голосування. Кожен голос має вагу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 226.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію прийняти проект постанови [№ 9370](#) за основу та в цілому з поправкою, яку озвучив для стенограми Іван Вінник, щоб комісія розглядала період з 1991 року по 2018 рік. Я прошу проголосувати і підтримати. Колеги, кожен голос має вагу. Уважно голосуємо.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Колеги, ми до обіду проголосували за включення до порядку денного та розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Це надважливий законопроект. Зараз ми перейдемо до його розгляду.

Але перед тим я хочу наголосити, що до обіду я поставив блок питань про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. А ще є шість питань просто для включення до порядку денного сесії, зокрема щодо трансплантації. Це займе 4 хвилини. Я прошу уважно слухати, вони всі є в порядку на сьогодні. Треба проголосувати лише за включення до порядку денного сесії без переходу до прийняття рішення.

Перший проект Закону «Про основні засади державної аграрної політики та державної політики сільського розвитку» ([№ 9162](#)). Прошу проголосувати і підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Далі. Проект Закону «Про внесення змін до розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині» щодо перенесення терміну введення в дію» ([№ 9284](#)). Я прошу проголосувати і підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 214.

Я ще раз поставлю пропозицію про включення законопроекту № 9284 до порядку денного сесії. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо! Ідеться не про розгляд, а лише про включення, щоб комітет міг працювати (*Шум у залі*). Ні, без включення не може.

«За» – 218.

Наступне питання – проект Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» ([№ 9234](#)). Прошу проголосувати і підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 218.

Колеги, у чому полягає проблема з пам'ятними датами і ювілеями? Я ще раз поставлю проект Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» ([№ 9234](#)). Прошу проголосувати

і підтримати. Ідеться лише про включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» ([№ 9068](#)). Прошу проголосувати і підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про освіту» ([№ 9287](#)). На прохання першого заступника голови комітету Співаковського ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії цього проекту. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 176.

Давайте ще раз підтримаємо першого заступника голови комітету Співаковського.

Я ще раз ставлю на голосування законопроект № 9287 для включення до порядку денного сесії. Це депутатський законопроект. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 171.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконні дії стосовно державних нагород, незаконне носіння військової форми одягу та наругу над місцем поховання захисника суверенітету та територіальної цілісності України та деяких інших осіб» ([№ 9217](#)). Пропозиція про включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 204.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Я ще раз поставлю проект № 9217. Знаєте, коли законопроект не підходить, вважають, що не можна ставити ще раз на голосування, а коли підходить, вимагають ще раз поставити.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 9217. Прошу всіх уважно голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 230.

Прийняли.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» щодо відрядження поліцейських до державних (міждержавних) органів, підприємств, установ і організацій та присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, прикомандированим із залишенням на службі в поліції» ([№ 8339](#)). Давайте підтримаємо, колеги, включення цього важливого законопроекту до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 193.

Колеги, чому не підтримали? Подумайте, почитайте. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту закону про внесення змін до Закону «Про Національну поліцію» ([№ 8339](#)). Давайте підтримаємо. Це не розгляд, а лише включення. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до пункту 3 розділу VIII «Прикінцеві положення» Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» ([№ 9102](#)). Пропозиція про включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Останній проект Закону «Про переміщення через державний кордон України культурних цінностей» ([№ 8021](#)), внесений комітетом Княжицького. Прошу проголосувати за включення до порядку денного сесії. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 186.

Колеги, у нас закон діє ще з радянського часу. У чому трудність включити законопроект до порядку денного сесії?

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про переміщення через державний кордон України культурних цінностей» ([№ 8021](#)). Ідеться про

захист культурних цінностей України. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 208.

Колеги, не вистачило 20 голосів. Підтримайте! Ну, це ж не має стосунку до будь-яких наших дебатів, колеги.

Я ставлю останній, третій раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про переміщення через державний кордон України культурних цінностей» (№ 8021) і прошу всіх узяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати і підтримати. Я ще раз поставлю на голосування законопроект про трансплантацію, але ви підтримайте цей. Голосуємо!

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування на прохання кількох фракцій пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині» щодо перенесення терміну введення в дію» ([№ 9284](#)). Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, увага! У нас залишилося 20 хвилин на соціально-економічні питання. Я поставлю ще раз на голосування законопроекти про Національну поліцію і про культурні цінності. Прошу всіх підтримати. Потім ми перейдемо до соціально-економічних питань. Два останні голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Отже, перший проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» щодо відрядження поліцейських до державних (міждержавних) органів, підприємств, установ і організацій та присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, прикомандированим із залишенням на службі в поліції» ([№ 8339](#)), внесений Тетеруком. Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії цього законопроекту. Колеги, підтримайте один одного. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 197.

Не дуже підтримали.

Тепер ставлю на голосування проект Закону «Про переміщення через державний кордон України культурних цінностей» ([№ 8021](#)). Давайте згуртовано разом підтримаємо включення його до порядку денного сесії. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 167.

Рішення не прийнято.

Завершуємо, колеги. Переходимо до проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 9369](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра фінансів Маркарову Оксану Сергіївну. Будь ласка.

МАРКАРОВА О.С., міністр фінансів України. Шановний пане Голово, шановні народні депутати! Прохання підтримати внесення змін до Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Це фінальні зміни в цьому році, які відкориговують декілька показників у результаті фактичних даних, які в нас є щодо використання коштів за деякими програмами. Найголовніше, ми перекидаємо і збільшуємо видатки тільки на три статті. Це видатки на соціальний захист чорнобильців – 227,4 мільйона, на виплату пенсій – 10,8 мільйона і на антарктичну станцію «Академік Вернадський» для того, щоб вони спокійно увійшли в зиму.

Ми робимо це за рахунок економії за декількома програмами, щодо яких бачимо, що на даний період економія, яка є, не буде використана в цьому році. Плюс декілька текстових статей, щоб зробити можливим використання залишків за певними субвенціями, які в нас є для місцевих бюджетів, і коригуємо питання щодо правильного відображення кредиту між Урядом України і Урядом Французької Республіки.

Законопроект невеликий, повністю збалансований, опрацьований з бюджетним комітетом. Прохання підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань бюджету Мельник Сергій Іванович.

МЕЛЬНИК С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу, шановні народні депутати, запрошені! З огляду на необхідність врегулювання до кінця поточного бюджетного року порушених в урядовому законопроекті № 9369 важливих соціальних питань Комітет з питань бюджету вчора розглянув зазначений законопроект.

Насамперед, законопроектом пропонується збільшити за загальним фондом видатки Пенсійному фонду на 10,7 мільйона та на соціальний захист чорнобильців – 227,4 мільйона гривень. Джерелом покриття зазначених видатків є в основному соціальні допомоги, зменшення видатків на обслуговування боргу, а також окремі видатки Мінагрополітики. У цілому зазначені видатки є збалансованими за загальним фондом.

Щодо змін за спеціальним фондом. Як було сказано, на виконання угоди пропонується 2,5 мільярда із спрямуванням на створення єдиної системи авіаційної безпеки та цивільного захисту.

Крім того, законопроектом пропонується зберегти на кінець цього року на рахунках місцевих бюджетів залишки коштів за субвенціями на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій та на реалізацію заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров'я у сільській місцевості, для здійснення відповідних витрат у 2019 році. Як ви пам'ятаєте, аналогічна норма діяла в цьому році.

За підсумками розгляду Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект № 9369 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету, викладених у його висновку.

Відповідно комітету разом з Міністерством фінансів і Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України при оформленні відповідного закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні правки.

Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від Радикальної партії – Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. У мене запитання до депутатів, які підтримали скорочену процедуру розгляду цього законопроекту. Ви взагалі знаєте, за що ви голосуєте? Ось усі поспішають, закликають швиденько проголосувати, бо там видатки на соціально-економічні питання переносять на наступний рік. А ви бачили, що там далі робиться? Знімають майже 2 мільярди гривень, виділені на підтримку фермерства і тваринництва, тому що влада й уряд не здатні були освоїти ці кошти. Всім розказували, що 5 мільярдів дають на підтримку тваринництва і фермерства, і головну частину цих коштів забирають, тому що не освоїли, тому що реально не допомагали людям, тому що немає виконавчої дисципліни. На ті ж соціально-економічні питання, за які ви всі дбаєте, останній транш лише вчора був розподілений на засіданні уряду. Усі нормальні люди роботи щодо соціально-економічних питань починають у квітні, а не в грудні освоюють. Це показує, що бардак і немає виконавчої дисципліни, влади в країні немає! Забирають 7,2 мільярда гривень із виплат допомоги сім'ям з дітьми і малозабезпеченим сім'ям!

У мене запитання до міністра фінансів. Оксано, ви знаєте, скільки коштує пачка памперсів? Ви знаєте, яку допомогу на місяць отримує молода мама по догляду за дитиною? Допомога – 200 гривень на місяць! Спробуйте прожити на ті 200 гривень!

Тому ми пропонуємо, навпаки, підвищити розмір допомоги по догляду за дитиною, щоб це було б хоча б мінімум 2-3 тисячі гривень на місяць, щоб молоді жінки народжували дітей і щоб у них були гроші їх годувати. Ми пропонуємо ці кошти спрямувати на відновлення харчування дітей у школах за рахунок державного бюджету. Для батьків проблема, коли дитина іде в школу, бо немає чим годувати цю дитину.

Ми критикуємо цю владу, цього Президента і уряд, тому що ви не дбаєте про людей, вам до лампочки робочі місця для них...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, щоб завершити.

ЛЯШКО О.В. Вас не цікавить добробут українських сімей і ваша політика веде до того, що мільйони українців їдуть шукати кращої долі по закордонах. Через вашу економічну політику підвищення податків і нові запозичення ви позбавляєте країну майбутнього. Ми пропонуємо альтернативу – нові робочі місця, відновлення економіки, підтримка національного виробника, збільшення державних виплат на народження дітей, по догляду за дітьми, на харчування дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Дехтярчук Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ № 154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановне товариство, хочу звернути увагу на необхідність підтримки цього законопроекту, адже в ньому пропонується врегулювати на кінець року бюджетні відносини. Але я хочу наголосити: якщо ми проголосували на цьому тижні за трирічне планування в державі, то, мабуть, логічно було б не в ручному режимі, а на майбутнє в автоматичному планувати розвиток стратегічних об'єктів, зокрема і коштів на соціально-економічні питання.

Звертаю увагу також на ситуацію, яка склалася на кінець року щодо заборгованості з виплати заробітної плати працівникам бюджетних установ за освітньою субвенцією, зокрема в Демидівському районі Рівненської області, де це на сьогодні офіційно зареєстровано. Висловлюю надію, що ці питання також будуть врегульовані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Опозиційного блоку» – Долженков Олександр Валерійович.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». У мене не виникає інших слів, крім «ганьба» та «сором», під час розгляду цього законопроекту.

Шановна пані коаліціє, панство! Дуже соромно, я взагалі не розумію, як ви після цього можете виступати за країну та за громадян України, якщо протягуєте під кінець року зазначені рішення.

Що пропонують? Виникла економія у 7,2 мільярда гривень. Подивіться, що пишуть в пояснювальній записці: «Враховуючи нестійкість та постійні коливання контингенту одержувачів соціальних допомог, зокрема зниження народжуваності у країні, виникла економія вказаної субвенції в обсязі 7,2 мільярда гривень». А хто належить до цього контингенту одержувачів соціальної допомоги? Це малозабезпечені сім'ї, сім'ї з дітьми, особи з інвалідністю, діти з інвалідністю, отримувачі тимчасової державної допомоги на дітей. Цей контингент не входить до поля зору чинної влади. А про кого піклується чинна влада за рахунок скорочення пільг цього контингенту? Пропонується підвищити заробітну плату працівникам СБУ, Міністерства оборони, Генеральної прокуратури, 2,5 мільярда гривень виділити на потреби Міністерства внутрішніх справ для купівлі французьких вертольотів за рахунок малозабезпечених сімей.

Ви щойно голосували за законопроект про трансплантацію. Вам не вистачало 100 мільйонів гривень. Ось кошти! У вас, звичайно, виникає економія, але, на жаль, ви її направляєте не на цілі, пов'язані з забезпеченням та опікою громадян України. Соромно, шановна коаліціє!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» до слова запрошується Шкварилюк. Будь ласка.

ШКВАРИЛЮК В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановні депутати! Даний законопроект обов'язково треба підтримувати, адже за ним – уся Україна. Не треба слухати «Опозиційний блок», у них щодо цього своя філософія, а в нас – своя правда.

Я пропоную внести до даного законопроекту ще одну поправку, яка є збалансованою, щодо збільшення обсягу видатків споживання за загальним фондом державного бюджету за такими бюджетними

програмами. Програма 2401010 «Загальне керівництво та управління у сфері екології та природних ресурсів» – на 2 мільйони 576 тисяч 400 гривень, із них на оплату праці буде спрямовано 2 мільйони 111 тисяч 800 гривень; програма 2408010 «Керівництво та управління діяльністю у зоні відчуження» – на 4 мільйони 687 тисяч 700 гривень, із них на оплату праці – 3 мільйони 738 тисяч 500 і на комунальні послуги – 90,5 тисячі гривень; при цьому зменшити за загальним фондом державного бюджету за бюджетною програмою 2408110 «Підтримка екологічно безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення» обсяг видатків на суму, яку я назвав у попередніх програмах, 7 мільйонів 264 тисячі 100 гривень, із них на оплату праці – 5 мільйонів 954 тисячі 200 гривень.

Відтак належить здійснити корегування показників у підсумкових рядках за кодами 2400000, 2408000 та у підсумковому рядку «Всього» відповідно до запропонованих змін до бюджетних показників. Пропонується також включити положення урядового законопроекту [№ 9064](#), який підтриманий бюджетним комітетом, до законопроекту № 9369 і відкорегувати його показники.

Прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я надам заключне слово міністру фінансів, і вона скаже, підтверджує чи не підтверджує цю позицію.

Зараз Роман Семенуха від «Самопоміч», 2 хвилини. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, шановний пане Голово! Уряд хизувався вчасним і не під ялинку прийнятим якісним бюджетом. Але вже через два тижні він прийшов до парламенту просити змінити на мільярди гривень бюджет поточного року. Більше того, уряд має чесно сказати, що сьогодні немає чим сплачувати пенсії. Адже як інакше сприймати пропозицію уряду? Це, насправді, вирок так званій пенсійній реформі Гройсмана. Це вирок середньостроковому бюджетному плануванню, про яке сьогодні йшла мова, бо уряд прийде латати діри в бюджеті 2019 року.

Які ж основні положення, що пропонуються в цьому законопроекті?

Перше. Зменшити надходження від приватизації на 3 мільярди гривень. Але як уряд збирається викинути цю статтю надходжень, якщо за 10 місяців поточного року напrivатизували лише на 100 мільйонів гривень?

Друге. Пропонується збільшити видатки на покриття дефіциту Пенсійного фонду України майже на 11 мільярдів гривень. А за чий рахунок банкет? Не за рахунок скорочення видатків на державний апарат, МВС, СБУ, прокуратуру, а за рахунок зменшення підтримки аграрного сектору, одного з небагатьох, який сьогодні продовжує зростання, а також за рахунок скорочення програм допомоги соціально незахищеним верствам населення.

Тому, колеги, внесення змін до бюджету на декілька мільярдів гривень за три тижні до закінчення поточного року, яке зараз пропонується, – це вирок пенсійній реформі Гройсмана, вирок Міністерству соціальної політики, яке не здатне обрахувати елементарні цифри, і це вирок уряду загалом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз буде репліка від «Опозиційного блоку», 1 хвилина. Потім відводиться 1 хвилина для виступу Левченку. Через 2 хвилини ми переходимо до голосування.

Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Долженков, 1 хвилина.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні громадяни України, подивіться, що зараз буде відбуватися. Говорять, щоб не слухали «Опозиційного блоку». Нас, можливо, і не потрібно слухати вам, тому що ми цитуємо те, що ви вносите до залу Верховної Ради України. Це Кабінет Міністрів, який ви підтримуєте.

Я кажу про те, що в неконституційний спосіб, говорячи про турботу про громадян, ви фактично забираєте 7,2 мільярда у мало-забезпечених, називаючи їх контингентом отримання соціальних пільг, і перерозподіляєте в кінці бюджетного року ці кошти в розмірі 2,5 мільярда гривень між правоохоронними органами та Міністерством внутрішніх справ на закупівлю авіаційної техніки, а саме французьких вертольотів. Я не знаю, яка там у вас правда і якими

принципами ви керуєтеся при прийнятті цього рішення, але ця правда несумісна із захистом інтересів українців. Це рішення не на користь українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Через хвилину, колеги, переходимо до голосування. Прошу всіх займати робочі місця.

Левченко, 1 хвилину.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Зараз під виглядом благих намірів – перенесення коштів соціально-економічної субвенції на наступний рік, щоб вони «не згоріли», пропонується зробити таке. На 300 мільйонів зменшити державну підтримку технологічних інновацій для розвитку промисловості. На 850 мільйонів зменшити фінансову підтримку розвитку фермерських господарств. На 250 мільйонів зменшити фінансову підтримку сільгосптоваровиробників. На понад 7 мільярдів зменшити видатки на субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату допомоги сім'ям з дітьми, малозабезпеченим сім'ям, інвалідам з дитинства, дітям-інвалідам, тимчасової державної допомоги дітям та допомоги по догляду за інвалідами I і II груп.

Це все робиться під благими намірами перенесення коштів на соціально-економічний розвиток. Але проблематика субвенцій на соціально-економічний розвиток полягає в тому, що просто-на-просто дотягують до останнього моменту, щоб своїм ручним підприємствам передати ці кошти. Не хочуть виходити на ринок, лише хочуть самі дерібанити кошти, через це не встигають до кінця...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення, колеги. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу з урядових лож повернутися на місця.

Маркарова, 1 хвилину, і переходимо до голосування. Будь ласка, Оксано.

МАРКАРОВА О.С. Дякую. Шановні колеги, хочу підтвердити, що перерозподіл і збільшення відбувається виключно за трьома статтями: на пенсії, на чорнобильські виплати і на станцію «Академік Вернадський». Це робиться за рахунок тих статей, які, дійсно,

повністю профінансовані, і ми вже бачимо, що на них не потрібно буде додаткових коштів у грудні.

З приводу угоди між Україною та Францією щодо вертольотів. Не пропонується виділити додаткові кошти на цю програму, а лише додати технічну норму, щоб ми могли отримати французький кредит для реалізації проекту за даною угодою.

Щодо поправок, які були зачитані стосовно Міністерства екології, то вони без зміни балансу, це збалансовані перерозподіли, і ми не заперечуємо проти їх включення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто поправку Шкварилюка підтримуєте, так?

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 9369](#)) з поправкою, яку озвучив для стенограми народний депутат Шкварилюк, для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 242.

Закон прийнято.

Колеги, вітаю! Ми прийняли дуже важливі закони, у тому числі прогресивний законопроект щодо середньострокового бюджетного планування [№ 8044](#), з чим усіх вітаю. Хочу зазначити, що ми його прийняли з техніко-юридичними правками.

Зараз запрошую до оголошення повідомлення Ірину Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ще є дві інформації від наших колег... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині чекаю всіх на засіданні для продовження нашої роботи.