

ЗМІСТ

Засідання двадцять дев'яте, вечірнє (Четвер, 8 листопада 2018 року)

Внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України	...3
Голосування про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів»	...28, 31, 40
Ратифікація Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро	...30, 33
Заява фракції Радикальної партії Олега Ляшка	...31

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу»

...41

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
8 листопада 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Прошу провести реєстрацію і зареєструватися.

У залі зареєструвалися 346 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Нагадую, що до обіду ми розпочали розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України» ([№ 8488](#)). Разом з тим хочу нагадати, що до обіду ми проголосували за прийняття в першому читанні законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу. Але мені здається, не всі народні депутати зрозуміли, тому не підтримали скорочення терміну підготовки до другого читання.

У мене є заклик до всіх, колеги. Я прошу уважно послухати. Для того щоб бюджетний процес був збалансований, щоб ми вклалися в терміни, необхідно, щоб була скорочена процедура підготовки до другого читання законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу. Тож після того, як ми розглянемо проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України», я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування.

У мене відчуття і є інформація про те, що не всі зорієнтувалися, за що ми голосували. Тому я наперед це пояснюю та інформую: для того щоб ми мали змогу розглянути проект бюджету 22 листопада, від чого залежить і економіка України, і макрофінансова допомога, нам необхідно обговорити і внести поправки до Податкового кодексу. Тому відразу після розгляду змін до Митного кодексу України я запропоную ще раз проголосувати за скорочену процедуру розгляду

до другого читання законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу. Домовилися, так? Щоб цього разу всі орієнтувалися і знали, про що йдеться.

А зараз я запрошую на трибуну голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну для продовження обговорення проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України». Авторів поправок я прошу підготуватися до обговорення. Ми починаємо розгляд даного законопроекту в другому читанні.

Ніно Петрівно, я переконливо запрошую вас до трибуни, а потім перейдемо до розгляду поправок.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Зараз ми розглядаємо в другому читанні проект закону, за яким надаються всі додаткові функції, які мають працювати після запровадження ліберальних норм, за які ми щойно проголосували. Ми маємо сформувати таку взаємодію органів доходів і зборів з Державною прикордонною службою і Національною поліцією, яка забезпечить уникнення в подальшому порушень і безвідповідальності, унеможливить розірвання ланцюжка щодо взаємодії органів. Тому більшу частину проекту закону, як ви знаєте, ми присвятили тому, що єдина база, яка об'єднуватиме інформацію між трьома органами, міститиме всю інформацію щодо таких автомобілів, які будуть поміщатися в митний режим тимчасового ввезення або транзиту.

У законопроекті також ідеться про інформування органів один одного про те, що зупинка автомобілів для перевірки на право керування, перебування і переміщення автошляхами України відбувається в установленому порядку.

У розділі II проекту закону передбачається підвищення діючих штрафів до більш значимих сум і виключення норми, яка давала змогу порушувати весь час протягом року митні правила і бути притягнутими до відповідальності лише один раз – на суму 8500 гривень.

Великі штрафи встановлюються не для того, щоб стягнути з людей більше грошей, а щоб уникнути таких порушень, які спостерігаються наразі в країні.

Отже, до другого читання подано 67 поправок. На засіданні комітету члени комітету підтримали повністю, частково або по суті 10 поправок, решту 57 поправок було відхилено. Усі ці 57 поправок можна об'єднати у дві. Вони стосуються, по-перше, вилучення із взаємодії саме Національної поліції для того, щоб і в подальшому не можна було зупиняти порушників митного законодавства, і по-друге, значного зменшення штрафів для того, щоб знову провокувати, можна так сказати, порушення законодавства, оскільки покарання буде незначним.

Тому, розглянувши даний законопроект на засіданні 6 листопада 2018 року, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його у другому читанні та в цілому як закон з пропозиціями суб'єктів права законодавчої ініціативи, які враховані комітетом. Просимо також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ЮЖАНІНА Н.П. Тому, шановні колеги, якщо ми будемо обговорювати знову всі поправки, то ті моменти, які я щойно пояснила, я не коментуватиму. Поправки щодо зменшення штрафів і щодо вибивання, як ми говоримо, із цього продуманого кільця того, як співпрацюватимуть прикордонна служба, митники і Національна поліція, не приймалися.

Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до розгляду поправок.

Поправка 1 Сергія Міщенка. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 98, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Моя поправка не відноситься ані до першої, ані до другої категорій, про які

сказала голова комітету. Вона стосується того, щоб прибрати корупційну складову, яка на сьогодні існує при розмитненні автомобілів. Тобто всі знають, що договори чи інвойси, чи банківські платіжні документи – це те, що громадяни представляють митниці для того, щоб розмитнити автомобіль, і з цих сум потім беруться ПДВ та мито. То зараз включається суб'єктивний фактор, коли митник не приймає цих платіжних документів, наприклад інвойсів, а бере індикативні ціни. Він може взяти, а може і не взяти. Тобто, розумієте, тут включається такий принцип корупції, коли у нього є люфт: або я прийму документ від громадянина, або не прийму. Тому в моїй поправці говориться чітко: приймати ці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, щоб завершити.

МІЩЕНКО С.Г. ...документи для того, щоб встановити реальну вартість цього автомобіля і звідти нараховувати ПДВ та державне мито.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний колего, справді, ця поправка не стосується того, про що я говорила. Спробую вам пояснити, що наміри у вас добрі, але так робити в жодному разі не можна. Ви пропонуєте, якщо декларант подає відомості, з приводу яких у митника виникає питання щодо ціни, інші документи, надані декларантом щодо ціни, приймати однозначно як такі, які дають підстави для складання декларації. Тобто ви виключаєте, що митник може зробити зауваження щодо цих документів. Ви навіть виключили те, що в нас існує така система перевірки, як постаудит, що також може мати зауваження. До речі, не завжди ці документи є дійсними, я так сказала б. Тому ми вашу поправку відхилили.

Але насправді на засіданнях митного підкомітету ми говорили, що з цього приводу треба щось думати, бо дуже часто зупиняють наших декларантів, і ціна, яка ними надається, ніяк не сприймається, а інколи вона є саме інвойсною, справедливою і тією, що має...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні, так?

Отже, ставлю на голосування поправку 1 народного депутата Міщенко. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати.
«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 2 Лапіна. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон Лапіна.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Суть моєї поправки зводиться до такого моменту. У першому читанні прийнято норму, що строк тимчасового ввезення товарів відповідно до частини першої цієї статті та/або транспортних засобів комерційного призначення може бути продовжений відповідним органом доходів і зборів, і не вказано, що продовження такого строку має визначатися законодавством. Тобто ми тут закладаємо, на мою думку, корупційну складову, коли, незважаючи на законодавство, хтось захоче продовжити недорогого, а хтось, може, не захоче продовжити недорогого строк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний колего, ваша поправка виглядає якраз навпаки. Зараз є прямі норми Митного кодексу, згідно з якими може бути продовжений митний режим, заявлений декларантом. Такі підстави визначено. Наприклад, автомобіль потрапив у ДТП і не може виїхати з України. Якщо відповідну довідку надано компетентними органами, це є підставою для продовження цих термінів. Тобто терміни, обставини і випадки встановлені законодавством. Тому нічого іншого додавати не потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Так?

Отже, я ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Лапіна. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, я прошу голосувати.
«За» – 35.

Рішення не прийнято.

- Поправка 3. Не наполягає.
Поправка 5. Не наполягає.
Поправка 6. Не наполягає.
Поправка 7. Не наполягає.
Поправка 8. Не наполягає.
Поправка 9. Не наполягає.
Поправка 10. Не наполягає.
Поправка 13. Не наполягає.
Поправка 14. Не наполягає.
Поправка 15.
Поправка 16.
Поправка 17.
Поправка 18. Пані Острікова. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Поправка 18 стосується випадків, коли транспортний засіб буде ввозитися на митну територію України в режимі транзиту громадянином України, але тим, який проживає за кордоном і має там постійно визначене місце проживання.

Справа в тому, що до нас надійшли звернення багатьох заробітчани, які проживають постійно на територіях іноземних держав, які один-два рази в рік відвідують своїх родичів, і відповідно вони хотіли б мати можливість в'їхати на транспортному засобі, зареєстрованому в іноземній державі, на митну територію України. Дійсно, на сьогодні є норма Митного кодексу, яка це дозволяє в рамках 60 днів для тих наших співгромадян, які стоять на консульському обліку в закордонних країнах. Але ж ми знаємо, що далеко не всі наші заробітчани, далеко не всі українці, які проживають за кордоном, стоять на консульському обліку. Тому прошу врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, хочу, щоб усі розуміли, що, справді, поміщувати автомобілі в митний режим транзиту чи

тимчасового ввезення резидентам України буде заборонено, крім тих, які перебувають на консульському обліку. Ви пропонуєте норму, щоб митник перевіряв довідки щодо місця проживання, які зможуть надати громадяни. Так ось, коли ми розібрали цю норму із Міністерством зовнішніх справ, стало відомо, що в кожній країні така довідка може бути різною, видаватися різними органами. Немає типової форми, і це призводить до створення нових схем. Проживання в готелі також є місцем проживання, можна привезти довідку і сказати: «Я проживаю в готелі вже 30 днів, пропустіть мене, будь ласка, в митному режимі, дозволеному для нерезидента України».

Тому саме та норма, яка є в основі цього проекту закону, дасть змогу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. ...резидентам України, які тимчасово працюють за межами України, і не тільки резидентам, а й тим, які постійно там проживають, користуватися нормами закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Депутат Острікова, ви наполягаєте на голосуванні? Наполягає.

Я ставлю на голосування поправку 18 народного депутата Тетяни Острікової. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 19. Не наполягає.

Поправка 20. Не наполягає.

Поправка 21. Не наполягає.

Поправка 23. Острікова. Будь ласка. Увімкніть мікрофон пані Тетяни.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, звертаю вашу увагу на поправку 22 щодо безпосереднього ввезення та присутності у транспортному засобі особи, яка його безпосередньо ввезла. Вона стосується тих випадків, коли транспортний засіб поміщений у режим тимчасового ввезення нерезидентом України, наприклад поляком,

і цей поляк передав транспортний засіб у керування громадянину України.

Так ось, дана поправка спрямована на те, щоб у разі, якщо в машині сидять і поляк, і громадянин України, який керує транспортним засобом, це не вважалось порушенням митних правил. Якщо ж особина нерезидента, яка ввозила транспортний засіб, у машині немає, то українець вважатиметься таким, який порушив митні правила.

Тому я дякую комітету за те, що цю поправку частково враховано, і прошу додатково врахувати пропозицію про зменшення суми штрафу з 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів до 1 тисячі.

Прошу поставити на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Тетяна Георгіївна сказала, що ми врахували те, що доречно було врахувати. А щодо зменшення штрафу, то я про це напочатку говорила. Всі наші намагання не для того, щоб стягнути якісь додаткові кошти, а лише для того, щоб не було більше можливості або бажання порушувати в подальшому митні правила.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначитися щодо поправки 22. Хто за те, щоб врахувати її в повному обсязі, прошу голосувати.

«За» – 51.

Поправка залишається в тому варіанті, в якому її прийняв комітет.

Наступна поправка 23 так само Острікової. Її було відхилено, але автор наполягає на своїй версії.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, поправка 23 також стосується зменшення сум штрафів, зокрема пропонується: слова «однієї тисячі» замінити словами «сімсот п'ятдесят» НМДГ; слова «п'яти тисяч» замінити словами «однієї тисячі» НМДГ; слова «десяти тисяч»

(тобто фактично це 170 тисяч гривень) замінити словами «п'яти тисяч» НМДГ та слова «або їх конфіскацію» виключити.

Звертаю вашу увагу, що йдеться про порушення, визначені статтею 470 Митного кодексу, якою передбачена відповідальність за перевищення встановленого статтею 95 строку доставки товарів, поміщених у режим транзиту. Тому я вважаю, що запропоновані санкції є неадекватно великими для таких видів порушень і прошу врахувати їх можливе зниження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, коментар голови комітету. Шановна пані Ніно, це поправка 22, яку частково враховано комітетом.

ЮЖАНІНА Н.П. Вибачте, я трохи була зайнята.

ГОЛОВУЮЧА. Це поправка 22, яку частково враховано комітетом. Пані Острікова наполягає на повному врахуванні.

ЮЖАНІНА Н.П. Поправку 22 ми вже пройшли і сказали, що таку суму штрафу, яку попередньо підтримали у першому читанні, ми маємо залишити.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу визначитися щодо цієї поправки, колеги.

«За» – 63.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 23. Пані Острікова.

Колеги, вибачте, будь ласка, ми щойно визначалися щодо поправки 23, не щодо поправки 22. Це я неправильно назвала номер поправки.

Поправка 24 пані Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 25 пані Олександри Кужель. Не наполягає.

Дуже дякую, колеги. Прошу повертатися до сесійного залу, до цього законопроекту не так багато поправок, і вельми скоро прийде час голосування.

Оксано Продан, ваша поправка 29. Ви не наполягаєте на її голосуванні і щодо наступних також не наполягаєте (*Шум у залі*).

Зараз, шановний колего, я шукаю поправку 26. Дійсно, поправка 26 в кінці сторінки, не помітила.

Поправка 26 Дерев'янка. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Рух нових сил. Шановні колеги! Шановні українці! Моя поправка стосується штрафів, визначених у статті 470. У редакції комітету запропоновані суворіші штрафи, і, крім дуже великих штрафів, у тому числі передбачено ще й конфіскацію транспортних засобів. Я пропоную, щоб ці штрафи були великі, але не такі зашкальні, як запропонував комітет. Це перше.

Друге. Я хочу звернути вашу увагу на те, що закон, який був проголосований до обіду, власне, не розв'яже проблеми більшості людей. Це означає, що люди, швидше за все, будуть фігурантами ось такого закону, таких штрафів, таких конфіскацій тощо. Це також створюватиме нові додаткові корупційні речі, якщо ми говоримо про можливість втратити машину чи ще щось зробити.

Тому я пропоную підтримати поправку щодо високих штрафів, але без конфіскації, і переглянути підхід до цього, враховуючи те, що більшість людей не зможуть розмитнювати машини так, як ви думаєте, відповідно до закону, який був...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, коментар пані Ніни Южаніної.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановний колего, хочу вам сказати, що з тими людьми, які стоять на вулиці, я працювала більше двох років. Основна їх вимога – скасування екостандартів і можливість розмитнення за ціною хоча б до 500 євро. Коли ми ці норми врахували у прийнятому нами сьогодні до обіду законі, виявилось, зі слів нашого колеги, що вони не підходять.

Я хочу повідомити, що всі люди, які стояли, що придбали автомобілі з невеликим об'ємом двигуна – до 2 тисяч сантиметрів кубічних, уже поїхали додому, тому що вони усвідомлюють, що ми надали їм можливість розмитнювати. Можливо, хтось із тих, які пригнали автомобілі з об'ємом двигуна 4 чи 5 тисяч сантиметрів кубічних,

залишилися незадоволені. Для них стало трохи складніше і більша сума. Але ж вони можуть дозволити собі купувати бензин у таких великих розмірах. Тому, вибачте, прийнятий закон повністю задовольнить людей, тим більше що 90 днів з коефіцієнтом 0,5 зниження сплати...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Ви пропонуєте внести зміни до запропонованих нових штрафів, що визначені у статті 470 Митного кодексу України. То там же максимальний штраф – 8500 гривень. Чим ми користувалися? Це ж найбільш поширене порушення: поміщаєш у митний режим транзиту, їздиш все життя – і заплати 8500 гривень.

Щодо конфіскації. Це єдина норма, яка в Молдові привела, справді, до виконання закону, і не за чийось рішенням, а за рішенням суду. Я вважаю, що...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановна пані Ніно.

Я прошу визначатися щодо поправки 26.

«За» – 44.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 36. Її враховано частково. Пані Острікова, наполягаєте? Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я дякую комітету за те, що поправку 36 враховано частково в частині усунення відповідальності за порушення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування. Це якраз та ситуація, коли тимчасово ввезеним транспортним засобом керує українець, але здійснює це керування в присутності особи-нерезидента, яка поміщувала транспортний засіб у режим тимчасового ввезення.

Прошу також врахувати у розділі II проекту пропозицію щодо невеликого зниження розмірів штрафних санкцій. Я вважаю, що за перевищення строку тимчасового ввезення більш як на 30 діб накладати штраф у розмірі 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – це занадто висока міра стягнення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо цієї поправки.

«За» – 54.

Поправка залишається в редакції комітету.

Наступна поправка 40. Дерев'янка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановна Ніно Петрівно, ви щойно дуже чітко пояснили мені з приводу першої поправки, що, виявляється, ми прийняли закон, у якому максимальна сума для розмитнення – 500 євро. Так ось, якщо ми беремо дволітровий дизельний двигун, яким користується більшість людей, і множимо на існуючу ставку 75 євро для дизельного мотора, то отримуємо 150 євро. Множимо на 12 років, тобто середній вік цих автомобілів, отримуємо 1800 євро. Ділимо на два – це 900 євро. Це тільки акциз. А ще ПДВ, мито, військовий збір і Пенсійний фонд.

Тож коли ви говорите, що 500 євро – це максимальна сума розмитнення, це, вибачте, брехня, тому що люди пізніше сплачуватимуть більше 2 тисяч євро, а спочатку це буде мінімум 1 тисяча 500 євро за автомобіль, який коштує 1,5-2 тисячі євро. Тобто це більше 60 відсотків вартості автомобіля.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу дати коментар.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний колего і всі колеги, послухайте! Щойно йшла мова про дизельний автомобіль з об'ємом двигуна 3 тисячі кубічних сантиметрів. Вам не здається, що більшість країн узагалі відмовилися від використання автомобілів з дизельними двигунами? Це перше.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. 2 тисячі!

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте візьмемо 2 тисячі: 75 помножити на два – базова ставка 150 на 11-12 років і півставки – 900 євро (*Шум у залі*). То я ж рахую: автомобіль з бензиновим двигуном об'ємом 2 тисячі кубічних сантиметрів, який... (*Шум у залі*). Рахуйте, будь ласка. Давайте візьмемо навіть автомобіль, якому 15 років, це 1 тисяча 500 євро, поділити пополам – 750 євро. А всі пропозиції депутатів стосувалися людей, які володіють автомобілями 1800... (*Шум у залі*).

Мені не треба калькулятор показувати, бо я й так усі цифри знаю напам'ять. Я ж вам пояснила, що той автомобіль, який потрібен, справді, соціально незахищеним...

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, я прошу визначатися щодо поправки 40.

«За» – 44.

Поправку відхилено.

Колеги, ми дійшли до поправки 41, яку враховано комітетом, але у зв'язку з тим що в попередньому законі прийнято норму про 90 днів, це потребує уточнення.

Я надаю слово шановній пані Остріковій.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, шановна пані голово комітету, справа в тому, що в Податковому кодексі ми встановили пільговий період 90 днів, коли застосовується коефіцієнт 0,5 для розмитнення всіх без винятку транспортних засобів: і тих, що перебувають на іноземній реєстрації, і тих, які можуть бути імпортовані громадянами і підприємствами України. Тому в поправці 41 я прошу редакційно врахувати, що строк для застосування коефіцієнта 0,5 також має становити 90 днів, щоб це було однаково з Податковим кодексом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ніно, озвучте, будь ласка, вашу позицію щодо поправки 41, яку враховано комітетом. Пані Острікова наполягає на приведенні цієї норми у відповідність із прийнятим нами законом про податок на ввезення транспортних засобів.

ЮЖАНІНА Н.П. Тетяно Георгіївно, я не бачу тут коефіцієнта 0,5 до ставки податку, тому залишається незмінною редакція, яка була напрацьована разом з вами в комітеті. Ви щось не те сказали. Ми залишаємо її без змін.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Острікова, не наполягаєте на голосуванні? Ні, щоб не розбалансувати проекту закону. Чудово.

Наступна поправка 42 Левченка. Будь ласка, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Левченко, «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я хотів би звернути увагу всіх притомних депутатів і тих, хто нас слухає і дивиться, на збочену логіку цього законопроекту. Спочатку ця Верховна Рада створює прогалину в законодавстві, яка дозволяє людям, у яких немає іншого варіанта, завозити оці так звані євробляхи, а тепер дає лише 180 днів на можливість легалізації, на можливість розв'язання проблеми, яку вона сама й створила.

Але що цікаво? Ці 180 днів відраховуються з моменту набрання чинності законом, проект якого ми розглядаємо, але порядок легалізації має виписувати Кабінет Міністрів України. А коли він його випише, невідомо: чи через два тижні після набрання чинності законом, чи через місяць, чи через два місяці. Так ось, ви маєте ці 180 днів відрахувати від дня ухвалення порядку відповідної легалізації, або зробіть, як у моїй поправці, – дайте людям хоча б рік, щоб вони могли легалізувати...

ЮЖАНІНА Н.П. Загальна вартість митних платежів – 1,5 тисячі. Звичайно, так воно і буде.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.
Будь ласка, пані Ніно, ваш коментар.

ЮЖАНІНА Н.П. Щодо 180 днів. Я взагалі вас не розумію. Коли говорили, що давайте встановимо відсікальний період для автомобілів, які вже в'їхали на територію України, нехай вони розмитнюються певний строк, і, можливо, він буде не 180 днів, то активісти кажуть: «Ні, ми не погоджуємося з відсікальним періодом, бо це ускладнює, ми хочемо боротися за всіх, а ви робите тільки для нас». А якщо для всіх, то це поточні втрати бюджету, ви розумієте? Тобто таке розмитнення із застосуванням пільгових коефіцієнтів може бути тільки 90 днів і 180 днів, інакше сенсу в цих нормах немає.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 42.

«За» – 51.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 44. Пані Острікова, не наполягаєте?

Поправка 47 так само пані Острікової. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, поправка 47 також стосується деякого зниження непропорційно високих сум штрафних санкцій, а також частини прав і обов'язків працівників Національної поліції при затриманні таких транспортних засобів, які поміщені в режим транзиту чи тимчасового ввезення, і насправді використовуються громадянами України, а не нерезидентами.

Ми пропонуємо, щоб після тимчасового затримання транспортного засобу працівник поліції повідомив органи доходів і зборів, тобто фактично податковий орган, про затримання такого транспортного засобу і в подальшому передав його органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення митних правил та оформлення відповідного протоколу. Чому? Тому що це порушення митних правил, і органами, уповноваженими складати протоколи і притягати за це до відповідальності, є виключно органи доходів і зборів, тобто на сьогодні це органи Державної фіскальної служби.

Я в цій частині прошу...

ГОЛОВУЮЧА. Коментар пані Южаніної. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Не може бути врахована ця поправка тільки тому, що ми вносимо зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення, до необхідного профільного закону для того, щоб надати право притягнення до адміністративної відповідальності саме Національній поліції. Це адміністративне правопорушення, вчинене людиною, яка керує автомобілем, тобто резидентом України.

Але водночас Національна поліція вносить дані до єдиної системи, і митники вже знають, що по даному автомобілю нерезидент, який поміщав його в митний режим, також порушив митне законодавство. Притягнення до відповідальності щодо порушення митного

законодавства здійснюватимуть лише митні органи. Нікому ця функція не передається.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначитися щодо поправки 47.

«За» – 53.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 52 так само пані Острікової. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, дана поправка також стосується повноважень Національної поліції, а саме пропонується додати слова про те, що Національна поліція повідомляє про такі транспортні засоби – порушники органам доходів і зборів для подальшої їх передачі органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення митних правил та оформлення відповідного протоколу.

У поправці також пропонується додати слова про те, що патрульна поліція може зупиняти транспортний засіб, зареєстрований в іншій країні, якщо необхідно його перевірити на предмет дотримання вимог, визначених Митним кодексом України, а саме: строків тимчасового ввезення або переміщення в митному режимі транзиту, заборони використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності, заборони передачі такого транспортного засобу у володіння, користування або розпорядження особам, які його не ввозили.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначитися щодо поправки 52.

«За» – 48.

Поправку відхилено.

Наступна поправка 53. Дерев'янку. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, шановні українці, ми з головою комітету під час засідання Верховної Ради порахували, яке ми благо зробили людям до обіду. Так ось, якщо у вас є машина з дволітровим бензиновим двигуном, як пані Южаніна наполягає, яка коштує 2,5 тисячі євро і їй 12 років, то через цю нашу добру справу

людина заплатить 1 тисячу 720 євро, якщо встигне за 90 днів розмитнити, а якщо не встигне – заплатить 2 тисячі 420 євро.

Таким чином, розмитнення коштуватиме не 500 євро, пані Ніно Петрівно, як ви говорили, а 1 тисяча 720 євро для 12-річного автомобіля з бензиновим двигуном об'ємом 2 літри і вартістю 2,5 тисячі євро. Це те, проти чого з самого початку стояли всі люди. Вони готові були заплатити плюс-мінус 40 відсотків. Але у вас розмитнення автомобіля, який куплено за 2,5 тисячі євро, коштуватиме або 1 тисяча 700 євро, або 2,5 тисячі. Це майже 100 відсотків або 70 відсотків.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу коментар.

ЮЖАНІНА Н.П. Дуже цікаво чути такий коментар. Для автомобіля, який щойно був названий, з об'ємом двигуна 2 тисячі кубічних сантиметрів, якому 12 років, повна ставка акцизу – 1 тисяча 200 євро, половина – 600 євро. Людина сидить і рахує всі платежі, які має заплатити, – ПДВ, який ми платимо за хліб, за ліки, за дитячі товари. Ми зараз приймаємо зміни лише щодо акцизного податку.

Ви подивіться, які ставки існують у чинному законодавстві. Вони сягають 10 тисяч євро. Ми понизили повну ставку до 1 тисячі 200 євро, але ви запитуєте: а далі? А далі, товариші, дитячі садки і школи утримувати не буде за що.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися щодо поправки 53.

«За» – 39.

Поправку відхилено.

Колеги, є низка поправок народного депутата Ігоря Лапіна. Він у кінці візьме 2 хвилини на ці поправки. А поки що ми рухаємося далі. Я просто попереджаю про це.

Поправка 56 Рябчина. Прошу.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).

«Батьківщина». У мої поправці 56 пропонується повернути екологічний стандарт, який був скасований під час попереднього голосування. Я хочу, щоб у кінці обговорення надали слово заступнику міністра екології, щоб він сказав, до чого може призвести скасування екологічних стандартів.

Ми також бачимо, що в залі присутня виконувач обов'язків міністра фінансів. Чому цей законопроект важливий для Міністерства фінансів? Тому що його прийняття дасть змогу наповнити бюджет та Пенсійний фонд за рахунок усіх українців, які дихатимуть цим повітрям, які їздитимуть в автомобілях.

Однак вам не кажуть, що з 2021 року буде повернено техогляд, бо це вимоги для нашої євроінтеграції. За цим техоглядом люди, які зараз придбали дешеві неекологічні автомобілі, заплатять набагато більше. Це не депутати вирішують, а це вже вирішено урядом. У тому числі страхові компанії збільшуватимуть розмір страхування для вживаних автомобілів. Ви ж розумієте, що дешевий сир буває лише в мишоловці. Вам про це не кажуть. Тому треба враховувати питання екології в тому числі.

ГОЛОВУЮЧА. Що стосується представників уряду. У Регламенті немає норми щодо надання їм слова під час обговорення поправок, але, звичайно, ми можемо, якщо не буде заперечень із залу, після обговорення всіх поправок надати слово на вимогу депутатів. Думаю, що не буде заперечень, що це грубе порушення Регламенту. Так, колеги? Дякую.

Коментар голови профільного комітету. Будь ласка, пані Ніно.

ЮЖАНІНА Н.П. Я хочу з великою повагою до вас прокоментувати, що Міністерство екології та природних ресурсів на звернення комітету відповіло, що поправки щодо екологічно чистих автомобілів вони, звісно, підтримали. Але водночас у своєму висновку вони говорять, що прийняті норми призведуть до суттєвого ускладнення виконання Україною міжнародних зобов'язань в екологічній сфері, що регулюють вміст шкідливих речовин у вихлопних газах, зокрема Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, ратифікованої 16 вересня 2014 року, та інших документів, які підписала Україна.

Але соціальне напруження таке, що ми маємо зараз прийняти ці зміни і відразу почати працювати над комплексом законопроектів, про які ви, зокрема, сказали. Ми говорили з колегами, що треба відразу починати напрацьовувати їх і приймати. Це стосується не лише автомобілів, оснащених електричними...

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначитися щодо поправки 56, яку ми зараз обговорюємо, яку комітет відхилив, і ми почули позицію голови комітету.

«За» – 51.

Поправку відхилено.

Колеги, залишається дуже мало поправок. Я прошу повертатися до сесійного залу.

Я хочу також звернутися до тих, які зараз блокують роботу Верховної Ради України, що багато колег фізично не можуть доїхати до місця голосування через заблоковані шляхи. Будь ласка, дайте можливість рухатися киянам і народним депутатам також.

Поправка 59 Рябчина. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина». Дуже дивно, що міністр екології від фракції «Народний фронт», а екологію захищає «Батьківщина». Я думаю, що ми повинні, дійсно, Міністерству екології сказати, що буде для українців у зв'язку з цим прийнято.

Я намагався знайти будь-який компроміс, подавав поправку щодо екологічного коефіцієнта, який дасть можливість розмитнити за 30 днів, а потім поставити блок, повертати євростандарти. Вніс поправку, яку зараз хочу озвучити, щоб дозволити розмитнювати малолітражні машини з «Євро-3», «Євро-4», а не дозволяти після певного терміну – півроку чи рік – застарілі, однак великолітражні машини, заборонити використання дизельних або бензинових авто, які не відповідають «Євро-4» за рік. Тобто є велика кількість поправок.

Якщо є бажання знаходити компроміс, як захистити довкілля і дати можливість людям розмитнити дешеві машини, його можна було б знайти. На жаль, цього не буде. Тому хочу сказати, що люди, які проголосували, відповідатимуть і за погіршення стану довкілля, і за скорочення терміну життя українців.

ГОЛОВУЮЧА. Коментар пані Южаніної. Будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановний Олексію, поясніть, будь ласка, колегам, які поряд з вами. Я з вами погоджуюся, що треба було б поставити обмеження, але під час знаходження компромісу ми зупинилися, наприклад, на екологічному стандарті «Євро-4», а потім з'ясувалося, що потрібно «Євро-3», бо ми будемо ввозити автомобілі 1999 року. Тому знайти баланс інтересів взагалі не було можливості.

Я думаю, що приймаючи цей законопроект, ми всі усвідомлюємо наслідки, зокрема, і ті колеги, які дбають про можливість ввезення надстарих автомобілів.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я прошу визначитися щодо поправки 59. «За» – 42.

Поправку відхилено.

Колеги, залишилося дві поправки. Президія закликає всіх народних депутатів повертатися до сесійного залу, бо буквально за 2 хвилини відбудеться голосування.

Поправка 65 Семенухи. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. Це передостання поправка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, звертаю вашу увагу, моя поправка спрямована на зниження вартості під час реєстрації автівки. Я пропоную скасувати для покупців легкових автівок сплату пенсійного збору на обов'язкове державне пенсійне страхування. Нагадаю всім, що цей платіж було введено як тимчасову норму в 1998 році.

Загалом за своєю природою Пенсійний фонд, який адмініструє в межах солідарної системи, складається насамперед з єдиного соціального внеску працюючого населення. Фактично на сьогодні працюючі люди двічі сплачують, купляючи автівку, у вигляді і пенсійного збору, і ЄСВ.

Аргументи про те, що це будуть суттєві втрати для бюджету, насправді не витримують жодної критики. Якщо подивитися на

2017 рік, то такі пенсійні збори покрили менше 1 відсотка від загальної видаткової частини Пенсійного фонду України. Тобто для бюджету насправді це нічого не буде вартувати, а водночас для людини це буде суттєвим зниженням загальної вартості автівки.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, прошу визначитися щодо поправки 65.

«За» – 63.

Поправку відхилено.

Колеги, було прохання повернутися до поправок 1 і 4. Я хочу сказати, що це були поправки Міщенко і Продан, і ми їх уже пройшли (*Шум у залі*). Вибачте, дорогі колеги. Зараз я подивлюся. Не пройшли поправки 61 і 64. *Sorry*, у нас до вас не упереджене ставлення, а з любов'ю і величезною повагою.

Поправка 61. Дубінін. Будь ласка. Потім поправка 64, щодо якої виступить Шевченко.

ДУБІНІН О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ № 30, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Парасюку Володимиру.

ГОЛОВУЮЧА. Слово надається шановному колезі Парасюку щодо поправки 61. Будь ласка.

ПАРАСЮК В.З., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, самовисуванець). Дякую. Так, у нас уже відбулося фейкове доступне розмитнення. Тепер маю два запитання до пані Ніни. Скажіть, будь ласка, а яким це законом буде керуватися Національна поліція, виконуючи функцію митників на дорогах, які є в Україні? Це перше.

Друге. Скажіть, як українці, які працюють за кордоном, там тимчасово живуть, але не перебувають на консульському обліку, користуватимуться своїми законними автомобілями, які вони купили

за кордоном? Як вони зможуть приїхати в Україну, відвідати своїх рідних і близьких?

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Ніно.

ЮЖАНІНА Н.П. Щодо другого запитання. Як і всі громадяни України, вони зможуть розмитнити свої автомобілі протягом 180 днів або продовжувати в'їжджати на них тимчасово до 30 днів в Україну, коли вони перебувають у відпустці, коли приїжджають побачитися з близькими, якщо вони стоять на консульському обліку. Це перше.

Друге. Дана поправка... Ну, прочитайте, будь ласка, уважно весь проект закону. Ви його зовсім не читали. А я зараз вам доведу, тому що коли ви говорите, що Національна поліція не матиме права, то прочитайте, що пропонується внести зміни до статті 58 Закону «Про Національну поліцію», і це відповідає... *(Шум у залі)*.

За порушення митного законодавства залишається така сама відповідальність, тобто заходи будуть застосовуватися до порушників виключно митними органами, а Національна поліція здійснюватиме контролюючу функцію у своїх межах. Тому не вигадуйте, будь ласка, а читайте уважно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наскільки я розумію, автор поправки не вимагає голосування, а лише хотів почути роз'яснення.

Остання поправка 64, і потім – поправки Лапіна.

Народний депутат Шевченко щодо поправка 64. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Шевченка.

ШЕВЧЕНКО О.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Друзі, владні законопроекти не спрямовані на розв'язання проблеми з так званими євробляхами та дозволяють владі штрафувати громадян, відбирати авто і ввозити авто з країни, з якою ми в стадії війни, яка сповідує нацистську ідеологію «руського мира».

Ще в березні у законопроекті [№ 8208](#) ми пропонували повністю скасувати ПДВ та інші платежі, а замість цього встановити єдиний

митний платіж – 500 євро. Але цей простий, некорупційний законопроект заблокований владою. Згідно із законопроектами влади акциз при розмитненні нових і дорогих автомобілів буде значно зменшено, а для старих автомобілів залишається майже на тому самому рівні, що й був. Це вкрай несправедливо.

Ми підготували поправки до законопроекту. На жаль, комітет відхилив їх. Мотиви, напевно, як політичні, так і лобістські. Я наполягаю на голосуванні цієї поправки, якою пропонується скасувати ПДВ, акцизи, інші стягнення і нарахування та встановити єдиний митний платіж 500 євро.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Автор поправки не наполягає на голосуванні, тільки на озвученні.

Шановні колеги, ми мали розглянути кілька поправок народного депутата Ігоря Лапіна і домовилися, що в кінці я надам йому 2 хвилини. Пане Ігоре, ваші поправки 56 і 58. Є вимога автора, що він їх виголошує з трибуни Верховної Ради. Пані Ніно, я прошу вас дати можливість... *(Шум у залі)*.

Я перепрошую. Шановні колеги, народний депутат Шевченко наполягає на голосуванні поправки 64.

Ставлю її на голосування.

Просто трохи заголосно в залі, і тому іноді не чути заключної фрази доповідачів.

«За» – 59.

Поправку відхилено.

Тепер поправки 56 і 58 пана Лапіна.

ЛАПІН І.О. Добрий день, шановні колеги! Слава Україні!

Шановні колеги, тут зібралось багато людей, які знають, що таке війна, і не просто так знають, а й були там. Я вважаю недопустимим те, що за допомогою провокаторів, які мають своїх кураторів, можливо, навіть і в цьому залі, я не буду зараз ні на кого навішувати ярлики, нашого бойового побратима, провокуючи на ганебні дії, вішаючи на нього ганебні ярлики, сьогодні перепинили по дорозі до Верховної Ради.

Я хочу наголосити, що наш побратим Савка Іван Іванович лише нещодавно став народним депутатом України. Я хочу наголосити, що він 38 років проходить службу у Збройних Силах України. Я хочу наголосити, що він учасник АТО, учасник бойових дій, учасник бойових операцій і миротворчих місій. Якщо хтось хоче і думає, що матиме право вішати ярлики, провокувати бойових хлопців на різні ганебні вчинки, я попереджаю – не треба цього робити! Маєте сміливість – прийдіть і вибачтеся перед нашим побратимом. Ролик, який вони зняли з ганебними гаслами, виклали в *YouTube*.

Ще раз наголошую, тут є народні депутати, які підтримують законопроект, є й такі, що не підтримують. Нас люди обирали, ми відстоюємо кожен свою позицію, але примушувати, нахилияти, вішати ярлики нікому не дозволено. Тут є люди, які пройшли війну. Я вірю, що й там теж багато нормальних людей, і є ті, які пройшли війну, але є й ті, які не знають, що таке порох.

Дякую. Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хочу сказати, що вважаю неприйнятним, що на бойових офіцерів, які пройшли війну на передовій, захищаючи Україну, які проливали свою кров за Україну, які дивилися в очі смерті, тут, біля Верховної Ради, здійснюється напад. Я наголошую, колеги, це неможливо здійснювати стосовно жодного з народних депутатів (*Шум у залі*).

Колеги, хочу вам сказати (не перебивайте мене із залу!), що ми маємо спільно зайняти цю позицію – не провокувати, і правоохоронні органи повинні здійснити всі необхідні дії, щоб такого більше не відбувалося. Організатори і причетні до акції повинні проводити відповідну пояснювальну роботу і, вибачте, нести відповідальність, коли такі речі трапляються з нашими бойовими офіцерами. Тому, колеги, я цілковито солідарний з позицією наших бойових побратимів.

Зараз, колеги, я хочу вам наголосити щодо проведення засідання. Через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Колеги, хочу також вам нагадати, що після голосування я прошу всіх не розходитися, бо я повторно поставлю питання про скорочену процедуру підготовки проекту про внесення змін до Податкового кодексу до другого читання, оскільки не всі зорієнтувалися до обіду. Ми випадемо з логіки бюджетного процесу, якщо не підтримаємо цієї позиції. Тобто відразу після голосування прошу не розходитися, я поставлю на голосування пропозицію про скорочену процедуру подачі поправок до другого читання, щоб було не два тижні, а один.

Окрім того, уряд звернувся з таким проханням. Через два питання у порядку денному на сьогодні стоїть проект закону про ратифікацію [№ 0203](#). Це питання величезної міжнародної ваги. Тому я поставлю на голосування пропозицію перенести проект про ратифікацію на два питання вперед, щоб ми змогли його розглянути після внесення змін до Митного кодексу. Зрозуміло, так?

Отже, три голосування – за Митний кодекс, за скорочену процедуру і за перенесення питання ратифікації. Я прошу всіх бути на місцях, бути уважними і відповідальними тоді, коли йдеться про долю країни, про її економіку.

Зараз я запрошую до заключного слова Ніну Петрівну Южаніну, 2 хвилини. Я закликаю всіх бути на своїх місцях і брати участь у голосуванні. Через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, ми розглянули другий законопроект у другому читанні. Прошу вас ще раз ознайомитися з усіма нормами цього проекту закону. Я впевнена, що такі два закони вперше в Україні нададуть можливості для розмитнення і взяття на облік вживаних автомобілів незалежно від їх віку і відповідності екологічним стандартам.

Сподіваюся, що колись країна, справді, зможе знизити ставку акцизного податку до зовсім невеликого розміру, але це точно не зараз. Все, що можна було зробити, щоб знизити для всіх діючі ставки в 10 разів, ми зробили. Тому прошу всіх громадян скористатися запровадженим новим режимом, тим більше із застосуванням понижуючого коефіцієнта, провести всі розмитнення і заплатити кошти, які так необхідні Пенсійному фонду. Будь ласка, спроможіться знайти в себе таку невелику суму і сплатити всі митні платежі.

Я прошу вас проголосувати за цей законопроект з пропозиціями суб'єктів права законодавчої ініціативи, врахованими комітетом. Ми також просимо доручити комітету та Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України здійснити техніко-юридичне опрацювання прийнятого закону.

Прошу підтримати і всім дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Не виходьте із залу. Я прошу всіх зайняти робочі місця і нагадую, щоб потім не було до мене питань, що я не пояснив, і ставлю на голосування. Спочатку ми голосуємо за законопроект, який щойно розглядали. Потім – за пропозицію розглянути за скороченою процедурою до другого читання проект про внесення змін до Податкового кодексу. І третє голосування – перенесення проекту про ратифікацію № 0203, щоб розглянути зараз.

Отже, прошу підготуватися. Ми починаємо голосування. І прошу після першого голосування не розходитися, а бути на місцях.

Перше голосування. Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України» ([№ 8488](#)) для прийняття в другому читанні та в цілому з поправками, які озвучила для стенограми голова комітету Южаніна Ніна Петрівна, і з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги!

«За» – 245.

Закон прийнято.

Друге голосування. Колеги, прошу вас проголосувати за скорочення терміну підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). Колеги, це бюджетний процес, це дисципліна бюджетного процесу. Прошу всіх проголосувати і підтримати. Голосуємо за скорочення строку подачі поправок. Прошу підтримати, колеги. Це відповідальне, важливе

рішення. Прошу голосувати. Я прошу всіх підтримати, це, справді, важливо.

«За» – 201.

Колеги, я ще раз поставлю, очевидно, не зрозуміли. Пропозиція полягає в тому, що ми йдемо за повною процедурою, просто пропонується поправки подавати у скорочений термін. Колеги, підтримайте. Нам, дійсно, важливо 22 листопада розглянути проект закону про бюджет. Якщо ми не проголосуємо, то не продовжимо бюджетний процес. Це ж звичайна логіка, а ви не голосуєте. Будь ласка, колеги, підтримайте скорочення терміну підготовки проекту № 9260 до другого читання. Кожного прошу голосувати. Підтримайте, колеги, не підведіть. Це прозорість бюджетного процесу. Ми другий рік підряд йдемо за всіма рамками закону. Підтримайте зусилля і уряду, і парламенту, щоб бюджетний процес проходив прозоро і вчасно.

Прошу голосувати і підтримати. Кожен голос має значення. Голосуємо.

«За» – 221.

Колеги, не вистачило п'яти голосів. Я вас прошу, зайдіть до залу, не виходьте. Члени фракцій, станьте, будь ласка, на дверях.

Я ще раз звертаюся до вас з великим проханням. Ми проходимо всі бюджетні етапи в чесному порядку – перше, друге читання, поправки. Просто ми повинні у скорочений термін – не два тижні, а тиждень розглядати. Я прошу, нехай кожен займе своє місце.

Ми рахуємо кожен голос. Будь ласка, поверніться на робочі місця під час голосування.

Отже, прошу підготуватися і кожного взяти участь у голосуванні. Усі на місцях? Підтримайте, потрібно лише кілька голосів.

Ставлю на голосування пропозицію про скорення терміну підготовки до другого читання проекту закону № 9260. Прошу голосувати і підтримати, колеги. Відповідально і злагоджено підтримуймо парламент і уряд. Голосуємо.

«За» – 225.

Не вистачили одного голосу!

Колеги, поверніться до залу. Я бачу, не встигли. Займіть робочі місця.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення

змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів». Прошу проголосувати. Підтримайте, колеги. Кожен голос важливий. Я прошу кожного проголосувати. Прошу, голосуємо. Підтримайте, друзі!

«За» – 222.

Колеги, я прошу всіх бути на робочих місцях. Я прошу тих, які в урядовій ложі, не відволікати депутатів від голосування, будь ласка. Ідеться про один голос, і депутати відходять. Будь ласка, поверніться до залу. Ось зайшли народні депутати.

Колеги, я звертаюся з проханням до всіх забезпечити персональне голосування кожного народного депутата.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту закону № 9260. Кожен голос важливий, будьте уважні. Прошу голосувати і підтримати. Будь ласка, відповідально і злагоджено голосуймо. Прошу забезпечити персональне голосування.

«За» – 216.

Ще менше.

Добре, я поставлю на голосування наступну пропозицію. Це називається, колеги, зрив бюджетного процесу. Така моя позиція і думка.

Третє голосування. Колеги, будьте на місцях, я поставлю на голосування наступну пропозицію – перенести розгляд проекту закону про ратифікацію № 0203, який стоїть у порядку денному через два питання, щоб розглянути зараз. Це надважливе питання для макрорівня. Я прошу всіх брати участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію перенести розгляд проекту Закону «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною

макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро» ([№ 0203](#)). Прошу голосувати і підтримати.

«За» – 213.

Знову кількох голосів не вистачило. Я ще раз поставлю пропозицію про перенесення.

Я прошу депутатів відійти від урядової ложі і брати участь у голосуванні.

Отже, ставлю на голосування пропозицію перенести розгляд проекту закону № 0203 на зараз, він стоїть через два питання. Уряд і коаліція звертаються з тим, щоб перенести. Кожен голос має вагу. Прошу проголосувати і підтримати пропозицію про перенесення розгляду проекту про ратифікацію № 0203. Голосуємо, колеги.

«За» – 234.

Ми перенесли, колеги.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту закону [№ 9260](#). Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги. Кожен голос важливий. Прошу підтримати.

«За» – 215.

Перед тим як перейти до проекту закону про ратифікацію, хочу сказати, що ми отримали заяву про перерву від двох фракцій. Вони готові замінити перерву виступом.

Я надаю слово Олегу Ляшку, і через 3 хвилини переходимо до проекту закону про ратифікацію № 0203.

Будь ласка, пане Олегу, 3 хвилини.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я хочу привернути увагу парламенту і всього суспільства до

того, що зараз влада робить спроби зірвати вибори у 34 об'єднаних територіальних громадах по всій Україні. Понад 200 тисяч виборців позбавляються права обрати для себе депутатів, свою владу для того, щоб вирішувати власну долю. За поданням депутата-«тушки» Вітка, який сьогодні на підсесії в Адміністрації Президента, окружний адміністративний суд Києва інспірував рішення про те, щоб зупинити виборчий процес у 34 громадах. Центральна виборча комісія сьогодні має величезний тиск для того, щоб прийняти рішення і зірвати ці вибори.

Вибори скасовуються там, де «Блок Петра Порошенка» вщент програє їх. Наприклад, у Кіровоградській області залишилися вибори виключно у Попельнастівській ОТГ Олександрійського району, де є агропідприємство діючого губернатора Кузьменка. Повністю скасовано вибори на Київщині, на Чернігівщині, на Волині, на Черкащині. На моїй рідній Чернігівщині скасовано вибори до Озерянської об'єднаної територіальної громади, там, де я після інтернату працював на тракторі. Ми тривалий час добивалися створення цієї ОТГ, сьогодні вони через незаконне рішення суду заважають людям обрати своїх керівників і свою громаду.

Чому це роблять Президент Порошенко і його влада? Вони панічно бояться програшу. Вони чудово знають настрої українців, особливо після рішення про підвищення цін на газ, внаслідок чого мільйони українських громадян не знають, як їм платити за комуналку. Тому влада замість того, щоб чесно в очі зустріти поразку, а саме так і буде з ними, позбавляє українців права вибору. Це не відповідає Конституції, суперечить Закону «Про добровільне об'єднання територіальних громад».

Ми вимагаємо від Центральної виборчої комісії не приймати рішення, за яким українські громадяни позбавляються права вибору. Ми вимагаємо від українського парламенту відреагувати на спроби Адміністрації Президента узурпувати владу і позбавити українців обирати собі громади. Нарешті, ми вимагаємо від українського парламенту невідкладно розглянути зареєстрований нами проект постанови про скасування рішення про підвищення цін на газ, про мораторій на зростання тарифів на житлово-комунальні послуги для того, щоб українці не платили з власної кишені за корупцію влади, за

нездатність влади відновити економіку, за яловість та імпотентність нинішньої влади, яка може тільки грабувати, дурити і набивати власні кишені за рахунок українців. Ми – альтернатива цій грабіжницькій політиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до проекту Закону «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро» ([№ 0203](#)).

Спочатку прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Гелетія Юрія Ігоровича. Можна з місця доповідати.

Хто доповідає від уряду? Оксана Маркарова. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

МАРКАРОВА О.С., виконувач обов'язків міністра фінансів України. Шановні колеги! Даний законопроект має одне головне завдання – ратифікувати Меморандум про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором про порозуміння з Європейським Союзом та Кредитну угоду між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором. Кредитна угода надзвичайно для нас важлива.

Розмір загальної Кредитної угоди – 1 мільярд євро. Він буде наданий нам двома траншами. Хочу сказати, що для першого траншу ми вже виконали всі технічні умови, які викладені в меморандумі.

Дуже важливо, що під ці транші в сумі 1 мільярд євро ми отримуємо, тому що на ринок будемо виходити не ми, а Єврокомісія, відсоткову ставку (ми, звичайно, будемо знати, коли вона вийде), за нашими оцінками, не більше 3 відсотків, а термін її буде не довший 15 років. Ви самі можете порівняти, наскільки це вигідніші умови для нас порівняно з ринковими виходами.

Тому велике прохання підтримати даний законопроект про ратифікацію, щоб ми могли відправити повідомлення нашим партнерам і вже з понеділка активно почати працювати над проходженням усіх процедур, щоб ще в цьому році, до бюджету 2018 року, отримати перший транш макрофіну.

Дякую і дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань європейської інтеграції Білозір Оксана Володимирівна. Будь ласка, пані Оксано *(Шум у залі)*.

Пане Сергію, а для чого? Це ж Оксана Білозір, що ж ви робите? *(Шум у залі)*. Пане Сергію, дайте, будь ласка, можливість виступити пані Оксані *(Шум у залі)*.

Пані Оксано, будь ласка, прошу вас виступати з трибуни.

БІЛОЗІР О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні представники Кабінету Міністрів! Комітет з питань європейської інтеграції на своєму засіданні 18 жовтня розглянув проект Закону «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро». Зазначеними договорами визначено, що макрофінансова допомога може бути надана Україні двома траншами по 500 мільйонів євро. Надання першого траншу можливе після набрання для України чинності зазначеними

договорами. Період між наданням першого та другого траншів становить не менше трьох місяців. Строк погашення кредиту – 10-15 років.

Реалізація Меморандуму про взаєморозуміння та Кредитної угоди у майбутньому потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України для відповідного обслуговування та погашення запозиченого кредиту. Відсоткову ставку за запозиченням за прогнозами Міністерства фінансів України вже було озвучено.

Комітет вважає за доцільне ратифікувати зазначену угоду. Це узгоджується і з рішенням Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Різаненко Павло Олександрович.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 97, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я думаю, що неважко всім пояснити, чому потрібно голосувати за дану ратифікацію. Ми прекрасно знаємо і про стан економіки, і про борги, які були накопичені за останні 15-20 років, тому дешевше грошей МВФ і Європейського Союзу, які нам дають на довгий строк (10, 15, 20 років) за низькими ставками, ми запозичити не можемо. Це якісна заміна виходу на ринки приватних капіталів, де сьогодні нам доводиться позичати за ставкою 9 відсотків, а то й більше. Тому закликаю всіх поставитися відповідально, без популізму до своїх обов'язків і проголосувати за ратифікацію даної угоди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Опозиційного блоку» – Німченко Василь Іванович. Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).

Передусім я хотів би почути від виконувача обов'язків міністра, чи це лише договір наміру про 3 відсотки за це запозичення, чи це вже вказано в меморандумі. Якщо ми не знаємо на сьогодні і немає домовленості щодо запозичення, під які проценти конкретно, як ми можемо ратифікувати цей меморандум? Це перше.

Історія уже знає, що замість того, щоб укласти ці запозичення по євробондах, у тому числі так звані облигації, ми підійшли до 10 відсотків і тихенько беремо ці гроші на те, щоб розраховуватися з позичальником. То ми хотіли почути відповідь на друге запитання: а коли ж ми будемо брати на розвиток, на соціальний захист? Ми все вкладаємо у захист, у валюту, у недоторканий запас і віддавання боргів.

То я хотів би почути, чи достовірно буде 3 відсотки, чи це вилами писано і нам виставлять 5-6 відсотків, як виставили по євробондах – 9,67?

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Від групи «Відродження» – Валерій Писаренко. Будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу, шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Валерію, зачекайте секундочку.

Колеги, це може бути заключний виступ. Тому я... Ні, буде ще виступ від Радикальної партії. Хто ще виступатиме щодо даного питання, щоб ми орієнтувалися? Радикальна партія і все, так? Тобто ще два виступи.

Це означає, колеги, що через 4 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Прошу секретаріат і голів фракцій повідомити депутатів, що через 4 хвилини ми переходимо до прийняття рішення.

Валерій Писаренко. Будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В. Шановний Андрію Володимировичу, шановні колеги, якщо, дійсно, підходити без популізму, то ухвалювати цей документ потрібно.

На жаль, ситуація зараз така, що ми всіляко залежні від такого роду допомоги і такого роду кредитів. На жаль, ми бачимо, що уряд уже позичає кошти за кордоном майже під 10 відсотків, коли виходить на ринок, і ми входимо до трійки країн, які позичають кошти на світовому ринку під такі відсотки.

Дійсно, саме цей кредит набагато дешевший, але це, звичайно, не те, чим ми повинні пишатися. Тому що ми сподівалися, що Кабінет Міністрів все-таки буде нам говорити, коли в нас економіка працюватиме і ми самі будемо комусь давати гроші в кредит, а не позичати.

На жаль, зараз проглядається така ситуація, що рік буде закінчуватися майже копійка в копійку, і наступного року ми будемо жити за дуже убогим бюджетом. Тому ми хотіли б почути від Кабінету Міністрів про якусь стратегію нашого життя в наступному році. Дуже хотілося б, щоб і кредити, які ми беремо, і державні облигації випускалися не за найвищими у світі ставками, і щоб гроші нашій державі коштували не так дорого. Насамперед якщо ви берете кредити, покажіть, куди вони направляються. Якщо це кошти заради того, щоб повернути кредити, то, напевно, про це люди також повинні знати.

Щодо перемовин. Вони повинні бути набагато прозорішими задля того, щоб люди знали, які умови, окрім відсотків, ще треба виконувати Україні під такого роду кредити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Зараз будуть ще два виступи – від Радикальної партії і від позафракційних. Я прошу всіх заходити до залу, займати робочі місця.

Олег Валерійович Ляшко, 2 хвилини. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Можливо, ви забули, але безплатний сир буває тільки у мишоловці. Ви розказуєте, що дуже низькі процентні ставки і тому нам вигідний цей кредит. Міжнародний валютний фонд теж дає кредити під низькі ставки, але взамін вимагає підвищення цін на газ, продажу земель, підвищення пенсійного віку. Так само і цей кредит Європейської комісії.

Яке зобов'язання взяв уряд? Ви створили арбітраж для скасування мораторію на вивезення з України необробленої деревини. Тобто ви хочете взамін цього кредиту, який ми маємо повертати, зробити все, щоб з України продовжували по-варварськи вивозити ліс і за рахунок нашої сировини створювати робочі місця для наших конкурентів. Замість того щоб захищати національні економічні інтереси України, влада ними торгує. Ми через день розглядаємо кредитні угоди, по всьому світу позичаємо і хвалимося тільки тим, де нижчі відсотки за кредитами, а де вищі. Коли ми будемо приймати закони, які повернуть виробництво в Україну, створять нові робочі місця, відновлять економіку, повернуть заробітчанин із-за кордонів додому?

Ви хвалитеся тим, що берете тільки кредити. Це не те, чим потрібно хвалитися. Головне, що потрібно для країни, – відновлення економіки, доступні кредитні ресурси для національного бізнесу. Я знижу податки, це те, що не робить нинішня влада. Ми підвищимо заробітну плату для наших людей, щоб вони не бомжували на копійчану зарплату і копійчані пенсії. Ми повернемо всі кредити, які ви набрали, і станемо країною, яка не позичатиме, а самі позичимо, коли будемо проводити правильну економічну політику, а саме: відновлення національного виробництва, протекціоністська політика щодо наших виробників, підтримка на зовнішніх ринках, прийняття проекту Закону «Купуй українське, плати українцям» для того, щоб реанімувати внутрішній ринок. Ось політика збільшення достатку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз буде виступ від позафракційних, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Я прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу.

Колеги, хочу наголосити, бо під час голосування виникла певна дискусія. Питання про скорочення терміну підготовки до другого читання – це процедурне рішення, я можу його ставити і раз, і два, і три, у цьому немає жодної проблеми. Тому після голосування за проект закону № 0203 про ратифікацію я ще раз запропоную проголосувати за скорочення терміну підготовки до другого читання і прошу зал підтримати, щоб ми зберегли логіку бюджетного процесу, щоб змогли його провести, як і минулого року, прозоро, з першим, другим читаннями і зі всіма необхідними рішеннями і опрацюваннями парламенту. Тому після цього законопроекту я ще раз поставлю дане

питання на голосування. Прошу всіх бути на місцях і підтримати голосуванням.

Зараз від позафракційних я надаю хвилину для виступу Юрію Левченку. Будь ласка, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Найперше я хотів би відреагувати, пане Голово, на те, що було щойно сказано. Так, ви маєте право ставити, на жаль, безкінечно на голосування. Але коли ви бачите, що відбувається кнопкодавство, ваша етика мала б вам підказати, що ви не повинні продовжувати це голосування.

Якщо говорити про процедуру прийняття бюджету, то, на превеликий жаль, вона не дотримується, у першому читанні не дозволяли поправки вносити, а це пряме порушення Регламенту Верховної Ради України. І ніхто вам абсолютно не забороняє цей проект бюджету ставити на голосування вже в грудні, ви маєте цю можливість, і не гнати цю історію з Податковим кодексом для того, щоб знову все зробити тишком-нишком, щоб народ не зміг проаналізувати, що там буде написано. Це щодо процедури.

А тепер щодо цього законопроекту. Так, правду було сказано, що це вигідні умови. Так, правду було сказано, що країна зараз цього потребує. Але лукавство полягає в тому, що не кажуть, чому країна зараз цього потребує. А тому що уряд і більшість у цьому залі відмовляються запроваджувати принципи соціальної справедливості, належним чином наповнювати Державний бюджет України, щоб правлячий олігарх платив, скільки він має платити до бюджету. Сьогоднішній день це чітко показав, коли відмовилися встановити акцизи, які залежали б від вартості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ...автомобілів, щоб ті люди, які купують найдорожчі автомобілі, платили більше, а встановили виключно відповідно до року, тобто більше платитимуть саме ті люди, які не можуть дозволити собі купувати дорогі автомобілі.

Оце вся квінтесенція політики цього уряду і більшості у Верховній Раді. Тотальна відсутність соціальної справедливості, лише на догоду олігархату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Хочу вам нагадати, що після голосування за проект закону про ратифікацію № 0203 я ще раз поставлю пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання, нам бракувало одного голосу. Тому буде два голосування.

Я прошу всіх повернутися з урядових лож, із лож гостей до залу і підготуватися до голосування. Я прошу всіх під час голосування припинити політичні дебати і дискусії, а бути на місцях і голосувати.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Фінансовим агентом Позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро» (№ 0203) для прийняття в цілому. Колеги, прошу голосувати і підтримати фінансування для української економіки. Голосуємо.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Колеги, я ставлю на голосування пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). Нам бракувало одного голосу. Я закликаю всіх до розуміння і прошу бути на місцях. Підтримайте, колеги. Ви ж підтримували. Я прошу вас, проголосуйте. Кожен голос матиме вагу. Голосуємо за скорочення терміну, щоб була збережена дисципліна бюджетного процесу. Підтримайте, колеги!

«За» – 200.

Не спрацювало? Добре, я ще раз поставлю (*Шум у залі*). Так, це правда, бракує багато голосів, але я ще раз поставлю. Прошу, колеги, зайняти робочі місця. Голосуйте протягом довшого часу, щоб воно спрацювало.

Прошу показати по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 94, «Народний фронт» – 62.

Колеги, давайте зобілізуємося! 30 секунд тому було більше – 112 голосів, а стало 94. Чому? Я не розумію, як зі 112 могло стати 94. Що сталося за цих 30 секунд?

Отже, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання проекту закону № 9260. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги!

«За» – 202.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» ([№ 6598](#)).

Колеги, я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Інакше ми не встигнемо. Голосуємо.

«За» – 131.

Наступний законопроект у порядку денному про захист тварин, ми його також не встигнемо розглянути.

Я прошу проголосувати за розгляд за скороченою процедурою законопроекту № 6598. Підтримайте, колеги. Голосуємо.

«За» – 127.

Колеги, зайдіть до залу. Ми не встигаємо розглянути законопроект за повною процедурою, тому що на це має бути година часу (*Шум у залі*). Ні, немає такої норми. Я маю право продовжити лише на 15 хвилин.

Добре, тоді давайте лаконічно виступати. Домовилися? Отже, розглядаємо за повною процедурою.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики Дзюблика Павла Володимировича. Увімкніть мікрофон з місця. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги, шановний головуючий! Андрію Володимировичу, я ще раз попросив би поставити пропозицію розглянути проект за скороченою процедурою. Ми, дійсно, просто не встигнемо, і знову голосів не вистачить. Тим паче що цей законопроект уже вдруге розглядається в залі і за аналогічної ситуації, коли не вистачає двох голосів для того, щоб прийняти його в першому читанні.

Шановні колеги, я попросив би все-таки ще раз повернутися до пропозиції про розгляд за скороченою процедурою.

Велике дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте я ще раз поставлю на голосування. Але наголошую, що це питання поза політикою, воно стосується захисту тварин. Автор звертається з проханням, щоб ми проголосували за скорочену процедуру розгляду. Я не розумію, у чому логіка. Логіка може бути тільки одна: завалити законопроект. Немає опозиції і коаліції у питанні захисту тварин. Я прошу всіх незалежно від того, чи опозиція, чи коаліція, підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

Отже, увага, голосуємо. Я прошу підтримати розгляд проекту закону № 6598 за скороченою процедурою. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 107.

Ну, що ж я можу зробити, пане Павле. Я продовжу засідання на 15 хвилин, і ми можемо встигнути. Будь ласка, пане Павле, доповідайте лаконічно.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги, законопроект стосується безпосередньо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони рослинного та тваринного світу. Якщо говорити конкретніше, то ми узгоджуємо норми чинного законодавства щодо жорстокого поводження з тваринами. У законопроекті пропонується внести зміни щодо

адміністративних правопорушень до Кримінального кодексу України та до законів «Про тваринний світ», «Про захист тварин від жорсткого поводження», «Про мисливські господарства та полювання», «Про Червону книгу України» і «Про Національну поліцію».

Головне науково-експертне управління висловило ряд зауважень щодо цього законопроекту, але пропонує все-таки прийняти його за основу в першому читанні. Міністерство екології та природних ресурсів також підтримує законопроект. Комітет з питань бюджету говорить про те, що прийняття законопроекту дасть можливість додаткових надходжень до бюджету. Висловлені зауваження можуть бути виправлені між першим і другим читаннями.

Законопроект підтримують міжнародні неурядові організації. Наприклад, благодійна організація «Чотири лапи» на території Європейського Союзу, а також на території України зібрала близько 100 тисяч підписів на його підтримку.

До законопроекту є зауваження Товариства мисливців і рибалок, тому я хотів би зачитати для стенограми невелику поправку, у якій пропонується внести зміни до статті 20 Закону «Про тваринний світ», а саме: «забороняється використання ведмедів та вовків на мисливських випробувальних станціях, а також для проведення іспитів, змагань і притравки мисливських собак», а далі за текстом.

Шановні колеги, я прошу вас підтримати цей законопроект.
Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, у нас, дійсно, залишається не так багато часу до завершення, я прошу всіх не розходитися передчасно з роботи.

Прошу записатися на запитання до пана Дзюблика, тому що ми йдемо за повною процедурою. Водночас звертаюся з проханням заощаджувати наш час, виступати коротко.

Запитання від народного депутата Капліна. Будь ласка.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного*

забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У мене не запитання, а репліка. Ми з Олександром Леонідовичем Сугоняком не розуміємо, куди це знялися і пішли народні депутати? У залі залишилися 40 чоловік. Ще півгодини працювати, відпрацьовувати гроші платників податків. Ви собі можете уявити, щоб знявся і пішов з роботи лікар, вчитель, робітник у фермерському господарстві? За який, вибачте, ви тоді працювали б, хто платив би тоді податки?

Надзвичайно важливе питання, маркер нашої європейськості – поведження українських громадян, мисливців з тваринами і таке інше. Ви так до тварин по-скотськи ставитеся, як і до людей, власне. І нічого доброго очікувати від цього складу Верховної Ради України, ніяких європейських стандартів, ніякої європейськості ми не можемо, дорогі наші співвітчизники. Тому вихід один: повне перезавантаження і нові ідеологічні, зокрема «зелені» політичні партії мають бути в українському парламенті. Це наше вікно в Європу.

ГОЛОВУЮЧА. Наступне запитання. Остап Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане доповідачу, пане Дзюблик, у мене запитання до вас як до основного автора законопроекту, бо я теж є його спів-автором. Ми в ньому виписали доволі прогресивні та потужні норми щодо захисту тварин від жорстокого поводження. Але у моїй практиці, депутатській зокрема, були випадки у Бородянці, де є притулок для тварин, і в Києві... До речі, там жахливі умови. Мені цікаво буде ще раз туди навідатися і подивитися. Багато чого хорошого робить київська влада у Києві, але чи вона покращила умови утримання тварин у Бородянці? Ми бачили там явні порушення, навіть ознаки кримінальних правопорушень стосовно тварин, бачили мертвих тварин. Місцева поліція взагалі не здійснює розслідувань, за нашими заявами нічого не було зроблено. Чи буде Національна поліція, на вашу думку, ефективно застосовувати ті жорсткі норми, які ми виписуємо в законопроекті?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Дзюблик, дайте відповідь.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую вам за запитання. Шановний Остапе Володимировичу, ви знаєте, що на даний момент є колізія. Цей законопроект у разі прийняття дасть змогу визначити, хто відповідатиме за розслідування фактів жорстокого поводження з тваринами і безпосередньо врегулює ті питання, про які ви говорили.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Останнє запитання. Народний депутат Сугоняко передає слово Капліну. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

КАПЛІН С.М. Шановні колеги, ми ще раз звертаємося до керівників фракцій забезпечити в залі таку саму явку, яка є сьогодні у Соціал-демократичної партії, – стовідсоткову. Єдина політична сила на сьогодні в країні, яка від зорі до зорі кожен день працює тут, незважаючи на те...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ще вибори не почалися! За дев'ять місяців – парламентські вибори, президентська кампанія стартує за півтора місяця. Тому повертаємося до тварин, шановні колеги.

Я прошу записатися на обговорення від депутатських фракцій і груп (*Шум у залі*).

Шановні колеги, дуже прошу під час обговорення не порушувати Регламенту, не займатися агітацією і зосередитися на тексті проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу», який ми обговорюємо.

Народний депутат Ревега представить нам позицію фракції «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

РЕВЕГА О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 63, Житомирська область, самовисуванець). Прошу передати слово Рибаку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, пане Іване.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 202, Чернівецька область. Шановні колеги! Даним законопроектом передбачено розмежування компетенцій щодо розгляду справ стосовно адміністративних правопорушень за статтею 89 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Законопроект був розглянутий і отримав підтримку в експертному середовищі і безпосередньо під час засідання Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Але, дійсно, я, як і мої колеги, хочу наголосити на тому, що коли парламент починає розгляд питань щодо охорони навколишнього природного середовища, які пов'язані з екологією, у залі стає суттєво менше народних депутатів. Напевно, нікому не цікаве здоров'я української нації.

Сьогодні ми розглядали питання про первинну медико-санітарну допомогу в селах нашої держави, і я наголошую на тому, що чим більше коштів і чим більше уваги ми будемо приділяти питанню довкілля, тим менше коштів з державного бюджету доведеться витратити на охорону здоров'я.

Шановні колеги народні депутати, шановні виборці, незабаром стартують виборчі кампанії, подивіться, хто з народних депутатів дбає про ваше здоров'я, про довкілля, про майбутнє нашої держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Чижмарь представить позицію Радикальної партії. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Зрозуміло, що імплементація європейських стандартів щодо захисту довкілля, тваринного і рослинного світу – це дуже важливо,

тому що кожен громадянин України і ми з вами хочемо мати чисте довкілля, в якому безпечно жити. Але, окрім імплементації певних норм, що ми зробили для того, щоб наше довкілля було чистішим?

На сьогодні в Україні знаходиться 32 несанкціоновані сміттєзвалища, які виробляють отруйний фільтрат і забруднюють природне середовище, від чого страждає і рослинний, і тваринний світ. В Україні одна з найгірших санітарно-епідеміологічних ситуацій серед країн Європи. А все тому, що в нас немає узгодженої і нормально відпрацьованої системи утилізації і збору сміття. Уже два роки у Верховній Раді перебуває законопроект про поводження з твердими побутовими відходами. Вісім разів він вносився до цього залу, але, я так розумію, на вимогу лобістів ставився на розгляд під 50-м номером, і він ніколи не міг бути прийнятим через те, що до нього ніколи не доходила черга. Тож, напевне, 40 мільйонів українців, які хочуть мати здорове навколишнє природне середовище, менше цікавлять окремих лобістів у цьому залі, які на догоду 30-40 підприємствам, що виробляють 90 відсотків сміття в Україні, стримують процес розгляду цього законопроекту.

А що ми, насправді, стримуємо? Ми стримуємо створення нової галузі, яка дасть можливість залучити до неї до 3 мільярдів доларів інвестицій, і для цього вам не треба буде стояти в черзі до донорів із МВФ. Це галузь, яка дасть можливість працевлаштувати 30 тисяч людей, а це знову-таки вклад в економіку, розширення податкової бази. Я вже не кажу про позитивні екологічні наслідки в разі прийняття цього законопроекту, зокрема рекультивація діючих сміттєзвалищ, а це відповідно, і зменшення кількості сміттєзвалищ, і зменшення сміття, яке захоронюватиметься, збільшення виробництва електроенергії і тепла. Позитивів є багато.

На жаль, зараз, я так розумію, екологія менше цікавить депутатів. Я погоджуюся з колегою, який сказав, що коли розглядаються екологічні питання, всі виходять із залу, а президія і коаліція ставлять ці питання в кінець порядку денного. Сьогодні так само цей законопроект мав розглядатися 54-м. Оце, шановні виборці, і є ставлення парламенту до вас і до ваших соціальних, екологічних і побутових потреб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Народного фронту» – Олена Масоріна. Будь ласка.

МАСОРИНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Нам дуже хотілося б, щоб цей законопроект не став заручником якихось політичних баталій та піару, оскільки мова йде про захист тварин від жорстокого поводження. Дійсно, він узгоджений з усіма громадськими організаціями, активістами, над ним дуже багато працювало експертне середовище. Тому дуже просимо мобілізуватися, повернутися до залу і, незважаючи на жодні наші амбіції, чвари, все-таки підтримати цей важливий законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракції «Самопоміч» – народний депутат Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, шановна пані головуєча! За даними журналістів авторитетного видання «*The Washington Post*», Україна сьогодні серед лідерів за кількістю тварин у світі, у тому числі безпритульних. При цьому жодної реальної статистики щодо кількості безпритульних тварин в Україні, на жаль, не ведеться. Скажемо більше і відверто, що і за цю законодавчу ініціативу треба дякувати волонтерам, громадським організаціям, які в більшості регіонів України опікуються проблемою безпритульних тварин.

Водночас замість того, щоб системно допомагати безпритульним тваринам, комунальні підприємства міст за деякими винятками масово їх убивають. Я наведу цифри, які просто вражають. У місті Харкові комунальним підприємством «Центр поводження з тваринами» тільки у 2016 році методом евтаназії було вбито понад 90 відсотків безпритульних собак та котів. Мало того, що цей спосіб не є гуманним, він ще й не є дієвим. Так, в Україні евтаназія безпритульних тварин перетворилася на бізнес і можливість збагатитися за рахунок коштів платників податків, за рахунок місцевих бюджетів.

У тому ж Харкові із міського бюджету на знищення тварин у 2017 році було виділено більше 16 мільйонів гривень, у 2018 році – вже 23 мільйони гривень. Якщо з вулиць міст зникнуть безпритульні тварини, комунальники залишаться, очевидно, без роботи. Тому для них пріоритет, на жаль, – безкінечна боротьба з наслідками, а не вплив на причину.

При цьому є і позитивні приклади в нашій країні. У Львові, наприклад, для зменшення кількості безпритульних тварин їх давно вже не вбивають, а стерилізують. Це перший в Україні центр адаптації тварин, де безпритульних тварин підбирають з вулиць, вакцинують, стерилізують та шукають нових господарів. І найголовніше, що коштує це (вдумайтеся!) в рази дешевше. Так, бюджет львівського комунального підприємства «Лев» на 2018 рік становить 3 мільйони гривень, а в Харкові – 23 мільйони гривень.

Змінити радикально цю ситуацію можна лише на законодавчому рівні. Тому в нашому законопроекті пропонується суттєво криміналізувати всі форми жорстокого поводження з тваринами, заборонити евтаназію як метод регулювання кількості безпритульних тварин у принципі. Тобто евтаназія має бути заборонена. Ця ключова норма не дасть змоги чорним комунальникам робити бізнес на вбивстві. Крім того, законопроектом пропонується криміналізувати всі форми жорстокого поводження з тваринами: домашніми, безпритульними, дикими і підслідними.

Шановні колеги, без перебільшення, цей законопроект є суспільно важливим, оскільки потурання насильству над тваринами породжує подальше насильство в усьому суспільстві. Тому просимо підтримати, консолідуватися. Тут немає жодного політичного аспекту. Більше того, це суттєво буде економити кошти громад і міст.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, наскільки я розумію, від депутатських фракцій і груп усі виступили. Прошу записатися на виступи народних депутатів. Залишається 6 хвилин, щоб встигнути до закінчення пленарного засідання.

Пан Мельничук. Ви розблокували трибуну? Будь ласка, вам слово.

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). І блокую трибуну, і хочу висловити свою думку щодо даного питання. Тут згадувався Бородянський район. У цьому районі є лісові насадження, звірі, і було військово-мисливське господарство. Так ось, Радикальна партія чи їх лідер захопили урочище, зробили там собі зону відпочинку і, крім того, у сусідньої сільської громади забрали десятки гектарів землі, загородили їх колючим дротом і сіткою Рабіца, і люди не мають туди доступу, не можуть збирати гриби, звірі не можуть там ходити, пастися.

Мій виступ прошу вважати депутатським запитом до Генеральної прокуратури щодо перевірки даних депутатів, які порушують законодавство.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у нас є ще один законопроект на таку ж тематику. Тому я прошу виступати лаконічно. Зараз буде заключний виступ, потім – заключне слово. Через 5 хвилин ми переходимо до прийняття рішення, тому я прошу всіх заходити до залу, а голів фракцій максимально змобілізувати депутатів.

Сугоняко Олександр Леонідович. Будь ласка.

СУГОНЯКО О.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Соціал-демократична партія. Шановні колеги! Даний законопроект дуже важливий, оскільки він спрямований на імплементацію європейських стандартів, міжнародних угод і директив у сфері охорони тваринного і рослинного світу. Якщо ми декларуємо, що йдемо в Європу, то це наш маркер для європейців.

Але ж подивіться на зал – депутатів фактично немає. Треба, щоб показали, хто сумлінно виконує свої професійні обов'язки, хто,

справді, підтримує європейські стандарти, хто присутній у залі під час прийняття рішень щодо таких важливих питань.

Цей законопроект треба однозначно підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу всіх народних депутатів повернутися до залу (*Шум у залі*). Залишилося ще 2 хвилини, я їх надам.

Прошу всіх голів фракцій запросити депутатів до залу, через кілька хвилин відбудеться голосування.

Каплін, 2 хвилини. Будь ласка. Потім – заключне слово Дзюблика.

КАПЛІН С.М. Соціал-демократична партія. Андрію Володимировичу, я звертаюся до вас від імені громадських активістів, які зараз під Верховною Радою України і просять нас перенести розгляд цього законопроекту на час, коли ми зможемо це фізично зробити. Сьогодні, на жаль, у залі немає достатньої кількості народних депутатів для прийняття позитивного рішення, а я не бачу причин голосувати проти.

Дійсно, цей законопроект є маркером нашої європейськості. Міжнародна спільнота, інституційні об'єднання в Європі, які захищають права тварин, європейські цінності та ідеали, на жаль чи на щастя, звертаються до нашої широкої громадськості, до народних депутатів України, консолідовані в питаннях розв'язання цих конкретних проблем і сьогодні очікують від нас позитивного рішення. Ми не маємо права провалити цей важливий системний законопроект.

На жаль, сьогодні фракції тих політичних сил, лідери яких ідуть у Президенти, демонструють абсолютне ігнорування цих європейських цінностей. Але разом з тим я хотів би подякувати присутнім у залі народним депутатам, хоча, наприклад, з фракції «Батьківщина» їх двоє – Кириленко й Тарасюк. Але цього, на жаль, замало для того, щоб ми разом... Ще Кужель Олександра Володимирівна, тобто троє, але це теж замало, адже всього у фракції 20 з лишком депутатів. Це, на жаль, дуже мале представництво для того, щоб захищати флору і фауну нашої держави, захищати ті цінності, про які ви говорите і які виписуєте у своїх програмних, проектних документах, з якими будете йти на парламентські та президентські вибори.

Бачите, наша політична сила у повному складі зранку до вечора кожного дня – у понеділок, у середу і в п'ятницю – працює і в комітетах, і в округах, і в чужих округах. Ми беремо за вас відповідальність за майбутнє нашої держави. Беріть приклад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Сергію, хочу поінформувати, що в мене просто немає такої опції, як перенесення.

Отже, я думаю, що зараз треба максимально запросити депутатів до залу.

Колеги, увага! Я зроблю таким чином: зараз проведу рейтингове голосування, якщо воно покаже, що в залі недостатньо людей, то у зв'язку з тим, що вже 18 година, я закрию засідання і наступного вівторка першим питанням продовжимо розгляд цього проекту закону.

Наголошую ще раз, що в п'ятницю ми нічого не голосуємо, тому ми просто переносимо це питання до наступного пленарного засідання. Ми так робили неодноразово.

Зараз я проведу рейтингове голосування. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до рейтингового голосування (*Шум у залі*). Ні, виступи від фракцій уже були. Ми продовжимо з виступів депутатів.

Готові, так? Займіть робочі місця.

Отже, я ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень деяких міжнародних угод та директив ЄС у сфері охорони тваринного та рослинного світу» (№ 6598). Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні і проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 132.

Голосів замало для прийняття рішення.

Хочу наголосити, що ми не завершили розгляду даного законопроекту (*Шум у залі*). Ще раз? Добре, я поставлю. Увага! Ви ж мене просили провести ще раз рейтингове голосування.

Ставиться на рейтингове голосування проект закону № 6598. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 140.

Отже, колеги, я хочу наголосити, що завтра ми не будемо приймати жодних рішень, тому продовження розгляду законопроекту переноситься на наступний пленарний тиждень.

Хочу теж повідомити, що завтра разом з Президентом Парламентської асамблеї НАТО я відбуваю до ООС. Я вважаю дуже важливою і символічною дією те, що Президент Парламентської асамблеї вперше особисто перебуватиме в Широкиному і на передовій нашої боротьби за українську незалежність. Тому, на жаль, завтра я не зможу бути на засіданні. Засідання проводитиме Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. Прошу всіх бути завтра чемними, ефективно і дієво попрацювати.

Наступного вівторка ми розпочнемо нашу роботу із завершення розгляду проекту закону № 6598.

Сьогодні був важкий емоційний день. Ми змогли прийняти фундаментальні, важливі рішення. Я всіх вітаю з високою працездатністю й ефективністю парламенту. Але зараз, на жаль, я змушений закрити вечірнє засідання Верховної Ради України.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Всім дякую. До побачення.