

## ЗМІСТ

### Засідання двадцять восьме, ранкове (Четвер, 8 листопада 2018 року)

Відхилення проекту Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини»	...3
Заяви фракцій і груп:	
Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	...7
«Опозиційний блок» і «Партія «Відродження»	...29
Обмін думками щодо питань порядку денного	...9
Прийняття Постанови «Про відзначення на державному рівні 75-х роковин початку депортації українців з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Південного Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини у 1944-1951 рр.»	...14
Включення до порядку денного проектів законів	...26
Прийняття за основу проекту Закону «Про прилеглу зону України»	...30
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів	...36

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ...69

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
8 листопада 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, колеги! Я прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Отже, готові до реєстрації? Я прошу зареєструватися для участі в пленарному засіданні.

У сесійному залі зареєструвався 351 народний депутат. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Послухайте мене уважно, пане Олегу. Ми ще завершуємо вчорашнє питання і не можемо дати перерву під час розгляду. Не спішіть.

Сьогодні день народження нашого колеги народного депутата Максима Павловича Курячого. Давайте привітаємо його з днем народження (*Оплески*).

Також хочу вам повідомити про розпорядок сьогоднішнього дня. Отже, ми зараз продовжуємо розглядати проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» ([№ 6634](#)). Ми вчора провели його обговорення за повною процедурою. Зараз будуть виголошені заключні слова Оксани Корчинської, а також автора Ірини Сисоєнко. Потім переходимо до прийняття рішення. Після того пропонується розглянути два проекти постанов про відзначення на державному рівні 75-х роковин початку депортації автохтонних українців з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини. Наступним пропонується розглянути проект Закону «Про прилеглу зону України», до якого ми не дійшли у вівторок. Це питання з блоку безпеки і оборони. Я впевнений, що це питання об'єднає зал.

Потім я пропонуватиму вам включити до порядку денного ті питання, які були обговорені і щодо яких були прийняті рішення на засіданні комітету. Зокрема, це два питання, які стосуються внесення

змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів (питання про «євробляхи») і так само зміни до Податкового кодексу. Колеги, я сподіваюся, що ті питання, по яких комітет прийняв рішення і готовий доповісти, ми зможемо розглянути і прийняти рішення щодо них.

Закликаю всіх до повної мобілізації, до активної і дієвої роботи. Наголошую на тому, що ми розпочинаємо роботу з завершення розгляду проекту Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634). Для заключного слова я запрошую представника Комітету з питань охорони здоров'я Корчинську Оксану. Будь ласка, пані Оксано.

**КОРЧИНСЬКА О.А.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Слава Ісусу Христу! Всім доброго ранку! Ми завершуємо обговорення проекту Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634). Комітет Верховної Ради з питань охорони здоров'я розглянув цей законопроект, підтримує його та рекомендує прийняти в першому читанні. Це важливий законопроект. У нас є кілька пунктів, які нам важливо доопрацювати до другого читання. У нього є важливі засади, які нам дають досягнути мети законодавчого визначення принципів функціонування та розвитку сімейної медицини в Україні, а також правових, організаційних, економічних та соціальних засад забезпечення громадян України та інших осіб, які перебувають на її території, первинною медичною допомогою. Я дуже прошу пані Ірину в заключному слові ще раз акцентувати, чому важливо зараз прийняти саме цей законопроект, який допомагає урегулювати стосунки сімейних лікарів з місцевими владами, з комунальними закладами. Це надзвичайно важливий законопроект для всіх тих, хто сьогодні звертається до сімейних лікарів, а це 90 відсотків населення України. Прошу підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, хочу вам нагадати, прийняття рішення відбудеться за 3 хвилини. Ми завершуємо розгляд цього питання, тому я прошу всіх

заходити до залу. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і підготуватися до прийняття рішення. Зараз заключне слово автора Ірини Сисоєнко, потім ми переходимо до прийняття рішення.

Я надаю слово для заключного виступу щодо проекту Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634) Ірині Сисоєнко. Будь ласка.

**СИСОЄНКО І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Питання медичної допомоги стосується не лише громадян нашої держави, а і тих народних депутатів, які зараз є в цій залі, в тому числі блокують трибуну парламенту під час розгляду вкрай важливих законопроектів, які стосуються медичного обслуговування в нашій державі.

Я звертаюся до представників усіх фракцій. Медицина має бути завжди поза межами політики. Прошу вас проголосувати зараз у першому читанні законопроект, який має зберегти ФАПі в селах як медичні заклади, які будуть у подальшому називатися і працювати як медичні центри сімейної медицини.

Прошу проголосувати за цей законопроект, тому що він повертає стоматологів і стоматологічні послуги на першу ланку. Питання профілактики ранньої діагностики – це те, що має в подальшому сформувати медичну допомогу для нашої держави. Ми маємо не лікувати, а запобігати хворобам. Саме цей законопроект надасть змогу робити це в нашій державі. Прошу проголосувати цей законопроект у першому читанні.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Я бачу, що в залі багато емоцій. Ми вже розпочинаємо нашу роботу.

Отже, голови фракцій, прошу максимально змобілізуватися. Ми вчора обговорили цей законопроект за повною процедурою. У нас є всі необхідні підстави для того, щоб перейти до прийняття рішення. Будь ласка, займіть робочі місця, колеги.

Ставлю на голосування проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634) за пропозицією комітету за основу.

«За» – 126.

Я поставлю на голосування наступну пропозицію, яка, сподіваюся, об'єднає зал, щоб ми проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634) направили в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу всіх об'єднатися навколо цієї пропозиції: направити в комітет на повторне перше читання. Я прошу всіх об'єднатися і підтримати дану пропозицію. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634) в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати.

«За» – 166.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 73, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 2, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 5, «Партія «Відродження» – 3, позафракційні – 12.

Колеги, мені здається, що це компромісна пропозиція: направити в комітет на доопрацювання. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію повернути проект закону № 6634 в комітет на доопрацювання. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати за повернення.

«За» – 170.

Я ставлю на голосування третю пропозицію: направити законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Отже, прошу всіх зайти до залу.

Ставлю на голосування пропозицію направити проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» (№ 6634) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, я прошу всіх підтримати цю компромісну пропозицію, щоб ми взагалі не втратили законопроект.

«За» – 165.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 67, «Народний фронт» – 57, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 2, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 4, позафракційні – 15.

Колеги, ми зробили все можливе, але, на жаль, немає підтримки даної пропозиції. Тому проект закону [№ 6634](#) я оголошую відхиленням.

Пане Андрію, наступний проект постанови. Перед тим, як до нього перейти, зачитую заяву від двох фракцій, які готові замінити перерву на виступ.

Реальна перерва без виступу? Ні, виступу потім не буде, колеги (*Шум у залі*). Або перерва, або виступ (*Шум у залі*). Ні, немає такої форми.

Я ще раз запитую: ви берете перерву?

Отже, реальної перерви вимагають дві фракції: Радикальної партії Олега Ляшка і «Батьківщина».

Оголошую перерву на півгодини. Для консультацій я готовий прийняти в себе всіх бажаючих голів фракцій.

О 10 годині 50 хвилин прошу всіх прибути до залу без запізень і затримки.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу заходити до залу. Час, відведений для перерви, завершений. Прошу займати робочі місця.

Хочу вас поінформувати, що під час наради з головами фракцій ми домовилися, що зараз даємо 3 хвилини для виступу від двох фракцій, а потім бажаючим головам фракцій по хвилині.

Хто має бажання виступити, я дам по 1 хвилині. Потім переходимо до питань порядку денного.

Зараз 3 хвилини від двох фракцій буде виступати Олег Валерійович Ляшко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЛЯШКО О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Кілька днів тому ми в парламенті разом із колегами з «Батьківщини», «Самопоміч», інших фракцій парламенту зареєстрували

проект постанови про скасування рішення уряду про підвищення ціни на газ і запровадження мораторію на підвищення ціни на житлово-комунальні послуги. Ми вважаємо, що сьогодні немає більш нагального питання для мільйонів українських сімей, аніж зупинити обкрадання нинішньою владою кожної української сім'ї.

Поки в нас тривала нарада в голови парламенту, мені прийшло повідомлення з Павлограду. Сьогодні вночі у Павлограді були морози, але «Нафтогаз України» не дав лімітів на опалення дитячих садків, шкіл, лікарень і житлового фонду. Таких містечок, як Павлоград, сотні по Україні. Вони стали заручниками грабіжницької політики НАК «Нафтогаз України», «Укргазвидобування», уряду і Президента Порошенка. Вони заробляють собі космічні зарплати, виплачують собі космічні премії, при цьому залазять у кишеню до кожного українця. Рішення влади про обмеження нарахування субсидій призвело до того, що 3 мільйони українців не мають право отримувати субсидії. Рішення влади про підвищення ціни на газ призведе до того, що 50 мільярдів гривень витягнуть із кишень українців.

Нам розказують, що немає іншої альтернативи, тому що ми маємо взяти кредит МВФ. Ми кажемо, що це брехня. Альтернатива – це економічний розвиток. Альтернатива грабіжницькій політиці нинішньої влади – це збільшення видобутку власного газу, підвищення заробітних плат і пенсій, справедлива ціна на газ. Коли нам розказують про те, що ми маємо платити європейську ціну за газ, то треба дати українцям європейські зарплати і пенсії.

Наш проект постанови про скасування рішення про підвищення ціни на газ і про мораторій на підвищення ціни на житлово-комунальні послуги дасть можливість захистити мільйони українських сімей. Сьогодні люди платять не за газ, а за корупцію влади, за її нездатність проводити правильну економічну політику в інтересах кожного українця і кожної української сім'ї. Сьогодні люди з власної кишені сплачують космічні зарплати для чиновників, для прокурорів, для суддів, для посадовців НАК «Нафтогаз України» у той час, коли мільйони пенсіонерів отримують копійчані пенсії, мільйони українських людей вимушені їхати на заробітки, бо їм не платять достойних зарплат.

Тому ми вимагаємо від українського парламенту припинити цю корупцію влади, невідкладно розглянути зареєстрований нами проект



постанови про скасування підвищення ціни на газ, про мораторій на підвищення ціни на житлово-комунальні послуги, і таким чином захистити кожного українця, кожну українську сім'ю від грабіжницької політики нинішньої влади, не дати за рахунок обкрадання людей набивати собі офшорні рахунки, власні кишені, а українців залишати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Хто ще бажає виступити від фракцій?

Від фракції «Опозиційний блок» Михайло Папієв, потім – від фракції «Батьківщина» Юлія Володимирівна Тимошенко. Наступний – Олег Романович Березюк.

Увімкніть мікрофон, 1 хвилина.

**ПАПІЄВ М.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні колеги, шановні громадяни України! Політична партія «Опозиційний блок» завжди виступала і виступатиме на захист населення України. Постанова уряду України про підвищення ціни на газ [№ 867](#) була прийнята незаконно. Ми вимагаємо зменшити ціну на газ, притягнути винних у фальшуванні підготовки і взагалі оприлюднення постанови № 867, щоби ці люди понесли покарання. Також ми вимагаємо від Генеральної прокуратури України внести ці відомості в ЄРДР і розпочати досудове розслідування. Ми за те, щоби ціна на газ була знижена, бо вона сьогодні завищена втричі. Тому ми будемо стояти на захисті інтересів наших громадян.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юлія Володимирівна Тимошенко.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я зараз хочу звернутися до всіх людей, які нас зараз чують. На жаль, більшість

у парламенті – це мафія. Сьогодні шість фракцій підписали проект постанови про скасування підвищення ціни на газ на 23,5 відсотка, про те, щоб віддавати українцям газ українського видобутку, і щоб потім після скасування підвищення ввести мораторій на будь-які підвищення тарифів. На жаль, цю життєво важливу для людей постанову не те, що не ставлять на голосування в цьому прогнилому залі, а навіть не дають команду профільному комітету це розглянути. Питання людей у цьому залі нікого не хвилює.

Тому ми наполягаємо, щоб український газ віддали людям, скасували незаконне підвищення ціни на газ, щоб в парламенті була розслідувана корупція НАК «Нафтогаз України», Президента і його оточення щодо незаконного встановлення ціни на газ. Ми голосувати не...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я хочу ще раз заявити, що наша фракція буде боротися за те, щоб скасувати це підвищення ціни на газ. Ми не будемо сьогодні голосувати за жоден проект закону, поки не буде проголосований цей проект постанови. Ми закликаємо всі чесні фракції не голосувати ні за що, поки не знімуть це підвищення на газ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ – Олег Березюк. Будь ласка.

Потім переходимо до питань порядку денного.

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги, це підвищення тарифів на газ не має жодного відношення до ринку. Обидва уряди не виконали свого домашнього завдання про створення ринку в Україні.

Вони не мають права підвищувати тарифи, бо вони не знають ринкових цін в Україні, бо вони не врахували видобуток власного газу, не знають об'ємів газу, тому що лічильників немає, і взагалі не спрацювали з людьми по енергозбереженню. Саме тому, підвищуючи

тарифи на газ, вони прикривають власну бездіяльність і злочинне розкрадання грошей людей. За рахунок людей вони вирішують свої комерційні питання.

Цей проект постанови має бути проголосований тільки тому, щоб змусити уряд виконати домашнє завдання людей – створити ринок в Україні, який у всьому світі знижує, а не підвищує ціни.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**БЕРЕЗІЮК О.Р.** Це олігархічний ринок, який обслуговує шість людей у країні, але взагалі не обслуговує людей, які працюють у цій країні і створюють додану вартість. Ось чому потрібно прийняти цей проект постанови.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Валерій Писаренко. Увімкніть мікрофон, будь ласка, 1 хвилина.

**ПИСАРЕНКО В.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець).* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги, ви знаєте, сьогодні в нас достатньо насичений порядок денний. У нас будуть законопроекти, які стосуються безпритульних тварин, багато інших законопроектів, але є одна проблема. Ми говоримо про те, що нам необхідно приділити увагу насамперед людям, тому що питання тарифів сьогодні болюче для всіх 100 відсотків українців. Всі хочуть знати, яким чином далі будуть рухатися тарифи.

Давайте цілий пленарний тиждень присвятимо всім законопроектам, всім проектам постанов, які стосуються питання тарифів, електроенергії, питання підвищення ціни на газ, для того, щоб вислухати представників Кабінету Міністрів, представників Генеральної прокуратури, НАК «Нафтогаз України», представників всіх контролюючих комісій для того, щоб вийти на єдине спільне рішення, яким чином парламент може повернутися обличчям до людей і зробити щось з підвищенням тарифів і з подоланням бідності.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Блок Петра Порошенка» Герасимов. Увімкніть мікрофон з місця, будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановні українці! Зараз ми почули виступи щодо проблеми, яка існує по газу. Чи існує проблема? Так, існує. Але хочу ще раз нагадати, може хтось забув, що попередні уряди (і я не буду називати прем'єр-міністрів) набрали понад 70 мільярдів і передали для виплат боргів, і це не в гривнях, а в доларах США. Чи може забули, хто у 2008 році підписав меморандум з МВФ, будучи Прем'єр-міністром (він зараз присутній у цій залі) стосовно вирівнювання цін на газ українського виробництва і цін на імпортований газ, що означає підвищення цін на газ. Тому давайте називати речі своїми іменами і бути чесними в цій сесійній залі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прізвище не називалося і фракція не називалася. Це пряма норма. Але щоб зняти напругу в залі, будь ласка, репліка, 30 секунд. Потім ми переходимо до наступного питання порядку денного.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі, я хочу звернути увагу на те, що щойно говорив пан Герасимов, який взагалі очолює тут зграю крадіїв у парламенті. Це людина, яка сьогодні покриває всю корупцію Президента Порошенка, всі корупційні тарифи, які встановлюються на природний газ. Я можу твердо сказати, що до тих пір, поки ця мафія на чолі з Президентом і паном Герасимовим буде управляти...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Герасимов, 1 хвилина (*Шум у залі*).

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу, шановні колеги, після мого виступу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увага! Артуре, одну секунду. Я не мав права давати репліку, але я її дав. Так, було названо прізвище...

Згідно з Регламентом, коли згадується депутат або фракція, тоді дається репліка. Я дав для того, щоб зняти напругу. На жаль, ви під час виступу згадали прізвище. Тому я дам зараз репліку Артуру Герасимову, і на тому ми завершимо обговорення.

Артур Герасимов, 1 хвилина. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановні українці! Під час свого попереднього виступу я не називав жодних прізвищ, але тепер я хочу сказати, що саме Юлія Володимирівна Тимошенко набрала кредитів і передала наступним поколінням борг у 24 мільярди доларів. Саме Юлія Володимирівна Тимошенко рівно 10 років тому поставила свій підпис під меморандумом з МВФ.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ви мені порадьте, як мені діяти.

У мене важка ситуація: є перепалка в залі, а нам треба переходити до питань порядку денного. Але це має якось зупинитися (*Шум у залі*). Я щойно дав репліку. Ярослав, давайте ми будемо завершувати.

Москаленко, 1 хвилина.

**МОСКАЛЕНКО Я.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одноmandatний виборчий округ № 96, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги, в мене є конструктивна пропозиція. Давайте перестанемо, як діти в яслах, кидатися подушками, хто більше, хто менше на цю країну повісив кредитів. Тому що абсолютно очевидним сьогодні є, що всі ці борги віддає український народ.

Я прошу вас, Андрію Володимировичу, дати відповідне доручення комітету. Нехай збереться, розгляне цей проект постанови, внесемо його в зал і проголосуємо. Коли цей проект постанови буде в залі, буде видно, хто сьогодні піклується про людей, а хто ні. Я пропоную цю дискусію закінчити.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я докладаю надзусиль, щоб ми в залі змогли обмінятися думками, а не конфліктувати, змогли забезпечити планомірну роботу парламенту.

Я дуже вас прошу припинити перепалку і перейти до надважливих питань порядку денного. Це і питання, яке стосується наших переселенців, це і питання, яке стосується людей, які стоять на вулиці з пікетами, це і питання, яке стосується захисту тварин. Тому в мене до вас є величезне прохання: давайте знайдемо розуміння в залі. Зараз я надам слово для ще одного виступу з надією, що не буде жодних образ, називань прізвищ. Прошу прийняти цю позицію. Я сподіваюся, що вона буде неконфліктною.

Тимошенко, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я хочу звернутися зараз до всіх депутатів і до Голови Верховної Ради України з проханням, а вірніше, навіть з вимогою. Згідно з Регламентом прошу дати доручення профільному комітету негайно розглянути проект постанови про скасування підвищення ціни на газ на 23,5 відсотка і внести в зал проект постанови, підписаний шістьма лідерами фракцій, про те, щоб віддати український газ українцям, скасувати підвищення ціни на газ на 23,5 відсотка, і ввести мораторій на підвищення вартості житлово-комунальних послуг. Президент, підвищуючи зараз ціну на газ, реально в останні шість місяців свого правління хоче зібрати з країни ще мільярди доларів на свої офшорні рахунки.

Ми вимагаємо діяти негайно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, обговорення завершено. Ми переходимо до питань порядку денного. Колеги, я прошу зараз максимальної згуртованості заради тих, хто очікує на вулиці нашого рішення.

---

Отже, ми переходимо до проекту Постанови «Про відзначення на державному рівні 75-х роковин початку депортації автохтонних українців з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини у 1944-1951 рр. (у 2019 році)» ([№ 8603](#)).

Є ще альтернативний проект постанови [№ 9071](#). Спочатку дві доповіді, потім – виступ від комітету, далі – спільне обговорення.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, бо ми інакше не встигнемо. Я прошу всіх з розумінням проголосувати за розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 164.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Антонищак Андрія Федоровича, автора першого проекту постанови. А потім виступатиме Подоляк Ірина Ігорівна, автор другого проекту постанови.

Андрій Антонищак. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**АНТОНИЩАК А.Ф.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні народні депутати, шановний народе України! Пропоную до розгляду проект Постанови Верховної Ради України «Про відзначення на державному рівні 75-х роковин початку депортації автохтонних українців з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини у 1944-1951 рр. (у 2019 році)».

У 2019 році виповнюється 75 років з початку депортації українців з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Південного Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини в 1944-1951 роках, автохтонних мешканців цих регіонів. Протягом багатьох століть українці на цих територіях піддавалися утискам та переслідуванням від колонізаторів за свою віру, мову, землю, зазнавали численних людських жертв, духовних і матеріальних втрат. Процес депортації 1944-1951 років мав форму військових операцій проти мирного населення, супроводжувався грубими порушеннями прав і свобод людини та громадянина, повною забороною повернення на рідні землі, вилученням майна.

Метою депортації було практичне призупинення тисячолітнього існування найзахіднішої гілки українства. Офіційно депортація українського населення почалася 9 вересня 1944 року. В результаті Угоди між урядом Української Радянської Соціалістичної Республіки і Польським комітетом національного визволення, а також Договором між СРСР і Польською Народною Республікою про обмін ділянками

державних територій від 15 лютого 1951 року примусово було переселено понад 700 тисяч автохтонних українців! Проте, як засвідчують численні архівні документи та спогади очевидців, винищення українського населення почалося ще до підписання угоди 9 вересня 1944 року. Особливо великого розміру набрали напади парамілітарних формувань...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**АНТОНИЩАК А.Ф.** Так, 13-14 березня ці формування спалили 14 українських сіл, розстріляли або замордували 1500 українців, 70 відсотків яких були жінки і діти.

Враховуючи вищевказане, шановні народні депутати, прошу вас, незважаючи на політичні уподобання, підтримати прохання і звернення більше мільйона українців, які були...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Я вже давав 30 секунд.

До слова запрошується Подоляк Ірина Ігорівна. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ПОДОЛЯК І.І.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ № 116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги, я була змушена зареєструвати ще один проект постанови у зв'язку з тим, що попередній проект постанови шановного пана Антонищака був зареєстрований всередині літа цього року. Пропоную вам підтримати цей проект постанови, який стосується абсолютно тієї самої теми, лише акценти, які розставлені в цьому проекті постанови, є трохи іншими.

Яка суттєва різниця між проектами? На моє глибоке переконання, Верховна Рада України не повинна жодною мірою втручатися в діяльність Міністерства освіти і науки, переглядати чи вказувати, які повинні бути навчальні плани. Верховна Рада України повинна пам'ятати про те, що засоби масової інформації є роздержавленими, незалежними і не має права вказувати засобам масової інформації, які програми, передачі вони мають показувати. Це є категорично неприпустимо, тому що ми скоро прийдемо до того, що ми будемо писати у Верховній Раді підручники з історії.



Тому прошу вас підтримати проект постанови з цього самого приводу. Головним акцентом є те, що під час проведення всіх заходів, визначених проектом постанови, важливо пам'ятати про справжніх винуватців трагедії переселенців і депортованих, а саме комуністичні режими Радянського Союзу і тодішньої Польщі, не обтяжуючи колективною відповідальністю сучасні держави та народи.

Прошу підтримати проект постанови № 9071.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Дуже мудре рішення нам дав Комітет з питань культури і духовності, щоб обидва проекти постанов підтримати в цілому.

Я запрошую до доповіді Княжицького Миколу Леонідовича, голову Комітету з питань культури і духовності. Будь ласка, пане Миколо.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. По-перше, мені соромно, що ми обговорюємо таке важливе питання з місць, тому що це був реальний і справжній геноцид українців. Антонищак і Подоляк не можуть виступити з трибуни? Це сором. Ми вшановуємо кримських татар – правильно робимо, інших людей вшановуємо – правильно робимо. Коли ми говоримо про винищення сотень тисяч українців і їхнє переселення, навіть не чуємо один одного.

Колеги, це дуже важливе питання. Комітет підтримав два проекти постанов. Спочатку прочитаю наші зауваження до першої постанови, яку ми рекомендуємо прийняти за основу і в цілому. Комітет просить внести до тексту певні редакційні зміни.

У назві та в усьому тексті проекту постанови вилучити слово «автохтонних» в усіх відмінках.

У назві та в усьому тексті постанови перед словом «Підляштя» додати слово «Південного» в усіх відмінках.

Скорочення «рр.» в усьому тексті проекту змінити на слово «роках».

Наприкінці першого абзацу преамбули додати словосполучення: «автохтонних мешканців цих регіонів».

Другий абзац преамбули викласти в редакції: «Протягом багатьох століть українці на цих територіях зазнавали утисків та переслідувань від колонізаторів за свої віру, мову, землю, численних духовних й матеріальних втрат. У ХХ столітті вони стали жертвами примусових виселень».

Третій абзац преамбули викласти в редакції: «Процес депортації у 1944-1951 роках мав форму військових операцій проти мирного населення, супроводжувався грубими порушеннями прав і свобод людини і громадянина, заборонаю повернення на рідні землі, вилученням майна, безальтернативним закріпленням за поселенням на новому місці, покидати які було заборонено, обмеженням політичних, соціальних, економічних і культурних прав, що призвело до руйнування української культурної та історичної спадщини, поставило під загрозу знищення низки етнографічних груп українського народу. Метою депортацій було практичне призупинення тисячолітнього існування найзахіднішої гілки українства».

У четвертому абзаці преамбули: словосполучення «яку завдали» замінити на «яку їм завдали»; словосполучення «спрямовані на» замінити на «що призвело до»; словосполучення «яка була складовою загальноукраїнської» вилучити.

У пунктах 2 та 3 після слів «українців» додати слова «з Лемківщини, Надсяння, Холмщини, Південного Підляшшя, Любачівщини, Західної Бойківщини в 1944-1951 роках»; у пункті 3 слово «Польщі» вилучити.

У пунктах 4, 5, 6, 7 на початку речень додати слово «Рекомендувати».

У пункті 7 словосполучення «організувати показ тематичних теле- і радіопередач» замінити на «організувати тематичні теле- і радіопередачі»; словосполучення «забезпечити висвітлення в засобах масової інформації» замінити на «сприяти висвітленню державними засобами масової інформації».

Комітет прийняв рішення підтримати цей проект постанови за основу і в цілому.

Так само ми рекомендували інший проект постанови прийняти за основу і в цілому, оскільки вони не є альтернативними, обидва

стосуються важливих питань. Співавтором цього проекту постанови є, наприклад, я як член комітету, співавтором іншого – колега Подоляк. Можете ставити на рейтингове голосування або почергово, бо вони не суперечать один одному.

Прошу всіх проголосувати одногolosно. Ми засуджуємо комуністичний режим і не теперішню Польщу, а комуністичну Польщу, від якої страждали...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» – Барна. Будь ласка.

**БАРНА О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Переселення західної етнічної групи українців, мого народу – лемків, відбулося на основі попередньої злочинної змови Молотова – Ріббентропа, а далі співпраці злочинного радянського режиму в Польщі і радянсько-сталінського режиму.

Отож, очевидно, український народ, а саме лемки, які є етнічною групою, повинні знати свою історію. Бо хто не знає свою історію, примушений вчити чужу. Хто не знає свого минулого, буде позбавлений майбутнього. Закон нашої держави повинен захищати інтереси нашого народу, виховувати справжніх громадян і патріотів, а не космополітів, які не знають своєї історії, і не бути ліберальним до злочинів минулих комуністичних режимів Польщі і Радянського Союзу.

Тому я закликаю колег підтримати проект постанови Андрія Антонищака і нашої групи.

Дякую вам.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

До слова запрошується представник фракції «Народний фронт» Михайло Бондар. Прошу.

**БОНДАР М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Будь ласка, передайте слово Миколі Величковичу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Увімкніть мікрофон Величковичу. Колеги, такий гвалт у залі, що в президії взагалі нічого не чути.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, «Народний фронт» підтримує цей проект постанови. Ми підтримуємо позицію нашого колеги Миколи Княжицького і позицію Комітету з питань культури і духовності. Просимо підтримати ті пропозиції, які були озвучені Миколою Княжицьким і проголосувати. Це надзвичайно важливе питання. Ми не повинні забувати про свою історію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановний колего.  
До слова запрошується Юрій Чижмарь. Будь ласка.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги! Однозначно, що історія українсько-польських відносин зазнала в минулому сторіччі серйозних трагедій. Ми повинні знати свою історію, знати винуватців. Ми повинні визнавати, що і польський, і український народи стали заручниками політичних дій режимів того часу, і постраждали як і польський, так і український народ від багатьох злочинів того періоду.

Тому я хотів би, щоб ми все-таки приділили увагу тому, що саме обидва народи стали заручниками імперської політики Радянського Союзу, і не згадували ті речі, які нас роз'єднують, тому що, на жаль, цим користується тільки сьогоднішня Росія. Ми пам'ятаємо, що навіть у 1944-1945 році саме нашими протиріччями скористався Радянський

Союз, який нав'язав Польщі так званий «залежний» комуністичний режим, а Україна втратила і не отримала незалежності. Тому дуже важливо шукати порозуміння між нашими народами, щоб криза на основі історії не погіршувала наші взаємні стосунки.

Тому однозначно підтримуємо цей проект постанови в тому ключі, що ми засуджуємо саме комуністичні режими, які сприяли знищенню українців.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Відродження» Писаренко Валерій.

**ПИСАРЕНКО В.В.** Дякую, шановний Андрію Володимировичу. Шановні колеги, це дуже цікаве питання. Але те, що ми сьогодні розглядаємо його одним з найперших, напевно, дивує людей, які зараз дивляться і слухають те, що відбувається в парламенті, а чи правильно ми розставляємо свої пріоритети. Ми вже говорили про те, що є достатньо зареєстрованих документів, які б дозволили нам сьогодні зробити зовсім інший акцент.

Я щось не бачив в останніх соціологічних дослідженнях, щоб це питання було одним з найболючіших. Більш того, хочу вам сказати, що я взагалі не бачив в соціологічних дослідженнях, щоб люди очікували, що Верховна Рада повинна перейматися насамперед питаннями історії. Мені здається, що, можливо, треба було б зареєструвати проект постанови щодо того, що зараз відбувається депортація українців з України, які виїжджають на заробітки в будь-які країни світу, щоб прокормити свої сім'ї. Замість того, щоб визначати порядок денний, який би дозволив нам шукати питання і відповіді, ми займаємося перетрушуванням історії, ми займаємося питаннями, які зовсім не цікаві для людей. Потім ми бачимо, що рейтинг Верховної Ради у нас близиться до нульової відмітки.

Тому, мені здається, що краще було б підтримати ту ініціативу, яка сьогодні звучала в залі. Треба було перейти до питання тарифів, зареєстровано достатньо багато ініціатив з усіх фракцій. Думаю, що ми могли б піти за процедурою *ad hoc* і розглядати їх без комітетів.

Ми могли б сюди покликати Кабінет Міністрів у повному складі, Генерального прокурора, голову НАК «Нафтогаз України», керівника «Укртрансгаз», голів комісій для того, щоб послухати, яка реальна ситуація, і зрозуміти, що нам далі робити. Думаю, що і представники Національного банку могли б розказати, наскільки трагічна нам сьогодні співпраця з МВФ. Тому давайте правильно розставляти свої пріоритети.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Опозиційний блок» Юрій Бойко. Увімкніть мікрофон.

**БОЙКО Ю.А.,** член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, та осіб з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний пане Голово! Шановні присутні! Я буду закликати своїх колег підтримати цей проект постанови і підтримати простих бойків, які стали заручниками страшної війни. Але я хочу сказати ще інше.

Я вважаю, щоб не сталося так, що через 10 років інший парламент буде приймати інший проект постанови про вже добровільну еміграцію бойків, тому що в нашому місті Турці, столиці Бойківщини, півміста виїхало в Польщу, добровільно емігрували туди внаслідок сьогоднішньої абсолютно провальної економічної політики уряду і взагалі сьогоднішньої влади. А простих людей, простих бойків, інших народів Карпат ми підтримуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ від фракції «Батьківщина» (Шум у залі). Ви мали слово. Шахов передавав слово Литвину від групи «Воля народу».

Іван Крулько, 2 хвилини. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прийняття цього проекту постанови – це відновлення історичної справедливості, тому що українців зі

своїх автохтонних земель без їхньої волі примусово виселяли, вчиняли депортацію щодо них. Якщо ми не будемо шанувати нашу історію і українців, цього не зробить ніхто, крім нас. Але давайте разом з тим, як ми будемо вшановувати пам'ять тих, хто в різні роки постраждав від рук комуністичних чи нацистських режимів, вшануємо сьогодні тих, хто живе в Україні зараз.

Тому ми вимагаємо терміново проголосувати проект постанови Верховної Ради стосовно мораторію на підвищення ціни на газ. Бо зараз відбувається примусова депортація українців з їхніх земель, бо вони не мають чим платити, тому покидають рідну землю і свої сім'ї. Давайте шанувати нашу історію, шанувати тих, хто живе зараз, бо якщо цього не робити, не будемо мати історії у майбутньому. Ось це позиція фракції «Батьківщина».

Ми вимагаємо, щоб парламент проявив свою державницьку позицію і все-таки подивився на ту згубну політику, яка сьогодні проводиться Президентом Порошенком, коли українці останнє віддали за свої житлово-комунальні тарифи і зараз змушені брати кредити, щоби дітей відправити до школи. Ось така політика геноциду і примусової депортації відбувається зараз.

Тому фракція «Батьківщина» вимагає проголосувати цей проект постанови, але ми повинні обов'язково вшановувати нашу історію – історію української держави, яка мала дуже трагічні сторінки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від групи «Воля народу» хто буде виступати? Литвин, так? Колеги, через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення. Ще буде 1 хвилина для позафракційних. Я прошу всіх запросити до залу. Після цього я поставлю питання про включення до порядку денного сесії, тому прошу всіх заходити до залу.

Будь ласка, пане Литвин, з місця. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ЛИТВИН В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги, мене засмучує під час обговорення цього питання бажання виступити, аби поговорити.

Ця проблема має велике значення, бо свого часу зазнали депортації півтора десятка народів у межах Радянського Союзу, у тому числі в Україні. Нам бажано було б, коли ми приймаємо відповідне рішення, подумати над тим, які будуть наслідки прийняття цього рішення. Варто було б вийти на рішення Верховної Ради, яке б мало комплексний характер, яке б говорило про поляків, які зазнали депортації і репресій, німців, кримських татар та інших народів, які проживали на території України. Я вам продемонструю роботу, яку видали німецький і український історики, про вирішення німецького питання в Україні в 30-х роках. Окрім всього іншого, потрібно вийти на рішення, яке б дозволило поглиблено вивчати цю проблему, а не просто зробити позначку, що ми її розв'язали.

Нам потрібно солідно підходити до цієї болючої проблеми, вийти на об'єктивні оцінки, які б заспокоїли суспільство в Україні, а також не викликали суперечки у взаєминах із країнами Європи, в першу чергу із сусідами.

І останнє. Ми скоро будемо святкувати всі наші поразки. Приберіть, будь ласка, з проекту постанови слово «відзначення», говоріть про 75-ті роковини. Що ми відзначаємо? Або зафіксуйте слово «вшанування» цих людей, пам'яті тих, які пішли з життя, і слова оцінки держави тих, які ще сьогодні живуть.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, від позафракційних – Ілленко, 1 хвилина. Прошу всіх займати робочі місця.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Знаєте, я думаю, що цей проект постанови точно треба приймати хоча б після того, як послухали деякі виступи людей, які, здається, взагалі не знають, про що вони говорять, перший раз чують про цю ситуацію, про цей страшний злочин, який стався проти українців.

Український парламент давно мав це зробити. Більше мільйона українців, які були піддані цьому злочину, насильно переселені із своїх рідних місць, мають право на вшанування. Треба давати вказівки



Міністерству освіти і науки, щоб воно займалося цим питанням, щоб було це і в навчальних програмах шкіл, і у вищих навчальних закладах. Якщо ми не будемо цим займатися, то наші майбутні покоління не будуть знати своєї історії, не будуть пам'ятати минулого, а без цього неможливо будувати майбутнє. Тому треба голосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, ми завершили обговорення. Ми провели консультації з комітетом. Комітет вважає, що можуть бути прийняті обидва проекти постанов, які доопрацьовані. Я їх поставлю на голосування один за одним: першим – автор Андрій Антонищак, другим – автор Ірина Подоляк. Зрозуміло, так? *(Шум у залі)*.

Звичайно, проект постанови Антонищака буде з врахуванням пропозицій комітету.

Антонищак, 30 секунд. Будь ласка.

**АНТОНИЩАК А.Ф.** Шановне товариство, я все-таки прошу проголосувати за проект постанови № 9071, а не за проект постанови пані Подоляк. Чому? В нашому проекті постанови з врахуванням поправок комітету йдеться тільки про переселенців з Польщі на Україну. Нас не цікавлять громадяни інших держав, тому що сенат Польщі підтримав одностайно своїх громадян. Ми є парламентом України...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Андрію.

Ірина Подоляк, 30 секунд. Будь ласка.

**ПОДОЛЯК І.І.** Я пропоную підтримати пропозицію пана Антонищака і проголосувати за проект постанови № 9071.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, першим ставлю на голосування проект постанови № 8603 про відзначення на державному рівні 75-х роковин початку депортації автохтонних українців (автор – Антонищак) за пропозицією комітету за основу і в цілому з техніко-юридичними правками, які оголосив голова комітету для стенограми. Прошу проголосувати.

«За» – 234.

Постанова прийнята.

Ставлю на голосування проект постанови [№ 9071](#) (автор – Ірина Подоляк). Прошу голосувати.

«За» – 168.

Рішення не прийнято.

Отже, Постанова [№ 8603](#) з поправками комітету, які зачитав Княжицький, є прийнятою.

---

Колеги, ми переходимо до блоку питань щодо включення до порядку денного. Ми суттєво підійшли до розгляду питань. Я хочу наголосити, що без прийняття рішення щодо Податкового кодексу, без ресурсного законопроекту ми не зможемо розглянути бюджет, питання, що стосуються людей, які стоять на вулиці і пікетують. Тому моє прохання включити до порядку денного ті питання, які запропоновані. Прошу всіх бути на робочих місцях і голосувати.

Першим пропонується включити до порядку денного сесії для прийняття рішення проект Постанови «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2019 році» ([№ 9234](#)). Прошу голосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято. Я здивований, друзі.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів».

Колеги, його пропонується прийняти в першому читанні за основу для того, щоб парламент міг попрацювати з Податковим кодексом, та були враховані його пропозиції. Тому прошу всіх об'єднатися, включити до порядку денного сесії для прийняття рішення.

Я ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). Прошу голосувати. Давайте не будемо зупиняти бюджетний процес.

«За» – 211.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 101, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 0, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 10, «Партія «Відродження» – 10, позафракційні – 15.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Це інтерес і логіка бюджетного процесу з боку парламенту. Парламент бере Податковий кодекс і вносить пропозиції депутатів. Це, власне, той спосіб, який дозволяє парламенту і народним депутатам мати безпосередній вплив на головний ресурсний закон країни, який дозволить нам прийняти бюджет. Я прошу всіх зорієнтуватися і підтримати, колеги.

Будь ласка, заходьте до залу і займайте робочі місця.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії для прийняття рішення проєкт Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260). Прошу проголосувати і підтримати. Кожен голос має вагу. Не виходьте з залу! Голосуємо!

«За» – 233.

Рішення прийнято.

До речі, комітет вже може розглядати, ми включили його до порядку денного.

Проєкт Закону «Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» щодо фінансового забезпечення Конституційного Суду України» ([№ 9241](#)).

Колеги, ми доукомплектували Конституційний Суд, ми обрали двох кандидатів від парламенту. Конституційний Суд звернувся з проханням проголосувати за фінансову доукомплектацію їхньої установи. Я прошу, колеги, підтримати включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати і підтримати Конституційний Суд України. Голосуємо!

«За» – 212.

Я ще раз поставлю на голосування. Тільки ви під час голосування будьте на робочих місцях. Ми включаємо законопроєкти до порядку денного сесії. Не виходьте з залу. Прошу всіх максимально змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проєкту закону щодо

фінансового забезпечення Конституційного Суду України. Прошу голосувати і підтримати.

«За» – 221.

Я поставлю третій раз на голосування. Деякі депутати знаходяться не на своїх робочих місцях, а ходять по залу. Голови фракцій, будь ласка, забезпечте дисципліну в залі. Під час голосування, будь ласка, не ходіть, не ведіть консультацій, а беріть участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного проекту закону № 9241 щодо фінансового забезпечення Конституційного Суду України. Прошу голосувати.

«За» – 210.

Далі. Проект Закону «Про внесення змін до додатку № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ([№ 8414](#)). Все, що я зачитую, колеги, було надруковано в порядку денному. Зі всіма проектами законів ми мали змогу ознайомитися.

Ставиться на голосування пропозиція щодо включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Прошу голосувати і підтримати.

«За» – 194.

Наступний проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо зміни розміру іменних стипендій Верховної Ради України» ([№ 9171](#)).

Ставиться на голосування пропозиція щодо його включення до порядку денного сесії для прийняття рішення. Я дуже вас прошу підтримати законопроект Співаковського, який стосується підтримки українських студентів. Голосуємо.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» ([№ 9218](#)).

Ставиться на голосування пропозиція щодо його включення до порядку денного сесії. Колеги, прошу голосувати і підтримати.

«За» – 170.

Колеги, ми були близькі до рішення щодо Конституційного Суду. Фракції просять ще раз поставити на голосування. Я прошу всіх підтримати це питання, яке стосується того, щоб судді Конституційного Суду, в тому числі і ті, яких ми доукомплектували, нормально виконували обов'язки.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію щодо включення до порядку денного для прийняття рішення проекту закону № 9241. Прошу голосувати і підтримати.

«За» – 180.

Рішення не прийнято.

---

Колеги, надійшла заява від групи «Відродження» і фракції «Опозиційний блок». Вони хочуть замінити перерву на виступ.

Я надаю слово для виступу Бондару, 3 хвилини. Будь ласка, пане Вікторе.

**БОНДАР В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Безумовно, найголовніше питання, яке хвилює на сьогодні всіх громадян України, – це те, щоб влада вирішила і скасувала своє ганебне рішення про підвищення тарифів. Ми наполягаємо, щоб той проект постанови, який ми підписали спільно з керівниками інших фракцій, був негайно поставлений на розгляд парламенту. Це питання про те, щоб було скасовано рішення про підвищення тарифів, щоб український газ власного видобутку був спрямований тільки для населення України, державних і комунальних установ України. Це стосується більшості населення України. Ми маємо зупинити цей комунальний терор і зробити так, щоб населення було спроможне оплачувати ці шалені тарифи. Вибачте, на сьогодні для населення це непідйомне питання, і ми бачимо, як заходить у колапс вся країна. Тому ми вимагаємо повернутися до цього питання і внести на розгляд проект постанови. Це перше.

Друге. Ми бачимо, наскільки цинічно уряд підходить взагалі до пенсіонерів. Ми бачимо політичний спектакль, коли керівник державного підприємства «Укрпошта» заявляє, що вони не будуть доставляти пенсії населенню України. Вибачте, цей спектакль треба закінчувати. Не може керівник державного підприємства ставити ультиматум уряду, всьому народу України і, в першу чергу, пенсіонерам, які живуть у далекій місцевості. Це блюзнірство і просто соціальний цинізм.

Тому ми вимагаємо зупинити цей спектакль. Не треба нам піаритися на тому, як героїчно уряд рятує пенсіонерів, розбирається з державним підприємством і через два тижні вирішить це питання. Не вміє керувати керівник підприємства – звільняйте його і ставте людину, яка професійно буде цим займатися. Не вміє уряд сам приймати рішення, наводити порядки – так само подавайте у відставку, йдіть з Богом, ми вас тримати не будемо. Після всього того, що ви зробили за останні роки, я думаю, вся Україна буде аплодувати, щоб ви тільки пішли. І пішли не просто так, а більшу половину відразу треба відправляти в тюрму. І це те, на що люди сьогодні очікують.

Тому давайте наводити порядок, заслухаємо уряд, кожного міністра тут, у парламенті, що вони зробили з цієї країни за останні два роки. Давайте повернемося до того, щоб проект постанови про скасування тарифів, проведення аудиту, про передачу українського газу українським громадянам зараз був поставлений на голосування. І щоб вся країна почула, хто відстоює інтереси громадян, а хто далі грається в ці політичні ігри. Вони чхати хотіли на громадян України і на те, що ці тарифи непідйомні.

Це головна вимога на сьогодні від людей України. А ми зараз втрачаємо час на поточні питання, які людей абсолютно не турбують. Тому наша головна вимога – негайно розглянути проект постанови.

Дякуємо.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, прошу не розходитися. Наступний проект Закону «Про прилеглу зону України». Я можу продовжити засідання, щоб ми встигли його прийняти.

Прочу всіх зайти до залу. Це питання безпеки і оборони, до якого ми вчора не дійшли, бо не встигли.

Ми переходимо до розгляду наступного питання – проекту Закону «Про прилеглу зону України» ([№ 8361](#)).

Прочу підтримати його розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 141.

Не встигли.

Я ще раз поставлю на голосування.

Будь ласка, підтримайте розгляд за скороченою процедурою проекту закону № 8361. Прошу голосувати.

«За» – 145.

Я продовжую засідання на 15 хвилин.

Колеги, я втретє поставлю на голосування. Це законопроект про безпеку.

Колеги, будь ласка, сконцентруйтеся. Ставлю на голосування втретє пропозицію, щоб проект Закону «Про прилеглу зону України» ми розглянули за скороченою процедурою. Я прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 160.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Фріз Ірину Василівну.

Пані Ірино! Я прошу виступати максимально лаконічно.

**ФРІЗ І.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, на ваш розгляд вноситься проект Закону «Про прилеглу зону України». Він дозволить встановити прилеглу зону України в 24 милі, що фактично вдвічі збільшує морську акваторію, яку сьогодні здатні контролювати наші морські загони та Військово-морські сили. Цей законопроект спрямований на суттєве скорочення контрабандного трафіку в Чорному морі. Він попередить порушення державного кордону, позитивно вплине на безпекову ситуацію та захистить економічний суверенітет нашої держави.

Прилегла зона згідно з міжнародними нормами не є ані зоною юрисдикції, ані зоною суверенітету. Втім, ця зона є тією ділянкою морського простору, де будь-яка прибережна держава може здійснювати обмежений контроль щодо попередження або затримання за певні правила, зокрема, фіскальні, санітарні, митні та еміграційні. Таким чином, я наголошую, що цей законопроект дозволить де-факто вдвічі збільшити територію контролю в Чорному морі.

Також цим законопроектом забороняється відключення автоматичної і ідентифікаційної системи на судах, що дозволить більш якісно контролювати акваторію Азовського моря.

Я прошу всіх колег уважно поставитися до голосування за цей законопроект, тому що він надає можливості нашим прикордонникам та Військово-морським силам якісно і ефективно підвищити контроль нашої акваторії.

Законопроект розроблений та погоджений з Міністерством юстиції, Міністерством закордонних справ, Державною прикордонною службою, Міністерством оборони.

Я також прошу звернути увагу, що Російська Федерація ще в 1998 році імплементувала поняття «прилегла зона» у своє законодавство, на відміну від нас.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Чим довше ми будемо у виступах брати слово, тим менше шансів, що депутати залишаться в залі.

Будь ласка, 30 секунд, пані Ірино.

**ФРІЗ І.В.** Я прошу, колеги, звернути увагу на те, що в українському парламенті вже неодноразово були спроби імплементувати поняття «прилеглої зони», але наразі вони блокувалися проросійськими силами.

Також свого часу навіть Юлія Тимошенко вносила відповідний законопроект, але він не був ухвалений. Прошу прийняти його за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від комітету Вінник Іван Юрійович.

**ВІННИК І.Ю.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Скористаюся порадою про короткі виступи.

Дійсно, Україна мусить у законодавстві закріплювати окремі важливі положення міжнародного морського права, конвенції, які ми ратифікували ще в 1998 році, але не прийняли імплементативні закони. Це проект імплементативного закону, який дозволить розширити територію контролю наших територіальних вод до 24 миль, зобов'яже



судна, які там знаходяться, обов'язково включати автоматичну систему ідентифікації і надасть право нашим прикордонникам та іншим суб'єктам з забезпечення державного кордону робити відповідний контроль на предмет протидії превентивних заходів з контрабанди і порушення кордону по незаконній міграції тощо.

Прошу проголосувати в першому читанні і відправити в комітет на друге читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Я продовжив засідання на 15 хвилин.

Тарасюк Борис Іванович. Будь ласка.

**ТАРАСЮК Б.І.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Шановні колеги, даний законопроект є надзвичайно важливий з точки зору забезпечення інтересів національної безпеки, особливо в період, коли здійснюється російська агресія проти України, коли окуповані Крим, частина Донецької і Луганської областей, коли Російська Федерація вдалася до нових агресивних дій на Азовському морі, блокуючи цивільні, риболовецькі кораблі, кораблі, які везуть вантажі в українські порти, а також кораблі третіх країн.

Цей законопроект фракція «Батьківщина» підтримає, але за умови, що буде поставлений на голосування проект постанови щодо підвищення цін на тарифи на газ і на комунальні послуги. За інших умов, ми, на жаль, не зможемо підтримати цей законопроект.

Водночас я хочу сказати, що законопроект відповідає національним інтересам України. Нагадаю, що в 2009 році уряд Юлії Тимошенко вніс цей законопроект. Не зрозуміло, чому уряди і Яценюка, і Гройсмана після 2014 року не вносили такий законопроект, а натомість вносять його депутати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Роман Семенуха. Увімкніть мікрофон.

**СЕМЕНУХА Р.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, даний законопроект – перша спроба законодавчої реакції на ту ситуацію, яка сьогодні виникла з контролем України власних територіальних морських вод. Безумовно, треба підтримувати розширення зони контролю до 24 миль, оскільки сьогодні українські ВМС та берегова охорона можуть зупиняти і перевіряти судна лише до 12 миль від берега. Тому збільшення такої зони – абсолютно правильний крок.

Але водночас створення прилеглої зони – це правильна ініціатива з точки зору реакції і на вирішення конфлікту, який сьогодні складається в Азовському морі, про що ми маємо з вами говорити, бо фактично в цій сучасній україно-російській війні вже з квітня цього року ми маємо новий фронт, коли Росія масштабно організовує блокаду Азовського моря. Вже за цей період російськими прикордонниками абсолютно з надуманих причин зупинялося близько 150 українських суден, а один день простою обходиться українському бізнесу, судновласникам більше ніж у 15 тисяч доларів. З жовтня цього року Маріупольський порт, зокрема, перейшов на чотириденний робочий тиждень. Очевидно, що здійснюється цілеспрямована масштабна блокада всього Азовського моря.

Тому українська сторона має діяти за декількома напрямками. Потрібно модернізувати водні військові потужності. Чи буде відповідна техніка українських Збройних Сил для того, щоб забезпечити контроль прилеглої зони, посилення боєздатності Військово-морських сил у цілому.

Тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримує цей законопроект. Прошу проголосувати в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це дуже відповідальний законопроект. Прошу уваги! У нас є дві опції: або зараз завершити розгляд і проголосувати, або продовжити розгляд після 12 години 30 хвилин. Не кричіть, коли говорить Голова Верховної Ради України.

Зараз я проведу рейтингове голосування. Якщо воно покаже потенціал, ми відразу проголосуємо. Я сподіваюся, що «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка» дуже коротко виступлять.

Отже, прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Я ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про прилеглу зону України» (№ 8361). Прошу всіх проголосувати і підтримати.

«За» – 219.

Тепер в нас залишилося два виступи: від фракцій «Народний фронт» і БПП. Я прошу, щоб ці виступи були по 30 секунд, щоб ми невідкладно перейшли до голосування.

Хто від фракції «Народний фронт»?

Величкович. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.** «Народний фронт» буде голосувати «за». Закликаємо всіх інших також підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключний виступ від фракції «Блок Петра Порошенка». І переходимо до голосування.

Артур Герасимов. Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги, шановні українці! Цей законопроект надзвичайної ваги для сфери нашої національної безпеки і оборони, особливо під час агресії з боку Кремля. Прошу одноголосно підтримати цей надважливий для нашої національної безпеки законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Депутати, я прошу повернутися до залу і зайняти робочі місця.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про прилеглу зону України» ([№ 8361](#)) за основу, як рекомендував комітет. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, зараз я надаю слово для оголошення Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, до президії звернувся автор постанови [№ 8603](#) – народний депутат Антонищак, що під час голосування за його проект постанови № 8603 його картка не спрацювала. Він просить врахувати його голос «за». Таке буває, друзі, в нашому залі.

Також звернувся до президії обраний нами голова ТСК з питань резонансних нападів на активістів Борислав Береза з проханням поінформувати всіх членів ТСК, що сьогодні відбудеться перше засідання о 14 годині 20 хвилин у Комітеті з питань запобігання і протидії корупції (це Садова, 3а, третій поверх).

Колеги, просимо дуже відповідально поставитися до першого і всіх наступних засідань та зібратися на ці збори.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12 годині 40 хвилин прошу всіх повернутися до залу для продовження нашої роботи.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, вичерпаний. Я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до продовження нашої роботи.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу, щоб ми змогли повноцінно розпочати нашу відповідальну роботу.

Колеги, я прошу уваги! Ми майже на годину затягнули наше ранкове засідання через політичні дебати. Таким чином, зміщується весь план роботи.

Ми мали б розглядати проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України». Я провів розмову в перерві з головою комітету Андрієм Іванчуком, відомим реформатором, і він сказав, що, зважаючи на те, що на вулиці люди очікують законопроектів, які стосуються

оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів (як ми називаємо, «євроблях»), він попросив перенести розгляд законопроекту щодо публічних закупівель на вечірнє засідання, щоб зараз ми могли перейти до розгляду тих питань, які чекають люди на вулиці.

Отже, колеги, я хочу подякувати голові комітету за розуміння.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів» ([№ 8487](#)). Після розгляду цього проекту закону, якщо буде рішення комітету щодо Податкового кодексу, ми зможемо перейти до питання Податкового кодексу.

Я знаю, але документи формуються, щоб роздали в залі.

Перед тим, як покликати до трибуни Южаніну Ніну Петрівну, я надаю 1 хвилину Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко.

Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Я хочу взяти слово з мотивів ведення сьогоднішнього пленарного засідання. Від імені президії Верховної Ради України ми з Андрієм Володимировичем Парубієм хочемо щиро подякувати колегам, що попри емоційність нинішнього тижня нам вдається уникати сварок, бійок, розклеювань плакатів та інших захоплень трибуни. Звертаючись з подякою до всіх інших колег, хочу попросити одного з колег, який стоїть на трибуні, повернутися на робоче місце. Це є порушення Регламенту Верховної Ради. Я думаю, що вже всі виборці звернули увагу, що принцип вашого життя: зранку з'їли бутерброд – відразу думка: «А як народ?». Будь ласка, повертайтеся дбати про народ з вашого робочого місця. Дайте, будь ласка, можливість пані Южаніній з великими пакунками документів, підготовлених всім комітетом до другого читання, зайняти її робоче місце. Шануйте ваших колег і дайте можливість працювати. Я сподіваюся, що сесійний зал зараз підтримає президію в цій вимозі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я прошу зараз, пане Сергію, дати можливість Ніні Петрівні доповісти проєкт закону, який чекають люди, які є на вулиці перед стінами Верховної Ради.

Запрошую до слова щодо проекту закону № 8487 голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну (*Шум у залі*).

Не буде жінка зараз вступати в будь-яке непорозуміння. Для чого ви це робите? (*Шум у залі*).

Колеги! (*Шум у залі*). Ми перейшли до розгляду...

Отже, запрошую до виступу Ніну Петрівну. Будь ласка, з місця. Увімкніть мікрофон.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань податкової та митної політики 6 листопада 2018 року на своєму засіданні розглянув у другому читанні проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів» (№ 8487).

Нагадаю всім, що даний законопроект є результатом компромісу, якого ми досягли з усіма зацікавленими сторонами, щодо нової моделі оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів, у тому числі раніше ввезених на єврономерах.

До другого читання проекту надійшло 94 пропозиції від суб'єктів права законодавчої ініціативи. Під час остаточного розгляду в комітеті враховано вісім пропозицій повністю та шість частково і по суті. Інші пропозиції відхилено у зв'язку з тим, що вони направлені на зміну концепції моделі, прийнятої у першому читанні і повторюють одна одну.

До речі, ви знаєте, що пропозиції комітету були обґрунтовані. Вони ґрунтувалися саме на наданих висновках Міністерства фінансів, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Міністерства екології та природних ресурсів, Міністерства інфраструктури, ДФС, Державної адміністрації прикордонної служби, Національної поліції. Це всі структури, які будуть задіяні під час імплементації норм законодавства, якщо ми його приймемо. З цими висновками ви можете ознайомитися в порівняльній таблиці, яку ми розгорнуто запропонували і розмістили на сайті комітету.

За наслідками розгляду в другому читанні комітет загалом залишив прийняту в першому читанні модель оподаткування і підтримав наступні пропозиції: про диференціацію базової ставки для бензинових автомобілів з об'ємом циліндрів до 3 тисяч кубічних сантиметрів та понад 3 тисяч, а для дизельних автомобілів з об'ємом циліндрів до 3500 та понад цього обсягу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Переходимо до поправок.

Сергій Мельничук. Я надаю йому 1 хвилину для виступу щодо поправок. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я підтримую проект постанови про відміну злочинних тарифів на газ. І буду тут стояти, доки цей проект постанови не буде прийнятий. Я підтримую всі фракції і всіх депутатів, які готові до цього долучитися.

Зараз звільняю місце заради тих людей, які зібралися під Верховною Радою. Після доповіді голови комітету я знову продовжу блокувати трибуну.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за розуміння, пане Сергію.

Ніно Петрівно, будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Якщо можна, я закінчу, щоб всі розуміли зміст законопроекту, який представлений до другого читання.

Отже, для великих і дорогих автомобілів ми підвищили ставку з 50 євро до 100 для бензинових двигунів, для дизельних – із 75 євро до 150 євро.

Ми встановили граничний коефіцієнт віку, який залежав від кількості повних років автомобілю. Тобто, якщо автомобілю навіть 16, 18, 20 років, граничний коефіцієнт віку – 15.

Далі. Для того, щоб стимулювати саме входження в процедуру розмитнення, є пропозиція, щоб до цього нового розрахунку ставки акцизного податку застосувати понижуючий коефіцієнт: протягом

перших 30 днів – 0,5 та не менше чим плюс 30 днів від дня затвердження і оприлюднення спеціального порядку для розмитнення...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я додаю 2 хвилини для виступу Ніні Петрівні. Я думаю, ніхто не буде заперечувати, бо її початковий виступ був трішки затягнутий.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, я чула сьогодні від вас, що якщо ми сьогодні приймемо законопроект і він вступить у дію, то, можливо, попадемо на новорічні свята. Я думаю, що ми готові замінити слово «календарних» на «робочих» днів для того, щоб та кількість днів, яка випадає в кінці грудня і січні не заважала людям здійснити всі процедури.

Крім того, ви знаєте, що той режим, в який поміщені машини, режим тимчасового ввезення або транзиту, не можна закрити і перейти в інший режим без сплати адміністративного штрафу.

Оскільки більшість машин оформлені на нерезидентів, очевидно, що знову цих «верблюдів» привезти в Україну неможливо, тому ми запропонували компромісне рішення про звільнення від відповідальності за порушення податкових норм та митних правил щодо дотримання строків і умов митних режимів тимчасового ввезення або транзиту для осіб, якими виконані умови тимчасового порядку митного оформлення легкових автомобілів, сплативши при цьому за третю особу штраф у розмірі 8500 гривень просто в державний бюджет для того, щоб закрити цей режим транзиту і перейти в оформлення автомобіля в режим імпорту.

І наостанок. Пропонується надати доручення уряду внести пропозицію щодо спрямування в 2018 та 2019 роках усіх надходжень митних платежів, отриманих під час оформлення транспортних засобів, що були ввезені на митну територію України та поміщені в митні режими транзиту або тимчасового ввезення в період з 1 січня 2015 року до дня набрання чинності цим законом, на пенсійне забезпечення. Я хочу, щоб всі молоді люди знали, що ці кошти виключно підуть до Пенсійного фонду.



Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон України з урахуванням...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, ми переходимо до розгляду поправок. Я буду зачитувати ті, які відхилені. Хто буде наполягати, я буду давати слово.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 9. Не наполягає.

Поправка 10.

Поправка 11. Наполягає.

Сергій Міщенко. Будь ласка.

**МІЩЕНКО С.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 98, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Я, чесно кажучи, сумніваюся в тому, що цей законопроект узгоджено всіма зацікавленими силами. Тому що ті представники, які знаходяться під стінами Верховної Ради, і мої представники з Бориспільщини категорично проти тієї форми, яку запропонував комітет. Тому що, якщо це буде перехідний період (ставка 0,5 і 0,75), то по інвойсу, якщо подивитися, яка ціна цих автомобілів, а вони пригнані на територію України більше 10 років тому, то це буде така ж сама подвійна ціна, яку вони сплатили за неї за кордоном.

Тому моя поправка пропонує схему, яким чином вирівняти цю несправедливість і справедливо застосувати ціни в залежності від об'єму...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, це поправка 11. Хочу наголосити, я пропустив поправку 1.

Зараз Ніна Петрівна відповість на вашу поправку. Потім – Батенко, за ним – Рябчин.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, частина ваших поправок стосувалася зміни розрахунку ставки акцизного податку на всі автомобілі – і на вантажні, і на пасажирські, і на автобуси. В чому саме полягає суть законопроекту? Ми говоримо про зміни ставок акцизного податку і процедур розмитнення тільки для легкових автомобілів власного використання. Починаючи від зміни назви закону і вашої поправки, вони стосуються всіх автомобілів. Це не є змістом, це повністю міняє суть даного проекту закону.

Ваша поправка не підтримана.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Я прошу визначатися щодо поправки 11.

«За» – 63.

Поправка відхиляється.

Повертаємося до поправки 1. Увімкніть мікрофон Батенку.

**БАТЕНКО Т.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 123, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Поправка 1, яку комітет відхилив, означає, що акцизи скасовуються для всіх транспортних засобів на відміну від пропонованого в законопроекті зменшення акцизу лише для легкових автомобілів. Ми пропонували відміну акцизу для всіх автомобілів, а не тільки легкових. Проект пані Южаніної вирішує питання виключно легкових автомобілів. Решта залишається, як було. Тому вантажні авто і автобуси – це взагалі одні з найважливіших авторушіїв економіки. Чому автори думають лише про приватні транспортні засоби, ігноруючи інші надважливі типи?

Дякую. Я вимагаю поставити цю поправку на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 1.

«За» – 84.

Поправка відхиляється.

Поправка 14 Рябчина була врахована частково. Прошу.

**РЯБЧИН О.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. На жаль, Верховна Рада повинна вирішувати питання, від яких самоусунувся уряд, тому що таке навантаження пішло на комітети і на кожного депутата через те, що уряд не розв'язав проблеми нерозмитнених автомобілів.

У 2014 та 2015 роках номінальний ВВП у валюті впав приблизно на третину. У 2016 році зростання було лише 3 відсотки номінального ВВП. Саме тому люди змушені купувати не нові екологічні авто, а думати про вживані авто на єврономерах. На жаль, українці поставлені саме в таку ситуацію.

Фракція «Батьківщина» буде підтримувати законопроект, який зможе врахувати інтереси людей щодо доступного розмитнення вже завезеного авто, здешевити машини для тих, хто мріє стати автовласником, надати сигнал, що в пріоритеті влади – стимулювати українців купувати більш економічні авто та подбати про тих, хто просто хоче дихати чистим повітрям у своїх містах.

**ГОЛОВУЮЧА.** Коментар пані Южаніної. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановний колего, ваших поправок дуже багато і вони корисні для того, щоб екологічно чистим автомобілям також дати преференції, чим, можливо, спонукати більше до використання таких автомобілів. Ваші поправки потрібно розглянути разом із системними законопроектами [№ 8159](#) і [№ 8160](#).

Якщо навіть там вам щось не подобається, все одно частину ваших поправок, які є в цьому законопроекті, треба взяти в ті законопроекти і прийняти комплексний закон щодо електромобілів. Наша підтримка має полягати не тільки в звільненні від ПДВ, а й у більш системному підході до підтримки саме екологічно чистого виробництва і використання таких автомобілів.

Але ми частково врахували поправки там, де ви технічно зауважили, що треба звернути увагу не на кіловат, а на кіловат-годину.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Після роз'яснення голови комітету не наполягають на голосуванні.

Поправка 16.

Міщенко. Будь ласка.

**МІЩЕНКО С.Г.** Шановні колеги, я пропоную для учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни встановити 50 відсотків від ставок, які пропонується застосовувати, тому що цей період (шість місяців), що нам пропонують, є перехідним, закінчиться, а потім для цієї категорії буде повне 100-відсоткове розмитнення автомобілів. Тому я пропоную встановити для наших бійців, для тих, хто захищав нашу країну, 50 відсотків від цих ставок. Чесно кажучи, поправка відхилена на підставі того, що це призведе до втрати бюджету. Знаєте, цинічно якось звучить: коли люди отримали на передовій інвалідність, захищали нашу країну ціною свого здоров'я і життя – це не втрати, а от втрати бюджету – це головніше. Тому я прошу поставити мою поправку на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Роз'яснення голови комітету.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Саме зважаючи на вашу поправку, ми досить довго дискутували в комітеті щодо вашої пропозиції. Якщо встановлювати будь-яку пільгу, треба встановлювати контроль за її використанням, а це означає, що потрібно встановлювати, що такий автомобіль ввозиться для особистого використання, а у нас зараз доручення дозволено, і передача такого автомобіля в управління іншій особі – це дуже легка справа, без права, наприклад, відчуження такого автомобіля. А відчуження ніхто не може проконтролювати.

Саме для таких людей, які використовують соціальні автомобілі з невеликим об'ємом двигуна, зараз буде зменшена в десятки разів ставка акцизного податку. Тому ваша поправка не врахована тільки через те, що вона породить нову дірку, яку будуть використовувати якраз не ті люди, а інші, які захочуть через них завезти, оформити і забрати автомобілі у використання.

Тому прошу не підтримувати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення.

Прошу визначатися. Це поправка 16. Комітет просить її не підтримувати.

«За» – 49.

Поправка відхилена.

Поправка 38. Будь ласка, ввімкніть мікрофон Остріковій.

**ОСТРІКОВА Т.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, ми сьогодні розглядаємо важливий законопроект. Адже дві речі в нашому законодавстві стояли на заваді того, щоб наші громадяни розмитнювали дані транспортні засоби в режимі «імпорт», а саме це законодавча заборона щодо розмитнення і ввезення в Україну автомобілів старше стандарту Євро-5 та необґрунтовано великі ставки акцизного податку. Ми сьогодні ці дві речі цим законопроектом прибираємо.

Поправка 38 частково врахована комітетом. Я дякую комітету, що врахували нашу вимогу ввести певний підвищуючий коефіцієнт для великолітражних автомобілів, адже вони споживають більше пального, їх купляють більш забезпечені громадяни.

Щодо іншої частини цієї поправки. Ми хотіли зробити ставки акцизного податку меншими для того, щоб все-таки розв'язати проблему автомобілів на іноземній реєстрації. Тому коефіцієнт 0,5, який врешті-решт був запропонований як компромісне рішення, ми вважаємо, необхідно встановити...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення.

Шановні колеги, просимо визначатися щодо поправки 38.

Я перепрошую. Є ще бажанчі наполягати на своїх поправках до поправки 38? Я їх просто не врахувала.

Поправка 18.

Дроздик. Будь ласка.

**ДРОЗДИК О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, даною поправкою пропонується з формули вирахування акцизу замінити коефіцієнт віку на коефіцієнт викидів. Таким чином, цей коефіцієнт

відповідно буде прирівнюватися до європейського стандарту, так званого «Євро». Він буде вираховуватися в межах від 1 до 7,5 для старих автомобілів. Для більшості автомобілів, які завезені, він складатиме 2,5, що буде адекватним акцизним збором для громадян і компромісним рішенням. Тому прошу підтримати дану поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 18, колеги. Комітет її відхилив.

«За» – 84.

Поправка відхиляється.

Поправка 21 Южаніної.

Дерев'янку вимагає поставити поправку 21 на голосування для підтвердження. Це поправка пані Южаніної, яку комітет врахував.

Прошу ввімкнути мікрофон Дерев'янку.

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Шановні колеги, шановні українці! Поправка 21 стосується коефіцієнту, який дорівнює кількості календарних років автомобіля. Насправді, це якраз той коефіцієнт, який абсолютно не влаштовує всіх тих людей, які знаходяться зараз під Верховною Радою. Вони не купують нові автомобілі, їхнім автомобілям п'ять, шість, можливо, сім років, і це означає, що ставка акцизу множить на чотири, п'ять, шість, сім, вісім років тощо.

Коли ми говоримо в цілому про цей законопроект і чуємо, що начебто він розв'язує проблему більшості українців, які сьогодні вимушені економічно купувати за 2-3 тисячі доларів чи євро автомобілі, то це не так.

Тому я пропоную, щоб цей коефіцієнт був завжди для будь-якого автомобіля одиницею. Не 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 15, так, як це передбачено по роках, а дорівнює одиниці, і це єдиний компроміс, на який готові люди, які знаходяться перед Верховною Радою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Коментар автора поправки. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановний колего, це якраз обмежуючий коефіцієнт віку, який зменшує ту формулу, яка запропонована в першому читанні. Ми не відмінємо коефіцієнту віку, і це головне, що було проголосовано до другого читання. Коефіцієнт віку залишається.

Якщо ви зараз ставите на голосування для підтвердження, то ви таким чином говорите, що і далі враховувати підвищуючий коефіцієнт 20, 30, не обмежувати його 15-ма. А це не ця поправка. Тому ви даремно її ставите на підтвердження, бо відміна... А, ви не ставите.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо. Не голосуємо.  
Поправка 22 пані Продан.

**ПРОДАН О.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на те, що цим законопроектом знижується акциз абсолютно для всіх автомобілів. Не йдеться тільки про ті, які вже завезені, йдеться про всі автомобілі, які будуть у майбутньому заїжджати, імпортуватися в Україну. Вони матимуть нижче ставку акцизу, відповідно вартість в Україні, ніж сьогодні. Це перша частина, що є дуже важливим.

Друга частина. Я вважаю, важливо, що дають можливість тим людям, які сьогодні мають автомобілі в Україні і мають на них документи, протягом трьох-чотирьох місяців (не можна сказати точний строк, бо в робочих днях) оформити ці автомобілі набагато дешевше, ніж це є сьогодні, і як це буде потім після того, як запрацює весь закон. Тому я буду голосувати за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення.  
Поправка 26.

Мельник. Будь ласка (*Шум у залі*).

Я – за, але дуже багато авторів хочуть зараз наполягати. Будь ласка.

**МЕЛЬНИК С.І.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 187, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги, суть поправки зводиться до того, що понижуючий коефіцієнт застосовується до

вже ввезених автомобілів з об'ємом двигуна до 2 тисяч кубічних сантиметрів, тому що пропозиція комітету – до 3 тисяч є досить незрозумілою. Наступним мав би бути коридор до 3 тисяч і більше. А так виходить, він і до 3 тисяч, і після 3 тисяч. Я просив би все-таки уточнити і поставити мою пропозицію на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 26.

«За» – 81.

Поправка відхиляється.

Поправка 34.

Народний депутат Каплін. Потім скажете, що я вам слово не дала.

**КАПЛІН С.М.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотів би поставити на голосування для підтвердження цю поправку, бо мене просили про це асоціації власників таких авто.

Один член уряду зателефонував мені і запитав: «Каплін, чому ти будеш голосувати за цей законопроект, адже це втрата для бюджету?».

Відповідаю всім членам уряду. Мій покійний батько – чорнобилець 35 років тому, коли втомився вже чекати від держави черги на автомобіль, пішов у банк і купив за купони в кредит «Таврію». Коли я тоді ще малюком запитав, для чого ми взяли це ярмо для сім'ї, що ще мої онуки будуть платити за нього, він мені відповів: «Сергію, я хочу відчути себе людиною».

Сьогодні ті прості люди, які знаходяться на вулиці, хочуть відчути себе людьми. Вони хочуть жити, а не існувати, і вони на це право мають.

Тому вся наша команда, я, Олександр Сугоняко, будемо голосувати за цей законопроект, щоб дати їм цю можливість. Якщо держава не може дати їм можливість заробити на гідну машину...

**ГОЛОВУЮЧА.** Визначаємося щодо поправки 34. Комітет її відхилив.

«За» – 44.

Поправка відхиляється.



Батенко наполягає на поправці 37. Але комітет її врахував по суті. Колеги, якщо ми зараз поставимо її на голосування, то вона злетить взагалі. Ви наполягаєте? Добре.

Увімкніть мікрофон Батенку.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні колеги, комітет враховує по суті, але ми не бачимо відображення врахування цієї позиції.

Тому наша поправка стосується виключення з підакцизних товарів не лише кузовів до автомобілів, але і всіх транспортних засобів, скасувавши сплату акцизу при ввезенні.

Ми вважаємо, що запропонований профільним комітетом і авторами законопроектів, які ми розглядаємо, механізм нарахування акцизу є дискримінаційним щодо недорогих авто і дуже сприятливим для елітних авто, адже акциз відрізнятиметься лише вдвічі, а вартість таких авто відрізнятиметься подекуди в десятки разів. Громадяни України вимагають скасування акцизу на всі транспортні засоби і зняття необдуманих корупційних обмежень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 37. Комітет її по суті врахував.

«За» – 81.

Поправка відхиляється.

Поправка 39. Олександра Кужель не наполягає. Всі чули, що я оголошувала цю поправку? Щоб ми потім не поверталися до неї.

Поправка 40.

Рябчин. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Шановні колеги, цей законопроект передбачає скасування дії екологічного євростандарту. Стандарти – це той документ, який змушує автовиробників вдосконалювати виробництво двигунів задля економічного споживання палива та зменшує допустиму кількість шкідливих речовин у вихлопних газах. Це де-факто те, чим ми з вами, наші діти, наші онуки дихаємо.

Тому я пропоную ввести окремий коефіцієнт «екологія», який дозволяє, по-перше, розмитнити за півроку те, що зараз завезено. Можливо, люди навіть змінять якісь застаріли радянські на більш нові

екологічні європейські автомобілі, але потім здорожчає можливість завезти неекологічну машину стандарту Євро-1, 2, 3, тому що це світове зло.

Я спілкувався з хлопцями, які там стоять. Вони підтримають. Розумію, що хлопці, які зараз куплять машину, вони два, три, чотири роки не будуть купувати машин. Проти цієї поправки – контрабандисти, які хочуть робити на цьому бізнес. Давайте думати не тільки про тих, хто хоче купити машину, а і про тих, хто буде страждати від цього, тому що вони будуть дихати цим повітрям.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 40. Комітет її відхилив.

«За» – 111.

Поправка відхиляється.

Поправка 42 Рябчина.

Колеги, дуже просимо прискорити темп, не наполягати на непринципових поправках, щоб ми встигли проголосувати весь цей блок важливих законопроектів.

Пан Рябчин. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Ця поправка стосується підтримки електромобілів та гібридів.

Шановні колеги, в нас економіка на 80 відсотків залежна від імпорту пального з Росії і Білорусі. Ви розумієте, що дизельне паливо, бензин та скраплений газ імпортується однією людиною (на «мед» починається прізвище, «чук» закінчується). На цих схемах сидить дуже велика кількість людей, і потім фінансується сепаратизм.

Тому моя пропозиція: підтримати електромобілі, гібриди, які не споживають багато палива. Я запропонував акциз 0 для електромобілів, а для гібридів – знижку 25 відсотків. Для електромобілів це діє зараз, гібридам я пропоную просто дати символічну знижку 0,25, коефіцієнт зробити 0,75, тобто 25 відсотків, не розділяючи, як було раніше, гібриди з зарядною станцією. Прошу підтримати електромобілі та гібриди з коефіцієнтом 0,75.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки. Комітет її відхилив.

«За» – 100.

Поправка відхиляється.

Поправка 43.

Батенко. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**БАТЕНКО Т.І.** Прошу передати слово Володимиру Парасюку, співавтору тих самих поправок.

**ГОЛОВУЮЧА.** Парасюк. Будь ласка.

**ПАРАСЮК В.З.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 122, Львівська область, самовисуванець). Друзі, якщо ви думаєте, що ви цим законопроектом з такими акцизами розв'яжете проблему по всій Україні, то ви глибоко помиляєтеся. Люди по всій країні просять доступного розмитнення, а не наступних схем, які зараз хочуть протягнути через профільний комітет.

Народні депутати, ви всі повернетесь додому і будете відповідати людям на запитання, які вони вам будуть ставити. Вони ці автомобілі купили не від доброго життя, а тому, що економічний стан країни просто на дні, і вони вимушені були знайти собі альтернативний ринок. Тепер вони вимагають легалізувати ці автомобілі, а ви далі їм даєте «драконівські» ставки, через які вони не зможуть пройти. Зате для автомобільних монополістів ви відкриваєте величезні ворота. Тому задумайтеся над тим, що ви робите. Ви всі повернетесь додому і вам поставлять запитання. Пам'ятайте про це!

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 43.

Також прошу авторський колектив говорити про суть поправки, а не давати політичні оцінки в цілому законопроекті.

Ми не зрозуміли поправки (*Шум у залі*). Будь ласка, не кричіть!

«За» – 75.

Я теж вмю кричати.

Поправка 45.

Народний депутат Левченко, 1,5 хвилини, тому що в нього були попередні поправки, які він не встиг оголосити.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я зараз буду виступати щодо двох поправок.

Поправка 5. Йдеться про те, що сьогодні є абсолютно абсурдна ситуація, коли до бази оподаткування податку на додану вартість вноситься не лише вартість товару або послуги, але й розмір мита та акцизного податку. Це є тотальна маячня, тому що ПДВ має оподатковувати виключно вартість товару, а не вартість акцизу, тобто нараховується акциз, а потім на нього ще й ПДВ. Це, власне кажучи, штучне здорожчання, штучне пограбування людей. Тому я наполягаю на тому, щоб базою оподаткування ПДВ була виключно вартість товару без акцизу і без мита.

Якраз поправка 45 стосується нарахування цього акцизу. Треба зараз зробити все можливе, щоб знайти баланс між потребою наповнення бюджету, захисту екології від старих автомобілів і доступності автомобілів для більшості українців, які сьогодні не можуть якраз отримати нормальні автомобілі в користування, тому що вони недоступні.

Ми пропонуємо зменшити ваш коефіцієнт віку на 2, поділити на 2, але при цьому додати новий коефіцієнт, який буде сприяти соціальній справедливості. Чим дорожчий автомобіль, тим більший акциз. Тобто ми пропонуємо чотири коефіцієнти: 1, 3, 7, 11, які будуть нараховуватися в залежності від вартості автомобілю. Бо якось дивно виходить, чому мають якраз найбільш незахищені верстви громадян...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо автору за роз'яснення суті поправок.

Поправка 5. Автор дуже дохідливо роз'яснив суть двох поправок. Ми вам дуже дякуємо.

«За» – 94.

Поправка 45 стосується чотирьох позицій у роз'ясненнях авторів. Прошу визначатися.

«За» – 74.

Поправка відхиляється.

Поправка 46.

Батенко. Будь ласка.

**БАТЕНКО Т.І.** Дякую, пані Ірино. Ця поправка означає виключення з підакцизних товарів всіх транспортних засобів, скасовуючи сплату акцизу при ввезенні. Ми пропонуємо скасування акцизу повністю, проте наша поправка, безумовно, була відхилена.

Я хочу сказати, що з висновку Кабінету Міністрів України випливає, що прийняття цього законопроекту, шановні колеги, на якому наголошували громадські організації, у схваленій комітетом версії призведе до втрат бюджету – 2 мільярди гривень. Водночас ми обґрунтовували, що скасування акцизу повністю на всі транспортні засоби (і легкові, і вантажні, і автобуси, і мото) навпаки буде наповнювати бюджет. То що, краще прийняти рішення, що забере з бюджету такі важливі кошти в період війни, чи прийняти адекватне зважене рішення щодо відміни акцизу, що допоможе оновити автопарк в Україні?

Дякую. Наполягаємо на голосуванні.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо за роз'яснення суті поправки, шановний колего.

Прошу визначатися щодо поправки 46. Комітет її відхилив.

«За» – 82.

Поправка відхиляється.

Поправка 48 народного депутата Опанасенка.

Перепрошую, поправка 47.

Народний депутат Кривошея. Прошу.

**КРИВОШЕЯ Г.Г.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Моя поправка, в принципі, стосується того, що ми щойно вже проголосували. Але я хотів би звернути увагу на наступну річ. Я як голова підкомітету з питань технічного регулювання ніяким чином не можу собі дозволити так голосувати за пониження ставки на автомобілі, що відповідають екологічним нормам Євро-4, Євро-3, Євро-2 і Євро-1 і будуть ввозитися і реєструватися. Розуміючи ситуацію яка на сьогодні, склалася в країні, розуміючи те, що необхідно дати можливість реєструвати ці автомобілі саме простим громадянам, які не можуть собі купити

дорогі автомобілі, я думаю, що проголосую сьогодні за цей проект закону, але виходячи з того, які поправки будуть враховані.

Однак я хотів би звернути увагу на те, що ми повинні передбачити в подальшому, і, можливо, розглянути навіть до кінця цієї сесії законопроект, який вже зареєстрований нашими співавторами, стосовно технічного огляду автомобілів. Це стосується саме таких автомобілів. Технічний огляд зможе трохи впорядкувати екологічні викиди, які таким чином...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення.

Прошу визначатися щодо поправки 47.

Не голосуємо.

Рухаємося далі. Поправка 48.

Опанасенко 1,5 хвилини, тому що він озвучить позицію щодо трьох поправок: 48, 50 і 74. Прошу.

**ОПАНАСЕНКО О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Ірино Володимирівно, ви обіцяли 2 хвилини.

Колеги, я подав три поправки: 48, 50 та 74. Вони якраз були направлені на те, щоб взагалі відмінити акциз, але ввести та розширити дію безпосередньо транспортного податку, щоб зробити модель, як в нормальних розвинутих країнах: чим старша машина, тим більша вартість володіння. Ця модель не знайшла певної підтримки в комітеті. Я сподіваюся, наступного разу ми все-таки прийдемо до чогось подібного, тому що нам не треба бути звалищем для старих машин з усієї Європи.

Я звертаюся до членів комітету та всіх колег, які безпосередньо зараз у залі: ми маємо взяти до уваги поправку 61-1 (це комітетська поправка), за рахунок якої вводиться пільговий період на два місяці і коефіцієнт до існуючих ставок 0,5 і потім коефіцієнт 0,75 ще на два додаткових місяці.

Колеги, це абсолютно неприпустима історія. Податки мають бути прозорі, прості та справедливі. Якщо податок несправедливий, ми стимулюємо людей не платити податки взагалі. Фактично, коли ми

створюємо можливість для існування цієї пільги на два місяці, ми ошукуємо всіх інших, які не будуть мати змогу. Ми маємо зробити пільгу, яка буде стосуватися всіх українців, всіх платників податків. Моя пропозиція...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, 2 хвилини вичерпано.

Я дуже дякую вам за роз'яснення.

Поправки 50 і 51.

Батенку чи Шевченку? Увімкніть мікрофон Батенку.

Поправка 49.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні друзі! Прошу головуючу подбати про те, щоб вивести пряму трансляцію на вулицю, тому що два дні там стоять громадські активісти, дякуючи яким цей законопроект з'явився у сесійній залі.

Прошу прокоментувати поправку Парасюка.

**ГОЛОВУЮЧА.** Не можна.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пану Парасюку. Але пам'ятайте про те, що у нас 1 хвилина.

**ПАРАСЮК В.З.** Пані Ірино, вам не здається, що ви собі дуже багато дозволяєте? Ви кажете, що я не маю права політично коментувати поправки в законопроекті. А що мені тоді тут робити? Я такий самий позафракційний депутат, як і ви. Тому давайте не перевищуйте свої повноваження. Добре? Бо перед законом ми однакові. О'кей?

Тепер щодо законопроекту. Друзі, тут починають розказувати про те, що ці всі автомобілі будуть шкодити екології. Екології шкодить те, що вирізають карпатські ліси, і те, що ви поприїжджали сюди на п'ятилітрових «лендкрузерах» і «мерседесах», а не ці нещасні автомобілі, які люди купили за останні гроші.

Ви придумали правила. А як їх реалізувати в Україні, коли люди за два місяці повинні поїхати за кордон, зняти автомобіль з реєстрації і поставити його тут на реєстрацію? І те, що каже Ніна Южаніна, що можна не виїжджати, так я вам скажу, що законодавство інших країн зобов'язує обов'язково бути присутнім під час зняття...

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 51.

Кажуть люди, що ви теж сюди не на «Ланосі» приїхали. *Yes of course.*

*Sorry*, це поправка 49. Голосуємо за цю поправку.

«За» – 55.

Дякую, шановні колеги.

Поправка 51.

Шевченко. Прошу.

**ШЕВЧЕНКО О.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 83, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вітаю, друзі! Хочу сказати, що цей законопроект не вирішує питання доступності автомобілів українському народу. Він захищає так званий провладний автопром.

Наша поправка 51, яку відхилили, пропонує до 31 грудня 2019 року звільнити від оподаткування ПДВ ввезення в Україну та реалізацію на території України транспортних засобів особистого користування за винятком тих, які мають походження з країни-агресора або ввозяться з такої країни. Прохання поставити її на голосування для підтвердження.

Скасування ПДВ буде компенсовано ростом економіки внаслідок збільшення ділової активності населення, яке користується і буде користуватися ввезеними автомобілями. Отже, відповідно буде оновлено громадський транспорт, комунальну техніку. Частковим компенсатором також буде збільшення ПДВ від розвитку всіх видів бізнесу та зростання надходжень від росту економіки.

Ускладнювати людям життя не варто.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення поправки. Перепрошую, що переплутала номери.

Поправка 51. Прошу визначатися.

«За» – 68.

Поправка відхиляється.

Поправка 52.

Рябчин. Будь ласка.



**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Шановні колеги, мені дуже прикро, що поправка щодо коефіцієнту екології, яка дозволила б людям розмитнити те, що вже ввезено, однак заборонила б контрабандистам, які вже везуть сюди просто фурами і автоколонами авто... От півроку у людей є можливість розмитнити все, що завезено сюди, дати їм можливість замінити старі автомобілі на ті, які вони вже мали. Потім вони не змогли б цього зробити, тому що це було б значно дорожче. А за два, за три роки вже автомобілі Євро-5 були б вже десятирічними, і люди могли би це брати.

Ця поправка була не тільки моя, а й колеги Кацер-Бучковської, Бандурова, Ємця, Петренка, Івченка, Єднака, Шкрум.

Я прошу вас згуртуватися навколо наступної поправки 53 пані Острікової, яка відміняє ПДВ для електромобілів, або на моїй поправці 54, яка робить те ж саме: відміняє ПДВ для електромобілів до 2021 року. Прошу згуртуватися навколо наступних поправок, які дозволять тим людям, які хочуть мати електромобілі, продовжити те, що вже діє сьогодні, ще на два роки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Остріковій. Ми розглядаємо поправку 53. Прошу.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги, щодо електромобілів. Ми з вами проголосували за надання звільнення від ПДВ для електромобілів, оснащених виключно електричними двигунами в ході бюджетного процесу в 2017 році. Відповідно, в цьому році в нас діє звільнення від ПДВ, але ця пільга закінчується 31 грудня 2018 року.

Хочу зазначити, що за даними станом на липень 2018 року з цією пільгою було вже завезено на територію України 3600 електромобілів. З них переважна більшість – це бюджетні електромобілі *Nissan Leaf*. Я дуже вас прошу згуртуватися навколо моєї поправки 53, якою пропонується продовжити дану пільгу з ПДВ, до 2020 року.

Давайте ми це з вами зробимо, враховуючи ситуацію з паливом, з тим, що все-таки це скорочення споживання імпортного пального. Давайте дамо людям можливість далі завозити електромобілі з пільгою.

**ГОЛОВУЮЧА.** Голова комітету вимагає роз'яснення. Прошу.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановна колего і колеги в залі! Справді, була дуже добра норма. Але в нас у Податковому кодексі, на жаль, закінчується дія більш як 20 норм, необхідних для всіх галузей, і це треба буде врахувати під час розгляду законопроекту [№ 9260](#) до другого читання. Тому ця поправка, яку обрахує Міністерство фінансів, щодо звільнення від ПДВ ввезення електромобілів, може бути врахована лише в тому законопроекті. Весь комплекс поправок щодо електромобілів, ми домовилися, що з цього законопроекту виключаємо. Це саме вплив на бюджет.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за роз'яснення. Колеги, прошу визначитися щодо поправки 53.

«За» – 146.

Поправка відхиляється.

Поправка 56. А ти говорив про неї. Вибачте, будь ласка, шановний колего.

Поправка 54. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Шановні колеги, до комітету є запитання, тому що виходили наші колеги, спілкувалися з хлопцями, які там стоять. Є люди, яких не задовольняє питання, що електромобілі не враховано.

Тому я прошу ще раз всіх згуртуватися навколо поправки 54, яка дозволяє розмитнювати електромобілі без ПДВ. Мені байдуже, хто є автором: чи то Острікова, чи то Рябчин, чи то інші колеги. Була велика кількість поправок стосовно електромобілів. Треба згуртуватися навколо цього питання і не перекладати на тиждень, на два, не треба дивитися на позицію МВФ, який каже, що не треба нам нових пільг чи продовження інших. Я думаю, що ми повинні дбати про екологію, тому що в людей немає зарядних станцій, дуже великої кількості речей. Уряд це жодним чином не субсидує. Тому нам треба відмінити ПДВ та акциз для електромобілів.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 54.

«За» – 111.

Поправка відхиляється.

Поправка 56.

Ємець. Прошу ввімкнути мікрофон.

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Місто Київ, фракція «Народний фронт». Дякую. Шановні колеги, я так розумію, що в цій країні і поза межами цієї країни є олігархи, які дуже зацікавлені в тому, щоб українські громадяни платили захмарні ціни за паливо у вигляді дизеля, бензину, що сьогодні не може собі дозволити звичайний український громадянин. Українські парламентарії запропонували дати можливість українським громадянам просто банально економити на бензині, маючи дешеві електромобілі і платячи мізер. Це в десятки разів менше, ніж за бензин. Лобі нафтових компаній в українському парламенті хочуть забрати в українських громадян право економити на бензині. Вони хочуть, щоб люди були бідні, щоб люди сиділи на субсидіях. Вони хочуть, щоб люди були зобов'язані постійно звітувати перед державою за те, де вони беруть ті нещасні копійки, щоб потім витратити на українських олігархів. Ті, хто не підтримує електромобілі, вони проти українського...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Будь ласка, коментар голови комітету.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановний колего, акцизний податок для електроавтомобілів дорівнює 1 євро – 1 кіловат-година потужності двигуна. Про що ви говорите? Максимальна ставка акцизного податку 50 євро. Це ж якраз встановлено саме нормами цього проекту закону. Тому якраз про електромобілі в цьому проекті закону ми подбали. А звільнення від ввізного мита? Це вже більш комплексне питання, яке має бути вирішено з врахуванням розрахунків Міністерства фінансів.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 56. Колеги, я дякую всім, хто дотримується Регламенту і говорить по суті поправки, тому що тоді легше визначатися.

«За» – 118.

Поправка відхиляється.

Поправка 57.

Рябчин. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Моя фракція підтримує вимоги людей, які бажають доступно розмитнити ті машини, які вони вже завезли. Також моя фракція підтримує вимоги людей захистити довкілля від тих машин. Наприклад, вони живуть на бульварі Лесі Українки, який дуже сильно завантажений транспортом, а буде ще більше завантаження і вони матимуть шкоду від того, що велика загазованість. Їхня нерухомість знизиться в ціні, тому що велика кількість вихлопних газів.

Треба робити комплексні рішення, які ми пропонували: дати можливість тим людям, які завезли свої автомобілі, розмитнити їх, замінити свої старі радянські автомобілі на більш нові. Тоді вони могли б якийсь бізнес відкривати. Вони не взаємно виключні, вони взаємодоповнюючі. Ми повинні думати про велику кількість людей, а не тільки дати можливість безкоштовного або дешевого розмитнення. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 57.

«За» – 111.

Поправка відхиляється.

Наступні дві поправки так само Рябчина – 58 і 59.

Увімкніть мікрофон пану Рябчину.

**РЯБЧИН О.М.** Наступна поправка стосується підтримки тих машин, які працюють в таксі і які є електромобілями, щоб їх звільнити від оподаткування тимчасово на два роки. Ми повинні стимулювати таксистів, щоб вони таксували не на «євробляхах» (зараз незаконно, до речі, це робиться), а вони обирали машини, ціна володіння якими дешева, щоб вони не були такі шкідливі довкіллю. Тому ми повинні підтримати таксі на електромобілях. Це робить Європа. В Грузії поїдьте подивіться, які пільги дає держава для таксистів на електромобілях,

і як розвивається цей бізнес, хоча у них не така велика кількість мільйонників, як у нас. Тому ми повинні дбати про людей і комплексно підходити до питання не тільки електромобілів, а й питання «євроблях». Давайте комплексно підтримаємо таксі на електромобілях.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 58.

«За» – 107.

Поправка відхиляється.

Поправка 59. Дякуємо, озвучили.

Поправка 60.

Дерев'яно. Прошу ввімкнути мікрофон.

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.** Шановні колеги і дорогі українці! Я хочу звернутися насамперед до колег народних депутатів. Всі ті, хто тут так у залі кричить і рве на собі сорочку, що цей проект закону розв'язує проблему людей, які приїхали під Верховну Раду, це все чиста брехня. Вийдіть, будь ласка, до людей і запитайте. Відповідь: не розв'язує категорично ні з точки зору ставок, ні з точки зору корупції, яка закладається в двомісячному терміні, щоб розмитнити 2 мільйони 800 тисяч автомобілів за даними ДФС.

Мало того, моя поправка передбачає нульову ставку акцизу. Я пропоную її поставити на голосування. Але хочу ще раз сказати, що цей законопроект у редакції комітету не розв'язує їхніх проблем, вони категорично проти. Хто в цьому сумнівається, прошу вийти до людей і запитати в них.

Я пропоную скасувати ті поправки, які стосуються коефіцієнту віку, і ті, які стосуються обмеження по терміну і по часу. Це корупційна складова.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 60. Комітет відхилив її.

«За» – 68.

Поправка відхиляється.

Поправка 61.

Народний депутат Левченко. Прошу.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я хотів би зазначити ще раз щодо моєї попередньої поправки, яка пропонувала справедливу формулу нарахування акцизу. На превеликий жаль, мені не дозволили домовитися. Цей сесійний зал, який діє виключно в інтересах 1 відсотка найбагатших верств населення в Україні, за неї не проголосував.

Питання полягає в тому, що так, як ви прописуєте коефіцієнт віку, ви будете оподатковувати якраз ці залишки середнього класу, які залишилися в Україні, і переважна більшість людей, які не можуть собі дозволити автомобіль, ви маєте зменшити коефіцієнт віку вдвічі. Ви маєте запровадити коефіцієнт вартості, має бути соціальна справедливість: чим дорожчий автомобіль, тим більше акциз. За рахунок цього ви якраз зможете наповнити ту дірку бюджету, про яку ви постійно розповідаєте. Я не розумію, як ви можете пояснити, чому ви не хочете запровадити коефіцієнт вартості. Де ваша логіка? Очевидно, що це просто захист найбагатших верств населення.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначитися щодо поправки 61. Колеги, ми маємо до перерви визначитися з голосуванням щодо цього законопроекту. З усією повагою до всіх присутніх дорогих колег, які долучилися до поправок.

«За» – 75.

Поправка відхиляється.

Поправка 65.

Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги, даною поправкою пропонується залишити надвисокі чинні ставки акцизного податку для автомобілів, які вироблені або ввезені з країни-агресора. Але враховуючи, що ми взяли до уваги ту думку, яку озвучили експерти, що основний з принципів податкового права – це недискримінація, тому ми просимо цим законопроектом дати доручення уряду розглянути негайно питання проведення обмежувальних заходів для імпорту таких транспортних засобів з території держав-агресорів, що означатиме повну заборону даного імпорту.

Також я хочу озвучити позицію нашої фракції стосовно застосування понижуючого коефіцієнту 0,5. Ми дуже просимо врахувати

нашу пропозицію, враховуючи і новорічний період, і завантаженість митниць, застосувати цей пільговий коефіцієнт протягом всіх шести місяців, або як мінімум протягом 90 календарних днів. Тоді ми готові підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Просимо визначатися щодо поправки 65.

«За» – 98.

Поправка відхиляється.

Поправка 67.

Народний депутат Рябчин, 2 хвилини. Він озвучить всі свої поправки, які ще залишаються. Тут їх дуже багато.

Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** Шановні колеги, я вирішив згрупувати комплексні поправки, які стосуються електромобілів для того, щоб якомога швидше перейти до голосування.

Я вважаю, що ми повинні стимулювати споживання агрегатів, які споживають саме електроенергію. Це електрогазовики. У нас великий потенціал транзитної країни між Азією та Європою. Ми повинні розвивати комплекс автозарядних станцій, переходити на більш нові технології. В Європі вже думають, що в 2025 році в них будуть електролітаки. В Америці вже планують, що ті *Tesla*, які люди купили, потім будуть таксувати як безпілотні машини, будуть заробляти, і таксиста взагалі не буде. А ми зараз ще не можемо зробити певні пільги для електромобілів. Тому мої поправки 68, 69, 70, 71 та 72 стосуються безпільгового ввезення електровантажівок, автомобілів для комунальної служби, прибиральної техніки тощо. Щоб комунальники їздили на більш дешевому паливі і не витрачали кошти платників податків на паливно-мастильні матеріали. Ще раз я зазначу, 80 відсотків нашого бензину, дизелю та скрапленого газу йде з Росії та Білорусі. На цих схемах сидить людина, прізвище якої починається на «м», закінчується на «чук», яка працює дуже сильно поруч з Президентом, а потім фінансує різні сепаратистські рухи. Також ці поправки стосуються пожежної техніки, великої кількості електротранспорту, який ми повинні ввозити. Це діє тільки на пару років. Ми здатні мати

в нас виробництво. Нам треба брати найкращі західні аналоги, дивитися, як вони працюють і потім копіювати, тому що у нас є великий потенціал самим виробляти цю техніку. Я вимагаю вирішити це зараз, тому прошу поставити ці поправки на голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставиться на голосування поправка 72. Прошу визначатися. Вона покаже нам готовність голосування щодо інших поправок цього блоку.

«За» – 91.

Поправка відхиляється.

Поправка 73.

Батенко. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**БАТЕНКО Т.І.** Шановні народні депутати, шановні громадяни України! Зараз ця поправка є абсолютно принципова для всього сесійного залу, тому що вона показує всіх народних депутатів, тих, які голосували за визнання Росії країною-агресором і євроінтеграцію України. Що ви будете далі говорити людям? Фактично це остання краплина, якщо вона не буде проголосована, яка переважить шальки терезів не голосувати загалом нам, представникам Українського об'єднання патріотів, я думаю, і багатьом тверезо мислячим депутатам тут, в залі, за цей ганебний законопроект.

Цією поправкою пропонується заборонити ввезення в Україну будь-яких транспортних засобів та кузовів до них з країни-агресора. Пропоновані законопроекти не передбачають заборони на ввезення авто з країни-агресора, що є нонсенсом на п'ятому році війни, шановні друзі. Прошу цю поправку поставити на голосування для підтвердження.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 73.

«За» – 121.

Поправка відхиляється.

Поправка 64. Ми її пропустили. Автор наполягає.

Тетерук. Будь ласка.



**ТЕТЕРУК А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Ідея моєї поправки була в тому, щоб виключити положення, які дозволяють ввозити старі автомобілі, той мотлох, який у Європі, власне, підлягає високому оподаткуванню і який скидають для продажу на територію України. Ми приймаємо в сесійному залі дуже багато законопроектів, які посилюють екологічний захист нашої рідної землі. Ми вболіваємо за те, що українська земля є найкращою. І одночасно ми даємо можливість перетворювати її на кладовище для старого мотлоху, який викидають з Європи на нашу територію.

Тому моя пропозиція: виключити цю норму і не дозволяти завозити старий мотлох. Прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу визначатися щодо поправки 64.

Колеги, у нас залишилося буквально 5 хвилин. Прошу повертатися до зали.

«За» – 89.

Поправка відхиляється.

Поправка 87.

Єднак. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЄДНАК О.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, насправді, викиди від легкових автомобілів є основним джерелом забруднення атмосферного повітря в містах. Ситуація в Києві, Дніпрі, Харкові, Запоріжжі та в багатьох інших містах, м'яко кажучи, погана. Власне, проект закону, який пропонується в редакції комітету, суттєво погіршує екологічну ситуацію в українських містах. Ми з колективом авторів пропонували спеціальний екологічний коефіцієнт, тому що даним законопроектом ми фактично відміняємо екологічні стандарти «Євро», і таким чином це суттєво погіршить екологічну ситуацію. Ми не бачимо позиції профільного Міністерства екології та природних ресурсів, наскільки погіршиться екологічна ситуація.

Я хочу також висловити занепокоєння, що непрозоро відбулася робота комітету і ми не змогли захистити свої поправки. Тому, шановні колеги, є великі екологічні ризики від цього законопроекту. Хочу всіх попередити про це і застерегти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу визначатися щодо поправки 87. Не наполягаєте.

Поправка 90.

Петренко. Прошу.

**ПЕТРЕНКО О.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 194, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Це передостання поправка, і вже можна, я так думаю, підсумовувати, що були проігноровані поправки народних депутатів до цього законопроекту, так само, як і проігноровані вимоги людей, які знаходяться під стінами Верховної Ради і хочуть реально доступного розмитнення автотранспорту. Тому недопустимо голосування за законопроект у цілому.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Не наполягає на голосуванні.

Колеги, у нас було ще сім поправок народного депутата Рябчина. Він готовий їх об'єднати всі в один виступ.

Я прошу повертатися до сесійного залу.

Народний депутат Рябчин, 2 хвилини. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина». Я вирішив об'єднати всі свої поправки, які стосувалися великої кількості питань, щоб ми скоріше перейшли до голосування.

Я хочу констатувати, що уряд не забезпечив економічне зростання 5, 6, 7 відсотків ВВП економіки для того, щоб люди думали не про те, як купити дешеву «євробляху», протестували тут, перекривали дороги і економили на всьому, що тільки можна, щоб їздити на тих машинах, на яких вони бажають їздити. Якщо б уряд забезпечував економічне зростання, люди думали б зовсім про інші речі, ніж як вижити і мати машину для того, щоб, наприклад, таксувати по ночах.

Я вважаю, що тут повинні сидіти урядовці з Міністерства інфраструктури, з Міністерства екології та природних ресурсів, з Міністерства економічного розвитку і торгівлі, які були на робочих групах, але, на жаль, зараз ми не чуємо їх позицію. А що буде з екологією у нас? Ми приймаємо законопроект, який буде дуже сильно впливати на велику кількість речей, на велику кількість поколінь. Де уряд, який самоусунувся і не був на комітеті? Вчора не було позиції уряду, були лише листи від нього.

Я хочу сказати, що ті законопроекти, які ми будемо розглядати наступного тижня або за тиждень, стосуються підтримки власного виробника електромашин, який я повністю підтримую. Однак тимчасово, на рік, на два нам треба дати можливість людям завозити дешеві електромобілі. Я хочу, щоб ви зараз пообіцяли, що саме продовження дії ПДВ, продовження нульового акцизу та інших пільг для електромобілів буде проголосовано і буде включено в цьому законодавстві. В тих законопроектах є питання літію, який, на жаль, вкрадений в українців. Це стратегічний ресурс, з якого можна виробляти батареї, а він за процедурою апробації одним з народних депутатів і наближеними до нього фірмами, як кажуть колеги, вкрадений. Тому цей законопроект більш комплексний і важкий.

Давайте проголосуємо за законопроект, підтримаємо розмитнення для людей.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо за конструктив.

Поправка 79. Народний депутат Каплін вимагає до неї повернутися.

Колеги, за хвилину відбудеться голосування.

Каплін. Будь ласка.

**КАПЛІН С.М.** Оскільки це остання поправка, я хотів би підсумувати сьогоднішню дискусію, яка мені нагадує театр абсурду. Присутні тут 25 років знищували українську економіку, знищували українську державу, загнали під плінтус мільйони простих людей, а тепер виступаєте скоромовками і рятуєте начебто цих простих людей.

Я абсолютно переконаний, що ні цей проект закону, ні інший, дещо більшої якості, не розв'язують проблеми простих громадян, які

хочуть їздити на якісних нових, бажано українських автомобілях. Це вирішується тільки через перезавантаження влади, через прихід нових сил у парламент, які відновлять машинобудування, відновлять справедливість. Це урок для всієї України, для профспілок, для політичних партій, урок солідарності тих, хто захищає сьогодні свої інтереси, «євробляхерів», які приїхали сюди захистити своє право жити, а не існувати, захистити своє право бути людиною, а не істотою.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершене. Ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Ми зтягнули сьогодні обговорення в залі, ми проголосували включення для прийняття рішення про внесення змін до Податкового кодексу... *(Шум у залі)*. Зараз озвучить! Він вже є на руках.

Я продовжую засідання на 15 хвилин. Відразу після голосування за цей законопроект я поставлю на розгляд законопроект про внесення змін до Податкового кодексу, який ми включили до порядку денного для прийняття рішення. Через хвилину відбудеться голосування.

Ніна Петрівна скаже заключне слово, в якому вона скоригує поправки, зокрема щодо 90 днів.

Ніно Петрівно, 1 хвилина. І ми переходимо до прийняття рішення. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, щодо вартісного коефіцієнту, він присутній завжди, тому що 30 відсотків – це мито, і ПДВ платиться від вартості автомобілів. Вартість нових автомобілів не знижується, бо вона йде від заводів-виробників. Це 30 відсотків від вартості сплачується додатково. Це по-перше.

По-друге, нам активісти говорили, що вони погоджуються на ставку акцизного податку в розмірі до 400 євро. Ми якраз таку ставку і зробили. Про що зараз ви говорите? Буде акциз 400 євро, який вони мають сплатити до Пенсійного фонду.

Тому, будь ласка, не маніпулюйте. Порадившись із коаліцією, я прошу в поправці 60-1 врахувати: у пункті 20 проекту закону, де

ви пропонували застосування понижуючого коефіцієнту на 30 плюс 30 календарних днів – 60, зробити понижуючий коефіцієнт на всі 90 календарних днів, а 0,75, який був там на...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** На всі 90 календарних днів – 0,50. Без застосування частинки 0,75.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зрозуміло.

Переходимо до прийняття рішення, колеги.

Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Прошу доручити комітету та Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України здійснити техніко-юридичне опрацювання прийнятого закону з єдиною зміною. Прошу проголосувати в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів» ([№ 8487](#)) з поправками, які озвучила для стенограми голова комітету Южаніна Ніна Петрівна стосовно 90 календарних днів, в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Прошу проголосувати.

«За» – 250.

Закон прийнято.

---

Колеги, тепер увага! Є проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). У нас є 17 хвилин. Я прошу всіх максимально змобілізуватися і розглянути його швидко і ефективно.

Є пропозиція розглянути проект закону № 9260 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Доповідає Маркарова Оксана. Будь ласка, з місця, пані Оксано. Співдоповідь – Южаніна. Потім будуть виступи: два – за, два – проти. Я нагадую, що я продовжив засідання на 15 хвилин. Не виходьте з залу, колеги.

Будь ласка, Оксано. Увімкніть мікрофон.

**МАРКАРОВА О.С.**, виконувач обов'язків міністра фінансів України. Шановні колеги, доброго дня! Прохання підтримати законопроект, який розроблено урядом і спрямовано на забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2019 році та виконання зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Що ми пропонуємо? Ми пропонуємо збільшити ряд акцизних ставок на тютюнові вироби – на 9 відсотків, підвищити екологічний податок, але в розтермінований спосіб – на п'ять років. Пропонуємо невеликі зменшення інших ставок.

Велике прохання підтримати за основу з підготовкою до другого читання у скорочений строк, під час якого ми повністю всі питання врегулюємо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка, лаконічно.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, сьогодні даний законопроект був розглянутий на засіданні комітету. Так, як ми з вами домовлялися минулого разу, коли не прийняли пропозиції щодо ресурсного законопроекту, зараз все-таки даний законопроект направлений на покращення адміністрування в деяких галузях, і це покращення дасть значні надходження у бюджет. Але для підрахунку балансу бюджету і для наповнення бюджету в розмірі 6,3 мільярда гривень була проведена індексація деяких ставок акцизного податку і підвищення деяких ставок рентної плати.

Я прошу прийняти проект закону за основу і до другого читання доопрацювати ті неточності і зміни, які нам потрібно було б внести.

Комітет рекомендує законопроект № 9260 прийняти за основу. Прошу підтримати думку комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Це важливий законопроект, який передає Податковий кодекс на майданчик парламенту. Я прошу виступати максимально лаконічно.

Герасимов – від БПП. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Самопоміч» – Опанасенко Олександр. Острікова. Лаконічно, пані Тетяно.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги, це є вкрай важливий законопроект, який забезпечить збалансованість державного бюджету. Безумовно, тут є певні позитивні речі, як, наприклад, підвищення ставок екологічного податку для тих підприємств, які сьогодні забруднюють навколишнє середовище, запровадження системи електронного адміністрування пального, яке перекриває дуже багато схем, які сьогодні є в бензиновій галузі. Але я звертаю вашу увагу, що тут робляться податковими агентами оператори поштового зв'язку, експрес-перевізники, які здійснюватимуть нарахування та сплату податкових зобов'язань з ПДВ у разі ввезення на митну територію товарів у міжнародних поштових та експрес-відправленнях громадянами. Ця норма сама по собі неправильна і вирвана з контексту.

Я зараз звертаюся до виконуючої обов'язки міністра фінансів. Пані Маркарова, я звертаюся до вас, ви ухвалили норму щодо посилок, яка є вкрай неправильною. Ви забули сюди додати адміністрування, яке було прописано в Митному кодексі, адже, на жаль, уряд Митний кодекс не ухвалив.

Тому ви або цю норму виключіть звідси і наведіть лад, скасуйте ту норму, яка не запрацювала щодо трьох посилок без оподаткування

і четверта з оподаткуванням. Цю норму треба скасувати обов'язково, натомість у цей законопроект додати норму щодо запровадження електронного реєстру отримувачів посилок. Така груба недбалість з боку Міністерства фінансів знову призведе до колапсу на митниці, адже якщо ми цього не зробимо, то з 1 січня митниця не матиме можливості визначити, чи це перша посылка, чи це двадцять перша посылка, відповідно оподатковуватиме вже з першої посилки громадян.

Тому, будь ласка, не допускайте таких недбалостей і додайте сюди те адміністрування, яке мало бути прописано в Митному кодексі України щодо створення електронного реєстру отримувачів посилок.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, попереджаю, я не буду додавати 30 секунд, це неможливо.

Від фракції «Народний фронт»? Всі підтримують, так?

Від фракції «Опозиційний блок» – Долженков. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Тут розглядається законопроект, який необхідний для прийняття бюджету – бюджету, який не має нічого спільного з соціальним захистом населення, який передбачає видаткову частину на правоохоронні органи, який скорочує субсидії на житлово-комунальні послуги.

Що стосується суті цього законопроекту. Пані виконувач обов'язків міністра фінансів говорила про поступове підвищення на п'ять років ставок екологічного податку. Якщо ви вважаєте, що підвищення в 25 разів є поступовим, то, мабуть, я щось не розумію. А протягом п'яти років – у 60 разів.

Проти кого ми зараз ведемо політику? Проти вітчизняного товаровиробника? Це не є покращення навколишнього природного середовища і боротьба з забруднюючими речовинами в атмосфері. Це все ляже на кінцевого споживача, вироблену продукцію, в надані



житлово-комунальні послуги, в реалізовану продукцію на території України.

Я вважаю, зазначені кроки є необґрунтованими, недалекоглядними, це не є індексацією. Тому необхідно передбачити відповідні механізми, які запроваджували б відповідні екологічні програми, а не підходити суто з фіскальної позиції, що ми зараз бачимо з боку Міністерства фінансів.

Тому фракція «Опозиційний блок» як опозиційна фракція не буде брати участі ані в голосуванні закону України про бюджет на наступний рік, ані в голосуванні пов'язаних з цим законопроектів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, переходимо до прийняття рішення. Я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Через хвилину буде голосування.

Кужель, 1 хвилина. За хвилину прошу всіх бути на місцях і готуватися до прийняття рішення. Будь ласка, пані Олександро.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я теж хочу звернути увагу пані Оксани на непрофесійність підготовки законопроекту. По-перше, це те, що говорила Острікова, щодо покладання на оператора поштового зв'язку, експрес-перевізника функцій податкових агентів. Це не узгоджується зі статтею 18 Податкового кодексу.

Друге. Немає обґрунтування. Пані Оксано, Каплін вам все одно нічого не скаже щодо податків. Потребує додаткового обґрунтування доцільності встановлення нульової, а не зменшеної ставки акцизного податку на етиловий спирт. Виникає можливість некорупційного обігу.

Пані Оксано, вчора показували дуже серйозний матеріал, де знайшли біля межі Донецької області склад спирту. З'ясовуйте, звідки витікає.

Щодо поштового зв'язку, пані Оксано...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я сказав, що я не додаватиму 30 секунд. Це неможливо. Ми вже вичерпали час. Не буде репліки, буде голосування. Я прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» (№ 9260) за основу. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, голосуємо злагоджено, відповідально. Це бюджетний процес. Голосуємо.

«За» – 215.

Не встигли.

Прошу зайняти робочі місця. Я розумію, що в 14 годині 10 хвилин це складно, але я прошу всіх бути на місцях під час голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону № 9260, який забезпечує прозорий бюджетний процес. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 224.

Я ще раз поставлю на голосування, бо під час голосування частина народних депутатів була не на місцях. Поверніться до залу, хто вийшов.

Отже, прошу максимальної мобілізації. Всі на місцях, так?

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону № 9260. Прошу голосувати.

Отже, прошу голосувати за повернення. Підтримуємо, колеги.

«За» – 228.

Ніно Петрівно, беріть участь у голосуванні, я вас прошу. Проголосували? Добре.

Ставлю на голосування проект закону № 9260 за основу. Прошу всіх голосувати персонально.

«За» – 223.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо повернення (*Шум у залі*).

Отже, колеги, я зробив вже зауваження в залі, щоб було тільки персональне голосування. Я зреагував і зробив застереження всім народним депутатам. Але прошу всіх народних депутатів бути на місцях під час голосування.

Перше голосування за повернення до проекту закону № 9260. Кожен голос має значення. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Ми повернулися.

Колеги, звертаюся до народних депутатів, щоб в залі було персональне голосування.

Отже, ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх бути на місцях. Ви бачите, кожен голос має значення. Колеги, займіть робочі місця, ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» ([№ 9260](#)). Це законопроект, який дозволяє нам увійти в прозорий бюджетний процес. Я прошу всіх, колеги, проголосувати за основу.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію щодо скороченого строку підготовки законопроекту до другого читання. Прошу підтримати. Це не законопроект. Ви не слухаєте уважно. Це підготовка до другого читання.

«За» – 165.

Колеги, логіка в тому, що два тижні дається на внесення поправок, а ми хочемо підготувати за скорочений строк (це 10 днів). Прошу підтримати. Це означає, що ми на кілька днів будемо швидше вносити поправки.

«За» – 182.

Немає голосів.

Отже, колеги, ми прийняли за основу проект закону про внесення змін до Податкового кодексу України.

Зараз ми переходимо до проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України».

О 16 годині ми розпочнемо з цього проекту закону. Тому, Ніно Петрівно, прошу вас бути на місці.

Зараз я даю слово для оголошення Ірині Геращенко, 1 хвилина. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую.

Шановні колеги, до президії надійшла заява від нашої шановної колежанки пані Кужель, що її картка не спрацювала під час голосування за законопроект [№ 8487](#) щодо оподаткування акцизним податком легкових транспортних засобів. Пані Кужель за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, ранкове пленарне засідання я оголошую закритим.

Це було непросте, емоційне засідання, але ми прийняли важливе рішення для держави, для продовження роботи над бюджетом. О 16 годині я всіх запрошую до залу для продовження нашої роботи. Нагадую, що після обіду ми розглядатимемо проект закону [№ 8488](#) щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України.