

## ЗМІСТ

Засідання п'яте, вечірнє  
(Четвер, 6 вересня 2018 року)

Розгляд проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів»	...3
Рейтингове голосування законопроектів	...15
Направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном»	...15
Внесення змін до: статті 149 Кримінального кодексу України щодо приведення у відповідність з міжнародними стандартами	...25
Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» щодо оформлення документів релігійних організацій	...29
Відхилення законопроектів «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів»	...34

Внесення змін до деяких законодавчих актів України  
щодо доступу осіб з особливими освітніми  
потребами до освітніх послуг

...42

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
6 вересня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час для перерви завершився, прошу всіх зайти до залу і приготуватися до реєстрації. Прошу запросити всіх до залу.

Колеги, готові до реєстрації? Прошу народних депутатів зареєструватися для участі у вечірньому пленарному засіданні.

Зареєструвалися 365 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

У нас зранку була дуже результативна робота, ми прийняли 16 рішень, з них більшість – про ратифікацію міжнародних угод.

Зупинилися ми на розгляді проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» ([№ 0195](#)). Відбулася експертна дискусія між представниками різних фракцій і членами комітету, ми домовилися, що на вечірньому засіданні цю дискусію продовжимо, для того щоб дуже виважено і вивірено підійти до голосування законопроекту.

Запрошую всі фракції до дискусії, зараз запишемося на виступи: два – за, два – проти. Давайте обмінюємося думками, змобілізуємо зал. Обов'язково надам слово, на завершення, напевно, це буде правильно. Разом з тим прошу представників усіх фракцій запросити народних депутатів до залу. Ратифікацію міжнародних угод ми не маємо права провалювати, тому я прошу всіх приготуватися до дискусії.

Прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Від фракції «Самопоміч» Любомир Зубач передає слово для виступу Олені Сотник. Будь ласка.

**СОТНИК О.С.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

Дякую, пане головуючий. Давайте насамперед розберемося, чому для нас важливо ратифікувати цю конвенцію саме сьогодні, чому ми так наполягаємо і поспішаємо.

По-перше, я вже казала про можливість для України відігравати історичну роль у набутті чинності цієї конвенцією. Нагадаю, що сьогодні в Раді Європи триває дуже серйозна, запекла боротьба України і ряду наших партнерів проти шантажу Російської Федерації, проти її повернення до Парламентської асамблеї, зняття з неї санкцій ПАРЄ. Аргумент, що Україна є провідним регіональним лідером у ратифікації цього важливого документа. Я маю підкреслити: за останнє десятиліття це одне з найбільш авторитетних рішень Ради Європи, яке дасть нам змогу, нашій делегації, посилити свою позицію. Тому я звертаюся до всіх народних депутатів: ми дуже часто чуємо, як добре працює делегація, як добре ми чотири роки трималися, але зараз нам потрібна ваша допомога і ваша мобілізація.

По-друге, я хотіла б розвіяти сумніви фракції, яка висловила застереження щодо цієї конвенції. Я навмисно щойно упродовж двох годин аналізувала Закон «Про доступ до публічної інформації» і Конвенцію про доступ до офіційних документів. Прошу вас, зверніть увагу, конвенція має чіткі обмеження і запобіжники щодо доступу до персональних даних (стаття 3) і щодо суб'єктів, які надають такі дані (стаття 1). Вона є вужчою, ніж чинний в Україні закон. Це означає, що ми однозначно і точно не ставимо під загрозу права людей. Більше того, у вас як у народних депутатів, навпаки, з'являється можливість прийти і сказати людям: ми посилюємо ваші гарантії перед органами державної влади щодо доступу до відповідних публічних документів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**СОТНИК О.С.** Дякую. І по-третє, імідж держави. Ми всі кажемо, що маємо підносити імідж держави. Це саме той шанс, коли ми можемо публічно піднести імідж України на міжнародній арені. І я прошу зал для цього об'єднатися. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Нагадую, що незабаром відбудеться голосування, і прошу максимально змобілізувати зал.

Від фракції Радикальної партії до слова запрошується Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Пропоную від гасел людей, які називають себе єврооптимістами, перейти до фактів, про які вам скажуть реалісти.

Конвенція, яку ми обговорюємо, підписана в 2009 році. Із 45 держав – членів Ради Європи конвенцію не підписали 30, зокрема Австрія, Данія, Франція, Німеччина, Італія, Нідерланди, Іспанія, Швейцарія, Велика Британія.

Із тих країн, які підписали конвенцію, не всі її ратифікували. Наприклад, Бельгія підписала 2009 року, але до сьогодні не ратифікувала. Грузія підписала 2009 року, не ратифікувала до сьогодні. Словенія, Сербія, Македонія підписали 2009 року, не ратифікували до сьогодні.

Ще раз наголошую: всі провідні країни Європи цю конвенцію не підписали, а частина з тих, які підписали, не ратифікували, хоча минуло вже дев'ять років.

Україна підписала цю конвенцію у 2018 році, і нам пропонують, щоб ми негайно її ратифікували. Чому такий поспіх? За чим спішимо?

А я вам скажу, за чим – за доступом до інформації. Щоб кожна людина була під прицілом спецслужб, мов на долоні, щоб дивилися за тобою: де ти ходиш, що робиш, з ким спиш, що їси, з ким живеш і таке інше. Ось до чого прагнуть – до встановлення суспільства повного контролю і втрати особистості.

Тому ми за це не голосуємо, за цю дурню, яка позбавляє українців приватного життя, права вільно дихати у світі, де заглядають у кожну дірку. Досить стежити за людьми, дайте спокійно жити!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Сергій Соболев. Потім від «Блоку Петра Порошенка» – Марія Іонова, прошу приготуватися.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний

*багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги, невеличке уточнення: 47 держав входять до Ради Європи, лише Білорусь не є членом Ради Європи, а повноваження російської делегації, як ви знаєте, зупинені, тому ратифікують вони чи не ратифікують, це вже їхнє питання.

Про що, власне, йдеться? Я думаю, треба трохи відволіктися від країн, які ратифікували, не ратифікували. Серед тих, які ратифікували, – і Литва, і Угорщина, і Швеція, і багато інших країн. По суті, конвенція передбачає доступ до приватної інформації не громадян, а державних органів. І я думаю, що кожен з нас повинен мати таке право, не лише через депутатські звернення (ви знаєте, як нам на них відповідають). Щоб представники державних органів несли відповідальність, виходячи з міжнародно-правових угод, якщо вони приховують інформацію, яка потрібна громадянам, намагаються якимось чином відійти від цього. Це перше.

Друге. Дійсно, є частина інформації, яку будуть надавати стосовно офіційних осіб або стосовно і неофіційних осіб. Проте це питання, знову-таки, відкритості суспільства. Якщо нічого приховувати щодо будь-яких справ, про кримінальне минуле тощо... Я думаю, що ми повинні мати можливість – не лише журналісти, не лише народні депутати через звернення і запити, а всі громадяни – отримувати будь-яку інформацію.

Тому в мене прохання підтримати ратифікацію і таким чином зміцнити позицію української делегації в Парламентській асамблеї Ради Європи. Нас чекає дуже непроста сесія, де нам будуть закидати можливість повернення Російської Федерації без будь-яких санкцій. Наша позиція буде міцнішою, для того щоб Російська Федерація забула дорогу в демократичний клуб країн, доки не виконає ключові резолюції, в тому числі Парламентської асамблеї Ради Європи, про звільнення окупованих територій, анексованих територій, про демократію, яка нарешті повинна стати домінантою для життя Російської Федерації. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Марія Іонова. Будь ласка.

**ІОНОВА М.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Чесно кажучи, дуже складно коментувати вигадки декого з керівників фракцій, особливо про те, що поліція буде здавати якусь інформацію. Нікого не цікавлять такі деталі, хто з ким де як їсть і спить. Конвенція Ради Європи про доступ до офіційних документів зовсім про інше. Тому я прошу більше зосередитися на нормах конвенції, з якими ви не згодні, а не на країнах.

Навпаки, нам треба тут показати, що Україна дійсно є лідером у цивілізованому прийнятті прекрасних законопроектів, що стосуються прав людини. І тому ми дуже... Скажемо так, ми не очікували, що буде такий спротив і таке непорозуміння. Ми просимо не перекручувати і, дійсно, дуже уважно ознайомитися з текстом конвенції, вона стосується це саме прав людини і захисту кожного громадянина.

Пані Олена роз'яснила про всі запобіжники, про захист персональних даних. Я дуже просила б фракцію, яка не хоче голосувати, детальніше ознайомитися з текстом конвенції. Дуже дякую. Прошу підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Наголошую, що одним з важливих факторів є максимальна мобілізація в залі, тому запрошуйте народних депутатів до залу. Це один з ключових факторів прийняття закону. Подивіться, кого немає поруч, передзвоніть, запросіть до залу.

Від «Народного фронту» до слова запрошується Максим Бурбак. Будь ласка, 2 хвилини.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» буде підтримувати ратифікацію цієї конвенції. Хочу всім нагадати, що 2014 року ми з вами підписали Угоду про асоціацію, за якою Україна взяла на себе певні зобов'язання. Тепер Президент подав законопроект

про внесення змін до Конституції щодо набуття членства в Європейському Союзі і в НАТО, ми будемо його розглядати. І це збігається з програмними засадами партії «Народний фронт». Ми прямуємо до Європи, тож давайте сповідувати європейські цінності. Ми всі разом тут приймали закони щодо е-декларування, це були ініціативи уряду Арсенія Яценюка. Ми з вами прийняли закони, якими відкрили всі реєстри, тепер вся інформація у вільному доступі. Нам нічого ховати.

Чому нам треба підтримати цю конвенцію? Скажу як керівник міжфракційного депутатського об'єднання «Зовнішня трудова міграція», ми повинні допомогти нашим громадянам, які тимчасово виїхали на заробітки за кордон, у тих суспільствах якимось існувати, отримувати інформацію. І тому нам цю конвенцію треба підтримати.

Гадаю, це буде наступний крок на шляху до поступового набуття Україною членства в ЄС. Воно не за горами, і треба всім нам разом його якимось наближувати. Тому звертаюся до колег з усіх фракцій: давайте підтримаємо. Якщо європейські країни ще не підтримали, то Україна повинна бути в авангарді підтримки європейських ініціатив. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ірина Геращенко, 2 хвилини.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую. Шановні колеги, дозвольте доєднатися до обговорення питання ратифікації цієї важливої конвенції. Дійсно, українська сторона останнім часом часто є піонером у ратифікації важливих європейських ініціатив. Зокрема, Україна увійшла в десятку країн, які першими ратифікували Паризьку угоду, і це дало нам відповідні вигоди. Якщо говорити про Раду Європи, Україна – перша країна, уряд якої в односторонньому порядку прийняв рішення і зробив добровільний внесок у 400 тисяч євро до бюджету Ради Європи, коли генеральний секретар Ягланд плачеться, що треба повернути Росію, бо їм немає за що утримувати цю організацію. Незважаючи на розбіжності в сесійній залі, дуже важливо, що ми назовні не торгуємо принципами, а відстоюємо їх, і це наша величезна перевага.



Абсолютно праві колеги, які, коментуючи це питання, кажуть про те, що конвенція буде стосуватися передовсім державних органів, а не приватних осіб.

Ще що важливо. Нас дійсно чекає надзвичайно складна сесія в Парламентській асамблеї Ради Європи, і ми маємо туди поїхати, по-перше, згуртованими і, по-друге, з аргументами. Ратифікація цієї конвенції – це надзвичайно серйозний аргумент в тій «компашке» лобістів Кремля (*Шум у залі*).

Ну, дивіться, я ж нікого не перебивала. Ви знаєте, я теж – членкиня ПАРЄ, шановний пане члене ПАРЄ. Тому давайте ми зараз не будемо сперечатися, хто з нас більший член або менший, а будемо говорити про ратифікацію цього важливого документа (*Оплески*).

Ви знаєте, я хочу ще раз сказати, що ми надзвичайно цінуємо фракцію, яка зараз долучилася до абсолютно аргументованого обміну думками щодо цієї ратифікації. Добре, що у нас зараз є можливість у такій, можливо, більш довірливій атмосфері обговорити це питання. Ще раз просимо вас... У вашій фракції є дуже серйозні експерти з міжнародного права. Ми звертаємося до народних депутатів – експертів з міжнародного права у вашій шановній фракції: все-таки зверніть увагу, що ця ратифікація стосується передовсім державних органів, не приватних осіб.

Давайте підготуємося до сесії ПАРЄ і ратифікуємо зараз цю конвенцію, проголосуємо «за». Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я закликаю до порозуміння в залі, оскільки нам треба вийти на позитивне голосування, і в цьому питанні загальне порозуміння в залі... (*Шум у залі*). Я надам вам слово, але перед тим – голові делегації в ПАРЄ, оскільки була дискусія. Я надам слово Ігорю Шурмі від «Опозиційного блоку», але спочатку – Володимир Ар'єв. І подивіться – недостатньо депутатів у залі. Запрошуйте депутатів до залу. Будь ласка, пане Володимире.

**АР'ЄВ В.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ № 218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую. Шановні друзі, не треба боятися ратифікації цієї конвенції. Більшого,

ніж ми тут прийняли щодо контролю за народними депутатами, за посадовцями, щодо відкритості інформації, вибачте, боятися просто не варто. Ми зробили це ще до того, як ця конвенція була підписана. Тобто Україна показала приклад.

Показала приклад, зокрема, коли був корупційний скандал у Парламентській асамблеї Ради Європи. Ми говорили про те, що потрібне декларування делегатів, які працюють у Парламентській асамблеї. І український прозорий приклад, до речі, не був прийнятий, сказали, що це занадто. Але я вважаю, що ми повинні бути послідовними.

Дійсно, могу сказати, що від жовтневої сесії залежить, чи будуть розгорнуті санкції проти Росії, чи будуть європейські організації і надалі дотримуватися європейських цінностей, як це декларується. Це буде екзаме́н для Парламентської асамблеї і для всієї Ради Європи.

Ми повинні бути прикладом. Ми маємо показати, що український парламент твердо стоїть на принципах відкритості, демократії, верховенства права і прав людини. І це правда, ми часто показували цей приклад Європі. Вважаю, що ми повинні звернутися до Ради Європи, до всіх держав – членів Ради Європи, щоб вони уважно подивилися на ситуацію, яка склалася на сьогодні в цій організації, і не допустити руйнування Парламентської асамблеї Ради Європи, яка, в принципі, є одним із найважливіших...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Колеги, я підтримую, що нам треба об'єднатися в цьому питанні і максимально змобілізуватися.

Оскільки ще не виступав «Опозиційний блок», я надаю 2 хвилини Ігорю Шурмі. Прошу всіх заходити до залу, приготуватися до голосування. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги, ми зараз напередодні виборів, які відбудуться в Україні, президентських і парламентських. І ми будемо свідками щоразу більших ситуацій конфронтації, нагнітання і протистояння.

Від імені і за дорученням «Опозиційного блоку» звертаюся до всіх народних депутатів України. Ми з самого ранку чуємо суперечки,

чуємо образи, чуємо приниження. Це не личить парламентаріям. На нас дивляться не лише громадяни України – наші виборці, на нас дивляться і іноземні делегації, які є нашими партнерами і які не є нашими партнерами. Ми пропонуємо припинити протистояння, приниження і цькування. Кожна політична партія, кожен народний депутат має право на свою точку зору. Вони всі ґрунтуються на якихось експертних оцінках, на оцінках стратегічних, тривалих і тимчасових. Тому це право кожної фракції – висловлюватися шляхом натискання зеленої, червоної або жовтої кнопки. Не потрібно давати принизливі оцінки: хто який є і в кого які є. Нехай цю оцінку дадуть нам люди, залишилося зовсім недовго.

Якщо говорити про Україну, що ми є ініціаторами і запроваджуємо норми, які ще запровадили інші держави, то, на мою думку, слід припинити на Україні полігон випробувань. Досить того, що зробили з медициною. На нас експериментують і апробують, ми виглядаємо, як піддослідні кролики.

Кожен має право висловити свою позицію шляхом голосування. Припиняймо приниження і розбрат, цього хочуть тільки наші вороги. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Тому я й намагаюся максимально об'єднати зал, щоб усі долучилися до прийняття цього рішення.

У нас залишилося два виступи, я надам слово. Зараз 1 хвилина – Ляшку, потім – вам, і переходимо до голосування. Колеги, прошу всіх запрошувати до залу. Подивіться, чи достатньо нас у залі. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги! Конвенцію Ради Європи, яку ми з вами обговорюємо, не ратифікувала жодна потужна європейська країна, її ратифікували тільки слабкі країни. Ця конвенція – інструмент зовнішнього впливу на Україну. Якщо ми хочемо бути завжди слабкими, щоб нами маніпулювали ззовні, приймайте такі документи. Якщо ви хочете бути на рівні Німеччини, Франції, Швейцарії, Австрії за рівнем життя, за розвитком громадянського суспільства, з незалежними ЗМІ, парламентським контролем за правоохоронними органами, треба брати приклад з них: відновлювати економіку, поважати права громадян і, головне, не давати себе принижувати.

Ви нам розповідаєте про похід до Європи. До Європи треба приходити сильно, достойно, а не напівзігнутих ногах у статусі жебрака, коли наші люди по закордонах полуницю збирають. Я хочу, щоб Україна прийшла до Європи багатою, розумною, достойною і красивою (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, зараз заключний виступ – заступник міністра юстиції Сергій Ігорович Петухов. І через 2 хвилини переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх – і членів Комітету з питань європейської інтеграції, і членів Комітету у закордонних справах – подивитися, кого немає, і запросити до залу. Увімкніть мікрофон Сергія Ігоровича, будь ласка. Прошу всіх зайняти робочі місця.

**ПЕТУХОВ С.І.,** *заступник міністра юстиції України з питань європейської інтеграції.* Дякую. Цю конвенцію ратифікували Швеція, Норвегія, Фінляндія – країни, які є прикладом і з точки зору соціальної системи, і з точки зору демократії, і з точки зору парламентського контролю за дотриманням прав людини. Дійсно, ця конвенція стоїть не слідкування за людиною, а доступу до інформації, яку створюють або збирають органи державної влади. Відповідно вона гарантує громадянам, що вся інформація, яку продукують Верховна Рада, Кабінет Міністрів, буде доступною для кожного.

Важливий момент, про який я хочу сказати. Ця конвенція, власне кажучи, вже реалізована в Законі «Про доступ до публічної інформації». Зазвичай ми подаємо імплементаційні законопроекти. У даному разі ми проаналізували, що положення цієї конвенції вже закріплені в українському законодавстві, в Законі «Про доступ до публічної інформації», який є навіть ширшим. Ми є передовими в цьому плані з 2011 року. Нам треба говорити на всю Європу про те, що Україна є прикладом доступу до відкритої інформації, і таким чином спонукати інші держави робити те саме.

У даному разі з нами погодилося Головне науково-експертне управління Верховної Ради України. Думаю, ви знаєте, що нечасто Головне науково-експертне управління повністю погоджується з Кабінетом Міністрів України. Тому ми готові далі відповідати на запитання. Конвенція не несе жодних ризиків для прав людини і не

розширює повноваження правоохоронних органів з метою слідкування за людьми. Прошу підтримати цю важливу конвенцію. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, обговорення завершено, і ми переходимо до прийняття рішення. Ще раз наголошую і нагадую, наскільки важлива мобілізація під час ратифікації міжнародних документів, тому дуже прошу запросити всіх до залу. Прошу голів фракцій запросити всіх депутатів до залу. Прошу зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, поверніться до залу з урядової і гостьових лож, займіть робочі місця. Це було непросте обговорення, але, мені здається, ми зможемо знайти порозуміння.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» (№ 0195). Пропозиція комітету – прийняти за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо! Кожен голос має вагу. Прошу всіх максимально підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Я поставлю наступну пропозицію, колеги, – повернути в комітет на доопрацювання. Це дуже важливо, щоб вона unikнути відхилення законопроекту. Тому я дуже прошу, подивіться... Я зараз по фракціях зачитаю, щоб голови фракцій і груп зорієнтувалися і запросили народних депутатів.

«Блок Петра Порошенка» – 87, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії – 1, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 14.

Колеги, давайте змобілізуємося. Запросіть, кого немає, до залу. Прошу всіх зайняти робочі місця, приготуйтеся до голосування. Ставиться наступна пропозиція на голосування – повернути в комітет. Щодо цієї пропозиції буде більш злагоджена підтримка, так?

Отже, ставиться на голосування пропозиція – направити проект закону № 0195 в комітет на повторне перше читання. Прошу

проголосувати. Прошу підтримати, колеги, злагоджено прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 197.

Рішення не прийнято.

Колеги, зараз поставлю наступну пропозицію – повернути суб'єкту законодавчої ініціативи. Разом з тим прошу всіх запросити до залу. Щойно із залу вийшло кілька депутатів. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Отже, ставиться на голосування пропозиція – проект Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» (№ 0195) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо! Це компромісна пропозиція, давайте її підтримаємо всі разом. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду, колеги. Просто є ризик відхилення. Я поставлю зараз на голосування пропозицію про повернення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Не виходьте із залу! Ми, їдучи за кордон, говоримо про підтримку євроінтеграції. Треба підтримувати тут, у залі, своїм голосуванням.

Отже, колеги, прошу приготуватися. Ставиться на голосування пропозиція про повернення проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» ([№ 0195](#)) суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Колеги, кожен голос має значення. Голосуємо!

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Немає голосів. Відповідно до Регламенту ми зможемо ще раз його поставити, наразі він відхилений. Комітет підготує новий, і ми найближчим часом поставимо його на голосування. Він не набрав необхідної кількості голосів.

Колеги, дві наступні ратифікації я поставлю на рейтингове голосування, щоб ми не ставили їх під ризик.

Отже, проект Закону «Про ратифікацію Угоди про фінансування Дунайської транснаціональної програми (*Interreg V-B Danube – CCI 2014TC16M6TN001*)» ([№ 0196](#)). Рейтингове голосування. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки для поліпшення виконання податкових правил й застосування положень Закону США «Про податкові вимоги до іноземних рахунків» (*FATCA*)» ([№ 0179](#)), рейтингове голосування. Прошу взяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати. Рейтингове голосування. Голосуємо!

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

Не будемо ставити під ризик ратифікації, колеги, наступні питання порядку денного підтримуються практично всім залом.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном» ([№ 6275-д](#)), розгляд у другому читанні.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Сергія Миколайовича Капліна. Будь ласка.

**КАПЛІН С.М.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. На своєму засіданні 20 червня 2018 року Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув зазначений законопроект, підготовлений до другого читання з урахуванням пропозицій і поправок народних депутатів України.

Коротко про суть законопроекту. Законопроектом пропонується надати можливість Міністерству соціальної політики та Державній інспекції з питань праці здійснювати контроль за господарською діяльністю і дотриманням умов ліцензування суб'єктів господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні наших співвітчизників за кордоном. Хочу наголосити, що залучення Державної інспекції з питань праці зумовлено виключно наявністю по всій території України мережі її територіальних центрів для здійснення відповідного контролю і відсутністю такої мережі у Міністерства соціальної політики, де існує дефіцит таких кадрів, їх кількість обмежується приблизно 10 особами, які працюють у відповідному відділі міністерства.

Змінами до низки законодавчих актів передбачено суворий контроль і серйозні системні заходи із запобігання торгівлі людьми в рамках здійснення господарської діяльності з працевлаштування наших співвітчизників за кордоном.

Комітет підтримує дану ініціативу і в рамках її обговорення, співпрацюючи з народними депутатами, розглядаючи їхні поправки, врахував 15 поправок наших колег та відхилив 23 поправки.

Для опрацювання пропозицій та поправок, поданих до законопроекту, при Комітеті з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення була створена робоча група, до складу якої увійшли представники Міністерства соціальної політики, Міністерства закордонних справ, Міністерства економічного розвитку і торгівлі, Служби безпеки України, Національної поліції, Державної регуляторної служби, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та соціальних партнерів.

За результатами розгляду комітет прийняв рішення схвалити текст порівняльної таблиці та рекомендував парламенту прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до обговорення поправок.

Поправка 3 Оксани Продан. Наполягаєте? Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Оксани.



**ПРОДАН О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я своєю поправкою пропоную все-таки вирішення тих питань, які стосуються працевлаштування, насамперед прийняття рішень з цього приводу, залишити судам, а не передавати до відання тих органів влади, які самі складають протоколи про порушення. Прошу все-таки розвести тих, хто складає протоколи про порушення, і тих, хто приймає рішення про притягнення до відповідальності. Дякую дуже. Прошу підтримати поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, прошу голосувати за поправку 3 Оксани Продан. Коментар? Будь ласка, пане Каплін.

**КАПЛІН С.М.** Шановна пані Продан! Ваші пропозиції, ця та наступні, які, я так розумію, ви теж будете захищати в рамках обговорення, повністю нівелюють місію і конкретні завдання даного законопроекту, а саме оперативний та своєчасний контроль у питаннях запобігання торгівлі людьми.

Законодавець, а саме Ірина Луценко, у тексті законопроекту провела градацію за категоріями санкцій і предметом відання, розмежувавши їх на особливо тяжкі і ті, які можуть бути допущені в рамках реагування з боку Міністерства соціальної політики і Державної інспекції з питань праці. Тому, я думаю, ваші зауваження абсолютно адекватно виписані у даному законопроекті. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, прошу визначитися щодо поправки 3.

«За» – 127.

Рішення не прийнято.

Поправка відхилена.

Наступна поправка 4 Семенухи. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 5 Антонищака. Не наполягає.

Поправка 6 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 7 Антонищака. Не наполягає.

Поправка 8 Левченка. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Справа в тому, що цей законопроект, зокрема, встановлює умови, на яких українці наймаються на роботу за кордоном. У законопроекті записано, що «обов'язковим додатком до зовнішньоекономічного договору (контракту) про надання послуг з посередництва у працевлаштуванні за кордоном є завірений іноземним роботодавцем проект трудового договору».

На мою думку, важливо додати, що при організації цього процесу українцю також мають надаватися гарантії того, що він працюватиме на умовах не гірших, ніж місцеві жителі. Щоб він отримав зарплату не менше мінімальної заробітної плати у відповідній країні, щоб він отримав соціальний пакет не менше мінімального соціального пакета, який надається громадянам відповідної країни. Тому що, на превеликий жаль, на сьогодні українці працюють за кордоном дуже часто в умовах набагато гірших, навіть незаконних, ніж громадяни тих країн...

**ГОЛОВУЮЧА.** Додайте 15 секунд, щоб завершити.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Тому дуже важливо, щоб саме в цьому законі, якщо ми вже регулюємо таку діяльність і таким чином відкриваємо її, були виписані відповідні вимоги. Якщо українець їде за кордон працювати через таку систему, то мають бути виписані ці мінімальні гарантії...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Будь ласка, роз'яснення представника профільного комітету.

**КАПЛІН С.М.** Комітет підтримує ваше прагнення і прагнення ваших колег захистити інтереси найманого працівника, який виїжджає за кордон працювати. Разом з тим, з точки зору економічної кон'юнктури, правил і трудового законодавства інших держав, реалізація такої норми є малоімовірною. Більше того, Законом «Про зовнішню трудову міграцію» передбачено низку запобіжників, які в цілому відносно

гарантують працівнику можливості захисту його прав під час роботи за кордоном. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу визначатися щодо поправки 8 народного депутата Левченка. Прошу, колеги.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Поправка відхилена.

Наступна поправка 9 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 10 Оксани Продан. Не наполягаєте, дуже дякуємо.

Поправка 15 Оксани Продан. Будь ласка, пані Оксано.

**ПРОДАН О.П.** Я наполягаю на поправці 15, тому що вона розширює повноваження Національної поліції України в частині виявлення правопорушень у сфері провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном.

На сьогодні стаття 53, що розширюється, надає Національній поліції абсолютно правильні повноваження для захисту громадян України за кордоном. Цією поправкою я виключаю повноваження, які законопроект надає Національній поліції щодо контролю за працевлаштуванням на території України.

Ми на сьогодні маємо велику кількість органів, які мають право контролювати дотримання трудового законодавства в Україні, і багато незахищених громадян України за кордоном. Тому я пропоную не розширювати повноваження із застосування поліції в Україні, а дати їм змогу направити всі сили на захист громадян України за кордоном. В Україні для цього є інші органи. Прошу зал підтримати цю поправку. Дякую дуже.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, коментар представника комітету.

**КАПЛІН С.М.** Відхиляючи вашу поправку, вельмишановна Оксано Петрівно, ми керувалися вимогами закону щодо необхідності на першому етапі контролю за діяльністю великих посередників (це невеликий вичерпний перелік), які провадять відповідну господарську

діяльність, з метою перевірки історії діяльності відповідних суб'єктів господарювання та їхньої доброчесності.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Я прошу визначатися щодо поправки 15 народного депутата Оксани Продан. Колеги, прошу.

«За» – 118.

Рішення не прийнято.

Цю поправку підтримали 118 депутатів, вона відхиляється.

Наступна поправка 16 також Оксани Продан. Пані Оксано, будь ласка.

**ПРОДАН О.П.** Дякую дуже. Я вважаю, що норма законопроекту, якою пропонується зобов'язати роботодавців в обов'язковому порядку подавати до органів контролю відомості про працевлаштованих за кордоном осіб та запроваджується відповідальність за «неподання або порушення порядку подання відомостей про працевлаштованих ним за кордоном осіб та про їхніх роботодавців», з одного боку, дуже ускладнює відносини з майбутніми роботодавцями, бо не кожен із них захоче, щоб про нього оприлюднювалася інформація, а з другого боку, це порушує право громадян України на захист персональних даних, тому що не кожен захоче, щоб були оприлюднені відомості про те, де, як, на яких умовах і коли він був працевлаштований. Тому прошу підтримати цю поправку і захистити персональні дані наших громадян. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, коментар профільного комітету.

**КАПЛІН С.М.** Шановна Оксано Петрівно! Ця норма є продовженням, черговою нормою в конструкції групи норм із забезпечення системи контролю та обліку обсягів і захищених персональних даних списку тих людей, яким надавалися послуги відповідними суб'єктами господарювання.

Оскільки ми включили попередню норму, вона не підтримана залом, то ця, з точки зору продовження і розвитку попередньої вашої пропозиції, є нікчемною. Отже, я не бачу абсолютно ніяких мотивів голосувати за неї.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, прошу визначатися щодо поправки 16.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Поправка відхиляється.

Наступна поправка 17 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 18 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 20 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 21 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 25. Не наполягає пані Оксана Продан.

Поправка 26. Пані Оксана Продан також не наполягає.

Поправка 28 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 29 Оксани Продан. Не наполягає. Пані Оксана Продан не наполягає на жодній із поправок, які вона подавала до цього законопроекту.

Поправка 30 Антоницака.

Колеги, ми наближаємося до кінця обговорення цього законопроекту, тому я дуже прошу повертатися до сесійної зали, скоро відбудеться голосування.

Поправка 35 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

І поправка 37. Оксана Білозір також не наполягає.

Я надам зараз 2 хвилини першому заступнику голови комітету Сергію Капліну для підбиття підсумків обговорення законопроекту. І запрошуюю колег до сесійної зали. Будь ласка.

**КАПЛІН С.М.** Шановні колеги! За результатами моніторингу Організації Об'єднаних Націй, згідно із заявою міністра закордонних справ України, інших експертів і державних діячів, за межі території України з метою працевлаштування щороку виїжджають близько 1 мільйона наших співвітчизників. За прогнозами ООН, через 15-20 років кількість населення України саме через фактор трудової міграції скоротиться приблизно на 25-28 відсотків.

Я абсолютно переконаний, що нинішній склад парламенту, нинішній уряд, а також майбутні уряди, майбутній очільник держави і парламент дев'ятого скликання зроблять абсолютно все для того,

щоб стабілізувати ситуацію і дати відповіді на надзвичайно серйозні макроекономічні виклики, які спричиняють такі масштаби трудової міграції.

Може бути лише три відповіді на цей виклик. Перша – достойний рівень зарплати, яка на сьогодні є безпрецедентно, катастрофічно низькою, її не можна порівнювати навіть з аутсайдерами в рейтингу заробітних плат у Європі, інших країнах світу. Друга відповідь – достойний рівень, масштаби і динаміка зростання робочих місць, реіндустріалізація. Третя – інноваційний шлях розвитку нашої країни, створення і розвиток реального сектору економіки.

Ми просимо підтримати даний законопроект як перший надзвичайно важливий крок на шляху до впровадження сукупності заходів для боротьби з трудовою міграцією і захисту інтересів наших громадян, які виїжджають за кордон (я переконаний, тимчасово) шукати кращої долі, але обов'язково повернуться. І це наш надзвичайно важливий історичний обов'язок. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги! Хочу сказати, що, дійсно, у Регламенті немає норми про надання слова автору законопроекту після обговорення у другому читанні. Але, доки сходяться народні депутати до Верховної Ради, думаю, ви не будете заперечувати, якщо я надам слово Ірині Луценко як автору, щоб вона ще раз сконцентрувала увагу на ключових новелах законопроекту з метою ще більшої мобілізації голосів. Немає заперечень? Дуже дякую всім шанувальникам Регламенту за цю нашу спільну позицію. Будь ласка, пані Ірино.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Ірино, секундочку. Це буде заключний виступ, тобто через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення, тому я прошу запросити всіх народних депутатів до залу. Прошу голів фракцій максимально змобілізувати народних депутатів. Через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, пані Ірино, 2 хвилини.

**ЛУЦЕНКО І.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У чому суть цього законопроекту? Україна, поряд із 193-ма країнами світу, взяла на себе зобов'язання боротися з торгівлею людьми. Два роки тому Україна потрапила у контрольний список другої групи – це країни, які роблять спроби боротися з торгівлею людьми, але цих спроб недостатньо.

Ми запитали: що потрібно для поліпшення ситуації? Потрібно активізувати роботу поліції. Українська поліція тоді проходила процес реформування, і у нас відбувся провал у боротьбі з торгівлею людьми. Треба було активізувати роботу Генеральної прокуратури. Треба було активізувати роботу Міністерства соціальної політики у сфері контролю за підприємствами, які надають посередницькі послуги з працевлаштування за кордоном.

Що робить цей законопроект? Цим законопроектом на Міністерство соціальної політики, крім видачі ліцензій, покладається функція контролю тих, кому вони надали ліцензію, на предмет того, чи виконують вони пункти договору, що був підписаний з особою, якій посередник надав роботу за кордоном, чи контролює він ці питання, чи дотримується він міжнародних стандартів. Це перше.

Друге. Державній інспекції з питань праці надано право штрафувати підприємства, фізичних і юридичних осіб, які без ліцензії роблять спроби безконтрольно відправляти людей за кордон і якимось їх працевлаштовувати.

Третє. Національній поліції надано повноваження контролювати суб'єктів господарювання, власники яких були замішані, підозрювалися чи вчиняли злочини, пов'язані з торгівлею людьми, інформувати Міністерство соціальної політики через робочу групу і позбавляти їх ліцензії або не надавати дозволу таким суб'єктам господарювання відправляти наших громадян за кордон.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Шановні колеги! Цей законопроект покликаний захистити українських громадян, які хочуть тимчасово, на короткий період чи довше, працевлаштуватися десь за кордоном. У нас відкриті

кордони. Закон покликаний захистити їх через міжнародне законодавство, через українське законодавство. Прошу підтримати цей законопроект, який дуже потрібен нашим українським громадянам, в першу чергу тим, які виїхали до країн Європейського Союзу, до інших країн...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, прошу всіх запросити до залу. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця і зайти з кулуарів до залу. Прошу голів фракцій запросити всіх народних депутатів до залу. Прошу зайняти робочі місця. З урядових лож я теж прошу повернутися до залу. Пане Вікторе, пане Олегу, будь ласка, займіть робочі місця. Прошу приготуватися до голосування.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном» (№ 6275-д) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги, кожен голос. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Дві фракції не голосують. Тобто ваша позиція – повторне друге читання, так? Колеги, давайте я поставлю один раз на повернення, якщо не буде голосів, тоді – на повторне друге читання.

Прошу по фракціях і групах показати, щоб ми зорієнтувалися. І прошу всіх заходити до залу.

«Блок Петра Порошенка» – 96, «Народний фронт» – 42, «Опозиційний блок» – 20, «Самопоміч» – 15, Радикальної партії – 3, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0.

Є вимога... Колеги, давайте я поставлю спочатку пропозицію повернутися до розгляду в цілому, якщо не буде голосів – повторне друге читання. Мені видається, навколо цього законопроекту ми можемо і повинні об'єднатися.

Отже, колеги, я прошу змобілізуватися і зайняти робочі місця. Ставиться на голосування пропозиція повернутися до голосування



в цілому. Якщо не буде голосів, тоді поставлю на повторне друге читання, але я думаю, що є шанс змобілізуватися і прийняти закон.

Отже, прошу підтримати пропозицію повернутися до голосування в цілому за законопроект № 6275-д. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Тоді, колеги, ставлю наступну пропозицію, передбачену Регламентом, давайте навколо неї об'єднаємося. Ставиться на голосування пропозиція про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном» ([№ 6275-д](#)) на повторне друге читання. Колеги, прошу всіх підтримати. Прошу проголосувати. Підтримайте, колеги! Прошу підтримати. Голосуємо! Підтримайте, колеги, щоб ми не втратили законопроект.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

---

Колеги, переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення зміни до статті 149 Кримінального кодексу України щодо приведення у відповідність з міжнародними стандартами» ([№ 6243](#)). Колеги, доповідачем по цьому законопроекту в мене зазначений Кожем'якін Андрій Анатолійович. Пані Ірино, немає доповідача? Паламарчук? Колеги, запрошую до слова Паламарчука, але будуть поправки і щодо них треба давати пояснення. Будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується порівняльна таблиця до проекту Закону «Про внесення зміни до статті 149 Кримінального кодексу України щодо приведення у відповідність з міжнародними стандартами» ([№ 6243](#)), підготовлена комітетом до другого читання.

Проектом пропонується викласти статтю 149 «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини» Кримінального кодексу України в новій редакції з метою приведення відповідних положень у відповідність з нормами Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності та протоколів, що її доповнюють.

До комітету надійшло 33 поправки, з яких 17 пропонується врахувати, 16 – відхилити. Врахованими пропозиціями частково виправляються недоліки законопроекту, які відповідно до Регламенту та законодавчої процедури можуть бути виправлені на стадії підготовки до другого читання.

За результатами опрацювання врахованих та відхилених пропозицій комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 6243 у другому читанні та в цілому як закон.

Разом з тим з метою часткового врахування зауважень Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України прошу не враховувати поправку 17, відповідно до якої кваліфікується ознака злочину (вчинення відповідного діяння щодо малолітнього його батьком, матір'ю, усиновителем, опікуном чи піклувальником) та залишити частину третю статті 149 в редакції першого читання з виключенням слів «чи злочинною організацією». Обґрунтування та підстави відхилення пропозицій народних депутатів наведені в порівняльній таблиці, тому прошу визначатися. Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, розглядаємо відхилені поправки. Шановний пане Паламарчук, залишайтеся за трибуною, будь ласка.

Поправка 1 Ігоря Луценка. Не наполягає.

Поправка 4 Олени Сотник. Не наполягає.

Поправка 6 Дмитренка. Не наполягає.

Поправка 7 Дмитренка. Не наполягає.

Поправка 10 Сотник. Не наполягає.

Поправка 11 Логвинського. Не наполягає.

Колеги, тут мало поправок, які були відхилені, тому прошу повертатися до сесійної зали, зараз відбудеться голосування.

Поправка 15 Сотник. Не наполягає.

Поправка 20 Логвинського. Не наполягає.

Поправка 23 Сотник. Не наполягає.

Поправка 24 Луценка. Також не наполягає.

Поправка 29 Олени Сотник. Не наполягає.

Колеги, ми розглянули всі поправки, відхилені комітетом. Жоден з авторів не наполягає на своїх поправках. Прошу представника комітету, шановного пана Паламарчука, підсумувати обговорення. А колега дуже прошу повернутися до сесійної зали. Будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.** Шановні колеги, ми пройшли поправки. Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 6243 у другому читанні та в цілому як закон. Прошу проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, шановний пане Паламарчук.

Колеги, мені все одно потрібна ще хвилина для того, щоб усі зібралися до сесійної зали. Не буде заперечень, щоб після обговорення в другому читанні автору надати слово? Будь ласка, пані Ірино Луценко, 2 хвилини.

Колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування за законопроект № 6243. Дуже прошу повертатися до сесійної зали.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Шановні колеги! Станом на серпень, в Україні пропали безвісти 5 тисяч дітей. Не всі вони просто так втекли з дому, більшість з них поповнили ринок торгівлі людьми.

Це велика проблема не тільки для України. Це трагедія для кожної родини, для кожної дитини і для кожного дорослого, який потрапляє в таку серйозну халепу, в таку складну ситуацію. Таку дитину, можливо, змусять жебракувати, займатися проституцією, продадуть або вб'ють заради біоматеріалів.

Це вбивають наших дітей, викрадають, змушують займатися проституцією. Той, хто не вважає це проблемою, не має права називати себе людиною. І суспільство, яке не може з цим боротися, не може вважати себе цивілізованим суспільством.

Тому я прошу зараз вас усіх змобілізуватися. Якщо ви не хочете підтримати посилення контролюючих функцій органів виконавчої влади, які роздають ліцензії і не мають можливості проконтролювати це, принаймні посильте відповідальність у Кримінальному кодексі, а саме статтю про заборону торгівлі людьми. Насамперед подумайте про цих 5 тисяч дітей.

У 2016 році було зареєстровано близько 3600 заяв про зникнення людей. За торгівлею людьми стоять вбивства заради органів, рабська праця, проституція. Це не враховуючи тих, хто потрапляє в рабство обманним шляхом, при виїзді на роботу за кордон. Всього таких людей 7 мільйонів. Мова йде лише про українців. Обсяг торгівлі українцями у грошовому еквіваленті можна порівняти з обсягом експорту озброєння з України, США порівнюють ці два ринки. Саме тому 193 країни...

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз я додам 30 секунд.

Колеги, через 30 секунд відбудеться голосування. Прошу всіх запросити до залу, щоб ми не мали, як під час розгляду попереднього законопроекту, низької мобілізації в залі. Прошу всіх зайти до залу і приготуватися до голосування.

Будь ласка, пані Ірино, 1 хвилина.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Кошти від торгівлі людьми співмірні з коштами від торгівлі зброєю, коштами від торгівлі наркотиками. Якщо ми вважаємо себе цивілізованою державою, давайте пам'ятати про це. Прошу проголосувати і підтримати. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, обговорення завершено. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Прошу секретаріат повідомити, що ми переходимо до прийняття рішення, запросити всіх до залу. Ми переходимо до прийняття рішення, покличте народних депутатів. І членів комітету прошу поговорити, щоб були розуміння в залі і загальна мобілізація.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 149 Кримінального кодексу України щодо приведення у відповідність з міжнародними стандартами» (№ 6243) за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Зараз повернемося, бракує сім голосів. Я бачу, не встигли. Колеги, прошу зайняти робочі місця, нам бракує сім голосів. Це означає, що кожен голос має велике значення під час голосування. Хочу зазначити, що даний законопроект об'єднав зал.

«Блок Петра Порошенка» – 94, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 12, «Самопоміч» – 15, Радикальної партії – 7, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 21.

Нам просто треба змобілізуватися. Будь ласка, займіть робочі місця і беріть участь у голосуванні.

Отже, ставиться на голосування пропозиція повернутися до голосування за законопроект № 6243. Прошу всіх дуже уважно брати участь у голосуванні. Прошу проголосувати. Прошу підтримати повернення до голосування. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування проект закону [№ 6243](#) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» щодо оформлення документів релігійних організацій» ([№ 6642](#)). Цей

законопроект об'єднує всі фракції в парламенті, тому що він стосується всіх релігійних громад, які є в Україні.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктора Валерійовича Галасюка. Будь ласка, пане Вікторе.

І прошу всіх заходити до залу, законопроект дуже короткий, голосування буде швидко.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Представлю вам у другому читанні проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» щодо оформлення документів релігійних організацій» (№ 6642). Дві основні новації цього законопроекту: він уніфікує процедури державної реєстрації релігійних організацій з державною реєстрацією громадських об'єднань, благодійних організацій (запроваджує аналогічні правила) і звільняє від адміністративного збору відповідні реєстраційні дії.

Тому, шановні колеги, Комітет з питань промислової політики та підприємництва прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому як закон з техніко-юридичним опрацюванням.

Окрім того, є один технічний момент. У зв'язку з тим, що законопроект очікує на розгляд у другому читанні з попередньої сесії, виникає необхідність прийняти його з технічною правкою, виклавши пункт 2 в такій редакції:

«2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування».

Прошу це теж врахувати при голосуванні. У таблиці зазначено, що закон набуває чинності з 1 липня, тому це треба уточнити.

Шановні колеги, прошу підтримати рішення комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам за пояснення. Сподіваюся, що всі фракції підтримають.

Зараз я буду називати поправки, прошу авторів підготуватися.

Поправка 1. Не наполягає.  
Поправка 3 Южаніної. Не наполягає.  
Поправка 4. Не наполягає.  
Поправка 6. Не наполягає.  
Поправка 9. Не наполягає.  
Поправка 11. Не наполягає.  
Поправка 16. Не наполягає.  
І поправка 21 Унгуряна. Не наполягає.

Таким чином, колеги, ми пройшли всі поправки. Є ще одна поправка, на якій наполягає Ніна Южаніна.

Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до голосування. Ми вже пройшли обговорення. Це стосується всіх релігійних громад, спрощення оподаткування. Тому я прошу всіх дуже уважно і пильно брати участь у голосуванні. Прошу займати робочі місця. Голови фракцій, будь ласка, запросіть народних депутатів до залу. Прошу всіх займати робочі місця.

У нас виникла певна дискусія. Нехай зачитає остаточний варіант Віктор Галасюк, щоб ми мали об'єднуючу позицію. Будь ласка, пані Ніно, порадьте. У чому справа? Будь ласка, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги! Ще раз наголошую, що ми робимо. Ми уніфікуємо, приводимо процедури державної реєстрації релігійних організацій до тих самих стандартів, які використовуються для громадських об'єднань, для благодійних організацій. Це узгоджена позиція комітету, в якому працюють представники всіх фракцій.

Крім того, прошу врахувати технічну правку, про яку я сказав, що закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Прошу підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 13 Южаніної. Будь ласка, зачитайте.

**ЮЖАНІНА Н.П.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Під час прийняття цього законопроекту в першому читанні ми з вами домовлялися, що не будемо дозволяти виключати всі дії з-під нотаріального посвідчення, оскільки в тих пунктах, які ви

зараз хочете застосувати до релігійних організацій, є передача майна. Ми з вами говорили про передачу майна, щоб не відбувалися незаконні дії між релігійними організаціями, нехай залишається нотаріальне посвідчення. І ми домовилися, що ви приймете цю поправку, але ви її не врахували. Чому? Поясніть, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Абсолютно незрозуміло, ми домовилися з авторами законопроекту, що такі дії мають нотаріально посвідчуватися. Наразі поправки 3, 13 і 19, які стосуються саме передачі майна, не враховані. Поясніть, чому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Галасюк.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановна Ніно Петрівно! Ще раз наголошую, що редакція, наведена в правій колонці, – це узгоджена позиція комітету, в якому є і ваші представники. Якщо є принципові заперечення, я не можу одноосібно змінювати рішення комітету, тоді направимо на повторне друге читання, ще раз узгодимо позиції і приймемо рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні пане Вікторе і пані Ніно, але ж Верховна Рада може врахувати. Тобто якщо є загальна позиція, навіщо затягувати процес на кілька тижнів? Якщо є загальна позиція щодо прийняття закону з урахуванням поправки 13 – це воля Верховної Ради, і ми можемо прийняти сьогодні, а не відтягувати на кілька тижнів. Я був впевнений, що всі спірні моменти вже узгоджені.

Давайте ми озвучимо зараз, які поправки треба врахувати, і якщо є загальна позиція – підтримаємо, враховуючи ці поправки.

**ГАЛАСЮК В.В.** Можна?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановна Ніно Петрівно! Шановні колеги! Ще раз наголошую, що ті позиції, які ви озвучили, в чинній редакції



закону стосуються благодійних організацій і громадських об'єднань. Все, що ми зробили в комітеті (це позиція, спільно узгоджена з авторами законопроекту), – додали релігійні організації до цього переліку.

Якщо у вас виникають побоювання щодо релігійних організацій, чому щодо благодійних організацій вони у вас не виникають? Чому щодо громадських об'єднань вони у вас не виникають? Якщо виникають, то це питання треба врегульовувати більш комплексно. Це питання не стосується предмета конкретно цього законопроекту, в якому мова йде про релігійні організації. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, насправді такі дискусії треба вести перед внесенням законопроекту на розгляд Верховної Ради України. Мені повідомили, що всі позиції узгоджені. Давайте зараз я поставлю на рейтингове голосування дві позиції – редакцію комітету і редакцію з урахуванням поправок 3, 13 і 19. Можливо, навколо тієї позиції, яка набере більше голосів, об'єднається зал.

Отже, колеги, прошу приготуватися до рейтингового голосування, щоб ми могли шляхом голосування цю суперечку розв'язати.

Перша позиція. Хто за те, щоб підтримати законопроект в редакції, поданій комітетом, прошу проголосувати. Рейтингове голосування. Голосуємо!

«За» – 149.

Рішення не прийнято.

І друга позиція. Хто за те, щоб прийняти закон з урахуванням поправок 3, 13 і 19, як наполягає голова Комітету з питань податкової та митної політики, прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Друга позиція набрала більше голосів, колеги, тому переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» щодо оформлення документів релігійних організацій» (№ 6642) з урахуванням поправок 3, 13 і 19 у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними

правками. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо! Підтримаємо релігійні організації. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

---

Отже, ми завершили розгляд законопроектів у другому читанні, переходимо до наступного блоку – перше читання.

Колеги, вчора перший заступник голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Михайло Володимирович Довбенко на нараді наголосив на необхідності якнайшвидшого прийняття такого закону. Тому я дуже прошу всіх об'єднатися і підтримати його. Це проекти Закону «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» ([№ 3670](#), [№ 3670-д](#) і [№ 3551](#)).

Звертаюся до всіх із проханням підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Колеги, у нашому залі знаходиться делегація Парламентської асамблеї Ради Європи, у тому числі депутат австрійського парламенту Штефан Шенах, посол Австрії... Давайте привітаємо їх у залі Верховної Ради України і виявимо свою шану. Вітаємо, колеги! (*Оплески*). І дякуємо за підтримку України.

Отже, ми розпочинаємо розгляд. Запрошую до виступу першого заступника голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Михайла Володимировича Довбенка.

**ДОВБЕНКО М.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги, громадяни України мають серйозну проблему. Є загальнообов'язкове державне страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних

транспортних засобів, всі ми маємо страхувати своє авто. За сім місяців підписано 4,6 мільйона договорів страхування. Водночас за сім місяців сталася 81 тисяча дорожньо-транспортних пригод, в усіх мажоритарних округах. Страждають люди, гинуть люди, треба компенсувати шкоду за цими договорами. І тут у громадян виникає проблема: роками ходять, щоб добитися відшкодування, не врегульований механізм, яку суму відшкодувати.

З метою врегулювання цієї загальнодержавної проблеми було подано два законопроекти. Відбулася серйозна дискусія і в результаті експертне середовище, фахівці і комітет одностайно підтримали узгоджений, доопрацьований варіант – законопроект № 3670-д.

Що це означає? Ми хочемо, щоб був комплексний підхід, щоб були враховані інтереси і страхових компаній, і потерпілих, загиблих та членів їхніх сімей. Вийшли на узгоджене рішення – запровадити електронну форму договору, щоб люди не мучилися по коридорах, а мали можливість знайти інформацію, коли скільки кому і як має відшкодуватися та чи інша сума...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Завершуйте, 1 хвилина.

**ДОВБЕНКО М.В.** Дякую. Ми плануємо поступово вийти на суми відшкодування, які діють у Європейському Союзі, бо ми підписали Угоду про асоціацію.

Комітет одноголосно прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 3670-д, і я прошу вас підтримати думку наших фахівців. Думаю, що ми зробимо добру справу, прийнявши його в першому читанні, а до другого читання доопрацюємо і будемо мати добрий закон для держави. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Довбенко.

Я так розумію, що ми маємо також доповіді щодо альтернативних законопроектів Рибалки і Полякова, правильно? Ні, немає? Дуже дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на обговорення від фракцій. Ніхто не хоче?

Будь ласка, народний депутат Рибалка, вам слово.

**РИБАЛКА С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня, шановні колеги! Я вважаю, що це дійсно дуже важливий законопроект. Ми приводимо закон у відповідність з європейськими нормами, запобігаємо шахрайству, даємо змогу нашим людям отримати інформацію про те, хто і які суми має відшкодувати.

У нашому комітеті була дуже жвава дискусія. Ми підготували доопрацьований законопроект. Прошу вас, шановні колеги, його підтримати. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Сидорович. Прошу вас, шановний колего.

**СИДОРОВИЧ Р.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Ми обов'язково повинні підтримати цей законопроект у першому читанні. Кожен, хто колись стикався з ДТП, з необхідністю відшкодування збитків, заподіяних іншим транспортним засобом, знає, як це буває непросто. Скільки було шахрайських дій, пов'язаних з тим, що збанкрутілі страхові компанії продовжували брати кошти, а постраждалим особам не виплачували компенсації. Я вже не кажу про те, що розміри виплат за полісом обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності, враховуючи рівень інфляції, не відповідають існуючим потребам.

Тому законопроект потрібно підтримати у першому читанні. Є речі, які необхідно доопрацювати до другого читання, але це нескладно. Насамперед він потрібен людям, які постраждали внаслідок дорожньо-транспортних пригод. Це гарантує цивілізоване повернення

коштів і відшкодування збитків. Тому підтримуємо, голосуємо за основу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Руслан Демчак. Будь ласка.

**ДЕМЧАК Р.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів функціонує не за тими нормами, які діють сьогодні в Європі.

Дві проблеми: низька сума виплат і дуже велика комісія агентам через низький рівень контролю за діяльністю страхових компаній. Ці дві проблеми потрібно комплексно вирішувати.

Сьогодні ми створюємо умови для того, щоб на законодавчому рівні надати можливість підвищувати суму обов'язкової виплати набувачам, які мають ці страхові виплати отримати. Хочу підкреслити, що ми могли б її підвищувати поступово. Не обов'язково створювати навантаження на страхові компанії. У Європі, наприклад, сума таких виплат інколи у 10 разів більша, ніж в Україні.

Крім того, потрібно вирішити питання з комісійною винагородою агентам, яка у нас інколи сягає 50 відсотків. У Європі вона становить 5-10 відсотків.

Тільки комплексно підійшовши до вирішення цього питання, зокрема збільшивши інституційні повноваження регулятора (у нас є президентський законопроект [№ 2413а](#), який передає повноваження щодо регулювання страхового ринку Національному банку України), ми зможемо вийти на європейський рівень.

Тому прошу підтримати в першому читанні. Сподіваюся, що отримає підтримку і наступний законопроект, який ми винесемо на розгляд Верховної Ради України найближчим часом. Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Будь ласка, пані Кужель. Вам слово надається, пані Олександро.

**КУЖЕЛЬ О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Хочу наголосити на тому, що всі законодавчі норми щодо автомобільного страхування в доопрацьованому законопроекті № 3670-д розглядаються передусім через призму вигоди страховика. Це дуже притаманно для цього комітету: то на догоду банкірам, то на догоду страховикам.

Давайте відверто скажемо, що в законопроекті є норми, які передбачають зміну розміру страхової суми з 1 січня 2020 року (до 1 мільйона гривень за шкоду, заподіяну життю та здоров'ю, і до 500 тисяч гривень за шкоду, заподіяну майну), тобто змінюються суми виплат, але водночас передбачається, що з 1 січня 2020 року розмір страхового платежу встановлюватиметься страховиком самостійно шляхом добутку розміру базового страхового платежу та значень відповідних коригуючих коефіцієнтів. Тобто всі громадяни України повинні зрозуміти, що кожен народний депутат, який проголосує за цей законопроект у першому читанні, штовхає вас у тяжку кризу через збільшення вартості обов'язкового страхового платежу.

Крім того, законопроект передбачає серйозні зміни щодо Моторного (транспортного) страхового бюро. Запроваджується таке поняття, як «координаційна рада», якого немає в законі, визначається, як вона формується, але найголовніше – це контроль і жодної відповідальності.

Також законопроектом передбачено, що якщо члени координаційної ради не можуть взяти участь у засіданні ради, наприклад через хворобу, вони можуть направити замість себе представника. Пере прошую, це найголовніші люди, які мають відповідати за прозорість, за конкурентність, за законність!

Крім того, хочу зазначити, що...

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, 1 хвилина.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Дуже гарно тут розповідають про електронні договори. Шановні, поїдьте до людей, навіть у Київській області

не в кожному селі є Інтернет. Чи ви думаєте, що договір на старі «жигулі» укладатимуть з цифровим підписом?

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановна пані Олександро, за висловлену позицію.

Останній виступ, будь ласка, від «Народного фронту»... Не було, але ж фракція має право. Ми завжди так робимо, шановна пані Олександро, вам можуть підтвердити це колеги по залу, що всі фракції мають право тут висловитися. Наша система не є ідеальною, тому можна записатися тільки чотирьом, а виступити мають право всі фракції.

Леонід Ємець – від «Народного фронту». Прошу, пане Леоніде. Прошу повертатися до залу, за 2 хвилини буде голосування.

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Фракція «Народний фронт», місто Київ. Шановні колеги! У цьому парламенті народні депутати мають працювати на інтереси українських громадян. Зрозуміло, ці інтереси можуть впроваджуватися як через підприємницьку діяльність, так і у відносинах підприємницької діяльності. Це означає, що закони і законопроекти мають бути збалансованими.

І коли ми говоримо про те, що цим законом захищаємо права страховика, то маємо бути впевнені, що права страхувальника, звичайної людини, будуть цим законом захищені не менше. І коли ми говоримо про те, що страховик може самостійно, одноособово збільшити суму обов'язкового страхового платежу, це означає, що на даний момент цей закон недостатньо захищає права звичайного громадянина, є незбалансованим і не дає відповіді на ряд інших питань, які мають іти паралельно із законом про обов'язкове страхування.

Ми маємо вирішити питання щодо так званих «євроблях», які сьогодні заповнили дороги Української держави і не платять жодних страхових внесків. І жодним чином не є захищеними ані ті люди, які потрапили в ДТП через «євробляхерів», ані водії, які керували цими так званими європейськими автомобілями.

Шановні колеги, закони мають працювати на українського громадянина, це першочергове завдання. Тому позиція нашої фракції – повернути цей законопроект на доопрацювання. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Зараз я надам слово голові комітету. Прошу всіх запросити до залу, бо навіть для того, щоб повернутися до розгляду, необхідно 226 голосів. Колеги, прошу всіх зайти до залу. Ми завершуємо обговорення і переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу запросити представників усіх фракцій до залу. Через 2 хвилини ми переходимо до прийняття рішення.

Зараз слово має перший заступник голови комітету Михайло Володимирович Довбенко. Будь ласка.

Через 2 хвилини голосування, всіх запрошую до залу.

**ДОВБЕНКО М.В.** Колеги, цитую, що записано в законопроекті. Строки прийняття рішення про здійснення страхового відшкодування (цього не було раніше):

«протягом 10 днів з дня документального оформлення погодження розміру збитків...

протягом трьох місяців з дня отримання заяви про страхове відшкодування...

протягом 10 днів з дня, коли страховику стало відомо про набрання рішенням суду законної сили...».

«Страховик (МТСБУ) здійснює виплату страхового відшкодування (регламентну виплату) протягом п'яти робочих днів з дня прийняття рішення про здійснення страхового відшкодування (регламентної виплати)».

І запровадили ще одну норму (для тих, хто не чув): штраф у розмірі 20 відсотків розміру простроченої суми страхового відшкодування у разі порушення строків для здійснення виплати більш як на п'ять робочих днів. Колеги, пеня у розмірі подвійної облікової ставки Національного банку, яка діє протягом періоду, за який нараховується



пеня, за кожний день прострочки. Це до тих, які кажуть, що законопроект не захищає людину. Вперше таке записуємо! Тому, колеги, прошу читати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Відповідно до Регламенту я поставлю всі три законопроекти за основу, якщо жоден із них не набере необхідної кількості голосів – будемо голосувати пропозицію про повернення на доопрацювання. Домовилися, так? Отже, займіть робочі місця.

Ставиться на голосування проект Закону «Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» ([№ 3670](#)) для прийняття за основу. Хто підтримує, прошу проголосувати. Нагадаю, комітет пропонує прийняти за основу законопроект № 3670-д.

«За» – 126.

Рішення не прийнято.

Тепер ставиться на голосування законопроект № 3670-д. Комітет пропонує прийняти його за основу і закликає народних депутатів підтримати цю пропозицію. Отже, ставиться на голосування проект закону № 3670-д для прийняття за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 142.

Рішення не прийнято.

Ставлю наступну пропозицію згідно з Регламентом – направити в комітет на доопрацювання. Прошу, колеги, ми маємо шанс об’єднати зал. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Ставиться на голосування пропозиція проект Закону «Про обов’язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» ([№ 3670-д](#)) направити в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Наступна пропозиція – повернути законопроект № 3670-д суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 194.

Рішення не прийнято.

Проект закону відхилено.

---

Колеги, наступний законопроект – об'єднавчий, прошу всіх змобілізуватися. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» ([№ 8556](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. У нас залишається 18 хвилин, ми якраз встигнемо розглянути. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 142.

Рішення не прийнято.

Колеги, інакше ми не встигнемо. Чому ви не підтримуєте? Прошу підтримати розгляд законопроекту № 8556 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 160.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Олександра Володимировича Співаковського.

**СПІВАКОВСЬКИЙ О.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Законопроект, який ми сьогодні представляємо, є, мабуть, незвичним, тому що ми вперше запускаємо систему імплементації підтримки людей з особливими потребами.

Цей законопроект, розроблений спільно з Благодійним фондом Порошенка, отримав повну підтримку в комітеті. І я хочу наголосити, що передовсім це законопроект, який синхронізує всю законодавчу систему для підтримки людей з особливими потребами.

Шановні колеги! Рівно рік тому ми прийняли базовий Закон «Про освіту». Це закон, який багато що декларує, але, на жаль, є багато норм, які ми повинні сьогодні... Цей законопроект, фактично, імплементує всі норми базового Закону «Про освіту» і врегульовує питання доступу осіб з особливими освітніми потребами до безоплатних освітніх, психолого-педагогічних, корекційно-розвиткових послуг у закладах освіти державної та комунальної власності, що, своєю чергою, сприятиме розвитку і соціалізації таких дітей.

Шановні колеги! Цей законопроект покаже ставлення Верховної Ради України до людей, які мають особливі освітні потреби. Тому я звертаюся до вас з проханням знайти сили, повернутися до залу і проголосувати. Таким чином на основі нашої спільної згоди, на основі тих зусиль, які зробив Благодійний фонд Порошенка, ми зможемо запуснути імплементацию Закону «Про освіту» та забезпечити права людей з особливими потребами. Прошу проголосувати і підтримати цей законопроект. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Від «Народного фронту» – Вадим Іванович Підберезняк передає слово Тарасу Кременю. Будь ласка, пане Тарасе.

**КРЕМІНЬ Т.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановні колеги! Ми не просто повертаємося до проблеми надання кращих освітніх послуг людям з особливими потребами, ми продовжимо роботу з підвищення доступності закладів освіти для таких дітей віком до 18 років – закладів дошкілля, загальної середньої освіти, позашкілля.

Разом з тим ми повинні сказати собі таке. Вже другий рік, як ми прийняли Закон «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо особливостей доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг». Вперше за багато років цього року ми виділили понад півмільярда гривень на створення доступного освітнього середовища. З цього року почали працювати інклюзивно-ресурсні центри, забезпечується архітектурна доступність, виділені кошти

в місцевих бюджетах на оплату праці асистентів вчителів і асистентів вихователів у дитячих садках. Ми продовжуємо цю роботу, і надзвичайно важливо показати суспільству нашу готовність виконувати цю роботу якісно і надалі.

Тому прошу кожного з вас підтримати цей документ, допомагати на місцях у реалізації доступу дітей з особливими освітніми потребами до закладів освіти, тим самим збільшуючи рівень поваги, довіри до кожного громадянина України. Це надзвичайно важливо. «Народний фронт» голосує «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від фракції «Батьківщина» – Іван Григорович Кириленко. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, за цей законопроект треба голосувати хоча б тому, що в ньому дуже висока гуманістична складова. Ми заборгували перед багатьма категоріями громадян з особливими потребами в нашій країні, а тут мова йде про дітей, про тих, кому треба здобувати освіту і потім працювати в міру своїх сил та можливостей на інтереси Української держави.

Ще раз хочу наголосити, що цей законопроект передбачає посилення заходів із забезпечення здобуття освіти особами з особливими освітніми потребами. Держава зобов'язується забезпечити здобуття ними освіти у найбільш зручній та ефективній формі, з урахуванням індивідуальних потреб – це найголовніше. Передбачається розроблення індивідуальної програми розвитку для кожної дитини, надання психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг, це теж дуже важливо. Інклюзивне навчання, саме про нього мова, пропонується здійснювати за рахунок коштів освітніх субвенцій з державного та місцевих бюджетів і з інших джерел. Визначаються умови професійного навчання, фахової підготовки, перепідготовки осіб з особливими потребами. Ну, і термінологію треба уточнювати, щоб бюджетні кошти використовувалися дійсно за призначенням, бо без

цього потім є проблеми з Рахунковою палатою, з Державним казначейством, потрібно, щоб все було бездоганно.

Друзі, ще раз підкреслюю, це законопроект з високою гуманістичною складовою. Давайте проголосуємо всі, тут немає ніякої політики і не може бути ніяких політичних розбіжностей. Закликаю проголосувати «за». «Батьківщина», звичайно, голосуватиме «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я наголошую, всі експертні оцінки з усіх фракцій – підтримати даний законопроект. Зараз просто треба покликати всіх до залу, я бачу, після прийняття закону частина народних депутатів вийшли. Просто пройти по кулуарах, запросити всіх до залу, подзвонити тим, кого немає. Через кілька хвилин відбудеться голосування, треба максимально змобілізувати весь зал, колеги. Прошу, голови фракцій, через свої секретаріати зберіть максимально людей.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Сергій Каплін. Будь ласка, 2 хвилини.

**КАПЛІН С.М.** Я хочу подякувати професору Іщейкіну (він, до речі, єдиний у залі парламенту такий) за слово і вам, Андрію Володимировичу, за те що в другій половині дня ви стабілізували роботу Верховної Ради сьогодні, і ми вже черговий важливий законопроект розглядаємо.

Дійсно, це мультизакон, який враховує всі аспекти, імплементує всі необхідні актуальні норми і для професійно-технічної освіти, і для шкільної, початкової освіти дітей з особливими освітніми потребами.

Разом з тим я хотів би, щоб ми звернули увагу на дуже складну ситуацію, в якій опинилися наші співвітчизники – дітки із «сірої зони» Луганської і Донецької областей. Вони, на жаль, не можуть нарівні з іншими школярами здавати ЗНО, тому що лєвова частка вчителів через відомі події, на жаль, переїхали в інші міста, а, не маючи вчителя фізики або біології, їхній середній показник просідає, на жаль. І вони їдуть часто, за моєю інформацією, навчатися до «ДНР», «ЛНР» або до Росії, а не залишаються тут, в Україні.

Ми домовилися (я хочу оголосити) з паном Співаковським, що найближчим часом проведемо спільне засідання наших комітетів, створимо робочу групу. Прошу всіх небайдужих долучитися до

пошуку рішення. Це може бути і квота, і повернення права вступати до вишів на загальних умовах через екзамени, а не через ЗНО. Разом ми маємо допомогти цим дітям, і це буде ще один крок до реінтеграції Донбасу, до пошуку ключа до миру в нашій країні. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ в обговоренні, тому я ще раз дуже відповідально звертаюся до всіх народних депутатів. Це питання стосується осіб з особливими освітніми потребами. Це справді, як зазначив колега, дуже гуманістичне питання. Тому я прошу всіх запросити до залу, подивитися, кого немає, через секретаріати фракцій максимально запросити депутатів до залу, щоб усі взяли участь у голосуванні, яке відбудеться за 2-3 хвилини.

Зараз від фракції Радикальної партії – Олег Ляшко. Увімкніть мікрофон.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Цього року 1 вересня я був у Борзні, на Чернігівщині, у своєму рідному інтернаті. У перший клас там пішло 260 діточок, 130 із них – діти, які мають батьків. Як правило, в інтернатах мають навчатися діти-сироти або діти, батьки яких позбавлені батьківських прав. У нас діти при живих батьках, фактично, стають сиротами.

Чому батьки здали дітей в інтернат? Тому що їм немає за що своїх дітей годувати. Тому що вони розраховують, що в інтернаті за рахунок державного бюджету діточок нагодують, одягнуть, навчать.

Борзнянський інтернат – чудовий заклад. Я його закінчив, тисячі інших талановитих випускників. Але найкраще – коли діти біля рідних батьків.

Що треба зробити, щоб діти були біля батьків? Найперше, у батьків мають бути гроші. Саме тому наша команда вимагає від уряду внести зміни до бюджету і підвищити заробітні плати працюючим українцям, щоб люди не жебракували, щоб для них не було трагедією випроводжати дитину до школи. Тому що багато сімей просто не мають по 20-30 гривень на день, щоб нагодувати дитину. Внаслідок цього діти недоїдають, втрачають свідомість на уроках фізкультури, виростають без здоров'я.

Тому ми добиваємося, щоб були внесені зміни до бюджету і відновлено державне фінансування харчування всіх українських дітей у школах. Щоб не було такого, що частина дітей їсть, а частина недоїдає, бо їхні батьки не мають роботи чи не мають нормальної зарплати. Відновлення харчування у школах за рахунок державного бюджету. Кожного дня дитині – скляночка молока, ложечка меду, борщ із м'ясом... Щоб вони м'ясо бачили не раз на рік, а щодня їли нормальний борщ і мали склянку молока з медом. Тоді виростатимуть здорові, успішні, розумні діти, і їхні батьки радітимуть своїм дітям.

І друге, ключове, – відновлення професійно-технічної освіти, для того щоб були робітничі кадри...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх зайняти свої робочі місця. Звертаюся окремо до позафракційних, бо часто позафракційні дають більше голосів, ніж деякі фракції. Я прошу всіх зайти до залу і взяти участь у голосуванні. Це голосування стосується дітей з особливими освітніми потребами, тому я прошу всіх дуже відповідально, кожен голос матиме значення, взяти участь у голосуванні. Колеги, прошу приготуватися до прийняття рішення.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» (№ 8556) за пропозицією комітету за основу. Колеги, прошу проголосувати за основу. Давайте всім залом покажемо єдність і підтримаємо. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо за основу! Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Комітет просить відразу прийняти в цілому. Немає заперечень, колеги? Голосуємо.

Отже, колеги, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» ([№ 8556](#)) у другому читанні і в цілому з техніко-юридичними правками.

Давайте підтримаємо, давайте проголосуємо, колеги! Голосуємо, прошу підтримати. Це буде правильне рішення.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Я знаю, як довго комітет готував його, я знаю, як це важливо для комітету, але найголовніше – для осіб з особливими освітніми потребами.

Хочу зазначити, що сьогодні ми прийняли більше 20 позитивних рішень. Більше 20 позитивних рішень в один день, таке рідко буває. Сьогодні ми активно і дієво попрацювали, поміж них є дуже важливі закони, як зміни до статуту щодо вітання «Слава Україні!». Тому сьогоднішній день буде правильно завершити вітанням «Слава Україні!».

Дякую всім за успішний день. Завтра о 10 годині ранку запрошую всіх до залу для продовження нашої роботи. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим.