

ЗМІСТ

Засідання четверте, ранкове (Четвер, 6 вересня 2018 року)

Заяви фракцій і депутатської групи:

«Опозиційний блок» і «Партія «Відродження»	...5
Радикальної партії Олега Ляшка і «Батьківщина»	...6
«Об'єднання «Самопоміч»	...10
«Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт»	...38

Внесення змін до:

деяких законів України щодо підвищення соціального захисту військовослужбовців	...11
--	-------

деяких законів України щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків під час проходження військової служби у Збройних Силах України та інших військових формуваннях	...17
---	-------

Прийняття законів України:

«Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» з пропозиціями Президента України	...52
--	-------

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» з пропозиціями Президента України	...60
---	-------

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України»	...20
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне перетинання державного кордону»	...39
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску»	...30
Ратифікація:	
Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про співробітництво у сфері оборони	...50
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень	...50
Угоди між Урядом України та Урядом Турецької Республіки про взаємне сприяння та захист інвестицій	...51
Угоди між Україною та Португальською Республікою про економічне співробітництво	...51
Торговельної угоди між Урядом України та Урядом Королівства Таїланд	...70
Угоди між Україною та Швейцарською Конфедерацією про реадмісію осіб	...71
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про реадмісію осіб	...73

Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про трудову діяльність членів сімей співробітників дипломатичних представництв і консульських установ	...73
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Федеральною радою Швейцарії про здійснення оплачуваної діяльності особами, супроводжуваними співробітників дипломатичних представництв, консульських установ та постійних представництв при міжнародній організації	...75
Угоди між Україною та Португальською Республікою про здійснення оплачуваних видів діяльності членами сімей, які перебувають на утриманні дипломатичного, адміністративного та технічного персоналу дипломатичних представництв та консульських установ	...78
Розгляд проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів»	...80

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
6 вересня 2018 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу всіх заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 359 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Українські прикордонники та екологи фіксують факт хімічного забруднення повітря на межі з окупованим Кримом. За нашими даними, це сталося внаслідок обстрілів російськими окупаційними військами хімічних відстійників титанового та содового заводів.

Звертаюся до міжнародних організацій, насамперед природоохоронних міжнародних партнерів, з проханням надіслати до окупованого Криму недоторканну міжнародну моніторингову місію, яка могла б об'єктивно оцінити екологічну катастрофу, що сталася на півночі окупованого Криму, та визначити реальну загрозу для всього регіону. Якщо моніторингова комісія не буде допущена до окупованого Криму, вважаю, ми як народні депутати Верховної Ради України повинні визнати, що ця катастрофа є ще одним фактом хімічної атаки, здійсненої російськими окупантами в Криму, спрямованої проти українських громадян. Російський агресор перетворив наш квітучий Крим на полігон для випробування небезпечних зразків зброї.

Закликаю всі країни світу засудити та покарати державу-терориста Росію за застосування хімічної зброї по всьому світу – Сирії, Великобританії, Україні. Світ має бути захищений, а зло – покаране.

Колеги, тепер хочу викласти логіку нашої роботи на сьогодні. На засіданні Погоджувальної ради ми погодили, що першим розглядатимемо блок питань щодо національної безпеки і оборони, як і пропонується в порядку денному, а потім включимо до порядку денного та розглянемо проект Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України», поданий Президентом України, щодо встановлення нового військового вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!». Під час розгляду цих питань прошу забезпечити в залі максимальну мобілізацію і дисципліну.

Після розгляду законопроектів щодо національної безпеки і оборони пропоную розглянути 12 законопроектів щодо ратифікації. Звертатимуся до всіх народних депутатів з проханням дуже швидко та ефективно їх розглянути. Ми маємо великі заборгованості щодо наших міжнародних угод. Ці питання вже стояли в порядку денному, ви мали можливість з ними ознайомитися. Тому сподіваюся, що ми швидко, майже без обговорення, зможемо їх розглянути.

Отже, закликаю всіх до активної та дієвої роботи. Сподіваюся, сьогодні наш день буде насичений активною роботою та прийнятими рішеннями.

Колеги, перед тим, як перейти до розгляду питань порядку денного, хочу повідомити, що до президії від фракцій та групи надійшли дві заяви з вимогою про оголошення перерви, які готові замінити виступами.

Для виголошення заяви від фракції «Опозиційний блок» та групи «Партія «Відродження» до слова запрошується Юрій Бойко. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати! У понеділок в країні стався безпрецедентний випадок – під час ефіру на одному із телеканалів спікер парламенту, друга офіційна особа держави, допустив пряме порушення закону про заборону нацизму, згадавши в позитивному аспекті керівника Третього рейху. У будь-якому цивілізованому суспільстві після таких висловлювань спікер парламенту повинен добровільно піти у відставку, тому що не має права порушувати закони, які приймає парламент. Якщо

Андрій Володимирович не складе своїх повноважень добровільно, наша фракція залишає за собою право звернутися до парламентів усіх країн щодо роз'яснення цього ганебного випадку – прямого порушення другою офіційною особою держави законодавства України.

Крім того, наша фракція зареєструвала проект постанови про звільнення пана Парубія з посади спікера за таке порушення закону, на розгляді якого та прийнятті відповідного рішення ми наполягаємо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, з вашого дозволу, відреагую.

Мені дивно, що люди, які претендують на освічених, кажуть такий повний абсурд. В ефірі мною було зазначено, що спосіб референдуму прямої демократії використовувався нацистами для маніпуляцій. Хочу наголосити, що цю нацистську практику використовує Путін як агресор, за цією практикою проводилися псевдореферендуми в Криму, Донецькій та Луганській областях (*Оплески*). Російський агресор використовує нацистські методи для окупації та агресії проти України. І ваші представники, і Медведчук, який за методами, в тому числі й Гітлера, агітував нас проводити референдум по всій Україні. Сьогодні російські ЗМІ і всі «собачкі» Путіна активізувалися і показали ваше справжнє обличчя. Ви є продовжувачами Путіна і його нацистського режиму, є апологетами його ідей. В ефірі я засудив ці методи, назвав їх маніпуляцією, і що до цього треба дуже обережно підходити.

Тому, шановні колеги, перед тим, як виходити на високу трибуну, треба почитати виступ, а не дивитися російську пропаганду. Не будьте рупорами російської пропаганди в українському парламенті! Я розумію, що змінити вашу думку дуже важко, бо для вас орієнтиром є Путін, російська пропаганда, російський агресор. Ганьба вам! (*Оплески*).

Для виголошення заяви від фракцій Радикальної партії Олега Ляшка і «Батьківщина» до слова запрошується Олег Валерійович Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція

Радикальної партії. Сьогодні найбільшими проблемами для українців є ціна на газ і тарифи на комуналку. Люди з великим страхом чекають нових платіжок у жовтні і листопаді. Уряд, влада, Президент, бо він також підписував меморандум з Міжнародним валютним фондом і брав на себе зобов'язання підвищувати ціну на газ, розказують, що альтернативи підвищенню ціни на газ немає. Ми стверджуємо, що це брехня. Альтернатива підвищенню ціни на газ є її зниження, справедлива ціна, а не космічна, яку штучно прив'язують до імпортного паритету, і кажуть, що українці повинні платити за газ європейську ціну, при цьому забули дати українцям європейські зарплати і пенсії, щоб була можливість платити таку ціну. Навпаки, Міжнародний валютний фонд вимагає підвищувати не зарплати і пенсії, а ціну на газ. Але де людині взяти 12-13 тисяч гривень, щоб заплатити за 1000 кубічних метрів газу, коли собівартість видобутку українського газу становить 1500-2000 гривень, і якого цілком достатньо для побутових споживачів?

Уряд підвищує ціни, «Нафтогаз» підвищує ціни для промисловості. Вони, фактично, вбивають українську промисловість, роблять її неконкурентною, скорочують робочі місця, прирікають людей на виїзд за кордон на заробітки, замість того, щоб заробляти в Україні.

Уряд прийняв рішення, яким штучно позбавив 3 мільйони людей права отримувати субсидії. Я знаю історію одного подружжя – дідусю та бабусі по 80 років, які мешкають у Луганській області. Сьогодні вони мають розлучитися, бо їхні дві пенсії не дають їм права на отримання субсидії від держави. Це ж до чого треба довести людей, щоб на схилі років вони розлучалися, щоб мати можливість заплатити за ту комуналку! За що? За те, щоб Коболев, голова «Нафтогазу», щомісяця отримував зарплату 3 мільйони гривень, щоб вони собі понамальовували премій на 45 мільйонів євро за рішення, які ще, фактично, не виконані?!

Тому команда Радикальної партії вимагає звіту уряду в парламенті щодо підвищення ціни на газ, звіту голови «Нафтогазу» Коболева в парламенті, його відставки за дії, які, фактично, призвели до того, що сьогодні 3 мільйони киян не мають теплої води, купують дітей у холодній, бо стали заручниками непомірних апетитів ненажерливих влади і керівництва «Нафтогазу». Українські діти в холодній

воді купаються, а вони собі мільйонні зарплати нараховують. Хто за це має відповідати? Ті, хто довів до цього стану (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До виступу запрошується Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. Будь ласка, 3 хвилини.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Насамперед хочу висловити своє обурення тим фактом, що до порядку денного на сьогодні так і не включений законопроект [№ 9026](#). Це технічний законопроект, який розблокував би виплати родинам політв'язнів Кремля. Я висловлюю своє обурення тому, що попри моє офіційне звернення на засіданні Погоджувальної ради вчора щодо негайного розгляду цього законопроекту, й досі немає відповіді від Міністерства фінансів – експертизи цього технічного законопроекту, тому бюджетний комітет його не розглянув, і цього законопроекту немає у сьогоднішньому порядку денному.

Знаєте, коли петиція на сайті Білого дому із закликом допомогти звільненню Олега Сенцова збирає підписи людей з усього світу, а ми не можемо допомогти дітям Олега Сенцова отримати стипендії, нам всім ганьба (!), і я буду протестувати щодо цього публічно.

Тепер щодо виступів, які тут лунали, стосовно того, хто є сучасним ньюфюрером. Очевидно, що це Путін сьогодні створює концтабори як в Російській Федерації, де утримують десятки українських політв'язнів, так і на окупованих територіях. І перед тим, як критикувати спікера Верховної Ради України, який абсолютно правильно поставив діагноз – геббельсівщина, я звернулася б до нашого парламенту з таким. На телеканалі *NewsOne*, який є одним із прикладів геббельсівщини, народний депутат Балицький, до речі, виступав в присутності членів демократичної опозиції, і ніхто йому не дав ляпаса, назвав Революцію Гідності державним переворотом, хизувався тим, як відпочивав в окупованому Криму і спілкувався там з людьми. Я хочу звернутися до Служби безпеки України: може, він там і з гоблінами спілкувався? Треба дізнатися про контакти цієї людини, яка представляє начебто український парламент, з ким він там спілкувався

(Шум у залі). В ефірі телеканалу, відданого сьогодні в управління колишньому члену «Батьківщини» Портнову, фактично, в управління Кремля, розповідав про те, що анексія Криму Росією є справедливою. Справедливою! І що Україна все це зробила. Наголошую, на телеканал, де виступають ньюгеббельси, які сьогодні легалізують крадіжку українських територій, продовжує ходити демократична опозиція. Може, давайте подумаємо, що ми робимо.

Я офіційно звертаюся до Служби безпеки України з проханням розібратися, з якими геббельсами спілкувався народний депутат Балицький. Прошу вважати моє звернення депутатським запитом *(Шум у залі).*

Я нікого не згадувала, лише Портнова. Нехай Портнов приїде в Україну і скаже, чи був він членом «Батьківщини».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є ще одна заява. Але зараз репліка, потім – заява.

Сергій Соболев. Будь ласка, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Пані Ірино, я не знаю, навіщо ви це згадали, тільки я вам нагадаю: коли Порошенко працював міністром економіки в уряді Януковича – ви всі чуєте, що Порошенко працював міністром економіки в уряді Януковича? – Портнов садив Тимошенко до в'язниці, і я щось не чув нічого іншого.

Тому коли ви це згадуєте, згадайте, де був ваш лідер, коли вся країна воювала з Януковичем. Він сидів у кабінеті Азарова! *(Шум у залі).* Я не знаю, кого ви захищали і навіщо ви зараз розпалюєте цю ворожнечу напередодні важливих голосувань щодо обороноздатності країни та інших змін. Я не розумію цього. І в мене велике прохання: коли ви все згадуєте, згадуйте свого патрона, який, коли вся країна виступала проти Януковича, працюючи в уряді Азарова, служив йому.

Дякую.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Якщо ви Президента Порошенка називаєте моїм патроном, то хто ваш патрон? Путін?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово для виголошення ще однієї заяви від фракцій надається Єгору Соболеву. Будь ласка, 3 хвилини. І на цьому припиняємо політичні дебати.

СОБОЛЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Хочемо звернути увагу колег на площу Конституції, яка сьогодні біля стін парламенту переповнена людьми. Це той добрий і дуже важливий момент, коли люди з усієї України прийшли до свого парламенту просити прийняття рішень, які їм були обіцяні.

Пам'ятаєте, як багато із нас після Євромайдану йшли на вибори творити нову державу. Однією з ідей, яка обговорювалася ще на Євромайдані, є перехід на нові правила виборів: людина голосуватиме і за партію, яка нестиме відповідальність за цей голос, і за конкретного кандидата від цієї партії, якого людина хоче бачити депутатом, який нестиме особисту відповідальність за цей голос. Законопроект про відкриті списки партій, як це називають науковці, готовий до голосування, дуже багато поправок дають можливість обговорити і прийняти в залі наймудріше рішення. Ми просимо, щоб це голосування відбулося якомога скоріше.

Пам'ятаєте, коли готувався до прийняття Закон «Про Вищий антикорупційний суд», я казав, що без його прийняття ми не вийдемо з парламенту з чистою совістю. Я впевнений, ті, хто голосуватиме за законопроект про відкриті списки партій, вийде з парламенту з гордістю. Давайте приймемо це рішення, покажемо людям, які сьогодні зібралися на площі Конституції і які дивляться на нас через екрани телевізорів, що ми справді їх представляємо, що готові дати країні правила виборів, які допомагатимуть людям проводити своїх представників до Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до питань порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення соціального захисту військовослужбовців» ([№ 6268-1](#)). Друге читання.

Поправок небагато, тому, сподіваюся, зможемо ефективно пройти обговорення і вийти на прийняття рішення.

До доповіді запрошується секретар Комітету з питань національної безпеки і оборони Іван Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго ранку, шановні колеги! Власне, вчергове в мене склалося враження, що «Опозиційний блок» розгорнув цю непотрібну дискусію виключно для того, щоб зірвати терміновий розгляд законопроектів про національну безпеку, першим із яких є надзвичайно потрібний соціальний проект, який стосується забезпечення виплати одноразової грошової допомоги членам сімей військовослужбовців, які померли протягом року після їх звільнення з військової служби.

На сьогодні склалася така ситуація. Військова лікувальна комісія тих військовослужбовців, які отримали травму, каліцтво або захворювання під час проходження військової служби, але не втратили працездатності, комісує, відправляє до резерву. Проте іноді трапляються випадки, коли травми, отримані військовослужбовцями під час проходження військової служби, потім призводять до його смерті. Тому за пропозицією колег від комітету та фракцій парламенту, зокрема «Батьківщина», був зареєстрований відповідний проект, який вже пройшов перше читання.

До другого читання від суб'єктів права законодавчої ініціативи було подано 27 пропозицій, із яких: враховано повністю – 10, враховано редакційно – 4, враховано частково редакційно – 3, відхилено – 10.

Наголошую, пропонується протягом року виплатити одноразову грошову допомогу членам сім'ї військовослужбовця, який, не дай Боже, втратить працездатність або помре внаслідок травм, отриманих під час проходження військової служби.

Нічого складного в законопроекті немає. Але якщо є бажання, давайте розглядати поправки. Хоча, враховуючи втрату часу, пропоную відразу прийняти законопроект у другому читанні та в цілому в редакції комітету з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, переходимо до розгляду поправок. Я буду зачитувати відхилені поправки. Прошу авторів поправок взяти участь у дискусії.

Поправка 2. Не наполягає.

Поправка 3. Не наполягає.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 5. Пастух наполягає. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ № 163, Тернопільська область, самовисуванець). Фракція «Об'єднання «Самопоміч», Тернопіль. Шановні колеги! Під час розгляду цього законопроекту в першому читанні було декілька законопроектів, альтернативних йому в частині щодо терміну, протягом якого військовослужбовець може померти внаслідок травм, контузій, отриманих під час бойових дій. Велася дискусія щодо терміну – три місяці, рік, можливо, взагалі не встановлювати обмеження в часі.

На сьогодні практика показує, що дуже багато хлопців, які отримали поранення в 2014-2015 роках, досі поневіряються по госпіталях, лікарнях, зараз отримують підтвердження своєї інвалідності. На жаль, деякі з них помирають внаслідок травм, поранення осколками, яких тоді не вдалося вилучити із тіл. Ми вважаємо, що обмеження терміну – один рік є невиправданою нормою, яку потрібно прибрати. Наполягаю на повному врахуванні моєї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Іване, ваш коментар.

ВІННИК І.Ю. Дійсно, у нас було три альтернативних проекти, якими передбачалися терміни – півроку, рік, два роки. Сьогодні на засіданні комітету, ми визначилися запровадити механізм, якого

наразі взагалі немає, встановивши термін – один рік. Проаналізувавши, з нового бюджетного року ми без проблем можемо збільшити цей термін до двох, трьох років або на стільки, на скільки потрібно. Тому давайте зупинимося поки що на тому, що пропонує комітет, а далі будемо дивитися на результати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 5 враховано редакційно, але Тарас Пастух наполягає на її повному врахуванні.

Ставиться на голосування пропозиція щодо повного врахування поправки 5 народного депутата Пастуха. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Поправка 6. Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 10. Семенуха наполягає. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! На жаль, цим законопроектом запроваджується обмеження терміну, протягом якого сім'я колишнього військовослужбовця може отримати одноразову грошову допомогу. Тому у своїй поправці я пропоную не обмежуватися жодним терміном, протягом якого члени сім'ї військовослужбовця можуть отримати одноразову допомогу в разі його смерті, після звільнення з військової служби, якщо, безумовно, буде встановлено причинно-наслідковий зв'язок між смертю такого звільненого та пораненням, каліцтвом, захворюванням, які він отримав під час виконання військової служби.

Рішення про виплату (відмову у виплаті) такої допомоги має прийматися у строк, що не перевищує 30 днів. Натомість сьогодні існує норма – 45 днів. Очевидно, що норма – 30 днів значно спрощує процедуру.

Також пропоную, в разі ненадання уповноваженими органами рішення про виплату (відмову у виплаті) в останній день встановленого терміну, запровадити принцип мовчазної згоди. Тобто рішення про виплату буде вважатися прийнятим автоматично. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Іване, прокоментуйте.

ВІННИК І.Ю. За тих підстав, які я вже коментував, ми цю поправку врахували частково. Дійсно, деякі речі щодо термінів стали частиною цього проекту.

Стосовно терміну настання трагічного випадку смерті. Ми зупинилися на терміні – один рік, і це буде великий крок вперед у порівнянні з тим порядком, який існує сьогодні. Запропонована норма стосується виключно тих людей, які безпосередньо проходять військову службу, і виключно у випадках, якщо смерть військовослужбовця настала внаслідок травм, контузій, каліцтва, отриманих під час проходження військової служби, а не в будь-який час чи після комісування в цивільне життя.

Поправку врахували редакційно. Прошу дотримуватися редакції комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправку 10 враховано редакційно, але автори наполягають на її повному врахуванні. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Поправка 14.

Поправка 13. Наполягають.

Увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Комітет поправку врахував частково редакційно, але не врахував двох важливих пропозицій, на що я хочу звернути вашу увагу.

Законопроектом обмежується термін отримання одноразової грошової допомоги членами сімей колишніх військовослужбовців одним роком. Це стосується як українських громадян, так і колишніх військовослужбовців-іноземців. Я пропоную зняти таке обмеження для сімей військовослужбовців-іноземців. Це перше.

Друге. Для цієї категорії військовослужбовців має бути вдосконалений порядок прийняття рішення про призначення виплати одноразової грошової допомоги. Пропоную поширити на колишніх військовослужбовців-іноземців та осіб без громадянства тих самих гарантій, які пропонувалися в попередній поправці, яку я доповідав, для колишніх військовослужбовців, які є громадянами України. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправку 13 враховано частково редакційно, але автори наполягають на її повному врахуванні. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 124.

Рішення не прийнято.

Поправка 15. Не наполягає.

Поправка 16. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Поправка 22. Не наполягають.

Колеги, фактично, ми завершуємо розгляд поправок.

Поправка 26, щодо якої зараз буде вестися дискусія, заключна.

Після її розгляду ми перейдемо до голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради України, голів фракцій запросити депутатів до залу. Через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Поправку враховано, але не повністю. Я звертаю вашу увагу на ту частину поправки, якою передбачається доручити уряду протягом трьох місяців забезпечити прийняття порядку та умов проведення альтернативної медичної (військово-лікарської) експертизи в разі

незгоди громадянина з висновками державної медичної (військово-лікарської) експертизи. Прийняття такого порядку вже передбачено статтею 73 Основ законодавства України про охорону здоров'я.

Альтернативна медична експертиза здійснюється кваліфікаційними фахівцями відповідного профілю. Громадяни самостійно обирають експертну установу та експертів. Законопроектом, на жаль, не передбачається подібних положень. Пропоную їх ввести шляхом врахування поправки 26 повністю, якою буде врегульовано цей аспект. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Іване, прошу коротко прокоментувати.

ВІННИК І.Ю. У комітету вистачає питань до діяльності уряду в частині забезпечення національної безпеки і оборони, зокрема щодо проекту бюджету на 2019 рік, в якому поки що не вистачає щонайменше 20 мільярдів гривень на підняття рівня грошового забезпечення військовослужбовців. Можливо, в прикінцевих та перехідних положеннях проектів законів, які тут будемо приймати, говоритимемо про конкретні дії уряду. Сподіваюся, що уряд Гройсмана дасть раду, принаймні, у сфері національної безпеки та оборони.

Тому поки ми врахували ваші пропозиції частково. У майбутньому, можливо, треба буде визначатися з цією проблематикою більш системно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Хто за пропозицію, щоб поправку 26 врахувати повністю, прошу проголосувати.

«За» – 128.

Рішення не прийнято.

Обговорення поправок завершено, можемо переходити до прийняття рішення.

Колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Звертаюся до колег, які знаходяться в ложах, з проханням зайняти свої робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення соціального захисту військовослужбовців» (№ 6268-1). Прошу голосувати.

«За» – 261.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Наступним до розгляду пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків під час проходження військової служби у Збройних Силах України та інших військових формуваннях» (№ 6109). Друге читання. Тут також поправок небагато, тому прошу залишатися в залі.

До доповіді запрошується секретар Комітету з питань національної безпеки і оборони Вінник Іван Юлійович. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Дякую за схвальне голосування попереднього проекту.

Законопроект № 6109 стосується гендерної рівності чоловіків і жінок під час проходження служби у Збройних Силах України. Ідея законопроекту полягає в тому, щоб не ділити осіб на чоловіків і жінок, щоб всі особи, гендери, користувалися однаковими правами та обов'язками під час проходження служби. Така практика в Європейському Союзі, Ізраїлі, Сполучених Штатах Америки, і зобов'язання України її впровадити, безумовно, з повагою до законів України про захист материнства, і водночас з великою повагою до наших українських жінок, які поряд з чоловіками захищають нашу Батьківщину.

До законопроекту від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 19 пропозицій, із яких: враховано повністю – 4, враховано частково – 8, враховано редакційно – 4, відхилено – 3.

Цей законопроект простіший за попередній, тому пропоную одразу прийняти його в редакції комітету в другому читанні та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до розгляду поправок. Прошу авторів поправок приготуватися. Називатиму відхилені поправки.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2.

Увімкніть мікрофон Суислової.

СУСЛОВА І.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Наразі 25 тисяч українок проходять службу в армії, із них 10 тисяч – мають статус учасника бойових дій. Проте у багатьох людей досі існують упередження щодо ставлення до військовослужбовців-жінок. Наше законодавство, на жаль, цьому сприяє, бо створює нерівні умови служби для жінок і чоловіків, у такий спосіб формує своєрідну скляну стелю, тому й досі найвищим званням до якого змогли дослужитися військовослужбовці-жінки, є звання полковника, а про жінок-генералів ми лише мріємо.

У законопроекті враховані пропозиції Міністерства оборони України, кожного члена Комітету з питань національної безпеки і оборони. Прошу підтримати його в редакції комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Іване, прокоментуйте.

ВІННИК І.Ю. Дійсно, в українській армії бракує жінок-генералів. Я сподіваюся, вони будуть, і це буде дуже правильно.

Дякую за підтримку, дякую авторам за ідеологію цього проекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Ні.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 13. Не наполягає.

Ми завершили обговорення поправок, можемо переходити до прийняття рішення... *(Шум у залі)*.

Яка? 2? Щойно був виступ щодо поправки 2.

Увімкніть мікрофон Оксани Білозір.

Будь ласка, 1 хвилина.

БІЛОЗІР О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я перепрошую, але все-таки хочу звернути увагу на мою поправку, в якій наголошується на особливостях фізіології жінки. Якщо ми говоримо про рівні права і можливості, то повинні говорити і про два різні кабінети. На сьогодні в армії для військовослужбовців є один кабінет, але якщо ми наближаємося до стандартів НАТО, а цей законопроект є дуже позитивним на цьому шляху, то повинні врахувати фізіологію жінки і створити кабінет для жіночого обслуговування. Саме про це моя поправка. Загальна фраза «охорона материнства і дитинства», вибачте, не забезпечує і не зобов'язує в системі Міністерства оборони створювати жіночий кабінет.

Інформую, на сьогодні в жодному військовому госпіталі, а в нас є чотири мобільних військових госпіталі, немає жодного жіночого кабінету. Це нечесно! Ми повинні подумати не лише про рівні права жінок, а й про їхнє здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні, так?

Поправку 2 враховано редакційно, але автор пані Оксана Білозір наполягає на її повному врахуванні. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 140.

Рішення не прийнято.

Переходимо до прийняття рішення.

Колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків під час проходження військової служби у Збройних Силах України та інших військових формуваннях» (№ 6109) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю авторів-жінок! Я знаю, як довго ви очікували прийняття цього закону.

Колеги, хочу нагадати, що пропонується включити до порядку денного проект Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» ([№ 9036](#)), яким передбачається змінити в Збройних Силах України вітання на «Слава Україні!» – «Героям слава!» та звертання на «пане», та прийняти рішення.

Я прошу зараз проголосувати за включення до порядку денного, з тим щоб ми могли перейти до розгляду даного законопроекту. Упевнений, голосування буде символічним у цьому залі.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» (№ 9036) та прийняття рішення щодо нього. Прошу голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду законопроекту. Наголошую, комітет пропонує прийняти його лише за основу. Оскільки в нас насичений порядок денний, наполягаю на розгляді даного законопроекту за скороченою процедурою, але обіцяю під час обговорення надати слово представникам усіх фракцій.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд законопроекту № 9036 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 211.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується перший заступник міністра оборони Руснак Іван Степанович. Будь ласка.

РУСНАК І.С., *перший заступник міністра оборони України.* Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати України! Проект Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» розроблений з метою вдосконалення законодавства України з питань проходження військової служби, забезпечення підвищення престижу та іміджу Збройних Сил України в суспільстві, впорядкування взаємовідносин між військовослужбовцями та запровадження нових традицій українського війська.

Згідно з положеннями законопроекту Президентом України пропонується шляхом внесення відповідних змін до статутів Збройних Сил України, зокрема: Статуту внутрішньої служби, Статуту гарнізонної та вартової служб, Стройового статуту, закріпити нове військове

вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!» та впорядкувати ритуал підняття Державного Прапора України.

Крім того, пропонується під час звертання до військовослужбовців слово «товаришу» замінити словами «товаришу (пане)». Зазначена зміна була здійснена під час проведення параду військ до Дня незалежності України 24 серпня цього року.

Хочу зазначити, що питання нового привітання обговорювалося у військових колективах та отримало беззаперечну підтримку військовослужбовців та учасників антитерористичної операції.

Прийняття зазначеного законопроекту не потребуватиме внесення змін до інших законів. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується секретар Комітету з питань національної безпеки і оборони Іван Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Шановні колеги! Взагалі складно переоцінити значення цього проекту, тому що руйнування радянських традицій, впровадження українських традицій в Збройні Сили України під час вітання, патріотично-емоційного виховання молоді, проходження служби, підняття синьо-жовтого Державного Прапора України є надзвичайно важливими кроками. Дуже добре, що Верховний Головнокомандувач Президент України Петро Порошенко вніс цей законопроект.

Ми бачимо єдність у залі, вона очевидна і природна, бо таке вітання вже давно використовується військовослужбовцями, добровольцями всіх військових формувань.

Суть проекту – це внесення змін до статутів Збройних Сил України, які, до речі, поширюють свою дію й на інші військові формування, зокрема: Національну гвардію, Службу безпеки України, служби спеціального транспорту, спеціального зв'язку. Національна поліція регулюється окремими постановами уряду, які зобов'язують поліцію використовувати статут проходження військової служби в окремих випадках, що стало предметом певної дискусії на засіданні комітету. Тому під час доопрацювання проекту до другого читання ми пропонуємо співробітників Національної поліції прирівняти до

статусу тих осіб, які керуються безпосередньо законом про проходження військової служби, хоча це не військова служба, а охорона правопорядку. Почесне вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!» буде закріплено за Національною поліцією на рівні закону.

Рішення комітету: прийняти законопроект за основу зі скороченим порядком доопрацювання до другого читання, з тим щоб на наступному пленарному тижні прийняти його в цілому. Це надзвичайно важливо. Ми бачимо реакцію Москви, яка очевидно говорить, що ми абсолютно на правильному шляху. Руйнування радянських традицій, впровадження українських – це те, що потрібно нашій державі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Від «Блоку Петра Порошенка» слово має Антонищак Андрій Федорович. Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). З квітня 2014 року гаслом «Слава Україні!» віталися добровольці один з одним. «Слава Україні!» – це перше гасло, яке звучало під час визволення кожного нашого населеного пункту.

Я не згоден з доповідачем в тому, що в такий спосіб ми руйнуємо старі радянські міфи. Ми відновлюємо історичну справедливість! Законопроект, який точно буде законом, запізнився, як мінімум, на чотири роки, але, дякувати Богу, він є і ми за нього зараз проголошуємо. Його чекають десятки тисяч військовослужбовців на передовій.

Слава Україні! Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» виступить Береза Юрій Миколайович.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний

фронт»). Шановний український народе! Шановні українські воїни, які зараз нас слухають! Пане Голово, я хотів би під стенограму запропонувати прийняти цей законопроект за основу та в цілому з урахуванням пропозиції щодо Національної поліції, щоб вона також використовувала вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!». Гадаю, не треба говорити про те, скільки воїнів загинули з цим гаслом на вустах і що воно означає для наших ворогів. Ви бачите, як у Кремлі крутить чортів, коли чують це гасло, як діє воно на всіх загарбників.

Тому я звертаюся до залу з тим, що має бути однотайність у прийнятті цього законопроекту. Ця норма вже давно повинна працювати в статутах Збройних Сил України та всіх силових відомствах. Пропоную врахувати Національну поліцію і голосувати за прийняття законопроекту за основу та в цілому.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Пане Юрію, комітет має певну рацію, щоб максимально поширити вітання на всі наші силові та безпекові підрозділи. Десять днів не є великим терміном. Ми проголосуємо за доопрацювання законопроекту за скороченою процедурою. Члени комітету, Верховна Рада зробить свій вклад – максимально поширимо це вітання на всі силові відомства, які є в Україні. Тут є логіка, треба підтримати позицію комітету. Думаю, це буде правильно.

Від «Батьківщини» до слова запрошується Ігор Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина», безумовно, підтримує запровадження цього вітання у всіх наших силових структурах. Це є традицією нашої боротьби, живою матерією нашої ідеології, і зараз відбувається не більше, ніж формалізація існуючого стану.

Натомість, шановні присутні, шановний головуючий, я не бачу жодних підстав для голосування даного законопроекту в два етапи. Сьогодні, під час голосування, можна врахувати відповідну поправку

щодо Національної гвардії та Національної поліції, тим самим формалізувати те, що де-факто давно вже існує.

Хочу виразити свій жаль, що лише на четвертому році доходять руки до українізації армії. Особисто я чотири роки тому направляв відповідні звернення з пропозиціями не лише щодо вітання, а й щодо звернень, наприклад, «друзе» і таке інше. Це традиції Української повстанської армії.

У цьому законопроекті ми пропускаємо колосальну кількість можливостей українізувати нашу армію пришвидшеними темпами. Звісно, ми повернемося до того, щоб впровадити інші наші позитивні історичні традиції в армії, але зараз давайте почнемо хоча б з чогось. Повторюся, я вважаю, що сьогодні треба проголосувати за прийняття цього законопроекту в цілому.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Самопоміч» виступить Пастух, якому Кіраль передав слово. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Фракція «Об'єднання «Самопоміч», солдат Збройних Сил України. Коли у Верховній Раді ми заговорили про вітання «Слава Україні!», мені, думаю, як і більшості українців, в яких це вітання закладалося від народження від своїх батьків, пам'ятається фраза провідника української нації Степана Бандери: «І прийде час, коли один скаже: «Слава Україні!», а мільйони відповідатимуть: «Героям слава!». Сьогодні, дійсно, той великий день, коли ми можемо справедливість вічної боротьби України за свою незалежність, нарешті, узаконити.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» однозначно підтримує пропозицію Міністерства оборони. Для нас є дивним, чому, власне, Міністерство внутрішніх справ досі зволікало з пропозицією щодо своїх підрозділів. Ми також пропонуємо не відкладати це питання, а сьогодні прийняти цей законопроект з урахуванням з голосу пропозиції щодо розширення дії закону на Міністерство внутрішніх справ та доручити Кабінету Міністрів привести у відповідність до цього закону свої законодавчі акти. Думаю, у залі достатньо голосів, щоб прийняти цей законопроект у цілому.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії до слова запрошується Ігор Мосійчук.
Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Таке рішення мало б бути прийнято 27 років тому, в День проголошення державної незалежності України. Якби тоді було прийнято таке рішення, можливо, в 2014 році ми мали б зовсім інші Збройні Сили, які чинили б гідний опір, зупинили б російську агресію ще на кордоні України.

Вітання «Слава Україні!» – це спадковість українського війська від військових формацій, українських січових стрільців, вояків армії УНР, легендарної УПА, це справжній дотик мільйонів мертвих, живих і ненароджених українців, які боролися і борються за Українську Самостійну Соборну Державу.

Але потужні Збройні Сили робляться не лише традиціями і гаслами. Потужні Збройні Сили можливі тоді, коли буде сильна Україна, а сильна Україна буде тоді, коли ми почнемо працювати над відродженням українських заводів, фабрик, української промисловості, сільського господарства, коли в Україні буде подоланий хаос, анархія та безвідповідальність. Як говорить лідер нашої фракції Олег Ляшко, лише сильна країна здатна перемогти ворога у війні, лише сильна країна здатна зупинити агресора (*Оплески*).

Слава Україні! Смерть ворогам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Воля народу» виступить Рибчинський. Будь ласка. Потім – позафракційні Ілленко і Кишкак, і будемо завершувати.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Група «Воля народу». Колись московський цар Олександр III сказав:

«Во всем свете у нас только два верных союзника – наша армия и флот». Дійсно, в Росії немає друзів і ніколи не буде. Але я хотів би, щоб в Україні, яка має багато друзів в усьому світі, у тому числі й за океаном, була така армія, щоб нас боялися всі вороги.

Те, що пропонується, ми мали б прийняти ще в 2014 році, і це було б правильно. А сьогодні це виглядає, на мій погляд, як акт передвиборчої кампанії. Проте якби не було, це дуже важлива подія в історії України. Про вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!» мріяли українські патріоти не лише з часів ОУН-УПА, а ще з часів литовсько-польської доби та з часів, коли Московія загарбала нашу країну. Вони мріяли, а ми сьогодні можемо це прийняти на законодавчому рівні.

Я навіть опозицію дуже просив би сьогодні дивитися вперед, дивитися на ту Україну, майбутнє якої буде квітучим з найпотужнішою армією.

Слава Україні! Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ілленко. Будь ласка, 1 хвилина.

ІЛЛЕНКО А.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні українці! Це, дійсно, надзвичайно важливе історичне рішення, яке парламент сьогодні має прийняти. Звичайно, хотілося б, щоб усі такі рішення приймалися вчасно і в цілому.

Хотів би нагадати, що ще в листопаді 2014 року, в перший день роботи парламенту цього скликання, свободівці зареєстрували у Верховній Раді законопроект [№ 1079](#), який стосується саме цього питання – вітання, щоб відновити історичну справедливість, щоб в нашій армії був абсолютний патріотичний український дух, який і так є, але хотілося закріпити на законодавчому рівні. Це не просто відхід від «совецьких», нав'язаних нам псевдотрадицій, це повернення до справжніх українських історичних традицій, які завжди об'єднували українців і зараз допомагають нам вистояти проти одвічного ворога – Московії.

Тому треба голосувати за всі правильні рішення, які вже давно пропонує «Свобода».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар. Будь ласка, 1 хвилина.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України, офіцер Збройних Сил України. Насправді це вітання потрібно поширити на народних депутатів, щоб вони все-таки були більше українцями і займалися проукраїнською політикою.

Безумовно, треба підтримувати цей законопроект. Я підтримую Ігоря Луценка в тому, що треба ввести вітання «друзе» замість «пане». Думаю, ми до цього ще повернемося.

Щодо включення Міністерства внутрішніх справ можуть виникнути певні юридичні неузгодженості, тому що цей законопроект стосується саме Збройних Сил і військових формувань, яким не є Міністерство внутрішніх справ. Тому прошу підтримати законопроект в тій редакції, в якій він був підготовлений.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Увімкніть мікрофон представника Президента у Верховній Раді Ірини Луценко.

Колеги, прошу заходити до залу. Через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Будь ласка, пані Ірино.

ЛУЦЕНКО І.С., представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ця ініціатива Президента України Петра Олексійовича Порошенка є надзвичайно важливою для нашої держави. Фактично, цим гаслом ми закріплюємо цивілізаційний вибір українського народу на суверенітет і незалежність та за їх боротьбу. Це гасло використовувалося у 1918-1921 роках, під час Української революції, викарбовано на граніті на Майдані, лунало під час Помаранчевої революції, Революції Гідності,

це гасло окроплено кров'ю наших бійців-героїв. Тому надзвичайно важливо підтримати цей законопроект, щоб це гасло було затверджено на законодавчому рівні.

Крім того, хочу повідомити, що на новій формі Федерації футболу України, яка була презентована кілька днів тому, появився напис «Слава Україні!». Надзвичайно важливо, щоб ми згуртовано підійшли до цього питання.

Свій виступ хочу завершити словами нашого Кобзаря Тараса Шевченка: «Наша дума, наша пісня не вмре, не загине... От де люде, наша слава, слава Україні!». Прошу підтримати ініціативу Президента – законопроект № 9036.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу всіх зайняти робочі місця.

А зараз слово надається представнику комітету з приводу нашої дискусії про перше і друге читання. Через 1 хвилину перейдемо до прийняття рішення.

Будь ласка, пане Іване, вам слово.

ВІННИК І.Ю. Колеги, треба порадитися щодо обов'язкового поширення вітання «Слава Україні!» – «Героям слава!» на Національну поліцію. Хочу нагадати, що питання Національної поліції як правоохоронного органу регулюється окремим спеціальним Законом «Про Національну поліцію».

У нас є чотири опції. Якщо ми хочемо зараз прийняти законопроект у цілому, його треба залишити в тій редакції, як є, тому що ним вносяться зміни до статутів Збройних Сил України, як військових формувань: Стрйового статуту, Статуту гарнізонної служби, Статуту внутрішньої служби. Ці статuti мають досить опосередковане, непряме, відношення до проходження служби в Національній поліції, тому що вона не є військовим формуванням, а Національна гвардія є військовим формуванням у складі МВС, на яку поширюватиметься норма цих статутів, тобто це вітання буде обов'язковим для Національної гвардії.

Отже, якщо приймати зараз у цілому, то без Національної поліції, якщо включати Національну поліцію, тоді я маю з вами обговорити ще три опції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Іване, ви мали б висловити чітку позицію комітету.

Колеги, я не бачу жодної проблеми в тому, що через 10 днів ми прийнемо цей законопроект у цілому. Наші найкращі експерти зможуть доопрацювати те, як внести зміни стосовно інших силових органів, і через 10 днів, у четвер, ми 300 голосами прийнемо його в цілому (*Шум у залі*).

Увага! Будь ласка, пане Іване.

ВІННИК І.Ю. Колеги, я пропоную прийняти за основу зі скороченою процедурою доопрацювання до другого читання. Прошу в проекті Постанови «Про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» зазначити про доручення комітету імплементувати відповідне вітання в Закон України «Про Національну поліцію», яким регулюються ці речі (*Оплески*).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх приготуватися до голосування.

Отже, колеги, зараз ми маємо прийняти один із тих законів, які творять історію. Мене добре розуміють ті, хто пам'ятає про боротьбу УНР, УПА, про нашу боротьбу з 90-х років – Помаранчева революція (Майдан), Революція Гідності. Давайте проголосуємо за основу, прийнемо велике історичне рішення для Української держави, українського війська, українського парламенту.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» ([№ 9036](#)) з урахуванням пропозицій, які озвучив під стенограму представник комітету Іван Вінник. Прошу голосувати. Зараз побачимо, хто є хто в залі, хто підтримує Українську державу, українське військо, українську історію. Голосуємо!

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю весь зал!

Колеги, тепер треба проголосувати за скорочену процедуру підготовки законопроекту до другого читання.

Ставиться на голосування пропозиція про підготовку законопроекту № 9036 до другого читання за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Зараз ми побачимо, хто голосував проти цього законопроекту.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 110, «Народний фронт» – 66, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 17, Радикальної партії Олега Ляшка – 19, «Батьківщина» – 16, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 5, позафракційні – 26.

Оце і є орієнтир того, які в залі сили українські, а які служать Москві, служать окупанту.

Вітаю, колеги!

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску» ([№ 7302](#)).

Колеги, зважаючи на насичений порядок денний, прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 182.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра фінансів Верланов Сергій Олексійович. Будь ласка.

ВЕРЛАНОВ С.О., заступник міністра фінансів України. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Урядом неодноразово наголошувалося на необхідності оптимізації діяльності органів і служб, що здійснюють контрольні функції в пунктах пропуску через державний кордон України.

Законопроектом пропонується зменшення контролюючих органів на кордоні шляхом передачі функцій екологічного контролю у пунктах пропуску через державний кордон органу Державної фіскальної служби, функцій радіологічного контролю – органам Державної прикордонної служби.

Прийняття законопроекту є кроком в усуненні існуючих на законодавчому рівні бар'єрів для реалізації «єдиного вікна» шляхом зменшення часу на проведення контрольних процедур, спрощення їх проведення без послаблення безпекової складової, що у підсумку матиме позитивний вплив на міжнародний імідж держави.

Прошу підтримати даний законопроект.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Верланов. Можете повертатися на ваше місце в ложі.

До співдоповіді запрошується секретар Комітету з питань національної безпеки і оборони Іван Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю. Кабінет Міністрів, реалізуючи політику спрощення проходження митних прикордонних процедур в Україні в порядку лібералізацій, які затверджені та на які ми погодилися у зв'язку з нашим рухом у бік інтеграції до Європейського Союзу, в порядку реалізації «єдиного вікна» пропонує спростити процедуру проходження екологічного та радіологічного контролю в пунктах пропуску, які сьогодні контролює прикордонна служба, та доручити їм проводити контроль за цими напрямками.

Законопроект нескладний. Комітет ухвалив рішення прийняти даний законопроект за основу, потім спільно доопрацюємо до другого читання, і якщо не буде зауважень, приймемо в цілому.

Прошу проголосувати за прийняття законопроекту в першому читанні за основу та доручити комітету доопрацювати його до другого читання за скороченою процедурою, якщо на те буде політична воля.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні цього законопроекту.

Щось відбувається з системою «Рада».

Прошу Апарат Верховної Ради звернути увагу на систему «Рада». Треба перезавантажити систему.

Поки в нас є пауза, хочу зробити маленьке, але дуже важливе повідомлення про те, що під час голосування за президентський проект Закону «Про внесення змін до статутів Збройних Сил України» ([№ 9036](#)) картка колеги Бориса Козиря, який також за вітання «Слава Україні!», не спрацювала. Він просить врахувати його голос в результатах голосування.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску» (№ 7302).

Знову збій у системі «Рада», бо записався лише колега від «Блоку Петра Порошенка» пан Рибак. Я дам зараз йому слово, а потім всім, хто матиме бажання виступити, тільки прошу представників фракцій сигналізувати мені. Домовилися?

Іван Рибак. Будь ласка, вам слово.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ № 202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 202, Чернівецька область. Шановні колеги! Варто зазначити, що запропоновані законопроектом зміни стосовно внесення змін до частини першої статті 202 Закону України

«Про охорону навколишнього природного середовища» не узгоджуються з відповідними нормами Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України», реєстраційний номер якого 7010, внесений з пропозиціями Президента України після застосування ним права вето. Це перше.

Друге. Хотів би зазначити, що даний законопроект не розглядався на засіданні профільного Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, не було широкого обговорення даного законопроекту, узгодження відповідних процедур проходження радіологічного та екологічного контролю в пунктах пропуску на державному кордоні України, бо ми не знаємо, які будуть наслідки, що їхатиме, чи є відповідні спеціалісти в Держмитслужбі, чи є відповідні спеціалісти, які можуть проводити відповідні лабораторні дослідження, відповідне радіологічне обстеження в пунктах пропуску в прикордонній службі України, хто цим займатиметься, з якої дати запроваджуватимуться такі зміни.

Тому є пропозиція підтримати даний законопроект за основу, з тим щоб доопрацювати його до другого читання і мати ґрунтовний і якісний документ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за виступ.

Від «Самопоміч» просить слова пані Острікова.

Прошу представників інших фракцій, хто не встиг записатися, але хочуть долучитися до обговорення, подати сигнал.

Прошу, пані Острікова.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Добрий день, шановні колеги! Даний законопроект розроблений урядом для того, щоб зменшити кількість контролюючих органів на державному кордоні в пунктах пропуску. Ідеться саме про екологічний та

радіологічний контроль. Але я хочу нагадати, що зміни, які пропонується внести до законів України «Про державну прикордонну службу України» та «Про охорону навколишнього природного середовища» щодо екологічного і радіологічного контролю вже вирішені – усе це повністю прописано в законі, реєстраційний номер якого 7010, яким запроваджується механізм «єдиного вікна» для міжнародної торгівлі. Саме цим закон вносяться зміни не лише до Митного кодексу, а й до інших 36 законів України, нормами яких з пунктів пропуску прибираються екологи, функції здійснення радіологічного контролю покладаються саме на прикордонну службу, що погоджено з Державною прикордонною службою України, в якій на балансі є навіть відповідне необхідне обладнання, і співробітник якої в разі реагування цього обладнання на те, що вантаж перевищує фон радіологічного забруднення, звертатиметься до компетентних органів, екологів, викликатиме їх для проведення необхідних контрольних процедур.

Тому даний законопроект є необхідним, але вже неактуальним. Я пропоную прийняти його лише за основу. Ми сьогодні маємо розблокувати закон про «єдине вікно» на митниці, врахувати пропозиції Президента, фактично, дозволити Президенту підписати даний закон з його пропозиціями, щоб він якомога швидше набрав чинності. Адже багато підприємців чекають на те, щоб ми усунули непотрібних зайвих контролерів від процесу митного оформлення товарів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олексій Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. З одного боку приємно, що ми другий день поспіль обговорюємо питання екології та захисту довкілля, бо вони нагальні і дуже важливі для країни (ми бачимо обурення жителів Маріуполя тими викидами, які зараз є, бачимо, як набирає оберти катастрофа в Кам'янському, жителі якого також обурені викидами), але з другого боку, в мене є занепокоєння щодо того, що

важливі тематичні законопроекти, як ось цей, екологічний законопроект, або щодо митної політики, інші законопроекти чомусь направляються до Комітету з питань національної безпеки і оборони. Можливо, там дружніші депутати, зі всією повагою до професійної роботи комітету? Як на мене, такі законопроекти повинні розглядатися профільними комітетами, а не комітетами, які мають загальний характер до безпеки.

Цей законопроект має велику кількість неузгодженостей, зазначених у висновках, що запропоновані зміни не узгоджені з чинним законодавством, містять незрозумілі формулювання, а на засіданні комітету директор Департаменту митної політики Міністерства фінансів зауважив, що здійснення радіологічного контролю у такий спосіб є технічно неможливим, оскільки прилад не дає можливості виміряти дозу гама-випромінювання, яку має підконтрольний об'єкт, та порівняти із природним радіаційним фоном. Згідно з висновком ГНЕУ цей законопроект доцільно розглядати системно із законопроектом [№ 7303](#), оскільки вони пов'язані.

Тому велика кількість неузгодженостей не дозволяє прийняти позитивне рішення щодо підтримки цього законопроекту. Вимагаємо від уряду працювати більш ретельно і професійно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

«Народний фронт», «Опозиційний блок», є бажання долучитися до обговорення? Ні.

Шановні колеги, прошу повертатися до сесійного залу, тому що за хвилину відбудеться голосування за законопроект № 7302.

Запрошую до заключного слова секретаря профільного Комітету з питань національної безпеки і оборони Івана Вінника.

Прошу секретаріат Верховної Ради України закликати народних депутатів повертатися з кулуарів до сесійного залу.

ВІННИК І.Ю. Насамперед хочу подякувати представникам фракції «Батьківщина» за високу оцінку діяльності народних депутатів Комітету національної безпеки і оборони. Дійсно, даний законопроект є нетиповим для нашого комітету. Водночас він був розписаний на наш комітет, тому що ним вносяться зміни до Закону України «Про Державну прикордонну службу України», який є профільним

для Комітету з питань національної безпеки і оборони відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» в частині забезпечення законодавчої діяльності.

Стосовно пропозицій. Ми погоджуємося, на чому й наголошували, що законопроект треба приймати лише за основу. Ми розуміємо, що після врахування пропозицій Президента до закону, реєстраційний номер якого 7010, питання «єдиного вікна» належним чином буде врегульовано, і після набрання ним чинності ми, напевно, будемо пропонувати зняти цей проект. Але поки що, щоб його не втратити, давайте проголосуємо за основу, відправимо в комітет, і з урахуванням...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте ще 1 хвилину для завершення виступу.

Прошу колег, які знаходяться в кулуарах, повернутися до сесійного залу.

ВІННИК І.Ю. Я пропоную прийняти даний законопроект за основу, доручити комітету опрацювати його з урахуванням долі закону (реєстраційний номер 7010), який ми побачимо і зрозуміємо, та врахувати ті зауваження, які були висловлені колегами депутатами, у тому числі Головним науково-експертним управлінням, з метою вичищення будь-яких неузгодженостей, якщо вони є. Якщо колеги матимуть бажання подати пропозиції, будь ласка, подавайте в порядку, визначеному Регламентом Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу повернутися до сесійного залу, бо за 30 секунд відбудеться голосування за надзвичайно актуальний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску». Враховуючи те, що ситуація в пунктах пропуску потребує більш серйозної системи екологічної оцінки, я просила б, щоб усі фракції зайняли консолідовану позицію.

Будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Прошу депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Голови фракцій, подивіться кого немає.

Прошу депутатів повернутися з лож до сесійного залу.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску» (№ 7302). Прошу голосувати.

«За» – 186.

У чому справа?

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 85, «Народний фронт» – 54, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 12, Радикальної партії Олега Ляшка – 11, «Батьківщина» – 8, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 14.

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Фактично, майже всі фракції підтримують.

Прошу зайняти робочі місця. Хочу наголосити, що частина людей утрималася, оскільки немає висновку екологічного комітету. Я дам доручення, щоб екологічний комітет до другого читання доопрацював свій висновок, щоб ті, хто наполягає на екологічному висновок, могли бути впевненими, що їхню позицію буде враховано до другого читання. Так приймається?

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи екологічного та радіологічного контролю у пунктах пропуску». Прошу проголосувати.

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

У мене наступна пропозиція, передбачена Регламентом, – направити даний законопроект до безпекового та екологічного комітетів для

підготовки на повторне перше читання. Давайте об'єднаємося навколо цієї пропозиції. Це буде справедливо.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про направлення до безпекового та екологічного комітетів законопроекту № 7302 для підготовки його на повторне перше читання з наданням висновків. Прошу об'єднатися навколо цієї пропозиції і проголосувати за неї.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування остання пропозиція: повернути законопроект № 7302 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято.

Ця пропозиція також не набирає більшості, тому законопроект [№ 7302](#) відхилений.

Колеги, до мене надійшла заява від фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» з вимогою про оголошення перерви, але є згода замінити її виступом.

До слова запрошується голова фракції «Блок Петра Порошенка» Артур Герасимов. Будь ласка, 3 хвилини.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» вимагає від голови фракції «Батьківщина» Юлії Володимирівни Тимошенко негайного вибачення перед Іриною Геращенко за особисті брудні і наклепницькі заяви, які дозволив собі виголосити заступник голови фракції «Батьківщина» Сергій Соколов.

Хочу нагадати, що Ірина Геращенко була чи не найактивнішим і послідовним борцем в той час, коли режим Януковича кинув за ґрати Юрія Луценка, а пан Портнов робив усе, щоб кинути за ґрати Юлію Тимошенко, і коли вже вона перебувала в тюрмі, куди її посадив

Янукович руками нинішнього керівника *NewsOne* Портнова, Ірина Геращенко невтомно і послідовно боролася за її звільнення. Пану Соболеву, який дозволив собі принизливі та брехливі звинувачення на адресу Ірини Геращенко та Президента України, варто пам'ятати, що Тимошенко посадив саме Портнов, який на той час повністю керував судовою системою України, а до того був юристом політичної сили «Батьківщина».

Сьогодні замість того, щоб пам'ятати, хто боровся за волю Тимошенко, Луценка, інших політичних в'язнів режиму Януковича, члени «Батьківщини» обливають брудом на кожному кроці і бігають на телеканал, що очолює Портнов, і який остаточно перетворився на рупор Кремля.

Бойкотувати *NewsOne* закликала сестра Олега Сенцова Наталія і родини інших політв'язнів. Ірина, яка все робить для звільнення заручників, підтримала цей заклик. Коли весь парламент боровся за звільнення першого номера списку фракції «Батьківщина» Надії Савченко, ми підтримали її родину. Сьогодні «Батьківщині» відверто начхати на заклик родин політв'язнів бойкотувати *NewsOne*.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного – проекту Закону «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне перетинання державного кордону» ([№ 7017](#)) та альтернативного законопроекту № 7017-1.

Колеги, знову звертаюся до вас з проханням розглянути це питання також за скороченою процедурою, щоб ми змогли... (*Шум у залі*).

Увімкніть мікрофон Сергія Соболева для репліки.

Колеги, займіть робочі місця, бо зараз буде голосування.

Будь ласка, Сергію, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Ви знаєте, коли в повному складі сюди виходять люди, частина із яких активно працювала

з режимом Януковича (*Оплески*) і яких прийняла фракція БПП в свої ряди, і починає розказувати про те, хто, як воює (*У залі кричать: «Ганьба!»*)... Так, ганьба таким людям. Я думаю, не вам вказувати, хто і скільки зробив для того, щоб в цій країні існувала демократія, щоб режим Януковича впав.

Ви не знайдете жодної людини, яка не знає про те, що Петро Олексійович був членом уряду Януковича. Ви не знайдете жодної людини, яка не знає, що два члени його родини були членами фракції «Батьківщина». Але ми не вважаємо це чимось неприпустимим.

Тому коли ті, хто служив режиму Януковича і робив усе можливе, щоб у цій державі встановилась диктатура Януковича, не має ні морального, ні іншого права робити такі заяви.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроектів № 7017 і № 7017-1 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

Нагадую, далі в нас до розгляду стоїть блок питань ратифікації, які вкрай важливо сьогодні швидко й ефективно розглянути.

«За» – 118.

Я бачу, не встигли. Ще раз поставлю на голосування.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Учора під час наради з головами комітетів домовилися, що зможемо швидко й ефективно розглянути питання, які стосуються ратифікації, потім перейдемо до розгляду закону щодо «єдиного вікна», на прийнятті якого наполягають.

Прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроектів № 7017 і № 7017-1 за скороченою процедурою, яку ставлю на голосування. Голосуємо!

«За» – 146.

Чотири голоси не вистачає. Я поставлю втретє.

Будь ласка, займіть робочі місця. Під час голосування треба бути на робочих місцях і голосувати.

Пояснюю логіку сьогоднішнього дня. Ми планували швидко розглянути питання ратифікації, щодо яких ми маємо величезну заборгованість, потім – питання «єдиного вікна», на якому наголошували фракції на засіданні Погоджувальної ради.

Тому прошу всіх зайняти робочі місця і відповідально підтримати запропоновану пропозицію щодо скороченої процедури.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд законопроектів № 7017 і № 7017-1 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 169.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Луценко Ірина Степанівна.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги! Захист суверенітету та територіальної цілісності України є однією із найважливіших функцій Української держави. Особливо актуальним це питання є сьогодні, в умовах так званої гібридної війни. Непоодинокими стали випадки незаконного перетину державного кордону громадянами держави-агресора, в тому числі тими, які діють у складі спеціалізованих структур або диверсійних груп. При цьому чинне законодавство України дозволяє притягувати таких осіб лише до адміністративної відповідальності, а до кримінальної – ні. Тобто діюче правове регулювання даного питання є неправомірним і не відповідає існуючим сьогоднішнім загрозам.

Тому саме на вирішення цього питання і спрямований законопроект № 7017, яким пропонується запровадити кримінальну відповідальність за незаконний перетин державного кордону. Найважливішою його особливістю, що позитивно вирізняє перед альтернативним законопроектом, є встановлення ознак, які кваліфікуватимуть відповідне діяння як злочин. При цьому адміністративну відповідальність ми пропонуємо зберегти і залишити, адже ми не вправі сажати тих, хто випадково заблукав чи перейшов кордон з Білорусі в Україну, не бачачи там розмежування.

Хочу наголосити, що за результатами обговорення в комітеті, яке було дуже бурним і активним, та за пропозицією Головного науково-експертного управління ми доопрацюємо цей законопроект, з тим щоб до другого читання внести ознаку, яка використовуватиметься у суміжній статті Кримінального кодексу, що врегулює питання порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію. Кримінальним правопорушенням вважатиметься незаконний перетин державного кордону, вчинений з метою заподіяння шкоди інтересам держави.

Встановимо кримінальну відповідальність за перетин кордону для осіб, яким заборонено в'їзд на територію України, а також для осіб, які є представниками силових структур держави-агресора.

Крім того, буде враховано і внесено зміну до статті 216 Кримінального процесуального кодексу щодо встановлення підслідності вказаного кримінального правопорушення Службі безпеки України.

Шановні колеги! Враховуючи актуальність і нагальність вирішення криміналізації таких діянь і суспільну значущість цього питання, беручи до уваги, що законопроект буде доопрацьований, я наголосила на тих моментах, які будуть доопрацьовані і включені до другого читання, прошу підтримати законопроект № 7017 за основу, з тим щоб з урахуванням пропозицій довести його до логічного завершення і подати до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До доповіді запрошується народний депутата України Веселова Наталія Василівна. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановний головуєчий, шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне перетинання державного кордону» ([№ 7017-1](#)), який є альтернативним законопроекту № 7017.

На відміну від проекту, який щойно представила Ірина Луценко, у своєму проекті я пропоную не лише запровадження кримінальної відповідальності за порушення і незаконний перетин державного кордону України представниками держави-агресора, а ще й пом'якшені покарання для громадян України за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї. На сьогодні за незаконний перетин особою державного кордону України законодавство передбачає різні види відповідальності: за незаконний перетин адміністративного кордону з Кримом – кримінальну та

адміністративну відповідальності, а за незаконний перетин кордону – лише адміністративну відповідальність.

Покарання за незаконний перетин адміністративного кордону з Кримом передбачено у статті 332¹ Кримінального кодексу України і карається позбавленням волі на термін до трьох років для будь-яких осіб. Вважаю, що покарання за порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзд з неї є занадто жорстким для громадян України, які проживають на окупованій території і змушені користуватися паромним сполученням з Російською Федерацією. Це також стосується мешканців окупованої території в Луганській області, які не можуть перетинати лінію зіткнень через КПП й інколи користуються переходами через україно-російський кордон.

Люди бояться кримінальної відповідальності і взагалі бояться виїжджати на підконтрольну територію, що заважає Україні вести гібридну війну. Тому що люди найбільше довіряють тій інформації, яку вони отримують з перших рук, від своїх родичів та знайомих, які відвідують підконтрольну територію України.

Прошу підтримати мій законопроект або врахувати його положення в основному законопроекті № 7017 під час його доопрацювання до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне перетинання державного кордону» (№ 7017) та альтернативного законопроекту № 7017-1. Законопроектом № 7017 пропонується встановити кримінальну відповідальність за перетинання державного кордону, доповнивши Кримінальний кодекс новою

статтею 331, а альтернативним законопроектом – ще й викласти в новій редакції статтю 332¹ Кримінального кодексу.

Проаналізувавши законопроекти, комітет висловив до них низку зауважень.

Перше. Процедуру реагування України на перетин кордону особами, перебування яких в нашій державі створює загрозу її національним інтересам, достатнім чином врегульовано в Законі України «Про санкції».

Друге. Без внесення зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу кримінальні провадження щодо злочинів, передбачені статтею 331 Кримінального кодексу, будуть підслідні слідчим органам Національної поліції. Однак такими повноваженнями варто було б наділити слідчих органів Служби безпеки України.

Третє. Незрозуміло, що слід розуміти під поняттям «інтереси держави-агресора», і хто саме та яким чином повинен це визначати.

Четверте. Запропоновані зміни до статті 332¹ Кримінального кодексу в альтернативному проекті є юридично необґрунтованими, оскільки громадяни інших держав, які не визнані державами-агресорами, а також особи без громадянства за аналогічні порушення, вчинені з метою заподіяння шкоди інтересам держави, до кримінальної відповідальності не притягуватимуться.

Отже, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України повернути обидва законопроекти суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Від «Народного фронту» слово має Антон Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні колеги! Шановний український народ! На сьогодні будь-яка особа – громадянин держави-агресора Російської Федерації чи іншої держави,

якщо незаконно перетинає державний кордон з терористичною, розвідувальною або іншою ціллю, притягується лише до адміністративної відповідальності – невеликий штраф. Це неподобство! Так не повинно бути! Кордони України повинні бути непорушні.

Тому фракція «Народний фронт» разом з іншими колегами пропонує прийняти сьогодні в першому читанні законопроект за авторства Ірини Луценко та Артура Герасимова. Ми вважаємо, що в Україні повинен бути захист кордону не лише за рахунок зброї наших прикордонників і Збройних Сил України, а й за рахунок закону. Ми пропонуємо цим законопроектом ввести кримінальну відповідальність. Якщо хтось схоче перетнути наш кордон незаконно, будь ласка, приходьте і сидіть у нас в тюрмі або перетинайте кордон законно.

Пропоную депутатам усіх фракцій, в тому числі й позафракційним, сьогодні підтримати в першому читанні законопроект № 7017. Це важливо для охорони кордонів держави і нашої безпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Самопоміч» слово має Семенуха Роман Сергійович. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Безумовно, законодавча ініціатива є дуже важливою. На п'ятий рік війни й досі за незаконний перетин українського кордону, що, фактично, вважається адміністративним правопорушенням, а за чинним законодавством порушення норм переходу карається арештом до 15 діб або штрафом у 200 неоподаткованих мінімумів, не відповідає сьогоднішньому і потребам у захисті державного кордону.

Вдумайтеся, за даними Державної прикордонної служби за минулий рік наші прикордонники виявили близько 100 тисяч правопорушень, затримали 880 осіб, і це тих, кого фактично вдалося затримати. За останній рік прикордонники не дали перевести через кордон 917 одиниць зброї, 20 тисяч одиниць боєприпасів та багато іншого.

До 2004 року законодавство передбачало норму щодо кримінальної відповідальності (стаття 331 Кримінального кодексу), але потім цю ситуацію лібералізували. Безумовно, держава має на це реагувати. Проте обидва законопроекти пропонують замінити штрафи ув'язненням терміном від трьох до восьми років, яке застосовуватиметься,

фактично, за двома ознаками: громадянство держави-агресора та встановлення таких дій, які шкодили б державі Україна в інтересах країни-агресора. І тут виникає питання: чому йдеться про громадян Росії або людей, які вчинили на користь держави Росія? Невже ми не знаємо, що проблема з нелегальним перетином кордону України значно більша. Давайте будемо говорити відверто, сьогодні Україну використовують, як перевалочну базу для незаконної еміграції, насамперед, до країн Європейського Союзу. Сьогодні наше законодавство, фактично, провокує нелегалів на такі злочини, бо вони не сприймають адміністративні штрафи. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» переконана, що це має стосуватися абсолютно всіх. Якщо ми говоримо про стратегічну співпрацю з Європейським Союзом, маємо враховувати те, щоб Україна не була перевалочною базою для незаконного потрапляння нелегалів до країн Європейського Союзу.

Я підтримую висновок профільного комітету про те, що обидві законодавчі ініціативи в таких редакціях не розв'язують цієї проблеми. Також пропоную повернути законопроекти авторам на доопрацювання, з тим щоб вони запропонували розв'язати актуальну проблему в інший спосіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії Олега Ляшка слово має Лінько. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Чотири роки тому першими, хто зустрів ворога, були наші героїчні прикордонники, які захищали кордон ціною свого життя і здоров'я. Ми повинні зробити висновки з тих історичних подій, дати всі інструменти і можливості нашим захисникам для захисту державного кордону. Будь-які провокації, спроби перетину кордону, мітинги на прикордонних пунктах повинні жорстоко каратися – тюрма, а не адміністративні покарання.

Ми пам'ятаємо, як після 2014 року на західних кордонах влаштувалися провокації, били наших прикордонників і проривали кордон.

Будь-які зазіхання на наш кордон є злочином проти Української держави. За всієї поваги до наших прикордонників, наших захисників ми підтримаємо такі ініціативи, щоб криміналізувати будь-які спроби порушення нашого кордону, виключити можливості випадкових порушень, бо знаємо приклади, коли випадково порушували кордон, переходили за допомогою контрабандистів, потім на територію України потрапляли диверсанти, терористи, влаштовували тут теракти і не несли за це ніякої відповідальності.

Отже, ми пропонуємо прийняти в першому читанні, доопрацювати, прибрати будь-які виключення, будь-які можливості перетину кордону, дати можливість нашим прикордонникам захищати нашу країну, захищати наш кордон, тому що кордон це не просто символ, це є цілісність і гарантія нашого суверенітету. Ми повинні повернути всі наші території, встановити законні кордони України. А тих, хто перетинає кордон або допомагає в його перетині, влаштовує провокації на наших прикордонних пунктах, повинні сидіти в тюрмі, а не платити штрафи і розказувати, що вони йшли за грибами і випадково перетнули кордон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, зараз буде останній виступ. Тому я запрошую народних депутатів до залу.

Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу.

Від «Батьківщини» виступить Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Прошу дуже уважно подивитися на запропонований текст законопроекту. На наш погляд, ключовим недоліком цього тексту є абсолютне неврахування того, що 402 кілометри кордону з Російською Федерацією контролюється Російською Федерацією та окупаційними військами і їх найманцями на територіях Донецької, Луганської областей.

Що буде з особою, яка з терористичною метою або з метою будь-якої діяльності перетнула неконтрольовану частину в межах 402 кілометрів, а далі спокійно переходить лінію розмежування через

пункти пропуску? Чи діятиме стосовно цих осіб норма щодо кримінальної відповідальності за незаконний перетин кордону? Ні. Чому законопроектом це не враховується?

Тому ми або зараз враховуємо ті пропозиції, які запропонував профільний комітет, або під час доопрацювання цього законопроекту, з тим щоб чітко визначити відповідальність осіб з держави-агресора, які перетинатимуть лінію розмежування з метою тієї самої діяльності. Це перше.

Друге. У жодному разі ці повноваження не можна забирати у Служби безпеки України, тому що лише СБУ має повний об'єм інформації стосовно таких осіб. І врегулювання цього питання повинно бути ще в першому читанні, бо в другому читанні ми не зможемо повернутися до нього. Якщо ці пропозиції будуть враховані, законопроект у такому вигляді треба буде доопрацьовувати до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Поки заходять депутати до залу, я даю 1 хвилину Левченку. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Дуже давно, як мінімум, весною 2014 року, потрібно було запровадити кримінальну відповідальність за незаконний перетин кордону України. Безперечно, цей законопроект, попри всі його недоліки, треба приймати хоча б у першому читанні, а потім доопрацьовувати до другого.

Кримінальна відповідальність за незаконний перетин кордону України має бути абсолютно для всіх, а не лише для громадян держави-агресора або в інтересах держави-агресора, як прописується в законопроекті, чим дозволяється нашим корумпованим судам потім усіх цих порушників відпускати, тому що це дуже оціночні судження в інтересах. Кримінальна відповідальність за незаконний перетин кордону України має бути абсолютно для всіх порушників! Це абсолютно

нормальна світова практика розвинутих країн, нічого драконівського тут немає. Сподіваюся, що до другого читання ми так і зробимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Нагадую, голосуватимемо лише за основу, до другого читання зможемо внести поправки. Але, якщо є наполягання, пані Ірина зачитає, що ми маємо врахувати в першому читанні.

Будь ласка, пані Ірино, коротко про врахування пропозицій.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги! Із того, про що сказали представники фракції «Батьківщина», я вже частину зачитала, але ще раз повторю і додаю фразу, яку ми щойно узгодили з колегами.

Після консультацій з Головним науково-експертним управлінням, врахувавши зауваження, які зачитав Андрій Кожем'якін, в мій законопроект буде внесено пропозицію щодо ознаки, яка вже використовується в суміжній статті Кримінального кодексу, що врегульовує питання порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію. Це перше.

Друге. Кримінальним правопорушенням вважатиметься незаконний перетин державного кордону, вчинений з метою заподіяння шкоди інтересам держави.

Третє. Буде встановлено кримінальну відповідальність за перетин кордону для осіб, яким заборонено в'їзд на територію України, а також для осіб, які є представниками силових структур держави-агресора.

Четверте. Будуть внесені зміни до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України та встановлено підслідність вказаного кримінального правопорушення Службі безпеки України, яка й так займається цими питаннями.

Крім того, ми врахуємо пропозицію представників фракції «Батьківщина», щоб криміналізованим вважався злочин, коли незаконно перетинатиметься не лише державний кордон, а й лінія розмежування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Я ставитиму на голосування про прийняття за основу з пропозиціями, які озвучила Ірина Луценко.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу в першому читанні проекту Закону «Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за незаконне перетинання державного кордону» ([№ 7017](#)) з урахуванням пропозицій, озвучених Іриною Луценко під стенограму. Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Колеги, я хочу до вас звернутися. У нас є дві безпекові ратифікації, які ставилися до порядку денного багато разів. Я дуже прошу вас прийняти їх без обговорення.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про співробітництво у сфері оборони» ([№ 0145](#)). Колеги, підтримаємо?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про співробітництво у сфері оборони» ([№ 0145](#)). Прошу голосувати. Комітет давно чекав. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Колеги, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень» ([№ 0153](#)). Прошу підтримати. Голосуємо! Безпекова ратифікація.

«За» – 225.

Один голос. Не зорієнтувалися.

Ще раз ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії стосовно співробітництва у сфері військових перевезень» (№ 0153). Прошу голосувати.

Колеги, голосуємо уважно.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Колеги, ми можемо наступні ратифікації голосувати? Можемо.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Турецької Республіки про взаємне сприяння та захист інвестицій» ([№ 0183](#)). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 244.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Португальською Республікою про економічне співробітництво» ([№ 0187](#)). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Колеги, увага! Зараз вже час перерви. Але хочу наголосити, що ці ратифікації були в порядку денному десятки разів, півроку ми їх проговорювали в залі, а прийняти не встигали. Ця історія буде продовжуватися, тому що в середу, коли ми їх розглядаємо, голосів немає, і ми знову матимемо величезні міжнародні втрати щодо наших зобов'язань.

Зараз я прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо розгляду проекту Закону «Про ратифікацію Торговельної угоди між

Урядом України та Урядом Королівства Таїланд» ([№ 0170](#)). Голосуємо!

«За» – 212.

Колеги, згідно з Регламентом я оголошую перерву до 12.30. Ми дуже ефективно працювали до 12 години, переконаний, так само ефективно будемо працювати і після перерви. О 12.30 я прошу всіх бути в сесійному залі для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершений. Прошу всіх заходити до залу для продовження нашої роботи.

Шановні колеги! Хочу вам нагадати, що до перерви ми розглянули блок питань національної безпеки і оборони та питання ратифікації стосовно безпеки і оборони, зокрема безпекові угоди з Польщею і Румунією. Але в нас є ще питання ратифікації, які комітет просить поставити на голосування пізніше, і це дає нам змогу перейти до наступного розділу порядку денного «для повторного розгляду з пропозиціями Президента України».

Вашій увазі пропонується Закон «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України», реєстраційний номер якого 7010, з пропозиціями Президента України.

Нагадую, на засіданні Погоджувальної ради більшість фракцій наполягала розглянути це питання. Його розгляд передбачає спеціальну процедуру: доповідь Представника Президента у Верховній Раді України і відповіді на запитання, співповідь від профільного комітету та відповіді на запитання. Якщо буде необхідність, я дам слово представникам фракцій для виступу в обговоренні, і потім ми перейдемо до прийняття рішення.

Отже, зараз голосувань ми не проводимо, а одразу переходимо до розгляду зазначеного закону з пропозиціями Президента України.

До доповіді запрошується представник Президента у Верховній Раді України Луценко Ірина Степанівна. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Верховною Радою України 5 липня 2018 року був прийнятий Закон України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» (реєстраційний номер 7010). Президент України вважає, що зазначений закон надзвичайно важливий, підтримує необхідність запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України, але не може підписати з огляду на таке.

Законом, що надійшов на підпис, передбачається серед іншого запровадження підтримки сільськогосподарських товаровиробників шляхом відшкодування їм 30 відсотків вартості спеціальних вагонів для перевезення зерна. Слід зазначити, що запропонована державна підтримка не відповідає базовим принципам бюджетної системи України, якими передбачається необхідність розподілу бюджетних ресурсів відповідно до об'єктивних потреб сільськогосподарських товаровиробників, не забезпечує досягнення соціальних та економічних цілей державної підтримки сільськогосподарських товаровиробників, а відтак є нераціональним витрачанням бюджетних коштів.

Крім того, слід врахувати, що більшість сільськогосподарських товаровиробників становлять фермерські господарства – 75 відсотків від загальної кількості сільськогосподарських підприємств, обсяг виробництва продукції рослинництва становить 11,2 відсотка, тобто не є таким, що об'єктивно вимагає придбання більшістю фермерських господарств України спеціальних вагонів для перевезення зерна. Якщо брати до уваги вартість таких вагонів, витрати, необхідні на їх утримання і експлуатацію, обсяги продукції рослинництва власного виробництва, претендувати на таку державну підтримку зможуть переважно великі сільськогосподарські підприємства.

Враховуючи такі обставини, державна підтримка, запровадження якої пропонується законом, на часткове відшкодування сільськогосподарським товаровиробникам вартості закупівлі спеціальних вагонів для перевезення зерна є несправедливою стосовно більшості сільськогосподарських товаровиробників, норми закону не відповідатимуть

принципу верховенства права щодо соціальної справедливості та рівності положень нормативно-правових актів.

З огляду на вищезазначене Президент України пропонує у розділі II Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України» пункти 21 та 25 виключити. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу записатися на запитання до доповідача. Відводиться 3 хвилини.

Від фракції «Самопоміч» слово надається Остріковій, якій передав своє право на виступ Семенуха. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Добрий день, шановні колеги! Безумовно, питання запровадження єдиного державного порталу щодо «єдиного вікна» для міжнародної торгівлі на митниці є вкрай важливим. Тисячі підприємців чекають, коли з пунктів пропуску приберуть контролерів, які сьогодні є зайвими, їх кількість надмірною, тому що там вистачить митника і прикордонника. Я дуже дякую Президенту України, що в цій частині в нього не виникло жодних запитань до тексту закону.

Щодо пропозицій, які надав Президент. У мене запитання до Ірини Степанівни. Чи вважаєте ви, що ці питання, можливо, доцільно розглянути в комплексі з бюджетним процесом, переглядом взагалі підходу до розподілу бюджетної дотації щодо підтримки аграрно-промислового комплексу? Адже сьогодні уряд розподіляє мільярди гривень вручну, і ми не бачимо, хто є отримувачами за програмами, які стосуються, зокрема, підтримки, надання компенсації з бюджету для будівництва тваринницьких комплексів, хто на будівництво комплексу отримав цю підтримку, хто придбав техніку. Тобто, чи доходять ці гроші до реального малого фермера, чи придбаває сьогодні малий/середній фермер сільськогосподарську техніку.

Дякую.

ЛУЦЕНКО І.С. Дякую за запитання.

Розглядаючи на засіданні вашого комітету вето Президента, ми разом з народними депутатами виокремили кілька проблем, які створилися навколо цього питання.

Перше. Прозорість розподілу компенсації, передбаченої Бюджетним кодексом, між малими, середніми і великими господарствами в галузі сільського господарства.

Друге. В окремих випадках є проблема забезпечення такими вагонами, взагалі їх дефіциту.

Третє. Необхідно зберегти і підтримати Крюківський вагону-ремонтний завод, інші українські заводи, які займаються виробництвом таких вагонів, щоб зберегти робочі місця, збільшити їх кількість.

Крім того, для того щоб і народні депутати, і сільськогосподарські товаровиробники мали інформацію, має бути прозорість розподілу такої підтримки, компенсації – 15-20 відсотків, як передбачається Бюджетним кодексом. Маємо обов'язково провести спільне засідання з урядом з залученням міністерств фінансів, аграрної політики, обов'язково залізниці, щоб вони відзвітували з цих питань, сказали, кому була надана така компенсація, за які обсяги, за яких обставин. Довідка, надана Кабінетом Міністрів, говорить про те, що така компенсація отримана товарними виробниками сільськогосподарської продукції в розмірі від 10 до 12 відсотків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте ще 30 секунд.

ЛУЦЕНКО І.С. Разом з тим, за даними (таблиця), наданими залізницею на вчора, ви бачите кількість вільних спецвагонів для перевезення зерна, що говорить про те, що наразі дефіциту в них немає.

Тому надзвичайно важливо провести спільне засідання, про що ми вже говорили, з залученням комітетів: з питань аграрної політики, з питань податкової політики, з питань фінансової політики, щоб разом з Кабінетом Міністрів з'ясувати всі питання, в тому числі щодо прозорості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Антон Яценко.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 200, Черкаська область, самовисуванець). Андрію Володимировичу, у мене запитання не до оратора, який на трибуні, а до всієї сесійної зали. Дуже, дуже важливе питання, а зал пустий. Подивіться, немає людей. Неважливо, який законопроект ми розглядаємо, в залі 100 людей. Іде багато розмов про персональне голосування, багато депутатів піаряться на електронних картках, які треба вводити, але в залі немає людей, і це дуже погано.

Думаю, голосування щодо цього законопроекту треба або перенести, або, я не знаю, давайте збирати колег, може, хтось у буфеті, ще десь. Парламент так не повинен працювати, коли сесійний зал не напівпустий, а на дві третини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підкажу вам секретний спосіб, як зібрати депутатів. Подивіться направо-наліво, порахуйте скільки членів групи, до якої ви належите, немає, візьміть телефон і свою пафосну промову викажіть своїм колегам, скажіть, що через 10 хвилин буде голосування щодо цього питання. Я впевнений, вся група буде на місці і голосуватиме.

Час для запитань до доповідача завершений.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Нагадую, до неї також будуть запитання. Хто не встиг поставити запитання доповідачу, матиме можливість записатися на виступ і поставити запитання Ніні Петрівні.

Наголошую, питання розглядається за спеціальною процедурою: доповідь і запитання до доповідача, співдоповідь і запитання до співдоповідача, потім голосування. Тобто орієнтовно за 10 хвилин ми перейдемо до голосування.

Прошу всіх голів фракцій, груп запросити депутатів до залу.

Будь ласка, Ніно Петрівно, у вас є 5 хвилин.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).

Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нагадую, метою цього закону є створення законодавчих підстав для запровадження принципу «єдиного вікна» під час здійснення митного санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, радіологічного та інших видів державного контролю товарів, що переміщуються через митний кордон України. Дуже важливий закон, у разі прийняття якого ми узаконимо ті процедури, які були вже запроваджені нашим урядом на рівні підзаконних актів, і підемо далі в частині спрощення і лібералізації митних процедур.

Тому я дуже прошу депутатів зараз зібратися в залі, щоб прийняти одне із обіцяних рішень для бізнесу, вкрай необхідне для підприємців.

Прийнятим законом пропонувалося внести зміни до статті 1 Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для аграрного комплексу». Доповідач, представник Президента у Верховній Раді, назвала підстави, за яких Президент наклав вето на два пункти закону. На засіданні комітету, розглядаючи вето Президента, ми домовилися про проведення загальної наради за участі народних депутатів, Міністерства фінансів, щоб зрозуміти, в який спосіб врегулювати проблему, яка виникла в Україні із зерновозами. Сподіваємося, ми знайдемо рішення, відобразимо його в бюджетних пропозиціях, і обов'язково знайдемо шляхи врегулювання цього питання.

Зважаючи на те, що зазначені пункти не мали відношення до змін у Митному кодексі, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України підтримати пропозиції Президента України до даного закону та прийняти його з їх урахуванням.

Усі цифри щодо використання і необхідності оновлення парку вагонів були вам щойно озвучені доповідачем, тому я не буду їх повторювати. Але проблема залишається, і ми маємо її розв'язати шляхом прийняття закону з пропозиціями Президента.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ніно Петрівно, залишайтеся на трибуні.

Хто має бажання поставити запитання співдоповідачу, прошу записатися на виступ.

Соловей Юрій Ігорович. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Оксані Продан.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Оксано, вам слово.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ми прийняли цей закон, тому що його норми дають можливість робити ті речі на митниці, які ми обіцяли ще у 2005 році, потім – у 2010, 2015 роках, і зараз ми маємо можливість нарешті це зробити.

Тому я дуже прошу і тих депутатів, які присутні в залі, і тих, які перебувають в кулуарах Верховної Ради і бачать нас на екранах телевізорів, зібратися в залі і підтвердити наше рішення.

Поправка, заветована Президентом, давала нові можливості, але й без неї закон правильний, який дасть можливість людям, які здійснюють митне оформлення як на імпорті, так і на експорті, відчутти позитивні зміни на митниці. Прошу проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Белькова. Ні?

Маркевич від фракції «Самопоміч» передає своє право на запитання Тетяні Остріковій. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Цей закон є вкрай важливим. Тому я прошу колег, які знаходяться в кулуарах Верховної Ради, зайти до сесійного залу.

Мене часто запитують: невже більше не буде жодних печаток на митних деклараціях? Так, їх не буде, тому що весь процес митного оформлення дозвільних документів, який здійснювався екологами, радіологами, ветеринарами, фітосанітарами, відбуватиметься в електронній формі. Людина чітко бачитиме, хто прийняв те чи інше рішення, підписав його своїм цифровим підписом. Встановлений дуже

чіткий таймінг для всіх державних органів, що вони повинні робити і в які строки.

Запитання до голови комітету таке. Назвіть, будь ласка, перелік міжнародних конвенцій і документів, які ми ратифікуємо або імплементуємо цим законом, щоб колеги розуміли його велику важливість з точки зору наших міжнародних зобов'язань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановна пані Тетяно Георгіївно! Ми працювали над цим закон не лише тому, що впровадження «єдиного вікна» вимагається багатьма міжнародними законодавствами, а й тому, щоб зрушити з місця справи на митниці. Усі вимоги Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, інші вимоги Європейського Союзу імплементовані в цьому законі, і ви про це знаєте, оскільки дуже глибоко його опрацьовували.

Єдине, на чому я хочу наголосити, – нам не вдалося започаткувати тут певні вимоги до роботи самих митників. Ви пам'ятаєте, скільки разів ми поверталися до цієї теми. Можливо, треба привести у порядок не лише суміжні контролюючі органи, як запропоновано в цьому законі, а й...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 1 хвилину.

ЮЖАНІНА Н.П. ...і у зв'язку з тим, що зараз навколо митниці дуже багато питань, я все-таки просила б усіх депутатів попрацювати над своїми пропозиціями щодо регламенту роботи самих митників під час здійснення митних процедур. Тому що терміни, які ми їм надаємо для оформлення митних декларацій, залишаються досить розпливчастими, немає чіткості і розуміння. Ми або обмежуємо роботу митника протягом чотирьох-п'яти годин, або даємо люффт працювати над митним очищенням в більший термін. Це те, чого ми не зробили в цьому законі.

Звісно, вимоги Європейської економічної комісії ООН, Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, інші митні

прототипи ми врахували, рухаємося виключно у відповідності до стандартів Європейського Союзу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, час для запитань вичерпаний. Хочу наголосити, що зараз відбудеться голосування.

Прошу секретаріат і голів фракцій запросити депутатів до залу. Прошу депутатів повернутися з урядових лож до залу і приготуватися до голосування.

Велася довга й клопітка робота над пропозиціями Президента, у результаті якої було знайдено повне порозуміння, з тим щоб їх врахувати. Нагадую, на голосування ставитиметься пропозиція про прийняття закону з урахуванням усіх пропозицій Президента України, поданих до закону.

Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Мене попросили фракції провести рейтингове голосування, щоб зорієнтуватися, скільки маємо голосів.

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття закону з пропозиціями Президента. Голосуємо!

«За» – 246.

Отже, немає жодного остраху.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України», реєстраційний номер якого 7010, з урахуванням пропозицій Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Переходимо до розгляду наступного питання з пропозиціями Президента – Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів», реєстраційний номер якого 5495, з пропозиціями Президента України.

Нагадую, розглядаємо так само як і попередній, за окремою процедурою – доповідь, співдоповідь і запитання.

До доповіді запрошується представник Президента України у Верховній Раді Луценко Ірина Степанівна. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 3 липня 2018 року Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів», реєстраційний номер якого 5495, не може бути підписаний Президентом України, виходячи з такого.

Вказаним законом серед іншого тимчасово, строком на вісім років з дня набрання ним чинності, забороняється вивезення за межі митної території України в митному режимі експорту деревини паливної. Підтримуючи необхідність здійснення заходів для збереження і відновлення українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів, слід зауважити, що запровадження такої заборони не відповідає міжнародним зобов'язанням України. Відповідно до статті XI Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року ніякі заборони чи обмеження, крім мит, податків чи інших зборів, не повинні встановлюватися стороною щодо імпорту будь-якого товару, який походить з території будь-якої іншої сторони, або щодо експорту чи продажу на експорт будь-якого товару, призначеного для вивезення на територію будь-якої іншої сторони.

Також зазначена заборона не узгоджується із зобов'язаннями України за Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Згідно зі статтею 35 названої угоди жодна сторона не повинна запроваджувати або зберігати в силі будь-які заборони чи обмеження щодо імпорту будь-якого товару іншої сторони або експорту чи продажу для експорту будь-якого товару, призначеного для території іншої сторони, за винятком випадків, передбачених у цій угоді та Генеральній угоді з тарифів і торгівлі.

Ураховуючи викладене, запроваджувана законом тимчасова заборона вивезення за межі митної території України в митному режимі експорту деревини паливної не може бути підтримана. З огляду на зазначене, глава держави пропонує пункт 2 розділу II закону, що надійшов на підпис, виключити, встановивши захисні заходи,

спрямовані на збереження українських лісів, застосування яких відповідатиме міжнародним зобов'язанням України. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо шановному представнику Президента України у Верховній Раді України.

Згідно з Регламентом, якщо ми розглядаємо питання з пропозиціями Президента, у нас є право поставити кілька запитань доповідачу.

Шановні колеги, прошу записатися на запитання до доповідача.

Пан Лінько. Будь ласка, ваше запитання.

ЛІНЬКО Д.В. Прошу передати слово Олегу Ляшко.

ГОЛОВУЮЧА. Олег Ляшко. Будь ласка, у вас 2 хвилини на запитання.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. У нас немає запитань. Але оскільки процедура не передбачає виступів від фракцій, хочу 2 хвилини часу нашої фракції використати для того, щоб пояснити українцям, який закон ми зараз розглядаємо.

Перед парламентськими канікулами за нашої ініціативи парламент, я дякую всім депутатам, проголосував за закон, який криміналізує контрабанду лісу, в тому числі вивезення лісу-кругляку під виглядом дров, куди ми вставили дві головні норми: кримінальна відповідальність за контрабанду лісу і заборона на вивезення дров. Адже статистика Євросоюзу показує, що з України йде необроблений ліс-кругляк, а українська митниця показує, що з України вивозять дрова. Тобто під виглядом дров контрабандно везуть необроблений ліс-кругляк.

Я думаю, нікому ні в цьому залі, ні в Україні не треба розказувати, що таке український ліс, і як на нашому лісі, який за копійки вивозять з України, створюють робочі місця за кордоном, а потім

привозять в Україну готову продукцію, за яку ми платимо космічні гроші.

Я недавно був на підприємстві, що знаходиться в Новограді-Волинському, де виготовляються меблі нічим не гірші від італійських. Але у результаті того, що контрабандою везуть ліс, в Україні, фактично, знищили деревообробну і меблеву промисловості. Наш мораторій на заборону вивезення лісу дав можливість почати відновлювати це. І що зробив Президент? Він заветував вкрай важливий закон, норми якого дають можливість саджати контрабандистів у тюрму та не вивозити під виглядом дров контрабанду необробленого лісу, посилаючись на те, що так вимагає Євросоюз.

У мене виникають питання: для чого нам угоди, які позбавляють українців роботи і зарплати, для чого нам Президент, який дає контрабандистів, ветоє закони, які дадуть можливість зберегти український ліс. Ці риторичні питання не до представника Президента, а до українців, які підуть на вибори, щоб знали, за кого голосувати, тобто точно не за контрабандистів і не за тих... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Ірино, ваша відповідь.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні українці! Я закликаю вас не голосувати за контрабандистів, які вивозять український ліс, чого, власне, і добивається Президент України Петро Порошенко, ветоючи єдину норму із запропонованих нашою шановною Радикальною партією.

Хочу зачитати пропозиції, підтримані Президентом України, який також бореться з контрабандою вивезення лісу, а також «Блоком Петра Порошенка».

Перше. Встановити обмеження внутрішнього споживання необхідних лісоматеріалів у розмірі 25 мільйонів кубічних метрів на рік. Президент вітає таке рішення і підтримує його.

Друге. Заборонити вивезення за межі митної території України в митному режимі експорту деревини паливної. Президент це підтримує, але не на вісім років, бо в нас є зобов'язання щодо періоду.

Третє. Встановити кримінальну відповідальність за переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю лісоматеріалів або пиломатеріалів

цінних та рідкісних. Президент підтримує і каже, що за це треба голосувати.

Четверте. Посилення адміністративної та кримінальної відповідальності за незаконну вирубку лісу.

Президент України Петро Порошенко двома руками за ці новації, запропоновані нашою шановною Радикальною партією Олега Ляшка, але разом з тим, просить виключити пункт щодо восьми років і створити додаткові підсилювальні заходи захисту.

Шановні народні депутати! У парламенті знаходяться законопроекти (№ 7229-д, [№ 8238](#), [№ 8239](#), [№ 8240](#), [№ 8241](#), [№ 8246](#), № 0749, [№ 1748](#)) наших шановних народних депутатів, у тому числі й мій, спрямовані на заходи по відновленню, збереженню та збільшенню Лісового фонду України.

З великою повагою до Радикальної партії, Президент України Петро Порошенко також бореться з контрабандою лісу, але зважаючи на міжнародні зобов'язання, які Україна на себе взяла, просить виключити із закону лише один пункт.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна пані Ірино, за роз'яснення позиції щодо вето Президента.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний український народе! Шановні колеги народні депутати! Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув повернутий з вето Президента закон щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів. У цьому законі за ініціативи команди Радикальної партії і членів Комітету промислової політики та підприємництва ми провели три основні норми.

Перше. Криміналізація контрабанди лісу-кругляку, запровадження жорсткої кримінальної відповідальності за цей злочин – 10-12 років тюрми тим, хто займається цією ганебною справою – перетворенням України на сировинну колонію, українців – на жебраків.

Друге. Обмеження внутрішнього споживання лісу-кругляку, яке гарантовано дозволить зберегти мораторій на експорт лісу-кругляку в усіх європейських та інших міжнародних судах. Тобто це захист базового мораторію на 10 років, який ми прийняли в українському парламенті.

Третє. Надзвичайно важлива норма про заборону експорту дров з України, яку заветував Президент України. Це вето Президента грає на руку контрабандистам, які нелегально вивозять український ліс-кругляк під виглядом дров, на руку нелегальним імпортерам українського лісу в Європі, руйнує український малий бізнес, підприємництво, промисловість, робочі місця, робить українців біднішими, перетворює Україну на сировинну колонію.

Ви знаєте, які великі позитивні ефекти від дії мораторію на експорт лісу-кругляку? Лише за минулий рік, коли мораторій вперше діяв на повну силу щодо всіх деревних порід, плюс 4 мільярди гривень експортної виручки від продажу готової продукції, а не сировини (це додаткові експортні надходження, це не сировинний експорт!), плюс 0,5 мільярда гривень надходжень до державного бюджету, а це кошти на зарплати, пенсії, медицину, освіту, армію. І це не все. Інвестиції в деревообробну галузь зросли більше ніж вдвоє. Це додаткові мільярди, причому мільярди не кредитів МВФ, які треба повертати з відсотками, а здорових інвестиційних коштів (*Оплески*), на які побудовані десятки нових виробництв по всій Україні, створені тисячі нових робочих місць, яких сьогодні українці потребують як повітря, щоб не їхати за кордон, не поневірятися там вимушеними заробітчанами, руйнуючи свої родини.

Масштабне міжнародне дослідження, проведене англійською компанією *Earthsight*, показало, що саме експорт дров є найбільшим каналом контрабанди лісу-кругляку з України і що саме українським лісом користуються нелегальні великі європейські корпорації, які створюють додану вартість, платять податки до своїх бюджетів, наймають українців, що втрачають в Україні роботу через цю хибну, помилкову, абсолютно безглузду економічну політику, яка сьогодні проводиться в Україні владою.

Безумовно, першочерговим завданням є збереження мораторію на експорт лісу-кругляку, чого ми досягаємо цим законом, незважаючи на вето Президента, безумовно, жорстка криміналізація

контрабанди лісу-кругляку, і ми будемо шукати, як виборювати норму щодо заборони експорту дров. Треба перекривати ці ганебні контрабандні канали, бо йдеться про масштаби контрабанди – 500 тисяч тонн на рік – 14 тисяч вагонів українського лісу, які нелегально виїхали за кордон, а разом з ними добробут українців, робочі місця українців, надходження до бюджету, фінансування армії, освіти, оборони, щоб не побиратися з простягнутою рукою до МВФ за кредитами.

Тому, незважаючи на вето Президента на заборону експорту дров, Комітет з питань промислової політики та підприємництва вирішив, що ми не можемо втратити цього надважливого закону, зокрема норми про криміналізацію контрабанди лісу-кругляку, збереження мораторію на експорт лісу-кругляку, і ухвалив рішення погодитися з пропозиціями Президента і виключити норму щодо заборони експорту дров паливних. Але ми зробимо все для того, щоб провести цю норму в інший спосіб: переглянемо державні стандарти, запровадимо через парламентський контроль тотальний огляд усіх вагонів, які йдуть з дровами. Не дамо вивозити український ліс-кругляк і добробут українців за кордон. Україна має сама переробляти свою сировину, створювати добробут, створювати робочі місця для українців і не прикриватися міжнародними зобов'язаннями. Я вам офіційно заявляю: мораторій на експорт лісу-кругляку і заборону на експорт дров відповідає міжнародним зобов'язанням країни і щодо ЄС, і щодо Світової організації торгівлі та дозволенним виключенням. Дбайте про народ України і про національні інтереси, а не про інтереси контрабандистів! *(Оплески)*.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, через 3 хвилини, після запитань до співдоповідача, ми перейдемо до прийняття рішення. Тому прошу запросити депутатів до залу.

Нагадую, після голосування щодо цього закону ми продовжимо розгляд ратифікацій. Дуже розраховую на підтримку всіх депутатів, і ми зможемо прийняти всі ратифікації.

Зараз прошу записатися на запитання до співдоповідача.

Пастух Тарас Тимофійович. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Фракція «Самопоміч» підтримала вашу ініціативу, проголосувала за закон, бо вважаємо, що наше завдання сьогодні – зберегти для нас, наших дітей, у цілому для України ліси, які сьогодні вирубуються від заходу до сходу України, під виглядом дров вивозиться ліс-кругляк, ділова деревина, на чому дуже багато хто заробляє, але не держава Україна і не українці.

У мене до вас таке запитання. Коли ми говорили про мораторій на експорт деревини паливної (товарна позиція 4401100000 згідно з УКТЗЕД), згадували про пелети (гранули), брикети що є продукцією, виробленою в Україні дуже часто з відходів, і яка експортується за валюту, необхідну Україні. Чи не вважаєте ви за доцільне цю продукцію, за яку українці отримують додану вартість в Україні, вилучити із...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Будь ласка, пане Вікторе, відповідайте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Тарасе, дякую вам за запитання.

Я нагадую, що під час прийняття цього закону в парламентському залі лунали пропозиції пана Сергія Кіраля і пана Бориса Козиря, завдяки яким ми звузили заборону до паливних дров. Тобто в прийнятій редакції закону ні пелети, ні брикети під експортний мораторій не підпадають. Наразі ми маємо об'єднати всі здорові проукраїнські політичні сили в парламенті і знайти спосіб, як перекрити цю ганебну контрабанду лісу-кругляку з України під виглядом дров, а саме: через жорстку кримінальну відповідальність, через перегляд державних стандартів та проведення, нарешті, норми про заборону експорту дров. Ми маємо повернутися до цього питання через подання окремого законопроекту. Але сьогодні ми маємо зберегти дві третини потужних норм, які є в законі, – криміналізація контрабанди і захист базового мораторію на експорт лісу.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Романова Анна Анатоліївна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Сергію Кіралю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіраль. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний голово комітету! Я підтримую свого колегу Тараса Пастуха в тому, що зусилля колег народних депутатів спрямовані на те, щоб нарешті навести лад в нашій галузі лісництва.

У мене до вас запитання, які я ставив під час обговорення даного закону: коли ми наведемо лад у галузі лісництва щодо інституцій, коли в державі буде проведено нормальну реформу в цій галузі?

Останнього тижня я перебував у місті Рахові Закарпатської області і мав зустрічі з лісниками. Ситуація катастрофічна (!): сьогодні вони не мають можливості проводити елементарні санітарні чистки лісів, що призводить до паводків, які нещодавно були в Рахові, інших страшних екологічних катастроф.

У комітеті є розроблений законопроект про ринок лісу, про правила гри, які повинні бути встановлені. Коли перейдемо до інституційної реформи?

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Сергію Івановичу! Я дякую за ваше слухне запитання. Дійсно, мораторій на експорт лісу-кругляку дає захист економічних кордонів країни і забезпечення сировиною внутрішніх виробників. Але надзвичайно важливо системно навести порядок у лісовій галузі, де сьогодні процвітає корупція. Деревообробники масштабно наголошують, що вони не можуть купити в лісгоспах необхідний обсяг деревини, незважаючи на дію мораторію на експорт лісу-кругляку. Що роблять у лісгоспах? Створюють штучний дефіцит лісу і кажуть, що мораторій не допомагає, давайте повертати старі правила гри. Ні, ні і ще раз ні. Ми запровадимо прозорий ринок лісу-кругляку в Україні на відкритих конкурсах, на відкритих

конкурентних засадах з урахуванням тих обсягів виробництва і обсягів платежів до бюджету, які роблять інвестори, щоб реальний виробник на 100 відсотків був забезпечений сировиною, щоб працював наскрізний облік деревини – від лісу до готового продукту. Ми це обов'язково спільно зробимо найближчим часом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час для запитань вичерпаний (*Шум у залі*).

Борислав Береза. Це останнє запитання.

Колеги, прошу зайти до залу, бо за хвилину буде голосування. Подивіться, кого немає, бо деякі депутати виходили під час обговорення.

Будь ласка, Бориславе, ваше запитання.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 213, м. Київ, самовисуванець).* Дякую, пане Голово.

Пане Галасюк, я підтримую вас у тому, що потрібно карати за контрабанду лісу. Але треба карати ще й за незаконну вирубку лісу, тому що зараз вирубують не лише Карпати. Якщо ви не знаєте, то я вам скажу, що за цей рік Київське лісове господарство скоротилося на 6 відсотків. Шість відсотків за рік! Вирубка здійснюється під керівництвом начальника Київського лісового господарства, і як нещодавно з'ясувалося за розслідуванням британців, за схемою, в якій задіяні правоохоронці, прокуратура, місцеві адміністрації – усі, хто завгодно. То, можливо, треба почати боротися з тими, хто дає контрабанду, а не лише з контрабандою, адже без представників влади ні контрабанди, ні незаконної вирубки бути не може.

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Бориславе! Дійсно, 14 тисяч вагонів лісу-кругляку – це не голка у стозі сіна, і це не той ліс, який бабуся чи дідусь вирубали собі для опалення своєї будівлі. Це системне масштабне знекровлення природи, економіки, соціальної сфери держави Україна. Тому ми підходимо до цього питання комплексно, по-драконівськи збільшуємо відповідальність за контрабанду лісу,

за незаконну вирубку в цілому. Але надзвичайно важливо перекрити супермасштабний канал контрабанди лісу, в якому зацікавлені не лише лісові царьки, не лише українські контрабандисти, а, на жаль, великі європейські корпорації, які хочуть українську сировину, хочуть, щоб українці працювали і створювали в них на підприємствах додану вартість. Завдання і місія українського парламенту – створити в Україні робочі місця і умови, щоб до нас приходили переробні заводи і ми не потребували кредитів Міжнародного валютного фонду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Поверніться до залу з урядової та гостьової лож.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження українських лісів та запобігання незаконному вивезенню необроблених лісоматеріалів» з пропозиціями Президента України. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, як ми й домовлялися, продовжуємо розгляд питань ратифікації. Я вас дуже переконливо прошу залишатися на місцях. Це міжнародні угоди. Наші послы і МЗС прикладають величезних зусиль для підготовки цих ратифікацій.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Торговельної угоди між Урядом України та Урядом Королівства Таїланд» ([№ 0170](#)).

Прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 189.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України Тітарчук Михайло Іванович.

Михайле Івановичу, прошу дуже коротко. Можна з місця. Будь ласка, 1 хвилина.

ТІТАРЧУК М.І., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України*. Шановні колеги! Я прошу вас підтримати дану ратифікацію, яка вже вчетверте вноситься до сесійного залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ці ратифікації ми давно обговорили. Треба лише прийняти рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Торговельної угоди між Урядом України та Урядом Королівства Таїланд» (№ 0170). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 219.

Не встигли. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Давайте дисципліновано голосувати під час ратифікацій.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 0170. Прошу голосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Торговельної угоди між Урядом України та Урядом Королівства Таїланд» (№ 0170). Прошу голосувати. Голосуємо уважно.

«За» – 241.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Швейцарською Конфедерацією про реадмісію осіб» ([№ 0192](#)).

Прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 205.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Державної міграційної служби Соколюк Максим Юрійович. До речі, сьогодні у Максима Юрійовича день народження. Давайте привітаємо його (*Оплески*).

Будь ласка, Максиме Юрійовичу, вам слово. Прошу коротко.

СОКОЛЮК М.Ю., голова Державної міграційної служби України. Шановний пане головуючий! Шановні присутні народні депутати! Метою прийняття законопроекту є ратифікація Угоди між Україною та Швейцарською Конфедерацією про реадмісію осіб, підписаної в місті Києві 7 червня 2017 року, яка дозволить завершити виконання Україною внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності згаданої угоди, що сприятиме дотриманню Україною своїх обов'язків перед європейським співтовариством та світовою спільнотою щодо запровадження ефективних важелів здійснення державної політики у сфері реадмісії осіб, дозволить мінімізувати негативні наслідки, які породжуються незаконною міграцією

Ця угода була вчинена одночасно... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просив коротко. Закличте зал підтримати.

СОКОЛЮК М.Ю. Проект погоджений з усіма заінтересованими центральними органами і не потребує додаткових витрат. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Цей законопроект також кілька разів вносився на обговорення в середу. Ми його обговорювали. Переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Швейцарською Конфедерацією про реадмісію осіб» (№ 0192).

Колеги, займіть робочі місця. Прошу голосувати дуже уважно. Голосуємо! Давайте підтримаємо міжнародні зобов'язання України.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд пропонується, фактично, ідентичний проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про реадмісію осіб» ([№ 0188](#)).

Прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 209.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується Соколюк Максим Юрійович. Будь ласка.

СОКОЛЮК М.Ю. Угода підписана 6 жовтня 2017 року. Реалізація проекту закону не потребує додаткових витрат. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про реадмісію осіб» ([№ 0188](#)). Прошу голосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято. Дякую вам.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про трудову діяльність членів сімей співробітників дипломатичних представництв і консульських установ» ([№ 0191](#)).

Прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 196.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра закордонних справ Зеркаль Олена Володимирівна. Будь ласка.

ЗЕРКАЛЬ О.В., заступник міністра закордонних справ України з питань європейської інтеграції. Шановні народні депутати! Прошу

підтримати цю угоду, яка стосується працевлаштування наших дипломатів за кордоном та членів їх родин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, давайте підтримаємо Міністерство закордонних справ.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Німеччина про трудову діяльність членів сімей співробітників дипломатичних представництв і консульських установ» (№ 0191). Прошу голосувати. Голосуємо! Кожен голос має значення.

«За» – 216.

Не встигли. Це через неуважність.

Я прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Під час голосування кілька депутатів не голосували.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 95, «Народний фронт» – 59, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 16, Радикальної партії Олега Ляшка – 14, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 3, позафракційні – 20.

Колеги, будь ласка, зайдіть до залу. Це відповідальне голосування. Ми інколи годинами обговорюємо і не можемо прийняти рішення. Зараз маємо шанс виконати міжнародні зобов'язання. Прошу взяти участь у голосуванні.

Прошу голосувати за повернення до розгляду законопроекту № 0191. Голосуємо!

«За» – 220.

Бракує шести голосів.

Я ще раз поставлю. Запросіть, будь ласка, депутатів до залу. Не виходьте із залу, займіть робочі місця. Шість голосів не вистачає для прийняття рішення. Будь ласка, подивіться кого немає і запросіть до залу.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 0191. Прошу бути на робочих місцях і уважно голосувати. Голосуємо!

«За» – 225.

Один голос.

Домбровський прийшов. Колеги, не ходіть по залу під час голосування.

Прошу ще раз голосувати за повернення до розгляду проекту закону № 0191. Голосуємо! Кожен голос має вагу.

«За» – 231.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону № 0191. Прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Федеральною радою Швейцарії про здійснення оплачуваної діяльності особами, супроводжуваними співробітників дипломатичних представництв, консульських установ та постійних представництв при міжнародній організації» ([№ 0182](#)).

Прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 192.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра закордонних справ Зеркаль Олена Володимирівна. Будь ласка.

ЗЕРКАЛЬ О.В. Шановні народні депутати! Прошу підтримати цю угоду, яка також стосується працевлаштування за кордоном сімей наших дипломатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, кілька депутатів вимагають обговорення питань ратифікації. Я дам можливість висловити свої позиції після прийняття цього законопроекту. Тобто наступна ратифікація буде з обговоренням, я обіцяю. Колеги, в нас є ще п'ять питань ратифікації, і якщо ми їх не приймемо сьогодні, це знову затягнеться на місяці.

Отже, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Федеральною радою Швейцарії про здійснення оплачуваної діяльності особами, супроводжуваними співробітників дипломатичних представництв, консульських установ та постійних представництв при міжнародній організації» (№ 0182). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 218.

Вісім голосів бракує. Не встигли.

Я поставлю на повернення. Подивіться, кого немає, і запросіть до залу.

Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій запросити народних депутатів до залу, щоб була максимальна мобілізація. Наголошую, наступні питання ратифікації ми обговоримо.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 0182. Прошу голосувати. Прошу голосувати відповідально і злагоджено.

«За» – 219.

Сім голосів.

Колеги, не виходьте із залу! Поверніться на робочі місця, подивіться, кого немає поруч, запросіть їх до залу.

Поки народні депутати заходять до залу, я даю слово Борису Івановичу Тарасюку.

Колеги, не виходьте із залу, навпаки, заходьте!

ТАРАСЮК Б.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Я хочу пояснити, в чому справа. Цей законопроект, як і попередній, і наступний, стосується одного й того – подружжя дипломатів, які поза їхньою волею виїхали за кордон і позбавлені конституційного права на працю. Ратифікація цієї угоди дає право подружжю, не працюючому в дипломатичній службі, працювати в країні перебування. Я прошу підтримати і з розумінням поставитися до цієї проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це питання поза політикою, це підтримка нашого дипломатичного фронту і наших дипломатів.

Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 0182. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято. Повернулися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Федеральною радою Швейцарії про здійснення оплачуваної діяльності особами, супроводжуваними співробітників дипломатичних представництв, консульських установ та постійних представництв при міжнародній організації» (№ 0182). Прошу голосувати. Голосуємо уважно, кожен голос має значення.

«За» – 223.

Не встиг проголосувати Андрій Шипко.

Друзі, я прошу під час голосування не відходити від пульта голосування. Ось пан Андрій не встиг проголосувати.

Ще раз поставлю на повернення, потім – законопроект. Натискайте кнопки під час голосування.

Прошу голосувати за повернення до розгляду законопроекту № 0182. Голосуємо! Колеги, кожен голос має вагу.

«За» – 226.

Рішення прийнято. Повернулися.

Тепер давайте підтримаємо дипломатичні відомства.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття законопроекту № 0182. Прошу голосувати. Це ж спільна справа, а не чиясь забаганка. Голосуємо!

«За» – 223.

Та, що ж ви робите, люди добрі? Що ви робите?

Колеги, для чого так робити? Для чого так робити? Я знову поставлю на повернення. Ніхто не виходить (*Шум у залі*).

Не спрацює система «Рада»? Зараз спрацює, ви, будь ласка, голосуйте.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 105, «Народний фронт» – 63, «Опозиційний блок» – 2, «Об'єднання «Самопоміч» – 16, Радикальної партії

Олега Ляшка – 14, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 0.

Друзі, чому? Наші дипломати, які працюють там, на тому фронті, делеговані державою. Це ж залежить не від влади, а від кожного із нас.

Будь ласка, займіть робочі місця. Я поставлю ще раз на повернення. Прошу приготуватися до голосування і взяти участь у ньому.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту закону № 0182. Прошу кожного депутата проголосувати. Голосуємо!

«За» – 226.

Рішення прийнято. Повернулися.

Тепер прошу зосередитися.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту закону № 0182. Прошу голосувати. Голосуємо дуже уважно і зладжено.

«За» – 231.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Португальською Республікою про здійснення оплачуваних видів діяльності членами сімей, які перебувають на утриманні дипломатичного, адміністративного та технічного персоналу дипломатичних представництв та консульських установ» ([№ 0176](#)).

Прошу проголосувати за розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 198.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра закордонних справ Зеркаль Олена Володимирівна.

ЗЕРКАЛЬ О.В. Дуже прошу ратифікувати цю угоду, яка також стосується членів сімей наших дипломатів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я обіцяв дати слово тим, хто бажає виступити в обговоренні.

Зараз я надаю слово Борису Івановичу, потім – Каплін.

ТАРАСЮК Б.І. Дякую.

Шановні колеги! Я вже висловив свою позицію. Ідеться про відновлення конституційного права подружжя дипломатів, які вимушено знаходяться за кордоном, на працю.

Я закликаю народних депутатів надати можливість непрацюючому подружжю дипломатів працювати за кордоном.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, через 1 хвилину буде голосування. Прошу запросити депутатів до залу.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Каплін. Будь ласка, 1 хвилина.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Я хочу закликати всіх народних депутатів підтримати відповідні законопроекти, бо вони важливі. Вважаю, сьогодні в залі свято соціал-демократії: Португалія – соціалістична країна, 25 відсотків парламенту Швейцарії становить соціал-демократична партія, інші держави, для яких ми сьогодні створили правові передумови для співробітництва в різних аспектах, це, принаймні, мої побратими, мої партнери. Думаю, наступний парламент України також буде соціал-демократичний, і це гарні геополітичні підвалини для справжньої реальної ідеологічної євроінтеграції нашої країни.

Звичайно, хотілося б, мабуть, треба молитися за те, щоб зарплати і пенсії в Україні були такі самі, як у соціалістичних Португалії, Іспанії, Швейцарії, інших соціал-демократичних лівих проєвропейських державах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, займіть робочі місця. Ви ж бачите, інколи не вистачає трьох голосів, і доводиться повертатися.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Португальською Республікою про здійснення оплачуваних видів діяльності членами сімей, які перебувають на утриманні дипломатичного, адміністративного та технічного персоналу дипломатичних представництв та консульських установ» (№ 0176). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» ([№ 0195](#)).

Прошу проголосувати за розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 200.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра юстиції Петухов Сергій Ігорович. Будь ласка.

ПЕТУХОВ С.І., заступник міністра юстиції України з питань європейської інтеграції. Добрий день, шановні народні депутати! Конвенція Ради Європи про доступ до офіційних документів є єдиним документом у цій сфері, який прийняла Рада Європи. На сьогодні її ратифікували дев'ять держав, і необхідна десята ратифікація для того, щоб конвенція набрала чинності. Десятою державою може стати Україна, якщо ратифікує конвенцію.

В Україні Закон «Про доступ до публічної інформації» прийнятий ще в 2011 році. Ми вже тоді імплементували всі європейські стандарти доступу до офіційних документів, тому в даному випадку, на відміну від інших ситуацій, ми не потребуємо імплементаційного закону.

Ця конвенція – це приклад того, де Україна є попереду всієї Європи, ми можемо пишатися відкритістю наших органів державної

влади, і це суттєво підсилить нашу позицію в ПАРЄ. Ми можемо казати, що Україна є передовою країною. Прошу підтримати ратифікацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, надзвичайно важлива євроінтеграційна ратифікація. Прошу запросити депутатів до залу.

Будь ласка, зайдіть до залу і приготуйтеся до голосування. Прошу максимально змобілізуватися.

Яценко, 1 хвилина.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Зараз вже 13.52, а в нас ще багато законопроектів. Давайте голосувати без обговорення, все буде добре, правда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми так і голосували, поки ви слова не попросили. Я прошу підтримати наші міжнародні зобов'язання.

Колеги, прошу зайняти робочі місця. Ми переходимо до прийняття рішення. Колеги, ну, під час голосування займіть робочі місця.

Пане Андрію, я вас просив і ще раз прошу підтримати ратифікацію і державу Україна.

Ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів» (№ 0195). Прошу голосувати. Голосуємо!

Пане Вікторе, голосуємо!

«За» – 214.

Не встигли.

Колеги, прошу зайти до залу.

Поки заходять до залу, я даю 1 хвилину Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу, що із 45 країн – членів Ради Європи конвенцію, яку нам пропонують ратифікувати, не ратифікували 30 країн, тобто лише 15 із 45. Виникає питання: чому? Відповідь проста: конвенція дає право на отримання занадто розширеної інформації щодо будь-якої фізичної особи на власний розсуд. Ми вважаємо ратифікацію цієї конвенції поспішною. Її треба додатково вивчити і потім приймати виважене рішення, щоб не порушувалися громадянські права людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз Олена Сотник дасть пояснення, щоб ми правильно зорієнтувалися. За цей час прошу запросити депутатів до залу. Не виходьте із залу!

Будь ласка, пані Олено, вам слово.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дуже дякую, пане головуючий. Дійсно, на сьогодні цю конвенцію ратифікували дев'ять країн-членів. В інших країнах-членах вона знаходиться на кінцевій стадії ратифікації. Немає жодних застережень щодо публічних і особистих даних, які захищені в кожній країні спеціальними законами, у тому числі і в Україні.

Я вам хочу більше сказати. Якщо Україна буде десятою країною, яка ратифікує цю конвенцію, і вона набере чинності і почне діяти, це буде історична роль України в тому, щоб одна із найпрогресивніших конвенцій, як визнала ООН, почала діяти, і Україна нарешті покаже своє регіональне лідерство в міжнародному праві. Я закликаю всіх колег це підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається представнику євроінтеграційного комітету.

Колеги, подивіться, кого немає. Ви бачили, бракує 12 голосів.

Іонова. Будь ласка.

ІОНОВА М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Продовжуючи виступ моєї колежанки Олени, я хочу сказати, що ця конвенція гарантує кожному право доступу до офіційних документів, які знаходяться у розпорядженні державних органів. Це надзвичайно важливо, тому що це зміцнить правові засади захисту прав людини в Україні. На сьогодні ми будемо лідером в Європі щодо захисту прав людини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду законопроекту № 0195. Прошу голосувати.

Не виходьте із залу! Голосуємо!

«За» – 196.

Колеги, ви підтримуєте пропозицію про повернення законопроекту комітету на доопрацювання?

Отже, щоб не втратити ратифікації, ставиться на голосування пропозиція про повернення проекту закону № 0195 комітету на повторне перше читання. Прошу голосувати.

Колеги, це авторитет нашого парламенту і держави. Голосуємо!

«За» – 193.

Колеги, думаю, повернення комітету законопроекту є хорошою пропозицією.

Олегу, пропозиція повернути комітету (*Шум у залі*).

Ми завершили обговорення. Якщо буде виступ, ви проголосуєте?
Ні.

Колеги, ми не можемо зараз поставити під сумнів цю ратифікацію, бо це питання країни і її закордонних відносин. Питання просте. Повернення на доопрацювання – нейтральна форма. Ми не можемо завалити цієї ратифікації. Якщо ми її відхилимо, це буде поганий знак.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення законопроекту № 0195 комітету на повторне перше читання. Прошу проявити державницьке мислення і повагу до дипломатичного корпусу і держави. Голосуємо! Кожен голос має вагу.

«За» – 201.

Колеги, дана ситуація є неприйнятною. Думаю, нам треба це питання ще обговорити, знайти порозуміння і прийняти рішення.

Наразі 14 година, тому прийняття рішення щодо цього питання ратифікації я перенесу на вечірнє засідання. Прошу протягом перерви провести детальні консультації, щоб о 16 годині ми продовжили обговорення цього проекту закону, і потім прийняли рішення.

Згідно з Регламентом я оголошую перерву до 16 години. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим.