

ЗМІСТ

Засідання друге, вечірнє
(Вівторок, 4 вересня 2018 року)

Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності»	...3
Внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів	...16
Направлення на доопрацювання проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку»	...20
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України»	...28
Рейтингове голосування законопроектів	...37

Відхилення проекту Постанови Верховної Ради України
«Про проведення парламентських слухань
про становище молоді в Україні на тему:
«Участь молоді в процесах реформування
держави» (21 листопада 2018 року)» ...39

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 вересня 2018 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час перерви завершився, прошу народних депутатів заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Нагадую, що ми продовжуємо розглядати блок питань інтелектуальної власності, а саме розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» ([№ 5699](#)).

Перед перервою виступили доповідач і співдоповідач, після перерви – виступи представників депутатських фракцій і народних депутатів. Хвилин за 20-25 ми вийдемо на прийняття рішення. Прошу всіх максимально на той момент змобілізувати народних депутатів, щоб ми змогли вийти на позитивне рішення.

Отже, прошу народних депутатів України зареєструватися для участі у вечірньому засіданні. Будь ласка.

Зареєструвалися 368 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Ми провели на ранковому засіданні запис на виступи від фракцій. Тоді зголосилися на виступ дві фракції – «Народний фронт» і «Самопоміч», але я наголошую, якщо інші фракції матимуть намір виступити в обговоренні, треба просто підійти до мене і повідомити, я надам слово, щоб представники усіх фракцій і груп мали можливість виступити.

Хто буде виступати від «Народного фронту»? Від «Самопоміч» – Опанасенко. Будь ласка.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я хотів би ще раз повернутися до питання, яке я ставив заступнику міністра економічного розвитку і торгівлі. Законопроект, який ми з вами розглядаємо, у першу чергу був спрямований на вирішення двох питань: усунення з нашого законодавства такого ганебного явища, як «патентний тролінг», а також визначення, який все-таки режим вичерпання прав на торговельні марки працюватиме в Україні.

Хочу сказати, що зараз у нас існує багато інструментів на рівні митного законодавства і фактично встановлено квазінаціональний принцип вичерпання прав на торговельні марки. Тобто норма про міжнародний принцип вичерпання прав на торговельні марки була підтримана більшістю під час обговорення в експертних колах, підприємцями та іншими.

І тут виникає реальна конструкція: за що ми, Верховна Рада, виступаємо? Верховна Рада виступає за монополію великих компаній, за обмеження імпорту, за високі ціни, які будуть сплачувати споживачі продукції, товарів і послуг, завезених на митну територію України. Чи все-таки ми будемо стимулювати створення конкурентних умов між імпортерами, іншими товаровиробниками чи надавачами послуг, за рахунок чого вони будуть більш ефективними та зможуть надавати якісніші послуги за меншу ціну?

Мене як громадянина України завжди дивувало, чому багато товарів і техніки у нас в Україні коштують набагато дорожче (на 20, 30, іноді на 50 відсотків), ніж у сусідніх країнах, наприклад у Польщі. Це відбувається саме через митні перешкоди, які існують у нашому законодавстві і дають можливість мінімізувати конкуренцію в цьому сегменті.

Наша фракція «Самопоміч» завжди виступала за створення рівних умов для ведення бізнесу, за створення конкурентних умов та підвищення ефективності бізнесу. Ми виступаємо за повернення в закон норми про міжнародний принцип вичерпання прав на торговельні марки (згідно із стенограмою це пункт 11). Необхідно, щоб у тексті законопроекту, який ми будемо зараз приймати у першому читанні, зокрема у пропозиціях до статті 16 Закону «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», залишити слова «на території будь-якої країни світу».

Можна ще 10 секунд?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд додайте.

ОПАНАСЕНКО О.В. Позиція фракції «Самопоміч»: ми віддамо голоси за прийняття цього законопроекту за основу лише в тому випадку, якщо в тексті буде збережений та зафіксований міжнародний принцип вичерпання прав на торговельні марки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Чи є ще бажаючі виступити від фракцій, чи можемо переходити до виступів народних депутатів? Немає бажаючих від фракцій.

Прошу народних депутатів записатися на виступи, відводиться 15 хвилин.

Пташник Вікторія Юріївна. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Мені надзвичайно приємно, що ми нарешті перейшли до питань інтелектуальної власності на четвертому році роботи цього парламенту. Водночас хочу сказати, що мені прикро, що через те, що депутатів банально не було в залі, відхилений попередній законопроект, я вважаю, що там була основа, над якою можна було працювати і, врахувавши поправки до другого читання, ми могли б отримати якісний закон.

Що стосується цього законопроекту, то основні його положення однозначно треба підтримувати, адже там закладені ідеї, які дадуть можливість захищати власників торговельних марок, тобто той бізнес, який розвиває свою продукцію, розвиває свою діяльність, створює свої бренди, і очевидно, що ці бренди мають бути захищені.

Цей законопроект спрямований також на захист прав інтелектуальної власності наших винахідників, які, отримавши патенти, також мають право на те, щоб захищати свою інтелектуальну працю.

Однак у цьому законопроекті є згубні положення, що обмежують права власників торговельних марок. Я вважаю, що такі положення мають бути виключені вже під час голосування за основу.

Зокрема, мова йде про положення, яке обмежує будь-яких осіб у праві оскаржувати незаконно видані торговельні марки, якщо сплив

п'ятирічний термін після отримання відповідного свідоцтва правочасником. Наприклад, якщо сьогодні ви введете в пошуковий рядок *Google* домен «*Starbucks.ua*», то замість загальновідомої компанії побачите сайт знайомств. І коли ця компанія заходить в Україну, очевидно, вона захоче захистити свої права. Оскільки свідоцтво про реєстрацію знаку на «*Starbucks*» вже зареєстровано і видано фізичній особі, очевидно, ця компанія матиме звернутися до суду за захистом своїх прав. Однак через норми, що містяться в цьому законопроекті, якщо сплине п'ятирічний строк після видачі відповідного свідоцтва, ця компанія не зможе звернутися до суду.

Крім того, є таке положення. Якщо власник вже зареєстрованої торговельної марки захоче в суді домогтися визнання недійсності іншої марки, яка порушує його права, він спочатку повинен довести, що використовує свою марку протягом певного строку, і тільки тоді у нього з'явиться право позиватися до порушника за порушення його прав. Це абсолютний нонсенс!

Ці положення, фактично, позбавляють суб'єктів господарювання права подавати позов до суду, тому вони мають бути виключені. Ми спільно з Міністерством економічного розвитку і торгівлі направили конкретні пропозиції, сподіваюся, що сьогодні вони будуть враховані народними депутатами. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Народні депутати Семенуха і Бабак передають слово для виступу Ірині Сисоєнко. Будь ласка, пані Ірино, 6 хвилин.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вітаю, шановні колеги! Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Хочу зазначити, що, справді, цей законопроект, поданий урядом, є таким, що відображає зміст і суть Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (*TRIPS*), а головне, він спрямований на боротьбу з таким явищем, як патентний тролінг.

Щоб було розуміння, що це таке. На жаль, останнім часом в Україні велика кількість осіб почали зловживати правом інтелектуальної власності і реєструвати, одержувати патенти на промислові

зразки (корисні моделі) загальновідомих речей. Наприклад, патентується зовнішній вигляд склянки, кузова автомобіля, колеса – будь-які речі, які вже давним-давно відомі у світі, не мають ознаки новизни, але водночас згідно із законодавством є можливість шляхом подання заяви одержати правову охорону.

Що відбувається потім? Потім такі недобросовісні особи вносять свої патенти до переліку об'єктів права інтелектуальної власності, включеного до митного реєстру, і таким чином забороняють ввезення на територію України товарів відповідного виду. Насправді це є величезною перешкодою для великої кількості товаровиробників, які імпортують товари в Україну. Тому боротьба з патентним тролінгом є основою і змістом цього законопроекту.

Також хочу наголосити на додаткових важливих речах, які сформовані цим законопроектом. Це можливість оскарження патентних прав недобросовісних власників не лише через рішення суду, як передбачено законодавством України, а й адміністративним шляхом. Така норма є чинною в європейському законодавстві: апеляційна палата державної установи може дослідити всі докази і своїм рішенням скасувати чи анулювати права недобросовісних власників патентів.

І третя дуже важлива складова цього законопроекту, яка переконує, чому цей законопроект потрібно приймати. Законопроектом формується можливість відшкодування власникам товару заподіяних збитків. Тобто якщо товар, незаконно внесений до митного реєстру, простояв на кордоні, відповідно власники товару зазнали збитків, оплачуючи його перебування на митній території України, та інших збитків, яких зазнають власники великої кількості товарів, які стали заручниками патентного тролінгу. Це все формує можливість одержати відшкодування матеріальних збитків від неправомірних реєстрацій, від патентного тролінгу на користь добросовісних набувачів, власників торговельних марок, власників винаходів, промислових зразків.

Цей законопроект, по суті, формує законодавчі норми, які багато років існують у європейських державах, тому надзвичайно важливо, щоб сьогодні вистачило голосів народних депутатів для його прийняття в першому читанні. Потім треба якомога швидше його доопрацювати, підготувати до другого читання і зробити все можливе, щоб

цей законопроект став законом України. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за даний законопроект. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

До слова запрошується Наталія Василівна Веселова. Секундочку! Паламарчук, будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Передайте слово Галасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Галасюк. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Команда Радикальної партії підтримує цей дуже важливий законопроект. Взагалі, захист права інтелектуальної власності – це один із пріоритетів, якщо ми хочемо побудувати в Україні економіку інтелекту, економіку виробництва і економіку інновацій, а не ту ганебну застарілу економіку сировинного експорту і донорства людей по всьому світу, яка існує на сьогодні. Тому, безумовно, треба приймати цей законопроект.

Більше того, його треба приймати саме в редакції комітету, це принципово важливо. Я наголошую для стенограми, що команда Радикальної партії принципово наполягає на збереженні в законопроекті, як зараз це передбачено, міжнародного принципу вичерпання прав на торговельні марки для України. Адже такий принцип дасть можливість, по-перше, захистити українських виробників, забезпечити можливості для виробництва сучасних товарів, а по-друге – забезпечить зниження цін для споживачів.

Деякі країни зробили таку помилку, відступивши від цього принципу, наприклад Грузія. Я вже чув сьогодні в цьому залі пропозицію відмовитися від міжнародного принципу. Так ось у Грузії такий

режим певний час працював, продавлений лобістами міжнародних корпорацій. Після того, як уряд проаналізував ефекти, його скасували. І після того як його скасували, повернулися до міжнародного принципу, на якому наполягає команда Радикальної партії, ціни на низку товарів знизилися на 30-70 відсотків! На побутову техніку, запчастини до автомобілів, лікарські засоби. Тому треба приймати цей законопроект з безумовним збереженням міжнародного принципу, як це передбачено профільним комітетом.

І треба не зупинятися на цьому. Безперечно, захист інтелектуальної власності важливий, але для інвесторів важлива стабільність. Тому треба здійснювати радикальні економічні реформи в Україні, запроваджувати потужні економічні інвестиційні стимули, зокрема шляхом внесення змін до Закону «Про індустріальні парки».

Треба, щоб уряд нарешті створив Експортно-кредитне агентство. Більше року вони вже прострочили виконання закону, який ми з вами прийняли. А це здешевлення кредитів для українських виробників готової продукції у рази, а не на відсотки.

Треба невідкладно прийняти погоджений Комітетом з питань промислової політики та підприємництва законопроект ([№ 6671](#)) про безоплатне приєднання до інженерних мереж, що забезпечить усунення бар'єрів на вхід в українську економіку.

Слухайте, на сьогодні обсяг припливу прямих іноземних інвестицій становить 2 мільярди доларів США на рік. Такими темпами ми Польщу зможемо наздогнати через 100 років, якщо Польща почекає, стоячи на місці. Зрозуміло, що цього не відбудеться. Нам треба діяти на випередження! Тому треба приймати промисловий пакет реформ і приймати цей законопроект для захисту прав інтелектуальної власності за міжнародним принципом. Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, усі бажаючі виступили? Можемо переходити до заключного слова заступника міністра і доповідача. Це означає, що через 6 хвилин ми перейдемо до прийняття рішення. Тому я прошу голів усіх фракцій, а так само членів профільного комітету, Комітету з питань науки і освіти, Комітету з питань європейської інтеграції (бо це євроінтеграційний законопроект) максимально зоблігувати народних депутатів. Через 5 хвилин будемо приймати рішення.

Зараз я запрошую до заключного слова заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Михайла Івановича Тітарчука. Будь ласка.

ТІТАРЧУК М.І., *заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України*. Шановні народні депутати! Дійсно, сьогодні дуже важливо прийняти даний законопроект, який безпосередньо стосується патентного тролінгу. Ми всі розуміємо, що те, що не було зроблено, треба зробити, а те, що було зроблено погано, треба зробити краще. На відміну від інших законопроектів, прийняття цього проекту дійсно є нагальним, на врегулювання цих питань очікують вітчизняні та іноземні інвестори.

І головна теза. Як сказав один класик, основа сильної держави – сильна армія і сильне патентне відомство. Сильна армія охороняє кордони, а сильне патентне відомство охороняє інтелектуальну власність держави. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ще раз запрошую всіх народних депутатів до залу і хочу наголосити, що через 3 хвилини ми переходимо до прийняття рішення.

Зараз Олександр Володимирович Співаковський у своєму виступі, зокрема, назве поправки, які можуть бути компромісними, які можуть об'єднати зал. Тому я прошу уважно послухати і запросити депутатів до залу. Особливо закликаю Комітет з питань європейської інтеграції запросити всіх депутатів до залу. Отже, заключний виступ в обговоренні – Олександр Володимирович Співаковський.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Ситуація дуже складна в тому сенсі, що є дві протилежні точки зору, які не дають можливості пройти перше читання. Я звертаюся просто до здорового глузду і звертаюся до авторів, які можуть заблокувати прийняття законопроекту, зважаючи на кількість народних депутатів у залі.

Тому є пропозиція така. Я зачитаю поправку, яка погоджена з МЕРТ і з народним депутатом Вікторією Пташник, потім ми проголосуємо. Якщо ми не приймаємо з цією поправкою, тоді є пропозиція

проголосувати в редакції комітету. Редакція комітету враховує, пане Вікторе, пропозиції щодо застосування міжнародного принципу.

Андрію Володимировичу, є така пропозиція. Я зачитаю для стенограми, якщо в такій редакції не приймемо, тоді прийняти за основу в редакції комітету. Між першим і другим читаннями, я дуже сподіваюся, ми доопрацюємо законопроект.

Отже, підпункт 17 пункту 4 розділу I законопроекту (це зміни до пункту 6 статті 16 Закону «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг») доповнити новим абзацом такого змісту:

«використання торговельної марки для лікарського засобу, введеного під цією торговельною маркою в цивільний обіг на території будь-якої країни світу власником свідоцтва чи за його згодою, за умови що власник свідоцтва не має вагомих підстав забороняти таке використання у зв'язку з подальшим продажем товару, зокрема у разі зміни або погіршення стану товару після введення його в цивільний обіг».

Шановні колеги, я звертаюся абсолютно до всіх. Це звужений варіант, вже навіть не той перший, ранковий, який викликав неприйняття. Ми можемо вийти на друге читання з цією поправкою і надалі відпрацювати текст. Але якщо ми взагалі відхиляємо цей законопроект, то ми маємо розуміти наслідки. Це означає, що через те, що групи народних депутатів не можуть знайти консенсусу, ми і надалі, фактично, будемо підтримувати піратство, патентний тролінг і таке інше.

Тому, шановні колеги, я закликаю вас все-таки зрозуміти позицію Комітету з питань науки і освіти і прийняти цей законопроект за основу. Дякую за розуміння. Давайте забудемо про власні амбіції і проголосуємо заради України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, за пропозицією комітету я поставлю на голосування пропозицію прийняти законопроект у першому читанні з поправкою, яку озвучив Співаковський для стенограми. Ми голосуємо за прийняття в першому читанні, а потім вносимо поправки між першим і другим читанням – ті, які виникають і щодо яких є застереження. Так приймається, колеги? Колеги, я прошу всіх зайти до залу.

Отже, колеги, прошу приготуватися до голосування. Першою я поставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту з поправкою, яку зачитав Співаковський. Так, пане Олександр?

Отже, перше голосування – за основу з урахуванням тих пропозицій комітету, які Співаковський озвучив під стенограму. Це буде перше голосування. Я прошу (у нас була дискусія) всіх уважно під час голосування брати участь у голосуванні. Прошу всіх зайняти робочі місця. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Отже, готові, так?

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» (№ 5699) з поправкою, яку озвучив Олександр Володимирович Співаковський. Лише за основу, ми зможемо допрацювати його до другого читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо з поправкою комітету. Прошу підтримати. Прошу проголосувати...

Зупиніть голосування! Комітет з питань європейської інтеграції прийшов, це дає підстави для стриманого оптимізму. Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Отже, ще раз наголошую, законопроект № 5699 з поправкою, яку озвучив для стенограми Співаковський, пропонується прийняти за основу. Прошу проголосувати і прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Колеги, тепер я поставлю цей законопроект без озвученої поправки, в редакції комітету.

Співаковський, будь ласка, 1 хвилина.

Прошу всіх заходити до залу, колеги, займати робочі місця.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Шановні колеги, у мене велике прохання. Я вперше звертаюся до Верховної Ради: давайте припинимо спекуляції! Комітет все зробив. Автором, фактично, є Кабінет Міністрів України. Давайте припинимо спекуляції і приймемо за основу в редакції комітету. Потім буде створено робочу групу. Не напрацюємо – не вийдемо на друге читання.

Навіщо зараз робити таке шоу? Одні кричать: «Давайте зелене світло!». Інші кричать: «Жовте!». Якщо ми довіряємо Комітету з питань науки і освіти, давайте консолідовано проголосуємо і надамо можливість доопрацювати законопроект до другого читання. Інакше це виглядає просто непристойно. Я просто не хочу називати аргументи, коли одна чи друга сторона хоче отримати переваги. Дякую всім. Голосуємо за Україну!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз я ставлю на голосування законопроект у редакції комітету, але без зачитаної поправки. Зрозуміло? Ця пропозиція усіма підтримується, колеги?

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» (№ 5699) для прийняття за основу в редакції комітету. Прошу проголосувати. Прошу підтримати в редакції комітету. Голосуємо. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Теж не підтримується. Колеги, наступна пропозиція, яку я можу поставити на голосування, – повернути в комітет на доопрацювання. Це підтримується?

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію повернути в комітет. Можливо, дві позиції, які розділили зал, в комітеті вдасться об'єднати. І тому, щоб ми не втратили законопроект, щоб він не був відхилений, давайте об'єднаємося довкола цієї пропозиції. Приймається, так? Всіма приймається? Повернути в комітет на повторне перше читання, це компромісна пропозиція. У комітеті зможуть провести професійну дискусію, тоді ми зможемо вийти на позитивне рішення.

Колеги, прошу всіх приготуватися до голосування. Це надважливе євроінтеграційне питання, і я переконаний, що ми не можемо поставити його під ризик. Давайте повернемо в комітет, щоб комітет доопрацював.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» (№ 5699) направити в комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, поверніться до залу! Це об'єднуюча позиція. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Не всі встигли. Зараз повернемося.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії – 13, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 3.

Колеги, я прошу підтримати. Це компромісна позиція, вона дає можливість доопрацювати в комітеті, провести фахову дискусію і вийти на позитивне рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування. Прошу максимально зоблігуватися. Колеги, прошу приготуватися до голосування. Готові, так? Андрію Володимировичу, поверніться на робоче місце.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону № 5699, до пропозиції направити його в комітет на повторне перше читання. Прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати. Колеги, поверніться на робочі місця! Я прошу підтримати пропозицію про повернення до проекту закону № 5699. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати. Кожен голос має значення.

«За» – 201.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Якщо не буде голосів, цей законопроект буде відхилено, і рука в мене не здригнеться. Я не розумію, чому люди ведуть дискусію і не голосують. Прошу повернутися на робочі місця.

Ставлю на голосування заключну пропозицію, яка передбачена Регламентом, – повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Думаю, довкола цієї пропозиції ми

об'єднаємося. Це заключна пропозиція. Якщо вона не буде підтримана, законопроект буде відхилено.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» (№ 5699) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях. Є сенс ще ставити на голосування, колеги? Тоді, будь ласка, прошу всіх, не виходьте із залу. Голови фракцій, контролюйте ситуацію у своїх фракціях, просто зараз, під час голосування, люди виходять із залу.

Я поставлю в заключний раз пропозицію. Якщо немає голосів, законопроект буде відхилено. Прошу членів Комітету з питань науки і освіти, членів Комітету з питань європейської інтеграції закликати народних депутатів до залу. Готові?

Отже, я ставлю на голосування пропозицію проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони інтелектуальної (промислової) власності» (№ 5699) направити до комітету для підготовки на повторне перше читання. Комітет бере зобов'язання доопрацювати і винести узгоджений законопроект на розгляд парламенту. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, усіх прошу взяти участь у голосуванні і підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Не встигли, три голоси. Не встигла Оксана. Гаразд, колеги, я поставлю на повернення. Три голоси не вистачає. Отже, колеги (бачу, зайшли народні депутати), тепер я мушу поставити пропозицію про повернення, а потім – пропозицію повернути в комітет.

Хто за те, щоб повернутися до проекту закону [№ 5699](#) і направити його в комітет, прошу голосувати. Спочатку голосуємо за повернення. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Кожен голос має значення. Голосуємо!

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

Так, голосів меншає. Проект закону № 5699 відхилено. Я прошу комітет провести нараду з цього приводу і підготувати новий пакет документів. Отже, з пакета законопроектів щодо захисту інтелектуальної власності ми один прийняли, на жаль, два були відхилені через розбіжності в залі.

Колеги, хочу нагадати, що ми, розглядаючи законопроекти у другому читанні, дійшли до проекту Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» ([№ 4074](#)), але рейтингове голосування продемонструвало, що немає підтримки. Комітет просить ще раз поставити його на рейтингове голосування.

Прошу приготуватися до голосування. Зараз я поставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» ([№ 4074](#)). Голова комітету Оля Богомолець звернулася з проханням ще раз поставити на рейтингове голосування, щоб, якщо буде підтримка, ми змогли перейти до його розгляду. Готові до голосування? Медичний законопроект, узгоджений комітетом і міністерством.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» ([№ 4074](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати, це рейтингове голосування.

«За» – 222.

Рішення не прийнято.

Думаю, можна переходити до розгляду, рейтингове голосування продемонструвало високий потенціал. Колеги, тут лише дві поправки, голосування відбудеться за кілька хвилин, тому я прошу запросити всіх до залу для голосування за цей надзвичайно важливий законопроект.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань охорони здоров'я Ольгу Вадимівну Богомолець. Проект Закону «Про внесення

зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» (№ 4074). Будь ласка, пані Олю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Цей законопроект чекає на вирішення своєї долі вже два роки. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів» (№ 4074), підготовлений Комітетом з питань охорони здоров'я до другого читання, прийнятий у першому читанні 2 листопада 2016 року.

Законопроект спрямований на гармонізацію положень національного законодавства з відповідними положеннями Директиви 2001/83/ЄС, зокрема щодо забезпечення публічного доступу до результатів доклінічних досліджень та клінічних випробувань лікарських засобів. Міністерство охорони здоров'я України щороку проводить понад 200 клінічних випробувань. За останніх п'ять років міністерство отримало за це понад 100 мільйонів гривень. І, власне, результати цих досліджень мають бути доступними для експертного середовища та громадськості.

Відповідно до статті 14 Закону «Про інформацію» інформація про вплив товару на життя та здоров'я людини не може бути віднесена до інформації з обмеженим доступом. Разом з тим чинна редакція Закону «Про лікарські засоби» визначає, що вся інформація, яка міститься в реєстраційному досьє, є закритою інформацією. Такий підхід не відповідає європейським вимогам і не забезпечує права громадян на доступ до суспільно важливої інформації. Тому законопроектом пропонується чітко визначити, яка саме інформація є відкритою для громадськості, де і ким вона оприлюднюється.

До законопроекту надійшло п'ять поправок, з них три враховані, одна – по суті, дві відхилені. Законопроект завізовано Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України без зауважень.

Перед тим як поставити законопроект на голосування, вношу пропозицію, яку просило врахувати Міністерство охорони здоров'я, щодо збільшення визначеного прикінцевими положеннями строку

на розроблення необхідних для реалізації закону змін до нормативно-правових актів з одного до шести місяців.

Зачитаю для стенограми: у першому реченні пункту 2 розділу II «Прикінцеві положення» слова «протягом одного місяця» замінити словами «протягом шести місяців».

Прошу підтримати пропозицію комітету та прийняти законопроект у другому читанні і в цілому як закон. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до поправок. Я буду зачитувати ті, які відхилені.

Поправка 1. Не наполягає.

Поправка 2. Не наполягає.

Ще дві поправки... Наполягає на поправці 2 Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Я наполягаю на своїй поправці, яка пропонує, щоб публічними були не лише результати клінічних випробувань, а й матеріали клінічних випробувань, на підставі яких формуються результати. Тому що ми розуміємо, що результат, по суті, викладається на одній сторінці, у ньому чітко зазначається, є ефективність лікарського засобу чи її немає. А робляться такі висновки експертизи на підставі матеріалів клінічних випробувань. Саме в матеріалах дуже чітко видно, на якій кількості осіб проведені випробування, скільки випробувань пройшли успішно, а скільки неуспішно. Тому я наполягаю на тому, щоб публічною була інформація всіх матеріалів клінічних випробувань. Лише за такої умови ми будемо реєструвати лікарські засоби лише з доведеною клінічною ефективністю. На жаль, на сьогодні велика кількість ліків, які не мають ефективності, проходять реєстрацію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Олю.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги! Цією поправкою пропонується частину десяту статті 9 викласти в новій редакції, за змістом якої центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони здоров'я, тобто МОЗ України,

повинен забезпечити публічний доступ до всіх матеріалів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів.

Варто зауважити, що, очевидно, мова йде не про всю частину десяту статті 9, а лише про останнє речення цієї частини, бо інакше буде скасовано чинну норму щодо обов'язкової охорони інформації, що міститься в реєстраційному досьє, яка охороняється відповідно до законодавства.

Що стосується забезпечення публічного доступу до всіх матеріалів доклінічного вивчення та клінічних випробувань лікарських засобів, то варто зауважити, що в цих матеріалах є і конфіденційна, і комерційна інформація, яка підлягає охороні від розголошення, зокрема персональні дані та відомості про стан здоров'я осіб, які брали участь у клінічних випробуваннях. Відкритою є лише інформація про результати цих випробувань та досліджень, саме до них і потрібно забезпечити публічний доступ. Тому поправку 2 народного депутата Ірини Сисоєнко пропонується відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, але пані Ірина наполягає на голосуванні.

Я ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Сисоєнко. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Таким чином, ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Отже, колеги, обговорення завершене. Я прошу всіх займати робочі місця і заходити до залу – ми переходимо до прийняття рішення. Комітет, справді, довгий час готував цей законопроект, були знайдені компромісні позиції, тому вкрай важливо підтримати наших колег.

Я прошу всіх приготуватися до голосування. Прошу членів комітету і голів фракцій змобілізувати колег депутатів. Прошу зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення. Колеги, поверніться до залу!

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо доступу до результатів доклінічного вивчення та клінічних випробувань

лікарських засобів» (№ 4074) у другому читанні та в цілому з пропозицією, яку озвучила для стенограми голова комітету Ольга Вадимівна Богомолець. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги, голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Закон прийнято. Вітаю комітет з якісною і ефективною роботою!

Наступне питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№ 6424-д](#)).

Автори просять розглянути за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати скорочену процедуру. Голосуємо.

«За» – 142.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Я не розумію, в чому логіка. У нас залишилася 1 година 10 хвилин, а попереду ще великий порядок денний. Я думаю, що правильно підтримати розгляд за скороченою процедурою, швидко та ефективно розглянути. Нагадаю, що наступний законопроект – про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт», потім є законопроект щодо сталого розвитку гірських та високогірних населених пунктів. Ми до них можемо дійти, якщо будемо працювати ефективно, колеги.

Давайте підтримаємо розгляд за скороченою процедурою проекту закону № 6424-д. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 151.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрія Васильовича Шиньковича. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 189, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Законопроект № 6424-д розроблений з метою встановлення на законодавчому рівні обмежень щодо використання квартир у багатоквартирних житлових будинках не за призначенням, у тому числі як офісів, готелів, інших закладів тимчасового проживання, та посилення відповідальності за порушення законодавства в зазначеній сфері.

Верховна Рада України 3 липня 2018 року прийняла рішення направити до нашого комітету на повторне перше читання проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№ 6424](#)), внесеного народними депутатами Герасимовим, Андрієвським, Левченком, Шиньковичем, Кодолою. Комітет у найкоротший термін доопрацював зазначений законопроект, і 4 липня 2018 року був зареєстрований законопроект № 6424-д. У той же день комітет на своєму засіданні оперативно розглянув його і запропонував Верховній Раді України прийняти за основу.

У редакції, підготовленій на повторне перше читання, частково враховані зауваження Головного науково-експертного управління, уточнена поверховість будинків, на які поширюється дія закону, додано новий пункт щодо непоширення дії закону на нежитлові приміщення (це дуже важливо) у багатоквартирних житлових будинках поверховістю 16 та більше поверхів, враховані пропозиції народного депутата Герасимова. Прошу підтримати прийняття законопроекту за основу.

Хочу лише уточнити дуже важливу деталь, яка минулого разу викликала дискусію в залі. Цим законопроектом не забороняється використання нежитлових приміщень, розташованих у цокольному, на першому, другому та верхньому, у тому числі мансардних, поверхах багатоквартирного житлового будинку. Це те вузьке місце, яке насправді і викликало певну дискусію. Комітет просить підтримати прийняття законопроекту за основу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу привести запис: два – за, два – проти.

Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Передайте слово Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передає слово Олені Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! З перших днів роботи цього парламенту до Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства, зокрема до нас, народних депутатів з Об'єднання «Самопоміч», зверталася велика кількість людей з проблемами хостелів у багатоквартирних будинках. З реформою житлової сфери, житлово-комунального господарства, коли ми зараз говоримо про управління багатоквартирними будинками, про об'єднання співвласників, ми бачимо, що проблема хостелів у багатоквартирних будинках загострилася. Люди ніяк не можуть вплинути на сусіда, який оперує хостелом, у якому може бути по 30 людей на день, які користуються загальним спільним майном у цьому будинку і, фактично, заподіюють шкоду, порушують безпеку життєдіяльності інших людей, які мешкають у цьому будинку. Тому час комплексних реформ житлово-комунального господарства настав, і потребує врегулювання питання такої діяльності, як функціонування хостелів.

Цей законопроект ми пропонуємо все-таки підтримати і суттєво доопрацювати до другого читання, бо, на жаль, у першій редакції, навіть доопрацьованій комітетом, не запропоновано змін до Закону «Про туризм» і жодної згадки немає про те, що ж таке хостел – чи це готельний бізнес, чи ми просто продовжуємо здавати житло в оренду і жодним чином не регулюємо цю діяльність, яка заподіює шкоду мешканцям багатоквартирного будинку.

Тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» пропонує підтримати проект закону за основу і для того, щоб не порушувати Регламент, проголосувати це рішення із зауваженням, що до другого читання треба напрацювати зміни до Закону «Про туризм», які врегулюють діяльність хостелів в Україні. Без цього, на жаль, норми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

БАБАК А.В. Тому, шановні друзі, прошу голосувати «за» – врегулюємо питання діяльності хостелів. Але нам треба буде внести зміни і до Закону «Про туризм», які, на жаль, у цьому законопроекті не передбачені. Тому голосуємо «за» і пропонуємо також передбачити, що до другого читання будуть запропоновані зміни до Закону «Про туризм», зокрема щодо визначення хостелів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Петро Васильович Юрчишин. Хто виступатиме? Передає слово Артуру Герасимову. Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Ми вже не раз обговорювали цю проблему, яка насправді існує. Проте одразу хочу вам сказати, що було проведено дуже багато консультацій з представниками всіх фракцій і груп, з дуже багатьма народними депутатами, ми все зробили для того, щоб, вирішуючи проблему, ми жодним чином не зачепили український малий бізнес. Тому одразу хочу сказати, що запобіжники, які були виставлені в цьому законі, навіть записані в перехідні положення, незважаючи на те, що згідно із законодавством вони б і так були.

Тому велике прохання згуртуватися і підтримати цей законопроект у першому читанні. Ми будемо вітати всі коментарі від усіх фракцій до другого читання, бо законопроект є надважливим. Також можу сказати, що до мене зверталися вже сотні людей – підходили на вулицях і телефонували, – щоб ми прийняли такий закон. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Батьківщини» – Сергій Владиславович Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Соболев, «Батьківщина». Шановні колеги! Законопроект достатньо контроверсійний. З одного боку, всі розуміють, що є святе право приватної власності, власник має право розпоряджатися нею так, як вважає за потрібне. З другого боку, є права мешканців багатоквартирних будинків, які так само можуть страждати від того, яким чином ця приватна власність використовується. Саме тому, розглядаючи цей законопроект, треба враховувати всі питання, які, по-перше, не дозволять зловживати таким правом, а по-друге – не обмежуватимуть законні права власників.

Це мені нагадує проблему початку 1990-х, коли почалася приватизація житла в багатоквартирних будинках. На цей момент підвальні і напівпідвальні приміщення в таких будинках вже давно були відчужені, і мешканці не отримували ніякої плати від того, що ці приміщення або здавалися в оренду, або продавалися.

Поруч з тим є інша не менш важлива тема, яка не винесена на порядок денний. Це питання, на розгляді якого наполягає фракція «Батьківщина». В усіх країнах світу, включаючи Сполучені Штати Америки, відчуження житла за борги з комунальних платежів, якщо це єдине твоє житло, заборонено. Ми ще раз нагадуємо, що відповідний законопроект лежить у парламенті, і наполягаємо на його розгляді. В умовах катастрофічного зростання комунальних тарифів таким правом почали зловживати. Ми просимо вас, пане Голово, поставити це питання на розгляд невідкладно (законопроект пройшов розгляд у відповідних комітетах) та раз і назавжди заборонити відчуження житла за борги з комунальних платежів, якщо це єдине житло громадян.

Щодо цього законопроекту думки у фракції розділилися, тому ми будемо голосувати у вільному режимі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Народного фронту» – Олександр Кодола. Потім – Левченко, і через 2 хвилини переходимо до голосування. Прошу всіх запросити до залу.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ № 209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Чернігівщина, виборчий округ № 209. Як співавтор даного законопроекту хочу сказати, що, дійсно, проблема використання квартир не за призначенням нині набула неабиякого поширення, особливо у столиці та інших великих містах. Основна небезпека полягає в тому, що хостели, офіси, організовані у квартирах багатопверхових будинків, створюють загрозу і небезпеку для сусідів. Насамперед я маю на увазі пожежну безпеку, зношення комунікацій, бо вони розраховані не на 20 чи 30 осіб, які користуються хостелом чи офісом, наприклад.

Тому я закликаю колег підтримати даний законопроект, щоб навести хоч якийсь лад у цьому питанні. Прошу голосувати «за». Наша команда підтримує цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Левченко, будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Я хочу зараз виступити як київський мажоритарник. Під час зустрічей з виборцями я десятки разів чув від людей скарги на абсолютно безконтрольну діяльність хостелів. Справа в тому, що чинне законодавство жодним чином не врегульовує діяльність хостелів. І це призводить до того, що в житлових будинках плодяться безконтрольні притони, наслідком чого є тотальне знущання над місцевими мешканцями.

На превеликий жаль, Верховна Рада не поділяє наші пропозиції щодо заборони діяльності таких закладів у житлових будинках взагалі, але цей законопроект є хоча б маленьким кроком уперед. Так, він недостатній. Так, він стосується лише будинків, що мають 16 і більше поверхів. Але це крок уперед, який треба зробити, щоб хоча б розпочати рух з урегулювання цього питання.

Тому я зараз звертаюся до всіх фракцій, окремо до фракції «Самопоміч». Ви маєте слушні зауваження, я з вами цілком погоджуюся, але, будь ласка, підтримайте цей законопроект у першому читанні, бо це питання треба зрушити з мертвої точки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. І хочу наголосити, що серед пропозицій, які звучали, була пропозиція про внесення змін до Закону «Про туризм». Ми проголосуємо з дорученням, щоб комітет підготував зміни до Закону «Про туризм». Ми приймаємо законопроект лише за основу і зможемо доопрацювати до другого читання. Я озвучу для стенограми доручення комітету, щоб до другого читання були підготовлені зміни до Закону «Про туризм». Прошу всіх приготуватися до прийняття рішення. Нагадую, що ми голосуємо за прийняття за основу.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» (№ 6424-д) з дорученням, що до другого читання будуть підготовлені зміни до Закону «Про туризм». Прошу проголосувати. Прошу підтримати прийняття законопроекту № 6424-д за основу. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 207.

Рішення не прийнято.

Я поставлю пропозицію повернутися. Прошу запросити колег до залу.

По фракціях і групах покажіть, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 87, «Народний фронт» – 45, «Опозиційний блок» – 19, «Самопоміч» – 13, Радикальної партії – 10, «Батьківщина» – 8, «Воля народу» – 5, «Партія «Відродження» – 1.

Отже, колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за основу. Прошу максимально змобілізуватися. Прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція повернутися до розгляду законопроекту № 6424-д. Прошу проголосувати. Прошу підтримати

пропозицію про повернення. Голосуємо, прошу підтримати. Прошу проголосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Якщо зараз не буде голосів, я перейду до наступної пропозиції – направити в комітет на доопрацювання. Зараз я ще раз поставлю пропозицію про повернення до голосування за основу. І наголошую для авторів законопроекту: якщо зараз зал не буде змобілізований, будемо голосувати пропозицію про повернення в комітет на доопрацювання. Тому прошу зайняти робочі місця. Прошу змобілізуватися.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за основу проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» (№ 6424-д). Перше голосування – за повернення. Прошу підтримати. Прошу проголосувати за повернення. Голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Наступна пропозиція – направити в комітет для підготовки до повторного першого читання. Мені видається, що вона є компромісною для всіх, і я впевнений, що ми зможемо зараз її підтримати. Отже, колеги, прошу змобілізуватися, це компромісна позиція. Я сподіваюся, що всі її підтримають, щоб законопроект не був відхилений. Бо якщо він буде відхилений, він може бути знову запропонований до розгляду аж на наступній сесії. Тому прошу кожного уважно брати участь у голосуванні.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення законопроекту № 6424-д у комітет для підготовки до повторного першого читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Це компроміс, давайте разом підтримаємо. Голосуємо. Прошу підтримати. Прошу проголосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

І заключна пропозиція – направити законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Я звертаюся до авторів законопроекту: просто під час голосування виходять із залу, нам

не вистачає шість голосів. Я прошу всіх змобілізуватися, щоб ми не втратили законопроект. Це заключна пропозиція, яка дозволена Регламентом, – направити суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Я прошу всіх взяти участь у голосуванні. І, колеги, я прошу всіх підтримати. Це прийнятний компроміс, щоб законопроект не був відхилений. Кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення законопроекту № 6424-д суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, кожен голос має вагу, тому я прошу кожного взяти участь у голосуванні і підтримати цю пропозицію. Прошу голосувати. Прошу підтримати пропозицію про повернення законопроекту [№ 6424-д](#) суб’єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Голосуємо відповідально і злагоджено, кожен голос важливий. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Сподіваюся, що суб’єкт права законодавчої ініціативи якнайшвидше доопрацює законопроект і напрацює положення, які зможуть об’єднати зал.

Переходимо до наступного питання порядку денного – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» ([№ 8181](#)).

Автор просить підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати скорочену процедуру розгляду. Прошу голосувати.

«За» – 140.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. І хочу вас попередити, що якщо ми розпочнемо розгляд за повною процедурою, то це буде заключний законопроект на сьогодні. Попереду у нас два важливі законопроекти, які мають підтримку в залі, які ми можемо встигнути розглянути. Тому я ще раз прошу підтримати розгляд

законопроекту № 8181 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 146.

Рішення не прийнято.

Не встигли. Поставлю втретє, в заключний раз. Колеги, якщо рішення не приймається, розглядаємо за повною процедурою.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту № 8181 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Івана Івановича Крулька. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» (№ 8181), розроблений народними депутатами, які представляють різні фракції. Він розроблявся у тісній співпраці з Міністерством освіти і науки і має дуже важливе соціальне спрямування.

У чому мета цього законопроекту? Він стосується передусім діяльності двох спілок – Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту. Якщо ми вважаємо, що в нашій країні потрібно боротися за здоровий спосіб життя, за масовий спорт, то саме через учнівській і студентський спорт можна забезпечити масовий спорт в Україні. З 1993 року в Україні діють ці спілки, але вони досі не імплементовані в українське законодавство, а відтак не можуть проводити на належному рівні міжнародні змагання, зокрема універсиади чи гімназіади.

Цей законопроект відкриває такі можливості, щоб Спортивна студентська спілка України і Українська федерація учнівського спорту у повній мірі працювали так само, як їхні партнери по всьому світу.

Під егідою Спортивної студентської спілки і під егідою Української федерації учнівського спорту проходять усі змагання, що стосуються студентського спорту. Більше того, ми маємо серйозні успіхи. Зокрема, цього року на Всесвітній гімназії Україна посіла перше місце у світі серед 58 країн.

Тому я пропоную, оскільки це соціальний законопроект, який об'єднує весь зал, проголосували і підтримали студентський і учнівський спорт, загалом масовий спорт в Україні. Прошу весь зал консолідуватися і проголосувати за цей важливий законопроект.

Комітету я дякую за пропозиції, за роботу і прошу підтримати законопроект у редакції профільного комітету, який цей законопроект розглядав. Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Денису Силантьєву. Будь ласка, пане Денисе, запрошуємо вас.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Комітет розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» (№ 8181), яким пропонується на законодавчому рівні визначити спортивний статус зазначених спілок як громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не вбачає потреби у деталізації на законодавчому рівні правового статусу Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України як громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування і пропонує відхилити законопроект.

Під час обговорення члени комітету підтримали законопроект, оскільки реалізація його положень сприятиме врегулюванню діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України, а також врегулює питання щодо надання їм фінансової підтримки з державного бюджету. Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу і в цілому з урахуванням таких пропозицій:

у тексті законопроекту слово «позанавчальний» замінити словом «позаурочний»;

у назві та тексті законопроекту слова «Спортивна спілка учнівської молоді України» в усіх відмінках замінити словами «Українська федерація учнівського спорту» у відповідному відмінку.

Дякую, колеги. Прошу підтримати законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановний колего.

Прошу записатися на обговорення законопроекту.

Ігор Лапін представить позицію «Народного фронту». Прошу.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Миколі Величковичу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, прошу увімкнути мікрофон.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Шановні колеги! Голосуючи зараз за цей законопроект, ми підтримуємо наших молодих спортсменів. Ви пам'ятаєте, що наші спортсмени на минулій гімназіаді, яка нещодавно закінчилася, були одні з найкращих у світі. Тому закликаю підтримати наших молодих спортсменів.

І хотів би наголосити, що автори цього законопроекту представляють різні фракції. Тому давайте відкинемо будь-які політичні розбіжності, проголосуємо і підтримаємо український спорт. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. І вам дякуємо.

Іван Крулько представить позицію фракції «Батьківщина». Прошу.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! У розвиток своєї доповіді хочу сказати, що цей законопроект дуже потрібний Міністерству освіти і науки, тим, хто опікується студентським і учнівським спортом. Я вважаю, ми маємо всі перспективи для того, щоб українська молодь могла представляти нашу країну на найвищому рівні на різноманітних спортивних змаганнях – всесвітніх універсіадах і гімназіадах.

Думаю, що, підтримуючи такі соціальні ініціативи, ми також даємо молоді можливість розвиватися і здобувати найвищі досягнення в учнівському, студентському спорті, ставати олімпійськими чемпіонами, залишатися в Україні, не планувати виїхати за кордон, а будувати тут свою кар'єру, в тому числі спортивну. Цей законопроект є справді об'єднуючим, тому прошу народних депутатів України підтримати його.

Фракція «Батьківщина» буде підтримувати цей законопроект. Так само ми повною мірою будемо підтримувати ініціативу Спортивної студентської спілки, щоб одна з найближчих всесвітніх універсіад, яка збирає спортсменів з усього світу, відбулася в Україні. Це буде дуже добрим підґрунтям для підготовки спортивної інфраструктури і для підготовки України до можливого проведення Олімпійських ігор у майбутньому. Пропоную підтримати цей законопроект і сконсолідуватися усім сесійним залом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. І вам дякуємо.

Позицію «Опозиційного блоку» представить Юрій Павленко. Прошу вас, пане Юрію.

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна головуєча! Шановні народні депутати України! «Опозиційний блок» підтримує даний законопроект. Ми вважаємо, що сьогодні необхідно підтримати діяльність Спортивної студентської

спілки і Спортивної спілки учнівської молоді, оскільки ці організації, починаючи з 1993 року, коли були створені, довели свою здатність організовувати процес.

Крім того, ми підтримуємо ініціативи, спрямовані на формування здорового способу життя, на організацію цікавого навчання на уроках фізичного виховання у школах та у вищих навчальних закладах. Це, на жаль, поки що залишається проблемою. Урок фізкультури у школі на сьогодні не цікавий для дітей. На жаль, він не враховує індивідуальні особливості кожної дитини, відповідно, багато дітей просто вважають його непотрібним і часто не відвідують. На жаль, недостатньою є на сьогодні і підготовка кадрів, які викладають фізичну культуру у школі та у вищих навчальних закладах. Власне, такі функції, за певної підтримки з боку держави, могли б узяти на себе і відповідні громадські організації.

Без сумніву, є застереження щодо вживання в законі відповідних власних назв громадських організацій, на що вказує Головне науково-експертне управління. Це теж дискусія ненова, вона була ще 2009 року, коли ухвалювався Закон «Про фізичну культуру і спорт». Але, власне, із 2009 року жодної альтернативи не з'явилося, а ці організації довели свою здатність і можливість розвивати студентський і шкільний спорт в Україні та на міжнародному рівні як єдині представники у відповідних міжнародних організаціях.

Дякую за увагу і сподіваюся, що ми сьогодні підтримаємо ці спортивні молодіжні організації.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І останній виступ від фракцій. Сергій Каплін представить позицію «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

КАПЛІН С.М., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ № 144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Якби вас зараз слухали чи дивилися пересічний школяр разом зі своєю родиною або студент, якого ви збираєтеся підтримувати, його спортивні прагнення, вони вам сказали б (вибачте за російську мову): «Не учите мене жити или заниматься спортом, лучше помогите материально».

Щороку всі, хто тут виступав за підтримку розвитку спорту серед учнівської і студентської молоді, проїдають з державного бюджету 800 мільйонів гривень – витрачають на свої партії. Кожна представлена тут партія, кожна фракція отримує сотні мільйонів гривень. Давайте відмовимося від цього, адже ці гроші ви витрачаєте на політичну рекламу, спонсоруєте телеканали, які ви сьогодні отут усі разом критикували, спонсоруєте агресорів і окупантів, замість того щоб дати студенту чи учню, інституту чи школі.

Ми внесли законопроект про те, щоб зробити публічною інформацію про надвисокі зарплати міністрів, заступників міністрів, керівництва Верховної Ради України, народних депутатів. Відмовили. Сьогодні поклали в ту папочку: відмовити законопроекту Капліна. Мене підтримує народний депутат Пинзеник, і ми разом знову подамо такий законопроект і доб'ємося, щоб кожен простий українець знав, скільки проїдає партія, представлена в парламенті, скільки проїдає кожний міністр, і де гроші, які мали піти на простого учня в село, на простого студента, на розвиток спорту. Нашим дітям мало ваших слів. Ви, партії, присутні тут, повинні поділитися з нашими дітьми тими грошима, які ви витягли з кишені їхніх батьків.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, я правильно розумію, що всі фракції, які бажали доєднатися до обговорення законопроекту, мали можливість виступити? Немає більше бажаючих? Колеги, я прошу всіх повертатися до сесійної зали, буквально за 30 секунд відбудеться голосування. Прошу повертатися до сесійної зали.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти свої робочі місця. Переходимо до прийняття рішення. Секретаріат Верховної Ради України прошу повідомити депутатам, що ми переходимо до прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Прошу залишити ложі і зайняти свої робочі місця.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» (№ 8181) за пропозицією комітету для прийняття за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Отже, прошу проголосувати і підтримати українських спортсменів, українську молодь. Голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 197.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступна пропозиція – прийняти за основу, щоб ми змогли доопрацювати до другого читання... (*Шум у залі*). Добре, я поставлю пропозицію про повернення, пане Іване. Просто ви переговоріть, ви ж бачите, що голоси є в залі.

Отже, за пропозицією комітету я ставлю на голосування пропозицію про повернення. Я прошу зобілізуватися, колеги, і взяти участь у голосуванні. Хто підтримує повернення до голосування за пропозицією комітету законопроекту № 8181, прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо. Прошу підтримати. Відбувається голосування, колеги, всі мають бути на робочих місцях.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Отже, колеги, буде підтримана пропозиція прийняти за основу? Колеги із «Самопоміч», за основу будете підтримувати? (*Шум у залі*). Прошу всіх приготуватися до голосування. Наступна пропозиція – прийняти лише за основу, щоб ми змогли доопрацювати до другого читання. Я прошу, колеги, зобілізуватися і взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» (№ 8181). Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги, ми доопрацюємо законопроект до другого читання. Це добра компромісна пропозиція. Прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Колеги, пропонується направити законопроект у комітет на повторне перше читання.

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 79, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 25, «Самопоміч» – 11, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 4.

Колеги, давайте об'єднаємося довкола наступної пропозиції – направити законопроект у комітет для підготовки на повторне перше читання. Я прошу всіх приготуватися до голосування.

Прошу підтримати пропозицію направити законопроект № 8181 у комітет для підготовки до потворного першого читання. Щоб він не був відхилений, колеги, я прошу підтримати цю пропозицію. Прошу голосувати. І прошу підтримати спорт і українську молодь. Щоб не був відхилений законопроект, давайте підтримаємо пропозицію про направлення на повторне перше читання. Прошу всіх проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 215.

Рішення не прийнято.

І заключна пропозиція – повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Не вистачає 11 голосів, колеги, прошу всіх запросити до залу. Я бачу, що ряд людей просто не голосують або голосують «проти». Колеги, закликаю об'єднатися довкола останньої пропозиції. Я прошу всіх запросити до залу. Прошу приготуватися до голосування. Якщо не буде підтримана ця пропозиція, ще один законопроект буде відхилено. Це не робить честі українському парламенту. Я прошу підтримати заключну пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» (№ 8181) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги, давайте злагоджено підтримаємо цю пропозицію. Голосуємо! Прошу підтримати. Кожен голос має значення. Прошу проголосувати.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Три голоси. Зараз я поставлю пропозицію про повернення. Бачу, що не встигли. Я поставлю на повернення. Колеги, три голоси.

Подивіться, хто зараз є в кулуарах, запросіть до залу. Я прошу всіх запросити зараз народних депутатів до залу і бути на робочих місцях під час голосування. Заходять народні депутати. Готові, так? Прошу приготуватися. Я наголошую, що поставлю ту саму пропозицію – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Але першим має бути голосування за повернення, а вже потім саме голосування. Я прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

І я ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Спортивної спілки учнівської молоді України» ([№ 8181](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати мою пропозицію про повернення. Голосуємо, колеги. Три голоси бракувало, прошу уважно і відповідально голосувати. Голосуємо за повернення.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Ще менше голосів. Проект закону № 8181 відхилено.

Колеги, до мене звернулася група авторів наступного проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення захисту суб'єктів господарювання від неправомірних дій або бездіяльності дозвільних органів» ([№ 7373](#)). Автори просять, якщо в залі немає підтримки, перенести розгляд. Тому я поставлю на рейтингове голосування. Прошу всіх уважно взяти участь у голосуванні.

Я ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення захисту суб'єктів господарювання від неправомірних дій або бездіяльності дозвільних органів» ([№ 7373](#)). Рейтингове голосування. Прошу взяти участь і прошу підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Не розглядаємо.

Колеги, є наступний законопроект, щодо підтримки якого до мене зверталися фракції, – проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів» ([№ 6439-д](#)). Колеги, наголошую, це підтримка наших високогірних районів. Більшість фракцій зверталися до мене з проханням поставити цей законопроект на розгляд. Зараз я поставлю його на рейтингове голосування і прошу підтримати. Зорієнтувалися? Це наступне питання порядку денного.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів» ([№ 6439-д](#)). Рейтингове голосування. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 44, «Опозиційний блок» – 1, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 8, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, я ще раз поставлю на рейтингове голосування. Я здивований такою низькою підтримкою. Прошу всіх взяти участь у голосуванні і підтримати.

Я ще раз ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів» ([№ 6439-д](#)). Я переконаний, що люди будуть відслідковувати, хто як голосував за цей законопроект. Рейтингове голосування, прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 173.

Рішення не прийнято.

Немає підтримки, і група авторів просить відкласти розгляд. Але, колеги, я розраховував, що стосовно цього законопроекту ми зможемо вийти на позитивне рішення.

Таким чином, я поставлю наступні законопроекти на рейтингове голосування, щоб побачити, який зможе об'єднати зал. Колеги, я прошу всіх зайти до залу, приготуватися до голосування. У нас є ще час для роботи. Я прошу повернутися до залу.

Ставлю на рейтингове голосування наступний законопроект – проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» ([№ 6634](#)). Його пропонують прийняти лише за основу. Ми сьогодні вже прийняли важливий закон на підтримку медицини, і я прошу проголосувати та підтримати в рейтинговому голосуванні проект Закону «Про первинну медичну допомогу на засадах сімейної медицини» ([№ 6634](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати сімейну медицину! Прошу проголосувати.

«За» – 165.

Рішення не прийнято.

Немає підтримки і цього законопроекту.

Наступний – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання відпусток працівників театрів» ([№ 8528](#)). Хоча, як я знаю, є розбіжності щодо цього законопроекту, я проведу рейтингове голосування.

Рейтингове голосування щодо законопроекту № 8528. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Немає підтримки. Колеги, я поставлю ще два законопроекти на рейтингове голосування. Якщо не буде підтримки, тоді мені доведеться провести загальний облік присутніх народних депутатів, щоб прийняти рішення щодо продовження нашого засідання.

Отже, наступне питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо передачі майна до державної та комунальної власності» ([№ 6007](#)). Проводимо рейтингове голосування. Прошу підтримати. прошу проголосувати.

«За» – 159.

Рішення не прийнято.

Наступне питання – проект Постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Участь молоді в процесах реформування держави» (21 листопада 2018 року)» ([№ 8367](#)). Автори – Артур Палатний, Микола Величкович та інші народні депутати України. Колеги,

оскільки щодо законопроектів немає достатньої підтримки, переходимо до проекту постанови.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Колеги, у нас 20 хвилин, ми просто не встигнемо. Тому я прошу підтримати розгляд проекту постанови № 8367 за скороченою процедурою. Підтримайте, колеги. Я прошу всіх підтримати і проголосувати за розгляд за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Підтримайте, колеги! Прошу всіх підтримати.

«За» – 152.

Рішення не прийнято.

Запрошую до доповіді представника Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Миколу Романовича Величківича. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Відповідно до Декларації про загальні засади державної молодіжної політики в Україні та на підставі рішення Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму від 16 травня 2018 року народні депутати – члени нашого комітету вносять на ваш розгляд проект Постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Участь молоді в процесах реформування держави» (21 листопада 2018 року)».

Молодь є потужною рушійною силою, яка завдяки своєму запалу та наполегливості здатна робити важливі зміни, спрямовані на захист загальнодержавних інтересів, на розбудову держави.

На сьогодні в Україні проживає понад 11,5 мільйона молодих людей віком від 14 до 35 років, це чверть населення нашої держави. Важливо, що половина з них готові особисто долучитися до ініціатив у громаді. Молодь хоче змінювати своє життя, життя своїх регіонів та держави загалом. Саме тому зміни і реформи, що відбуваються в Україні, вимагають кардинального перегляду взаємовідносин між владою та молоддю.

Проведення парламентських слухань на зазначену тему сприятиме активізації участі молоді у процесах ухвалення рішень, в управлінні державними справами та справами громад, підвищенню рівня її громадської активності, а також розвитку молодіжної політики

в Україні як інструменту залучення молодих людей до реформування держави.

Просимо підтримати проект постанови про проведення таких парламентських слухань. Звертаюся до всіх політичних сил, представлених у парламенті: просимо підтримати парламентські слухання на цю тему. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу провести запис: два – за, два – проти.

Від фракції «Самопоміч» – Олена Сергіївна Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Щиро дякую, пане головуєчий. Фракція «Самопоміч», лідер молодіжного крила «Самопоміч». Я зараз виступатиму, напевно, не як народний депутат, а як людина, яка представляє молодіжне крило нашої партії, яка представляє молодь, яка прагне залишатися в нашій країні і мріє жити в успішній Україні, нікуди не їхати, не шукати кращого життя в інших країнах, а для цього треба зробити все, щоб не було жодного рішення про молодь без молоді.

На превеликий жаль, на сьогодні ні Міністерство молоді та спорту, ні інші державні органи, ні більшість органів місцевого самоврядування не мають ефективних механізмів залучення молодих людей до прийняття рішень, які стосуються їх безпосередньо. У нас відсутня молодіжна політика, у нас на сьогодні немає дієвого закону про молодь, який містив би реальні механізми залучення молоді до управління державою, до прийняття рішень.

І ключове. Молодь, так само, як і всі інші громадяни, має право безпосередньо бути делегованою у владу. Сьогодні ж я маю публічно сказати, що Міністерство молоді та спорту робить все, щоб створити інституційні механізми, так звані молодіжні ради, але абсолютно не долучає до процесу обговорення молодих людей, робить все, щоб зробити ці інституції кишеньковими. Тому я дуже прошу народних депутатів підтримати це рішення. Ми маємо обговорити це питання, бо молодь просто масово їде з України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Батьківщина» до слова запрошується Іван Крулько.
Будь ласка, пане Іване.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Знаєте, коли ми можемо сказати, що турбуємося про молоду людину? Коли в цьому сесійному залі ми не просто обговорюємо питання і розповідаємо, як сильно треба любити молодь, а коли приймаємо рішення з питань, що стосуються молодіжної політики. Ми 10 хвилин тому провалили законопроект щодо Спортивної студентської спілки і Спортивної спілки учнівської молоді, спрямований на те, щоб розвивати масовий спорт, щоб молоді спортсмени знаходили себе, брали участь у світових змаганнях і перемагали, здобуваючи Україні славу, а собі – можливість розвиватися і реалізуватися в Українській державі. Чому провалений законопроект? Тому що фізично не вистачає депутатів для того, щоб такі законопроекти приймати.

Зараз ми будемо розглядаємо проект постанови про проведення парламентських слухань. Але скажіть, будь ласка, за чотири роки роботи Верховної Ради України цього скликання скільки рішень щодо молодіжної політики реально прийняті в цьому сесійному залі? Нуль, не було прийнято рішень щодо молодіжної політики.

У нас зареєстрований проект Закону «Про молодь», колега про нього згадувала. Цей законопроект розроблявся молодіжними організаціями, міністерствами, у Комітеті з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Я над цим законопроектом особисто працював протягом кількох років. Це законопроект, який змінює філософію підходів до молодіжної політики.

Молодіжна політика – це не розмова на парламентських слуханнях, а дешеві кредити на житло, щоб була можливість створити сім'ю і отримати житло, перше робоче місце для молодої людини. Молодіжна політика – це можливість створити бізнес в Українській державі. Адже проблема масового виїзду молодих українців за межі Української держави зумовлена не тим, що вони не патріоти України, а тим, що вони не можуть реалізувати себе в Україні. Вони не можуть знайти роботу, не можуть збудувати житло, не можуть створити сім'ю і отримати для своєї родини державну підтримку. Оце питання молодіжної політики!

Я вважаю, що до парламентських слухань, які мають відбутися і проведення яких фракція «Батьківщина» буде підтримувати, ми зобов'язані хоча б у першому читанні прийняти проект комплексного Закону «Про молодь», де виписати всі можливості для молоді людини, показати молодій людині шлях, як вона зможе реалізувати себе в Україні. Ось тоді ми зможемо сказати, що парламент щось зробив для молодіжної політики. А поки що, вибачте, це тільки слухання. Давайте приймати конкретні рішення! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Блоку Петра Порошенка» – Іван Дмитрович Спориш.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ № 15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка», виборчий округ № 15, Вінниччина. Звичайно, ми повинні підтримати всіх промовців і підтримати цей проект постанови. Коли мова йде про молодь, то, мабуть, ні в кого не повинна здригнутися рука, щоб натиснути на зелену кнопку. Якщо 21 листопада 2018 року з'їдеться вся молодь до Верховної Ради на парламентські слухання, ми повинні їх почути. «Участь молоді в процесах реформування держави» – як гарно звучить, а ми не хочемо це підтримувати.

Попередній законопроект, пов'язаний із студентськими спортивними іграми, не підтримали. Це дуже прикро, як сказав попередній промовець, бо йдеться про те, як молодь готується, де проводяться спортивні ігри. Ми завжди забуваємо про це і не хочемо прийняти рішення, щоб на законодавчому рівні сприяти участі молоді у спортивних змаганнях. Дуже прикро, якщо ми цього не розуміємо. Ми не розуміємо молодь.

І дуже приємно чути, коли молоді люди виступають, коли вони говорять про свої проблеми. Ось над цим ми повинні задуматися і все-таки надати важелі управління нашій молоді. Якщо ми цього не будемо робити, мабуть, ми не хочемо, щоб ця молодь нас тут змінила. А я хочу, щоб вона нас тут змінила, щоб вона зайшла у цей зал Верховної Ради і керувала державою, щоб ми йшли крок за кроком до європейського рівня розвитку. Тому я дуже прошу всіх проголосувати

за цей проект постанови, щоб 21 листопада всі прийшли у цей зал і підтримали нашу молодь. Це буде великий крок вперед у розвитку молоді, у керуванні нашою країною. Тому я всіх прошу, закликаю проголосувати «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Народного фронту» – Ігор Лапін. Будь ласка, 2 хвилини.

ЛАПІН І.О. Слава Україні! Дякую. Ви знаєте, можливо, хтось забув, але саме 21 листопада ми вважаємо початком Революції Гідності. Можливо, хтось забув, але саме завдяки молоді почалися події, які ми всі пам'ятаємо, а якщо хтось не пам'ятає, тому потрібно нагадати.

Шановні колеги! Я дуже добре пам'ятаю молодих хлопців, які кидали пляшки. На них ми покладали великі надії, бо вони могли кидати їх далі, ніж дехто з нас, кому вже, як кажуть, трохи є віку.

Я дуже добре пам'ятаю, як наша молодь першою, без будь-якого досвіду, ринула у добровольчі підрозділи захищати незалежність України. Ви знаєте, саме завдяки їхньому ентузіазму ми теж піднялися. Серед тих, хто трохи старшого віку, хтось, можливо, думав: «А раптом минеться, а може, якось вирішиться». Саме молодь нагадала нам, що ми є гідні, і саме вони першими почали здобувати незалежність нашої держави (попередні 25 років ми лише думали, що у нас є незалежність). Саме молодь спонукала нас робити вчинки і йти в бій, бо ми бачили, як вони, недосвідчені, йшли. Ми мусили йти, щоб хоч якось полегшити їм цю важку роботу, щоб вони набули досвіду.

Тому, шановні колеги, я розумію, що вже кінець робочого дня, але все-таки постараюся вкластися в регламент і попросити вас: подзвоніть своїм колегам, нехай піднімуть свої зади і прийдуть сюди. Нехай підтримають нашу молодь, ми маємо її почути. До речі, вони першими мають право зайти в цей зал 21 листопада, бо цей день – початок Революції Гідності, яку зробила молодь, а ми їх просто підтримали. Давайте так само підтримаємо сьогодні. Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, колеги, усі фракції виступили, так? Обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Я хочу наголосити, що

йдеться про парламентські слухання. Це не прийняття рішення про внесення змін до законів, треба, щоб ми лише дали добро на проведення парламентських слухань. І я впевнений, що всі цей проект постанови підтримають. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця, приготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Участь молоді в процесах реформування держави» (21 листопада 2018 року)» ([№ 8367](#)) за пропозицією комітету для прийняття за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 164.

Рішення не прийнято.

Колеги, тепер рекомендую Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму взяти роздруківку цього голосування, де зафіксовано, хто як голосував. Зверніть на це увагу на засіданнях своїх фракцій, як фракції підтримують спорт і українську молодь. Це неприйнятно і неможливо! Це проект постанови, його можна буде перевнести, з тим не буде труднощів, ми зможемо його розглянути в будь-який інший день. Але це демонструє ставлення і до роботи в парламенті, і до проблем молоді. Проект постанови № 8367 відхилено, колеги.

Ми сьогодні відхилили ряд законопроектів через те, що депутатів не було в залі, я на тому наголошував. Проте ми все-таки прийняли шість важливих законів. Треба відзначити, що шість законів у день відкриття сесії – це позитивний результат.

Час для проведення засідання вичерпаний. Завтра о 10 годині очікую всіх у залі для продовження нашої роботи. Нагадаю, що завтра ми будемо розглядати питання ратифікації і питання бізнес-омбудсмена. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим.