

ЗМІСТ

Засідання сорок четверте, вечірнє (Четвер, 21 грудня 2017 року)

Прийняття законів про внесення змін до:

деяких законодавчих актів України
щодо реформування сфери паркування
транспортних засобів ...5

Закону України «Про публічні закупівлі»
та деяких інших законів України
щодо здійснення моніторингу закупівель ...27

Закону України «Про тимчасові заходи
на період проведення антитерористичної операції»
щодо відновлення можливостей розвитку малого
та середнього бізнесу з використанням позикового
фінансування на території проведення
антитерористичної операції ...37

Голосування щодо внесення змін до порядку
денного сесії ...14, 36, 44

Заяви фракцій:

«Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч» ...14

«Народний фронт»
і Радикальної партії Олега Ляшка ...15

Прийняття Постанови «Про календарний план
проведення восьмої сесії Верховної Ради України
восьмого скликання» ...17

Прийняття Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ...22

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
21 грудня 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати! Час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу всіх заходити до залу, підготуватися до голосування. Запросіть народних депутатів до залу.

Можемо реєструватися? Прошу зареєструватися.

У сесійній залі зареєструвалися 365 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, прошу уваги. Будемо вважати, що до обіду в нас відбулося бойове злагодження, а тепер можемо ефективно і дієво працювати. На порядку денному розгляд блоку питань у другому читанні, серед яких законопроекти: про безпечність та гігієну кормів (це питання євроінтеграційне, необхідне для виконання наших зобов'язань); про публічні закупівлі (потрібне для виконання програми євроінтеграції); про паркування; про Кредитний реєстр Національного банку України.

Якщо ми будемо працювати злагоджено, зможемо розглянути ці чотири законопроекти. Найбільшу кількість поправок внесено до законопроекту про паркування – 345. Інші законопроекти мають мінімальну кількість відхилених поправок, зокрема: про гігієну кормів – три, про публічні закупівлі – вісім. Моя пропозиція полягає в тому, щоб ми мобілізувалися. Першим із цього блоку питань я поставлю на розгляд законопроект про паркування транспортних засобів. Це важливе для Києва питання, особливо в період снігопадів. Під час обговорення поправок ми зможемо мобілізуватися, а потім розглянути євроінтеграційні законопроекти, які, насправді, дуже короткі. Приймається така логіка, колеги?

Я прошу під час обговорення поправок провести остаточні політичні консультації, відкинути протистояння і протиріччя, щоб ми

зможли прийняти позитивні й важливі рішення. Колеги, прошу всіх підготуватися до роботи. Хочу нагадати, що сьогодні ми маємо внести зміни до календарного плану сесії. Важливо, щоб ми провели обговорення і змогли прийняти потрібне рішення.

Колеги, під час прийняття рішення щодо календарного плану треба врахувати пропозицію нашої делегації в Парламентській асамблеї Ради Європи. Другий пленарний тиждень січня накладається на засідання делегації Парламентської асамблеї, що ставить під ризик повноцінну роботу парламенту другого тижня січня. Нагадаю: перший пленарний тиждень передбачено на 16, 17, 18, 19 січня, а другий – із 22 січня, який накладається на засідання Парламентської асамблеї. Пропозиція: перенести цей пленарний тиждень, щоб не поставити під ризик роботу нашої делегації.

Колеги, ви всі знаєте, яка складна наразі ситуація і наскільки важливою та відповідальною є робота нашої делегації, щоб не допустити повернення делегації Російської Федерації. Я думаю, що Верховна Рада України має піти назустріч проханню нашої делегації й перенести другий січневий пленарний тиждень. Про це ми будемо говорити під час розгляду календарного плану.

Нагадую ще раз послідовність, визначену порядком денним, щоб ви могли провести консультації. Спочатку розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів», усього 345 поправок, із них 170 відхилених. Наступним буде проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)), усього три відхилених поправки. Після цього я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту [№ 6675](#). Лише про включення до порядку денного сесії, без розгляду. Потім зможемо перейти до розгляду законопроекту [№ 4738-д](#) про публічні закупівлі, до якого внесено всього 43 поправки, вісім з яких відхилено, це займе 10 хвилин. Я сподіваюся, що ми зможемо дійти до проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення та ведення Кредитного реєстру Національного банку України та вдосконалення процесів управління кредитними ризиками банків» ([№ 7114-д](#)), там 25 відхилених поправок.

Така логіка, ми цілковито можемо керуватися нею. Зал підтримує Голову Верховної Ради України? Підтримує.

Переходимо до розгляду законопроекту [№ 5364](#). Запрошую до доповіді представника Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Антона Геращенка. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні народні депутати! Доброго дня, шановний головуючий! Доброго дня, шановний український народе! На ваш розгляд у другому читанні вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів» ([№ 5364](#)), розроблений з метою впровадження в Україні комфортної, цивілізованої системи паркування транспортних засобів, що базується на європейській практиці та збалансовує інтереси місцевої громади та автомобілістів.

Законопроектом, серед іншого, передбачено створення законодавчого механізму невідворотності покарання і відповідальності за порушення правил зупинки, стоянки та паркування транспортних засобів шляхом запровадження фотозйомки, відеозапису правопорушень. Інспекторам з паркування, посадовим особам органів місцевого самоврядування надається право притягати до відповідальності порушників правил зупинки-стоянки автомобілів у межах відповідного населеного пункту та здійснювати тимчасове затримання автотранспорту шляхом евакуації та доставки для зберігання на спецмайданчик за умови, що розміщення транспортного засобу суттєво перешкоджає дорожньому руху або створює загрозу безпеці руху.

Передбачено прив'язку розмірів штрафних санкцій за порушення правил паркування до вартості однієї години паркування у двадцятикратному розмірі. У реєстрі власників транспортних засобів, держателем якого є МВС, передбачено створення окремого поля «належний користувач». Таким чином, у випадках, коли власник і водій є різними особами, штраф сплачуватиме належний користувач, відомості про якого внесено до реєстру. Відповідальність юридичних осіб замінено на відповідальність керівника юридичної особи. У Кодексі України про адміністративні правопорушення статтю 265² про евакуацію транспортних засобів поліцейськими, уніфіковано статтею 265⁴

«Тимчасове затримання транспортних засобів інспекторами з паркування». Встановлено відповідальність інспекторів за паркування, за отримання грошових коштів у якості оплати, а також оплати штрафів.

Під час підготовки законопроекту № 5364 до розгляду у другому читанні в комітет надійшло 345 пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, які опрацьовані та внесені в порівняльну таблицю. Враховано 175 пропозицій народних депутатів, 170 пропозицій відхилено. Усі обґрунтування щодо відхилених поправок зазначені в порівняльній таблиці.

Виходячи з викладеного, Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів» у другому читанні та в цілому як закон. Прошу визначатися. Прошу проголосувати без поправок за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу залишатися на трибуні.

Прошу авторів поправок швидко й ефективно розглянути законопроект. Я традиційно називатиму відхилені поправки, а автори казатимуть, чи наполягають.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 13. Наполягає...

Поправка 9 Помазанов. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ПОМАЗАНОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги, мій виступ стосується поправки 9. У порівняльній таблиці написано, що вона врахована частково. Я хочу трошки відкоригувати: вона не врахована абсолютно. Я прошу представника комітету, який виступає з трибуни, та інших під час підготовки документів до другого читання коректніше, правильніше готувати порівняльну таблицю.

У моїй поправці йшлося про те, що юридичну відповідальність має нести особа, яка керувала транспортним засобом, а не його власник. У кінцевій редакції взагалі нічого з цього не враховано, тобто

якщо ти власник машини, якою керував хтось інший і неправильно припаркувався, то відповідатиме все одно власник. Не важливо, яким чином це буде здійснено, без доведення вини, це відбудуватиметься.

Я не наполягаю на голосуванні, просто прошу компетентніше готувати порівняльні таблиці до другого читання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Рухаємося далі.

Поправка 16 Корчика. Не наполягає.

Поправка 18 Помазанова. Не наполягаєте?

Пане Помазанов, якщо наполягатимете ще на якійсь поправці, підніміть руку, будь ласка, тому що тут ваших багато поправок.

На поправці 18. Увімкніть мікрофон Помазанова, будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В. Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Я розумію, що прийняття закону не треба затягувати в часі. Я більше не наполягатиму на своїй поправках, зазначу лише одне. Нині паркування в Києві, якщо візьмемо за приклад столицю, доволі ускладнене. Ми бачимо, що паркувальники не вирізняються особливими інтелектуальними здібностями. На мою думку, цим законопроектом ми хочемо зробити цих «високоосвічених людей» інспекторами, які штрафуватимуть усіх начебто за неправильне паркування. Я вважаю, що це неправильно. Ними повинні бути люди, які все-таки мають відношення до правоохоронних органів, а не просто якісь люди в жилетках помаранчевого чи іншого кольору.

Шановні колеги, я прошу перед голосування дуже уважно проглянути всі норми законопроекту до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло. Ми не голосуємо, рухаємося далі після поправки 18. Дякую за роз'яснення, шановний пане Помазанов.

Народний депутате Колесніков, наступні ваші поправки. Не наполягаєте? Вдячні за конструктив.

Олена Сотник? Ще немає. Там є її поправки.

До ваших поправок, Левченко, ми ще не дійшли, я завжди уважно слідкую за вашими поправками.

Юрій Береза. Не наполягає.

Поправка 50 Левченка. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Пропозиція щодо запровадження адміністративної відповідальності за несплату вартості послуг з користування майданчиком для платного паркування є недоцільною, оскільки виконання обов'язку сплатити вартість послуг з користування майданчиком для платного паркування має забезпечуватися цивільно-правовими способами, до яких можуть належати, наприклад, штраф або пеня. Якщо запроваджувати такий підхід, що за несплату за користування треба встановлювати адміністративну відповідальність, тоді давайте встановлювати адміністративну відповідальність за несвоєчасну сплату квартплати, послуг з енергопостачання, теплопостачання та водопостачання. Це очевидна маячня, це не узгоджується з природою відповідних правових відносин.

Так, має бути адміністративна відповідальність за порушення правил паркування транспортних засобів, але не за несплату вартості послуг. За це має бути пеня або штраф, а не адміністративна відповідальність. Прошу виключити цю частину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Визначаємося щодо поправки 50 народного депутата Левченка. Будь ласка. Комітет її відхилив.

«За» – 40.

Не набрала потрібної кількості голосів.

Наступна поправка 53 Семенухи. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Законопроектом пропонується притягувати до відповідальності осіб за порушення

будь-яких правил паркування транспортних засобів. Зокрема, ідеться про власні правила кожного майданчика. Це може призвести до притягнення до відповідальності осіб за будь-яке недотримання затверджених на окремому майданчику правил. З метою запобігання зловживанням з боку суб'єктів господарювання, які утримують майданчики, пропонується деталізувати зміст відповідних норм, якими визначаються склади адміністративних правопорушень у цій сфері.

Крім того, законопроектом пропонується визначати штрафну санкцію за порушення правил паркування транспортних засобів у вартості однієї години послуги користування майданчиком. На нашу думку, такі санкції доцільно застосовувати саме в разі несплати вартості користування майданчиком. Для інших порушень більш доцільним є визначення санкцій через неоподатковувані мінімуми доходів громадян. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміле ваше роз'яснення.

Ставиться на голосування поправка 53 народного депутата Семенухи, яку комітет відхилив.

«За» – 42.

Не набирає потрібної кількості голосів.

Наступна поправка 56 Помазанова. Не наполягає. Рухаємося далі.

Поправка 64 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 66 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 71 Семенухи. Наполягає.

СЕМЕНУХА Р.С. Не наполягаю, пані Ірино.

ГОЛОВУЮЧА. Я почула. Дуже дякую. Я шукаю невраховані поправки.

Поправка 96 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 114 Сташука. Не наполягає.

Ми рухаємося за поправками, колеги.

Поправка 131 Голубова. Не наполягає.

Поправка 134 Помазанова. Не наполягає.

Поправка 147 Чижмаря. Не наполягає.

Поправка 145 Семенухи. Будь ласка. Я бачу, я перегорнула цю сторіночку.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, у цій поправці йдеться про повернення евакуйованого за порушення автомобіля. Відповідно до законопроекту повернути евакуйований автомобіль можна, крім власника, також особі, яка в момент фіксації правопорушення фактично керувала цим транспортним засобом. Тобто, можливо, й порушнику, навіть якщо він викрав це авто. Вимогу пред'явити під час повернення транспортного засобу якінебудь документи, щоб довести право володіння автомобілем, законопроектом, на жаль, не передбачено. Достатньо сплатити штраф.

Я прошу доповідача пояснити, чи не буде зловживань через цю прогалину. Пропоную виписати норму про умови повернення автомобіля такій особі: необхідність пред'явлення відповідних документів, які підтверджують, що вона, справді, володіє та користується цим транспортним засобом на законних підставах. Прошу прокоментувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пане Антоне, прокоментуйте, будь ласка поправку 145 щодо арешту транспортного засобу та його повернення.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. На сьогодні вважається, якщо машина не є в розшуку і власник дав її, наприклад, вам, то ви можете нею користуватися лише в разі, якщо маєте водійське посвідчення та технічний паспорт. Якщо ви порушили правила паркування або стоянки, то це все-таки малозначне адміністративне правопорушення. Якщо ви заплатили штраф, то ми не бачимо проблеми в тому, щоб повернути цю машину саме вам.

ГОЛОВУЮЧА. Ми почули роз'яснення комітету. За наполяганням народного депутата Семенухи ставлю на голосування поправку 145, яку комітет відхилив. Прошу зал визначатися.

«За» – 62.

Не набрала необхідної кількості голосів.

У нас залишаються поправки народного депутата Помазанова. Пане Помазанов, ви наполягаєте? Не наполягає. Є поправки пані Олени Сотник. Вона не наполягає. Пані Оксана Продан теж не наполягає. Пан Колесніков теж не наполягає. Будемо шукати поправки колег, які наполягають на своїх зауваженнях.

Поправка 254 Юрія Берези. Не наполягає (*Шум у залі*). Колеги, 2 хвилини. Ми розглядаємо поправки дуже ретельно. Не тисніть на трибуну і на президію весь день. Що ж це відбувається? Що ж це відбувається в останній робочий день?

Поправка 258 народного депутата Помазанова. Прошу колег тим часом повертатися до сесійного залу, тому що «Опозиційний блок» вимагає голосувати негайно. Зараз усі повернуться до залу і будемо голосувати законопроект.

Поправка 258 народного депутата Помазанова. Прошу увімкнути мікрофон народного депутата Помазанова.

ПОМАЗАНОВ А.В. Фракція «Народний фронт». У мене є до законопроекту кілька основних концептуальних пропозицій.

Перше. Я вже казав про так званих інспекторів, які матимуть, як на мене, величезні права, щоб штрафувати, евакуювати, накладати стягнення на власника транспортного засобу, навіть не на кермувальника, а на власника транспортного засобу.

Друге концептуальне питання. Я пропонував своїми поправками все-таки збільшити відповідальність операторів, які мають забезпечувати організацію паркування. На жаль, комітет цю поправку не врахував. Як на мене, вона потребує врахування, оскільки, якщо парковка не обладнана відповідними пристроями для оплати, відповідними шлагбаумами, то оператор повинен нести відповідальність більшу, а не в такому розмірі, як запропоновано до другого читання. Прошу проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за роз'яснення.

Колеги, за наполяганням народного депутата Помазанова ставлю на голосування поправку 258. Вона не врахована комітетом, але зал має визначитися. Прошу голосувати.

«За» – 61.

Не набирає необхідної кількості голосів.

Наступна поправка 262 народного депутата Білоцерковця. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

БІЛОЦЕРКОВЕЦЬ Д.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу поставити поправку 262 на голосування для підтвердження шляхом рейтингового голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ця поправка стосується порушення правил зупинки і стоянки. Комітет її відхилив, тому ми не можемо ставити її на голосування для підтвердження, зокрема на рейтингове. Це поправка народних депутатів Білоцерковця і Ар'єва. На вимогу авторів ставимо її на голосування. Колеги, прошу визначитися.

«За» – 53.

Поправку не підтримано. Колеги, вашу поправку відхилено.

Поправка 278 народного депутата Помазанова. Наполягаєте? Не наполягаєте.

Шановні колеги, ми завершуємо обговорення законопроекту. Поправка 304 Юрія Берези. Не полягає.

Я прошу повертатися до сесійного залу, залишилося буквально дві поправки. Колеги, ми завершили розгляд поправок, тому що комітет, за що ми йому дякуємо, дуже ретельно опрацював поправки – усі вони або враховані, або не є принциповими і концептуальними.

Слово надається представнику профільного комітету Антону Геращенку, який доповідав законопроект у другому читанні. Прошу підсумувати обговорення. Щоб ми не загубили цей важливий законопроект, дуже прошу всіх повернутися до сесійного залу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, перед тим, як надати заключне слово Антону Геращенку, прошу всіх голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Прошу також секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу. Комітет дуже професійно підготував законопроект. Узгоджено більшість поправок, попередні політичні консультації продемонстрували, що даний законопроект підтримують усі фракції парламенту. Наголошую: усі. Це питання важливе для

великих українських міст і Києва особливо тепер, коли на вулиці снігопади.

Прошу відповідально поставитися до голосування, відкинути будь-які політичні моменти. Прошу всіх зайти до залу, за 2 хвилини будемо приймати рішення. Запрошую всіх до залу.

Антон Геращенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Шановний український народе! Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Шановні представники засобів масової інформації! Я хочу насамперед подякувати всім громадським активістам, які долучилися до розробки цього законопроекту, народним депутатам, головам фракцій, мерам міст, які хочуть зробити наші міста європейськими, розвинутими і такими, в яких пробки на дорогах будуть виключенням, а не правилом, як зараз.

У мене в руках лист до Верховної Ради з проханням підтримати цей законопроект, підписаний керівництвом Асоціації міст України на з'їзді міст України – 324 керівниками великих міст і селищ. Це наші виборці. Прийняттям такого закону ми, справді, здійснимо революцію у сфері управління автотранспортом щодо питань паркування в містах нашої країни. Прошу всі фракції без виключення. Цей законопроект не політичний. Такий закон потрібен для того, щоб наші міста стали європейськими, процвітаючими. Прошу всіх підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь, за роботу, пане Антоне. Ви можете зайняти своє робоче місце. Це було потужно. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу дуже уважно голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів» ([№ 5364](#)) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу підтримати українські міста, українських громадян. Голосуємо, колеги! Уважно! Кожен голос важливий. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 237.

Закон прийнято.

Колеги, 1 хвилина. Спочатку, як ми й домовлялися, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії лише одного законопроекту. Це проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення відкритості для суспільства інформації про фінансування діяльності громадських об'єднань та використання міжнародної технічної допомоги» ([№ 6675](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Сьогодні ми його розглядати не будемо, це лише дасть змогу комітету його розглянути.

Я прошу зоблігуватися, сконцентруватися і підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 6675. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 119.

Рішення не прийнято.

Оголошую заяву двох фракцій – «Батьківщина» і «Самопоміч», вони готові замінити перерву на виступ, 3 хвилини. Після виступу буде розгляд питання про календарний план. Прошу не розходитися. Хто виступатиме від двох фракцій? Олег Березюк, 3 хвилини. Будь ласка, виступ з трибуни. Потім – календарний план. Прошу не розходитися.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні пані та панове! Поки олігархи спокійно не тільки ходять по країні, а й цинічно розграбовують український бюджет, поки їхні васали не тільки поза межами цього залу, а в тому числі в цьому залі, спокійно ходять, плюють в очі й кажуть, що дощ падає, доки ніхто з тих, хто завів в Україну війну не покараний, хлопці й дівчата, які повстали проти свавілля, деспотії та корупції, нині в тюрмах, і не один. Сьогодні був заарештований і відправлений із Запоріжжя в Харків голова обласної організації «Самопоміч» у Запоріжжі. Поїхав у Запоріжжя

він... (*Шум у залі*). Це про себе. У Запоріжжі та на сході панує повна деспотія й тиранія тих, хто нищив і нищить українську державу.

Чому в Харків, нам повідомили вже із внутрішніх джерел. Тому що Харків безапеляційно виконує всі інструкції Банкової. А Банкова, президентська Адміністрація, саме в цій справі, абсолютно політичній, вмотивованій, сказала: посадити. Де? У Харкові, тому що там виконують це доручення.

Цією операцією керує особисто заступник СБУ Демчина. Цією операцією займається особисто Генеральний прокурор. Чому? Бо ця операція найважливіша – дискредитація тих, хто бореться проти тиранії та свавілля. Ми всі готові стати перед справедливим судом, але не перед судом, яким керують ті, хто обкрадає українську державу і кидає її у війну. Я думаю, що настав час сказати вам «ні».

Проти людей у Запоріжжі протягом року вчинялося знущання і тиск, вони вистояли волею Господньою і підтримкою людей. Де? У Запоріжжі. Але деспотія Запоріжжя їм не пробачить, тому вдалися до шантажу з використанням найвищого адміністративного органу в державі – Адміністрації Президента. Це ганьба. Ми ніколи не піддамося на це, ви нас не застрашите, а, навпаки, збережете навколо нас людей, які дадуть відсіч тим, хто руйнує українську державність.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступна заява від двох фракцій – «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка. Вони також готові замінити перерву на виступ з трибуни, і це радує. Запрошую до виступу Олега Валерійовича Ляшка і його фракцію. Будь ласка, колеги, підходьте. Час для виступу – 3 хвилини.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*). Радикальна партія. Внаслідок падіння курсу гривні до долара знецінюються заощадження мільйонів українців, їхні зарплати, пенсії. Гривня падає через бездіяльність Нацбанку, який проводить політику фактичного обкрадання кожного українця. Кому весело в цьому парламентському залі, підіть у магазин і подивіться, скільки коштують крупи, молоко,

яйця. Підіть на базари. Українці не можуть накрити передноворічний чи передріздвяний стіл, тому що ціни на все сказано ростуть. У цей час Голова Національного банку Гонтарева сім місяців перебуває у відпустці. Совість дозволяє їй перебувати у відпустці. Замість того, щоб прийти до парламенту, відзвітувати про свою роботу і розказати українцям, що Національний банк, влада роблять, аби захистити зарплати, пенсії, заощадження українців, а не обкратити їх.

Ми вимагаємо невідкладно викликати до парламенту завтра Голову Нацбанку Гонтареву зі звітом про ситуацію на валютному ринку, про те, що робить Національний банк, щоб дати можливість кредитувати національний бізнес, зберегти заощадження українців, не дати інфляції пограбувати у штучний спосіб мільйони людей у той час, як одиниці при владі набивають кишені за рахунок зубожіння мільйонів українських громадян. Ми вимагаємо від Президента Порошенка невідкладно внести подання до Верховної Ради про звільнення Гонтаревої з посади Голови Національного банку України, так само – про призначення нового Голови Національного банку України.

Не може бути так, що інфляція з'їдає заощадження громадян України, а Президент мовчить, а Голова Національного банку у відпустці. Це нечесно, аморально, безвідповідально по відношенню до людей, до кожного українця. Я вимагаю від влади діяти, захистити зарплати, пенсії, заощадження, захистити людей від інфляції, обкратання, зубожіння.

Кадрові питання. Призначення нового Голови Нацбанку, зниження облікової ставки по кредитах, доступні кредити для національного бізнесу, щоб розвивалася вітчизняна економіка, а не відбувалося зубожіння через бездіяльність влади і Президента.

Ми вимагаємо від Президента, від влади припинити обкратити українців і захистити людей, якщо вони на це здатні. Якщо ні, тоді для чого вони нам треба?

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, було два виступи.

Наступне питання стосується організації роботи Верховної Ради України. Це проект Постанови «Про календарний план проведення восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання». Прошу спочатку проголосувати і підтримати розгляд проекту постанови за скороченою процедурою. Це розклад наступних пленарних засідань. Прошу підтримати скорочену процедуру, щоб ми не витратили на це годину. Це розклад наступної сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзенника Павла Васильовича. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про календарний план проведення восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» ([№ 7423](#)), підготовлений відповідно до вимог частини першої статті 83 Конституції України, статей 10, 19 Регламенту Верховної Ради України з урахуванням святкових і неробочих днів, визначених статтею 73 Кодексу законів про працю, а також графіку проведення чергових сесій Парламентської асамблеї Ради Європи з 23 по 27 квітня і з 25 по 29 червня 2018 року. Проектом пропонується розпочати восьму сесію 6 лютого і завершити 20 липня 2018 року, 13 липня оголосити про час закриття сесії.

На час проведення восьмої сесії для пленарних засідань Верховної Ради відводиться 12 тижнів; для роботи в комітетах, комісіях, фракціях і групах – сім тижнів; для роботи народних депутатів з виборцями – п'ять тижнів; для проведення «годин запитань до Уряду» – 12 годин. Інформую також, що проект календарного плану проведення восьмої сесії було надіслано всім депутатським фракціям і групам та керівництву Апарату Верховної Ради для розгляду, надання пропозицій.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти проект постанови № 7423 за основу і в цілому. Водночас керівництво депутатських фракцій запропонувало зміни до зазначеного проекту, а саме: у лютому тиждень з 19 по 23 передбачити для роботи народних депутатів з виборцями замість проведення пленарних засідань, а тиждень з 26 лютого по 2 березня передбачити для проведення пленарних засідань замість роботи з виборцями. Прошу підтримати з урахуванням цих змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Нагадаю, що є пропозиція парламентської делегації в ПАРЄ. Вона звучить так.

У зв'язку з участю делегації Верховної Ради України в сесії Парламентської асамблеї Ради Європи відповідно до частини другої статті 19 Регламенту пропоную внести зміни до календарного плану проведення сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання та передбачити тиждень з 22 по 26 січня 2018 року для роботи народних депутатів у комітетах і фракціях.

Я поставлю на голосування з цією пропозицією. Ще надаю слово для виступу Артуру Герасимову. Будь ласка, 2 хвилини. І переходимо до голосування. Прошу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, прохання до всіх підтримати календарний план наступної сесії, але з урахуванням однієї поправки: другий пленарний тиждень лютого перенести на один тиждень вперед.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гусак від «Опозиційного блоку».

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Голово! Шановні колеги! Шановні українці! Що зараз відбувається в залі? Нам фактично пропонують скасувати один пленарний тиждень у січні. Верховна Рада України і так працює дуже мало і, на превеликий жаль, дуже

неефективно. Я розумію, що всі ми хочемо (це нормальна людська якість) працювати менше, але десятки важливих законопроектів – економічних, соціальних – ця Верховна Рада просто не встигає розглядати. Нам зараз пропонують відмовитися від ще одного пленарного тижня.

Те ж саме стосується і календарного плану наступної сесії. Повинно бути більше пленарних тижнів. Шановні колеги, ми вважаємо, що український парламент має скласти свій графік, виходячи з інтересів передусім українського народу і того, що потребують українці. І вже на другому місці має бути відвідання різних парламентських асамблей, консультацій з партнерами тощо. Ми не повинні до них прив'язуватися.

Фракція «Опозиційний блок» не голосуватиме за цей проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Поки колеги уважно вивчають календарний план, скажу звідки виходить ця пропозиція. Річ у тім, що з 22 січня розпочинається сесія Парламентської асамблеї Ради Європи, де буде розглядатися... *(Шум у залі)*. Я ж про це кажу. Мене саме трохи підтримують колеги з «Батьківщини». З 22 січня розпочинається сесія Парламентської асамблеї Ради Європи, де розглядатимуться два принципових для України питання, зокрема, дуже важливих для фракції «Опозиційний блок». У вівторок, у сесійний день, відбуватимуться дебати, розглядатиметься резолюція про гуманітарну ситуацію на Донбасі. Ця резолюція для нас дуже важлива.

Так само в цей день розглядатиметься резолюція про мовні питання у країнах Східної Європи. Очевидно, що в першу чергу мова знову-таки йтиме про Україну, про наш Закон «Про освіту» і цю мовну статтю. Це буде друга резолюція після розглянутої в жовтні.

На сьогодні в українську делегацію від парламенту до Ради Європи включено 24 народних депутати. Це досить багато. До речі, 12 із них – від опозиції. Було бачення, що враховуючи ці три ключові питання, особливо резолюцію про гуманітарну ситуацію на Донбасі, ми маємо зараз провести дебати, як правильно спланувати нашу роботу в січні. Ось про що йдеться. Це було роз'яснення. Давайте шукати вихід із цієї ситуації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх уваги. Вноситься тільки одна поправка. Пане Артуре Герасимов, я прошу уваги. Депутати звернули увагу на те, що якщо ми перенесемо тиждень 19 лютого вперед, буде майже три тижні підряд. Тому пропозиція полягає в тому, щоб у лютому перших два тижні перенести не вперед, а назад. Підтримується така позиція? Починаємо 6 лютого і працюємо в лютому два тижні підряд. Приймається. Колеги, увага! *(Шум у залі).*

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, триває дуже конструктивне обговорення календарного плану на наступний рік, щоб був час і на роботу під час пленарного тижня, і на роботу в комітетах, і, звичайно, на роботу в округах. Щоб не було підряд три пленарних тижні, щоб була перерва на роботу в округах. Буквально кілька хвилин на емоційні консультації у президії й вийдемо на правильний результат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз головне питання: перенести другий пленарний тиждень лютого на тиждень вперед чи на тиждень назад. Зараз дискусія завершиться і поставимо проект постанови на голосування. Будь ласка, 30 секунд. Прошу заходити до залу, зайняти робочі місця. Колеги, першою я поставлю на голосування пропозицію голови фракції БПП Герасимова.

Ставлю на голосування пропозицію, яку озвучив Артур Герасимов: зробити пленарним не третій тиждень лютого, а четвертий. Лише одна заміна – одне перенесення на прохання «Блоку Петра Порошенка». Я прошу зайняти робочі місця. Я поставлю проект постанови на голосування з пропозицією, яку озвучив під стенограму Артур Герасимов. Прошу змобілізуватися. Колеги, прошу підтримати цю пропозицію. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про календарний план проведення восьмої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» з поправкою, яку я озвучив під стенограму: передбачити тиждень з 22 по 26 січня на роботу народних депутатів в комітетах і фракціях, а також з пропозицією, яку озвучив Артур Герасимов під стенограму, за основу і в цілому. Колеги, прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це організація нашої роботи. Голосуємо уважно, кожен голос важливий.

«За» – 206.

Колеги, поясніть, у чому непорозуміння? Це ж позиція, яку ви щойно узгодили біля президії.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте ще раз!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз? Зорієнтувалися? Це узгоджена позиція. Прошу зайняти робочі місця, я ще раз поставлю на голосування. Колеги, прошу всіх змобілізуватися. Прошу показати по фракція і групах. Усі фракції голосують. Прошу змобілізуватися, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови № 7423 з поправкою, яку я озвучив під стенограму, і з поправкою Артура Герасимова, яку він озвучив під стенограму, за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, кожен голос важливий. Голосуємо. Це узгоджена щойно позиція. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Не вистачає чотирьох голосів. Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Займіть, будь ласка, робочі місця. Не вистачило чотирьох голосів. Зайдіть, будь ласка, до залу.

Колеги, змобілізувалися? Кожен голос важливий. Я не знаю, у чому полягає щойно узгоджена всіма позиція. Це організація роботи Верховної Ради України. Це прохання нашої делегації в ПАРЄ. Невже ми хочемо зірвати роботу нашої делегації, міжнародну діяльність України? Колеги, будьте відповідальними під час голосування. Будь ласка, займіть робочі місця і підтримайте.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови № 7423 з поправками моєю і Герасимова за основу і в цілому. Колеги, прошу всіх проголосувати і підтримати. Прошу підтримати міжнародну діяльність і календарний план.

«За» – 224.

Не вистачає двох голосів (*Шум в залі*).

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Будь ласка, зайдіть до залу, займіть робочі місця (*Шум в залі*). Не вистачає двох голосів. Займіть, будь ласка, робочі місця.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№ 7423](#) з поправками, які під стенограму озвучили

я і Герасимов. Колеги, прошу змобілізуватися. Прошу проголосувати і підтримати. Підтримайте делегацію в ПАРЄ. Підтримайте організацію роботи Верховної Ради. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, у нас найбільше часу займають суперечки й добігання до карток.

Колеги, увага! Наступний у порядку денному проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)). Тут усього три відхилених поправки. Це законопроект, прийняття якого необхідне для євроінтеграції, на чому ми наголошуємо на кожному засіданні Погоджувальної ради. Прошу не розходитися, тут усього три відхилених поправки.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Прошу коротку доповідь. Прошу підготуватися авторів поправок.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)), підготовлений до другого читання з урахуванням окремих положень альтернативного законопроекту [№ 2845-1](#). На відміну від ЄС, в Україні відсутнє спеціальне законодавство, що регулює виробництво та обіг кормів, тому прийняття цього законопроекту є важливим кроком як для вдосконалення національного законодавства України, так і для його гармонізації із законодавством ЄС.

Проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» має на меті гарантування безпечності кормів під час їх виробництва, обігу та використання. Зокрема, пропонується комплексно врегулювати питання гігієни виробництва кормів, гарантування безпечності кормових

добавок через систему їх державної реєстрації, встановити вимоги щодо простежуваності кормів та їх маркування, визначити права та обов'язки операторів ринку кормів та повноваження органів виконавчої влади в цій сфері.

Прийняття законопроекту дасть можливість забезпечити високий рівень безпечності кормів та харчових продуктів тваринного походження, тобто посилить захист споживача від недоброякісних продуктів. Впровадження європейських вимог до виробництва та обігу кормів дасть змогу розширити експорт вітчизняних кормів та харчових продуктів тваринного походження на європейський і світовий ринки. Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин розглянув на своєму засіданні доопрацьований законопроект, до нього було внесено 67 поправок, 48 з яких враховано, чотири враховано частково, 12 враховано редакційно, відхилено три поправки.

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону «Про безпечність та гігієну кормів» у другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, комітет провів настільки фахову роботу, що було відхилено всього три поправки, всі вони народного депутата Кулініча. Я надаю йому слово. Прошу не розходитися, голосування відбудеться за кілька хвилин.

Увімкніть мікрофон народного депутата Кулініча для оголошення поправок. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одно-мандатний виборчий округ № 147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги, я наполягаю на поправці 6, яка стосується визначення терміну «господарство». Вона носить редакційний характер. По суті, в редакції першого читання власник відмежовується від будівель, споруд, що йому належать. Цією поправкою фактично пропонується поєднати власника з його майном. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хочу сказати, що поправку 6 було відхилено комітетом, але народний депутат Кулініч наполягає на

голосуванні. Ставлю її на голосування. Хто підтримує поправку 6, яку комітет відхилив, прошу голосувати.

«За» – 111.

Рішення не прийнято.

На наступних поправках також наполягає. Увімкніть мікрофон Кулініча.

КУЛІНІЧ О.І. Поправка 31, на мій погляд, є принциповою. Редакція, якою пропонується, що окремі вимоги до маркування кормів можуть бути встановлені на рівні підзаконних актів, може призвести до вкрай негативної ситуації, тому що ми всі знаємо, як повільно в нас розробляється підзаконка. Тобто закон вступить у дію, але працювати не буде. Тому я наполягаю саме на цій поправці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Поправка 31 була відхилена комітетом, але народний депутат Кулініч наполягає на голосуванні. Ставлю поправку на голосування. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Колеги, на цьому ми завершуємо обговорення поправок і переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Голови фракцій, запросіть депутатів до залу, будь ласка.

Дуже дякую вам за доповідь, Олександрє Борисовичу, можете також займати своє робоче місце, підготуватися до голосування. Колеги, прошу займати робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845) у другому читанні та в цілому. Це євроінтеграційний законопроект, тому прошу всіх голосувати уважно. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 187.

Мені казали, що всі підтримують.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 88, «Народний фронт» – 42, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 19, Радикальної партії Олега Ляшка – 5, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 7.

Колеги, зараз поставлю на голосування щодо повернення. Прошу заходити до залу, займати робочі місця (*Шум у залі*). Наголошую: щотижня на засіданнях Погоджувальної ради ми наголошуємо на тому, що не виконуємо плану прийняття євроінтеграційних законів. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Поки заходять депутати, Іонова, 1 хвилина. Будь ласка, з трибуни.

Колеги, заходьте до залу. Є тільки Комітет з питань європейської інтеграції.

ІОНОВА М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я прошу підтримати даний законопроект, над яким ми дуже довго працювали. Це одне з наших зобов'язань у рамках Угоди про асоціацію. Це дуже важливий законопроект, на його прийняття чекають також наші аграрії. Відбулося спільне засідання Комітету з питань європейської інтеграції й Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин. Ми всі дуже довго працювали над законопроектом. Я вас дуже прошу зосередитися і проголосувати.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я надав слово, тому що за Регламентом голова Комітету з питань європейської інтеграції має право виступити під час розгляду законопроекту, який відноситься до євроінтеграційних. Це не обговорення по фракціях. Відповідно до Регламенту передбачено право виступити представнику Комітету з питань європейської інтеграції.

Колеги, зараз я поставлю на голосування щодо повернення. Я прошу максимально зоблігуватися і дуже відповідально голосувати законопроекти, які є нашими зобов'язаннями перед європейськими партнерами. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845). Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, прошу зайняти робочі місця. Бачу, що заходять до залу. Позаду стоять колеги, запросіть їх до карток (*Шум у залі*). Займайте робочі місця. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» (№ 2845). Прошу проголосувати. Прошу підтримати євроінтеграційний законопроект. Колеги, будь ласка, голосуйте уважно, кожен голос важливий. Голосуємо дисципліновано. Прошу підтримати.

«За» – 234.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту № 2845 у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Наступна пропозиція відповідно до Регламенту – направити в комітет на доопрацювання (*Шум в залі*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ще раз!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки разів може бути ще раз? Колеги, обговорення завершено. Колеги, вибачте, обговорення завершено. Ви не мене агітуйте – агітуйте тих, хто не голосує.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування щодо повернення. Обговорення завершено. Я надав слово голові Комітету з питань європейської інтеграції, виходячи виключно із регламентної норми, що це право Комітету з питань європейської інтеграції. Обговорення завершено.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)). Прошу проголосувати. Якщо не буде голосів – повернемо в комітет на доопрацювання. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 241.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту № 2845 у другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Кожен голос має значення. Голосуємо уважно!

«За» – 229.

Закон прийнято.

Колеги, наступний законопроект також євроінтеграційний. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель». Тут також усього кілька відхилених поправок, тому я прошу не розходитися. Тим паче, що цей законопроект представлятиме великий реформатор у парламенті Іванчук Андрій Володимирович.

Переходимо до розгляду законопроекту [№ 4738-д](#) про публічні закупівлі. Запрошую до доповіді голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія Володимировича. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд у другому читанні вноситься законопроект № 4738-д. Хочу поінформувати вас, що під час підготовки до другого читання до законопроекту внесено 43 поправки, 26 із яких враховано, 18 відхилено. Законопроект збалансований, дуже хочеться, щоб ми його прийняли.

Ідеться про те, що на сьогодні не здійснюється моніторингу публічних закупівель. Цим законопроектом запропоновано передати функцію моніторингу за публічними коштами Державній аудиторській службі. Механізм, виписаний у законопроекті, дуже збалансований, європейський. Його прийняття дасть можливість парламенту, який здійснює функцію контролю, отримувати доступ до інформації, започаткувати практику моніторингу запобігання зловживанням у сфері публічних коштів.

Неможливо, щоб ніхто не здійснював контроль за витрачанням такої великої частини державного бюджету, майже 30 відсотків, що направляється в сектор публічних державних закупівель. Тому я прошу підтримати даний законопроект у редакції комітету в другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок. Тут усього кілька відхилених поправок. Прошу всіх залишатися на місцях. Я називатиму відхилені поправки.

Поправка 1 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 3 Не наполягає.

Поправка 7. Не наполягає.

Поправка 14. Наполягає. Народний депутат Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Шановний Андрію Володимировичу, передусім прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 11, яка врахована комітетом. У першому читанні було прийнято рішення, що строк моніторингу не може перевищувати 15 днів. Цією поправкою чомусь пропонується, щоб цей термін міг бути продовжений за рішенням керівника відповідної служби на 10 днів. Прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження і не підтверджувати. Чому, я поясню пізніше у своїх виступах щодо наступних поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, якою буде ваша авторитетна позиція?

ІВАНЧУК А.В. Шановний народний депутате! Ми надаємо право здійснювати моніторинг до 10 днів. Ми врахували поправку Кошелевої, щоб мати право продовжити цей строк до 10 днів. Я не розумію, чому ви не зверталися до нас, не приходили в комітет, щоб ми переглянули термін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, ви просите зал підтримати поправку 11?

ІВАНЧУК А.В. Я прошу врахувати поправку 11 народного депутата Кошелевої, як це зробив комітет. Якщо народний депутат Гусак хоче її «завалити» і вилучити з тіла законопроекту, я прошу зал підтримати поправку 11.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я наголошую, що ставиться на голосування поправка 11 для підтвердження. Андрію Володимировичу, обговоріть, я надам час. Колеги, треба підтвердити поправку Кошелевої, тому треба зайняти робочі місця. Якщо ви підтримуєте комітет,

треба підтвердити поправку. Прошу зайняти робочі місця. Дебати ведуться під час голосувань. Зараз буде важливе голосування. Комітет просить підтвердити поправку. Хто підтримує комітет, прошу позитивно голосувати.

Ставлю на голосування поправку 11 народного депутата Кошелевої для підтвердження. Комітет просить її підтвердити. Прошу всіх прихильників комітету, особисто Іванчука, проголосувати «за». Колеги, не виходьте з залу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 160.

Не підтримано. Рухаємося далі.

Поправка 14. Не наполягає. Наполягає? Гусак. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Шановні колеги! Шановний голово комітету, я вніс до цього законопроекту 11 поправок і хочу пояснити їх загальну логіку.

Перше. Корупція є дуже великою проблемою України, особливо це стосується державних закупівель. Щороку українці через це втрачають десятки, а може й сотні мільярдів гривень. Цим законопроектом пропонується надати широкі повноваження щодо моніторингу та перевірки закупівель новій організації – Державній аудиторській службі.

Мої поправки спрямовані на те, щоб зробити законопроект більш збалансованим. Повноваження, які надаються Державній аудиторській службі, дублюють повноваження інших державних органів. Я прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати її. А логіку я продовжу пояснювати під час розгляду наступної поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію Володимировичу.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! Шановний народний депутате Гусак! Ви своєю поправкою просите в разі неоприлюднення висновку вважати, що немає порушень. Ми її відхилили, тому що законопроектом пропонується, що висновки повинні обов'язково бути оприлюднені, а якщо цього не відбулося, посадові особи повинні нести за це відповідальність. Тому ми її не врахували. Ми вважаємо, що процедура неоприлюднення краще виписана в тілі законопроекту.

Комітет не врахував поправку 14, я пояснив причину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 14. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступної поправки.

Поправка 17. Не наполягає.

Поправка 18. Не наполягає.

Поправка 21. Не наполягає.

Поправка 22. Не наполягає.

Поправка 25. Не наполягає.

Поправка 33. Гусак наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ГУСАК В.Г. Андрію Володимировичу, повертаючись до попередньої дискусії, справді, було б дуже добре, щоб у нашій країні виконувалися закони. Тоді я не пропонував би цей механізм. Але в нас, наприклад, Голови Національного банку немає сім місяців. Президент має внести відповідну кандидатуру, але не вносить. Так само матимемо ситуацію, коли буде оголошено й проведено моніторинг, а висновок не буде затверджено і ситуація «зависне». Державна аудиторська служба чекатиме, що ж їй запропонують. Так не має бути, бо протягом цього часу закупівлі не відбуватимуться. Тому я прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лише наголошу, що тут два Андрії Володимировичі. Уточнюйте, до якого Андрія Володимировича ви звертаєтесь. Я думаю, що ми можемо переходити до голосування.

Ставлю на голосування поправку 33, відхилену комітетом. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 34. Гусак наполягає. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Я хочу продовжити, до чого інколи призводять такі ситуації. Наведу приклад ситуації, в якій опинився Маріупольський порт, що потребує днопоглиблення. Минулого року було здійснено днопоглиблення. Цього року НАБУ мало претензії до виконання днопоглиблення, висловило їх під час проведення тендера. У результаті,

за старим тендером прийняти рішення не можна, а новий тендер не оголошено, бо справу не завершено, тому днопоглиблення просто не здійснюють. Зменшили осадку в той час, як будують Керченський міст і зменшують судна, які можуть ходити до Маріуполя, так би мовити, з гори. Ми через власну недбалість зменшуємо осадку знизу. Так не має бути. Мої поправки спрямовані саме на те, щоб запобігти такій ситуації. Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 30. Це була поправка 35 чи 34? Це була поправка 35, яку комітет відхилив. Це була поправка 36? Уточніть. Андрію Володимировичу, яка щойно поправка була?

ГУСАК В.Г. Поправка 35.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 35.

Ставлю на голосування поправку 35, яку комітет відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Називайте наступну поправку. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Гусака.

ГУСАК В.Г. Ми трошки перескочили. Поправки, які підготувала пані Кошелева, як правило, покращують законопроект. Я хочу поставити на голосування для підтвердження поправку 30 народного депутата Кіраля, у якій ідеться, що під час перевірки закупівель має бути система перевірок електронних декларацій. Відверто кажучи, це тут ні до чого. У нас і без того реєстр електронних декларацій працює не дуже добре. Прохання поставити на голосування поправку 30 для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію Володимировичу, будь ласка. Я розумію, що комітет підтримує дану поправку.

ІВАНЧУК А.В. Поправка 30 народного депутата Кіраля була врахована у зв'язку з тим, що він пропонує забезпечити взаємодію електронної системи закупівель та електронної системи декларування.

Але якщо ми проти того, щоб були збалансовані ці дві системи, можемо не враховувати, це не принципово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це не обговорення.

Ставлю на голосування поправку 30 для підтвердження, комітет просить її підтримати. Колеги, прошу змобілізуватися і проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Це була поправка 35.

Поправка 37. Увімкніть мікрофон Гусака, будь ласка.

ГУСАК В.Г. Шановний Голово парламенту Андрію Володимировичу! У мене залишилося п'ять поправок. Прошу надати мені 2 хвилини, після того я вже закінчу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Увімкніть мікрофон, 2 хвилини. Ви назвете всі п'ять поправок, і якщо буде потреба, я кожен з них окремо поставлю на голосування. Будь ласка.

ГУСАК В.Г. Шановні колеги! Я знову хочу наголосити, що мої поправки спрямовані на те, щоб зробити цей законопроект більш збалансованим. Державна аудиторська служба отримає широкі повноваження для перевірки закупівель. Своїми поправками ми запропонували, щоб Державна аудиторська служба моніторила закупівлі для того, щоб перемогти корупцію, а не очолити її, щоб вони не мали можливості відкривати справи, здійснювати моніторинг, а потім протягом невизначеного терміну чекати, що ж їм запропонують. Бо, на превеликий жаль, саме так у нас часто-густо працюють контролюючі органи. У цьому й проблема, що поки немає висновку і рішення щодо старого тендера, нічого не робиться, але й новий тендер не оголошується. Через це немає закупівель. А через відсутність закупівель ліків чи вакцин українці хворіють і вмирають. На жаль, поправки, які ми підготували, не були враховані, тому за цей законопроект у другому читанні фракція не голосуватиме. Щоб заощадити час, решту моїх поправок, оскільки їх все одно не підтримують, можна не ставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Колеги, ми завершили обговорення. Я прошу всіх народних депутатів заходити до залу, підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій максимально мобілізувати депутатів.

Запрошую до заключного слова Іванчука Андрія Володимировича. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Голово! У своєму виступі хочу звернутися до шановного народного депутата Гусака. Ваші поправки 34, 35, 36, 39, 40 редакційні. Ви хочете слова «державні закупівлі» замінити словами «публічні закупівлі». Це не дасть можливості державі контролювати ті закупівлі, які були до прийняття Закону «Про публічні закупівлі». Формально-юридично це редакційна правка. Комітет не врахував ваші поправки.

Я дуже прошу вас і вашу фракцію «Опозиційний блок» підтримати даний законопроект у другому читанні, щоб держава мала механізм моніторингу за публічними коштами, тому що це дуже велика частина державного бюджету України, вони мають бути контрольовані. Я дуже прошу всі фракції та групи підтримати даний законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення завершено. Прошу всіх займати робочі місця. Андрію Володимировичу! А, ви тут з карткою. Колеги, я хочу наголосити, що кожен голос важливий. Прошу всіх займати свої місця.

Цим законопроектом пропонується запровадити найкращі світові практики контролю за державними закупівлями, коли кожен тендер перевірятиметься від моменту оголошення до фактичного підписання договору. Це дуже важливий законопроект для публічності та прозорості закупівель. Я прошу всіх уважно голосувати і підтримати законопроект. Будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця, щоб ми не змушені були повертатися. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738-д) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати і підтримати.

Голосуємо уважно, колеги. Кожен голос важливий. Підтримаємо публічні закупівлі. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 203.

Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Прошу запросити депутатів до залу. Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 87, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 1.

Колеги, переважна більшість фракцій підтримує даний законопроект, треба просто запросити депутатів до залу. Я дуже прошу голів фракцій максимально мобілізувати народних депутатів. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Готові? Можна ставити на голосування? Переконливо прошу запросити депутатів до залу, уважно брати участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738-д). Прошу всіх уважно голосувати і підтримати пропозицію про повернення.

«За» – 217.

Ще раз поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту. Я почекаю, товариство (*Шум у залі*). Зайдіть, будь ласка, до залу. Запросіть депутатів до залу. Колеги, прошу мобілізуватися, це законопроект великої ваги. Це не лише питання прозорості, це одне з наших зобов'язань щодо євроінтеграції.

Цей законопроект доповідав Іванчук Андрій Володимирович, що само по собі є важливим. Я прошу всіх бути уважними під час голосування. Колеги, підготуйтеся, будь ласка, до голосування, максимально мобілізуйтеся. Я бачив, що зайшло кілька депутатів. Запросіть колег до залу. Допоможіть мені, пані Ганно, будь ласка. Готові? Колеги, кожен голос матиме значення. Прошу підготуватися.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738-д). Я прошу всіх уважно проголосувати і підтримати, кожен голос має значення.

Колеги, я зупиняю голосування. Дочекаємося, поки Рибчинський займе робоче місце. Зал почекає. Євгене, ви готові? Зал почекає, нічого страшного, ми всі почекаємо. Готові?

Я прошу проголосувати пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель». Прошу підтримати. Уважно, кожен голос важливий.

«За» – 228 (*Шум в залі*).

Повернулися.

Будь ласка, залишайтеся на робочих місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738-д) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу уважно голосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо злагоджено, відповідально і згуртовано.

«За» – 225 (*Шум в залі*).

Колеги, а що відбувається? Займіть робочі місця. Одного голосу не вистачило. Колеги, займіть робочі місця. Я бачу, що не було Головка. Прошу всіх бути на місцях. Колеги, не жартуйте з цим. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель». Прошу всіх уважно голосувати. Прошу підтримати. Прошу відповідально голосувати.

«За» – 221.

Давайте подивимося, хто це бавиться з цим питанням (*Шум у залі*). Колеги, було 225 голосів!

Ставлю ще раз на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» (№ 4738-д). Я прошу не жартувати з цим питанням. Прошу підтримати, колеги. Прошу проголосувати і підтримати. Уважно, кожен голос важливий.

«За» – 228.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законів України щодо здійснення моніторингу закупівель» ([№ 4738-д](#)) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Колеги, не виходьте. Я прошу кожного відповідально проголосувати. Прошу підтримати. Уважно!

«За» – 226.

Закон прийнято.

Колеги, наступний законопроект... Не розходьтеся! Увага! Нікуди не розходимося, працюємо, колеги. Лишилося ще 20 хвилин. Я прошу всіх залишатися на місцях.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення та ведення Кредитного реєстру Національного банку України та вдосконалення процесів управління кредитними ризиками банків» ([№ 7114-д](#)). Колеги, я поставлю його на рейтингове голосування. Увага! Не виходьте з залу. Я ставлю на рейтингове голосування щодо підтримки законопроекту, щоб ми його не «завалили». Отже, рейтингове голосування законопроекту № 7114-д щодо підтримки. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це повторне друге читання.

«За» – 173.

Колеги, наступний законопроект [№ 6141](#) – той, розгляд якого ми вже спробували перенести, щодо сприяння залученню іноземних інвестицій. Рейтингове голосування. Хто підтримує розгляд наступного законопроекту № 6141 про залучення іноземних інвестицій, прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 180.

Колеги, наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо уточнення деяких положень». Пригадуєте, попередній раз усі фракції його підтримували. Я все одно спочатку проведу рейтингове голосування.

Ставлю на рейтингове голосування законопроект [№ 6120](#) про фізичну культуру і спорт щодо підтримки. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Підтримаємо фізичну культуру і спорт.

«За» – 189.

Колеги, увага! Наступний законопроект [№ 7338](#). Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо відновлення можливостей розвитку малого та середнього бізнесу з використанням позикового фінансування на території проведення антитерористичної операції». Його підтримує весь зал, усі фракції парламенту. Пропоную перейти до розгляду.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 197.

Запрошую до доповіді Єфімова Максима Вікторовича. Будь ласка. До співдоповіді підготуватися Віктору Галасюку.

ЄФІМОВ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ № 48, Донецька область, самовисуванець). Шановні колеги, три роки тому було прийнято рішення про запровадження мораторію на стягнення та штрафні санкції щодо договорів іпотеки та застави, а також заблоковано можливість укладання нових договорів для банків на території Донецької та Луганської областей. Тоді це рішення було своєчасним і обґрунтованим, зважаючи на ситуацію на сході країни.

На сьогодні виникає проблема отримання нових кредитів за договорами іпотеки, оскільки встановлено заборону на стягнення заставного майна за вказаними вище договорами на всій території Донецької та Луганської областей включно з тими районами, де на підконтрольній території відбувається відновлення інфраструктури та економіки. Ми пропонуємо дати можливість переукладати договори виключно для підприємців та тільки за їх бажанням. Банки не зможуть в односторонньому порядку змінювати умови та виводити раніше укладені договори з-під дії мораторію. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктору Галасюку. Комітет розглянув законопроект і просить 3 хвилини для того, щоб озвучити

консолідовану позицію з поправками комітету. Я прошу всі фракції уважно слухати.

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги народні депутати! Прийняття законопроекту № 7338, по суті, розблокує можливість кредитування бізнесу на підконтрольній території в зоні АТО. Це дуже важливий законопроект для відновлення підприємницького потенціалу і нормальної роботи економіки України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України надало зауваження до законопроекту, які ми опрацювали. Члени Комітету з питань промислової політики та підприємництва прийняли рішення внести на розгляд Верховної Ради проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо відновлення можливостей розвитку малого та середнього бізнесу з використанням позикового фінансування на території проведення антитерористичної операції» (№ 7338) та рекомендувати прийняти його в першому читанні за основу та в цілому як закон з техніко-юридичним правками та з наступними змінами. Прошу їх зафіксувати.

Перше. Абзац другий пункту 1 розділу I викласти в такій редакції: «Положення частини першої та частини другої цієї статті не поширюються на нарахування пені та/або штрафів на основну суму заборгованості із зобов'язань за кредитними договорами та договорами позики, укладеними з юридичними особами і фізичними особами – підприємцями, місцезнаходженням яких є територія проведення антитерористичної операції, крім населених пунктів згідно з переліками, передбаченими частиною четвертою статті 4 цього Закону, якщо такі договори укладені після 1 січня 2018 року або до яких після 1 січня 2018 року за погодженням сторін вносилися зміни в частині продовження строків виконання зобов'язань та/або зменшення розміру процентів штрафних санкцій».

Друге. Абзац другий пункту 2 розділу I викласти в такій редакції: «Положення частини першої цієї статті, крім зупинення дії статті 40

(у частині виселення мешканців із житлових будинків та приміщень, переданих в іпотеку, щодо яких є судові рішення про звернення стягнення на такі об'єкти), не поширюються на нерухоме майно фізичних осіб – підприємців, юридичних осіб – суб'єктів малого і середнього підприємництва, місце розташування якого є територія проведення антитерористичної операції, крім населених пунктів згідно з переліками, передбаченими частиною четвертою статті 4 цього Закону, оформлене в іпотеку з метою забезпечення виконання зобов'язань за договорами, укладеними після 1 січня 2018 року, або за договорами, до яких після 1 січня 2018 року за погодженням сторін вносилися зміни в частині продовження строків виконання зобов'язань та/або зменшення розміру процентів, штрафних санкцій».

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви вклалися рівно в 3 хвилини.

Прошу записатися від фракцій на обговорення законопроекту.

Від фракції Радикальної партії Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я хочу повідомити приємну, важливу новину для мешканців Маріуполя. Учора за ініціативою команди Радикальної партії уряд прийняв рішення про затвердження проекту реконструкції залізничного перегону Камиш – Зоря – Волноваха. Це надзвичайно важливе рішення, яке дасть можливість встановити залізничне сполучення з Маріуполем, оскільки внаслідок окупації частини Донбасу Маріуполь фактично залишився без повноцінного залізничного сполучення з Україною, з «Великою землею».

Страждає від цього насамперед сама Україна. Наприклад, пропускну спроможність вантажних перевезень через залізничний перегін Камиш – Зоря – Волноваха – 20 пар на добу. Внаслідок цього металургійні та інші підприємства Маріуполя не мали можливості отримувати сировину, вивозити виготовлену продукцію, а отже, виконувати зовнішньоекономічні контракти і приводити валюту в Україну. Рішення уряду, якого добилася команда Радикальної партії, про реконструкцію залізничного перегону, вартість якого під мільярд гривень, дасть можливість удвічі збільшити пропускну спроможність, вантажні перевезення з Маріуполем.

Ми матимемо можливість забезпечити стабільну роботу підприємств у Маріуполі, робочі місця для мешканців Маріуполя, збільшення експертної виручки, надходження валюти в Україну. Буде сплачено більше податків до місцевого та державного бюджетів. Це приклад, як треба захищати національні інтереси України, робочі місця українців, зокрема, мешканців Маріуполя і Донбасу. Це можливість зміцнення економіки і стабільна робота підприємств.

З наступаючим Новим роком, дорогі маріупольці! Стабільної роботи, зарплати, миру і віри в Україну!

ГОЛОВУЮЧА. Від «Блоку Петра Порошенка» Віктор Пинзеник. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, свого часу в цьому залі було прийнято, здавалося, просте і популярне рішення. Хтось узяв кредити, за які можна не платити. Парламент законом скасував зобов'язання із обслуговування кредитів. Яка реакція банків на таке рішення? Абсолютно очевидно, що вони перестають видавати кредити. А ви чекали іншої реакції? Уявіть собі, що вам запропонували дати комусь кредит, водночас законом передбачена можливість не погашати кредит.

Спробую знайти вихід з цієї ситуації: розмежувати кредити старі й нові. Тобто якщо кредити видані з першого числа, то застосовуються стандартні процедури. Це нічого не змінить, банки як не давали, так і не даватимуть кредитів, бо списали раз, спишуть і другий.

Якщо ми хочемо розв'язати проблему кредитування в районах, у яких іде війна, то мусимо скасувати цю базову норму закону. Я розумію, що в багатьох позичальників виникають проблеми у стосунках з банком як кредитором, але вони мають розв'язуватися в індивідуальному порядку. Прийняття такого закону нічого не вирішить, кредити як не давали, так і не даватимуть.

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується Олександра Кужель від «Батьківщини». Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановний Вікторе Михайловичу Пинзеник! Я хочу нагадати: це світова норма. Коли йде війна, АТО, стався землетрус або щось інше, приймається рішення про форс-мажор, і люди, які втратили житло, але взяли кредити і побудували бізнес, мають право на списання цих грошей. Ми приймали вірний закон, але там, де війна, людина, яка кинула все, поїхала і починає з нуля, не може відповідати за кредити.

Цей законопроект зовсім про інше: там, де немає війни, де розпочалося життя на звільнених територіях, люди почали бізнес, банки хочуть давати кредити, але хочуть, щоб була виписана норма, що на території, де немає війни, діятиме загальна норма щодо повернення кредитів, яка діє на сьогодні. Це важливо для оживлення економіки тих зон, які перебували в дуже тяжкій ситуації у зв'язку з війною. Дуже прошу всіх народних депутатів відповідально поставитися і проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Від «Опозиційного блоку» народний депутат Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни України! Шановні колеги! Ні про яке списання кредитів ні в цьому законопроекті, ні в Законі України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» не йдеться. Мова про застосування пені та штрафних санкцій. Банки нараховують проценти за кредитами як підприємствам, які знаходяться на контрольованій території, так і підприємствам, які знаходяться неконтрольованій території. Ні про яке списання не йдеться.

Про що йдеться в цьому законопроекті? Про можливість не застосовувати мораторій як вимушений захід, який ми запровадили щодо кредитних договорів, що будуть укладені з 1 січня 2018 року. Вікторе Михайловичу, при всій моїй повазі до вас, прийняття цього законопроекту виправить ситуацію. Справді, якщо зал проголосує,

а це стане лакмусовим папірцем відношення до підприємств Донбасу, до його бажання відновити свій економічний потенціал, ця ситуація виправиться. Є банки, які мають кредитний ресурс, готові кредитувати, але через дію зазначеної норми не можуть цього робити. Це створює сприятливі умови для не зовсім добрих отримувачів зазначених коштів. Оскільки діє мораторій на нарахування пені та штрафів, цей законопроект розблокує кредитування та відновить економічне зростання Донбасу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Останній виступ. Народний депутат Шахов від «Волі народу». Перепрошую, я бачу, що Писаренко ще хоче виступити від «Партії «Відродження». Не всі змогли записатися. У нас ще два виступи. Бажаючі зможуть доєднатися до обговорення.

Будь ласка, пане Шахов.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Луганщина, виборчий округ № 114. Шановні колеги, я закликаю до справедливості. Це дуже важливий законопроект. Я закликаю всі фракції підтримати Луганщину, Донеччину – мирний нині Донбас, який повинен розвиватися на рівні з усією країною. Малий та середній бізнес мають розвиватися. Інвестор повинен заходити в Луганську, Донецьку області, не боячись, що не дадуть кредитів. Не треба ставити їх на нижчий рівень порівняно зі всією Україною. Шановні колеги, всі фракції, прошу проголосувати і підтримати мирний Донбас.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, і за 2-3 хвилини відбудеться голосування. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Прошу голів фракцій максимально зобілізувати особовий склад.

Заключний виступ від «Партії «Відродження». Валерій Писаренко. Будь ласка, 2 хвилини. Колеги, заходьте до залу, за 2 хвилини відбудеться голосування. Будь ласка, пане Валерію.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №168, Харківська область, самовисуванець). Дякую, шановний пане Голово. Хочу сказати, що ми підтримаємо законопроект. Зазначу, що є ще більше ініціатив щодо підтримки громадян, які опинилися у скрутному становищі на території Луганщини та Донеччини. Крім того, ми говоримо про необхідність підтримки людей, які кілька років тому виїхали на навчання або проживання на контрольовану територію. Їх також треба підтримати, забезпечити їхні права. Я маю на увазі студентів, які не можуть після закінчення вузів перереєструватися в автоматичному режимі, тому що в гуртожитках їх уже не прописують, а повернутися їм нікуди. Нам треба врегулювати дуже багато питань. Сподіваюся, що після зимових канікул ми повернемося не тільки до цього питання, а й до інших.

Крім того, шановний пане Голово, відбулося рейтингове голосування щодо законопроекту [№ 6141](#). Можливо, ми до нього повернемося, тому що це один із важливих законопроектів, прийняття якого допоможе залучати інвестиції в Україну. Якщо буде 226 голосів, то, можливо, і цей законопроект ми сьогодні зможемо ще раз поставити на голосування і розглянути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Валерію, щоб не ризикувати, я провів рейтингове голосування. Не вистачило багато голосів, а залишилося 3 хвилини до закінчення робочого дня. Давайте максимально змобілізуємося.

Колеги, займіть робочі місця. Прошу припинити дискусії. Колеги, хто перебуває в ложах? Давайте завершимо сьогоднішній день позитивним голосуванням, що об'єднає зал. Готові? Обговорення завершено. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» щодо відновлення

можливостей розвитку малого та середнього бізнесу з використанням позикового фінансування на території проведення антитерористичної операції» ([№ 7338](#)) за основу та в цілому в редакції, яку озвучив під стенограму голова профільного комітету Галасюк, з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати. Прошу підтримати. Уважно, кожен голос має значення.

«За» – 242.

Закон прийнято.

Колеги, увага! Не розходьтеся! На вимогу фракції я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення відкритості для суспільства інформації про фінансування діяльності громадських об'єднань та використання міжнародної технічної допомоги» ([№ 6675](#)). Це лише включення до порядку денного сесії, щоб комітет мав можливість розглянути його. Ми не будемо його розглядати, лише включимо до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми сьогодні опрацювали непростий порядок денний, але відкрили можливість для підписання бюджету, Податкового кодексу, прийняли низку важливих реформаторських законів. На жаль, час вичерпано і ми не зможемо прийняти інших важливих законів.

Нагадую, що завтра робочий день. О 10 годині ранку чекатиму всіх у Верховній Раді України для продовження нашої роботи. Відповідно до Регламенту вечірнє пленарне засідання оголошується закритим.

Дякую, колеги. До побачення. До завтра.