

ЗМІСТ

Засідання сорок третє, ранкове (Четвер, 21 грудня 2017 року)

Прийняття Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність»	...4, 17
Голосування щодо внесення змін до порядку денного сесії	...13, 17, 27, 59
Відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди»	...16
Заяви фракцій:	
Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	...18
«Об'єднання «Самопоміч»	...19
Усунення неузгодженостей у текстах прийнятих законів України:	
«Про Державний бюджет України на 2018 рік»	...20
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році»	...28
Внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо порядку встановлення лічильників споживачам природного газу	...28
Передача вихованцями Національної скаутської організації України «Пласт» Віфлеємського вогню миру Верховній Раді України	...39

Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» ...41

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України
21 грудня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу і приготуватися до роботи. Усі готові до реєстрації?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 362 народних депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні у наших колег Євгена Юрійовича Рибчинського та Олени Сергіївни Сотник день народження. Давайте привітаємо їх *(Оплески)*.

Колеги, повідомляю, що сьогодні, о 14 годині, в обідній час, маємо можливість разом переглянути художній фільм «Кіборги. Герої не вмирають» та зустрітися з творчою групою, яка створила це кіно. Треба відзначити, що, власне, Верховна Рада України розвиток українського кіно визначає одним із головних гуманітарних пріоритетів, і завдяки нашим рішенням ми й маємо ренесанс українського кіно.

Тепер, колеги, про порядок денний. З Комітетом з питань національної безпеки і оборони узгоджено, що блок питань безпеки і оборони ми будемо розглядати 16 січня разом із законопроектом про деокупацію. Тобто 16 січня, протягом дня, ми будемо розглядати питання безпеки і оборони.

Зараз наше ранкове засідання ми починаємо з продовження розгляду поправок до проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» ([№ 6016-д](#)). Прошу Ніну Южаніну приготуватися до розгляду поправок. Після голосування про прийняття даного законопроекту буде пропозиція про включення питань до порядку денного сесії та прийняття рішення, і близько 11 години, як я й казав на засіданні Погоджувальної ради, згідно зі статтею 131

Регламенту ми матимемо можливість усунути неузгодженості в тексті прийнятого Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік».

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Роздайте його!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дав доручення секретаріату роздати депутатам рішення бюджетного комітету. Буде пропозиція проголосувати за відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди», а також за деякі уточнення до Податкового кодексу України. Сподіваюся, сьогодні весь зал змобілізується, і ми зможемо прийняти ці рішення. Потім ми будемо розглядати проекти законів у другому читанні, а саме: «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів», в розгляд якого, я думаю, ми ввійдемо ще до обіду, бо на сьогодні це питання для Києва має особливе значення. Ефективність нашої роботи залежатиме від дисципліни в залі і від того, як ми будемо знаходити компроміс і порозуміння щодо законопроектів, які пропонуються на розгляд.

Отже, запрошую на трибуну голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну для продовження розгляду поправок до проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність». Будь ласка, Ніно Петрівно.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, інформую, що ми зупинилися на поправці 113 пана Долженкова. Але сьогодні вже є пані Кужель, і ми повернемося до кількох її поправок, які були розглянуті вчора.

Поправка 113. Долженков наполягає. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Доброго ранку, шановні колеги! Насправді, учора ми проголосували поправку 112. Зараз я хочу акцентувати увагу

на поправці 113. Справа в тому, що зазначена поправка спрямована на виключення монополізму великих аудиторських компаній зі значними оборотами. Поправки 113, 114 стосуються виключення норм, відповідно до яких, якщо протягом трьох років певний суб'єкт аудиторської діяльності мав дохід від надання аудиторських послуг, що перевищує 15 відсотків від конкретного підприємства, що становить суспільний інтерес, йому забороняється надавати значні послуги. Я вважаю, це є неправомірне втручання в аудиторську діяльність та обмеження права підприємства вибирати собі суб'єкта аудиторської діяльності для...

ГОЛОВУЮЧА. Вам ще час дати?

Будь ласка, дайте 30 секунд.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дякую. Пропозицій дві, тому я просив пролонгувати час.

Не може держава встановлювати заборону великим чи малим підприємствам – платникам податків співпрацювати з певним суб'єктом аудиторської діяльності залежно від тих сум коштів, які отримає зазначений суб'єкт аудиторської діяльності, оскільки головна мета суб'єкта – здійснення незалежного об'єктивного аудиту правильності складення фінансової звітності. А тут комітет пропонує пряму заборону. Це дискримінація. Прошу підтримати поправки 113 і 114.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. На вимогу народного депутата Долженкова ставиться на голосування поправка 113 для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 60.

Поправку не підтримано.

Ставиться на голосування поправка 114 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 44.

Поправку не підтримано.

Поправка 115 народного депутата Олексія Порошенка. На підтвердженні врахування цієї поправки наполягає Івченко.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина».

Пані Ірино, в мене є дуже важлива інформація. Аграрне віче, на якому були присутні більшість депутатів аграрного комітету, а також деякі керівники фракцій, через депутатів фракцій «Батьківщина» і «Самопоміч» звертається до Голови з проханням про включення сьогодні до порядку денного законопроекту [№ 7403](#) про повернення до Податкового кодексу норми про відшкодування нульової ставки ПДВ щодо деяких сільськогосподарських культур, щоб комітет в перерві мав можливість його розглянути. Ми маємо виправити помилку, яку було допущено. Зал має визначитися, показати своє ставлення до аграрного комплексу.

Дякую. Прошу дати відповідь щодо цього.

ГОЛОВУЮЧА. Шановний колего! Ви вимагали підтвердження поправки. Я надала вам слово, а ви оголосили абсолютно іншу пропозицію. Я з повагою ставлюся до всіх фракцій, які намагаються у такий спосіб вплинути на порядок денний, але ви дезорієнтовуєте зал.

Тому я пропоную закінчити розгляд поправок до даного законопроекту, подати до президії відповідно до норми Регламенту заяву від двох фракцій зі своєю вимогою, і зал визначиться. Зараз я не буду давати відповіді щодо законопроекту № 7403. Рухаємося далі.

Поправка 119. Довбенко наполягає. Будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ № 84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Я вдячний комітету, який більшість моїх поправок врахував. Але є дві поправки, на підтримці яких я наполягаю. Зокрема у своїй поправці 119 я пропоную, щоб суб'єкт аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності призначався не загальними зборами акціонерного товариства, як пропонує комітет, а наглядовою радою акціонерного товариства (частина перша статті 29). Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 119 народного депутата Довбенка для її підтримки. Прошу голосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 59.

Поправку не підтримано.

Поправка 130. Долженков не наполягає.

Поправка 131. Долженков не наполягає.

Поправка 133. Довбенко наполягає. Будь ласка.

ДОВБЕНКО М.В. У поправці 133 я пропоную в частині третій статті 34 законопроекту слова «не повинні бути пов'язані з такими підприємствами» замінити словами «повинні бути незалежними». Я вважаю, що це буде більш коректно з юридичної точки зору. Прошу депутатів підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 133 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 58.

Поправку не підтримано.

Поправка 134. Долженков не наполягає.

Поправка 150. Продан не наполягає.

Поправка 162. Острікова не наполягає.

Поправка 163. Семенуха не наполягає.

Поправка 168. Острікова, Семенуха не наполягають.

Поправка 169. Острікова, Семенуха не наполягають.

Поправка 192. Продан не наполягає.

Поправка 205. Семенуха наполягає. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановна доповідачко! Звертаю вашу увагу, вчора я вже говорив про це, на те, що комітет в частині четвертій статті 49 цього законопроекту надає можливість Раді нагляду переглядати рішення Ради Аудиторської палати

України, ухвалені нею в межах виконання делегованих повноважень, а в разі необґрунтованості – скасовувати їх.

На моє глибоке переконання, це породжує можливість для зловживань і фактичного підпорядкування Аудиторської палати Раді нагляду. Такі необмежені можливості впливу на діяльність Ради Аудиторської палати України є нівелюванням останньої як самоврядного органу. Якщо ми собі ставимо за мету створити справді інституційно незалежний орган, я все-таки прошу вас дослухатися та врахувати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 205 народних депутатів Семенухи та Острікової для її підтримки. Голосуємо!

«За» – 39.

Поправка не набирає необхідної кількості голосів.

Колеги, комітет дуже консолідовано попрацював над законопроектом. Майже всі поправки були враховані. Наразі ми наближаємося до фінішу розгляду поправок.

Поправка 232. Пані Кужель наполягає на розгляді своєї поправки. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». По-перше, звертаю увагу головуючої, що вчора на порушення Регламенту був поставлений до розгляду цей законопроект, щоб дуже важливе питання про аудит заговорити, не врахувати поправок авторів, а ми з Юлією Володимирівною подали 16 поправок, із яких не враховано – 14, обґрунтовуючи це тим, що пропозиції не узгоджуються із концептуальними засадами директиви ЄС. Це все одно, що написати: не узгоджуються з духом закону. Пані Южаніна сама собі придумала концептуальні засади, і поправки, які не підпадають під її засади, не узгоджуються.

По-друге, даний законопроект перпендикулярний, наголошую, саме тій директиві ЄС, на яку посилається пані Южаніна.

ГОЛОВУЮЧА. Дайте, будь ласка, 1 хвилину пані Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В. У мене ще одна поправка.

ГОЛОВУЮЧА. Я на кожну поправку даю вам 1 хвилину.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую. Шановні друзі! Звертаю вашу увагу, комітет розширив проведення аудиту, який назвав суспільним інтересом, на 90 відсотків всіх підприємств. Попереджаю, ви потім матимете дуже негативне спілкування з вашими виборцями-підприємцями.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зауважило, що за результатами опрацювання законопроекту його положення не узгоджуються із нормами Конституції та інших законів України.

Звертаюся до всіх депутатів: не можна підтримувати цього законопроекту, бо він є ганебним.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги! Я зараз ставитиму на голосування дві поправки пані Кужель. Проте хочу зауважити, що вчора ми розглядали всі питання відповідно до порядку денного: після розгляду проектів постанов перейшли до розгляду поправок до законопроекту № 6016-д. Сьогодні ми продовжуємо розгляд поправок, у тому числі й тих, які ви, пані Кужель, подали з шановною пані Тимошенко, з тим щоб зал визначився щодо них шляхом голосування.

Отже, за наполяганням народного депутата Кужель Олександрі Володимирівни ставиться на голосування поправка 232 для її підтримки. Прошу голосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 49.

Поправку не підтримано.

Ставиться на голосування поправка 235 пані Кужель для її підтримки. Прошу визначатися шляхом голосування. Комітет цю поправку відхилив.

«За» – 53.

Поправку не підтримано.

Поправка 234. Долженков не наполягає.

Колеги, ми розглянули всі поправки. Треба подякувати всім колегам, які подали поправки, та комітету, який консолідовано працював над їх врахуванням.

Зараз я запрошую на трибуну голову комітету пані Южаніну, щоб підсумувати сказане.

Прошу колег повернутися до сесійного залу, тому що за 2 хвилини відбудеться голосування.

Будь ласка, Ніно Петрівно, виступайте.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хотіла б ще раз звернутися до вас з приводу прийняття цього законопроекту. Як я вчора говорила, до другого читання враховано 80 відсотків поправок. Ви, справді, по-новому побачили ті норми, які ми змогли підправити або виписати в новій редакції, щоб однозначно вони тлумачилися.

Я поділяю з вами думку про те, що вимоги до аудиторських компаній значно збільшуються. Але ми говоримо про майбутнє нашої країни, про аудиторів, які є спеціалістами найвищого рівня з питань бухгалтерського обліку, фінансів, економіки, уміють аналізувати господарську діяльність суб'єкта, аудит якого вони здійснюють. Щоб аудиторські компанії надавали якісні звіти, ми говорили про норми, що через аудиторські компанії не повинні оптимізовуватися прибутки великих суб'єктів господарської діяльності. Тому в законопроекті й існують норми, в яких ідеться, в тому числі й про винагороду, яку отримує аудиторська компанія. Подивіться статистику! Як ви думаєте, аудиторська компанія, яка здійснює обов'язковий аудит усіх суб'єктів ринку цінних паперів за 1200 гривень, здійснює аудит цих суб'єктів? Ні. Але коли аудиторська компанія отримує 50 відсотків всього валового доходу компанії, яку вона аудидує, то, зрозуміло, що це чиста оптимізація.

Тому в нашому законопроекті є такі норми, які виписані саме для того, щоб врегулювати ринок. Ще раз хочу повторити, норми цього законопроекту дають доступ великій кількості аудиторських компаній до аудиту...

ГОЛОВУЮЧА. Дайте 1 хвилину для завершення.

Колеги, я дуже прошу повертатися до сесійного залу, бо за хвилину відбудеться голосування цього важливого законопроекту.

Прошу секретаріат закликати депутатів до залу.

Пані Ніно, продовжуйте.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Норми цього законопроекту дають доступ великій кількості саме українських аудиторських компаній до аудиту суб'єктів суспільного інтересу. Ми зробили перший крок – прийняли зміни до Закону України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні». Ми зобов'язали оприлюднювати фінансову звітність разом з аудиторськими звітами нову категорію компаній. Це та інформація, яка завжди була закритою для громадян, експертів. Тобто сказали «а», тепер давайте скажемо «б» – проголосуємо за цей законопроект, щоб ті норми, які ми прийняли, запрацювали. Я вас дуже прошу підтримати. Тим паче ми врахували відтермінування введення в дію норм цього законопроекту у зв'язку з тим, що запізно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановна пані Ніно.

Шановні колеги, за хвилину ми голосуватимемо за прийняття проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність». Представники уряду, присутні в залі, просять підтримати цей важливий законопроект. Тут уряд разом з авторами законопроекту і комітетом, який підготував законопроект до другого читання, займає консолідовану позицію.

Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми завершили обговорення. Переходимо до прийняття рішення.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і приготуватися до голосування. Колеги, щоб ми не поверталися потім до голосування, прошу всіх зайняти робочі місця і максимально наблизитися до своїх карток.

Ще раз наголошую, одразу після голосування ми перейдемо до включення законопроектів до порядку денного сесії. Тому прошу не розходитися. Готові до голосування?

Отже, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (№ 6016-д) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати.

«За» – 213.

Колеги, я поставлю на повернення.

Голови фракцій, будь ласка, зобілізуйте депутатів. Зараз виведуть на екран результат голосування, щоб ви орієнтувалися, як голосують фракції і групи.

«Блок Петра Порошенка» – 104, «Народний фронт» – 45, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 18, Радикальної партії – 8, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 6, «Партія «Відродження» – 18.

Тобто ми маємо усі можливості прийняти законопроект, просто треба зобілізувати народних депутатів. Прошу запросити всіх до залу і під час голосування бути на своїх робочих місцях, а не ходити по залу.

Готові? Бачу, ще підходять депутати.

Колеги, прошу уважно голосувати.

Ставиться на голосування пропозиція повернутися до голосування за проект Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність». Прошу голосувати. Кожен голос має значення.

«За» – 228.

Повернулися.

Зараз будемо приймати рішення... Колонами, колонами заходять депутати до залу. Скоро не буде вистачати місць у залі. Займайте місця.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (№ 6016-д) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 224.

Два голоси не вистачає. Я бачу всі застереження, бачу, в кого картка не спрацювала, бачу, як деякі фракції дають то більше, то менше голосів.

Будь ласка, займайте місця. Два голоси – це критично мало, тому я ще раз поставлю на повернення. Прошу всіх змобілізуватися і взяти участь у голосуванні.

Ще раз ставиться на голосування пропозиція про повернення до голосування за законопроект № 6016-д. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Повернулися.

Колеги, прошу всіх приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№ 6016-д](#) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 229.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, увага! Зараз ми переходимо до розділу про включення законопроектів до порядку денного сесії. Усі фракції мають свої пропозиції. Кожне голосування є важливим. Прошу не виходити із залу, а змобілізуватися, особливо фракції коаліції.

Хочу нагадати про те, що вчора було звернення, в якому пропонувалося включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо деяких питань оподаткування податком на додану вартість операцій з вивезення за межі митної території України олійних культур» ([№ 7403](#)). Прошу підтримати дану пропозицію. Голосуємо!

«За» – 207 (*Шум у залі*).

Добре, я поставлю ще раз. Але ви не мене агітуйте, а своїх колег (*Шум у залі*). Обговорення не буде. Це лише включення до порядку денного. Я прошу всіх змобілізуватися.

Прошу проголосувати за включення до порядку денного сесії законопроекту № 7403. Прошу підтримати.

«За» – 232.

Ми включили до порядку денного сесії даний законопроект, що дає можливість комітету починати його розгляд.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху» ([№ 7286](#)). Надзвичайно важливий законопроект. Прошу всіх змобілізуватися (*Шум у залі*).

Колеги, прошу заспокоїтися і зайняти робочі місця (*Шум у залі*).

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» ([№ 7279](#)) та альтернативний законопроект [№ 7279-1](#). Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 197.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення законопроектів № 7279 та № 7279-1 до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 211.

Колеги, увага! Немає обговорення. Якщо ми почнемо обговорення, ми не завершимо цього дня (*Шум у залі*).

Колеги, я прошу мене уважно послухати. До мене надійшла інформація про те, що під час голосування про прийняття в цілому проекту закону № 6016-д були факти неперсонального голосування. Щоб був спокій у залі, я поставлю пропозицію про прийняття законопроекту № 6016-д на переголосування, але після включення питань до порядку денного. Зрозуміло?

Зараз прошу всіх підтримати пропозицію про включення законопроектів № 7279 і № 7279-1 до порядку денного сесії. Питання вкрай важливе для всієї правоохоронної системи.

Даю 30 секунд Андрію Кожем'якіну для репліки. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня, шановні колеги! Законопроект № 7279, який пропонується включити до порядку денного сесії, є довгоочікуваним для всіх правоохоронних органів, тому що його норми, врешті-решт, розподіляють злочини на тяжкі, особливо тяжкі і відокремлюють кримінальні проступки (злочини, які не є тяжкими). Це законопроект про кримінальні проступки, над яким ми працювали рік.

Представники фракцій «Самопоміч» та «Блок Петра Порошенка» подали альтернативний законопроект. Чудово. Попрацюємо над обома, вийдемо на нормальний законопроект. Треба розвантажити слідчих, які сьогодні мають по 600 справ – крадіжки, пошкодження і таке інше, а на тяжкі, особливо тяжкі злочини, тобто вбивства, будь-які фізичні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте 30 секунд для завершення.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Колеги, це не політичне питання. Ідеться про виживання наших правоохоронних органів сьогодні. Розкриття тяжких, особливо тяжких злочинів дуже низьке.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії законопроектів № 7279 і № 7279-1 та прийняття рішення щодо них. Прошу голосувати. Кожен голос має значення.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання створення та діяльності дрібних фермерських господарств і деконцентрації повноважень у сфері земельних відносин» ([№ 7363](#)) та альтернативних законопроектів [№ 7363-1](#) та [№ 7363-2](#). Прошу голосувати.

«За» – 223.

Я ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів № 7363, № 7363-1 і № 7363-2. Прошу визначатися.

«За» – 200.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей управління державними

банками» ([№ 7180](#)) та альтернативного законопроекту [№ 7180-1](#).
Прошу голосувати.

«За» – 167 (*Шум у залі*).

Я боюся, ваш голос не був би вирішальним. Давайте так: якщо буде хоча б 220, я повертатимуся до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення відкритості для суспільства інформації про фінансування діяльності громадських об'єднань та використання міжнародної технічної допомоги» ([№ 6675](#)). Прошу голосувати.

«За» – 175.

Рішення не прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо поліпшення інвестиційного клімату» ([№ 6542](#)) та альтернативного законопроекту [№ 6542-д](#). Прошу голосувати.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступним питанням є відкликання законопроекту № 6011. Не розгляд, а відкликання. Я достатньо зрозуміло кажу? Після цього я поставлю на переголосування законопроект № 6016-д. Тому прошу прихильників проекту закону № 6016-д зайти до залу. Також прошу максимальної мобілізації в залі для розгляду внесення змін до бюджету.

Отже, зараз буде голосування щодо відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди» ([№ 6011](#)) – Президент України публічно звернувся до Верховної Ради України з таким проханням, щоб мати можливість внести законопроект про антикорупційні суди. Потім – переголосування щодо прийняття законопроекту № 6016-д і голосування щодо внесення змін до бюджету.

Прошу депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Під час голосування прошу не вести дискусій. Пане міністре, не відволікайте депутатів.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про відкликання проекту Закону «Про антикорупційні суди» (№ 6011). Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Тепер Президент України має можливість внести на розгляд Верховної Ради законопроект про антикорупційні суди.

Колеги, є прохання Барни включити до порядку денного сесії законопроект № 7410. Учора для його включення не вистачило кількох голосів.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» ([№ 7410](#)). Прошу голосувати.

«За» – 195.

Немає голосів. Я потім ще раз поставлю.

Колеги, прошу максимальної мобілізації у залі. Прошу всіх зайняти робочі місця. Як я й обіцяв, зараз я поставлю на голосування пропозицію про переголосування законопроекту № 6016-д. Готові?

Отже, ставиться на голосування пропозиція про повернення до розгляду проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» ([№ 6016-д](#)). Прошу голосувати.

Зупиніть голосування (*Шум у залі*).

Колеги, будь ласка, заходьте до залу і займайте... (*Шум у залі*).

Колеги, біля президії ідуть консультації (*Шум у залі*).

Я прошу першого заступника голови регламентного комітету Павла Пинзеника дати роз'яснення, як діяти нам в ситуації, яка склалася. Будь ласка (*Шум у залі*).

Відійдіть, будь ласка, від трибуни і дайте можливість Павлу виступити.

ПИНЗЕНИК П.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Колеги, не знаю, чи є потреба пояснювати, як бути в цій ситуації, але потреба у зверненні до вимог Регламенту є, який передбачає таке. Розгляд проекту Закону «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» завершений. Якщо окремі народні депутати вважають, що розгляд цього питання відбувся з порушенням Регламенту, вони мають право внести відповідний проект постанови про скасування рішення Верховної Ради України, який буде розглянутий і проголосований відповідно до закону. Іншої процедури Регламентом не передбачено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу зайти до залу (*Шум у залі*).

Шановні колеги! До президії надійшла заява від фракцій Радикальної партії і «Батьківщина» з вимогою про оголошення перерви, але є готовність замінити її виступом.

Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Під час голосування за законопроект про аудит колегою Олександром Кужель був зафіксований факт неперсонального голосування: один із наших дуже відомих депутатів проголосував шістьма картками. Відповідно до Регламенту про це ми одразу повідомили Голові парламенту. І ви, шановний пане Голово, відповідно до частини четвертої статті 48 Регламенту зобов'язані поставити законопроект на переголосування.

Хочу сказати, що неперсональне голосування є порушенням закону, наразі дестабілізує роботу парламенту. Якщо не будуть виконані вимоги Регламенту, фракція Радикальної партії відмовляється

брати участь у роботі парламенту, який не дотримується вимог Регламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До президії надійшла заява від двох фракцій також з вимогою про оголошення перерви, яку готові замінити виступом.

Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вісім мільйонів українців, які проживають в 3 мільйонах квартир багатоквартирних будинків, де не встановлені лічильники газу, дали нам, парламентаріям, мандат врегулювати питання обліку газу сьогодні. Вони сказали, щоб без прийняття рішення депутати не поверталися до своїх мажоритарних округів, тому що вони на Різдво блокуватимуть вулиці, захищаючи в такий спосіб свої інтереси від газової мафії.

Шановні народні депутати! Ці українці надіслали відкриті звернення на адреси Президента України, Голови Верховної Ради України, голів всіх фракцій з проханням сьогодні проголосувати за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо порядку встановлення лічильників споживачам природного газу» ([№ 5722](#)). На жаль, парламент не зміг проголосувати за спільний законопроект [№ 5722-д](#), підготовлений комітетом, але в резерві в нас є законопроект ([№ 5722](#)), який ми маємо сьогодні прийняти.

Ми пропонуємо без обговорення проголосувати, з тим щоб дати можливість людям з 1 січня нормально врегулювати питання обліку газу. Інакше з 1 січня відповідно до закону газові компанії вимагатимуть від людей наявність будинкових лічильників газу, щоб вони забули про квартирні лічильники, які надають людям справедливість у споживанні. У разі відсутності газових лічильників відключать газ.

Зрозуміло, що для когось у цьому залі це питання грошей, для когось це питання політики. Але, насправді, це питання не політики і грошей, а нормального спокійного життя українських громадян. Вони чекають від нас прийняття рішення. Закликаємо всіх зараз

прийняти даний законопроект без обговорення і йти далі. Просимо Голову Верховної Ради поставити його на голосування.

Ми, депутати фракцій, які знаходяться біля трибуни, а також інші, які можуть зараз приєднатися до нас, будемо блокувати трибуну, допоки це рішення не буде прийнято.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Цього вимагають фракції «Батьківщина», «Самопоміч», Радикальної партії, депутати політичної партії «УКРОП» та інші, які підтримують таке рішення. Давайте вирішимо це питання.

БАБАК А.В. Це рішення підтримують не лише депутати, які стоять біля трибуни, а й депутати з фракцій БПП, «Народний фронт», які є авторами законопроекту № 5722-д, що був ганебно завалений. Сподіваємося, що й інші депутати підтримають і приймуть це рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу займати робочі місця (*Шум у залі*).

Зараз ми маємо перейти до розгляду питання стосовно усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» щодо збалансованості бюджетних надходжень (*Шум у залі*).

Колеги, не треба говорити мовою шантажу. Так не буде! (*Шум у залі*).

Колеги, я прошу всіх зайняти робочі місця. Після голосування щодо усунення неузгодженостей в текстах Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік» та Податкового кодексу я поставлю на голосування пропозицію про перенесення розгляду законопроекту № 5722. Але, якщо ви зараз не займете робочі місця і не будете працювати, роботу Верховної Ради України буде зірвано, ми не будемо

мати можливості працювати повноцінно. Так підходить? (*Шум у залі*). Не підходить. Тоді стійте.

Колеги, переходимо до розгляду питання про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Це стосується безпеки, з чим звернулося Міністерство оборони. Тут, навіть, не треба обговорення, лише голосування.

Зараз я хочу нагадати, що 7 грудня 2017 року Верховною Радою України в цілому був прийнятий Закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Проте є деякі неузгодженості в певних положеннях зазначеного закону, які відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України ми можемо усунути. Пропозиції щодо усунення неузгодженостей вам роздані.

Якщо не буде заперечень, я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги! Даними уточненнями пропонується забезпечити захист наших військовослужбовців, їх соціальні потреби. Ідучи в новий рік, ми маємо розуміти, що там, в окопах, сидять солдати, які захищають наше право випити келих шампанського під ялинкою. Якби не вони, сьогодні ми були б під п'ятою російської окупації і не мали б можливості бути з рідними, святкувати Новий рік чи будь-які інші свята. Ми маємо поважати їх роботу, забезпечити їх належним обладнанням, належними соціальними пільгами.

Тому я закликаю всіх проголосувати за зміни до Державного бюджету України, тим самим захисти наших військовослужбовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» виступає Вінник Іван Юрійович.

ВІННИК І.Ю., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий*

округ № 184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго ранку, шановні колеги! Насамперед я хочу звернутися до колег народних депутатів, які знаходяться біля трибуни, і сказати: я категорично підтримую ті вимоги, які ви формулюєте стосовно газових лічильників, обліку газу, тієї колізії і конкурентності норм, вірогідність створення якої буде, якщо ми не розглянемо і не проголосуємо за проект, який у вівторок, ввечері, не набрав голосів.

Я хочу звернутися до Андрія Володимировича Парубія з проханням змодельювати нашу роботу так, щоб одразу після усунення неузгодженостей в бюджеті ми повернулися до питання газових лічильників.

Тепер стосовно військовослужбовців. Приймавши Державний бюджет на 2018 рік, у розділі «Прикінцеві положення» є проблема стосовно того, що ми обмежуємо дію норм законів про соціальний захист військовослужбовців, про пенсійне забезпечення військовослужбовців та інших осіб, які звільняються зі служби, в тому числі в Антикорупційному бюро, Національній поліції тощо. У статті 22 Конституції зазначено, що прийняття будь-яких нових нормативно-правових підзаконних актів не може звужувати дії норм законів щодо існуючих прав людини. Фактично, проголосувавши за ті норми, які пропонуються в Державному бюджеті на 2018 рік, ми обмежуємо дію норм законів, що забезпечують соціальний захист військовослужбовців.

Тому, керуючись статтею 131 Регламенту Верховної Ради України, ми зобов'язані це зараз виправити. Сьогодні під ризиком звільнення близько 30 тисяч осіб з лав Збройних Сил України. Ми не можемо собі дозволити такі речі з огляду на загострення ситуації на сході, стратегічний розвиток безпекового сектору України. Маємо сьогодні врегулювати це питання.

Водночас ще раз звертаюся до колег депутатів, які абсолютно обґрунтовано вимагають вирішення питання щодо газових лічильників, повернутися на робочі місця і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Партія «Відродження» виступає Писаренко Валерій.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 168, Харківська область, самовисуванець). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Група «Партія «Відродження» підтримує зміни, які можуть покращити соціальний захист військово-службовців.

Тепер щодо тих питань, з приводу яких блокується трибуна. Ми також всіляко підтримуємо пропозицію щодо перенесення розгляду законопроекту щодо газових лічильників. Пане Голово, якщо ви підтримуєте цю пропозицію, то відразу після голосування за уточнення до бюджету поставте на голосування пропозицію про розгляд законопроекту про газові лічильники. Сьогодні це нагальне питання.

Я щойно повернувся із Харкова. Там люди стогнуть від того, що їм приходять платіжки з якимись незрозумілими цифрами, а не з цифрами у платіжках за газ, який вони спожили. Тому проблема є, її потрібно розв'язувати. Давайте підтримаємо колег, які біля трибуни.

І останнє, стосовно законопроекту № 6016-д. Ми підтримуємо пропозицію діяти відповідно до Регламенту. Якщо є факт неперсонального голосування, потрібно переголосувати. Але хочу, щоб усі звернули увагу на висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради щодо цього законопроекту, в якому прямо зазначається, що надбудова, про яку йдеться в цьому законопроекті, створюється в майже корупційний спосіб, і хто контролюватиме всю цю діяльність – незрозуміло. Тому, можливо, потрібно повернути проект до комітету, щоб вони дали відповідь, що там відбувається, і що буде надбудовуватися в системі аудиту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, увага! Мене трохи дивує атмосфера в залі. Я не розумію її передумов. Позавчора, у вівторок, усі були свідками того, що я робив усе можливе для прийняття законопроекту про лічильники. Більше того, вчора ми провели консультації, домовилися, що сьогодні я поставлю його на розгляд. Так було чи ні? Я є особистим його прихильником. У вівторок я його ставив на голосування велику кількість разів.

Зараз я звертаюся до залу з великим проханням заспокоїтися. У нас є голоси і для уточнення бюджету, і Податкового кодексу, і перенесення розгляду законопроекту щодо лічильників. Треба лише зайняти робочі місця і проголосувати. Якщо є якісь інші причини, поясніть їх. Чим довше ми будемо розбалансовувати зал, тим менше приймемо рішень. Наразі в залі є найвища концентрація, тому голосування буде ефективнішим. Прошу зараз швидко обговорити уточнення до бюджету та Податкового кодексу, і після того проголосувати за перенесення розгляду питання щодо лічильників. Підтримується така пропозиція? Підтримується.

Зараз слово надається Олегу Валерійовичу Ляшку. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Івченко, Острікова.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Наша команда наполягає на тому, щоб зараз парламент проголосував за рішення, які врегульовують питання соціального захисту військовослужбовців. Я звертаюся до всіх своїх колег: наші військовослужбовці (за минулу ніч декілька – поранено, один – загиблий) заслуговують на підтримку держави, на фінансування їх соціальних потреб. Я не бачу сьогодні важливіших питань, аніж питання оборони, безпеки, соціального захисту українців, насамперед військовослужбовців.

Тому я пропоную: зараз проголосувати за надання необхідного соціального захисту українським військовослужбовцям, які на морозі, на снігу, на холоді захищають інтереси Української держави, інтереси українців, потім – за врегулювання питання щодо соціального захисту наших людей, у тому числі щодо права на зниження комунальних платежів для мільйонів українців, яких влада грабує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко. Будь ласка. Ні?

Євтушок. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, зараз у нас обмін думками.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я одразу хочу сказати, чому зараз біля трибуни Верховної Ради люди. Тому що, Андрію Володимировичу, у нас немає довіри до депутатів більшості, літаки яких вже давно

заправлені паливом, і як тільки проголосуються зміни до бюджету, вони одразу покинуть сесійний зал, а людям, які не зможуть до 1 січня встановити лічильники, відключать газ.

Тому ми вимагаємо: негайно поставити на голосування пропозицію про розгляд проекту закону щодо встановлення лічильників, щоб до 1 січня врегулювати це питання; потім проголосувати за уточнення до бюджету, інші питання та повернутися до переголосування законопроекту про аудит, під час голосування щодо прийняття якого було зафіксовано ганебне кнопкодавство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Острікова. Будь ласка, 1 хвилина.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Зараз ми розглядаємо уточнення до Закону «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Хочу звернути вашу увагу на кілька болючих питань, напряму пов'язаних з бюджетом, зокрема питання аграріїв (фермери, обмеження на агродотації), яке через поправки було вибито лобістами під час голосування за бюджет.

Ми вимагаємо: вирішити питання сільського господарства, аграріїв, які сьогодні протестують проти обмежень, введених до Податкового кодексу щодо сої, соняшнику, ріпаку, та обов'язково ввести в тіло закону обмеження – 150 мільйонів в одні руки для отримувачів будь-яких видів дотацій, щоб унеможливити ситуацію, коли кілька агрохолдингів забирають всі дотації собі; вирішити питання зарплат медиків, збільшити медичну субвенцію, тому що сьогодні лікарі перебивають дороги в Самборі, Коломиї, а з нового року така ситуація буде по всій Україні; вирішити питання лічильників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в черговий раз повторюю для тих, хто не почув. Зараз ми маємо прийняти два уточнення (це займе приблизно 45 секунд), потім я поставлю на голосування пропозицію про перенесення розгляду питання щодо лічильників. Чим довше ми виступаємо, дискутуємо, тим менше у нас шансів для вирішення цього питання.

Від «Опозиційного блоку» виступає Вілкул. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый народ України! Уважаемые колеги! Давайте хотя бы на какое-то время забудем о межфракционных распрях, о политике и объединимся вокруг тех вопросов, которые действительно важны для людей. Сейчас самым болезненным вопросом, который обсуждают миллионы людей, является вопрос по установке общедомовых счетчиков на газ. Не решив этого вопроса, людям просто отключат газ.

Уважаемые колеги! Давайте, как можно быстрее, лучше прямо сейчас, проголосуем за установку поквартирных счетчиков на газ, поддержим людей, уйдем от партийных вопросов.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу вас виступати державною мовою. Також дуже прошу не робити проблеми на порожньому місці. Не ломіться у відчинені двері! Питання безпеки для держави є номером один. Тому зараз буде голосування щодо уточнення до бюджету стосовно військовослужбовців, потім – без обговорення уточнення до Податкового кодексу і голосування щодо перенесення розгляду законопроекту про лічильники. Не намагайтеся протистояти там, де немає жодних протистоянь. Це проста логіка.

Голуб. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ № 197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ № 197, Черкащина. Шановні колеги! Андрію Володимировичу, якщо не знаєте, як діяти, то дійте відповідно до Закону «Про Регламент Верховної Ради України». Регламентом Верховної Ради України чітко передбачається, як усуваються неточності в тексті вже проголосованого закону. Зокрема зупинюся на тому, що кожна окрема позиція має голосуватися окремо.

Також хочу звернутися до деяких колежанок, які тут виступали з полум'яним спічем: якщо у вас є претензії до прийнятого закону, будь ласка, вносьте в порядку законодавчої ініціативи відповідні правки, і ми будемо щодо них визначатися. У мене також є бажання,

наприклад, збільшити дотацію для Черкащини, в інших депутатів-мажоритарників також є відповідні пропозиції. Якщо зараз ми будемо з голосу додатково вносити якісь пропозиції, повірте, це не додасть парламенту інституційної спроможності.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу займати робочі місця. Ще раз наголошую, зараз я поставлю на голосування пропозицію щодо внесення уточнень до бюджету, потім – пропозиція щодо перенесення розгляду законопроекту про лічильники. Якщо ви хочете поставити під ризик військовослужбовців, я вважатиму це провокацією і анти-українською дією. Підтримайте військових, а потім блокуйте.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття рішення щодо усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік». Прошу голосувати. Прошу підтримати українських військовослужбовців. Голосуємо!

«За» – 280.

Рішення прийнято.

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про те, щоб розглянути проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо порядку встановлення лічильників споживачам природного газу» ([№ 5722](#)) одразу після внесення уточнень до Податкового кодексу. Приймається така пропозиція? (*Шум у залі*).

Колеги, не говоріть мовою сили. Мова ультиматумів і сили призведе до того, що ми все завалимо. Увага! Послухайте мене уважно! Якщо ви будете ставити ультиматуми, то одні не проголосують за одну пропозицію, інші – за іншу (*Шум у залі*).

Прошу уваги, щоб потім не перепитували! Зараз я поставлю на голосування пропозицію про те, щоб розглядати питання щодо лічильників одразу після розгляду уточнень до Податкового кодексу, який триватиме 3 хвилини. Якщо ставитимете ультиматуми, «Блок Петра Порошенка» не проголосує за лічильники.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про розгляд законопроекту № 5722 одразу після усунення неузгодженостей у тексті Податкового кодексу. Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Колеги, знаєте, чому я кажу: «не ломіться у відкриті двері»? Депутати, яких не було на місці під час розгляду цього законопроекту, сьогодні показують свою величезну прихильність до цього питання, яке й так всіма підтримується. На роботу ходити треба! Ми ще у вівторок прийняли б той закон і забули про нього (*Оплески*). Не треба робити тут комедію.

Колеги, 7 грудня 2017 року Верховною Радою України в цілому був прийнятий Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році». Але наразі необхідно усунути деякі неузгодженості у певних положеннях зазначеного закону. Це ми можемо зробити відповідно до статті 131 Регламенту Верховної Ради України. Пропозиції щодо усунення неузгодженостей вам роздані.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році». Прошу голосувати.

«За» – 274.

Рішення прийнято.

Колеги, це відкриває шлях для підписання Державного бюджету і Податкового кодексу, що я сьогодні невідкладно і зроблю, потім передам на підпис Президенту. Дякую, колеги!

Тепер переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо порядку встановлення лічильників споживачам природного газу» ([№ 5722](#)).

Колеги, є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка. Прошу доповідати максимально лаконічно.

БАБАК А.В. Велика вдячність парламенту за оперативне рішення. Ми сподіваємося, що сьогодні зможемо реабілітуватися в очах українських громадян. Усе краще, що було в законопроекті № 5722-д, підготовленому консенсусно, практично, всіма політичними силами парламенту, прийняття якого, на жаль, було провалено, все-таки сьогодні зможемо врахувати в законопроекті № 5722, що був основою для законопроекту № 5722-д. Пропонується підтримати його в тій редакції, яка є, але з деякими уточненнями.

Пропонуємо уточнити термін, на який буде продовжена можливість встановлення квартирних лічильників газу, а саме: змінити дату 1 січня 2018 року на 1 січня 2023 року. Нам потрібно п'ять років, щоб усі газові компанії могли через тарифи профінансувати квартирні лічильники газу. Іншого механізму фінансування встановлення квартирних лічильників газу немає.

Тому, шановні колеги, прошу внести до тексту законопроекту такі зміни:

в абзаці четвертому пункту 1 частини першої статті 2 цифри «2018» замінити цифрами «2023»;

в абзаці четвертому частини першої статті 5 цифри «2018» замінити цифрами «2023»;

в абзаці четвертому підпункту «а» пункту 1 частини першої статті 6 цифри «2018» замінити цифрами «2023»;

в абзаці четвертому підпункту «а» пункту 2 частини першої статті 6 цифри «2018» замінити цифрами «2023».

З метою захисту прав та інтересів населення щодо забезпечення індивідуальними лічильниками природного газу просимо прийняти законопроект № 5722 за основну та в цілому з урахуванням щойно озвучених під стенограму доповнень та техніко-юридичних правок. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ви знаєте, у мене до вас є запитання щодо вчорашнього дводумства. Якщо є поправки до законопроекту, яким чином ви хотіли голосувати за нього без обговорення, без виступів? Я вас не розумію. Я дивуюся вашій озвученій пропозиції.

Від комітету слово має Лев Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки розглянув законопроекти щодо газових лічильників, звернув увагу на проблему, з якою люди стикнулися. Усі газові компанії з власної ініціативи встановлюють загальнобудинкові лічильники, що призводить до непомірного збільшення вартості оплати за газ громадянами, які живуть у будинках, які обладнані газовими плитами.

У комітеті було кілька законопроектів, із яких за рішенням комітету був сформований один цілісний законопроект № 5722-д. Але, на жаль, у вівторок він не був прийнятий.

Враховуючи всю нагальну ситуацію і проблеми, які можуть скластися для мільйонів людей з 1 січня 2018 року, комітет прийняв рішення підтримати прийняття за основу та в цілому законопроекту № 5722, який щойно представила вам Альона Бабак, з обов'язковим урахуванням з голосу пропозицій, врахованих у законопроекті № 5722-д. Це вимушена процедура, яка може врятувати ситуацію.

Законопроект підтриманий всіма фракціями, всіма депутатами. Закликаю всіх проголосувати за прийняття за основу та в цілому з урахуванням поправок, озвучених під стенограму, надати можливість людям нормально працювати і бути з газом у 2018 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Слово надається Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дорогі українці! Я хотіла б прокоментувати те, що зараз відбувається в залі. У вівторок Верховна Рада України півтори години обговорювала надзвичайно важливі законопроекти щодо встановлення лічильників. Треба звернути увагу на те, скільки тоді депутатів, у тому числі з тих фракцій і груп, які щойно намагалися заблокувати трибуну, не було на робочому місці. Не вистачило два голоси для того, щоб прийняти це важливе рішення. Немає сумніву в тому, що коаліція: БПП і «Народний фронт», а також інші фракції, які сьогодні прокинулися, зараз проголосують за цей законопроект.

Що сьогодні відбувалося в залі? В той час, коли ми мали розглядати питання відповідно до порядку денного і голосувати за два важливих законопроекти стосовно змін до бюджету в оборонному секторі, кілька депутатів знову-таки від двох фракцій заблокували трибуну, влаштували справжній лемент з вимогою без обговорення поставити на голосування питання лічильників. А що таке без обговорення? Ми прийняли б законопроект без необхідної поправки щодо 2023 року. Після лементу, криків, трощення трибуни сказали, що треба виступити, сказати, про що йдеться. Хоча і так було очевидно, що після голосування нададуть слово, дадуть можливість нормально виступити, внести пропозиції. Пропозиції прозвучали. А тепер, як з'ясувалося, їх потрібно ще й обговорити.

Отже, до чого я закликаю. Давайте, по суті, останній наш робочий день у цьому році зробимо продуктивним, будемо розглядати питання відповідно до порядку денного, але без шизофренії (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Партія «Відродження» виступає Василь Гуляєв. Будь ласка.

ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одноmandатний виборчий округ № 140, Одеська область, самовисуванець). Депутатська група «Партія «Відродження» не бере участі у блокуванні трибуни. Але ми підтримуємо законопроект № 5722, бо він дуже необхідний, його норми дадуть можливість людям хоча б щось зекономити. Давайте голосувати і переходити до розгляду інших законопроектів.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за конструктив (*Шум у залі*).

Не хвилюйтеся! Хоча й пропонували приймати без обговорення, всім дамо слово: і тим, хто записався, і тим, хто не записався.

Від Радикальної партії Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії. Безумовно, питання лічильників важливе. Але давайте не імітувати, що розв'язуємо всі проблеми людей. Не менш важливим питанням є вартість комунальних послуг, коли українська сім'я 90 відсотків свого доходу має віддати за комунальні послуги. Якщо питання лічильників вирішимо, але не зменшимо тарифи, ми обдуримо людей.

Що пропонує команда Радикальної партії? Безумовно, лічильники мають встановлюватися індивідуально на кожну квартиру, щоб людина платила стільки, скільки споживає. Але яку ціну сьогодні українці платять за газ? Собівартість власного українського газу, максимум, 2500-3000 гривень за тисячу кубометрів, а ми платимо – 7200, а на Кіровоградщині облгаз пропонує платити – 9000. Тому ми вимагаємо від влади перегляду ціни на газ і встановлення об'єктивної, а не грабувати людей, прив'язавши ціну на газ до імпортного паритету, добиваємося збільшення видобутку власного газу, тому що чим більше свого газу, тим більше країна енергетично незалежна, не треба купувати імпортного газу.

Ключове – енергозбереження. У бюджеті на наступний рік закладено на: субсидії, фактично, «консервацію» бідності і залежності – 70 мільярдів гривень, енергомодернізацію – менше 1 мільярда. Людям кажуть: «Ідіть в банк, беріть кредит, міняйте вікна, двері, ставте нові котли». Не дає банк кредит. Тому це має робитися за рахунок коштів державного бюджету.

Енергомодернізація, енергозбереження, збільшення видобутку власного газу і, головне, подолання корупції на енергоринку. Чи знаєте ви, що НКРЕКП знову намагається ввести абонплату, щоб кожна українська сім'я на 300-400 гривень платила більше! Ми проти корупції на енергоринку, внаслідок якої блокують, грабують українських громадян, збагачуючи олігархів!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Максим Курячий від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одноmandatний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Понад 20 депутатів фракції підписалися під цим важливим і актуальним законопроектом, яким підтримується кожна українська родина. Норми цього законопроекту припиняють комунальний терор від підприємств природної монополії.

Нещодавно я був у приміщенні Дніпрогазу. Ви подивилися б, який там зроблений ремонт – краще, ніж в оперному театрі! Які крісла! Піки ось такі, червоні! Від них газом аж смердить! Але водночас вони тероризують наших людей. Законопроектом, який пропонується прийняти, забороняється в односторонньому порядку встановлювати загальнобудинкові лічильники. Лише індивідуальні для кожного абонента! А це якість, зменшення споживання, зменшення витрат кожної людини і заощадження.

Фракція підтримує прийняття за основу та в цілому з урахуванням озвучених поправок.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Зараз слово від «Батьківщини» (*Шум у залі*).

Подивіться, що знову відбувається в залі. Я кажу: «Будь ласка, «Батьківщина». А з «Батьківщини» кричать: «Я записався першим чи четвертим?». Колеги, давайте заспокоїмося.

Сергій Соболев від «Батьківщини». Будь ласка, 2 хвилини.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, цим законопроектом врегулюються три норми. Прошу уважно послухати.

Перше. Якщо мешканці хоча б однієї квартири відмовляються від встановлення загальнобудинкового лічильника, лічильник не встановлюється. Це добре.

Друге. У законопроекті передбачається норма про те, що встановлення лічильників може відбуватися за рахунок коштів відповідних бюджетів. Категорично ні з яких місцевих бюджетів не маємо права нічого тягнути. Досить! Пропонуємо поправку, яка звучить так: крім коштів місцевих бюджетів.

І третє, ключове. Якщо громадянин за свій кошт встановив лічильник, ми пропонуємо поправку про те, щоб до 1 січня 2019 року йому компенсувалося це за рахунок оплати за газ у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів.

Так буде справедливо. Інакше ми знову відстрочимо, ніхто лічильники не встановить, підійде 2023 рік і ми отримаємо лише загальнобудинкові лічильники, а індивідуальні – ні.

Ми просимо врахувати наші пропозиції, які я озвучив, а саме: не встановлювати лічильники за кошти місцевих бюджетів і, якщо споживач встановив індивідуальний лічильник за свій кошт, то до 1 січня 2019 року має бути йому компенсація за рахунок тарифу на розподіл природного газу у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів. Ці поправки дозволяють встановлювати індивідуальні лічильники з виплатою компенсації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів, не встановлювати загальнобудинкових лічильників.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за озвучення важливих поправок.

Депутати з декількох фракцій не встигли записатися на виступи. Я надаватиму слово в порядку надходження прохань на виступ.

Пан Шахов. Будь ласка.

ШАХОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Виборчий округ № 114, Луганщина. Шановні колеги! Люди в Луганській області знайшли 95 свердловин, із яких качають газ. Я – народний депутат не можу добитися, хто сьогодні володіє цими свердловинами, викачує із них газ, продає його за кордон, а із-за кордону нам в країну вже поступає за ціною 7 гривень за один кубічний метр газу. Люди благають дати можливість, шанс все-таки вижити

тим територіям, які знаходяться сьогодні в окупації олігархів, які качають газ із цих свердловин.

Група «Воля народу» підтримує цей важливий законопроект. Але сьогоднішня ситуація з газом взагалі ні в які рамки не вписується.

Звертаюся до Кабінету Міністрів, всіх правоохоронних органів з проханням дати відповідь на запитання: кому належать газові свердловини в Луганській області?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олександр Вілкул. Будь ласка, вам слово.

Олександр Вілкул, виступайте. Мабуть, щось з мікрофонами – вже не сприймають людської мови, нормальних децибелів у цій залі.

ВІЛКУЛ О.Ю. Шановний народе України! Фракція «Опозиційний блок» голосуватиме за цей надважливий для людей законопроект щодо встановлення індивідуальних квартирних лічильників на газ, тому що це стосується мільйонів українців. Це дуже важливе соціальне питання.

Дуже важливим є врахування в цьому законопроекті поправки щодо компенсації людям за встановлення індивідуальних лічильників. Людям компенсуються витрати за рахунок коштів, які ними сплачуються за природний газ. Тобто вони мають входити в тариф.

Також ми наполягаємо на внесенні до сесійного залу наших законопроектів щодо: мораторію на підвищення комунальних тарифів, зниження комунальних тарифів на опалення та газ. Український газ продають людям за ціною 7000 гривень за тисячу кубометрів. Рентабельність становить 300 відсотків! Куди ці гроші йдуть? Звісно, на корупцію.

Шановні колеги! Суперечностей стосовно лічильників у нас немає. Наразі хочу нагадати, що п'ять фракцій парламенту, які входили до коаліції, сьогодні відповідальні за такі тарифи, їх підвищення в три, п'ять, вісім разів. Але давайте зараз об'єднаємося і підтримаємо людей, проголосуємо за встановлення квартирних лічильників на газ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується голова фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Хочу вам нагадати події минулого вівторка, коли ми розглядали такий самий законопроект, але для його прийняття не вистачило два голоси. Я звертаюся до авторів того законопроекту: треба було працювати в залі, додати два голоси, тоді прийняли б.

Проте хотів би сказати інше. Шановні колеги, я думав, що газ не має запаху. Тепер, бачу, він тут пахне, навіть, смердить. А озвучена з голосу поправка щодо відстрочення на п'ять років встановлення загальнобудинкових газових лічильників та штрафування – це що, допомога «Самопоміч» газовим олігархам?

Тому ще раз кажу, треба було у вівторок голосувати за законопроект, який був розроблений профільним комітетом, де були враховані всі пропозиції всіх фракцій, а не робити шоу в останній день, відпрацьовуючи всі аванси, які вам заплатили газові олігархи, і на п'ять років відстрочувати встановлення лічильників. «Самопоміч», допомагайте далі! Газ не пахне, але сьогодні він отримав політичний присмак.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Від «Самопоміч» слово має Альона Бабак. Будь ласка.

Альоно, скажіть мені, як ви збиралися голосувати без обговорення?

БАБАК А.В. Шановні колеги! Зараз Різдвяний піст. Не хочеться говорити образ, бути злим. І я, незважаючи на те, що «Самопоміч» вже втоптали, змішали з газом, ще з чимось, не буду злою, не ображатиму у відповідь.

Шановні, норма – п'ять років відтермінування – запропонована лише тому, що всі в цьому залі сказали: газові компанії з тарифу на

розподіл газу повинні компенсувати витрати на встановлення індивідуальних лічильників газу. Так? Усі розуміють, що таке 3 мільйони квартирних лічильників, які купуватимуться за ціною, якщо оптом, то близько 2000 гривень, НКРЕКП зараз пропонує за 1600? То це збільшення тарифу? *(Шум у залі)*. Але, якщо інвестиційні програми, які будуть пораховані національною комісією, вимагатимуть збільшення тарифу, то краще це зробити протягом двох років чи розтермінувати на п'ять років?

Шановні колеги, нехай парламент визначається, який буде термін: чи до 2021 року, чи до 2023 року. Але пропозиція була внесена виключно для зменшення тягаря на тариф з розподілу. Також абсолютно правильною є пропозиція щодо виключення з фінансування місцевих бюджетів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, я хочу зауважити, на цю хвилину в нас є три пропозиції щодо терміну встановлення індивідуальних лічильників газу: у законопроекті пропонується – до 2021 року, доповідач пропонує – до 2023 року, Сергій Соколов від «Батьківщини» та Максим Бурбак від коаліції пропонують до 2019 року. Ми маємо визначитися, хоча нас штовхали голосувати без обговорення за незрозуміло що. Це несправедливо.

Зараз два позафракційних депутати Безбах і Левченко вимагають слова.

Пан Безбах. Будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дякую. Шановні народні депутати! Я вас дуже прошу не сперечатися тут, а голосувати. Десять років ми платили за лічильники в тарифі, зараз кажуть, що немає грошей. Це перше.

Друге. Якщо лічильник стоїть у будинку, сьогодні немає механізму розподілення газу. Тому люди, які не використовують багато газу, платитимуть в десять разів більше. Навіщо це треба? Я вас бажаю, давайте проголосуємо, щоб люди відсвяткували Новий рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Безперечно, цю проблему треба розв'язувати. Але що є її підґрунтям? Звідки вона взялася? А проблема виникла з того, що в нас газорозподільні компанії – це приватні монополії, які діють виключно в інтересах отримання надприбутків своїх власників – олігархату. І якби в нас була нормальна більшість народних депутатів, то вона мала б повернути контроль держави над газорозподільними компаніями. Щодо цього свободівці зареєстрували відповідний законопроект, але його не ставлять на обговорення.

Наразі треба приймати запропонований законопроект, але це чергове відтермінування проблеми. Питання вирішиться на кілька місяців, а потім те саме буде продовжуватися, бо в нас монополізована економіка. Треба знищувати приватну монополію!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми завершили обговорення. Зараз пані Альона Бабак озвучить позицію комітету щодо поправок, які мають об'єднати зал під час голосування.

Пані Альоно, будь ласка, дуже виразно під стенограму озвучте поправки.

БАБАК А.В. Шановні колеги! Після остаточних консультацій пропонується прийняти законопроект № 5722 з урахуванням таких поправок:

встановлення квартирних лічильників має відбутися до 2021 року;

виключити з джерел фінансування для встановлення лічильників кошти з місцевих бюджетів;

чітко уточнити, що компенсація людям, які самостійно встановлюватимуть квартирні лічильники газу, відбуватиметься за рахунок

тарифу на розподіл природного газу у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів. Якщо споживач встановив лічильник протягом 2018 року, компенсація має здійснитися протягом 12 місяців у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів.

Прошу підтримати даний проект закону з урахуванням озвучених поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Альоно, пропозицію узгоджено, так?

Колеги, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Готові?

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» щодо порядку встановлення лічильників споживачам природного газу» (№ 5722) з урахуванням поправок, озвучених під стенограму народним депутатом Бабак Альоною Валеріївною. Прошу голосувати.

«За» – 325.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, я казав, що не треба ломитися у відкриті двері. Ми це рішення могли прийняти ще півгодини тому.

Шановні колеги! О 12.30 до сесійного залу вихованці «Пласту» – Національної скаутської організації України, яких я запросив до парламенту, внесуть Віфлеємський вогонь миру, запалений у Віфлеємі від лампадки на місці народження Ісуса Христа, і традиційно передадуть його парламенту. Сподіваюся, емоції в залі, які виникли з невідомих причин, трохи вляжуться, і після перерви ми зможемо ефективно працювати відповідно до порядку денного та приймати рішення.

Згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12.30 прошу всіх прибути до сесійного залу для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений для перерви, завершений. Прошу заходити до залу і займати робочі місця. Зараз відбудеться наша традиційна церемонія внесення пластунами Віфлеємського вогню до сесійного залу Верховної Ради України.

Колеги, хочу вам нагадати, що з 1986 року у всьому вільному світі існує прекрасна передріздвяна молодіжна акція: скаути із різних країн світу запалюють вогонь у Віфлеємі від лампадки на місці народження Ісуса Христа і роздають його скрізь, щоб до Різдва Христового він потрапив до кожної родини, але насамперед до храмів, лікарень, в'язниць та дитячих будинків.

Українські пластуни розповсюджують цей вогонь в Україні, і знаково, що вони повезуть його на передову для наших бійців – українських захисників, щоб воїни, які перебувають далеко від своїх родин, відчули дух Різдва.

Запрошую вихованців «Пласту» внести Віфлеємський вогонь миру до залу пленарних засідань.

Прошу депутатів привітати пластунів (*Оплески*).

Запрошую до вітального слова голову Київського осередку «Пласту» Катерину Скороход. Будь ласка.

СКОРОХОД К., голова Київського осередку «Пласту». Шановні народні депутати! Для пластунів вже стало традицією щороку приносити Віфлеємський вогонь миру до Верховної Ради України. Для нас як для найбільшої молодіжної організації України це велика честь.

Віфлеємський вогонь є нагадуванням про народження Ісуса Христа і наближення Різдва. Для нас – це нагадування про тепло родинного свята.

Від імені Національної скаутської організації України «Пласт» висловлюємо подяку почесному пластуни, людині, яка відроджувала «Пласт» в Україні, Голові Верховної Ради України Андрію Парубію за підтримку українського скаутського молодіжного руху (*Оплески*).

Також дякуємо народним депутатам – пластунам: Віктору Кривенку, Ігорю Гузю, Ігорю Гриніву, Івану Крульку, Ярославу Маркевичу (*Оплески*), а також міжфракційному об'єднанню «Пласт» за постійну підтримку та розвиток пластунського руху в Україні (*Оплески*).

Ми передаємо Голові Верховної Ради цей Віфлеємський вогонь як символ любові, добра та єдності. Дуже важливо, що сьогодні цей вогник засяє у Верховній Раді. Нехай він вас зігріває і дарує вам різдвяну радість (*Оплески*).

(*Лунає різдвяна пісня*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошується до слова голова міжфракційного об'єднання «Пласт» Віктор Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Шановний пане Голово! Як голова міжфракційного об'єднання «Пласт» я хочу подякувати Голові Верховної Ради за пластовий день у цьому парламенті. Хочу подякувати бюджетному комітету, всім депутатам за сприяння у виділенні коштів на цей рух. Вже другий рік поспіль ми закладаємо 5 мільйонів гривень на підтримку «Пласту». Хочу подякувати Львівській, Рівненській, Київській міським державним адміністраціям за підтримку, яку вони здійснюють.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую «Пласту» за Віфлеємський вогонь миру (*Оплески*). Нехай цей вогонь принесе мир, радість цьому залу, всій Україні та українцям.

Колеги, прошу зайти до залу. Продовжуємо розгляд питань порядку денного.

Пропонується розгляд проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» ([№ 4670](#)). Друге читання. Тут поправок небагато. Якщо діятимемо ефективно і злагоджено, матимемо змогу почати розгляд питання щодо парковок ще до обіду.

До доповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Паламарчук.

Прощу авторів поправок приготуватися до роботи.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» (№ 4670), підготовлений комітетом до другого читання. Нагадую, законопроект був прийнятий Верховною Радою України в першому читанні 15 листопада 2016 року. Проектом пропонувалося затвердити Дисциплінарний статут Національної поліції України, який встановлює підстави та порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності, види заохочень і дисциплінарних стягнень, а також порядок їх застосування та оскарження.

До комітету надійшло 211 пропозицій від народних депутатів, спрямованих на удосконалення законопроекту з урахуванням результату його обговорення під час розгляду в першому читанні, рекомендацій та зауважень від Міністерства внутрішніх справ, Національної поліції, Національного антикорупційного бюро, Податкової міліції та науковців, із яких комітетом враховано, в тому числі частково, – 102 поправки, відхилено – 109. Врахованими поправками частково виправляються недоліки законопроекту.

Особливої уваги заслуговує необхідність на певний період залишення в силі Дисциплінарного статуту органів внутрішніх справ, норми якого поширюються на Національне антикорупційне бюро, Податкову міліцію та Державну кримінально-виконавчу службу.

З метою надання часу МВС та Національній поліції для підготовки та затвердження необхідних нормативно-правових актів набрання чинності Дисциплінарним статутом Національної поліції України пропонується відтермінувати на три місяці з моменту його опублікування.

Обґрунтування підстав щодо відхилення пропозицій народних депутатів наведені в порівняльній таблиці – в основному у зв'язку із урахуванням пропозицій інших народних депутатів.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» (№ 4670) прийняти його в другому читанні та в цілому. Прошу підтримати рішення комітету.

У разі необхідності ми з Головним юридичним управлінням опрацюємо техніко-юридичні правки, які будуть озвучені.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Миколо Петровичу.

Закликаю авторів поправок до швидкого та ефективного їх розгляду. Я називатиму відхилені і ті, хто наполягатиме, сигналізуйте мені про це.

Поправка 1. Паламарчук не наполягає.

Поправка 3. Добродомов не наполягає.

Поправка 5. Не наполягають.

Поправка 6. Не наполягають.

Поправка 8. Не наполягають.

Поправка 12. Не наполягають.

Поправка 23. Не наполягають.

Поправка 25. Не наполягають.

Яка? Увімкніть мікрофон Олени Сотник. Будь ласка, назвіть номер поправки.

СОТНИК О.С. Дуже дякую. Поправка 35. Я хочу нагадати нашим громадянам, які нас зараз дивляться і слухають, у чому суть прийняття Дисциплінарного статуту. У нас вже два роки існує поліція, але й досі не прийнятий закон про Дисциплінарний статут. Ідея полягає в тому, що нові принципи для нової поліції мають бути закладені, в тому числі й у порядку притягнення їх до відповідальності.

Більшість моїх поправок спрямовані на те, щоб був прозорий механізм, який захищатиме як скаргників, так і поліцейських. У поправці 35 я пропоную дати більше прав поліцейському під час виконання службових обов'язків, а саме: мати можливість знайомитися з матеріалами, які не є закритими, бо це можна встановити підзаконним нормативним актом, знайомитися з матеріалами справи, отримувати правову допомогу, захист від переслідувань за свою позицію. Це базові права поліцейського.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дану поправку було відхилено комітетом у зв'язку з урахуванням поправок 37 і 38. Але за наполяганням автора я ставлю на голосування поправку 35 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Колеги, хочу повідомити: зараз на екскурсії у Верховній Раді України перебувають учні з села Кричильськ Рівненської області. Давайте привітаємо їх у нашому залі (*Оплески*). Успіхів вам!

Продовжуємо розгляд поправок. Прошу авторів поправок бути уважними.

Поправка 46. Не наполягають.

Поправка 47. Не наполягають.

Поправка 49. Олена Сотник наполягає. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дуже дякую. Я одразу говоритиму про поправки 49 і 64. Поправки стосуються можливості поліцейським не виконувати злочинних наказів. Яскравим прикладом є Революція Гідності. Якби тоді був Дисциплінарний статут, в якому чітко були визначені такі можливості для поліцейського, думаю, була б зовсім інша ситуація.

У своїх поправках я пропоную чітко встановити, що наказ повинен бути законним, чітко сформульованим і не може допускати подвійного тлумачення. Це для того, щоб захистити поліцейських, щоб вони могли ідентифікувати, що командир надає їм законний наказ, і вони можуть його виконувати, або ідентифікувати незаконність наказу, і відмовитися від його виконання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Хочу наголосити, що комітет поправку 49 відхилив, пояснюючи тим, що цю норму врегульовано статтею 8 Закону України «Про Національну поліцію». Але пані Олена наполягає на голосуванні.

Ставлю на голосування поправку 49 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Тепер ставлю на голосування поправку 64 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Поправка 68. Левченко наполягає.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. У поправці йдеться про перелік видів заохочень, які можуть бути застосовані до поліцейських. Перелік видів заохочень варто було б доповнити такими видами заохочень, як надання додаткової відпустки, а також, на мою думку, відомчими заохочувальними відзнаками Національної поліції України та Міністерства внутрішніх справ, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України.

Наразі в законопроекті пропонується загальна норма (пункт б частини другої статті б) – заохочення відомчими заохочувальними відзнаками Міністерства внутрішніх справ України. Це дозволяє Міністерству внутрішніх справ робити будь-які заохочення, які, вибачте, комусь в голову прийдуть зі стелі. Заохочення – це серйозні речі, тим паче, що дуже часто використовуються різні матеріальні заохочення, зброя як заохочення. А це має бути регламентовано на рівні конкретного переліку, який буде затверджений Кабінетом Міністрів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 68 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Поправка 74. Не наполягають.

Поправка 76. Не наполягають.

Поправка 78. Увімкніть мікрофон Сергія Євтушка.

ЄВТУШОК С.М. Рівненщина, фракція «Батьківщина». Пане Голово, я не наполягаю на голосуванні даної поправки. Хочу сказати, що фракція «Батьківщина» підтримуватиме даний законопроект, оскільки ним чітко регламентується діяльність поліцейських, а саме: нагородження, застосування певних дисциплінарних стягнень і таке інше.

У поправці 78 пропонується доповнити статтю 7 Дисциплінарного статуту Національної поліції України частиною такого змісту: «Подання про нагородження державними нагородами України, відзнаками Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України поліцейських, які проходять службу або навчаються у вищих навчальних закладах із специфічними умовами навчання, які здійснюють

підготовку поліцейських, вносить міністр внутрішніх справ України за поданням ректорів таких навчальних закладів, що погоджуються керівником Національної поліції України».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте на голосуванні, так?

Колеги, давайте рухатися інтенсивніше.

Поправка 83. Не наполягають.

Поправка 85. Не наполягають.

Поправка 89. Левченко наполягає. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Положення проекту, за яким «інші» керівники поліції застосовують до підлеглих заохочення в межах прав, наданих їм керівником поліції, не узгоджується з вимогою Конституції України про те, що «органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України», а не на підставі прав, які визначає певна посадова особа. Це є абсурдна норма.

Що таке «інші» керівники? Будь-який керівник може отримати право застосовувати будь-які заохочення для своїх підлеглих, якщо так вирішить керівник Національної поліції. У своїй поправці я пропоную замінити слова «інші керівники» словами «керівники територіальних органів поліції». Тоді буде хоч якась логіка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Комітет відхилив цю поправку, вважаючи, що ця норма охоплюється існуючою редакцією. Але оскільки автор наполягає, я ставлю поправку 89 на голосування для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Поправка 94. Не наполягають.

Поправка 98. Не наполягають.

Поправка 101. Не наполягають.

Поправка 105. Не наполягають.

Поправка 114 (*Шум у залі*). Яка? 106? Зараз я її подивлюся.

Поправка 106. Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Доцільно передбачити такі види дисциплінарних стягнень, як затримання у призначенні на вищу посаду, зняття занесеного прізвища з дошки пошани, оскільки вони передбачені серед переліку заохочень. Тобто в заохоченнях є момент, який пришвидшує механізм призначення на вищу посаду або занесення на дошку пошани, а в дисциплінарних стягненнях – чомусь немає. Але логічно, щоб до переліку видів дисциплінарних стягнень входило стягнення – затримання просування по службі, як покарання за певні дисциплінарні проступки. Прошу врахувати поправку.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Ставлю на голосування поправку 106 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 48.

Поправку не підтримано.

Поправка 107. Олена Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Будь ласка, поправка 112.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 112. Прошу пані Олено.

СОТНИК О.С. Дуже дякую. Поправка 112 стосується можливості фізичної або юридичної особи, яка подала скаргу на дії поліцейського, отримувати інформацію про хід розслідування, наслідки розгляду цієї скарги. Фактично, нею запроваджується абсолютно цивілізований спосіб, у який особа, яка подала скаргу, може відслідкувати результати її розгляду, пересвідчитися в законності рішення, яке буде винесено на підставі її скарги. Така двостороння участь є абсолютно виправданою з точки зору і справедливості, і прозорості діяльності поліцейських органів. Прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Ставлю на голосування поправку 112 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 62.

Поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Рухаємося далі. Поправка 114. Яка? 113?

Поправка 113. Є наполягання на підтвердженні врахування цієї поправки.

Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ми зараз будемо приймати законопроект, який потрібен поліції. Зараз ми отримали інформацію про те, що в державі відбуваються поліцейські репресії. Щойно працівники харківської прокуратури разом з працівниками київської служби безпеки, що напряму контролюється Адміністрацією Президента, заарештували голову фракції «Об'єднання «Самопоміч» в Запорізькій обласній раді Владислава Марченка та голову фракції «Об'єднання «Самопоміч» в Запорізькій міській раді Дарію Трюхан. Репресії в цій країні набирають обертів. Це є жахливо і недопустимо! Ми вимагаємо негайного втручання чесних представників правоохоронних органів, які збереглися в цій країні.

ГОЛОВУЮЧА. Я так розумію, це була заява, а не виступ щодо підтвердження поправки.

Шановний пане Олегу, ми вас почули. Але прошу робити заяви від фракцій після обговорення поправок до законопроекту.

Поправка 114. Добродомов не наполягає.

Поправка 115. Добродомов не наполягає.

Поправка 119. Ігор Луценко не наполягає.

Поправка 120. Купрієнко не наполягає.

Поправка 122. Левченко наполягає. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. У законопроекті пропонується норма: дисциплінарні комісії формуються з поліцейських та працівників поліції, які володіють відповідними знаннями та мають досвід, необхідні

для ефективного проведення службового розслідування. Це загальне твердження, яке, по суті, зробить ці дисциплінарні комісії, які мають контролювати поліцейських, повністю підконтрольними керівникам поліцейських.

Тому варто встановити, що залучення громадськості до формування дисциплінарних комісій є обов'язком, а не правом, що забезпечить їх більшу об'єктивність та прозорість.

Також доцільно внести доповнення щодо кількісного складу членів дисциплінарної комісії, а також узгодити положення частини другої статті 15 з положеннями статті 69 Закону України «Про державну службу». Я пропоную, щоб дисциплінарна комісія діяла у складі шести членів: два поліцейських, два представники виборного органу первинної профспілкової організації з числа працівників поліції, а в разі їх відсутності – працівники поліції, обрані на загальних зборах (конференціях) працівників поліції відповідного територіального органу поліції, а також два представники громадськості, які мають досвід роботи у сфері державного управління. Ця дисциплінарна комісія має бути реальною комісією, яка, справді, була б незалежною.

ГОЛОВУЮЧА. Ставиться на голосування поправка 122 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 44.

Поправку не підтримано.

Поправка 123. Не наполягають.

Поправка 125. Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Поправка 125. Насправді, тут у поглядах ми з колегою Левченком співпадаємо. Я думаю, було б правильно, і це підсилило б довіру до поліції, якби до складу цих дисциплінарних комісій, у випадку, якщо справи не стосуються державної таємниці або розкриття якоїсь інформації, яка, наприклад, є таємницею слідства, входили представники громадськості, яка здійснює моніторинг за дотриманням прав людини під час виконання поліцією своїх функцій, які з одного боку, захищали б поліцейських від можливого свавілля всередині органів, якщо таке виявиться, а з другого – захищали б людей, щоб приймалися чесні рішення відповідно до поданих скарг.

ГОЛОВУЮЧА. Ваше роз'яснення поправки зрозуміле.

Ставлю на голосування поправку 125 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 50.

Немає необхідної кількості голосів.

Поправка 126. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Ця поправка також стосується формування дисциплінарної комісії. Я хотів би зазначити, на превеликий жаль, ми бачимо, що сесійний зал, де керує олігархічна більшість, не має жодного бажання робити, справді, прозорі дисциплінарні комісії в органах поліції. Наслідком дисциплінарних комісій, формування яких прописано в законопроекті, буде подальший тотальний «одобрямс», коли, якщо керівник «дружить» з тим, на кого треба накласти дисциплінарне стягнення, то все буде нормально – жодного покарання, а людей, які нічого поганого не зробили, пресуватимуть, як зараз це роблять в ручному режимі. Такі речі є абсолютно неприйнятними.

Тому я наполягаю, щоб Верховна Рада висловила свою позицію щодо формування прозоро справжніх дисциплінарних комісій, а не «ручних», як прописано в законопроекті.

ГОЛОВУЮЧА. Ставлю на голосування поправку 126 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 48.

Немає необхідної кількості голосів для підтримки поправки.

Поправка 139. Купрієнко не наполягає.

Колеги, в нас вже не так багато залишилося поправок. Прошу депутатів, які знаходяться в кулуарах, повертатися до сесійного залу.

Поправка 151. Сотник не наполягає.

Поправка 168. Сотник. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дуже дякую, пані головуєча. Поправка 168. Пропозиція про те, щоб до складу дисциплінарної комісії входили представники громадськості, не підтримується. Але, якщо ми говоримо про зміну стандартів, про те, що права людини, сама людина є в центрі, в тому числі і правоохоронної реформи, то логічно було б, якщо немає оголошення про державну таємницю або таємницю

слідства, щоб ці засідання були відкритими, щоб громадськість могла послухати, подивитися.

Хочу сказати, що в нас більшість судових засідань є відкритими, є можливість бути присутніми на них. Тоді чому засідання з розгляду дисциплінарних стягнень мають бути закритими? Це підвищило б, ще раз кажу, рівень довіри суспільства до поліцейських та правоохоронних органів. Прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Ставлю на голосування поправку 168 народного депутата Сотник для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 53.

Поправку не підтримано.

Поправка 185. Олена Сотник не наполягає.

Поправка 186. Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ № 223, місто Київ. Положення частини четвертої статті 20, де передбачено, що «інші керівники застосовують дисциплінарні стягнення в межах прав, визначених керівником поліції», потребує поправок. Адже відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, а не на підставі прав чи повноважень, визначених керівником поліції. Тому межі дисциплінарних прав керівників повинні бути визначені не керівником Національної поліції, а цим статутом, оскільки він для цього і призначений.

Ситуація зі стягненнями така сама, як і із заохоченнями. Ви прописуєте норму: «Інші керівники застосовують дисциплінарні стягнення в межах прав, визначених керівником Національної поліції України». Що це за маячня! Тобто керівник Національної поліції України має право наділити керівника будь-якого рівня правами застосовувати дисциплінарні стягнення. Це абсолютно неправильно і, насправді, незаконно. Я пропоную уточнити: керівники територіальних органів поліції застосовують дисциплінарні стягнення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ставлю на голосування поправку 186 для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 51.

Поправку не підтримано.

Поправка 195. Сотник не наполягає.

Поправка 199. Сотник не наполягає.

Поправка 201. Сотник наполягає. Будь ласка.

СОТНИК О.С. Дякую, пані головуюча. Поправка 201 є останньою моєю поправкою. У законопроекті пропонується така радянська система, коли наказ про дисциплінарне стягнення оголошується перед усім складом поліції. Це є пережиток радянщини, який треба прибрати, оскільки ми живемо в цивілізованій європейській країні.

Але я хотіла б подякувати комітету за те, що більшість моїх поправок все-таки враховано. Ми, дійсно, намагалися зробити Дисциплінарний статут максимально європейським: з одного боку, захистити поліцейських, а з другого – дати можливість людям захищати свої права у випадку свавілля поліцейських. І я дуже сподіваюся, що це тільки перший крок. У майбутньому поліція стане ще більш відкритим органом влади, тому що пропозиції щодо участі громадськості, самого скаржника, можливості ознайомлюватися з матеріалами справи все-таки будуть підтримані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановна пані Олено.

Ставлю на голосування поправку 201 народного депутата Олени Сотник для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 54.

Поправку не підтримано.

Колеги, ті поправки, на яких наполягали автори і які не були підтримані комітетом, ми розглянули. Зараз я надам слово шановному пану Паламарчуку для підведення підсумку.

Колеги, прошу повернутися до сесійного залу для голосування за дуже важливий законопроект. У залі присутнє керівництво Національної поліції, яке очікує прийняття цього законопроекту, прийняття Дисциплінарного статуту наших нових правоохоронних органів.

Прошу секретаріат оголосити, що ми переходимо до голосування.

Пане Паламарчук, будь ласка, підсумуйте сказане.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги! Ми маємо прийняти дуже важливий законопроект, який є інструментарієм керівництва поліції, за допомогою якого Національна поліція зможе навести лад у своїх рядах: матиме можливість використовувати різні види як заохочень, так і дисциплінарних стягнень. Я впевнений, що сьогодні цей законопроект буде прийнятий. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, ми завершили обговорення. Прошу всіх заходити до залу. Наголошую, у зв'язку з вимогою фракцій після голосування за даний законопроект я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів № 7363, № 7363-1, № 7363-2, оскільки не вистачило кількох голосів (*Шум у залі*).

Колеги, ми не можемо переривати розгляд питання. Якщо в когось є бажання завалити роботу Верховної Ради України, це не лише ваше політичне рішення, а ще й ваша політична відповідальність.

Повторюю ще раз, після голосування за законопроект, який щойно розглядали, я поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів № 7363, № 7363-1, № 7363-2. Колеги, можемо переходити до голосування? Голови фракцій на місцях?

Отже, ставиться на голосування пропозиція комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» (№ 4670). Прошу голосувати.

«За» – 163.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 30, «Народний фронт» – 70, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 16, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 5, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 12.

Колеги, я поставлю зараз на повернення до розгляду. Якщо голосів не буде, пропонуватиму повернути до комітету.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» (№ 4670). Прошу голосувати.

«За» – 170.

Рішення не прийнято.

Вважаю, підхід, коли політичні дебати роблять українську Національну поліцію заручницею, неприйнятним.

Прошу Артура Герасимова пояснити ситуацію. Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановні виборці! Сьогодні не був включений до порядку денного сесії законопроект [№ 7363](#) щодо деконцентрації повноважень у сфері земельних відносин, норми якого можуть реально побороти корупцію у цій сфері, допомогти налагодити ситуацію. Також не був включений до порядку денного сесії законопроект [№ 6675](#), який стосується звільнення активістів громадських організацій від електронного декларування.

Фракція «Блок Петра Порошенка» вимагає повернутися до розділу про включення і включити до порядку денного сесії законопроект № 7363 щодо деконцентрації повноважень у сфері земельних відносин, а також включити і сьогодні прийняти в першому читанні законопроекти № 6675 та [№ 6674](#) щодо звільнення від електронного декларування громадських активістів. Допоки цього не буде, фракція «Блок Петра Порошенка» не голосуватиме за жоден законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, увага! Оскільки ситуація неординарна, давайте обміняємося думками. Зараз представники кожної фракції висловлять свою думку щодо цього.

Леонід Ємець. Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О. Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Я хочу пояснити позицію нашої фракції. Ми цілком підтримуємо і завжди стояли на принципах децентралізації. Але є норми Конституції, через які фракція не може дозволити собі переступити. Даним законопроектом пропонується, що органи місцевого самоврядування приймають рішення, в тому числі про зміну цільового призначення землі, яка знаходиться поза межами, на якій розташовані органи місцевого самоврядування.

Нагадую, що у статті 13 Конституції України дуже чітко визначено, що органи місцевого самоврядування діють у межах, визначених Конституцією, а у статтях 142 і 143 Конституції визначено, що органи місцевого самоврядування управляють лише тим майном, що є в їх комунальній власності. Як бачите, норми Конституції, на жаль, не дозволяють приймати цей законопроект у такому вигляді. Органи місцевого самоврядування нормами Конституції позбавлені можливості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте ще 30 секунд.

ЄМЕЦЬ Л.О. Саме на цьому ґрунтується позиція нашої фракції. Ставлячись з усією повагою до самої ідеї, ми не можемо підтримати даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Президент України Петро Порошенко вніс до Верховної Ради законопроект, який надає право районним державним адміністраціям розпоряджатися землею. Ми категорично не підтримуємо цього законопроекту, оскільки йдеться про узурпацію влади. Ми пропонуємо, щоб землею розпоряджались

об'єднані територіальні громади, сільські ради і місцеві жителі, а не Президент Порошенко і його наглядачі в областях і районах.

Команда Радикальної партії зареєструвала альтернативний законопроект, норми якого дають можливість учасникам визвольної війни на сході, фермерам, малим сімейним господарствам, людям, які живуть у тій місцевості, отримати землю. Тому що землю роздають наліво, направо, а місцевим жителям села кажуть, що землі немає. Ми не підтримуємо законопроекту, внесеного Президентом Порошенком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Крулько від «Батьківщини». Будь ласка, 1 хвилина.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хотів би сказати, що президентська фракція не позицію висловила, а стала в позу. Не можна ставати в позу, треба голосувати за законопроекти, які звільнять громадських активістів від е-декларування. Є зареєстрований законопроект [№ 6271](#), авторами якого є Юлія Тимошенко та ряд інших народних депутатів. Давайте за нього проголосуємо.

Стосовно землі. Пропозиція і позиція «Батьківщини» однозначна: органи місцевого самоврядування, громади, повинні розпоряджатися землею як в межах, так і поза межами населених пунктів. Не можуть районні державні адміністрації втручатися в цей процес. Взагалі треба райадміністрації скасовувати, як абсолютно непотрібний рудимент в нашій історії. Громади всі свої питання мають вирішувати самостійно. «Батьківщина» не підтримуватиме того, що пропонує президентська фракція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Писаренко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – голосування.

ПИСАРЕНКО В.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Хочу сказати, що ми за те, щоб розглядати законопроекти, які регулюють земельні питання. Наш колега Олег Кулініч дуже багато

законопроектів з цього приводу подавав, але, на жаль, руки до них не доходять. Дуже прикро бачити, що сьогодні то одна, то інша фракція виходять і шантажують зал, щоб проголосувати за той чи інший законопроект. Тоді навіщо нам Погоджувальна рада, наради у Голови, коли ми формуємо порядок денний, якщо можна після цього вийти і сказати: «Якщо не буде по-нашому, то ми не будемо голосувати»? Давайте взагалі не складати порядок денний.

Ми пропонуємо зараз провести голосування щодо питання, яке ми розглядали, і потім перейти до розгляду питань порядку денного. Також хочу нагадати, що сьогодні було зафіксовано неперсональне голосування щодо прийняття законопроекту № 6016-д, а переголосування не було. Тому давайте рухатися відповідно до Регламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я обіцяв, що після голосування за законопроект № 4670 я повторно поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів. Але включення залежить від позиції залу. У мене немає кнопки – «226», я не можу перервати розгляд питання.

Хочу наголосити, звертаюся до авторів законопроектів про публічні закупівлі та про парковки, які стоять до розгляду наступними: якщо ми зараз не змінимо ситуації, це означатиме, що роботу, фактично, буде заблоковано. У такому разі прошу тих народних депутатів, які до мене зверталися з проханням розглянути законопроекти про парковки, брати на себе відповідальність за зрив роботи Верховної Ради України.

Колеги, зараз ми завершили розгляд законопроекту № 4670, а після того, як я й обіцяв, повторно поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроектів № 7363, № 6675. Це справедлива позиція? Справедлива. Законна? Законна.

Переходимо до прийняття рішення. Мені буде дуже прикро, якщо через політичні непорозуміння, політичні конфлікти в залі нам доведеться відхилити проект Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», який готувався довгий час робочою групою.

Увага! Ставиться на голосування пропозиція про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» (№ 4670). Прошу голосувати. Важливий кожен голос.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту до комітету на повторне друге читання. Колеги, прошу підтримати цю пропозицію. Я передбачаю, що якщо ми цього не підтримаємо, ми взагалі не зможемо вийти на будь-яке рішення. Прошу всіх змобілізуватися і підтримати.

Ставиться на голосування пропозиція про направлення до комітету на повторне друге читання проекту Закону «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» ([№ 4670](#)). Прошу голосувати. Кожен голос має значення.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Тепер, як я й обіцяв, ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проектів законів [№ 7363](#), [№ 7363-1](#), [№ 7363-2](#). Прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Як я й обіцяв, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту закону [№ 6675](#). Прошу голосувати.

«За» – 163.

Рішення не прийнято.

Колеги, я вчергове зараз ставитиму на голосування проект Барни. Але тут дуже вимагають слова. Я піду назустріч і дам можливість виступити.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Олег Барна пропонує внести зміни до бюджету, які дадуть можливість перенести на наступний рік невикористані в цьому році кошти Державного фонду регіонального

розвитку, виділені на соціально-економічний розвиток. Кожен із вас фінансує якісь об'єкти: дитячі садки, школи. Укінці року невикористані гроші повернуться до бюджету, а в новому році потрібно буде знову витратити час на процедури, тендери і таке інше.

Давайте проголосуємо за включення до порядку денного та прийняття рішення щодо цього важливого законопроекту, щоб місцеві громади мали нормальні об'єкти, діти були забезпечені теплом, їжею, доглядом, щоб українці жили нормально в рідній хаті і зустрічали Новий рік (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту [№ 7410](#), автором якого є Олег Барна, і за можливості сьогодні прийняти рішення щодо нього. Прошу голосувати.

«За» – 190.

Колеги, у мене немає кнопки «226». Я більше не буду ставити, слухати наполягання. Не вистачило 40 голосів (*Шум у залі*).

Добре, ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту № 7410. Прошу голосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Колеги, до мене звернувся голова фракції «Блок Петра Порошенка» Артур Герасимов з проханням оголосити перерву.

Де Герасимов? Мені важливо, де заява і чи замінюєте ви перерву виступом. Дайте заяву. Заяви немає, так?

Тоді я оголошую про розгляд наступного проекту Закону «Про безпечність та гігієну кормів» ([№ 2845](#)).

До доповіді запрошується... (*Шум у залі*). Є заява на перерву? Артуре, мені треба заява з вимогою про оголошення перерви.

Колеги, поки йдуть наші дебати, я хочу ще раз зробити оголошення, що о 14 годині на третьому поверсі приміщення Верховної Ради відбудеться перегляд художнього фільму «Кіборги. Герої не

вмирають». Прошу народних депутатів, які ще не бачили цього фільму, взяти участь у його перегляді.

Я вже отримав заяву від фракції «Блок Петра Порошенка» і групи «Партія «Відродження» з вимогою про оголошення перерви на 30 хвилин, яку вони готові замінити виступом. Але, оскільки час завершення перерви співпадає з завершенням ранкового пленарного засідання – зараз 13.30 – я оголошую перерву на 30 хвилин.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Прошу всіх прийти до сесійного залу о 16 годині для продовження розгляду питань порядку денного.

Дякую, колеги, і до зустрічі.