

ЗМІСТ

Засідання дев'ятнадцяте
(Середа, 18 жовтня 2017 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції,
виступи народних депутатів України ...2

Розгляд проекту Закону «Про державні фінансові
гарантії надання медичних послуг та лікарських
засобів» ...17

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕВ'ЯТНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
18 жовтня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Будь ласка, займайте робочі місця і підготуйтеся до реєстрації. Прошу народних депутатів України реєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 307 народних депутатів.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження нашого колеги Романа Сергійовича Романюка. Привітаємо його (*Оплески*).

Колеги, перед тим як перейти до питань порядку денного, я хочу зробити повідомлення і прошу, щоб мене всі уважно послушали.

Учора у Верховній Раді України відбулися неприйнятні речі: перешкоджання роботі Погоджувальної ради і Верховної Ради України. Так само вважаю неприйнятним напад на народних депутатів України, на працівників Верховної Ради України, які вчора виходили з приміщення парламенту. У найважчі часи під час Революції Гідності ми оберігали Верховну Раду як найвищий представницький орган держави, розуміючи, що це майданчик, де завжди парламент проходив усі кризи. Хочу нагадати (тут є багато хлопців із самооборони Майдану), як ми стояли біля входу, щоб забезпечити роботу Верховної Ради України і не дозволити нападу на народних депутатів України.

Я зараз просто вимагаю від організаторів заходів, щоб був забезпечений вільний вхід і вихід з Верховної Ради і народних депутатів, і працівників. Верховна Рада України – це не лише стіни, це насамперед народні депутати. Я хотів би, колеги, щоб у всіх була спільна і солідарна позиція. Верховна Рада України не може і не має бути заблокованою.

У мене сьогодні о 15 годині запланована зустріч з Президентом Мальти. Як має заїхати Президент Мальти до Верховної Ради України? Я вимагаю, щоб був розблокований заїзд, щоб були розблоковані всі входи і виходи до Верховної Ради України.

Крім того, я хочу наголосити, колеги, за таких умов нам буде надзвичайно складно у четвер зібрати достатню кількість депутатів для голосування і за медичну реформу, і за зняття недоторканності. Ми маємо свій порядок денний, але кожен народний депутат повинен знати, що він може прийти на своє робоче місце і проголосувати за покликом серця і своїм переконанням. Ми повинні забезпечити кожному народному депутату таку можливість, інакше поставимо під ризик наш порядок денний.

Я переконаний, що всі в цьому залі розуміють важливість і відповідальність роботи Верховної Ради України і тих питань, які стоять на порядку денному: медичної реформи і про зняття недоторканності. Ми маємо достатньо відповідальності, щоб сьогодні продемонструвати суспільству і переконати наших і прихильників, і противників, що Верховна Рада України повинна працювати повноцінно, ефективно і дієво. Сподіваюся, що всі в цьому залі займають однакову зі мною позицію, і я впевнений, ми вкотре продемонструємо здатність Верховної Ради виходити з будь-яких труднощів і розв'язувати будь-які проблеми, які стоять перед нами. Дякую.

Отже, колеги, відповідно до Регламенту ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з оголошенням пропозицій, заяв і повідомлень. Нагадую, це виступи народних депутатів, а не від фракцій. Тому всіх, хто хоче виступити, прошу підготуватися до запису. Прошу провести запис на виступи.

Гаврилюк, фракція «Народний фронт», передає слово для виступу Максиму Бурбаку. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ № 204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» категорично засуджує провокації насильства проти правоохоронців, які відбулися вчора в урядовому кварталі. Протестувальники отримали можливість мирно мітингувати під стінами парламенту. Ніхто

цього мирного зібрання розганяти не буде, як і піддаватися на різні провокації. Я вітаю те, що вчора виступив голова Національної поліції і сказав, що підтримуватиме правопорядок мирної акції. Але фракція «Народний фронт» не дозволить дестабілізувати цим роботу парламенту, ми не дамо посіяти хаос в Україні під час війни на сході.

Мільйони українців чекають на реформу медицини, вони мають право на оновлену галузь та гідне медичне обслуговування. Країна очікує прийняття закону про визнання збройної агресії Росії і окупації на Донбасі. Об'єднані територіальні громади по всій Україні, педагоги, лікарі, пенсіонери очікують, що парламент вчасно прийме бюджет на 2018 рік і цим забезпечить їм підвищену пенсію, виконання і фінансування вже прийнятих освітньої та пенсійної реформ. Армія потребує озброєння, а військові – матеріального і соціального забезпечення. Країна очікує від парламенту стабільної роботи.

Чого хочуть організатори провокацій, які цілі вони переслідують? Дуже банальні – за будь-яку ціну дорватися до влади, ввести парламент у штучну політичну кризу, зіткнути людей з правоохоронцями і спровокувати бійки. Ми не дозволимо провокаторам та гастролям різних мастей провокувати нацгвардійців, бити парламентаріїв та працівників Верховної Ради. Демократія в Україні – це не хаос і не свавілля. Три довгих роки країна протистоїть військовій російській агресії і водночас проводить такі важливі реформи, які не наважувалася робити жодна влада за 25 років незалежності. Змінюють те, що роками ніхто не робив, і цим економіку країни штовхали у прірву. Три роки в цьому парламенті російські «консерви» намагаються всіляко зашкодити розвитку країни, придумуючи чергову брехню про «злочинну владу», щоб дестабілізувати і послабити державу. У вас немає жодного конструктиву, ви прагнете безладу, для вас чим гірше, тим краще, час і люди все розсудять.

Учора ми досягли консенсусу, що в порядку денному парламенту на четвер стоять питання щодо голосування за законопроект про зняття депутатської недоторканності, починаємо розглядати законопроекти щодо відкритих списків на чергових виборах. Усе це парламент розглядатиме завтра відповідно до процедури, до чинного законодавства і Конституції України.

Хочу ще раз сказати, що на чергових виборах, я підкреслюю, час і люди розсудять, хто стояв за правду, а хто сів безлад в Україні.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лаврик передає слово для виступу Роману Семенусі.

Будь ласка, пане Романе.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні колеги, не вводьте в оману людей, вони на вулиці не вимагають зміни влади, а всього-на-всього виконання владою своїх обіцянок, власне завдяки чому люди і обрали нас сюди.

Державний бюджет України як основний документ економічного і соціального розвитку на 2018 рік. Уже при першому аналізі проекту бюджету щонайменше видаються непрофесійними пропозиції щодо формування дохідної частини. Чого варті лише 22 мільярди гривень, заплановані від приватизації, оскільки всі попередні роки уряд планував і пропонував 17 мільярдів гривень, але виконання було на рівні лише декількох сот мільйонів гривень. Разом з тим уряд і далі продовжує будувати поліцейську державу, суттєво збільшуючи видатки на Міністерство внутрішніх справ, Національну гвардію, Генеральну прокуратуру, що, власне, ми і бачимо під стінами парламенту.

Шановні колеги, це відбувається за рахунок тотального пограбування місцевих громад, міст і селищ. Вдумайтеся в цифри – 32 мільярди гривень, саме стільки з кишень місцевих бюджетів планує витягнути центральна влада за рахунок збільшення фінансування силового апарату. Бюджетна децентралізація одна зі справжніх небагатьох реформ, яку здійснив парламент наприкінці 2014 року. Фактично селища, міста за ці роки хоч трохи ожили, у багатьох з них почали відбудовуватися дороги, чого не робилося роками, дитячі садочки, школи і таке інше. Що ж пропонує нам уряд у проекті бюджету на наступний рік? Оплату пільг на житлово-комунальні послуги відповідним категоріям громадян, компенсацію перевізникам пільгового проїзду окремих категорій громадян, покриття заборгованості населення за послуги ЖКГ за минулі роки, дофінансування освітньої та медичної субвенцій, покриття заборгованості із виплати заробітної плати медичним працівникам і працівникам освіти перекласти на місцеві бюджети, фактично

на плечі громад перекладається утримання закладів охорони здоров'я та освіти.

Шановні колеги, українці, громадяни, я наведу в цифрах, щоб ви почули. За попередніми розрахунками внаслідок цього згортання фінансової децентралізації, Харків втратить близько 1,5 мільярда гривень, Запоріжжя – понад 1 мільярда гривень, місто Дніпро – 1 мільярд 300 мільйонів гривень, Львів – близько 700 мільйонів гривень, Біла Церква – близько 400 мільйонів гривень.

Шановні колеги, це остаточне пограбування громад. Я вам скажу більше, фактичне поступове рефінансування, тобто повернення фінансів до центру – це узурпація влади. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» вимагає уряд припинити грабувати громади. Ми переконані, що в силі громади – сила держави. Тому фінансову децентралізацію має бути продовжено, а відповідні повноваження передані на місця лише з урахуванням відповідної податкової бази.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Німченко передає слово для виступу Ігорю Шурмі. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, сьогодні, як завжди, буде переповнений зал і проявиться сутність усіх реформаторів. Ці реформатори, місця яких пустують, за медичну реформу. Це та реформа, яка вирішує долю людей в Україні. Вона не вирішує долі багатьох з нас, у кого є гроші на платні послуги, вона поставить на коліна медичних працівників, призведе до їх скорочення, поставить на коліна медичні заклади, які треба буде закривати. Подивіться, скільки в залі сидить тих, які ратують за медичну реформу.

Що головне в тій медичній реформі? Я прошу всіх припинити балачки про реформу, мова йде про законопроект, який вихолощений на 80 відсотків від своєї сутності, що пропонувало Міністерство охорони здоров'я. У ньому навіть назву змінили, там не пишеться ні про що, що вносилося в першому читанні. Згадайте, як голосували за цей законопроект у першому читанні. Реформа – це по 2 хвилини

за, по 2 хвилини проти, плюс фальшування і направлення на друге читання.

У другому читанні залишилося питання створення Національної служби здоров'я, якій в одноосібне управління буде передано розподіл 120 мільярдів гривень. Це багато чи мало? Це ніщо з тієї причини, що в цьому законопроекті написано, що для реалізації потрібно 5 відсотків внутрішнього валового продукту.

Але ті самі люди подають проект бюджету на розгляд комітету, у якому передбачено 3,5 відсотка. Тобто грошей не буде. Чи випадкове таке прагнення коаліції і влади до цього створення «порулить» грошима, порозподіляти і пороздавати тим, хто приїде? Це проблема нас усіх, знаєте чому? Ви всі опираєтеся на першу цивілізовану Конституцію Пилипа Орлика, то почитайте частину десяту, у якій мова йде про те, що народ потерпає від здирництва, пригнічення владохабарників, ненаситності, для свого збагачення вони йдуть у владу. Минуло 450 років, і ті самі хабарники у владі, вони звинувачували тодішній режим для того, щоб зробити цей режим взагалі ідеальним, бо такого зловживання, як сьогодні, ніколи не було. Якщо ми хочемо провести реформи, то для цього потрібно, щоб Президент сказав: або я забезпечую виконання цієї статті грошима, або вношу зміни до статті 49 Конституції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бойко передає слово для виступу Папієву. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні громадяни України! Ви бачите, що у сесійній залі Верховної Ради України практично відсутні народні депутати, тоді як розглядаються такі важливі законопроекти – це антинародна, антиконституційна так звана медична реформа України.

Хочу привернути увагу наших громадян до попередньої так званої реформи щодо загальнообов'язкового державного пенсійного страхування. Що ми маємо? Зараз до нас звертаються громадяни

України. Минулого тижня на зустрічах з громадянами України до мене звернулися ті пенсіонери, які замість обіцяних урядом 700 гривень отримали по 40, 50, 120 гривень.

Хочу звернути увагу уряду на одну дуже важливу проблему, що закладена у проекті Державного бюджету України, який внесено до Верховної Ради України. Законом про Державний бюджет України встановлюється розмір прожиткового мінімуму, в тому числі розмір прожиткового мінімуму для непрацевдатних осіб є показником для мінімальної пенсії для громадян України. Так ось, зараз ми маємо 1 тисячу 373 гривні – це прожитковий мінімум для непрацевдатних осіб. Заходимо на сайт Міністерства соціальної політики, яке до 20 числа кожного місяця оприлюднює фактичний розмір прожиткового мінімуму, що має бути мінімальною пенсією в Україні. Подивіться: за серпень на сайті Міністерства соціальної політики показник становить 2 тисячі 495 гривень.

Шановний уряде України! Ви щомісяця не доплачуєте, а фактично обкрадаєте пенсіонерів України на 1 тисячу 250 гривень. Тому фракція «Опозиційний блок» внесла до Верховної Ради України два законопроекти, які стосуються того, щоб, у разі якщо фактичний розмір прожиткового мінімуму, який оприлюднює Міністерство соціальної політики протягом трьох попередніх місяців, буде на 5 відсотків вище, ніж той показник, який закладено в бюджеті, примусити уряд протягом 20 днів після цього відкоригувати цей показник з тим, щоб фактично не обдурювали громадян України.

У нас сьогодні 12 мільйонів 300 тисяч пенсіонерів України. Лише через те, що уряд антиконституційно, злочинно занижує розмір прожиткового мінімуму, у нас кожний пенсіонер щомісяця недоотримує 1 тисячу 250 гривень. Цю ситуацію треба врегулювати.

Ми також подали законопроект, який встановлює фактичні розміри прожиткового мінімуму, що відповідають цінам і споживчому кошику...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. ...і внести зміни до проекту закону про Державний бюджет України. Ми будемо вимагати це від уряду.

Фракція «Опозиційний блок» закликає свідомих народних депутатів України, в разі якщо уряд цього не робитиме, блокувати трибуну Верховної Ради України і примушувати уряд України жити за Конституцією України. Ми не дамо обкрадати українських пенсіонерів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вілкул Олександр. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні народні депутати! Нам і всій країні пообіцяли, що завтра будуть поставлені на голосування два надважливих для майбутнього держави питання, які можуть бути початком нової, кращої політичної моделі, ніж є зараз.

Перше. Це зняття депутатської недоторканності. Я нагадую всім народним депутатам, усім тим, хто нас зараз дивиться, що ані ті, хто зараз у президії, ані ті депутати, які сьогодні при владі, ніколи не голосували за зняття депутатської недоторканності, коли були в опозиції: ні за Президента Кучми, ні за Януковича, ні навіть за Президента Ющенка – ніколи! І чіплялися за цю депутатську недоторканність ногами, кігтями, зубами – чіплялися, як могли.

Так ось, незважаючи на те, що сьогодні ми в опозиції і проти нас фальсифікують справи, незаконно прослуховують, тероризують наші родини, ми прийняли рішення задля зміни політичної моделі, задля майбутнього України завтра проголосувати за зняття недоторканності з народних депутатів у першому читанні.

Але, шановні колеги, до того, як це питання буде внесено на голосування у другому читанні, ми наполягаємо, щоб до залу були внесені законопроекти про зняття остаточної недоторканності з суддів, з Президента, про імпічмент Президента України, про реально слідчі комісії для того, щоб у нас взагалі не було недоторканих у державі. Тоді ми проголосуємо за це у другому читанні.

Друге – проект закону про вибори народних депутатів за пропорційною системою з відкритими списками. Ми за цю систему. Вона більш захищена від фальсифікацій, чесніша, і тому владі буде

значно важче провести маніпуляції на наступних виборах. Але зараз у парламенті є п'ять законопроектів від різних фракцій, у тому числі нашої, з різними моделями цієї пропорційної системи з відкритими списками.

Тому я пропоную всім, хто називає себе опозицією в цьому парламенті, знайти компромісний варіант і голоси, бо очевидно, що кожен голосуватиме за свій варіант. У нас ще є час – ми будемо максимально конструктивними. Давайте зробимо компромісний варіант і завтра знайдемо на нього голоси.

Завтра буде важливий день. Від нашого розуму залежатиме майбутня політична модель України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юрій Володимирович передає слово Михайлу Бондарю. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! 12 жовтня в міністерстві відбулася конкурсна комісія щодо обрання генерального директора ДП «Львіввугілля». Я як голова підкомітету був присутній під час презентації всіх п'яти кандидатів, які були представлені і відповідно робив свою оцінку, в тому числі бачення кожного з них.

Хочу нагадати, що на засіданні урядового комітету було проголошено рішення про створення Національної вугільної компанії, якою ліквідуються державні підприємства. Кожна шахта буде окремим юридичним підрозділом, тобто як таких генеральних директорів у подальшому не буде. Цей проект вже на підписанні у Прем'єр-міністра. Я не розумію, навіщо на цей перехідний період змінювати виконуючого обов'язки генерального директора. Це, напевно, хочеться зробити для того, щоб кошти, які будуть спрямовуватися на модернізацію шахт і розробку нових лав, були розкрадені.

Я вимагаю від Прем'єр-міністра, від віце-прем'єр-міністра Кістіона, від міністра Насалика розібратися з даною ситуацією. Тому

що кандидатура, за яку проголосувала конкурсна комісія, не відповідає тим критеріям, яких потребує генеральний директор. Коли вся світова спільнота говорить, що треба більше вкладати у виробництво сонячної електроенергії, вітрової електроенергії, людина пропонує будівництво нових шахт, не розуміючи, звідки брати кошти. Ця людина просто лила воду. Хочу також нагадати, що за часів правління цієї людиною Львівська збагачувальна фабрика була продана колишнім регіоналам і вже двома судами повернута до державної власності. Зараз цю людину пропонують знову на цю посаду та на відкати.

Тому я вимагаю мій виступ вважати депутатським зверненням. Прошу розібратися і не допустити цієї людини на посаду генерального директора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Іван Спориш передає слово для виступу Олегу Барні. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ № 167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Те, що відбулося вчора, коли без розбору кидалися на людей, депутатів, коли кидалися на поліцейського, який виконував свої обов'язки, і його побили (він зараз у лікарні), – це робили не українці, не патріоти. Це робили не майданівці і не учасники АТО, це чинили проплачені «тітушки», які за командою «фас» своїх партійних клоунів виконували сценарій про дестабілізацію ситуації в Україні.

Ніхто не зламає і мене, бо я пройшов усі майдани, починаючи з першого студентського восени 1990 року і помаранчевий, і Революції Гідності, пішов добровольцем в АТО, був поранений на Майдані і в АТО. Ніхто не зламає і полковника Мамчура, якого не зламали «зелені чоловічки» в Криму, а тим паче та вся проплачена шушваль.

Коли ми будемо говорити про Україну, то я звертаюся до тих партійних клоунів, які приїхали чи фінансуються із-за кордону, з Росії чи від Коломойського, з інших ресурсів щодо дестабілізації ситуації

в країні: не змогли взяти війною Україну, хочете розвалити зсередини. Правильно кажуть: не такі страшні ворожі воші, як внутрішні гниди.

Бо великою мірою цинізму є той факт, коли виставляєте недолугі вимоги перед парламентом в ультимативній формі. Ви добре знаєте, що ми голосуємо і приймаємо, і є позиція Президента про антикорупційний суд. Ви добре знаєте, що у вашому законопроекті про антикорупційні суди Венеціанська комісія знайшла недоліки, які потрібно виправити. Цей проект повинен бути поданий до Верховної Ради повністю опрацьованим. Але маніпулювати цим і ставити вимогу щодо голосування недолугого законопроекту – це виглядає цинічно й підло.

Ви добре знаєте, що ми за зняття недоторканності (є законопроекти і Президента, і інших) – усі за це голосували. Але маніпулювати цим підло.

Більше того, спеціально за тим самим сценарієм ви робите все, щоб зірвати в Україні проведення реформи. Так само, як затягували судову, так само, як затягували пенсійну, так само хочете затягувати медичну реформу.

А що стосується зміни системи виборів, то це продемонстрували сьогоднішні ранкові події, той факт, що в Україні зараз готується реванш перевороту за рахунок проплачених партійних організацій із за кордону, які не представляють інтересів народу. Бо корупція починається саме з ваших партійних списків, так само депутат позбавлений будь-якої своєї думки, чи голосувати за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд. Будь ласка.

БАРНА О.С. Можливо, це смішно, шановний, але підло з вашого боку, що ваша фракція вийшла на іменах Ганни Гопко – голосу Майдану, Кишкаря, і ви їх виключили зі списку чи інші політичні секти... (*Шум у залі*). Тому в Україні влада всіх рівнів повинна обиратися виключно з народу, особливо у Верховній Раді повинні бути народні депутати від народу, українці, у тому числі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олегу. Вашу позицію почули.

БАРНА О.С. Я хочу попросити ще 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олегу, може передати час хтось із ваших колег. 30 секунд, завершуйте.

БАРНА О.С. ...і служити депутати всіх рівнів повинні українському народу, а не своїм політичним клоунам. Тому позиція щодо партії «Рух нових сил», яку очолює Саакашвілі, у мене чітка: допоки він не вибачиться перед прикордонниками, до яких простягали руки його посіпаки, злочинці, допоки він не вибачиться перед полковником, якого він обзивав, відповідь єдина – або покидає країну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Артюшенко передає слово для виступу Герасимову. Будь ласка (*Шум у залі*).

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Тихіше! Шановні колеги! Я вам хочу нагадати, що Олег Барна 18 лютого 2014 року отримав поранення на Майдані. Я хочу нагадати це! (*Шум у залі*).

Шановні колеги, усі ми бачимо, що коїться навколо Верховної Ради. Ви знаєте, я все більше впевнююся, що ні Саакашвілі, ні його прихильники не ставлять собі за мету добитися виконання тих вимог, які вони висунули. Їх справжня мета – це реально масштабна дестабілізація в Україні для захоплення влади будь-якою ціною. Ми це бачимо наразі.

Усі в цій залі почули вимоги організаторів мітингу, підкреслюю, організаторів, а не мітингарів. Ключова вимога – це зняття депутатської недоторканності. Хочу нагадати, що Президент України це питання порушив ще на початку 2015 року – не на словах, а на ділі вніс до Верховної Ради ці законопроекти, і ми їх голосували. А сьогодні дуже багато тих, хто на словах, підкреслюю, на словах, вимагає скасування депутатської недоторканності.

Наведу дуже простий приклад: коли в 2016 році в цій залі ми приймали закон, який обмежував недоторканність суддів, то одна фракція, яка на всіх ефірах каже, що підтримує це, – дала нуль голосів.

Шановна фракціє «Самопоміч», ви тоді дали нуль голосів за обмеження недоторканності суддів.

Що стосується роботи в цій залі, то ефективний парламент є запорукою демократії в цій державі. Але всі ми бачили за останній місяць, як блокувалися в цій залі рішення щодо підвищення пенсій, щодо прийняття судової реформи, як блокувалося прийняття закону про визнання Росії країною-агресором.

А що стосується сьогоднішньої ситуації, то я хотів би наголосити, що ми всі підтримуємо мирні акції, але мирні акції не тоді, коли по-зрадницьки, зі спини, нападають, коли в схронах ховають зброю, коли намагаються купити зброю і пронести її сюди. Я вважаю, що такі дії є неправильними і дуже загрозливими.

Тому, шановні колеги, від нашої роботи залежить те, щоб країна розвивалася, а блокування парламенту має припинитися.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Мельниченка, «Блок Петра Порошенка» (*Шум у залі*). Зараз дам репліку. Прошу до трибуни.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*). Шановні колеги! Я вийшов до цієї трибуни лише тому, що мав дуже неприємну розмову з підприємцями малого і середнього бізнесу. Цю неприємну розмову, м'яко кажучи, створив міністр фінансів Данилюк. На сьогодні дуже багато представників малого бізнесу скаржаться на те, що Міністерство фінансів створило спеціальну програму, яка блокує рахунки малим підприємствам. Вони не здатні купити солярки, виорати і засіяти поле. Таке робиться Міністерством фінансів, незрозуміло з яких мотивів. Такі підприємства мають 6, 10, 15 працівників, не просячи від держави нічого, створили робочі місця,

платять податки, внески до Пенсійного фонду. Ми звернулися до Ніни Петрівни, вона порушувала це питання, але він нас просто не чує.

Тому я звертаюся до вас як до своїх колег. Ми підготували законопроект. Думаю, що завтра, можливо, наступного тижня він буде внесений до сесійного залу і його потрібно підтримати, щоб заборонити блокувати рахунки для малих і середніх підприємств. Адже я глибоко переконаний, що це шкідництво в державі, і за нього не просто треба відповідати, а йти з посади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу до слова народного депутата Олега Ляшка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні небагаточисельні колеги в парламенті – «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», «Самопоміч», «Батьківщина», «Опоблок», інші фракції, які є. Українці, подивіться, команда Радикальної партії повним складом у парламенті.

Бепепешники (я до вас звертаюся, послухайте уважно), ви ж сьогодні влада, ви сьогодні коаліція.

Що зараз відбувається у країні? Оцінка нашої команди і моя: нам ззовні нав'язують сценарій знищення і розколу країни зсередини. Замість того щоб обговорювати надзвичайно важливі питання, які стосуються економічної політики, робочих місць для українців, захисту національного виробника, нових ринків, медичної реформи, надання необхідних медичних послуг людям, можливості навчання наших дітей, ми обговорюємо грузинського зайду, який боїться приїхати у власну країну, де він убивав власних громадян заради влади. Ви всі політичні, вибачте мені, колеги, але ведете себе, як пігмеї, ведетеся на нав'язаний ззовні сценарій.

Європейський Союз закриває ринок для нашої металургії. Металурги Запоріжжя, Маріуполя залишаються без роботи – уряд мовчить. Нам нав'язують медичну реформу, внаслідок якої українці залишаються без медичних послуг, – ви мовчите. А приїжджає якийсь зайда, який топчеться по Конституції, по закону, ви всі обговорюєте –

і так 26 років. Ви обговорюєте другорядні питання, не бачите далі свого носа, забуваєте, заради чого прийшли до цього залу. Ви всі перед виборами розказуєте людям, що підвищите зарплату, пенсії, потім приходите до парламенту і заради більшовицького принципу: чим гірше країні, тим краще вашим рейтингам, не голосуєте за підвищення зарплати і пенсій, щоб потім знову на нових виборах дурити людей про підвищення їхнього добробуту.

У чому ваша місія, шановні колеги депутати, якщо більшість з вас не спілкується з людьми? Я нагадаю, у чому ваша місія – це велика Україна, заможні українці, забезпечені люди, майбутнє в рідній країні, а не по закордонах. Подивіться соціологію: молодь хоче виїхати з країни, бо не бачить майбутнього, пенсіонери не можуть вижити, тому що немає грошей, працездатні люди виїжджають до Європи, щоб 300 євро заробити, виносячи горшки, замість того щоб тут мати робочі місця, зарплату і щоб були воз'єднані сім'ї – ось для чого ви сюди прийшли, більшість з вас про це забула. Відволікаєтеся на другорядні питання, боретесь за владу. Ані Тимошенко, ані Саакашвілі, ані інша політична маргінота не борються за народ, якби боролися за народ, боролися б за зарплати і пенсії, робочі місця. А так борються за себе і за владу. Робіть висновки, придурки.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Час для репліки. Будь ласка, від фракції «Самопоміч» – Руслан Сидорович.

СИДОРОВИЧ Р.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, коли закінчуються аргументи по суті, починають переходити на особистості. Шановна фракціє «Блок Петра Порошенка», ви постійно намагаєтеся знайти когось, хто винен у всіх ваших бідах і нещастях, хто не дає вам можливості прийняти закони. Ви коаліція, ви більшість, у вас має бути 226 голосів. Чому, коли потрібно приймати державницькі закони, ви звертаєтеся до фракції «Самопоміч», а коли потрібно приймати якусь, вибачте, дурню, ви йдете до осколків Партії регіонів?

Ви тут згадували про зміни до Конституції і про так зване обмеження недоторканності суддів. Шановні мої друзі, немає там ніякого обмеження. Більше того, подивіться, як зараз притягує до відповідальності суддів Вища рада правосуддя і як з цим працював парламент. Не було жодного подання від прокуратури, яке мало б бути розглянуте Комітетом з питань правової політики і правосуддя, у якому не було б надано згоди на притягнення судді до кримінальної відповідальності. Подивіться, який ми маємо зараз результат?

Я наголошую...

ГОЛОВУЮЧА. 30 секунд, будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М. ...ще під час підготовки змін до Конституції без прийняття всіх необхідних кодексів це буде похорон судової реформи, і цей похорон ми отримали позаминулого тижня. Не буде ніякої судової реформи з такими процесуальними кодексами.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми суттєво перебрали час для виступів. Хочу нагадати, що медична реформа має майже 900 поправок, ми вчора дійшли до поправки 250. Запрошую до трибуни представника комітету.

Я закликаю всіх до дуже активної, дієвої роботи. Колеги, ми маємо сьогодні пройти як мінімум 600 поправок. Сподіваюся на розуміння і авторів поправок, і представника комітету під час цієї роботи.

Прошу всіх підготуватися, продовжуємо з тієї поправки, на якій вчора завершили наш розгляд.

Отже, оголошую продовження розгляду проекту закону [№ 6327](#). Щодо поправки 250 надаю слово для виступу народному депутату Семенусі. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, електронна система охорони здоров'я, яка запрацює після прийняття цього законопроекту, беззаперечно, величезний крок вперед. Проте лишається неповністю врегульованим питання майнових прав інтелектуальної власності на

комп'ютерні програми, що забезпечують роботу такої системи. Адже єдиним власником програмних продуктів системи *e-Health* має бути виключно держава.

У моїй поправці пропонується розширити перелік прав пацієнтів, зокрема, передбачити, що пацієнт має право за замовчуванням на доступ до даних про свій стан здоров'я, що міститиметься в такій системі. На сьогодні складається парадоксальна ситуація – надається право доступу до зазначеної інформації лікарям та навіть третім особам, а ось щодо такого ж права для самих пацієнтів за замовчуванням жодної згадки.

Тому я пропоную зняти таке обмеження для того, щоб пацієнт мав повне право доступу до своєї інформації, а також до інформації, якщо стосовно його даних звертається хтось за замовчуванням.

Дякую. Прошу підтримати.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Комітет буде коментувати? Ні.

Прошу голосувати.

«За» – 66

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 251. Не наполягають.

Поправка 252. Шипко не наполягає.

Поправка 253. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, дана поправка стосується усунення корупційних ризиків, і замість новоствореного органу функції виконує Міністерство охорони здоров'я. Я ще раз хочу наголосити, що даний законопроект суперечить статтям 22, 49, 64 Конституції. У першому читанні даний законопроект пройшов з грубими порушеннями статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Якщо він у такому вигляді буде прийнятий, то не матиме шансів на реалізацію, тому, що не видно зацікавленості міністерства у відстоюванні цього законопроекту. За всієї поваги до Романа Ілика, де очільник Міністерства охорони здоров'я? Чому її другий день поспіль немає? Вона що, продовжує навчання в Україні, щоб отримати диплом про вищу освіту?

Я прошу дану поправку не ставити на голосування, її враховано редакційно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від комітету прошу дати коментар.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго ранку, шановні громадяни, шановні колеги! Я вкотре хочу наголосити на однакових репліках, які постійно лунають у цьому залі з приводу медичної реформи. Цей законопроект має за мету сформувавши державний механізм реалізації статті Конституції України про безоплатну медичну допомогу. Те, що щойно було зазначено доповідачем, є його особистим суб'єктивним враженням з приводу медичної реформи. Ті пропозиції, які були висловлені в його поправці, повністю враховані рішенням комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 254. Не наполягаєте.

Поправка 255. Не наполягає.

Поправка 256. Не наполягає.

Поправка 257. Не наполягає.

Поправка 258. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, давайте розглянемо реальну ситуацію, коли пацієнт буде намагатися подати скаргу щодо надання медичних послуг у межах цього, поки що незрозуміло якого, державного гарантованого пакета центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

Ви розумієте, що почнуть писати у запропоновану законом Національну службу здоров'я? На сьогодні Міністерство охорони здоров'я цієї функції виконувати не буде. Вони будуть зайняті, як розподілити ті гроші між лікарнями, яких не вистачає, а тут ще й треба розглядати скарги. Сьогодні відбудеться підміна понять, і люди абсолютно не будуть отримувати відповіді.

За таких обставин я прошу поставити на голосування мою пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу від комітету коментар.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити, що у статті 6 законопроекту чітко передбачено право кожного громадянина, і дуже чітко комітет виписав права пацієнтів у сфері державних фінансових гарантій. А саме: «оскарження рішень, дій чи бездіяльності надавачів медичних послуг чи Уповноваженого органу та його територіальних органів в установленому законом порядку». Тобто всі права та захист прав дуже чітко сформовані в нормі статті 6 даного законопроекту.

Вашу поправку відхилено рішенням комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Ви наполягаєте, так? Прошу голосувати.

«За» – 50.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 259. Не наполягаєте.

Поправка 261. Не наполягає.

Поправка 262. Не наполягає.

Поправка 263. Не наполягає.

Поправка 264. Народний депутат Євтушок. Прошу.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Ця поправка стосується обов'язку пацієнтів надавати достовірні документи та інформацію, необхідні для отримання медичних послуг та лікарських засобів; оплачувати медичні послуги за рахунок власних коштів чи забезпечувати оплату за рахунок коштів добровільного медичного страхування та інших джерел тарифу співоплати.

Виникає запитання, хто перевірятиме достовірність документів пацієнта? А якщо сталася надзвичайна ситуація: пожежа, землетрус тощо, то треба надавати меддопомогу чи шукати документи? Те саме з достовірністю інформації для отримання медичних послуг. Часто людина сама не знає стан свого здоров'я, а перший діагноз, поставлений лікарем, може виявитися хибним. Тому вимога щодо зобов'язання будь-якого пацієнта оплачувати медичні послуги за рахунок

власних коштів або співфінансування – це ні що інше, як шлях до вимирання нації.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 265. Не наполягає.

Поправка 268. Не наполягає.

Поправка 269. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, ця поправка є знаковою з тієї причини, що вона доводить усім, хто має трохи клепок у голові, що ми сьогодні порушуємо статтю 116 Регламенту Верховної Ради України. Концептуальні речі між першим і другим читаннями змінювати не можна.

Ця поправка навіть не підлягає сьогодні голосуванню, тому що вже такої статті немає. Так ось, є запитання. Шановні колеги, які сидять на місцях комуністів, ви дуже часто апелюєте до того, що не можна порушувати норм Конституції і законодавства. Проте сьогодні ви вперто йдете шляхом топтання вимог статті 116 Регламенту.

Тому що порушення цієї норми призвели до викривлення. Сьогодні співоплати немає, а це була концептуальна позиція тимчасово виконуючої обов'язки міністра Супрун, яка хотіла запровадити в Україні доплату, за якої люди просто не вижили б. Я знімаю її з голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 274. Не наполягає.

Поправка 278. Не наполягає.

Поправка 279. Не наполягає.

Поправка 287. Не наполягає.

Поправка 288. Не наполягає.

Поправка 290. Народний депутат Мусій. Прошу.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 124, Львівська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати, я хочу звернутися до головуючої на засіданні. У мене ще є близько

30 поправок на підтримку. Якщо ви дасте мені 3-4 хвилини, я пройдуся по всіх поправках і взагалі їх зніму, крім останньої поправки 856. Я матиму таку можливість?

ГОЛОВУЮЧА. Про які поправки йдеться, скажіть, будь ласка?

МУСІЙ О.С. Мова йде про поправки: 290, 296, 297, 357, 406, 466, 591, 615, 633, 646, 653, 665, 669, 676, 698, 847, 853 і 854. А щодо останньої поправки 856 я також прошу слова.

ГОЛОВУЮЧА. Добре.

Тоді прошу надати для оголошення змісту поправок 3 хвилини.
Дякую.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, шановні українці! Ми всі зараз у залі є свідками того, яка насправді медична реформа цікавить більшість і фракцію «Самопоміч», за яку вони збираються голосувати. Відсутність депутатів у залі свідчить про те, що вони збираються кнопкодавством, так як було проголосовано в першому читанні, абсолютно нелегітимно і неконституційно, порушивши сім статей Конституції за зауваженнями Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради, прийняти цей законопроект.

Шановні народні депутати, подивіться, будь ласка, ці зауваження, у яких зазначено, що в запропонованій редакції законопроект, який зараз голосуватиметься, не відповідає статті 49 Конституції України. Цей проект суперечить статті 22 Конституції України щодо недопустимості звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод, не відповідає статті 19 і не враховує вимогу статті 6 Конституції України щодо принципу розподілу влад, оскільки делегує на два роки повноваження Верховної Ради Кабінету Міністрів України. Він не узгоджений з нормою статті 85 Конституції щодо виключних повноважень Верховної Ради, яка стосується програми державних медичних гарантій, та статтею 116 щодо повноважень Кабінету Міністрів України. Він також суперечить статті 92 Конституції щодо гарантій прав і свобод, які мають визначатися саме законами, а тут визначаються навіть не відсилочною нормою постанови Кабінету Міністрів чи наказу Міністерства охорони здоров'я, а надавачем медичних послуг. Ви уявляєте, до якого

абсурду опустилися автори законопроекту, що вони віддають такі повноваження, які абсолютно суперечать статті 92 Конституції.

Крім того, вказана редакція, яку ви збираєтеся підтримувати, але щиро сподіваюся, що не підтримаєте, суперечить Бюджетному кодексу України, Господарському кодексу України, Основам законодавства України про охорону здоров'я, Закону України «Про ціни та ціноутворення», Закону України «Про державні цільові програми». То невже ви, ті, які зараз за трибуною стоять, і члени фракції, які сидять на місці комуністів і махають мені руками, юристи за освітою, люди добрі, порушивши сім статей Конституції і десятків законів України, збираєтеся підтримати таку ахінею від Кабінету Міністрів? По суті, ви хочете запровадити платну медицину в Україні. Скажіть вже чесно і відверто, щоб люди, які зараз платять із власної кишені, платили не лише за медичні послуги лікарям у тіньовий спосіб чи купували медикаменти, а ще й за вхід до лікарні. Ви закриєте половину закладів охорони здоров'я, ви збираєтеся скоротити половину медичного персоналу. Ось що насправді буде політичною відповідальністю фракції «Народний фронт», фракції «Блок Петра Порошенка» і фракції «Самопоміч». Це мають почути...

ГОЛОВУЮЧА. 30 секунд. Будь ласка, завершуйте.

МУСІЙ О.С. Я хочу, щоб знали майбутні виборці (бо рано чи пізно вибори однак будуть), що у знищенні населення України, у геноциді народу, який запроваджується цим законопроектом, якщо він буде, не дай Боже, прийнятий, будуть винні ці три фракції і ті депутати, які проголосують за цей фейк під назвою «псевдомедична реформа». Натомість я прошу внести до порядку денного альтернативні законопроекти, які є в Комітеті з питань охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Коментарі від комітету. Прощу.

СИСОЄНКО І.В. Шановні українці, я хочу відповісти зараз як представник фракції «Об'єднання «Самопоміч». Щойно вся Україна прослухала політичний спіч від колишнього міністра охорони здоров'я, який був на цій посаді тривалий час і нічого не зробив для того,

щоб поліпшити становище і умови в медичних закладах України. Далі ця людина пройшла на виборах через мажоритарний округ і продовжує саботувати будь-які дії, будь-які реформи, які реально приведуть до того, що українці не на словах, не з трибун будуть чути про європейські стандарти медицини, а побачать це в медичних закладах України.

Те, що стосується ваших поправок, ви жодного слова не сказали про їхню суть, на жаль. Усі ваші поправки, які ви так і не зачитали, відхилено Комітетом з питань охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 292 народного депутата Євтушка.

ЄВТУШОК С.М. Чи потрібно, дійсно, проводити реформу галузі охорони здоров'я? Так, потрібно. Але ми бачимо насправді законопроект, який стосується однієї фінансової програми, – більше нічого.

Тому я прошу в поправці 292 вилучити статтю 8, в якій мова йде про ще один додатково створюваний центральний орган виконавчої влади, який реалізовуватиме державну політику у сфері організації і фінансування надання медичних послуг та лікарських засобів. При цьому створюється відповідна рада, проте вона не наділяється жодними дієвими важелями впливу. Рада просто матиме право заслуховувати звіти центрального органу влади, який створюється без будь-яких наслідків такого розгляду.

Який бюджет витримає утримання такого бюрократичного апарату і чи не краще кошти на його утримання віддати на забезпечення заходів охорони здоров'я?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Так. Прошу голосувати.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 294. Не наполягає.

Поправка 293. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановні колеги, зараз ми повинні визначитися в тому, чи нам потрібно створення Національної служби здоров'я, чи ми повинні певними функціями наділити Міністерство охорони здоров'я. Уже нібито прийшла команда антикорупціонерів, тих людей, які хочуть реформувати. Чому ми їм не можемо надати ті функції, у тому числі й розподіл коштів, які сьогодні передбачаються для Національної служби здоров'я. З моєї точки зору, якщо коаліція довіряє цій людині і хоче її пропонувати на посаду міністра, дайте можливість їй вести політику охорони здоров'я, у тому числі й розподіл коштів, не передавайте цього іншій структурі. Більше того, ви вже в проекті бюджету на наступний рік закладаєте понад 220 мільйонів на функціонування додаткової служби, то віддайте краще це на лікування хворих.

Тому я наполягаю на переголосуванні даної поправки, нам не потрібна ця служба як додаткова структура.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 293. Прошу голосувати «За» – 29.

Рішення не прийнято.

Поправка 295. Не наполягає.

Поправка 298. Народний депутат Сергій Соколов. Прошу.

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Бачу, що немає ніякого сенсу далі продовжувати хоч якийсь обговорення. Усі мої наступні поправки аж до перехідних положень – це поправки, які пропонують зняти цей так званий центральний орган. Я поясню логіку: згідно з Конституцією такі органи має право створювати виключно Президент України, але до його повноважень не входить питання регулювання охорони здоров'я. Тому тут уряд фактично як орган виконавчої влади буде відсторонений від роботи такого органу, який створюється Президентом.

Моя пропозиція. Єдиний орган, який регулює політику у сфері медичних послуг у цілому – це міністерство. Якщо Міністерство охорони здоров'я відмовляється від такої функції, мені взагалі це незрозуміло. Тому щоб по тексту не повторювати, якщо поправка 298

не проходить, і ми вважаємо, що 200 мільйонів на наступний рік нам нікуди дівати, я знімаю всі свої поправки аж до «Перехідних положень».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Коментар від комітету. Прошу.

СИСОЄНКО І.В. Хочу вчергове наголосити на суті даного законопроект. У ньому чітко передбачено, що конкретний центральний орган виконавчої влади, який буде здійснювати ці повноваження – фінансування і оплачувати за договорами напряму коштами державного бюджету медичні заклади України відповідно до Конституції, має визначити Кабінет Міністрів України. Це його прями повноваження відповідно до Конституції України. Отже, у подальшому це може бути та установа, яку визначить уряд.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 299. Не наполягає.

Поправка 300. Народний депутат Соловей. Прошу.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, я продовжую наполягати, що якщо в рамках існуючого бюджетного фінансування галузі медицини ми хочемо отримати серйозне зростання, то нам насамперед треба акцентувати увагу на фінансуванні саме первинної ланки медицини – фельдшерсько-акушерських пунктів, амбулаторій, де люди можуть провести якісну діагностику для того, щоб у майбутньому наші українські пацієнти не потрапляли до лікарень із запущеними стадіями тих чи інших хвороб і щоб ми мали можливість знизити смертність в Україні. На жаль, ідеологія, що закладена щодо фінансування первинної ланки, на моє переконання, є хибною, оскільки практика фінансування через медичну субвенцію вже новостворених об'єднаних територіальних громад демонструє позитив. Ми бачимо, як розвивається і наскільки якіснішою стає послуга на рівні об'єднаних територіальних громад,

яка підкріплена фінансовим механізмом через механізм медичної субвенції, саме на це...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 301. Не наполягають.

Поправка 302. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановна пані головуюча! Оксано Сироїд, у мене до вас пропозиція. У законопроекті моїх 33 поправки: дев'ять враховано, 12 – редакційно, 12 – ні. Не проголосована головна моя пропозиція щодо Національної служби здоров'я. Я зніму всі свої поправки, яких у мене майже 20, за однієї умови: ви надасте мені для їх обговорення 3 хвилини, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте йти по кожній поправці. Прошу. Поправка 302 ваша?

ШУРМА І.М. Поправка 302. Тоді надайте мені лише 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу.

ШУРМА І.М. Я звертаюся до громадян України. З моїх 33 поправок дев'ять – враховано, 12 – враховано частково, а найголовніші щодо Національної служби здоров'я не враховані. Я вважаю, що неприпустимо сьогодні дублювати службу, і закликаю не голосувати в залі. Прошу народних депутатів від фракції «Блок Петра Порошенка», які за реформу, створювати те, що ви хочете, і нести відповідальність.

Звертаючись до головуючої, хочу лише наголосити, що даний законопроект суперечить статтям 22, 49, 64 Конституції. Він прийнятий у першому читанні з грубим порушенням статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Я не збираюся нести відповідальність за це безглузде голосування і озвучення, тому знімаю всі свої поправки до кінця законопроекту. Вважаю, що ми повинні визначатися і рухатися

далі. Якщо має бути реформа, нехай вона проводиться і за це несуть відповідальність ті, які підтримують сьогодні владу.

На завершення прошу 10...

ГОЛОВУЮЧА. У вас буде наступна поправка, ви зможете прокоментувати. Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 26.

Рішення не прийнято.

Комітет хоче прокоментувати. Прошу.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу вчергове сказати про те, що даний законопроект повністю передбачає реалізацію норми статті 49 Конституції України, усі ті норми, які нібито порушують Конституцію України, не відповідають дійсності. Суть законопроекту – сформувати механізм, коли не пацієнти купуватимуть лікарські засоби та оплачувати в лікарнях, а нарешті за них це буде робити держава. По суті, реалізація норми про безоплатну медичну допомогу має бути прийнята в цьому законопроекті. А те, що ви як представник політичної сили вже багато років, перебуваючи в цій залі парламенту, саботуєте і не приймаєте жодного системного законопроекту про охорону здоров'я, вчергове наголошую на тому, що вас задовольняє все те, що на сьогодні є в державних і комунальних медичних закладах по всій Україні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 303. Не наполягає.

Поправка 306. Не наполягає.

Поправка 307. Не наполягає.

Поправка 308. Не наполягає.

Поправка 309. Не наполягає.

Поправка 310. Не наполягає.

Поправка 313. Не наполягає.

Поправка 317. Не наполягає.

Поправка 318. Не наполягає.

Поправка 320. Не наполягає.

Поправка 321. Не наполягають.

Поправка 322. Не наполягає.

Поправка 325. Народний депутат Семенуха. Прошу.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, поправка 325 стосується повноважень Національної служби здоров'я щодо питання отримання та здійснення обробки персональних даних та іншої інформації про пацієнтів (у тому числі інформації про стан здоров'я, діагноз, а також відомостей, одержаних під час обстеження пацієнтів).

Редакція, запропонована комітетом, не деталізує щодо повноважень працівників Національної служби здоров'я у питанні доступу до даних пацієнтів. Ці працівники зобов'язані не допускати розголошення в будь-який спосіб інформації, накопиченої в електронній системі охорони здоров'я, яка стала їм відомою у зв'язку з виконанням службових повноважень, крім тих випадків, які встановлені законом. Також зобов'язання має поширюватися на період після звільнення із займаної посади.

Я прошу підтримати мою поправку, оскільки вона вдосконалює процес захисту персональних даних пацієнтів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви наполягаєте, так? Прошу голосувати. «За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 327. Народний депутат Ляшко. Прошу.

ЛЯШКО О.В. Я звертаюся до своїх колег, які так наполегливо намагаються позбавити права українців отримувати медичну допомогу. Учора ви тут популярно кричали: «Ідіть до людей, ідіть до людей!» Я вам пропоную зробити те саме: підіть до людей і запитайте, чи підтримують вони те, що ви тут нам намагаєтеся «впарити».

Яке ключове наше завдання? Безумовно, має проводитися медична реформа, бо так, як є, не влаштовує нікого. Не може людина виносити з хати останнє, щоб отримати медичну допомогу чи взагалі залишитися без медичної допомоги тому, що немає грошей. Але водночас те, що пропонується, – перекласти видатки на кишені українців, щоб кожен платив за своє, це також неправильно, тому що в більшості українців через вашу політику немає грошей оплатити елементарні медичні послуги.

Ми пропонуємо шукати золоту середину. Ми за те, щоб була проведена реформа медицини, щоб українці, а не українські олігархи,

отримували медичну допомогу. Але дайте людям цей шанс, дайте можливість лікувати себе і своїх дітей у разі необхідності.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви будете коментувати? Прошу від комітету.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити те, що, мабуть, не всі уважно читали і зараз слухають зміст законопроекту.

Метою проекту є створення умов, за якими саме держава (не пацієнти з кишені, як ви зазначили) буде оплачувати лікарські засоби, а медичні послуги – медичні заклади. Хочу наголосити на тій поправці, на якій ви наполягаєте, що прикінцевими положеннями даного законопроекту передбачено доручення Кабінету Міністрів України опрацювати питання щодо запровадження обов'язкового державного соціального медичного страхування, а впровадження такого страхування зможе бути лише шляхом прийняття Верховною Радою України відповідного закону. Це те, що стосується вашої поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Ви наполягаєте на голосуванні, Олегу Валерійовичу? Дякую.

Наступна поправка 328. Не наполягає.

Поправка 330? Прошу.

ШУРМА І.М. Я звертаюся до доповідача: прошу відійти від трибуни. Андрію Володимировичу, нехай мені додадуть 10 секунд. Звертаюся до доповідача з побажанням як молодому політику. Не переводьте це в політичну площину, тому що ви в політиці наробили купу дурниць. Ви вийшли з коаліції, тоді, будь ласка, зніміть із себе почесне звання першого заступника чи заступника, як опозиція вийдіть звідти.

А ви з коаліції вийшли, посади заступників комітетів собі позалишали, отримуєте за це гроші, порушуєте Конституцію і вчите інших, як потрібно це робити. Тому моє вам побажання: перед тим як вносити цей законопроект, не апелюйте до інших дотримуватися Конституції, тому що ви її топчете. Ви самі говорили, що співплата – це вихід із становища. І це призведе до того, що матимете бублики, нулі на наступних виборах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Шановний народний депутате Шурма, ви, власне, звинувачуєте доповідача в тому, що робите самі. Зараз ви не маєте права на репліку. Вести засідання має головуючий. Тому ви не можете казати, хто може бути на трибуні, а хто ні (*Шум у залі*).

Я вас не коментую, а роблю зауваження як головуюча. Прошу не коментувати. Дякую.

Наступна поправка 339. Не наполягає.

Поправка 340. Народний депутат Семенуха.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, фактично у законопроекті пропонується створити новий центральний орган виконавчої влади – Національну службу здоров'я. Зокрема, питання стосується працівників органу, які акумулюватимуть персональні дані всіх пацієнтів, зареєстрованих в електронній системі охорони здоров'я, і не матимуть зобов'язань щодо збереження цієї інформації, а отже, можуть потенційно втручатися в систему і потенційно порушувати права пацієнтів.

Моя поправка пропонує усунути неточності у проекті і чітко виписати обов'язки, які покладаються на працівників Національної служби здоров'я, зокрема щодо питання права доступу до даних про пацієнтів, що накопичені в електронній системі *e-Health*. Пропонується доповнити текст проекту таким змістом: «Працівники центрального органу виконавчої влади повинні дотримуватися вимог Закону України «Про захист персональних даних», а використання інформації, накопичуваної в електронній системі охорони здоров'я, повинно здійснюватися лише відповідно до їхніх посадових обов'язків». Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу голосувати.

«За» – 36.

Рішення не прийнято.

Поправка 341. Народний депутат Донець. Прошу.

ДОНЕЦЬ Т.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Сьогодні все суспільство в Україні вимагає збільшення видатків на охорону здоров'я. Цей законопроект гарантує

збільшення видатків з 3,5 відсотка, що закладені в бюджеті на наступний рік, до хоча б 6,5 відсотка.

Усі говорять про надто низькі заробітні плати лікарів в Україні – це від 3 до 5 тисяч гривень. У даному законопроекті передбачається, що заробітні плати українських лікарів становитимуть більш ніж 18 тисяч гривень. Тому не треба казати неправди щодо даного законопроекту.

Що стосується конкретно цієї поправки. Усіх турбує питання центрального органу виконавчої влади та скільки коштів буде витратити цей орган на заробітні плати працівників та своє функціонування. У даній поправці передбачено, що видатки на існування центрального органу виконавчої влади не можуть перевищувати 2 відсотки. Тому всіх, хто каже про те, що це буде дороговартісний орган, прошу підтримати цю поправку. Щоб усе-таки не більше 2 відсотків витрачали на існування цього органу. Поставте на підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити про важливість вашої поправки. Але відповідно до норм чинного законодавства витрати на утримання органів державної виконавчої влади визначаються в Державному бюджеті України. Тож ми як народні депутати будемо контролювати ці видатки під час прийняття Державного бюджету щороку.

У вашій редакції поправку комітетом відхилено, але щодо її суті повністю з вами погоджуюся.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ставлю на голосування поправку 341. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Поправка 343 народного депутата Шурми. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШУРМА І.М. Я наголошую, що на сьогодні є спроба створити Національну службу здоров'я, під неї вже в бюджеті закладено 220 мільйонів гривень на наступний рік. Там працюватимуть люди, які займатимуться чистою корупцією – розподілятимуть гроші по лікарнях, яких у бюджеті не закладено. Ви самі розумієте, до чого це призведе.

Ще раз звертаюся до тих людей, які називають себе реформаторами. Коли кажуть про те, що є коаліція, – це допустимо, а співпраця з «Опозиційним блоком» – це вважається погано. Сьогодні, коли коаліція намагається об'єднатися з тими людьми, які сидять на місцях комуністів, то це все нормально. Я вкотре наголошую: ви вийшли з коаліції, складіть свої повноваження заступників, будьте справжньою опозицією, а не дволикими янусами. А те, що робиться зараз у коаліції, подивіться – пустий зал. Чому не дають зняти поправки? Бо доведеться голосувати. А голосувати немає кому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, прокоментуйте.

Прошу виступати щодо змісту поправки і не розпалювати міжфракційної ворожнечі в залі.

Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Важко коментувати поправки, які зовсім не зачитуються, а хвилина витрачається на політичні спічі та звинувачення політичних сил. Але я хочу звернути увагу, що суть вашої поправки повністю враховано, і прошу вас свої поправки зачитувати щодо їх змісту. А якщо ви хочете особисто звернутися до мене з приводу ваших політичних позицій чи порад, то я буду рада зустрітися з вами окремо поза межами пленарного залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставлю на голосування поправку 343 народного депутата Шурми. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 346. Не наполягає.

Поправка 348. Будь ласка, увімкніть мікрофон Тетяни Донець.

ДОНЕЦЬ Т.А. Оскільки даний законопроект стосується кожного громадянина України, то я вважаю, було б доцільним створити Раду пацієнтського контролю, щоб люди могли впливати на рішення, які приймаються центральним органом виконавчої влади. Насправді у законопроекті передбачається Рада громадського контролю, але оскільки все-таки ми це створюємо виключно для пацієнтів, для кожного громадянина в нашій країні від дня народження до дня його смерті, я пропоную створити Раду пацієнтського контролю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, прошу прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити те, що в тексті законопроекту у статті 8, яка викладена в редакції комітету, чітко сформована Рада громадського контролю, яка є аналогічною за суттю і змістом, як це передбачено в Законі «Про Національне антикорупційне бюро України». У вашій редакції поправку комітетом відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 348 народного депутата Донець. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Поправка 351. Не наполягає.

Поправка 352. Будь ласка, Семенуха.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, дана поправка стосується функціонування Ради громадського контролю. Ця структура повинна стати одним з потужних запобіжників для можливих корупційних ризиків у діяльності Національної служби здоров'я.

Тому поправка є суттєвим доповненням до законопроекту, адже пропонує проводити конкурс з формування Ради громадського контролю шляхом рейтингового Інтернет-голосування громадян, які проживають на всій території України.

У поправці також зазначаються строки розміщення оголошення про проведення конкурсу з формування складу Ради громадського контролю та вимогу до його змісту, вичерпний перелік документів, який подається для участі в конкурсі, вичерпний перелік підстав та відмови кандидата в участі в такому конкурсі.

Крім того, поправка визначає порядок звітування членів ради перед громадськістю та підстави для дострокового припинення повноважень ради.

Прошу підтримати, оскільки це суттєво доповнює ту редакцію, яку запропонував комітет.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити те, що важливі речі включені вашою поправкою і вона підтримана рішенням комітету частково.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона підтримана частково. Ви наполягаєте, щоб вона була прийнята в повному обсязі, так?

Отже, ставлю на голосування пропозицію народного депутата Семенухи, щоб поправка 352 була прийнята в повному обсязі. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Поправка 353. Не наполягає.

Поправка 355. Наполягає. Березенко, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ № 205, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Шановні колеги, дійсно, Національна служба здоров'я буде тим органом, який забезпечуватиме трансакції бюджетних коштів з казначейства до безпосередньо медичного закладу. Тому дуже важливо, щоб цей центральний орган виконавчої влади і люди, які будуть туди обрані, відповідали певним критеріям. Тому вважаю за доцільне закріпити на рівні закону вимоги до кандидатів, зокрема, щодо володіння державною мовою, політичної нейтральності, його бездоганної ділової репутації, відсутності судимостей, його ділових та моральних якостей, освітнього та професійного рівня, стану здоров'я, віку. Усі ці критерії повинні бути виписані у вимогах до голови Національної служби здоров'я, що і пропонується поправкою 355. Служба має функціонувати ефективно, тому потрібно максимально виключити

можливі корупційні ризики та некомпетентність персоналу цієї служби. Тому, шановні колеги, я просив би повернутися до поправки 355, яку було відхилено і поставити її на підтримку і врахувати.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу голосувати. Поправка 355.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Комітет хотів прокоментувати. Прошу.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що вимоги до голови органу центральної виконавчої влади та порядок його призначення визначаються загальним порядком призначення таких керівників відповідно до законів «Про Кабінет Міністрів України» та «Про державну службу». Водночас я хочу сказати, що даним законопроектом передбачається створення Ради громадського контролю і дуже чітко виписані вимоги до осіб, які не можуть входити до складу Ради громадського контролю: особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; особа, яка в розумінні Закону України «Про запобігання корупції» є близькою особою голови, заступника голови центрального органу виконавчої влади, і багато інших вимог, які саме мають сформулювати кількісний та якісний склад Ради громадського контролю на високому державному рівні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 356. Народний депутат Семенуха. Прошу.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, головне завдання Ради громадського контролю – це суспільний моніторинг діяльності Національної служби здоров'я. Адже прозорість органу, що акумулюватиме і розпоряджатиметься мільярдами гривень платників податків, це один із запобіжників у разі виникнення корупційних ризиків. Тому поправка пропонує положення, які комплексно, на законодавчому рівні регулюють юридичний статус Ради громадського контролю, порядок

її формування, повноваження ради та правові наслідки прийняття рішень такою радою. Вона пропонує чіткий алгоритм взаємодії Національної служби здоров'я та Ради громадського контролю, зокрема, визначає строки розгляду органом пропозицій та рекомендацій ради, передбачає обов'язкове обґрунтування підстав та мотивів відхилення рекомендацій ради, запроваджує обов'язкове оприлюднення результатів розгляду рекомендацій ради. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу від комітету коментар.

СИСОЄНКО І.В. Я погоджуюся з тим, що надзвичайно важливим є те, щоб побудувати механізм, який буде прозорим та позбавить можливих корупційних зловживань сторони представників цього Уповноваженого органу. Тому комітетом дуже чітко виписана стаття 7 законопроекту щодо Уповноваженого органу, його повноваження, функції, у тому числі чіткі вимоги до Ради громадського контролю. Дуже чітко визначено, що Рада громадського контролю заслуховує інформацію про діяльність виконання завдань Уповноваженого органу, розглядає звіти Уповноваженого органу і має ще інші права, які передбачені положенням про Раду громадського контролю. Тобто максимальну якість і контроль за використанням бюджетних коштів буде здійснювати Рада громадського контролю.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати поправку 356.

«За» – 15.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 357. Не наполягає.

Поправка 360 народного депутата Шурми. Прошу.

ШУРМА І.М. Шановні громадяни! Дана поправка стосувалася порядку призначення голови Національної служби здоров'я. Ось вам якість цього законопроекту, у якому було виписано порядок, і надані невластиві функції неправильності призначення законом не регулюються. Ця поправка врахована, але має бути відхиленою.

Я вважаю обговорення даного законопроекту безглуздим, оскільки в залі нікого немає. Тут сидять люди, які абсолютно не зацікавлені у змінах цього законопроекту. Мої пропозиції щодо того, аби вдосконалити систему охорони здоров'я, спрямовані до Президента. Запропонуйте концепцію, Рада національної безпеки і оборони її затвердить. Будь ласка, розробіть заходи Кабінету Міністрів, а Верховна Рада забезпечить юридичний супровід.

А тепер звернуся до головуючої щодо її пропозиції зустрітися поза межами парламенту. Я із задоволенням зустрівся б, але публічно вам відповім – ні, оскільки дивиться моя родина і мене правильно не зрозуміє.

Дякую вам за пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Комітет. Прошу

СИСОЄНКО І.В. Що стосується зазначеної поправки, то вона повністю врахована, а на такі хамські репліки я не вважаю за необхідне відповідати.

ГОЛОВУЮЧА. Спасибі.

Думаю, що, справді, вдаватися досвідченому політику до сексистських реплік – це некоректно.

Поправка 366. Не наполягає.

Поправка 369. Не наполягає.

Поправка 370. Народний депутат Семенуха. Прошу.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! На жаль, з тексту законопроекту недостатньо зрозуміло, чи буде забезпечений політичний нейтралітет майбутнього керівника Національної служби здоров'я? Існують також сумніви щодо достатніх запобіжників для недопущення виникнення конфлікту інтересів, тому моя поправка пропонує кілька речей.

Перше. На дану посаду не може бути призначена особа, яка протягом одного року до призначення на посаду входила до складу керівних органів політичної партії або має інший представницький мандат.

Друге – не може бути призначена особа, яка є членом органів управління або володіє прямо чи опосередковано підприємствами або корпоративними правами суб'єктів господарювання, які проводять господарську діяльність з медичної практики, виробництва лікарських засобів або члени сім'ї якої є власниками таких підприємств чи корпоративних прав. Встановлення запропонованих у поправці обмежень обґрунтоване та спрямоване на зменшення або уникнення і попередження можливих зловживань і виключення необ'єктивності керівника Національної служби здоров'я. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. У зв'язку з тим що стаття 9 була повністю виключена з тексту цього законопроекту, вимоги до голови центрального органу виконавчої влади та порядок його призначення визначаються відповідно до законів «Про Кабінет Міністрів України» та «Про державну службу» та порядку призначення таких керівників. Саме з цих підстав ваша поправка комітетом відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу зал висловитися шляхом голосування.
Поправка 370.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Поправка 371. Не наполягають.

Поправка 372. Не наполягає.

Поправка 373. Не наполягає.

Поправка 374. Не наполягає.

Поправка 375. Не наполягають.

Поправка 376. Народний депутат Сергій Соболев.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! Ви створюєте цей орган, але подивіться вимоги до керівника цього органу. У вимогах до людини, яка буде регулювати питання організації фінансування медичної галузі, немає вимоги мати медичну освіту. Суть моєї поправки в тому, щоб у пункті другому частини першої статті 9 після слів «повну вищу» доповнити «медичну». Як така особа може регулювати такі речі

в галузі? Уже досить осіб, які не мають юридичної освіти, досить осіб, які не мають взагалі ніякої освіти, давайте довіримо ще медичною галуззю керувати особі, яка не має медичної освіти. Яка логіка? Для чого створюється цей орган? Давайте запишемо корупційну освіту, якщо для цього цей орган створюється. Поясніть, будь ласка, як можна за таке не проголосувати в комітеті? Я взагалі цього не розумію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Комітет відхилив вашу поправку, тому що ми повністю виключили ту статтю законопроекту, яка стосується вимог до голови центрального органу виконавчої влади, оскільки це регулюється окремим законодавством.

Але щодо змісту і діяльності органу центральної виконавчої влади, я хочу наголосити, що він не займатиметься жодним контролем якості, а буде здійснювати оплати виключно за рахунок коштів державного бюджету в медичні заклади.

Тому ваша поправка комітетом відхилена.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу голосувати.

«За» – 25.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 377. Не наполягає.

Поправка 378. Народний депутат Литвин. Прошу.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ № 65, Житомирська область, самовисуванець). Я підтримую пропозицію колеги Соболева. Ми пам'ятаємо, як за часів Сталіна кидали на ті чи інші ділянки роботи людей, які не мали взагалі жодної освіти, і вони ціною людських життів вирішували ті питання, які ставив перед ними Сталін. У мене складається таке враження, що наші новатори-реформатори планують саме таким чином діяти.

Хоча б якась початкова медична освіта в людей, які будуть займатися проблемами всієї України, має бути. Про що ви говорите? Чому ви не можете врахувати цього?

Тому моя пропозиція зводиться до того, щоб частину першу статті 9 доповнити новим абзацом такого змісту: «Заступниками голови центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації фінансування надання медичних послуг та лікарських засобів, можуть бути призначені особи, що мають повну медичну освіту».

Якщо ви вже вважаєте, що начальник має бути літератором і приймати відповідні рішення, то хоча б заступники повинні бути компетентними людьми.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я повністю з вами погоджуюся, кожен має займатися своєю справою. Пацієнта має лікувати лікар, питаннями фінансів і розпорядженням фінансовими потоками мають займатися фахівці відповідної галузі.

Але що стосується конкретно вашої поправки, вона відхилена, тому що вся стаття 9, яка регулює це питання, виключена з тексту законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви наполягаєте, так? Прошу голосувати.
«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 379. Не наполягає.

Поправка 380 народного депутата Литвина.

ЛИТВИН В.М. Я так розумію, що ті пропозиції, які були напрацьовані медичною громадськістю, у тому числі на рівні районних і сільських медичних закладів, абсолютно нікого не цікавлять. Тому в мене є пропозиція-звернення до колег: давайте надалі не будемо брати участі в цій виставі (бо я розумію, що зараз так скрупульозно розглядаються ці поправки, ніхто не кричить про те, що затягують спеціально, як кричали раніше), знімемо всі поправки, і тоді головуюча нехай ставить на голосування прийняття цього законопроекту в цілому. А потім перейдемо до розгляду тих питань, які вимагають розглянути у Верховній Раді активісти, які зараз стоять біля Верховної Ради України.

Колеги, я прошу підтримати цю пропозицію. Це буде правильно і по-державному.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. На жаль, знову-таки ви жодного слова не сказали по суті вашої поправки. Те, що стосується її змісту, то відповідно стаття 9 була виключена з тексту законопроекту, але я повністю з вами погоджуюся, що як тільки ми разом пройдемо всі поправки, то відповідно Верховна Рада України має негайно перейти до розгляду тих законопроектів, які вимагають люди за межами Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 381. Не наполягають.

Поправка 382. Не наполягає.

Поправка 383. Не наполягають.

Поправка 384. Не наполягають.

Поправка 385. Не наполягає.

Поправка 389. Не наполягає.

Поправка 390. Не наполягає.

Поправка 391. Не наполягає.

Поправка 392. Не наполягає.

Поправка 393. Не наполягає.

Поправка 394. Не наполягає.

Поправка 395. Не наполягає.

Поправка 396. Не наполягає.

Поправка 397. Не наполягає.

Поправка 398. Не наполягає.

Поправка 399. Народний депутат Корчинська. Прошу.

КОРЧИНСЬКА О.А., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Доброго дня! Прикро, що в залі так мало депутатів. Особливо хочу звернути увагу на те, що в залі немає єдиної фракції – це «Опозиційний блок». Фактично є кілька людей, які зараз намагаються

блокувати всі процеси реальної реформи, яка не розпочиналася в нашій країні.

Моя поправка стосується того, коли ми будемо обирати голову центрального виконавчого органу, щоб це все-таки робилося відкритим голосуванням на засіданні конкурсної комісії, і обраний голова не мав права бути більше трьох років на своїй посаді, і, звичайно, не призначався на цю посаду більше ніж на два строки підряд.

Це європейська поправка. Принциповим є те, щоб це здійснювалося на відкритому конкурсі. Цей орган є технічним. Усі, хто стверджує, що він розподіляє гроші, це неправда. Він заключає договори.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви будете наполягати на своїй поправці? Зараз ми завершимо розгляд поправки і я надам слово для репліки фракції «Опозиційний блок». Фракція має право на відповідь. Прошу від комітету.

СИСОЄНКО І.В. Я цілком з вами погоджуюся в тому, що має бути контроль за діяльністю як керівника, так і заступників керівників того державного органу, який може бути створено рішенням Кабінету Міністрів України. Але вашу поправку відхилено через те, що з тексту законопроекту виключена стаття 9 щодо вимог до голови центрального органу виконавчої влади. І весь контроль за діяльністю як керівництва, так і діяльністю всього органу центральної виконавчої влади щодо оплати медичних послуг здійснюватиме Рада громадського контролю.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу спочатку голосувати. Я чую вас, шановний «Опозиційний блок». Прошу голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Репліка від фракції «Опозиційний блок». Народний депутат Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Тут ось де-юре представниця

фракції Радикальної партії, але, я так розумію, вона вже не з колегами Радикальної партії, тому що їх зрадила, однак каже про те, що «Опозиційного блоку» в залі немає.

По-перше, фракція «Опозиційний блок» присутня в залі пленарних засідань, по-друге, ми беремо активну участь у розгляді цього законопроекту, а по-третє, на відміну від вас, ми цю ганебну медичну реформу не підтримували і не підтримуємо, тому що вона не відповідає інтересам людей, як і не відповідає інтересам людей пенсійна реформа, за яку ви особисто голосували. Тому прошу на адресу фракції «Опозиційний блок» не говорити неправди.

А що стосується коаліції, так її, дійсно, немає, жодна фракція, яка входить до складу коаліції, зараз не присутня. Чому? Тому що фактично формально проходить процес. Усі поправки, які обговорюються, не підтримуються через незначну кількість народних депутатів. Фактично зараз відбувається імітація роботи Верховної Ради, а не розгляд тих нагальних питань, які...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Хочу звернути увагу, що зараз відбувається процес другого читання, так, як ви завжди і вимагаєте, – відповідно до Регламенту розгляду поправок.

Поправка 400. Не наполягає.

Поправка 401. Не наполягає.

Поправка 402. Не наполягає.

Поправка 403. Не наполягають.

Поправка 404. Народний депутат Сергій Мельничук. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги! Дана поправка стосується особливості договорів про медичне обслуговування. У пункті п'ятому поправки є деякі підпункти, які входять до цього договору. Але в пункті шостому даного документа зазначається, що договір про медичне обслуговування населення підлягає опублікуванню на офіційному веб-сайті. Тобто ми бачимо, що дана поправка порушує Закон «Про захист персональних даних», тому прошу поставити на голосування для підтвердження і визначитися, бо в даному законопроекті дуже багато таких порушень не лише

законодавства України, а й Основного Закону України – Конституції України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу від комітету коментар.

СИСОЄНКО І.В. Хочу сказати колезі про те, що потрібно уважно читати суть законопроекту. У цій поправці, яку ви зараз намагаєтеся виключити із тексту законопроекту, мова йде про те, що договір про медичне обслуговування населення (а це договір між органом, який оплачуватиме медичні послуги, та медичним закладом) саме і є моментом звітності з приводу витрачання бюджетних коштів. Тому надзвичайно важливо, щоб уся Україна бачила, які кошти надходять до тієї чи іншої лікарні. І жодним чином там не буде інформації про пацієнтів і про персональні дані, про що ви зазначили. То ж прошу підтримати дану поправку, яка є важливою для всього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу визначатися.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Поправка 405. Народний депутат Богомолець. Прошу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, зараз, власне, відбувається така дуже трагічна подія в Україні – ми з вами ловимо бліх на скаженій собаці. Тобто до абсолютно хибного, антинародного законопроекту ми намагаємося вносити поправки. Він є хибним за своєю суттю, тому що перекладає оплату за процедуру на плечі людей, у яких немає сьогодні грошей.

Мало того, мета цього законопроекту – централізувати 100 мільярдів гривень і забрати цю медичну субвенцію у громад.

Тобто своєю поправкою 405, яку я прошу поставити на підтримку, я повертаю громадам медичні субвенції і право впливу на фінансування первинної ланки, тому що позбавляти громади впливу

на свого сімейного лікаря неможливо і цього не можна робити. Прошу поставити на підтримку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити те, що вашою поправкою передбачається знову-таки розпорошення бюджетних коштів на послаблення рівня контролю за реалізацією програми медичних гарантій. У подальшому це може призвести до необґрунтованого направлення пацієнтів до закладів охорони здоров'я вторинного рівня та зниження ролі первинної ланки медичної допомоги. Саме тому вашу поправку комітет відхилив. Вважаю, що ви як голова комітету маєте безпосередньо боротися за якість і суть медичної реформи, а не робити того, що зараз відбувається в залі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу надати слово для репліки народному депутату Богомолець.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Мене до парламенту обирав український народ. Тому я борюся тут не за псевдореформу, антинародну реформу, а за права людей на доступну, гарантовану медичну допомогу, яка не вбивала б їх і не зменшувала кількість населення в Україні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначатися шляхом голосування.

Поправка 405.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправка 407. Не наполягає.

Поправка 409. Не наполягає.

Поправка 410. Народний депутат Шурма. Прошу.

ШУРМА І.М Ігор Шурма, фракція «Опозиційний блок» – це для тих, хто сліпий у залі сидить і ще й займається брехнею, ось там, за колоною.

А тепер щодо суті. Шановні колеги, даний законопроект грубо порушує статті 22, 49, 64 Конституції. Через те що не проходять ті поправки, які потрібні, я знімаю всі свої поправки і більше не буду їх ставити на голосування для підтримки. Заодно хочу сказати, з якої причини відбувається затягування процедури. Бо як закінчимо обговорення, треба буде голосувати, а коаліції в залі немає.

Відтак я, щоб мене пані головуюча не звинувачувала у сексизмі, у знак великої шани, поваги і любові до жінки, до жінки-політика, жінки-керівника і до доповідача, щоб вона не стояла на трибуні і не займалася дурнуватою роботою затягування часу, знімаю всі свої поправки і ще раз кажу – у знак шани і поваги до жіноцтва.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 413. Не наполягає.

Поправка 412. Народний депутат Дубіль. Прошу.

ДУБІЛЬ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я на сто відсотків підтримую голову комітету Ольгу Вадимівну Богомолець. Моя поправка також стосується того, щоб залишити субвенцію громадам, тому що лише громади знають, як зберегти ФАПи, амбулаторії, як зробити медицину доступною і якісною для людей.

А стосовно Ольги Вадимівни хочу сказати, що саме вона зі спільнотою, профспілками, з медичними працівниками бореться за якісну медичну реформу. У суботу, у неділю відбувалися незрозумілі акції під будинком, під клінікою Ольги Вадимівни Богомолець, тому що вона бореться за медичну реформу. Сьогодні в Україні, у Києві, відбувається величезний медичний форум, де зібралось понад тисячі людей, які не підтримують цього ганебного законопроекту № 6327, а підтримують проект [№ 7065](#), який є медичною реформою і в якому залишається субвенція громадам.

Прошу поставити поправку на підтримку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити те, що вся Україна бачить, хто за що бореться в цій державі і в медицині конкретно. Що стосується вашої поправки, про яку ви, на жаль, так і не сказали, а витратили час на політичний піар, то вона врахована частково. І те, що стосується підтримки і фінансування безпосередньо громад, то в тексті законопроекту передбачається право і можливість для місцевих бюджетів додатково оплачувати і фінансувати медичні послуги, які не ввійдуть до переліку тих послуг, що оплачуватимуться за кошти державного бюджету України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 413. Не наполягає.

Поправка 414. Не наполягає.

Поправка 416. Не наполягає.

Поправка 418. Народний депутат Соловей. Прошу.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги, на жаль, діюча модель надання медичних послуг в Україні так і не передбачає механізму медичного страхування. Це велика проблема, тому що в Європі, якщо ви хочете отримати будь-яку медичну послугу, ви повинні отримати медичне страхування, проводити щорічну діагностику. Це основа того, що у Європі набагато довша тривалість життя. Медична діагностика – це первинний рівень медицини, це фельдшерсько-акушерські пункти, це амбулаторії, це поліклініки. Я ще раз хочу наголосити, що чинною редакцією, зокрема в цій частині, ми позбавляємо первинну ланку медицини і саме органи місцевого самоврядування впливу на якість надання цих послуг. Хоча практика останніх років, зокрема в частині децентралізації створення об'єднаних територіальних громад, свідчить, що тут відбувається певний прогрес. Тому я пропоную підтримати мою...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Шановні колеги! Шановний доповідачу, розглядаючи законопроект про медичну реформу, я хотіла б щоб за основу ми все-таки ставили інтереси людини, пацієнта, а не захищали фінансові потоки органів місцевого самоврядування. Наприклад, у цьому році в місті Смілі Черкаської області органи місцевого самоврядування не включили до мережі медичних закладів, які вони мали б фінансувати, важливу багатoproфільну лікарню – СМСЧ № 14, що призвело до того, що і пацієнти, і медики залишилися напризволяще; майже дев'ять місяців їм не виплачують заробітної плати і пацієнти не можуть там одержувати медичної допомоги. До цього призвела саме діяльність органів місцевого самоврядування.

Тож якщо ми говоримо про державну гарантію, то саме держава має брати відповідальність за людину і за пацієнта, і напряму оплачувати коштами платників податків медичні заклади, коли пацієнт приходить до тієї чи іншої лікарні. Саме тому вашу поправку комітетом відхилено.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу депутатів визначитися шляхом голосування щодо поправки 418. Прошу голосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Поправка 419. Не наполягають.

Поправка 422. Не наполягає.

Поправка 425. Не наполягає.

Поправка 426. Не наполягає.

Поправка 429. Не наполягає.

Поправка 428. Народний депутат Мельничук. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Прошу головуючого ввімкнути динаміки, щоб люди на вулиці чули, що відбувається в залі і не лише зараз, а й після обідньої перерви, щоб вони бачили, хто затягуватиме час, як буде проходити голосування.

Що стосується самої поправки. Надання медичних послуг і лікарських засобів за програмою медичних гарантій на вторинній і третинній ланках має проходити лише з дозволу так званого первинного лікаря, пацієнт не може звернутися без, скажімо, його рекомендації.

Думаю, що це неправильно. Він може звертатися без лікаря самостійно до вторинної і третинної ланок. Тому прошу поставити на підтвердження дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити те, що в нормах чинного законодавства не має такого поняття, як первинний лікар, як ви щойно зазначили, а є лікар сімейної медицини, терапевт, педіатр.

Те, що стосується поправки, вона є надзвичайно важливою, тому що саме вона надає право пацієнту обрати лікаря первинної ланки і саме безпосередньо фахівець (чи сімейний лікар, чи педіатр) повинен визначити того вузькопрофільного фахівця, який має оглядати пацієнта далі. Щоб саме фахівець визначив, чи потрібна в даному випадку подальша діагностика, звернення чи до кардіолога, чи до уролога, чи до інших вузькопрофільних фахівців другого рівня. Зараз усе це вирішує пацієнт самостійно, і саме цією нормою ми намагаємося створити максимальну гарантію безпеки і якості медичної допомоги для пацієнта. То ж прошу підтримати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати «за». Комітет ухвалив рішення підтримати.

«За» – 59.

Рішення не прийнято

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, 12 година. Я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12 годині 30 хвилин прошу всіх прийти до залу для продовження розгляду питань медичної реформи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершено. Прошу заходити до залу для продовження нашої роботи.

Пані Ірино, будь ласка, до трибуни. Колеги, будь ласка, заходимо до залу.

Нагадаю, ми розглядаємо проект закону № 6327. Ми зупинилися до перерви на поправці 430. Продовжуємо працювати над поправками.

Отже, колеги, я називаю поправки.

Поправка 431. Не наполягає.

Поправка 432. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 433. Тетяна Донець. Будь ласка.

ДОНЕЦЬ Т.А. Шановні присутні, кожен з нас чітко розуміє, що сьогодні українці живуть дуже бідно. Вони можуть звернутися до лікаря, але головною проблемою є те, що ті ліки, які виписує лікар, достатньо дорого коштують для українців. Проблема в тому, що лікар їх приймає, але лікуватися немає за що.

Моя поправка пропонує те, що якщо людина звернулася до лікаря, і він виписав ті чи інші ліки, які входять до гарантованого переліку, то незважаючи на те, чи ці ліки він буде приймати амбулаторно, чи в стаціонарі, вони мають бути для українців безкоштовні.

Це надважлива поправка, яка, дійсно, гарантує те, що життя в Україні буде продовжуватися, тому що не можна лікуватися, не маючи коштів на ліки.

Я прошу поставити поправку на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Хочу повністю погодитися з тим, що щойно сказала промовець. Насправді цей законопроект має сформувати те, що лікарські засоби та певні види медичної допомоги, за які зараз сплачують пацієнти – операції, звернення до вузькопрофільних фахівців, діагностика, усе це має оплачуватися коштами державного бюджету.

Але водночас вашу поправку технічно відхилено рішенням комітету, оскільки зміст вашої поправки викладений уже у сформованій статті 9 даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 433 народного депутата Тетяни Донець. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу голосувати. Підтримаємо пані Тетяну.

«За» – 44.

Ваша поправка об'єднала зал, пані Тетяно.

Поправка 434. Не наполягає.

Поправка 436. Не наполягає.

Поправка 440. Не наполягає.

Поправка 442. Не наполягає.

Поправка 444. Не наполягає.

Поправки 448, 449, 452, 454, 458, 460, 463.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Віктора Пинзеника.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні колеги! Я прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 464. Це суперечлива поправка, яка, з одного боку, утверджує принцип єдиних тарифів, а з другого боку, нівелює цю ідеологію, оскільки передбачає застосування поправочних коефіцієнтів. Це перше.

Друге. Ця поправка суперечить Конституції в частині рівності прав усіх суб'єктів права власності. Зокрема, передбачає режим передоплати послуг лише для державних і комунальних закладів охорони здоров'я. Ми повинні дати можливість вибору пацієнтам кращих медичних закладів.

Але ця поправка дискримінує і державні заклади охорони здоров'я, оскільки дає можливість їм лише поза межами державного гарантованого пакета надавати 20 відсотків послуг, а ця норма не стосується приватного сектору. Тобто дискримінуються і одна, і друга форми власності.

Я прошу поставити для підтвердження цю поправку, відтворити норму, яка була в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Я категорично не погоджуюся з вашою пропозицією і вважаю, що стаття 10 дуже важлива та принципова для

цього законопроекту. Нею чітко сформовані тарифи, якими оплачуватимуться медичні заклади. Можуть бути окремі тарифи для первинної, вторинної, третинної ланок медичної допомоги.

Те, що стосується права пацієнтів звертатися до того медичного закладу, який має найкращий сервіс, це також є суттю цього законопроекту. Тож якщо пацієнт обиратиме в тому числі і приватний медичний заклад, то держава буде зобов'язана оплатити тим самим тарифом, як буде оплачена медична допомога і в державних лікарнях. Той самий тариф за медичну послугу може надходити і до приватних медичних закладів.

Різницю між вартістю послуг у приватних закладах і тарифом пацієнт може доплачувати самотійно, якщо він обиратиме додатковий сервіс. Тому я наполягаю на тому, щоб зберегти статтю 10 у редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ставлю на голосування для підтвердження поправку 464. Комітет її підтримує і просить всіх народних депутатів підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 465. Не наполягає.

Поправка 466. Не наполягає.

Поправка 470. Наполягає Віктор Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я чую, як промовець з трибуни – представник комітету говорить про єдиний підхід. Якщо одна й та сама послуга, незалежно від того, хто її надає, держава має оплачувати однаково. Тому тарифи повинні бути єдиними. Ми не можемо допустити, щоб з'явилися любимчики, щоб у деяких медичних закладах системою поправочних коефіцієнтів створювалися інші умови, ніж в інших лікувальних медичних закладах.

Тому моя поправка стосується норми щодо вилучення поправочних коефіцієнтів. Прошу підтримати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зачитати пряму норму статті 10 для того, щоб не було того, що зараз каже промовець. Чітко визначено, що для всієї території України встановлюються єдині тарифи оплати медичних послуг. Оплата згідно з тарифом гарантована всім надавачам медичних послуг відповідно до укладених з ними договорів про медичне обслуговування населення. Тож те, що ви говорите – вибірковість і все інше, є неможливим, оскільки саме в цьому законопроекті ми сформуvalи запобіжники того, що вибірковості і любимчиків, як ви зазначили, бути не може, якщо виконуватиметься цей закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставлю на голосування поправку 470 народного депутата Пинзенника. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Поправка 473. Не наполягає.

Поправка 475. Не наполягає.

Поправка 480. Не наполягає.

Поправка 482. Не наполягає.

Поправка 483. Віктор Пинзенник наполягає.

ПИНЗЕНИК В.М. Я ще раз хочу наголосити. Якщо ми говоримо про єдиний підхід, то в чому тоді логіка застосування коригувальних коефіцієнтів? Наявність цієї норми дає змогу все-таки виявляти любимчиків і декому встановлювати специфічні тарифи. Отже, тариф має бути єдиним, незалежно від того, в якому регіоні надана послуга, яким медичним закладам.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, улюбленців, а не любимчиків, – так правильніше.

Будь ласка, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу сказати щодо суті зазначеної поправки, що у статті 10 законопроекту встановлені тарифи різних видів. Це виключно для того, щоб фінансування різних видів медичної допомоги здійснювалося за тими принципами, коли вони будуть максимально ефективними. Наприклад, первинна ланка має формуватися

і оплачуватися максимально по передоплаті для того, щоб у медичних закладах були кошти, коли до них приходитиме вже пацієнт, а не чекати, коли будуть виконані медичні послуги і лише після того одержувати оплату. Тому законопроектом передбачається п'ять видів тарифів, і чітко зазначені ставки можуть використовуватися як разом, так і окремо одна від одної. Усе це має бути виключно на користь медичного закладу для того, щоб вони фінансово були забезпечені, тоді коли до них прийде пацієнт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 483. Комітет її відхилив. Прошу визначатися.

«За» – 20.

Рішення не прийнято.

Поправка 485.

Поправка 492.

Яка? Ну, добре, увімкніть мікрофон Пинзеника.

ПИНЗЕНИК В.М. Я прошу відразу поставити поправки 486, 488, 490, 493, 494 на голосування для підтвердження, вони однотипні. Немає сенсу ламати системи, переходити від системи фінансування до системи оплати послуг. Якщо не буде забезпечено повної оплати наданих медичних послуг, система просто не зможе працювати. Я дуже хотів би, щоб бюджет міг потягнути цю систему, але ви добре знаєте, що в бюджеті можливості є вичерпними. Тому я прошу питання, що стосується співоплати, поставити для підтвердження, проголосувати ці п'ять поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Питання скасування співоплати було подано у поправках майже всіх фракцій, які є в парламенті. Багато поправок надійшло від народних депутатів саме для того, щоб скасувати питання співоплати. Допоки ми не сформуємо державного механізму оплати за медичні послуги тих людей, які не зможуть брати участі у співоплаті (а це пенсіонери, малозабезпечені верстви населення), відповідно до закону запроваджувати співоплату з боку громадян України поки є недоречним. Тож даний законопроект стосується повної оплати за всі медичні послуги з боку держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні? Я кожну поправку поставлю окремо.

Поправка 486. Для підтвердження. Комітет просить підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 488. Комітет просить її врахувати і підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Поправка 490. Для підтвердження. Комітет просить підтримати. Голосуємо.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Не встиг. Зараз повернемося до голосування. Голос Абдулліна був просто визначальним.

Отже, колеги, наступна поправка 493. Прошу поставити на голосування для підтвердження. Комітет підтримує. Прошу голосувати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Поправка 494. Комітет просить підтримати. Голосуємо.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Поправка 498. Не наполягає.

Поправка 500. Не наполягає.

Поправка 502. Не наполягає.

Поправка 506. Не наполягає.

Поправка 509. Не наполягає.

Поправка 512. Не наполягає.

Поправка 519. Не наполягає.

Поправка 526. Не наполягає.

Поправка 535. Не наполягає.

Поправка 537. Не наполягає.

Поправка 538. Не наполягає.

Поправка 544. Не наполягає.

Поправка 545. Сергій Євтушок наполягає. Я прошу ввімкнути його мікрофон.

ЄВТУШОК С.М. Дуже наполегливо. Дякую, пане Голово. Я також хочу сказати, що немає сенсу обговорювати в пустому залі поправки, тому прошу головуючого не ставити всі мої поправки на голосування і не вмикати мікрофон. А взагалі хочу сказати, що цей законопроект передбачає єдину фінансову програму, за якою всі кошти з об'єднаних територіальних громад, з місцевих рад спрямовуються до центрального органу, не створює додаткових джерел фінансування, відсутність страхової медицини – усе це призведе до того, що людина не зможе отримувати нормальної медичної допомоги, як мала б працювати медична галузь.

Екстрена медицина також не може бути реформована без фінансів, тому що це має бути певний сервіс, який дасть можливість врятувати людину за лічені хвилини, яка, не дай Боже, захворіла, – інсульт, інфаркт і таке інше. Усього цього в даній псевдо реформі немає, тому прошу не ставити цієї поправки на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, прокоментуйте позицію Сергія Євтушка.

СИСОЄНКО І.В. Цей законопроект насправді є фінансовими гарантіями для громадян нашої держави, щоб припинити те, що багато років існує в наших лікарнях, те, за що люди вимушені платити самостійно. І те, що за них нарешті це почне робити держава, є надзвичайно важливим для пересічного громадянина нашої держави. Що стосується страхової медицини – це додаткові податки, які ми маємо право запроваджувати лише тоді, коли сформуємо механізм, який працюватиме і витратиме вже ті кошти, які збираються зараз державою у вигляді податків, та ефективно їх використовувати саме на послуги пацієнтам, а не боротися за те, щоб зберегти фінансування для міської, обласної влади, якими знову-таки розпоряджатимуться депутати.

Ми маємо в основу поставити пацієнта і оплату за пацієнта з боку держави, а не боротися за місцеве самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте на голосуванні? Ні.

Отже, рухаємося далі.

Поправка 546.

Поправка 548. Не наполягає.

Поправка 551. Наполягає Ігор Шурма. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Для тих, які погано бачать і брешуть щодо присутності в залі депутатів. Андрію Володимировичу (я навмисно називаю ваше ім'я і по батькові), поставте на сигнальне голосування, щоб ми подивилися, скільки в залі людей.

Це така реформа, про неї кажуть, що вона надважлива, так про людей думають, так переживають, сьогодні через ніж будуть нагинати половину людей, щоб за неї голосували, а ось коли відбувається обговорення по суті, поставте на голосування, скільки в залі людей. Якщо вам потрібно ще один привід, я ще раз кажу: Андрію Володимировичу Парубій (я назвав ваше прізвище), будь ласка, поставте це на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви мене не образили, так?

Отже, по-перше, прошу виступати щодо поправки, а по-друге, я детально розгляну вашу пропозицію і прийму відповідне рішення.

Продовжуємо, колеги, працювати. Запрошую авторів поправок виступати виключно щодо теми поправок. Будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

Поправка 552. Не наполягає.

Поправка 553. Не наполягає.

Поправка 554. Не наполягає.

Поправка 555. Не наполягає.

Поправка 556. Не наполягають.

Поправка 557. Не наполягає.

Поправка 558. Не наполягають.

Поправка 559. Не наполягають.

Поправка 560. Народний депутат Богомолець. Прошу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, наполягаю на поверненні і голосуванні поправки 560, тому що обґрунтуванням у відмові робочої групи комітету прийняти цю поправку було таке твердження: оскільки безоплатна медична допомога в межах державних гарантій надається всім громадянам. Моя поправка була вилучена, але ці межі

не покривають всієї медичної допомоги. Тому якщо ця поправка не буде внесена і проголосована, ми розбалансуємо військову медицину. У поправці пропонується частину першу статті 13 після слів «Про донорство крові та її компонентів» доповнити словами «Про реабілітацію інвалідів в Україні», «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», «Про Національну гвардію», «Про Національну поліцію», «Про Службу безпеки України».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Ваша поправка вважається відхиленою лише технічно, але зміст і суть її повністю збережено в нормі законопроекту. Зберігаються всі визначені пільги у сфері охорони здоров'я для ветеранів війни, учасників бойових дій, інвалідів, чорнобильців, військовослужбовців, різних силових відомств та інших категорій населення, які визначені іншими законами. Тобто цей законопроект не позбавляє раніше встановлених пільг в охороні здоров'я для окремих категорій населення, які мають на це право, передбачених чинним законодавством України. Тож вашу поправку по суті повністю враховано в тексті цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 562. Не наполягає.

Поправка 565. Не наполягає.

Поправка 566. Народний депутат Березенко. Прошу.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги! Поправка 566 спрямована саме на те, щоб уникнути маніпуляцій з боку опозиції в медичній реформі. Ми пропонували в частинах другій та третій статті 13 слова «тарифу покриття та тарифу співоплати» замінити словами «тарифу покриття та додаткового тарифу», за яким оплачуються послуги, що не увійшли до програми медичних гарантій, яких потребує пацієнт.

Саме ті гарантії, ті медичні потреби, які мають бути реалізовані для пацієнта. Такі послуги можуть оплачуватися або бути оплаченими за іншими бюджетними програмами чи коштами медичних субсидій, чи коштами добровільного медичного страхування. Цю поправку не врахували, я хотів би поставити її на підтримку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати. Чи буде комітет коментувати?

СИСОЄНКО І.В. Так. Я хочу зазначити, що вашу поправку було відхилено, оскільки всі гарантії та пільги, які надаються пільговим категоріям населення відповідно до законів України, уже збережені. Про це зазначено у поправці 97 у частині третій статті 3 даного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 30.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 568. Не наполягає.

Поправка 569. Не наполягають.

Поправка 571. Не наполягає.

Поправка 573. Не наполягає.

Поправка 575. Не наполягає.

Поправка 577. Не наполягає.

Поправка 578. Не наполягає.

Поправка 579. Не наполягає.

Поправка 580. Не наполягає.

Поправка 581. Не наполягає.

Поправка 582. Не наполягає.

Поправка 586. Не наполягає.

Поправка 587. Не наполягає.

Поправка 588. Не наполягає.

Поправка 589. Народний депутат Богомолець. Прошу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Прошу цю поправку поставити на голосування у зв'язку з тим, що надання психіатричної допомоги людям в Україні не регулюється окремою державною програмою. Саме тому ці люди (а їх понад 1 мільйон) залишаються без чіткого програмного фінансування. Такий закон не лише розбалансує всю систему охорони здоров'я і призведе до погіршення ситуації, а й створить ще додаткову небезпеку в суспільстві. Прошу поставити поправку на підтримку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу прокоментувати комітет.

СИСОЄНКО І.В. Ваша репліка не відповідає дійсності, оскільки в тексті законопроекту передбачається, що буде відбуватися оплата повністю всіх видів медичної допомоги, у тому числі психіатричної, про яку ви щойно зазначили. Саме тому з технічних питань у зв'язку з виключенням статті 13 законопроекту, яка передбачала співоплату, ми відповідно і виключили вашу поправку. Але по суті всі види медичної допомоги будуть оплачуватися для кожного громадянина.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую і прошу голосувати (*Шум у залі*). Це не дебати, шановні народні депутати! Є коментар до поправки, є відповідь комітету, і зал визначається.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Поправка 592. Народний депутат Семенуха. Прошу.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, під час впровадження системи *e-Health*, що пропонує даний законопроект, ми маємо врахувати всі попередні помилки, які супроводжували роботу та обслуговування подібних баз даних.

Хочу нагадати про серйозні проблеми кількарічної давнини, коли виявилось, що база даних і програмне забезпечення держреєстрів, які обслуговує Міністерство юстиції, стали власністю приватних компаній, а держава змушена була оплачувати мільйони роялті за авторські права.

Тому моя поправка пропонує доповнити законопроект нормою про те, що майнові права інтелектуальної власності на комп'ютерні програми, що забезпечують функціонування електронної системи

охорони здоров'я, та компіляції даних цієї системи належать винятково державі.

Поправка пропонує також покласти на Кабінет Міністрів повноваження щодо розробки та реалізації заходів для гарантування безпеки інформації, яка міститься в електронній системі охорони здоров'я, її збереження, передачі, мінімізації ризиків, спотворення, неправомірного втручання та/або витоку інформації, а також забезпечення безперервності функціонування електронної системи охорони здоров'я. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Комітет підтримує суть і зміст вашої поправки. Але технічно комітет відхилив вашу поправку. У тексті законопроекту чітко визначено, що порядок функціонування електронної системи охорони здоров'я буде затверджено Кабінетом Міністрів України.

Деталізація лише окремих елементів функціонування електронної системи в цьому законопроекті є недоцільною, оскільки мова йде не про електронні системи, а про державні фінансові гарантії оплати медичного обслуговування населення.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу шановних депутатів визначитися шляхом голосування.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 602. Народний депутат Донець. Прошу.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я наполягаю на цій поправці. Хочу наголосити, що, враховуючи вимоги законодавства про захист персональних даних, пропоную уточнити положення про надання згоди пацієнтом на доступ до його персональних даних: «Підписуючи декларацію про вибір лікаря з надання первинної медичної допомоги, пацієнт (його законний представник) надає згоду на доступ до даних про нього, що містяться в електронній системі охорони здоров'я, такому лікарю з надання первинної медичної допомоги».

Я прошу цю поправку поставити на голосування і підтримати її. А також хочу повернутися до поправки 528, щодо якої я піднімала руку, а ви не побачили.

ГОЛОВУЮЧА. Ми вже не можемо повернутися до поправки 528, на жаль.

ДОНЕЦЬ Т.А. Тоді прошу цю поправку поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Так, дякую.
Прочу від комітету коментар.

СИСОЄНКО І.В. Відповідно до норм вже чинного законодавства, пацієнт має право доступу до будь-якої персональної інформації і до персональних своїх даних. Тож відповідно ваша поправка не потребує додаткового законодавчого врегулювання. Тому комітет її відхилив.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу народних депутатів визначитися шляхом голосування.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Поправка 605. Народний депутат Березенко. Прошу.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановна пані головуюча, я все-таки хотів би, щоб ви звертали увагу на те, що є необхідність повертатися до тих поправок, які вже пройшли, тому що до них є ще запитання.

Регламент не передбачає це порушенням. Тому як мінімум є кілька поправок, які хотілося б обговорити: і в Тетяни Донець, і в мене, думаю, що і в інших депутатів.

Що стосується поправки 605. Це поправка пана Остапчука. Як на мене, вона дуже добре викладена. «Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації фінансування надання медичної допомоги та лікарських засобів, зобов'язаний щомісячно опубліковувати та надавати центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері

охорони здоров'я, дані, що накопичені в електронній системі охорони здоров'я, за умови знеособлення персональних даних відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» в обсязі та в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

Ця поправка відхилена, але вона слухна і могла б правильно лягти в основу законопроекту. Тому поставте, будь ласка, її на підтримку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. По суті, ваша поправка була врахована рішенням комітету, але викладена в іншій статті відповідного законопроекту. Тому технічно вашу поправку комітет відхилив.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу визначатися шляхом голосування.

Поправка 605.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Хочу лише прокоментувати. Оскільки я називаю всі поправки, які відхилені, і ми йдемо чітко за номерами поправок, то прошу народних депутатів слідкувати. Інакше, якщо ми будемо постійно повертатися, це просто позбавить сенсу нашу роботу. Слідкуйте, будь ласка, за цим процесом. Дякую.

Поправка 606. Народний депутат Дубіль.

ДУБІЛЬ В.О. Я знову-таки наголошую на тому, що законопроект № 6327 не є медичною реформою. Ми говоримо про те, що ви забираєте сьогодні у громад ті кошти, які спрямовуються на ФАПи та амбулаторії. Сьогодні медична галузь, профспілки зібралися на форум і категорично не підтримують проекту закону № 6327.

Ми вимагаємо, щоб ви внесли на розгляд альтернативний законопроект, над яким працювала фракція «Батьківщина» разом з головою комітету Богомолець, з іншими депутатами.

Сьогодні профспілки ознайомилися з бюджетом, який ви пропонуєте на наступний рік. На цей рік була субвенція 54 мільярди, не вистачає ще 6 мільярдів, на наступний рік передбачаєте субвенцію –

51 мільярд, поставили 13,1 мільярда на первинку. Профспілки порахували, що за вашим проектом лише на заробітну плату потрібно буде 180 мільярдів коштів. Де джерело фінансування для медиків?

Прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу сказати про те, що зараз ми не обговорюємо проекту Державного бюджету на наступний рік. У вас як народного депутата буде така можливість внести поправки щодо збільшення медичної субвенції.

Зараз ми обговорюємо законопроект, який має сформулювати нові принципи оплати, ті кошти, які щороку виділяються з державного бюджету, і кожен копійку спрямувати не на розпорядження депутатів міської, обласної, чи районної ради, а безпосередньо в медичні заклади для людей, для пацієнтів. Тобто давайте все-таки в пріоритет ставити людину, яка приходить до медичного закладу, і держава зобов'язана оплатити медичні послуги конкретній людині, а не боротися за те, щоб місцева влада мала ті кошти, які по суті належать людям і за які мають купуватися лікарські засоби.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу депутатів визначатися шляхом голосування.

«За» – 24.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 613. Народний депутат Донець. Прошу.

ДОНЕЦЬ Т.А. Шановні колеги, оскільки всі говорять про те, що установа, яку ми створюємо, використовуватиме достатньо великі кошти, на мій погляд, було б доцільно створити не лише Раду громадського контролю, яка є дорадчим органом, а ефективніший орган – наглядову раду, до якої можуть увійти представники як пацієнтів, так і держави, так і постачальників послуг. Тоді цей орган буде дієвим, він зможе впливати на рішення, а ми не будемо говорити про те, що розпорядження такими великими коштами здійснюється за підписом однієї людини. Я хочу, щоб ви підійшли зважено до прийняття цього рішення і підтримали цю поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Комітет визначив, що органом, який здійснюватиме контроль за діяльністю органу центральної виконавчої влади, є Рада громадського контролю, створена аналогічно тому, як це викладено у Законі України «Про Національне антикорупційне бюро України». За таким самим аналогом і принципом у цьому законопроекті формується створення Ради громадського контролю.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Поправка 614. Народний депутат Соловей.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Шановні колеги і шановне українське суспільство! Моя поправка стосується розподілу повноважень щодо надання медичних послуг між центральним органом виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, оскільки чинною редакцією закону органи місцевого самоврядування абсолютно позбавляються як фінансових можливостей, так і впливу на надання послуг на первинному рівні медицини. Я не заперечую того, що центральний орган виконавчої влади за принципом «гроші – за пацієнтом» повинен бути замовником послуг на вторинному і третинному рівнях, але однозначно наголошую, що якщо ми говоримо про первинну медицину – фельдшерсько-акушерські пункти, амбулаторії, то краще, ніж органи місцевого самоврядування, ні один центральний орган виконавчої влади не організує і не надасть цієї послуги. Моя поправка, власне, і полягає у тому, щоб на первинному рівні залишити органи місцевого самоврядування і підкріпляти...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я погоджуюся з вами в тому, що органи місцевого самоврядування мають створювати відповідні умови у вигляді побудови амбулаторій, створення ФАПів у населених пунктах, там, де є в цьому потреба, тому що саме органам місцевого самоврядування видніше, аніж із Києва, де і якою має бути лікарня.

Але те, що стосується саме оплати послуг, тих коштів, які забезпечують надання медичної допомоги, то це має бути все-таки гарантією держави. Якщо це гарантія держави, то ми не можемо перекладати цієї гарантії на місцеву владу, тому що, як ми бачимо за результатом сьогоднішнього дня, не кожна місцева влада ефективно використовує ті кошти саме на медицину і на охорону здоров'я. Тож для того щоб забезпечити громадян України рівним правом по всій Україні мати доступ до медичних послуг і до медичного обслуговування, кошти на оплату за медичну допомогу мають сплачуватися на-пряму з державного...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу визначатися шляхом голосування.

«За» – 35.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 618. Не наполягають.

Поправка 619. Не наполягає.

Поправка 620.

Поправка 621.

Поправка 622.

Поправка 623. Народний депутат Семенуха. Прошу.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, контроль за використанням коштів відповідних бюджетних програм постачальниками медичних послуг, простіше кажучи, медичними закладами всіх форм власності та лікарями також має бути закріплено на законодавчому рівні.

Законопроект передбачає державний нагляд (контроль) за дотриманням медичними закладами вимог, встановлених порядками використання коштів бюджетних програм і договорами про медичне обслуговування населення. Однак, яким саме чином буде здійснюватися цей державний нагляд, із тексту законопроекту незрозуміло.

Тому моя поправка пропонує здійснювати його шляхом планових та позапланових перевірок у порядку, який розроблятиме Національна служба здоров'я України та буде затверджуватися Кабінетом Міністрів України. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Ті питання, про які ви зазначили, уже врегульовані законами України, зокрема державний нагляд (контроль) за дотриманням постачальниками медичних послуг вимог, встановлених порядками використання коштів, регулюється Законом України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» і здійснюється Державною аудиторською службою України. Крім того, Рахункова палата від імені Верховної Ради України здійснює контроль за надходженням коштів до державного бюджету та їх використанням, кожен центральний орган виконавчої влади у своєму складі має структурний підрозділ, який відповідає за здійснення контролю за використанням бюджетних коштів закладами, що знаходяться в його управлінні. Тож ваша поправка відхилена за відсутності необхідності врегулювання цих питань додатково в нормі законодавства.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 624. Народний депутат Донець. Прошу.

ДОНЕЦЬ Т.А. Я прошу статтю 15 доповнити частиною другою такого змісту: «Контроль за дотриманням законодавства щодо якості надання медичних послуг постачальниками медичних послуг та систематичне проведення аналізу умов, результатів, строків та ефективності надання медичних послуг та лікарських засобів пацієнтам здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я». Я прошу цю поправку поставити на голосування і щоб ми повернулися до однієї з поправок, щодо якої я піднімала руку, але ви не бачили цього.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Вашу поправку по суті повністю враховано в даному законопроекті безпосередньо в поправці 617 у визначенні статті 12 «Контроль за дотриманням законодавства про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення. Контроль

якості надання медичних послуг надавачами медичних послуг та систематичне проведення аналізу результатів та ефективності медичних послуг та лікарських засобів здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я». Це функції Міністерства охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 627. Прошу ввімкнути мікрофон народного депутата Помазанова.

ПОМАЗАНОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). У поправці 627 мова йде про те, що, на жаль, у редакції, яку ми зараз розглядаємо і яку ухвалив комітет, не визначено, яка саме відповідальність чекає на того, хто буде порушувати законодавство про державні фінансові гарантії, оскільки тут вписано: «несуть відповідальність відповідно до закону». Якого саме закону – нового прийнятого, чи нового, який буде прийнятий, чи законопроекту, який ми зараз розглядаємо, – абсолютно незрозуміло? Тобто у такий спосіб ми можемо зараз на законодавчому рівні звільнити повністю від відповідальності людей, які можуть гіпотетично в майбутньому порушити це законодавство. Саме тому я пропоную слова «несуть відповідальність відповідно до закону» замінити словами «несуть адміністративну, дисциплінарну, цивільну та кримінальну відповідальність у порядку, визначеному законодавством України», а не законом, щоб ми не обмежували законодавчо зараз відповідальність, яка може настати за порушення тих чи інших правил при фінансових закупівлях лікарських засобів і наданні лікарських послуг. Тому прошу підтримати цю поправку. Прошу голосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Так, я наполягаю на редакції комітету: «Особи, винні у порушенні законодавства про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення, несуть відповідальність відповідно до закону». Чому не на підставі законодавства? Я поясню. Законодавство – це в тому числі і підзаконні акти. Тому якщо ми говоримо про кодекси, про адміністративну відповідальність, кримінальну відповідальність, цивільну відповідальність, то це закони України, і щоб норми підзаконних актів не зменшували цієї відповідальності.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 29.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 628. Не наполягають.

Поправка 629. Народний депутат Дубіль. Прошу.

ДУБІЛЬ В.О. Цей законопроект, ще раз наголошую, формує передумови для створення всеукраїнського корупційного монстра, що оперуватиме 70-80 мільярдами, а в перспективі 150 мільярдами гривень бюджетних коштів, які виводяться з-під дії Закону України «Про ціни та ціноутворення». І цей ЦОВВ буде сам розподіляти ці кошти всім медичним установам за незрозумілим механізмом і поставить всю медичну галузь, сімейних лікарів, амбулаторії, ФАПи, районні лікарні на коліна. Він одночасно буде формувати умови фінансування, визначати методику розрахунку вартості послуг і структуру самих послуг, здійснювати фінансування, проводити аудит використання коштів. Хто буде контролювати цей ЦОВВ? Міністарство охорони здоров'я у своєму законопроекті повинно було запропонувати положення про окремий орган, який виконуватиме функцію контролю якості надання медичних послуг у рамках програми державних гарантій.

Ще раз наголошую, що законопроект № 6327 не є ніякою реформою. Прошу внести до залу законопроект № 7065, який підтримують профспілки і вся медична галузь, і поставити на...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що саме поправками комітету ми виключили повністю функцію контролю за якістю медичних послуг з повноважень центрального органу виконавчої влади саме для того, щоб не допустити певних зловживань і можливої корупційної складової.

Хочу також наголосити на тому, що багато медиків з усієї України підтримують ту медичну реформу, яку ми зараз обговорюємо. І те, що ви говорите про те, в якому сьогодні становищі медичні заклади по всій Україні, ще раз дає підстави нам як народним депутатам не займатися політичним популізмом, а об'єднатися і прийняти якісний закон, проект якого ми зараз обговорюємо. До речі, ваші особисті поправки ввійшли до тексту цього законопроекту, як і поправки інших народних депутатів – представників усіх політичних сил, які є в цьому залі.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 22.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 630. Народний депутат Пинзеник. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, я прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження з таких причин. У першому читанні законопроект містив чітку норму про строки введення в дію цього закону: первинна ланка медицини вводилася з наступного року, а в повному обсязі реформа вводилася з 2020 року. Це виправдано, простіше це зробити на первинній ланці, де працює принцип «гроші ходять за пацієнтом». Значно складніша вже спеціалізована медична допомога, яка потребує великої технічної підготовчої роботи. Не секрет також, що медичній громадськості і населенню реформа незрозуміла, вона навіть у цьому залі не всім колегам зрозуміла. Тому я прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 630 і зберегти норми, які були в першому читанні щодо чітких строків введення в дію закону.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Я прошу підтвердити і проголосувати за поправку комітету, для того щоб зберегти її в тексті законопроекту таким чином, що цей закон набирає чинності через один місяць з дня його опублікування та вводиться в дію з 1 січня 2018 року лише для первинної ланки, далі другий рівень медичної допомоги вводиться з 2019 року і з 2020 року вже повністю всі види медичної допомоги мають здійснюватися за новим принципом фінансування та оплати медичної допомоги. Прошу підтримати дану поправку та проголосувати за неї.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 631. Не наполягає.

Поправка 632. Не наполягає.

Поправка 633. Не наполягає.

Поправка 634. Не наполягає.

Поправка 635. Не наполягає.

Поправка 636. Не наполягає.

Поправка 637. Не наполягає.

Поправка 638. Не наполягає.

Поправка 639. Не наполягає.

Поправка 645. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправка 644. Народний депутат Мельничук. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Через те що ми провалили поправку 630, поправка 644 фактично є такою, що не буде працювати. Тому ставимо на голосування і не підтверджуємо цю поправку, яка є в цьому, фактично, антиконституційному, антинародному законопроекті. І нехай український народ усе-таки знає і чує, що цей закон, проплачений Соросом, приведе країну до фармацевтичної помийки, а не слугувати-ме на благо українському народу.

А кришує його всередині країни Борис Литовський. Уся ця корупційна команда, яка зараз кришує і грабує українську націю, має відповісти. І ті люди, які стоять на вулиці, мають знати, хто буде голосувати цей проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Мені немає чого коментувати з приводу всього того, що зовсім не стосується тексту законопроекту.

А щодо поправки 644, то я прошу підтримати її. Вона стосується безпосередньо того, що вже з початку 2018 року держава почне оплачувати повністю громадянам первинну ланку медичної допомоги, щоб нарешті за кошти держави здійснювати профілактику, діагностику і лікування – увесь обсяг медичної допомоги, якої потребують пацієнти, коли приходять до лікарів первинної ланки: лікарів сімейної медицини, педіатрів, терапевтів.

Тому прошу підтримати поправку 644, яка є важливою в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую і прошу голосувати. Комітет підтримує.
«За» – 54.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 645. Не наполягає.

Поправка 646. Не наполягає.

Поправка 647. Не наполягає.

Поправка 648. Не наполягає.

Поправка 650. Народний депутат Богомолець. Прошу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, у всіх країнах, де проводилася реформа системи охорони здоров'я, її завжди починали з пілотного регіону. Цією поправкою я пропоную продемонструвати Міністерству охорони здоров'я і Кабінету Міністрів успіх цієї реформи шляхом реалізації пілотних проектів на одній окремо взятій території, і бажано, щоб це була Вінницька область, бо звідти Прем'єр-міністр швидше почує, що там відбуватиметься.

Не можна проводити експерименту над усією країною. Реформу потрібно робити соціально справедливою для людей і вносити до парламенту законопроекти [№ 2409а](#), [№ 7065](#) і щодо загальнообов'язкового медичного страхування. Прошу поставити поправку на голосування і підтримати її.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що суть можливості створення пілотних проектів передбачено в даному законопроекті, тобто протягом 2018-2019 років реалізація державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій поступово запроваджується для інших видів медичної допомоги шляхом реалізації пілотних проектів для відповідних видів медичних послуг, окремих закладів охорони здоров'я, населених пунктів чи регіонів. Тож це повністю включено в суть законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу голосувати.

«За» – 33.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 651. Не наполягають.

Поправка 652. Не наполягає.

Поправка 653. Не наполягає.

Поправка 654. Не наполягає.

Поправка 655. Народний депутат Помазанов. Прошу.

ПОМАЗАНОВ А.В. Шановні колеги, та редакція законопроекту, якою було враховано поправку кількох народних депутатів, членів комітету, говорить про те, що насправді цей документ не розв'язує всіх проблем безоплатної медицини в нашій державі.

Ще тоді, коли я у своїх поправках наполягав на тому, що треба розширити й удосконалити перелік тих послуг, які будуть надаватися громадянам нашої держави безкоштовно, він був недосконалим. І ця норма, що міститься в цьому законопроекті, тому підтвердження – поступово запроваджуються для інших видів медичної допомоги якісь пілотні проекти.

Пілотні проекти – це завжди добре. Але ми повинні встановити для громадян України повний перелік безоплатних послуг, щоб вони могли спокійно лікуватися, а не пілотні проекти запроваджувати і тренуватися.

Тому я пропоную взагалі цей пункт виключити і доопрацювати ту норму, де встановлюється перелік безкоштовних послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу сказати доповідачу, що в законопроекті чітко визначено, що це не стосується пілотних проектів, а для всіх громадян України за кошти державного бюджету буде стовідсотково оплачуватися первинний рівень медичної допомоги, екстрена медична допомога, другий, третій рівні медичної допомоги, медична реабілітація, надання медичної допомоги дітям до 16 років, ведення вагітності та пологи. Це все визначено нормою законопроекту, яка не прив'язана до можливих пілотних проектів, що передбачено в прикінцевих та перехідних положеннях даного законопроекту.

Тож читайте, будь ласка, уважно законопроект. А перелік медичних послуг буде щороку включатися до Державного бюджету України. І ми як народні депутати маємо зробити все можливе, щоб перелік тих послуг був максимально широкий, для того щоб покрити більшу кількість медичних послуг оплатою з боку держави.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу голосувати.

«За» –34.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 656. Не наполягають.

Поправка 657. Не наполягає.

Поправка 658. Не наполягає.

Поправка 663. Не наполягає.

Поправка 665. Не наполягає.

Поправка 666. Не наполягають.

Поправка 667. Не наполягає.

Поправка 671. Не наполягає.

Поправка 672. Не наполягає.

Поправка 673. Не наполягає.

Поправка 681. Віктор Пинзеник. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, ми говоримо про перехід від однієї моделі фінансування до іншої – перехід від системи утримання установ до системи оплати послуг. У законопроекті передбачається, на жаль, сумістити дві моделі. Зберегти для деяких установ за спеціальним списком, який буде складатися Кабінетом Міністрів України, крім

оплати послуг окрему систему бюджетного утримання. Так не може бути, бо це суперечить ідеї реформи.

Тому я прошу проголосувати мою поправку, яка передбачає, що з моменту переходу на оплату послуг інше додаткове фінансування з бюджету не здійснюється.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що є судово-медичні експертизи і медичні заклади, які їх проводять, є патолого-анатомічні бюро, і фінансування, яке в них зараз є, має зберегтися. Надання медичної допомоги за кошти держави в медичних закладах усіх форм власності і всіх рівнів дасть змогу побудувати найбільш ефективну модель фінансування гарантій пацієнтів нашої держави.

Тож комітет відхилив вашу поправку.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначитися шляхом голосування.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 682. Не наполягає.

Поправка 683. Не наполягають.

Поправка 686. Не наполягає (*Шум у залі*).

Поправку 684 враховано. Ви наполягаєте на поправці 684. Прошу.

ПОМАЗАНОВ А.В. Шановні колеги! Поправку 684 враховано, але я хотів би зауважити, що все-таки ми не повинні говорити про те, що в цьому законопроекті запроваджуємо платну медицину. Не треба лякати наших людей. Дійсно, ми пишемо про те, що з якогось періоду вона стане платною, перейде на якісь тарифи тощо. Ми не повинні цього робити. Ми маємо реалізувати норми Конституції. Якщо ми кажемо, що в нас у державі зараз немає механізму функціонування безкоштовної медицини, то повинні розробити цей якісний інструмент, який дасть змогу нашій Конституції бути реалізованою, а нашим громадянам вилікуваними. Я прошу все-таки дуже правильно підходити

до розгляду цього законопроекту. На жаль, зараз у залі взагалі майже немає людей, і це дуже погано, що народних депутатів абсолютно не турбує доля нашої медицини. Я не наполягаю на голосуванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступна поправка 686. Не наполягає.

Поправка 688. Не наполягає.

Поправка 690. Не наполягають.

Поправка 694. Не наполягають.

Поправка 698. Не наполягає.

Поправка 697. Народний депутат Мельничук. Прошу.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Цією поправкою хочуть внести зміни до Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я», який було прийнято у 1993 році.

Тут визначається проходження фінансування послуги. Але ніхто не каже, що в законопроекті, який ми зараз розглядаємо, ніде не написано, а що буде з тими захищеними статтями щодо комунальних послуг, електроенергії, хто це буде оплачувати. Ви лише оплачуєте послуги, а хто буде утримувати приміщення, в яких це все буде відбуватися? Тому поставте на голосування для підтвердження. Думаю, цю поправку не потрібно підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу сказати, що колега, який постійно намагається виключити важливі із законопроекту статті, вчергове хоче наголосити на тому, що закон, який, я вірю, буде прийнятий у цьому залі, буде неефективним і недосконалим.

Тому я прошу підтвердити цю поправку, яка є надзвичайно важливою для даного законопроекту.

Що стосується оплати комунальних послуг. Хочу вам нагадати, що Верховна Рада України минулого року проголосувала за те, щоб

передати повноваження щодо оплати комунальних послуг місцевим бюджетам.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу визначатися шляхом голосування. Комітет підтримує.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправка 698. Не наполягає.

Поправка 699. Не наполягає.

Поправка 700. Не наполягає.

Народний депутат Віктор Пинзеник. Прошу.

ПИНЗЕНИК В.М. Пані головуюча, я чекав слова щодо поправки 691 (я ж присутній у залі), але так і не отримав.

ГОЛОВУЮЧА. Я озвучувала поправку 691. Прошу вас прокоментувати.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги, уявіть собі, що ви прийшли до магазину, купили хліба, заплатили за нього, а у вас вимагають, крім ціни за хліб, ще якусь плату. Ну, це нонсенс, не можна схрестити їжака і вужа, нічого з цього доброго не буде. Ідея реформи полягає в переході на оплату послуг, а норма законопроекту, щодо якої я пропоную поправку, передбачає, що, крім оплати послуг, місцеві бюджети мають право проводити додаткове фінансування медичних закладів. Це не реформа, так бути не може, це суперечить ідеї реформи. Тому прошу поставити мою поправку про вилучення цієї норми про фінансування з моменту переходу на повну оплату послуг.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу комітет прокоментувати поправку 691.

СИСОЄНКО І.В. Я хочу зазначити, що в цілісній концепції цього законопроекту вашу поправку було повністю враховано, що органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції можуть фінансувати місцеві програми надання населенню медичних послуг понад той перелік, який буде оплачений державою. Це можуть бути

окремі категорії населення, додаткові медичні послуги, тобто це вже на розсуд органів місцевого самоврядування можуть бути вирішені додаткові оплати для громадян відповідних територій, ті, чи інші питання, які стосуються медичного обслуговування в медичних закладах.

ГОЛОВУЮЧА. Ви наполягаєте на голосуванні поправки 691? Прошу голосувати.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Поправка 702. Народний депутат Березенко. Прошу.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Шановні колеги, за останні роки з розвитком прогресу наше суспільство страждає від негативних наслідків шкідливих звичок, які погіршують стан здоров'я та працездатність: алкоголізм, наркоманія, ожиріння, малорухливий спосіб життя. За даними Міністерства охорони здоров'я, масове споживання з дитинства фаст-фуду та солодких газованих напоїв, надання переваги сидінню за гаджетами, аніж прогулянкам на свіжому повітрі та активному відпочинку, викликає ожиріння, серцево-судинні захворювання та рак. Важливим кроком на шляху профілактики та попередження захворювань є запровадження та популяризація здорового способу життя, стратегія зменшеної шкоди та споживання здорової їжі. Тому пропоную доповнити Закон України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» відповідним поняттям. Саме про це була моя поправка, вона не врахована, прошу поставити на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу від комітету коментар.

СИСОЄНКО І.В. Шановний колего, я повністю погоджуюся із суттю і змістом вашої поправки про необхідність здорового способу життя, про обмеження куріння і всього, що ви щойно сказали. Але ваша поправка зовсім не стосується змісту законопроекту про фінансові гарантії у сфері охорони здоров'я і відповідно їх оплати. Тому вашу поправку виключено технічно зі змісту цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу голосувати.

«За» – 28.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 703. Не наполягає.

Поправка 704. Не наполягають.

Поправка 705. Не наполягає.

Поправка 706. Не наполягають.

Поправка 707. Не наполягає.

Поправка 708. Не наполягають.

Поправка 709. Не наполягає.

Поправка 711. Не наполягають.

Поправка 714. Не наполягають.

Поправка 719. Не наполягає.

Поправка 712. Народний депутат Корчинська. Прошу.

КОРЧИНСЬКА О.А. Шановні колеги і шановні громадяни України! Даний законопроект – це перша реальна спроба змінити нашу систему охорони здоров'я і перестати пацієнта вважати заручником. Він не повинен бути прохачем медичної допомоги у лікарів. Цим законопроектом нарешті передбачена єдина правильна норма: гроші йдуть за пацієнтом, буде конкуренція за пацієнта. Поправка стосується того, що ми вже внесли багато медичних послуг: це і безоплатна допомога породіллям, і дітям до 16 років, вторинного і третинного рівнів медичні послуги.

У поправці йдеться про те, що «Держава гарантує безоплатне надання медичної допомоги в державних та комунальних закладах охорони здоров'я за епідемічними показаннями. Держава також гарантує безоплатне проведення медико-соціальної та судово-медичної експертизи у порядку, встановленому законодавством». Прошу підтримати.

Дуже вдячна.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу комітет прокоментувати.

СИСОЄНКО І.В. Хочу подякувати народному депутату і сказати, що ваша поправка врахована редакційно і є в суті даного законопроекту, який зараз ми розглядаємо.

ГОЛОВУЮЧА. Ви наполягаєте? Ні? Добре.

Наступна поправка 719. Не наполягає.

Поправка 734. Не наполягають.

Поправка 739. Не наполягає.

Поправка 752. Не наполягає.

Поправка 754. Не наполягає.

Поправка 757. Не наполягає.

Поправка 759. Народний депутат Помазанов. Прошу.

ПОМАЗАНОВ А.В. У редакції цього проекту закону мова йде про те, що проведення державної оцінки медичних технологій, акредитації закладів охорони здоров'я і таке інше здійснюється спеціалізованою державною некомерційною агенцією.

У мене просте запитання: може, вистачить уже створювати якісь проміжні, допоміжні, спеціалізовані органи? У нас є Міністерство охорони здоров'я, на жаль, і досі немає міністра охорони здоров'я, ми досі не маємо повноцінної структури. Може, давайте тоді ліквідуємо Міністерство охорони здоров'я, створимо купу проміжних органів, які будуть оцінювати, як лікують наших громадян, чим, де закуповувати і таке інше. Нам взагалі не буде потрібний цей орган.

Тому давайте зараз запишемо, що Міністерство охорони здоров'я як центральний орган у цій галузі повинно оцінювати, тобто робити свою роботу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, пані Ірино, будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що в даному законопроекті ми чітко формуємо норму, за якою розроблення галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я, проведення державної оцінки медичних технологій має здійснюватися в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Звертаю увагу на те, що ми вперше на рівні закону вводимо таке поняття, як оцінка медичних технологій, і це є надзвичайно важливим для того, щоб контролювати якість надання медичної допомоги. Але водночас ми відмежували ці функції від функцій державного органу, який буде розпоряджатися державними коштами. Це дуже важлива зміна – державний орган, який оплачуватиме медичні послуги в медичних закладах, буде лише розпорядником бюджетних коштів. Питання контролю, управління і оцінки якості – все це має здійснювати або Міністерство охорони здоров'я, або будь-який інший державний орган за рішенням виключно Кабінету Міністрів України. Тобто це їх повноваження, і саме цим законопроектом ми надаємо їм таку можливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ставиться на голосування поправка 759 народного депутата Помазанова. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 32.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 772. Будь ласка, увімкніть мікрофон Корчинської.

КОРЧИНСЬКА О.А. Я дуже вдячна нашій колезі Ірині Сисоєнко, що вона зараз так відповідально бореться за реальні зміни в системі охорони здоров'я країни. Наш законопроект не підтримують ті лікарі, які десятиліттями виписували пацієнту недоказові ліки. Вони виписували їх, віддавали рецепти, і потім кожного місяця йшли за так званим відкатом до цих аптек, щоб отримати той відсоток від тих ліків, які недоказові.

У даному законопроекті пропонується, що «Адаптовані клінічні настанови розробляються та затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я на засадах доказової медицини». Ми це виклали вже в іншій формі, але просили б принципово підтримати норму «на засадах доказової медицини». Це наш етап переходу до міжнародних протоколів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Прошу, пані Ірино, прокоментуйте.

СИСОЄНКО І.В. Хочу зазначити, що надзвичайно важливими є ті нові норми, які пропонуються цим законопроектом, тому що проведення державної оцінки медичних технологій – це те, що поки що в нашій державі зовсім не реалізується. Тож прийняття такого закону саме має створити як нові механізми для реалізації Конституції України про безоплатну медичну допомогу, так і сформувані нові принципи роботи органів виконавчої влади, у тому числі і повноваження Міністерства охорони здоров'я щодо формування і своєчасного затвердження клінічних протоколів, оцінки якості медичних технологій, усього того, чого поки що в нашій державі майже не існує.

Тому дякую колезі народному депутату за активну роботу. Ваша поправка врахована в тексті цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, але я розумію, що пані Оксана наполягає на голосуванні.

Ставлю на голосування поправку 772 і прошу визначатися. Голосуємо.

«За» – 31.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 776. Не наполягає.

Поправка 787. Увімкніть мікрофон Помазанова. Будь ласка, скажіть свою позицію з приводу медичної реформи.

ПОМАЗАНОВ А.В. Насправді ми вже другий день розглядаємо цей законопроект. Розумію, що цікавості в депутатів немає. Багато моїх поправок, які подавалися розумно, з намаганням все-таки покращити ситуацію з медичним обслуговуванням наших громадян, не були чомусь враховані. Було багато різного роду дискусій, інформації, але, на жаль, бачимо, що сьогодні ще не все враховано.

Коли ми говоримо про те, що знову відбувається намагання створити той єдиний орган, який буде розпоряджатися грошовими коштами, виділеними бюджетом, і знаємо, що у проекті бюджету на наступний рік вже зазначено, що створюється новий орган, на який передбачено багато мільйонів коштів, який ще фактично не створений, я стверджую про те, що такий орган не є необхідним. Ми повинні покласти більшість вимог на Міністерство охорони здоров'я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, завершуйте.

ПОМАЗАНОВ А.В. Така моя позиція. Думаю, що багато колег підтримає думку про те, що не потрібно нам тримати зараз орган, який не має свого очільника і, власне, не має основної позиції, а може лише створювати якісь прокладки і посередників.

Не вимагаю голосування за цю поправку (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка, прокоментуйте.

СИСОЄНКО І.В. Так, я хочу зазначити те, що в редакції першого читання, яку запропонувало Міністерство охорони здоров'я, там було передбачено створення центрального органу виконавчої влади з особливим статусом. Поправками народних депутатів ми змінили цю норму. У чинній редакції законопроекту визначено, що це має бути Уповноважений орган, а який саме: чи Міністерство охорони здоров'я, чи Міністерство фінансів як розпорядник бюджетних коштів укладе договірні відносини з лікарнями, чи будь-який інший державний орган, вже діючий, – це є виключно відповідальністю Кабінету Міністрів України і рішенням Прем'єр-міністра України.

Тож ми саме у законопроекті не маємо відповідно до норм Конституції України визначати за уряд те, що є його безпосередніми повноваженнями. Тому ми прибрати будь-які особливі й спеціальні статуси і зазначаємо, що це буде Уповноважений орган. А який саме орган, думаю, що уряд безпосередньо буде приймати такі рішення.

Те, що стосується законопроекту, який зараз ми приймаємо, то він сформований на підставі змін і поправок народних депутатів, у тому числі і ваших, які включені до тексту цього законопроекту. Я вам за це дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 787 народного депутата Помазанова. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Не дотягнули.

Наступна поправка 788. Увімкніть мікрофон, будь ласка, Мусія.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, я прошу поставити на голосування для підтвердження те, що виключили, на превеликий жаль, абсолютно некомпетентні люди, у тому числі які зараз знаходяться і доповідають цей законопроект, не знаючи, що таке клінічні протоколи, клінічні настанови і як надається медична допомога відповідно до цих клінічних настанов і клінічних протоколів.

Вони лікуються насправді за такою схемою, яка виписана в первинній редакції законопроекту. Тому не потрібно було б це виключати.

Я хочу сказати, що зараз усі ми і український народ є свідками шоу, щоб не проголосувати медичну реформу. Розуміючи, що в залі немає народних депутатів, і керівництво, і ті народні депутати, які ставлять поправки на голосування для підтвердження, не зацікавлені в роботі Верховної Ради. Ми є свідками того, що замість голосування важливих законопроектів ми штучно затягуємо прийняття проекту закону, який мав би сьогодні голосуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

МУСІЙ О.С. Тому дуже важливо знати саме українському народу, що відбувається штучне затягування і неголосування інших важливих законопроектів. Зрозуміло, що на завтра, напевно, є якісь домовленості.

Але я прошу на голосування для підтвердження обов'язково поставити цю поправку, тому що вона стосується механізму надання медичної допомоги у вигляді клінічних протоколів, які мусять бути. Поясніть, будь ласка, як ви будете надавати медичну допомогу без клінічних протоколів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пані Ірино, прокоментуйте.

СИСОЄНКО І.В. Хочу сказати доповідачу, що вибачаю вам за системні та регулярні наклепи, які ви дозволяєте собі в мою адресу.

Що стосується вашої поправки, то я хочу наголосити на тому, що зберігаються норми про клінічні протоколи, про стандарти, про галузеві медичні стандарти, те, що зараз є в нормах чинного законодавства

України. Усі ці норми повністю збережені цим законопроектом і зберігаються нормами чинного законодавства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, наголошую, зараз є пропозиція, щоб ми проголосували поправку 788 для підтвердження. Її прокоментував депутат Мусій.

Хочу наголосити, що комітет підтримує дану поправку, він її врахував. Хто підтримує комітет...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так і кажу, що комітет врахував. Ви ставили на голосування для підтвердження, я так розумію? Я так і пропоную народним депутатам проголосувати.

Отже, колеги, хто підтримує позицію комітету, той голосує «за». Це щоб було правильне розуміння.

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 788 народного депутата Сисоєнко за пропозицією народного депутата Мусія. Хто підтримує позицію комітету, голосує «за». Прошу визначатися. Голосуємо, колеги.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Таким чином, шановні колеги, ми зупинилися на поправці 788. Хочу нагадати, що даний законопроект налічує 893. Це дає нам підстави сподіватися на те, що завтра ми зможемо досить швидко дійти до прийняття рішення щодо медичної реформи і перейти до питань зняття депутатської недоторканності.

Хочу звернутися до всіх членів Комітету з питань правової політики та правосуддя, що сьогодні буде засідання вашого комітету. Я зараз публічно звертаюся до всіх членів комітету прибути на засідання, на якому будуть розглядатися два законопроекти про зняття депутатської недоторканності.

Вважаю, сьогодні ми не маємо допустити зрив кворуму на засіданні комітету. Я впевнений, що всі члени комітету чують мене і прийдуть на засідання для того, щоб забезпечити його конструктивну, дієву та ефективну роботу *(Шум у залі)*. Отже, пане Руслане,

бажаю вам успішної роботи на засіданні комітету. Усім головам комітетів сьогодні я бажаю плідної та успішної роботи.

Хочу наголосити свою ранкову позицію, що завтра має бути повністю забезпечена присутність усіх народних депутатів. Завтра буде важкий день, для нас буде дуже важливим кожний голос щодо кожного з голосувань. Тому я закликаю всіх народних депутатів, попрацювавши сьогодні активно в комітетах, завтра прийти о 10 годині на засідання Верховної Ради України. Я переконаний, завтра буде важливий і успішний день не лише для Верховної Ради України, а й для України в цілому.

Пані Ірино, дякую вам за доповідь, за роботу. Дякую авторам поправок за роботу.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині чекаю всіх у залі для продовження нашої роботи.