

## ЗМІСТ

Засідання шістдесят друге  
(Середа, 12 липня 2017 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції виступи народних депутатів України	...4
Заяви депутатських фракцій і груп: Радикальної партії Олега Ляшка та «Об'єднання «Самопоміч»	...17
«Партія «Відродження» і «Воля народу»	...19
Ратифікація Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво	...20
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників	...25
деяких законодавчих актів України щодо запобігання надмірному тиску на суб'єктів господарювання заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення	...32

## Прийняття постанов:

«Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації» ...39

«Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні» ...45

## Відхилення:

проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту [№5678](#)» ...49

Закону України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» з пропозиціями Президента України ...67

Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп ...77

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
12 липня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Чекаю. Заходьте інтенсивніше. Підготувалися до реєстрації? Реєструємося.

У сесійному залі зареєструвалися 338 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження народних депутатів України Євгена Сергійовича Дейдея і Павла Олександровича Різаненка (*Оплески*). Вітаємо наших колег.

Хочу сказати, колеги, що Рада Європейського Союзу остаточно затвердила Угоду про асоціацію між Україною і ЄС. Це була остання процедура після схвалення в національних парламентах країн ЄС, для того щоб Угода про асоціацію вступила в дію. Відтепер угода почне працювати на повну потужність з 1 вересня 2017 року. Це був складний і довгий шлях, 10 років тривала робота над Угодою між Україною і ЄС. Хочу нагадати той день, коли тут, у цьому залі, було оголошено, що угоду не буде підписано. Через це розпочалася Революція Гідності. Щиро дякую нашим європейським колегам за віру і підтримку України. Дякую народним депутатам та уряду, всьому українському народу. Це наша спільна перемога, разом переможемо.

Колеги, переходимо до порядку денного. Перед тим як надати слово для виступів депутатам, я хочу зазначити, що сьогодні, як і було передбачено в порядку денному, першими стоять питання ратифікації. Але я протягом засідання ще раз звернуся до всіх народних депутатів, щоб ми сьогодні все-таки проголосували питання щодо проведення виборів у місцевих громадах, до якого ми не дійшли вчора. Якщо буде

воля залу, там кілька десятків рішень, які треба технічно проголосувати. Я звернуся до залу протягом засідання, щоб ми це питання включили до порядку денного і проголосували. Буду розраховувати на вашу підтримку, так само як і щодо календарного плану на осінь. Сподіваюся, що ми сьогодні ці питання також зможемо розглянути. Але ми почнемо, звичайно, традиційно з питань ратифікації, на сьогодні їх у порядку денному три.

Зараз відповідно до Регламенту в нас 30 хвилин для оголошень, заяв, повідомлень, пропозицій народних депутатів. Хочу нагадати не від фракцій, а народних депутатів. Тому прошу всіх народних депутатів, які мають бажання зробити повідомлення, оголошення, підготуватися до запису. Прошу народних депутатів записатися на виступи. Будь ласка.

Герасимов Артур Володимирович передає слово Олексію Гончаренку. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги, сьогодні вже час підбити підсумки вчорашнього дня і поставити крапки над «і». Перший висновок, який може зробити кожна людина, яка дивилася, що відбувалося в парламенті: абсолютно правий Президент України, який наполягає на ліквідації такого інституту, як депутатська недоторканність взагалі, цього феодального інституту розподілу громадян України на панів та холопів. Ми вчора побачили, як панам важко віддати свого колегу в руки правосуддя, як усі цього бояться. Ми вчора побачили, як корпоративна солідарність дуже часто може пересилити все інше. Тому нам треба ліквідувати цей інститут як такий, щоб зняти цей тягар і з душі народних депутатів, і з Української держави, і з українського суспільства.

Другий висновок. Усі вчора показали, хто є хто. Той, хто радикально обіцяв ліквідувати депутатську недоторканність, так само радикально кинув своїх виборців. Вона, яка обіцяла на всіх майданах і всіх ефірах ліквідувати депутатську недоторканність і боротися з корупцією, учора не дала жодного голосу за жодне подання щодо

зняття депутатської недоторканності. Якщо подивитися по всіх фракціях і групах, то можна побачити, хто є хто.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» майже в повному складі голосувала за зняття недоторканності (дякую своїм колегам), і фракція «Блок Петра Порошенка» дала більшість голосів за кожне подання, яке було вчора. Усе. Більше жодна група та фракція не спромоглися цього зробити.

Я хочу звернути вашу увагу, що єдина фракція у Верховній Раді України, яка виключила людину зі свого складу, стосовно якої є підозри, – це фракція «Блок Петра Порошенка». Ми не суд і не можемо сказати, хто винний, а хто ні. Але допоки суд не виніс свого рішення, ми вважаємо неприпустимим, щоб Борислав Розенблат був членом фракції «Блок Петра Порошенка». Ми єдина фракція, яка прийняла відповідальне політичне рішення, усі інші ховаються за словами, за гаслами, але цього не роблять.

Тому, шановні колеги, підбиваючи підсумки, учора демократична, європейська Україна перемогла з рахунком 3:2. Так, це важка перемога, так, залишився осад на душі, але все-таки 3:2. Більшість подань підтримані, правосуддя може працювати, Генеральний прокурор України, який за свою каденцію вніс більше подань, ніж всі інші генеральні прокурори за всю історію незалежної України, може доводити справу до кінця.

Я прошу всіх виборців бути дуже уважними і дякую всім за увагу. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Данілін Владислав передає слово Максиму Бурбаку. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Учора Міністерство закордонних справ Росії оприлюднило заяву. Процитую її, але зроблю це з огидою, однак хотів би, щоб ви почули.

«Для нинішнього київського режиму наявність в українців численних родичів, друзів і знайомих у Росії є, мабуть, реальною

загрозою. На боротьбу з нею витрачаються чималі кошти – починаючи від зведення «великої стіни Яценюка» до заборони російських соц-мереж». Це вчора заявило МЗС Російської Федерації. Цинізму російській дипломатії не позичати, вони завжди брехали та перекручували. Така суть московських дипломатів впродовж багатьох століть. Натомість Путін, Лавров і їхні поплічники розв'язали війну проти України та всього цивілізованого світу, жертвами якої вже стали мільйони українських громадян: вбиті, покалічені, вдови, сироти, змушені втікати від війни люди. Кремль, як і Третій рейх, прикриває всі свої міжнародні злочини захистом прав абстрактних громадян, які не потребують і не просили такої допомоги. Насправді агресор приніс руйнування та вбивства в Україну. Саме тому ми постійно впроваджуємо заходи, які спрямовані на зміцнення обороноздатності, національної безпеки України та захист від агресора. Це те, що заважає ворогу знищити нас фізично, політично, культурно чи ментально. З цією метою ми забороняємо в'їзд російським співакам. Саме тому були закриті російські соціальні мережі, особлива увага приділяється кібербезпеці. І найголовніше, ми продовжимо будівництво надійного кордону з Росією. Завтра голосуватимуть за зміни до Держбюджету 2017 року. Позиція фракції «Народний фронт» – виділення 500 мільйонів гривень на будівництво стіни і повноцінне фінансування будівництва кожного року.

А тепер зверніть увагу на всіх тих, хто критикував ці ініціативи, спрямовані на захист від агресора. Серед них тут є відомі «європесимісти» і так звані антикорупціонери з елітним житлом. Вони нещадно критикують зведення стіни між вільною Україною і диктаторським режимом Путіна, вони сильно побивалися через закриття російських соціальних мереж і так само прикривалися інтересами громадян. Вони цілеспрямовано виступали проти мовних квот на телебаченні та радіо, не хотіли забирати на користь держави Україна гроші, які вкрала банда Януковича.

Учора ви отримали офіційну підтримку російського МЗС і персонально Лаврова, а тепер скажіть, може, вам надсилають темники з Кремля і ви годуєте цим політичним сміттям всю Україну?

Далі. Учора вперше в історії України провладна коаліція зняла недоторканність зі своїх депутатів. Це рішення свідчить про серйозні позитивні зміни в Україні. Фракція «Народний фронт» проголосувала

в першому читанні зміни до Конституції і готова в цілому прийняти норму про зняття депутатської недоторканності. Але дивує один факт, що вчора, перед тим як почалося голосування про зняття недоторканності з члена фракції «Народний фронт» Дейдея, керівник САП Назар Холодницький опублікував у *Facebook* повідомлення щодо обвинувачень на члена фракції «Народний фронт» Дениса Дзензерського. Ніхто з «Народного фронту» не буде ховатися за недоторканністю...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**БУРБАК М.Ю.** Я перепрошую, учора ми проголосували за зняття недоторканності з нашого колеги Максима Полякова, і в суді він, не прикриваючись, зможе довести свою невинуватість. Але я вважаю, що це цинічна політична гра на розхитування ситуації для того, щоб призначити перевибори парламенту, що призведе до перевиборів Президента і розвалить нашу державу. Минулого року розхитували ситуацію, їм це не вдалося. І в цьому році ми вистоїмо. «Народний фронт» буде стояти лише на засадах...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Лаврик Олег Васильович передає слово для виступу Єгору Соболеву. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Я вчора посеред голосувань за зняття недоторканності мав розмову з охоронцем Верховної Ради, з людиною, яка оберігає наш спокій. Він сказав, що було б добре, якби ви всі ці рішення швидко прийняли, і тоді не буде ніяких заворушень, ніяких протестів, ніяких загроз для парламенту.

На жаль, учора тест не був зданий всіма народними депутатами. Суспільство побачило, як багато людей на словах готові починати із себе і як небагато по-справжньому своїм голосуванням це доводили.

У мене велике прохання до всіх виборців: це ніколи не припиниться, поки не почнете поіменно ідентифікувати, хто вас представляє, а хто вас кидає. Учора вся Україна отримала поіменний

список людей, які готові починати із себе, і поіменний список людей, які зберігали і зберігають кругову поруку. Дуже важливо, щоб люди цим списком скористалися і розуміли, що ані американський президент, ані голландський уряд, ані турецький султан не виправлять української ситуації. Це може зробити лише українське суспільство. І ті люди, які думають, що з дому, через *Facebook*, з дивану вони виправлять становище, дуже-дуже гірко помиляються, не кажучи вже про тих людей, які взагалі вважають, що їх це не обходить і вони можуть продавати голоси.

Я хотів би звернутися до виборців Борислава Розенблата. Ви є людьми, які мають можливість наочно подивитися у фільмі, що робить представник від вашого імені в українському парламенті. Я хотів би попросити вас зібратися і разом подивитися фільм про докази, знайдені у результаті слідства Національного антикорупційного бюро, потім обговорити, як так зробити, щоб більше не було такого ані у вашому окрузі, ані по всій Україні.

Тепер про парламент. Колеги, залишився один день голосувань. У нас величезне прохання до спікера і до всіх депутатів прийняти за цей день два важливі рішення, які є виходом з нинішньої ситуації. Перше – проект закону про обмеження депутатської недоторканності, у тому числі про відбір паспорта в депутата, який підозрюється в злочинах, і друге – проект закону про антикорупційні суди. На сьогодні в Україні немає суду, який готовий засудити високопосадовця. Просто немає, бо суди так само залежні. Нам важливо прийняти рішення про створення незалежного антикорупційного суду прямо завтра.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олега Березюка.

**БЕРЕЗЮК О.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). *Amore, more, ore, re* (Шум у залі). Це латинь, друже мій, це не іноземна мова.



Любов, традиції, слова і дії – більше нічого не буває. Якщо лише слова без дій – нічого не буває. Учора дві третини депутатського корпусу показали, що слова для них важливіші, ніж традиції державності, демократичності і любов до людей, бо вони прикривають олігархічний режим, є, всього-на-всього, васалами цього режиму.

Сподіваюся, що громадяни України побачили цю реальність, яка є непростою по дорозі від Єгипетської землі – дому неволі до демократії, – вона довга і тяжка. Але я хочу сказати, що цей парламент не хоче діяти далі, він готує фейкові законопроекти з об'єднання кодексів на 1 тисячу сторінок, де є маса служінь олігархату. Він готує фейкові псевдodemократичні проекти законів про Конституційний Суд, який буде ще більше служити олігархату. Він готує прийняття фейкового реформаторського закону про пенсійну реформу, якого ніхто не читав. Проте законопроект про медичну реформу, який пропрацьований найбільше, можливо, неперфектний, але чітко концептуальний і зрозумілий, що вперше за 25 років принесе користь людям від медичного обслуговування, – парламент не збирається голосувати. Це злочин, рівноцінний вчорашньому. Учора ховалися від відповідальності, а сьогодні своїм бездіянням знущаетесь над здоров'ям людей.

Я закликаю керівників усіх фракцій сьогодні прийти на засідання медичного комітету, примусити комітет доопрацювати законопроект. Там немає, що робити. За вас уже все зробили, ви лише ламаєте.

Завтра внести до залу і разом із проектами законів про антикорупційні суди та про зняття недоторканності з депутатів або полегшення зняття недоторканності проголосувати це. І це буде дія, яка підтверджуватиме ваші слова любові до українських людей, з якими ви звертаєтесь перед виборами і завжди говорите неправду.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Оксану Юринець, «Блок Петра Порошенка».

**ЮРИНЕЦЬ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні українці, шановні виборці, шановні колеги

депутати! Ми сьогодні знову звертаємося з цим питанням, яке об'єднує всіх. Неважливо, до якої ти належиш фракції чи політичної сили, але ти підтримуєш безпеку у своїй державі, стратегію її розвитку і розумієш, що це вирішується саме сьогодні. Ми за комплексну освіту для військових, за курсантів, які будуть професіоналами в майбутньому. Ми за те, щоб піхотинець, артилерист, танкіст і сапер навчалися разом. Ми за те, аби вибраний курс у цьому залі на натовські стандарти був протриманий далі. Ми розуміємо, що від цього залежить дуже багато. Тому ми тримаємо на пульсі цю тему, не будемо її упускати, і жодні канікули, жодні інші речі не можуть на це вплинути. Тому ми будемо, допоки цей домоклів меч не зникне як загроза нищення професійної військової освіти в Україні.

**КИШКАР П.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). На доповнення хочеться сказати, що війна продовжується. Шкода, що парламент у цей заключний тиждень уникнув військових питань, питань безпеки і оборони, зокрема, це стосується і генетичної ідентифікації, і питання гуманітарного розмінування, і питання компенсації сім'ям осіб, які загинули вже після того, як звільнилися.

Ми дуже хотіли б у парламенті побачити ті проекти законів, які розглядаються на засіданнях Ради національної безпеки і оборони про реінтеграцію Донбасу. Ми хочемо їх вивчити, доповнити своїми пропозиціями, бо, власне, нам приймати ті важкі рішення для нашої держави.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Олександр Марченко передає слово Андрію Ілленку. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні українці, учорашній ганебний цирк

у Верховній Раді вчергове поставив питання про доцільність існування в Україні такої якості парламентаризму. Тому що те, що ми вчора побачили, це було, звичайно, фірмове знуцання, оскільки вже неможливо це повторювати в сотий раз, але напевно треба.

Перед кожними виборами приходять кандидати в депутати, приходять представники політичних партій, кажуть одне й те саме, що вони проти депутатської недоторканності, усі мають бути рівними перед законом. Це триває вже з року в рік, зі скликання у скликання, десятиліття. Потім кожного разу знаходиться двісті відмовок, чому цього не можна робити саме зараз. Коли надходять подання на конкретних депутатів, цього також не можна робити, бо, виявляється, на це є багато причин. І так триває безкінечно.

Тому вчорашня ситуація, звичайно, була абсолютним договорняком, бо навіть стосовно тих депутатів, щодо яких було надано дозвіл Верховною Радою на притягнення до кримінальної відповідальності, не було надано дозволу на затримання і обрання запобіжного заходу у вигляді арешту. Тобто за фактом вони далі лишаються недоторканими. Отже, недоторканність знята, а вони далі недоторканні. Отаке українське ноу-хау Верховної Ради вчора відбувалося. За цим спостерігало українське суспільство.

Звичайно, це підриває довіру не просто до конкретних партій, політиків, а, на жаль, до інститутів держави, до парламенту як такого, і це дуже погано. Ви знаєте, зараз є один простий механізм, як змінити цю ситуацію. Є президентський законопроект, який змінює Конституцію, але він опинився зараз у правовому, скажімо, проваллі, він завис. Тому що дві з трьох статей, до яких він має намір внести зміни, уже змінені в частині правосуддя до Конституції. Тобто ці зміни фактично вже стали юридично нікчемними.

Для того щоб вийти з цієї ситуації, потрібно почати цей процес заново, швидко його пройти, і тоді відбудуться зміни до Конституції – буде скасовано недоторканність. Представники Всеукраїнського об'єднання «Свобода» закликають всіх народних депутатів підійти до нашого кутка, підписати (хто ще не підписав) це подання, і тоді ми зможемо, набравши 150 підписів, розпочати цей процес і в дійсності виконати ту вимогу людей, яка стоїть уже десятиліттями, – відміна депутатської недоторканності, рівність усіх перед законом.

Ми вважаємо, що має бути скасування не лише депутатської, а й суддівської, президентської недоторканності. Але немає питань, ми готові, навіть, якщо мова йде виключно про депутатів, тому що це політична відповідальність. І поки в Україні не буде відповідальності політиків за свої слова, поки буде суцільна брехня і маніпуляція, у нас не буде здорової політичної культури, у нас не буде політичної відповідальності, у нас не буде здорового парламенту, який має довіру серед українців.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Юрія Березу.

**БЕРЕЗА Ю.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановний український народ! Учора, на жаль, ми забули про одну сумну подію, яка сталася три роки тому. 11 липня під Зеленопіллям було сформовано базовий табір українських військ, що мали блокувати українсько-російський державний кордон. О 4 годині 30 хвилин з боку Росії по підрозділах 24, 72, 29 аеромобільних бригад, підрозділах Державної прикордонної служби, а також по польовому шпиталю, у якому на той час, до речі, проводилися хірургічні операції, було відкрито вогонь з Російської Федерації. Я наголошую: було відкрито вогонь системами реактивного залпового вогню з Російської Федерації. По суті, Російська імперія, російські фашисти почали третю світову війну.

Я зараз звернуся до головуючої. Хочу зачитати прізвища 36 українських воїнів, які віддали життя від початку цієї війни. Пані головуюча, будь ласка, оголосіть хвилину мовчання за цими героями.

Вихопень Василь Ігорович – молодший сержант; Дишель Мар'ян Миронович – молодший сержант; Колтун Володимир Михайлович – молодший сержант; Костів Юрій Миронович – молодший сержант; Лущик Віктор Федорович – молодший сержант; Голуб Юрій Григорович – старший солдат; Ковалик Василь Степанович – старший солдат; Кратко Роман Зіновійович – старший солдат; Кунтий Євген

Олександрович – старший солдат; Береза Іван-Віталій Володимирович – солдат; Борис Ігор Володимирович – солдат; Василиха Петро Степанович – солдат; Вербицький Володимир Володимирович – солдат; Логин Михайло Романович – солдат; Мисик Тарас Ігорович – солдат; Нагорний Юрій Васильович – солдат; Попович Володимир Романович – солдат; Руснак Микола Ігорович – солдат; Цікало Богдан Богданович – солдат; Шпирка Володимир Михайлович – солдат; Ладиженський Олександр Васильович – старшина; Голота Іван Іванович – сержант; Новицький Анатолій Олегович – сержант; Крук Олександр Олександрович – старший солдат; Платонов Сергій Сергійович – старший солдат; Бойко Віктор Михайлович – солдат; Волков Олексій Віталійович – солдат; Гнатуша Володимир Юрійович – солдат; Плющ Михайло Вікторович – солдат; Момот Ігор Федорович – полковник; Луцко Анатолій Степанович – старший сержант; Глушак Олег Миколайович – сержант; Поляков Василь Вікторович – сержант; Сирбу Дмитро Васильович – солдат; Штолцель Вільгельм Володимирович – солдат; Вовк Василь Ярославович – солдат.

Нехай земля буде пухом усім українським воїнам, які загинули в боротьбі з російським імперіалізмом і з російськими фашистами за незалежність Української держави.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую.

Найголовніше, щоб ми пам'ятали, що вони віддали життя, щоб саме тут і приймали закони, які ведуть Україну до Європи в тому числі.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ігоря Шурму.

**ШУРМА І.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Звертаюся до народних депутатів, які згодом будуть приймати чергові рішення, аби, ратуючи за Конституцію і за закон, вони були послідовними.

8 червня 2017 року в цій сесійній залі був проголосований шляхом фальсифікацій проект закону [№6327](#), так звана псевдореформа, ініційована Міністерством охорони здоров'я. Чому псевдореформа?

Тому що жодного відношення до зміни системи охорони здоров'я України вона не має. Розуміючи, що було сфальшовано голосування, що зміст законопроекту антиконституційний і порушує статтю 49 Конституції, що положення, які пропонувалися цим проектом, уже були розглянуті двічі в Конституційному Суді і визнано їх антиконституційність, створено робочу групу, яка намагалася переформатувати цей проект закону в законодавче поле.

Що на сьогодні ми маємо перед можливим голосуванням у другому читанні? Знову-таки, грубо порушена стаття 116 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», у якій зазначено, що пропозиції та поправки до законопроекту, який готується до другого читання, можуть вноситися лише до того тексту законопроекту, який прийнятий Верховною Радою за основу. Якщо ви подивитесь на той проект, який буде пропонуватися до другого читання, ви нічого не знайдете від того, що було проголосовано в залі, він поміняний на 80 відсотків, більше того, змінена навіть назва.

Тепер є запитання до всіх депутатів, які дуже переживають за людей, аби було краще медичне обслуговування. До нормального фахового законопроекту можливо внести 900 поправок, можливо його розглянути так, як ми розглядали за скороченою процедурою: міністр – 2 хвилини, виступаючі – по 2 хвилини?

Сьогодні ця псевдореформа ставить собі за ціль лише одне – створення нового органу, головна функція якого, вдумайтеся, – розподілення бюджетними коштами. Цей орган буде монополістом щодо розподілу бюджетних коштів. Це буде ще одна годівниця. А для тих, які тут багато років працюють, ще одна «кормушка» з розподілу. Чому «кормушка»? Тому що передбачається, що буде виділено туди на розподіл понад 100 мільярдів гривень, а 100 мільярдів гривень – це лише 5 відсотків внутрішнього валового продукту.

Чи вистачить цього, щоб забезпечити нову форму системи охорони здоров'я? Я вам відповім. Кажуть, що нам пропонується англійська модель – це 9 відсотків внутрішнього валового продукту, що становить 130 мільярдів фунтів стерлінгів. У нас буде – у 80 разів менше. Меддопомогу отримає той, хто прийде першим, а далі буде все платне. За це голосувати не можна.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, ми маємо ще два виступи. Опанасенко передає слово народному депутату Семенусі. І Чижмарь передає слово Галасюку. Після цього ми переходимо до питань порядку денного.

Будь ласка, пане Романе.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово, шановні колеги! Те, що вчора відбулося з голосуванням щодо скасування недоторканності, означає, на превеликий жаль, єдине: кругова порука й далі править у цьому залі. Можна говорити тисячі слів про довіру людей, обіцяти людям зняти недоторканність, але вчора частина наших колег плюнули в очі людям. Про яку довіру можна говорити далі в цьому парламенті?

Я сьогодні слухав кілька виступів наших колег про важливі законодавчі ініціативи. Нині ми стоїмо на порозі розгляду серйозних реформ – медичної, пенсійної та інших. Але як можна про це говорити після того, що вчора відбулося? Думаю, що відновити довіру до українського парламенту ми зможемо вже сьогодні, ухваливши два закони.

Перше. Це розглянути і прийняти проект закону про антикорупційні суди. Адже всім зрозуміло, що в загальній системі правосуддя будь-які справи будуть прикриватися, а депутати тут, у залі, не здаватимуть своїх, бо кругова порука це те, що їх сюди приводить.

Друге. Це законопроект [№5487](#) щодо суттєвого обмеження депутатського імунітету. Для цього голосування не потрібний висновок Конституційного Суду, не потрібно 300 голосів, а лише проголосувати 226 голосами, і вже завтра депутатський імунітет набуде нормальних європейських розмірів, бо сьогодні, повторюю, він роздутий не статтею 80 Конституції, а купою законів. Такий закон дасть можливість регламентному комітету протягом одного дня розглядати подання, Верховній Раді протягом трьох пленарних днів приймати відповідне рішення. Такий закон урівняє депутата із звичайними громадянами,

і правоохоронні органи матимуть можливість обшукувати, затримувати. Це дасть можливість після відповідного подання, яке надійде до Верховної Ради, заборонити виїзд народному депутату України.

Насамкінець. Прийняття такого закону потребує, всього-на-всього, повторюся, 226 голосів. Ми просимо Голову Верховної Ради сьогодні невідкладно першим внести проект закону про обмеження депутатського імунітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чижмарь передає слово Віктору Галасюку.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! У неділю буде велике професійне свято – День металургів. Я хочу заздалегідь привітати славних українських металургів з цим святом. Але їх має привітати Верховна Рада України не просто словами, а прийняттям завтра металургійного закону, на який, на жаль, Президент Порошенко наклав вето. Наш комітет розглянув його, вніс пропозиції, і завтра треба закріпити рішенням парламенту реальну, а не номінальну підтримку українських металургів. Це має бути не винятком, а підтримка галузей української промисловості повинна стати правилом Верховної Ради України. Ми маємо криміналізувати контрабанду лісу-кругляку, щоб не сировина вивозилася за кордон, а готова продукція. Ми маємо підтримати наше літакобудування – низка законопроектів уже в парламенті. Ми маємо, нарешті, прийняти промисловий пакет реформ, який передбачає комплекс умов, що дасть можливість підняти українську промисловість не лише на той рівень, на якому вона була, а на сучасний європейський рівень.

До цього промислового пакета реформ входять індустріальні парки, що запроваджують привабливі умови для розміщення нових виробництв в Україні, для створення нових робочих місць, щоб сплачувалися податки, а не виводилися кошти в офшори. Цей промисловий пакет реформ передбачає звільнення від імпортного мита ввезення виробничого обладнання для всіх галузей української промисловості, розстрочку імпортного ПДВ на три роки для всіх українських



інвесторів, хто вкладає в реальний сектор економіки, а не у спекуляції, не виводить кошти в офшори.

Ми маємо зняти всі інвестиційні бар'єри для того, щоб в Україні будувалися нові заводи і створювалися робочі місця. Учора Комітет з питань промислової політики та підприємництва рекомендував Верховній Раді прийняти якісно нову модель приєднання до інженерних мереж для того, щоб ті, які хочуть побудувати новий завод, новий аграрний об'єкт, не поневірялися в тих стосунках з монополістом, коли він їх грабує. Спочатку примушує побудувати об'єкти, подарувати, потім ще платити хабарі, щоб прийняти в експлуатацію, а після ще бере в інвестиційній складовій плату в тарифі. Ми повинні припинити цей ганебний грабунок монополістами української промисловості та реального сектору економіки.

Це ті закони, які невідкладно треба прийняти, що дасть можливість успішно реалізувати всі інші реформи. Бо те, що сьогодні пропонує уряд – пенсійну реформу, медичну реформу, освітню реформу, без промислового потужного фундаменту це чиста профанація. Бо ці реформи спрямовані лише на економію бюджетних коштів. А без коштів доброї справи не зробиш. Потрібні масштабні ресурси для медицини, освіти й науки можна взяти лише в українській промисловості.

Прошу вас підтримати цю позицію фракції Радикальної партії.  
Дякую.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, час, відведений для виступів, вичерпаний. Але до президії надійшло дві заяви на перерву. Одна від фракцій Радикальної партії і «Об'єднання «Самопоміч», друга від двох груп. Я надаю спочатку слово для виступу від фракцій Радикальної партії та «Об'єднання «Самопоміч» Ляшку, а потім виступатиме Антон Яценко.

Колеги, через 5 хвилин переходимо до голосування. Прошу запросити до залу всіх народних депутатів.

Будь ласка, Олеже Валерійовичу.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні українці! Наша команда і я як лідер команди звертаємося до вас. Учора за ініціативою нашої команди були в парламенті проголосовані обґрунтовані подання про позбавлення депутатської недоторканності. Ті, які були сфальсифіковані, зокрема, стосовно нашого колеги Андрія Лозового, ми не підтримали.

Але я хочу, щоб ви знали чітку позицію нашої команди. Ми за повне скасування депутатської недоторканності, суддівської недоторканності і запровадження механізмів відповідальності влади. Ми підтримуємо ініціативу Президента України, з якою він вкотре виступає перед черговими виборами. Бо в нас, як правило, з масштабними ініціативами виступають лише перед виборами. Коли немає чого сказати, коли в людей немає роботи, зарплати, Президент виступає із скасуванням депутатської недоторканності.

Шановний Петре Олексійовичу! Ми підтримуємо вашу пропозицію і дякуємо, що ви підтримуєте нашу пропозицію, про скасування депутатської недоторканності. Але водночас, шановний пане Президенте, Майдан стояв не лише за те, щоб скасувати депутатську недоторканність, а щоб і запровадити відповідальність Президента України.

Нарешті, на 26 році незалежності України, ми вважаємо, що треба виконати норму Конституції і прийняти проекти законів про процедуру імпичменту Президента України, про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради, для того щоб Верховна Рада мала реальні інструменти парламентського контролю і щоб Президента, який вчиняє порушення закону, можна було притягнути відповідно до закону і вимог Конституції.

Тому я закликаю фракції коаліції виявити політичну волю, невідкладно внести до залу парламенту проект закону, зареєстрований нами у листопаді 2015 року, про процедуру імпичменту Президента України, законопроекти про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради України і про скасування депутатської недоторканності. Наша фракція одностайно проголосує за всі три законопроекти. Я переконаний, що кожен українець підтримає, щоб і Президент, і судді, і депутати – були підконтрольні, підзвітні і відповідальні.

Що сьогодні хоче Президент? Він виступає з ініціативою скасування депутатської недоторканності з однією метою – контролювати парламент, для того щоб зробити його слабким, залежним і маніпульованим.

Тому ми вимагаємо скасування депутатської недоторканності і процедуру імпічменту Президента.

Нарешті, учора САП порушила кримінальне провадження проти Генерального прокурора Луценка щодо декларування недостовірної інформації та незаконного збагачення. Ми вимагаємо усунення Луценка з посади Генпрокурора на час розслідування цієї корупційної справи проти Генерального прокурора Луценка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова запрошується Антон Яценко.

Через 3 хвилини перейдемо до питань порядку денного. Прошу всіх займати робочі місця.

**ЯЦЕНКО А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги, хотів привернути вашу увагу до такого. Перше. Завтра ми розглядатимемо зміни до Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік», і дуже хотілося, щоб серед 27 мільярдів, якщо я не помиляюся, ми знайшли кошти на охорону здоров'я. Зокрема, сьогодні 94 дитини потребують лікування за кордоном. Я вчора спілкувався з виконуючою обов'язки міністра охорони здоров'я пані Супрун, вона сказала, що через брак коштів уже померли три дитини.

Друге – це протезування суглобів. Тут багато мажоритарників, і всі ми бачимо, коли звертаються люди, приковані до ліжка роками.

Третє – кохлеарна імплантація. Хто не знає, я нагадаю, – це глухонімі діти, їх треба лікувати, ДЦП тощо.

Я разом з колегами подав поправки, і дуже хотілося б, щоб сьогодні на засіданні бюджетного комітету вони були враховані. Звертаюся абсолютно до всіх депутатів з проханням, насамперед до тих, хто входить до бюджетного комітету, а також до тих, хто має відношення до медицини, прийти також на засідання комітету. Друзі,

давайте це підтримаємо, тому що ми знаходимо кошти на будь-що, крім медицини.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

---

Отже, переходимо до питань порядку денного. У нас сьогодні традиційно першими стоять питання ратифікації. Звертаюся до колег, щоб ми розглянули це питання за скороченою процедурою. Проситиму, щоб ця пропозиція була підтримана в залі.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво» ([№0152](#)).

Колеги, прошу зайняти робочі місця і підтримати розгляд проекту закону про ратифікацію за скороченою процедурою.

Давайте організовано й відповідально підтримаємо. Голосуємо.

«За» – 156.

Рішення прийнято. Дякую за підтримку.

До доповіді запрошується заступник міністра внутрішніх справ Троян Вадим Анатолійович. Пане Вадиме, будь ласка.

**ТРОЯН В.А.**, *заступник міністра внутрішніх справ України.* Шановний головуючий, шановні народні депутати! Ратифікація Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво дасть можливість для стратегічної співпраці та оперативного втручання в кримінальні справи між державами. Це означає, що дана угода уможливить здійснювати обмін оперативною інформацією в кримінальних провадженнях, брати участь у спільних заходах, розробках організованих злочинних груп чи мігрантів, які прямують через Україну до Європи, установлювати місцезнаходження осіб, причетних до скоєння злочинів, злодіїв у законі, кримінальних авторитетів та людей, які перебувають у розшуку, переховуються від України в Європі або які розшуковуються європейськими державами в Україні, а найголовніше, створювати міжнародні спільні групи з розслідування даних справ.

Прошу підтримати цей законопроект, він має історичне значення для України. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава! Дякуємо.

До співдоповіді запрошується член Комітету з питань європейської інтеграції Найєм Мустафа-Масі. Будь ласка.

**НАЙЄМ М.-М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Комітет з питань європейської інтеграції розглянув проект Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його в цілому із зауваженнями, які були надані Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради щодо Державного бюро розслідувань, яке буде включено до цієї угоди після створення ДБР не окремим законом, а додатками до цієї угоди.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.  
Роман Семенуха.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Прошу передати слово Олені Сотник.

**СОТНИК О.С.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Звичайно, ми підтримуємо ратифікацію. Дане співробітництво вже давно ведеться. Це фактично оновлення документа. Насамперед я хотіла б сказати таку цікаву річ, що в цьому документі, на превеликий жаль, не буде зазначено Державного бюро розслідувань, через те що такого органу (хоча ми майже рік тому прийняли цей закон) донині не створено. На сьогодні щодо створення Державного бюро розслідувань симулюється конкурс, на який протягується цілком підконтрольна Президенту особа, що в принципі означатиме, що цей

правоохоронний орган, який мав стати над усіма і контролювати у тому числі те свавілля, яке є зараз у правоохоронних органах, буде таким самим і стане частиною кругової поруки, яку ми, на превеликий жаль, спостерігаємо.

Взагалі подивіться, що сьогодні відбувається, у залі немає половини народних депутатів. Середа, уже вкотре ми розглядаємо лише ратифікації. Ми їх розглядаємо, тому що в цьому залі немає волі і немає голосів на справжні реформи. А фракція «Об'єднання «Самопоміч» все-таки очікує, що тут з'явиться політична воля на прийняття рішень, зокрема щодо антикорупційного суду. Тоді у людей не виникатиме питань з приводу того, чи знімати, чи не знімати недоторканність, і вони не переживатимуть за те, що ці люди, з яких навіть зняли недоторканність, не будуть покарані. Це перше.

І друге питання, стосовно якого тут протягом години виступали різні народні депутати. Внесіть до залу, давайте розглянемо замість не таких важливих, я сказала б, ратифікацій, проект закону про зняття недоторканності, який запропонувала фракція «Самопоміч».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лубінець Дмитро Валерійович, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! Я хотів би поправити попереднього промовця і сказати, що питання ратифікації насправді важливі. На жаль, їх вносять на розгляд лише в середу, через те що наші колеги не вважають за потрібне ходити по середах на роботу. Але весь зал об'єднується щодо ратифікацій.

Тому, користуючись нагодою, хочу закликати всіх народних депутатів до позитивного голосування щодо цієї ратифікації, яка насправді дуже важлива для технічної співпраці нашого управління Національної поліції з колегами з інших країн, і подякувати управлінню Національної поліції в Донецькій області за їхню роботу, зокрема у Волноваському районі. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, і я прошу запросити всіх до залу. Голів фракцій і секретаріат Верховної Ради прошу запросити всіх депутатів до залу, через 2 хвилини переходимо до прийняття рішення.

До слова запрошується від «Опозиційного блоку» Шуфрич Нестор Іванович.

**ШУФРИЧ Н.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановний головуєчий. Шановні колеги, я підтримую попередню виступаючу, яка звернула увагу на те, що в проекті відсутній орган – Державне бюро розслідувань, про яке ми так багато чуємо, але ніяк не можемо побачити. До речі, не можу не згадати вчорашній день з приводу того, що такий закон, можливо, торкнеться окремих наших колег, а саме говорили, що нібито більшість найбільшої фракції голосувала, так це неправда. Більшість, дійсно, була, але саме ці 50-60 депутатів, які не голосували вчора, і зробили неможливими окремі голосування. Тому говоріть правду і не обманюйте людей.

Я за те, щоб ми людям казали правду, і мій невеликий досвід роботи в парламенті підказує, що завжди представники саме влади і ті, які біля влади, вимагають зняття недоторканності, а тільки-но доходить до голосування, то це питання нівелюється. Ми повинні бути максимально коректними і говорити людям те, що є. Інститут недоторканності є не лише в Україні, він є в усій Європі, просто не можна ним зловживати.

Знову-таки, якщо ми говоримо про зміни до Конституції, то, можливо, прийшов час знищити той дуалізм, який сьогодні є у владі. Я як один із співавторів змін до Конституції, які діють сьогодні, чесно кажучи, не думав, що навіть ті залишки влади, які ще є в Президента, можуть настільки спотворити її і створити реальне двовладдя, і знову робити дурних прем'єрів і мудрих президентів. Ми маємо набратися рішучості змінити Конституцію і встановити, врешті-решт, парламентаризм у нашій країні, як це і є за нашими українськими козацькими традиціями.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ще не виступали в обговоренні від фракції «Народний фронт». Голова фракції просить слова.

Максим Бурбак. Увімкніть мікрофон.

**БУРБАК М.Ю.** Доброго дня! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме ратифікацію даної угоди, щоб тут не говорили фракції, які вже об'єдналися в опозицію – «Самопоміч» і колишні регіонали з «Опоблоку», – що це непотрібні ратифікації, це неважливо. Важливо те, що треба реформувати країну. Голосуйте за бюджет, яким ми 5 відсотків ВВП спрямовуємо на нашу національну безпеку і оборону. Тому що ви лише можете їздити і розказувати по темниках Кремля стосовно того, що не треба будувати стіни, інженерного облаштування кордону. Натомість ми бачимо заяви МЗС, які слово в слово – калька ваших виступів. Це перше.

Друге. Хотів би нагадати попередньому промовцю, який тут розказує про дурних прем'єрів і мудрого Президента. Вони вже обирали одного мудрого Президента, який втік і обікрав нашу країну.

Третє. Учора вперше в історії українського парламентаризму коаліція підтримала позбавлення недоторканності членів фракцій, які входять до цієї коаліції, – це «Народний фронт» і БПП. Ми впевнені, що наші колеги зможуть у судах, не прикриваючись недоторканністю, доводити свою правоту.

Але хочу ще раз звернутися до цього залу. Шановні, у першому читанні фракція «Народний фронт» підтримала внесення змін до Конституції щодо недоторканності і готова голосувати в другому. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переконливо прошу всіх заходити до залу. Нас ще недостатньо для прийняття позитивного рішення. Це відповідальна ратифікація. Я дуже прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Народний депутат Єгор Соколов, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка, 1 хвилина.

**СОКОЛОВ Є.В.** Прохання до всіх представників «Народного фронту». Не треба думати, що люди ідіоти. Не треба розкидатися словами, за якими не стоїть нічого, крім брехні. Згадані вами



представники Партії регіонів і її нинішні уламки вчора прикривали ваших депутатів, так само, як і ви, звинувачених у незаконному збагаченні, у корупційних злочинах.

Величезне прохання не маніпулювати таким важливим завданням парламенту, як розподіл грошей платників податків від імені платників податків. «Самопоміч» голосувала і голосуватиме за всі добрі рішення, але завжди буде проти такого розподілу, якщо за цим стоїть корупція.

Насамкінець. Людей неможливо обдурити, не беріть у цьому участі особисто.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу максимально наблизитися до своїх місць для голосування, до карток, не виходити із залу, а навпаки заходити.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво» (№0152) в цілому. Колеги, це важлива міжнародна угода. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» ([№6149](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Будь ласка, проголосуйте.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Першим запрошується до доповіді заступник міністра юстиції Петухов Сергій Ігорович. Будь ласка, пане Сергію.

**ПЕТУХОВ С.І.**, *заступник міністра юстиції України з питань європейської інтеграції*. Доброго дня, шановні народні депутати! Законопроект №6149 спрямований на імплементацію в українське кримінальне процесуальне законодавство положень Третього та Четвертого додаткових протоколів до Європейської конвенції про видачу правопорушників (1957 рік).

Самі протоколи були ратифіковані Верховною Радою 7 червня. Але для того щоб вони могли бути імплементовані і діяли в українському правовому полі, потрібно внести зміни до Кримінального процесуального кодексу. Зокрема, пропонується внести зміни до глави 44, яка передбачає положення про видачу осіб, які вчинили кримінальні правопорушення.

Найважливішою зміною є викладення в новій редакції статті 588 «Спрощений порядок видачі осіб з України», яка передбачає, що не потрібно чекати запиту від іншої держави, для того щоб розпочати процедуру, коли є згода затриманої особи і держави Україна. Таким чином, екстрадиція може відбутися в набагато коротші терміни, коли в цьому є зацікавленість держав і самої особи. Не треба чекати отримання запиту, скорочується період перебування особи під тимчасовим або екстрадиційним арештом. У такий спосіб ми краще співпрацюємо в передачі осіб, що розшукуються за вчинення злочинів і економимо бюджетні кошти.

Крім того, ці протоколи приводять до більш сучасних практик співпраці держав у сфері екстрадиції, спрощуються вимоги, уточнюються положення про перебіг термінів давності притягнення до відповідальності, застосування спеціального правила та інших положень.

Прошу підтримати зазначений законопроект. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Паламарчука Миколу Петровича. Пане Миколо, будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний Андрію

Володимировичу! Шановні колеги! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» (№6149), поданий Президентом України.

Законопроектом пропонується внести зміни до низки статей глави 44 «Видача осіб, які вчинили кримінальні правопорушення (екстрадиція)» Кримінального процесуального кодексу України. Ці зміни спрямовані на імплементацію в законодавство України положень Третього і Четвертого додаткових протоколів до Європейської конвенції про видачу правопорушників та вдосконалення діючої процедури екстрадиції з України правопорушників, які розшуковуються компетентними органами іноземної держави для проведення розслідування в кримінальній справі або виконання вироку. У разі прийняття закону особа отримає право просити про застосування щодо неї спрощеного порядку видачі одразу ж після затримання у зв'язку з перебуванням у міжнародному розшуку, не очікуючи надходження формального запиту про екстрадицію. Це дасть можливість скоротити строки перебування такої особи під вартою на території України з метою її екстрадиції іншій державі та вивести практику застосування екстрадиції на сучасний європейський рівень.

При цьому у статті 588 (в редакції проекту) передбачено, що спрощений порядок видачі не застосовується в разі притягнення особи до кримінальної відповідальності чи відбування покарання на території України, якщо є підстави вважати, що видача може суперечити інтересам захисту національної безпеки України або що розшукувана особа є громадянином України.

Члени комітету ухвалили рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу. Головне науково-експертне управління Верховної Ради дотримується такої ж думки. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу провести запис: два – за, два – проти.

Лубінець Дмитро Валерійович. Будь ласка.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** Я прошу підтримати цей законопроект, який передбачає удосконалення діючої процедури екстрадиції з України правопорушників, які розшукуються компетентними органами іноземної держави. Найголовніше, ця ратифікація уможливить максимально спростити цю процедуру, щоб не створювати якихось нормативних перешкод і максимально швидко видавати злочинців іншим іноземним державам. Тому вкотре закликаю народних депутатів приходити в середу до сесійного залу розглядати законопроекти, а зараз об'єднатися і проголосувати цю ратифікацію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Ігор Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановний український народе! Шановні колеги народні депутати! Звичайно, фракція Радикальної партії Олега Ляшка підтримає дану ратифікацію, тому що ми виступали і послідовно виступаємо за співпрацю, особливо в правовому полі, з усім цивілізованим світом і в даній царині також. Але хотів би, дійсно, повернутися до вчорашнього дня.

Тут дехто з колег, дуже шанованих мною, говорить, що ми різні, бо вони за повне скасування недоторканності і тому голосують за всі подання Генерального прокурора. Так, шановні колеги, ми різні.

Різні, тому що я і наша команда будемо захищати вас, коли вноситимуть стосовно вас безпідставні подання. Тому я і мої колеги з фракції вчора голосували червоними кнопками за два подання. За ті подання, які є сфальшованими Генеральною прокуратурою, – на Євгена Дейдея і Андрія Лозового. І мені не соромно за це, я цим горджуся і буду гордитися.

Для мене абсолютно незрозуміло, коли шановний мій колега і побратим Андрій Білецький проголосував за зняття недоторканності з Андрія Лозового, людини, яка витягувала його з в'язниці в 2014 році. Оце мені незрозуміло, і я ніколи цього не зрозумію.

А так, захищаємо парламентаризм і знімаємо недоторканність з усіх. Хочу звернутися до шановного Юрія Віталійовича: напишіть заяву і йдіть з посади Генерального прокурора на час розслідування, яке проводять НАБУ і САП.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Федорук Микола Трохимович. Будь ласка.

**ФЕДУРУК М.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Леоніду Ємцю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Леоніде.

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Надзвичайно важливий законопроект змін до Кримінального процесуального кодексу. Наша фракція буде його підтримувати і голосувати. Але, шановні колеги, учора дуже багато було сказано про депутатську недоторканність загалом, про те, що всі обіцяли її знімати. Дуже багато було сказано про зняття депутатської недоторканності, зокрема сьогодні. Проте, шановні колеги, усі ці процеси, усі ці процедури не варті нічого, якщо в нас не буде завершена судова реформа.

Я нагадую, що формування нового Верховного Суду завершується в найближчі тижні, але це буде лише на папері, тому що в нас у Законі «Про судоустрій і статус суддів» виписано, що до моменту внесення змін до нових процесуальних кодексів залишаються працювати старий Верховний Суд, старі вищі спеціалізовані суди, які ми так довго намагаємося ліквідувати. Нам залишилося трохи, буквально один крок. Але не зробивши цього кроку, ми судову реформу не завершимо, а цей крок – це внести зміни до процесуального законодавства. Змінюючи зараз Кримінальний процесуальний кодекс, давайте подумаємо про те, що в нас залишився один день, для того

щоб внести зміни до процесуального законодавства і сформувати новий Верховний Суд, щоб ліквідувати вищі спеціалізовані суди, щоб знята тут, у Верховній Раді, недоторканність була справедливо розглянута судами, у тому числі і Верховним Судом, і було прийнято справедливе та законне рішення. А без завтрашнього нашого голосування за процесуальні кодекси цього не відбудеться.

Тому, говорячи про зняття недоторканності, про справедливість, не забуваємо, що треба зробити реальні кроки для цього і проголосувати завтра за зміни до процесуального законодавства.

Дякую, шановні колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз буде заключний виступ, і я прошу запросити всіх депутатів до залу. Через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

А зараз слово для виступу надається Сотник Олені Сергіївні.

**СОТНИК О.С.** Я звертаюся до колег, щоб вони розуміли, за що голосуватимуть. Ми вже ратифікацію пройшли, голосуємо за внесення змін до Кримінального процесуального кодексу. Це така маленька ремарка.

Ще раз підкреслюю (і ви людей не обдурите), що у залі сидить менше половини складу народних депутатів, що ми зараз приховуємо і намагаємося показати якусь діяльність, якої насправді не існує на користь людей, немає тих кроків, які вони очікували від цієї Верховної Ради.

Тому, колеги, я розумію, що страшно. Насправді всім нам страшно. Людям – людське. Розумію, що зняття недоторканності тощо – це великі переживання. Але, друзі, якби ви знали, що, вийшовши з цієї зали, звернетесь до справедливого суду, у якому зможете себе захистити, то ви не боялися б. А ви боїтеся, тому що розумієте, що цього справедливого суду ви за ці три роки не побудували, не зробили жодного кроку для цього. Ви боїтеся, бо знаєте, що тут є кругова порука, що кожен з вас насправді є заручником, у тому числі Президента, прокуратури, судів.

Тому давайте краще приймати ті рішення, які зможуть вивести вас з цієї кругової поруки. А це – зняття недоторканності, законопроект, щодо якого фракція «Самопоміч» уже третій місяць говорить,

і закон по антикорупційні суди, за яким, нарешті, посадять корупціонерів, у тому числі і з систем прокурорської та судової.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення.

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка, заходимо.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» (№6149) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 209.

Колеги, поставлю на повернення. Дуже прошу запросити до залу народних депутатів і зайняти робочі місця під час голосування, не вести політичних дискусій під час голосування, а голосувати.

Отже, можемо голосувати? Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №6149. Кожен голос має значення. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 217.

Прийшла Ірина Геращенко – голоси будуть. Прошу мобілізуватися. Прошу підготуватися до прийняття рішення і зайняти робочі місця. Кожен голос має значення.

Голови фракцій, я дуже вас прошу, допоможіть мобілізувати всіх депутатів. Ставлю пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №6149. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 221.

Ще один раз я можу поставити на голосування пропозицію щодо повернення. Якщо не буде голосів, законопроект буде відхилений. Я бачу, що прийшли. Представники бюджетного комітету підходять. Іванчук підходить. Питання вирішене, голоси будуть.

Отже, я ще раз поставлю, це буде остання спроба. Якщо не буде голосів, проект закону буде відхилений. Прошу всіх зайняти робочі місця. Я більше не вмовлятиму депутатів займати робочі місця.

Отже, ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №6149. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у зв'язку з ратифікацією Третього додаткового протоколу та Четвертого додаткового протоколу до Європейської конвенції про видачу правопорушників» (№6149) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання надмірному тиску на суб'єктів господарювання заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення» ([№6489](#)).

Прошу підтримати розгляд даного проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 181.

Рішення прийнято.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Слово для доповіді цього законопроекту надається народному депутату України Олексію Порошенку. Просимо вас, пане Олексію.

**ПОРОШЕНКО О.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №12, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна головуюча! Шановні колеги! З 2017 року



активізувалися заходи нагляду (контролю) за додержанням положень про працю та зайнятість. Ця активізація викрила певну низку проблем в чинному законодавстві. Вони спричиняють суспільне невдоволення, гальмують розвиток підприємництва в Україні, особливо малого та середнього бізнесу. Збільшення кількості перевірок за додержанням законодавства про працю створює зайві перепони для підприємців. Найголовніша проблема в тому, що більшість цих перевірок або задвоєні, або безпідставні, або необґрунтовані.

Аналізуючи ці проблеми, наша робоча група виявила найголовніші питання, що потребують негайного врегулювання. Перше – це дублювання повноважень щодо проведення заходів державного нагляду за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення одночасно в органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Друге – це довільне трактування органами державного нагляду поняття «створення перешкод при проведенні перевірки». Тобто відсутність чіткої термінології, власне, робить підприємців беззахисними перед органами перевірок.

Третє – відсутність законодавчого визначення строків, у рамках яких можливе накладення фінансових штрафів за порушення законодавства про працю та зайнятість населення.

Четверте – відсутність відповідальності за подання безпідставних скарг.

Наша робоча група разом з експертами програми *USAID* ЛЕВ, власне, розробила законопроект, який може розв'язати ці проблеми. Мені дуже приємно, що до співавторства цього законопроекту долучилися представники всіх фракцій парламенту. Тому просив би підтримати цей законопроект сьогодні і допомогти розвитку підприємництва в Україні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, пане Олексію.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення пані Людмилі Денісовій. Будь ласка, пані Людмילו.

**ДЕНІСОВА Л.Л.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановна головуюча! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув 21 червня даний законопроект. Законопроектом пропонується визначити поняття «створення перешкод органам державного нагляду (контролю) чи їх посадовим особам при здійсненні заходів державного нагляду (контролю)»; уточнити повноваження органів місцевого самоврядування щодо здійснення перевірок за дотриманням законодавства про працю та зайнятість населення; встановити адміністративну відповідальність фізичних осіб та посадових осіб органів місцевого самоврядування за подання до Державної інспекції України з питань праці безпідставних скарг про порушення роботодавцем законодавства про працю та зайнятість населення; передбачити, якщо роботодавцем створюються перешкоди органу державного нагляду (контролю) чи його посадовим особам при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), в акті обов'язково зазначається опис дій чи бездіяльності; визначити граничні строки накладення фінансових санкцій за порушення законодавства про працю та зайнятість населення.

Під час обговорення законопроекту члени комітету наголосили на необхідності удосконалення порядку здійснення державного нагляду і підтримали його. Зокрема, члени комітету зазначили про необхідність застосування превентивних, а не каральних заходів впливу на суб'єктів господарювання у разі вчинення ними порушень.

Сторони соціального діалогу (і роботодавці, і профспілки) також підтримали даний проект закону. Він уточнює і відокремлює ці норми, які ми прийняли щодо Конвенції МОП №81. Тому ми пропонуємо прийняти даний законопроект за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, ми зараз маємо відповідно до Регламенту записатися на обговорення. Прошу записатися від фракцій.

Профільне міністерство має коментар щодо цього законопроекту. Ми надамо йому 1 хвилину після обговорення і будемо приймати рішення.

Єдине, хочу нагадати, що йдеться лише про прийняття в першому читанні за основу.

Народний депутате Амельченко, прошу вас до слова.

Він передає слово пану Галасюку. Будь ласка.

**АМЕЛЬЧЕНКО В.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*.  
Прощу передати слово народному депутату Галасюку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую. Шановна пані Ірино! Шановні колеги народні депутати! Фракція Радикальної партії підтримує цей законопроект, як і всі проекти, які спрямовані на захист українських підприємців, на створення для них умов, коли не треба давати хабарі, коли проти них не буде працювати каральна державна машина. Завдання системи державного нагляду і контролю не в тому, щоб штрафувати за будь-що підприємця і накладати інші санкції, а в тому, щоб створити такі умови, що навіть якщо ця помилка знайдена, підприємець її виправляє, забезпечує виконання закону, то це не каральна функція. Це перше.

Друге. Хочу наголосити, що це, безумовно, важливий законопроект, він має антикризовий характер, виправляє ті недолугості, що є на сьогодні в законодавстві. Але нам нині критично недостатньо діяти лише в режимі отаких антикризових кроків, потрібно створювати такі конкурентні переваги, які нашу країну будуть вирізняти серед країн-сусідів: Польщі, Туреччини, Білорусі, Словаччини та інших. Країн, які мають дуже сильні податкові стимули і преференції для національних виробників і для закордонних інвесторів, хто створює на їх території нові виробництва; які мають експортно-кредитні агентства і здешевлюють своїм виробникам кредитні ресурси, гарантують і страхують експортні контракти, допомагають виходити на закордонні ринки; які забезпечують дотації при підключенні до

енергомереж лише для того, щоб створювалися нові виробництва; які взагалі забули, що таке корупція у сфері податкової тощо. Тому сьогодні треба прийняти такий закон, невідкладно приймати промисловий пакет реформ, скасувати штучні податки з промислових інвестицій, запроваджувати податкові стимули для тих, хто створює нові виробництва і робочі місця.

А уряду треба, нарешті, створити Експортно-кредитне агентство, чого вони не зробили на порушення прямих норм закону про Експортно-кредитне агентство, два тижні тому воно мало бути створено. Я звертаюся до Прем'єр-міністра щодо відновлення законності створення Експортно-кредитного агентства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Будь ласка, від фракції «Об'єднання «Самопоміч» народний депутат Маркевич.

**МАРКЕВИЧ Я.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Семенухе.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наш шановний колега Семенуха виступатиме з місця. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Шановні колеги, ця законодавча ініціатива насправді потрібна. Це відповідь на драконівські штрафи або сказати по-іншому – впровадження державного тероризму щодо малого і середнього бізнесу.

Ми даний проект будемо підтримувати в першому читанні. Проте в нас є низка зауважень, які мають бути усунені між першим і другим читаннями.

Перше. Законопроект не передбачає зниження штрафів за недопущені перевірки, чинною залишається система драконівських штрафів, запроваджена урядом і підтримана Верховною Радою.

Друге. Немає моменту і процедури попередження першої дії.

Далі. Зареєстрована не лише ця законодавча ініціатива, а є низка інших споріднених законопроектів. У мене запитання до Верховної Ради, до профільного комітету. Не хочеться думати, що прізвище Порошенко серед ініціаторів законопроекту дає пріоритет у законодавчих ініціативах.

Зокрема, мною і народним депутатом Тетяною Остріковою розроблений законопроект [№6087](#). Ми хотіли б, щоб частина його тез була врахована під час підготовки до другого читання. Зокрема, наш проект передбачає визначення переліку документів, необхідних посадовцю для проведення перевірки та підстав для проведення позапланових перевірок.

У проекті закону №6489 такої норми немає. Тому є ризик, що продовжуватиметься практика визначених Кабміном додаткових підстав для проведення перевірок, що не узгоджується з нормами Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Наш законопроект також суттєво зменшує штрафи, що запобігає банкрутству малих підприємств, для яких чинна система штрафів є вбивчою. Закон має стимулювати бізнес виходити з тіні і платити білі зарплати, а не вбивати його.

Запровадження фінансово-правової відповідальності не має перетворюватися на дохідне джерело бюджету. Бюджет має наповнюватися...

**ГОЛОВУЮЧА.** 30 секунд, будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Тому ми просимо підтримати законопроект у першому читанні. Доопрацювати його разом з іншими спорідненими проектами, для того щоб він захищав бізнес, не давав безпідставних повноважень уряду для позапланових нічим не обґрунтованих перевірок.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам за такий ретельний коментар, шановний колего.

Зараз від фракції «Блок Петра Порошенка» має слово пан Мельничук. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! Шановні колеги, це надзвичайно важливий законопроект, і попередні промовці, які розуміють важливість даного документа, про це говорили. Наголошую, наша фракція підтримуватиме його.

Хочу сказати ось про що. Більшість депутатів, які зараз у залі і яким люди дали можливість представляти їх інтереси, з колишніх підприємців, і я в тому числі. Я розумію, що таке перевірки – все це пройшов. Кожен депутат, який навіть не має відношення до підприємництва, чітко може згадати ті звернення, які є до кожного з вас від підприємців про ті надмірні утиски або бездіяльність стосовно них на їх виборчих округах. Тому законодавча ініціатива спрямована на те, щоб дати підприємцям працювати, можливість платити податки, щоб розвивати нашу державу, адже приватний підприємець є головною рушійною силою розвитку всього суспільства і підприємництва в нашій державі.

Тому щиро дякую всім за розуміння. Дуже важливий законопроект. Прошу підтримати. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу і підготуватися до голосування.

Колеги, я наголошую, ми голосуємо лише за основу. Усі поправки, пропозиції, які, я знаю, є, будуть пропоновані, обговорені під час підготовки проекту до другого читання. Тому переконаний, що буде конструктивна дискусія, і до другого читання ми зможемо внести всі застереження. Не виходьте із залу. Зараз я поставлю на голосування лише за основу і тому прошу всіх підтримати. У всіх виступах народних депутатів пролунала підтримка даного законопроекту. Я прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання надмірному тиску на суб'єктів господарювання заходів державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення» ([№6489](#)) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 217.

Не встигли. Прошу зараз голів фракцій запросити усіх депутатів до залу. Колеги, я даю 30 секунд, щоб запросити депутатів до залу. Так, 30 секунд минуло.

Голосуємо, так? Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту №6489. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону №6489 за основу. Прошу всіх підтримати. Голосуємо.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

---

Отже, наступні у порядку денному два проекти постанов. Ми повинні виконувати і наш обов'язок щодо організації роботи Верховної Ради. Це проекти про проведення парламентських слухань. Без прийняття цих рішень ми не можемо запланувати парламентських слухань. Тому зараз я прошу всіх відповідально підтримати два проекти постанов, які є в порядку денному, для планування і організації роботи Верховної Ради України.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації» ([№6491](#)). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Палатного Артура Леонідовича.

**ПАЛАТНИЙ А.Л.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Відповідно до Декларації про загальні засади державної молодіжної політики в Україні та на підставі рішення Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму від 17 травня 2017 року мною та народними депутатами членами нашого комітету Величковичем, Споришем, Великіним вноситься на ваш розгляд проект Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації».

Шановні колеги, однією з головних цілей процесу децентралізації є створення комфортного середовища для життя мешканців територіальних громад. Тому зазначений процес неможливий без якісного розвитку молодіжної політики на відповідних територіях. Вважаю, що проведення слухань сприятиме напрацюванню механізмів формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації влади за участю органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, представників інститутів громадянського суспільства, молодіжних громадських організацій.

Метою проведення зазначених слухань буде розробка і прийняття Рекомендацій Верховної Ради України щодо формування та реалізації державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації та визнання чітких стратегічних орієнтирів державної молодіжної політики щодо розв'язання низки проблем, а саме: працевлаштування молоді, подолання безробіття молоді, сприяння молоді в розв'язанні житлових проблем, соціальна підтримка молоді, підтримка молодих сімей, заохочення та підтримка молодих науковців, популяризація здорового та безпечного способу життя.

У зв'язку з проведенням на початку листопада в парламенті сесії Парламентської Асамблеї ЄВРОНЕСТ пропонуємо змінити у проекті постанови дату проведення слухань з 1 листопада на 15 листопада 2017 року.

Шановні колеги, прошу підтримати проект постанови. Дякую за увагу.



Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту в нас тут немає співдоповідача. Я прошу зараз записатися на обговорення, якщо є в цьому потреба.

Від фракції «Народний фронт» народний депутат Величкович.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, прохання підтримати проект постанови про парламентські слухання нашого комітету. «Народний фронт» буде голосувати «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Паламарчук передає слово народному депутату Івану Споришу. Будь ласка.

**СПОРИШ І.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна президіє! Шановні народні депутати! Питання, які стосуються молоді, повинні бути в нас завжди на першому місці. Думаю, ми повинні сьогодні повністю об'єднати зал, тому щоб все-таки, як було вже сказано головою комітету, наша молодь з високої трибуни Верховної Ради могла заявити про себе. Як на мене, сьогодні немає важливішого за те, що ми крокуємо до Європи, і молодь повинна бути першою, передовою, так як це ми бачимо в усіх країнах Європи.

Тому дуже хотілося б, щоб забезпечення необхідних умов для розвитку та реалізації молоді було одним з найголовніших завдань нашої держави.

Разом з тим за останні роки під впливом реформ повноваження місцевих органів самоврядування значно розширилися, завдяки чому

тепер вони можуть будувати діалог «молодь – влада» безпосередньо на місцях. Саме цей шанс ми повинні дати молоді, зміцнити цей діалог із суспільством, виробити спільну стратегію розвитку України.

Тому фракція «Блок Петра Порошенка» буде одностайно голосувати за даний проект постанови. Я закликаю, щоб усі проголосували «за». Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Іване Спориш. Вибачте, що я неправильно поставила наголос у вашому прізвищі, більше не помилюся.

Тепер народний депутат Рябчин від «Батьківщини».

Прошу колег повертатися до залу, бо за 2 хвилини буде голосування.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).  
Прохання передати слово Івану Крульку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Іван Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Безумовно, наша фракція підтримуватиме законопроект про проведення парламентських слухань, які стосуються молодіжної політики. Ми завжди на боці всіх тих ініціатив, які стосуються української молоді.

Але для того щоб зрозуміти, як держава ставиться до молоді, – це перевіряється не гаслами, а цифрами. Так ось, шановні колеги, хотів би сказати, такого низького фінансування молодіжної політики, що відбувається в Україні, немає ні в одній країні Європейського Союзу.

У нас молодіжна політика фінансується за залишковим принципом. У бюджеті, який становить на сьогодні понад 700 мільярдів гривень, на всю молодіжну політику виділяється менше 20 мільйонів.

На всю молодіжну політику! Скажіть, будь ласка, що за ці кошти можна зробити? У нас парламентські слухання мають бути на предмет децентралізації. Уже двічі за цю сесію ми розглядали законопроект про утворення молодіжних центрів за знаком якості Ради Європи. Що зробила сесійна зала? Через те що ставлять питання молодіжної політики на середу, коли, зазвичай, депутати погано відвідують, відверто кажучи, сесійну залу, ці законопроекти провалюються. А молодіжні центри – це саме ті децентралізовані місця, де молодь з різних середовищ, з різних груп могла б збиратися, формувати проекти і вирішувати ті питання, які стосуються розвитку молодіжної політики. Тому, шановні колеги, якщо ми хочемо говорити про те, що парламент підтримує молодіжну політику, давайте хоча б ті проекти, які прямо стосуються питань створення молодіжних центрів, будемо голосувати позитивно. Бо інакше нам не віритимуть ані молодь, ані українське суспільство.

За цей проект треба голосувати, так само як я пропоную на наступний рік закладати до державного бюджету значне посилення фінансування молодіжної політики.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, я розумію, що обговорення в нас завершено.

Він уже передав слово Івану Споришу від фракції БПП, тому квота на виступ від БПП уже вичерпана. Ми зараз переходимо до голосування. Я прошу колег повертатися до сесійного залу. Прошу поки надати слово Семенусі від фракції «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, повертайтеся на робочі місця, за 2 хвилини – голосування.

Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Шановні колеги, ми сьогодні говоримо про молодь як майбутнє нашої держави. Думаю, що найперше, що має зробити Верховна Рада, це відновити довіру до молоді й показати, що ми не прикриваємо корупцію і кругову поруку. Тому я ще раз звертаюся до президії Верховної Ради негайно внести на розгляд два законопроекти: [№5487](#) – про обмеження депутатського імунітету і [№6011](#) – про антикорупційні суди, який створить суд за межами

загальної системи правосуддя і дасть можливість відновити справедливість у цій державі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего Романе. Попри актуальність вашого виступу, все-таки маю зазначити, що відповідно до Регламенту маємо обговорювати саме ту тему, яка... (*Шум у залі*).

Ще від Радикальної партії, звичайно, надамо 1 хвилину пану Денису Силантьєву. Будь ласка.

**СИЛАНТЬЄВ Д.О.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Дякую. Шановні колеги, впевнений, що ви всі знаєте, що якщо ми хочемо досягти успіху в якійсь справі, то всі повинні правильно розподіляти пріоритети. Якщо ми сьогодні кажемо про реформи, про розвиток країни, то хто ці всі реформи буде проводити? Молодь, яка сьогодні на 90 відсотків бажає виїхати з цієї країни. Сьогодні ми на межі гуманітарного дефолту, тому актуальність цих парламентських слухань навряд чи можна перебільшувати.

Я всіх закликаю зібратися в залі і проголосувати за те, щоб якнайшвидше провести ці парламентські слухання і потім прослідкувати, щоб вони були реалізовані на місцях.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Це питання організації роботи Верховної Ради, але насамперед це питання підтримки молодіжної політики в Україні. Я впевнений, що тут має бути голосування незалежно від політичних дискусій і політичних суперечностей.

Ставлю на голосування питання про прийняття проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді

в Україні на тему: «Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації» (№6491) в цілому з пропозицією комітету, щоб перенести їх з 1 на 15 листопада. Так, Артуре? Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 215.

Було видно, не встигли добігти. Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Переконливо прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу показати по фракціях і групах.

Тут немає необхідності в поверненні. Ми просто ще раз поставимо, бо це питання організації роботи Верховної Ради України. Тому прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації» ([№6491](#)) в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо. Кожен голос має вагу.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

---

Колеги, давайте дуже швидко розглянемо ще один ідентичний проект постанови. Друзі, лишаємося на місцях. На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні» ([№5540-д](#)). Цей проект також стосується парламентських слухань.

Отже, прошу підтримати розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича.

**СПИВАКОВСЬКИЙ О.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра

*Порошенка»*). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я так розумію, що є консолідація. Буду дуже коротко.

Наш профільний комітет 15 березня провів відповідне засідання, на якому ми обговорили всі зауваження, що отримали під час пленарного засідання 22 лютого 2017 року. Ми врахували відповідні зміни до Державного бюджету України. Отже, ми представляємо нову консолідовану пропозицію щодо затвердження парламентських слухань.

Використовуючи нагоду, хочу звернути увагу на такі речі. Не можна побудувати ефективної системи освіти і науки, скорочуючи видатки. Шановні колеги, протягом трьох років ми це робили. Реакція молоді дуже проста: вони голосують ногами. Тому ми повинні розділити ці речі. Фінансування не повинно скорочуватися. А систему ми повинні робити ефективною. На жаль, у 2016 році не спрацювала та система, коли мав би бути створений Національний фонд досліджень. У цьому році, думаю, він буде – це більш ніж 3 мільярди гривень. Це означає, що молодь матиме доступ до фінансових ресурсів для наукових досліджень, для мобільності через грантовий доступ.

Тому я дуже прошу зараз проголосувати «за», що уможливить забезпечити стабільне фінансування освітньої і наукової галузей. А за цей час дати можливість Кабміну і профільному Міністерству освіти і науки провести відповідні реформи для створення ефективної системи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Можемо голосувати? Ні. Будь ласка, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Куніцин.

**КУНІЦИН С.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*). Прошу передати слово Курилу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**КУРИЛО В.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець). Шановні народні депутати, фракція «Блок Петра Порошенка» буде беззаперечно підтримувати цей проект постанови, і запрошуємо всіх проголосувати, тому що йдеться про фінансування освіти. Мова йде про всіх наших дітей, онуків, близьких, рідних, тому – підтримуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рябчин Олексій Михайлович.

**РЯБЧИН О.М.** Фракція «Батьківщина». Прошу передати слово Івану Кириленку.

**КИРИЛЕНКО І.Г.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Андрію Володимировичу, я звертаюся особисто до вас як до Голови Верховної Ради. Ми приймаємо постанову, яку вам треба буде підписати. Андрію Володимировичу, о 12 годині відбудеться засідання бюджетного комітету, зверніть увагу, що пропонується цим проектом постанови. У доопрацьованому проекті зазначається про необхідність внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет на 2017 рік» щодо збільшення видатків на освіту та науку: Міністерству освіти і науки України – на 1 мільярд 78 мільйонів гривень, Національній академії наук України – на 642 мільйони гривень, Національній академії аграрних наук України – на 336 мільйонів, Національній академії медичних наук – на 967 мільйонів, Національній академії педагогічних наук – на 9 мільйонів, Національній академії правових наук – на 18 мільйонів, Національній академії мистецтв – на 7 мільйонів, Міністерству оборони – на 17 мільйонів (на науку і освіту).

Андрію Володимировичу, зараз відбудеться засідання бюджетного комітету щодо внесення змін до Державного бюджету на 2017 рік. Ви знаєте, які там відбуваються дискусії, яка полеміка і як здійснюється перерозподіл коштів тих близько 30 мільярдів. Дуже

прошу вас: щойно ми проголосуємо, підпишіть і передайте бюджетному комітету на інвестиції в майбутнє. Це те, чого конче потребує зараз українська наука й освіта.

Дякую. Прошу всіх підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключний виступ від Радикальної партії. Через 2 хвилини буде голосування. Прошу запросити депутатів до залу.

Будь ласка, Олеже Валерійовичу.

**ЛЯШКО О.В.** Пане Голово парламенту Андрію Парубій, від імені моєї команди щиро дякуємо вам за те, що ви сьогодні до парламенту внесли ці надзвичайно важливі питання – попередній проект про молодіжну політику, про ситуацію з молоддю і нинішній – про стан освіти.

Ми розглядаємо багато різних законопроектів, але не обговорюємо ключових питань. Якою буде країна в третьому тисячолітті? Як виживати в цьому конкурентному глобальному світі? Як не пасти задніх, як не лише заробляти, не лише вирішувати копійчані, дрібні питання – підвищити на 100 гривень пенсію чи зарплату? Як радикально рухатися вперед? Як створювати додану вартість? Як забезпечити мільйони українців роботою і достойною зарплатою? Ось які законопроекти мають розглядатися в парламенті. Саме такі ми зараз і розглядаємо.

Освіта, здоров'я – це ключові складові для успіху української нації. Бо, як кажуть у народі, як ти хворий і дурний – ти нікому не треба. Ми закликаємо приділяти увагу освіті та здоров'ю українців.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Це добра традиція починати виступи з подяки Голові і парламенту, треба її поширювати. Я прошу всіх зараз зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, запросіть колег, хто в кулуарах, до залу. Прошу тих, хто в ложах, зайняти робочі місця, щоб ми не поверталися. Бо кожне повернення не додає авторитету парламенту.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та проблеми



фінансування освіти і науки в Україні» (№5540-д) за основу та в цілому.

Прошу проголосувати всіх народних депутатів незалежно від фракцій і політичних поглядів. Голосуємо проект постанови №5540-д за основу та в цілому.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, уже 12 година. Відповідно до Регламенту я оголошую перерву на 30 хвилин. Прошу всіх народних депутатів о 12 годині 30 хвилин прибути до залу для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної для країни роботи.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запрошую депутатів до залу для продовження нашої роботи. Час, передбачений для перерви, швидко пролетів і пора продовжити нашу роботу. Будь ласка.

Отже, наступним у порядку денному стоїть закон України №2210а. Крім того, є проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №5678». Відповідно до Регламенту маю невідкладно його поставити на розгляд після рішення комітету. Цей проект постанови не включається до порядку денного, бо він про скасування. Зараз у залі присутні і автор Шухевич Юрій-Богдан Романович, і співдоповідач Пинзеник Павло Васильович. Колеги, зараз поставлю на розгляд проект постанови про скасування рішення, а потім ми перейдемо до наступного питання порядку денного – закону України 2210а.

На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту [№5678](#)» ([№5678-II](#)). Нагадую, він не потребує голосування, автоматично йде за розглядом скороченої процедури.

Запрошую до доповіді народного депутата України Шухевича Юрія-Богдана Романовича. Пан Юрій виступатиме з місця. Увімкніть мікрофон.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні депутати! 25 травня 2017 року були внесені зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» щодо визначення поняття «пам'ятка культурної спадщини» ([№5678](#)) за основу та в цілому. Вважаю, що такі проекти законів приймати за основу та в цілому неможливо. Тоді я висловив заперечення. Правда, Голова Верховної Ради не почув, бо в залі був шум, коли я сказав прийняти лише за основу. Тому я зареєстрував відповідний проект постанови про скасування цього голосування.

Чому не можна було приймати такого закону? По-перше, Головне науково-експертне управління Верховної Ради висловилося, що цей законопроект взагалі недоцільно приймати, бо є, знаєте, відповідні закони, відповідні ухвали і рішення судів. Крім того, сам проект закону має ряд хиб, які треба було б до другого читання обговорити і відхилити.

Є зауваження Міністерства юстиції, яке також несхвально ставиться до того проекту. А ми прийняли в цілому. Причому я зрозумів, що депутати навіть не читали його. Бо якби вони звернули увагу на висновок Головного науково-експертного управління, то не прийняли б його. Навіть окремі депутати потім підходили і казали, що вони так необачно голосували. Тому я вважаю, що прийнятий закон слід повернути назад до комітету і можна прийняти лише в першому читанні, хоча я взагалі проти такого закону.

Прошу шановних депутатів звернути на це увагу. Ми зараз розглядаємо і пенсійну реформу, і медичну. Так ось, прийнявши не обдумавши, ми потім будемо лікті кусати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз буде співдоповідь, потім – виступи. Усім, хто бажає виступити, надам слово. Я лише наголошую, що зараз ми проговорюємо скасування рішення Верховної Ради щодо Закону України «Про охорону культурної спадщини», щоб ви орієнтувалися, з приводу якої теми відбувається обговорення в залі.

До співдоповіді запрошуюю першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради Пинзеника Павла Васильовича.

Будь ласка, пане Павле.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Комітет розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №5678» (№5678-П), внесений народним депутатом України Юрієм-Богданом Шухевичем. Процедура скасування рішень Верховної Ради України визначена положеннями статті 48 Регламенту Верховної Ради і, зокрема, передбачає звернення народного депутата України до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту, подання письмової заяви до Голови Верховної Ради з одночасним внесенням відповідного проекту постанови Верховної Ради України.

Згідно зі стенограмою пленарного засідання Верховної Ради України від 25 травня під час розгляду проекту закону №5678 у виступах при обговоренні тексту законопроекту не було заяв чи зауважень народних депутатів про порушення Регламенту. Народний депутат Юрій-Богдан Шухевич не звертався до головуючого з приводу порушення Регламенту, а також з відповідною письмовою заявою до Голови Верховної Ради. Натомість народний депутат вніс на розгляд Верховної Ради проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №5678». В обґрунтуванні депутат висловлює зауваження до змісту законопроекту і зазначає, що він містить масу недоліків, тому рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу.

Відповідно до частини восьмої статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок на зазначений проект, в якому пропонує Верховній Раді визначитися щодо його прийняття чи відхилення шляхом голосування.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти. Прошу всі фракції парламенту взяти участь у цьому обговоренні.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Семенуха Роман Сергійович.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Прошу передати слово Ірині Подоляк.

**ПОДОЛЯК І.І.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Шановні колеги! Шановні пані та панове! Шановний пане Голово! Я прошу зал не підтримувати цього проекту постанови, тому що в мене часом складається враження, що ми читаємо одне, а розуміємо зовсім інше. Цей законопроект спрямований на те, аби не руйнувалися, не знищувалися і не зникали з нашого простору пам'ятки культурної спадщини. У проекті зазначено, що до категорій пам'яток культури відносяться ті об'єкти, які з тих чи інших причин поки що не містяться в реєстрі, але були обліковані до того часу, поки був прийнятий Закон «Про охорону культурної спадщини». Тому ми розширюємо коло об'єктів, які знаходяться під охороною держави. Жодних інших зауважень до законопроекту немає. Там була технічна помилка – переплутана нумерація пунктів. Ми цю помилку з голосу виправили, і в остаточному варіанті тексту цього документа все в порядку.

Хочу сказати, що Міністерство культури України зверталось до нас і просило цей проект закону підтримати саме тому, що він спрямований на те, щоб з нашого публічного простору не зникали пам'ятки культури.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції Радикальної партії народний депутат Галасюк Віктор Валерійович передає слово Олегу Валерійовичу Ляшчу.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! Я хочу ще раз привернути вашу увагу до надзвичайно важливого факту, який відбувся вчора.

За моїм зверненням Спеціалізована антикорупційна прокуратура порушила два кримінальні провадження, внесла до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом недостовірних відомостей у декларації Генерального прокурора Луценка і за фактом незаконного збагачення.

Генеральний прокурор Луценко, який строїть із себе білого, пухнастого ангела, великого борця з корупцією, живе у будинку площею 900 квадратних метрів, оформленому на тестя – 75-літнього пенсіонера-колгоспника, який проживає у Рівненській області. Генеральний прокурор Луценко не вказав цього будинку як свою власність в електронній декларації, приховав свої статки. За цим фактом у зв'язку із моїм зверненням Спеціалізована антикорупційна прокуратура порушила кримінальне провадження.

Водночас керівник САП – заступник Генерального прокурора Назар Холодницький є у прямому підпорядкуванні Генерального прокурора Луценка. Тому марно сподіватися, що заступник Генпрокурора зможе проводити неупереджене розслідування щодо свого начальника – Генерального прокурора Луценка.

Ми маємо колізію. Для того щоб розв'язати цю проблему, Генеральний прокурор Луценко на час антикорупційного розслідування стосовно його незаконного збагачення і недостовірних відомостей в його декларації має бути відсторонений з посади Генерального прокурора України.

Я звертаюся до Генерального прокурора Луценка або добровільно на час розслідування дати можливість провести незалежне розслідування його діяльності, звільнити посаду, або парламент має прийняти рішення і відсторонити Луценка на час антикорупційного розслідування з цієї посади...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олегу Валерійовичу, я дам вам 10 секунд. Але я прошу всіх промовців виступати щодо теми, яка зараз обговорюється, – це пряма норма Регламенту.

Будь ласка, 10 секунд для завершення.

**ЛЯШКО О.В.** Тема боротьби з корупцією надзвичайно важлива. Ми повинні бути впевнені в тому, що особа, яка займає посаду Генерального прокурора, не вчиняє корупційних злочинів. Факти свідчать про протилежне.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз від фракції «Народний фронт» – Васюник, потім Ар'єв від фракції «Блок Петра Порошенка». По 2 хвилини, будь ласка.

**ВАСЮНИК І.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановні колеги, до мене звернулися юристи, громадські активісти, які займаються охороною культурної спадщини і просять скасувати голосування за законопроект №5678 як такий, що ставить під загрозу об'єкти культурної спадщини. Поясню, у чому причина. Зокрема, в ухваленому законі пропонується нове визначення «пам'ятка культурної спадщини». Нею вважається об'єкт, внесений до Державного реєстру нерухомих пам'яток. Але за станом на сьогодні безліч таких об'єктів не включені до реєстру, що може бути причиною їх руйнування. Така сама ситуація з національними, державними, культурними, архітектурними, археологічними та іншими заповідниками. До Державного реєстру нерухомих пам'яток не входять 56 заповідників.

Тому, колеги, давайте підтримаємо проект постанови, виправимо цю помилку, бо такими змінами ми лише заподіємо шкоди пам'яткам культурного значення. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Володимир Ар'єв. Будь ласка, увімкніть мікрофон – 2 хвилини.

**АР'ЄВ В.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Пане головуєчий, я хотів сказати, що якщо уже ми дотримуємося Регламенту, то усіх його вимог. Бо Регламент чітко передбачає, що виступи народних депутатів мають бути відповідно до заявленої теми розгляду законопроекту.

Розумію, що дехто хоче тут прочитати лекції, але виступи наших деяких колег нагадують, знаєте, розмірковування маніяка про гуманізм. Тому що сказати про те, що у когось щось є, а при цьому самому жити в будинку площею 900 квадратних метрів, який орендується за копійки, літати на літаках, що оплачує бізнесмен Ровт, який пов'язаний з Фірташем, а потім говорити щось про інших, які все задекларували, ну, вибачте, це вже просто виходить за всі межі – лекція про чистоту вдачі в лупанарії, перепрошую.

Але я ще раз хочу наголосити. По-перше, ми маємо дотримуватися Регламенту. Шановний Голово Верховної Ради пане Андрію, ви маєте зобов'язання (не право, а зобов'язання), коли йдеться щодо теми, яка не пов'язана із об'єктом розгляду, переривати цей виступ. Тому в даному разі прошу дотримуватися суворо Регламенту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Оскільки до мене було звернення, колеги, насправді я маю таке право і обов'язок, щоб у залі мали можливість пролунати всі думки. Тому з самого початку одна з моїх головних позицій – щодо будь-якого документа кожна фракція має право виступити. Дійсно, інколи фракція виступає не завжди по темі, як і зараз. І ваш виступ був не цілком по темі. Я можу дотримуватися того принципу, щоб зупиняти ці виступи, лише до кінця не знаю, чи це буде залом адаптовано, чи ні.

Давайте, колеги, спробуємо. Якщо це залом буде адаптовано, я зупинятиму виступи, можу перейти на таку систему. Просто давайте відчуємо: інколи, коли хтось хоче виступити, він бере хвилину в обговоренні і виступає по своїй темі. Так, справді, я на це інколи закриваю очі, розуміючи, що депутат може мати таку можливість для виступу. Давайте спробуємо, я готовий до цього перейти. Але тоді, колеги, я наголошую: цей принцип буде однаковий для всіх, і мені доведеться суб'єктивно визначати, де межа теми і не теми. Вона інколи є дуже вузькою (*Шум у залі*).

Колеги, увага! У мене є пропозиція це питання обговорити. До речі, одна з моїх ініціатив, щодо якої ми обмінювалися думками, – це введення такого формату, як парламентські дебати, щоб ми могли брати якусь тему і з неї обмінюватися думками. У мене є пропозиція, щоб зараз ми проголосували, а потім на цю тему провели дебати і дали

кожній фракції по 2 хвилини на виступи. Приймається? Щоб ми це проговорили.

Я наголошую, шановні колеги, якщо буде така загальна позиція усіх фракцій, я цілковито готовий перейти на цей формат і зупиняти виступи, якщо вони не по темі. Чи згодні з тим, щоб ми після голосування провели дебати з цього приводу? Згодні, немає заперечень у залі? Обмінюємося думками, усі фракції по 2 хвилини. Давайте зараз ми завершимо розгляд питання, а потім я запропоную обговорення цієї теми. Домовилися, так?

Зараз ми переходимо до голосування. Хочу нагадати, що я ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №5678». Тобто хто підтримує Закон «Про охорону культурної спадщини», той не голосує, хто вважає, що треба відхилити голосування, той голосує «за».

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 25 травня 2017 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №5678» (№5678-П).

Прошу взяти участь у голосуванні. Комітет пропонує визначитися шляхом голосування. Хто підтримує, я прошу голосувати.

«За» – 60.

Проект постанови відхилено.

Колеги, як я і обіцяв (це право Голови), зараз надам по 2 хвилини представникам фракцій відповідно до норми Регламенту, яка передбачає, що під час обговорення законопроекту виступ може стосуватися лише даного документа. Якщо буде загальна позиція всіх фракцій, я готовий перейти на жорсткий момент, щоб не допускати відходу від обговорення даного проекту.

Отже, починаємо з найбільшої фракції – «Блок Петра Порошенка». Володимир Ар'єв, будь ласка, з трибуни. Я надам всім фракціям, групам і позафракційним таку можливість виступити. Будь ласка, пане Володимире.

**АР'ЄВ В.І.** Шановні колеги, тут часто лунають пропозиції, щоб ми всі дотримувалися Регламенту, і це цілком справедливо. Я член регламентного комітету в Парламентській Асамблеї Ради Європи (усі фракції і групи Верховної Ради України мають своє представництво



у Парламентській Асамблеї Ради Європи). Так ось, якщо делегат на засіданні ПАРЄ має виступ, що не стосується теми обговорення, то головуєчий зупиняє цей виступ і позбавляє його слова.

В інших європейських парламентах якщо обговорюється певна тема і хтось виступає не з приводу цієї теми, то головуєчий зупиняє виступ цього депутата. Якщо ми говоримо про те, що повинні відповідати європейським стандартам, то маємо відповідати цим європейським стандартам у всьому. Ну, я вже не кажу про відверте хамство і брехню, яку деякі наші колеги поширюють з цієї трибуни, але кожна річ, яка має бути сказана, повинна бути висловлена у спеціально відведений час. В інших парламентах, так само і в Парламентській Асамблеї Ради Європи, є спеціальний час, який називається «вільні дебати». Під час цих дебатів, щодо яких там також є одне обмеження, що не можна обговорювати теми, які внесені на порядок денний сесії, то там можна висловлювати будь-які речі в межах регламенту і етичних норм. Так ось, я хочу радикально сказати, що треба бути насамперед порядними людьми і починати із себе. Якщо ви хочете бути європейцями, то зробіть все для того, щоб у цьому парламенті, у Верховній Раді України, були європейські принципи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Народний фронт» буде хтось брати слово? Максиме, можливо, хтось вирішить взяти слово, то я потім надам.

Фракція «Опозиційний блок» має бажання взяти участь в обговоренні? Ні. Можливо, потім, так?

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» має бажання взяти участь в обговоренні? Єгор Соколов, потім – Олег Ляшко.

Єгор Соколов. Будь ласка.

**СОКОЛОВ Є.В.** Скажу чесно. Прошу мене правильно сприйняти, але це нагадує банду шахраїв, яка вчора вкрала гроші з банку і обговорює, а чи можна порушувати правила, коли граєш у карти, чи ні. Пане спікер, ви є Головою Верховної Ради, який має керуватися Регламентом Верховної Ради. Згадана вами проблема повністю описана в Законі «Про Регламент Верховної Ради України», його треба виконувати. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» пропонує

звернути вашу увагу і увагу всіх колег, що вчора парламент не виконав свого зобов'язання, не поставив перед законом своїх членів. Тому ми пропонуємо в ці півтора дня, що залишилися до кінця сесії, ухвалити закони про антикорупційні суди і про обмеження депутатської недоторканності. Без цих рішень громадяни не матимуть довіри до всіх наших голосувань.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко від Радикальної партії.

**ЛЯШКО О.В.** Я щиро вдячний нашому шановному колезі з фракції «Блок Петра Порошенка», який вийшов сюди і нагадав нам про європейські стандарти. Велика йому подяка! Бо, на превеликий жаль, парламентська коаліція, до якої ви входите, не дотримується тих європейських стандартів.

Наведу такий приклад. У Європарламенті створена слідча комісія щодо офшорів, з розслідування діяльності влади, яка ховала гроші в офшорах. Парламентська фракція Радикальної партії, яка перебуває в опозиції, два місяці вимагала відповідно до європейських стандартів створити комісію з розслідування офшорної діяльності влади.

Ви не захотіли підтримати цього європейського стандарту, ви не захотіли розслідувати незалежно, не захотіли, щоб була комісія з розслідування діяльності влади і Президента.

І ще один приклад щодо європейських стандартів, яких, на жаль, ви, представники влади, не дотримуєтеся. За одну годину ви в антиконституційний спосіб прийняли закон, який дав можливість Луценка, кума Президента Порошенка, призначити Генеральним прокурором.

Відповідно до Регламенту кожен народний депутат упродовж двох діб має право подати проект постанови про блокування цього закону. Ви цей закон підписали через годину, і через дві години Президент свого кума призначив Генеральним прокурором на виконання цього закону.

Покажіть мені, будь ласка, ці європейські стандарти в будь-якому парламенті? Де це можливо, щоб Президент свого кума упродовж трьох годин призначив Генеральним прокурором, двадцять разів змінюючи закон, гвалтуючи парламент.

Коли ви хочете обмежити нас у праві свободи слова, згадуєте про європейські стандарти. Коли ви грабуєте людей, коли зловживаєте

владою, коли призначаєте на посади людей, котрі допомагають вам грабувати країну, тоді забуваєте про європейські стандарти. Коли ви людям запроваджуєте європейські тарифи, забувши про європейські пенсії і європейські зарплати, – це нечесна поведінка, це подвійні, потрійні притаманні вам стандарти. Відмовляйтеся...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Потім – Папієв. Максим Бурбак. Будь ласка, 2 хвилини.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Вважаю, це буде правильно, якщо спікер парламенту Андрій Володимирович зможе сам вирішувати, чи припиняти виступ промовця, коли він говорить не по темі, бо деякі з наших депутатів цим зловживають у цій сесійній залі. Це перше.

А по-друге, хотів би звернутися до колег, які тут розказують про банду шахраїв, які вчора вкрали голоси, і нагадати, що вперше в історії українського парламентаризму за останні 20 років учора було позбавлено депутатської недоторканності депутатів від коаліції. Хотів би сказати банді сміттярів, які поширюють політичне сміття по всій країні, що коли треба було рятувати Львів, то коаліційний уряд робив це, а ви зі своїм гаслом «Візьми і зроби» не можете за шість років побудувати сміттєвий завод. Тому не поширюйте численних чуток, фейків і не відволікайте уваги від своєї відповідальності за місто Львів, за головну туристичну принаду Західної України і всієї України взагалі.

Шановний Андрію Володимировичу, впевнений, що ви досить фахово зможете відрізнити фейкові заяви, які проголошує виступаючий, і вчасно зупинити тих депутатів, які говорять не по темі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Шурма, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка, 2 хвилини.

**ШУРМА І.М.** Попрошу уваги тих депутатів, які залишилися в залі. Ви знаєте, сьогоднішня розмова не випадкова. А знаєте чому? Тому що прецедент створили ви.

Я нагадаю 2014 рік. У цьому залі у вас було 310 людей, які входили до коаліції. Ви рулили всім, у тому числі кому надати виступ, кого позбавити слова. Ви всі об'єдналися в коаліцію. Ви могли зробити все відповідно до Регламенту. Ви могли і інститут недоторканності зліквідувати, і жити за Регламентом, за законом. А що ви зробили перше, ідучи до Європи? Ви завалили закон про опозицію. А потім більше – ви розвалили коаліцію. На сьогодні ніхто не може зрозуміти (чорт ноги поламає): хто з вас в коаліції, хто в опозиції. Ви кажете про те, що треба виступати по темі. Так давайте виступайте, ви ж – коаліція, ви ж тепер усе це порушуєте. Я не раз, виступаючи з трибуни Верховної Ради на початку цієї каденції за дорученням фракції «Опозиційний блок», звертався до вас: люди, не плюйте в колодязь, бо будете з нього пити. Я вас постійно повертав: дотримуйтеся норм Регламенту. Це не положення, це не міська рада, це Закон «Про Регламент Верховної Ради України». І той, хто не дотримується його, є порушником закону України. Ви стали заручниками своїх маніпуляцій і порушень.

А тепер звертаюся до тих колег, які найбільше апелюють до справедливості, тих, які за медреформу, які сидять на місцях комуністів. Ви ж медреформу проголосували на порушення Регламенту, сьогодні за цю медреформу голосуєте далі, і там одні порушення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, від фракцій завершили виступи, так? Ні. Сергій Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, а що ми зараз обговорюємо? Покажіть мені порядок денний, який ми зараз обговорюємо, а після цього подивіться, скільки людей у залі. Стає зрозуміло, чому ми так себе поводимо і чому обговорюють усе що завгодно. Думаю, що ключова проблема – це порядок денний. Бо коли в порядку денному до цього часу не стоїть головне питання... Скажіть, будь

ласка, чому не знято оподаткування з пенсій, законопроект півтора року тому зареєстрований?

А «Юлі – волю!» – кричав Яценюк. Зверніться до нього, повторюйте і не забувайте, чим це закінчується, коли йдуть на співпрацю з «Опоблоком» і з Ахметовим, якому підголосовують усі голоси. Зверніть увагу, шановні, у вас на сьогодні немає порядку денного, тому й немає тем для обговорення, бо якби зараз стояло питання деофшоризації, питання наповнення бюджету – це була б тема.

А тепер ключове питання. Скажіть, будь ласка, а що з бюджетом? Помер бюджет? Чому сьогодні вночі в Адміністрації Президента, а не в парламенті, бюджет приймався? Чому знову ділять десятки мільярдів гривень за спиною депутатів і бюджетного комітету? Хто сьогодні в Адміністрації сидів уночі? Назвете, може, прізвища, чи мені називати ці прізвища? Як сьогодні намагалися через бюджетний комітет протягувати рішення, яке писалося в Адміністрації Президента? Ось у чому проблема цього парламенту. Бо в нас парламентсько-президентська республіка.

А ті холуї, які сидять у цій залі і не можуть зрозуміти, що вони – народні депутати України, а не шістки на підголосовці... Лише після того цей парламент почне працювати, як зрозуміє свою честь і совість.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хочу наголосити, що я як Голова парламенту маю право запросити фракції до обміну думок на будь-якому етапі ведення засідання. Зараз я тим правом скористався. Але це не може бути безкінечно. Зараз надам для репліки: 1 хвилина – «Опозиційний блок», 1 хвилина – Каплін, 1 хвилина – Матківський, і на тому ми завершимо обговорення. Добре, ще Чумак – 1 хвилина, і після того я оголошую рішення.

Будь ласка, Шурма.

**ШУРМА І.М.** Тут постійно дехто виходить до трибуни і ляпає про «Опозиційний блок». А я вам скажу одну таку річ: ви знаєте, чому Україну сьогодні не поважають у світі? Тому що в цьому парламенті поділилися на тих, які вважають себе патріотами, а всі решта – вороги. Так ось, ви коли голосуєте свої інтересні питання, то про «Опоблок» забуваєте. Коаліція так переживає за закон про освіту, що без

24 голосів учора його завалили б, і цілий ряд соціально важливих законопроектів ви валите без «Опоблоку», то тоді у вас язик не повертається.

Я ще раз кажу, відсутність закону про опозицію дає можливість вам опонувати і обливати брудом. Якщо ви хочете, щоб цей парламент будував Україну, то сприймайте «Опоблок» як політичну силу, яка підтримує все, що стосується захисту інтересів громадян України в законодавчому полі. І припиніть маніпулювати. Між собою...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Каплін, 1 хвилина.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Чи потрібно надавати право Голові Верховної Ради України зупиняти народних депутатів, коли вони виступають не за змістом? Звичайно, треба. Але чи цьому Голові Верховної Ради України потрібно надавати таке право? Шановний Андрію Володимировичу, ви не маєте права користуватися цим виключним правом, бо ви гірше, ніж Рибак, потопталися по Регламенту Верховної Ради України. Це перше.

Друге. Я рік тому написав заяву про вихід із коаліції. Ви до цього часу зволікаєте і не зачитуєте моєї заяви і заяви Сугоняка про вихід із коаліції. Ми всі, мільйони українців, свідки, як тут розтросчений і розтоптаний Регламент Верховної Ради України (*Шум у залі*).

Щодо заяв Ляшка та інших. Ви – обоє рябоє: що один живе в будинку площею 1 тисяча квадратних метрів, що другий живе в будинку площею 1 тисяча квадратних метрів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це, звичайно, дивні речі – такий обмін думками.

Матківський. Будь ласка, 1 хвилина.

**МАТКІВСЬКИЙ Б.М.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець). Щойно ми бачили

приклад, де потрібно було переривати саме виступ народного депутата. Справа в тому, що всі ми прийшли сюди для того, щоб обговорювати законопроекти по суті, а не висвітлювати свою позицію з інших тем.

Тому, шановний Андрію Володимировичу, дуже прошу вас особисто переривати виступи народних депутатів, якщо вони не виступають щодо теми, бо в нас не виходить конструктивної роботи щодо дискусії по законопроекту, а діється якийсь політичний піар.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чумак – 1 хвилина. Будь ласка.

**ЧУМАК В.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні громадяни, ви бачите тут сперечання і постійні свари. Це називається «конфлікт трусів і хрестика». Розумієте, коли хочуть комусь заткнути рота, то кажуть, давайте не будемо надавати слова, а говорити по темі і діятимемо відповідно до Регламенту, коли хочуть протягти будь-який закон у незаконний спосіб, то тоді порушують цей Регламент як тільки можна.

Ви знаєте, в одній північній країні сказали, що парламент – це не місце для дискусій. Слава Богу, наш парламент поки що є місцем для дискусій і в ньому можна говорити про те, що думаєш, і про те, що хочеш.

Андрію Володимировичу, я, напевно, говорив би також виключно по темі, якби ви сьогодні вже чотири рази не порушили Регламенту. Чотири рази при прийнятті дуже простих проектів законів. А те, що ви робите кожного дня і кожного разу при прийнятті законів, то не вписується в жодні ворота. Бідний Рибак не знав, що так можна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, лише два виступи, і я мушу зреагувати, бо те, що тут лунає, це безглуздя чистої води. Коли ви можете тут виходити до трибуни і виступати на будь-яку тему (я наголошую, що забезпечую право для кожної фракції виступу з будь-якого питання), і коли ви

порівнюєте з Рибак, то треба мати в голові трохи співвідношення, мати совість тим людям, які тут виконують політичне замовлення російських олігархів і які використовують трибуну лише для того, щоб нищити український парламент, щоб нищити Українську державу. Це просто безглуздя говорити звідси неправду.

Які були порушення Регламенту сьогодні чотири рази? Щодо чого він був порушений? Запитували, де порядок денний? Сьогодні усі питання, які були в порядку денному, розглядалися детально. Наголошую ще раз, ми поверталися до голосування відповідно до чинного Регламенту. Норма повернення до голосування передбачена, і вона не має обмежень. Тому під час обміну думками я прошу мати елементарну коректність, бо дебатів тоді не передбачено. Коли виходять люди для того, щоб зробити голосну заяву, яка нічим не підтверджена, комусь отримати побільше лайків, а комусь більше преміальних від російського олігарха Фірташа, тоді це не дебати, вибачте, а політичний піар під час дебатів.

Закликаю до коректності. Зверніть увагу: я ж намагаюся не реагувати на такі речі, не відповідати. Але прошу всіх депутатів поводити себе коректно.

Альона Бабак. Будь ласка.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я хочу звернутися до шановних представників найвищого представницького органу держави із закликом не говорити у своїх виступах про те, що ми йдемо до Європи чи хочемо йти до Європи, бо ми в ній є. Якщо хтось не знає, то географічний центр Європи знаходиться в Україні, і наше завдання – зберегти українські цінності, які є в тому числі європейськими, і не паплюжити їх.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Останній виступ.

Репліка, було згадано Ляшка. Завершуємо дискусію з цього приводу і я оголошую рішення.



**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги, я хочу закликати вас, щоб наш парламент був не лише місцем для дискусій, а й для прийняття рішень. Команда Радикальної партії наполягає невідкладно розглянути наш законопроект про внесення змін до Конституції України і навічно закріпити українську землю за нашими фермерами, для того щоб не дати її розграбувати латифундистам і олігархам.

Ми наполягаємо завтра в першочерговому порядку розглянути проект закону про підвищення пенсій для українських пенсіонерів, про їх осучаснення, перерахунок. Ми вимагаємо встановити з 1 жовтня новий рівень мінімальної зарплати – 5 тисяч гривень на місяць. Єдина можливість вирвати країну з бідності, з пазурів олігархів – це підвищення зарплат, підвищення пенсій, підвищення доходів українців. Українцям роботу і гідне життя!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, ми завершили обмін думками. Колеги, я зачитаю положення частини першої статті 36 Регламенту «Вимоги до виступів на пленарному засіданні Верховної Ради»: «Промовець повинен виступати тільки з того питання, з якого йому надано слово, та дотримуватися тривалості часу, наданого для виступу. За звичайних обставин виступ промовця не переривається». Це одна позиція, де згадується тема дискусії.

І друга позиція – прошу уважно слухати. У статті 52 дається вичерпний перелік умов, коли головуючий може зупинити виступ: «На пленарному засіданні Верховної Ради промовець не повинен вживати образливих висловлювань, непристойних слів, закликати до незаконних дій. У разі порушення промовцем такої вимоги головуючий на пленарному засіданні попереджає його про неприпустимість таких висловлювань і закликів або припиняє його виступ, а в разі повторного порушення – позбавляє права виступу на цьому пленарному засіданні».

Отже, є одна норма, яка передбачає, що має бути виступ щодо даної теми, але в тому місці, де надається право головуючому зупинити виступ, дається вичерпний перелік, за яких умов. Ми провели загальну дискусію, я дуже поважаю позицію і фракції «Блок Петра Порошенка» за дотримання Регламенту, і всіх інших фракцій. Давайте із завтрашнього дня я почну більш жорстко до цього підходити

і зупиняти виступи. Чому я це кажу, колеги? Бо ви ж звернули увагу. Я намагаюся чесно ставитися до всіх фракцій, намагаюся, щоб у залі була атмосфера, коли кожен міг би висловити свою думку. І якщо не буде виникати конфліктів, якщо це буде нормально сприйнято залом, я цю норму, яка прямо не регламентована (бо наголошую, вона прямо регламентована лише щодо конкретного перерахунку дій), буду застосовувати і сподіваюся, що зал з розумінням поставиться до всіх інших питань, передбачених Регламентом, щодо розгляду питань порядку денного Верховної Ради України. Домовилися? Є згода?

Ще одне прохання. Я ініціюю дебати. Але дуже важливо, що якщо ми це проведемо, щоб і дебати в нас були професійні, щоб ми говорили по визначеній темі, а не виходили лише для того, щоб заявити якусь позицію, яка не стосується цієї теми також.

Отже, я як Голова, не маючи прямої норми про зупинку виступу, буду від завтрашнього дня вводити цю норму для того, щоб не допускати... *(Шум у залі)*.

Так були ж виступи! *(Шум у залі)*.

Колеги, я щойно зачитував. Ви чули мене чи ні? У мене є пряма норма лише в одному випадку. Увага! У частині п'ятій статті 52 Регламенту зазначено: «Якщо промовець перевищує час, відведений для виступу, або висловлюється не з обговорюваного питання чи виступає не з тих підстав, з яких йому надано слово, головуючий на пленарному засіданні попереджає його про це, а в разі подальшого порушення вимог цього Регламенту – позбавляє його слова».

**ЛЯШКО О.В.** А хто визначає, з тих чи не з тих підстав ми виступаємо? Це наше право.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Та частину виступу промовця... *(Шум у залі)*.

**ЛЯШКО О.В.** Я вважаю, що ми з тих підстав виступаємо *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, чому я кажу... *(Шум у залі)*.

**ЛЯШКО О.В.** Давайте обговоримо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ми щойно обговорили. Колеги, увага! Обговорювати ще раз не будемо. Я сказав, що цю норму буду вводити поетапно, якщо не буде виникати конфліктів. І ми відчуємо по залу. У мене немає жодного бажання ламати зал, а є бажання, щоб у залі кожен народний депутат себе відчував комфортно. Тому, колеги, я й кажу: ми поетапно будемо намагатися вводити це в дію.

Колеги, ми завершили обговорення. Я не буду запускати ще одного кола обговорення.

---

Зараз ми переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується Закон України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» ([№2210а](#)) з пропозиціями Президента України від 17 листопада 2016 року. Дана процедура передбачає спеціальний розгляд – доповіді і запитання до промовця.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Луценко Ірину Степанівну. Будь ласка, пані Ірино.

**ЛУЦЕНКО І.С.,** *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 18 жовтня 2016 року Закон України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» ([№2210а](#)) не може бути підписаний Президентом України, виходячи з такого: законом, який надійшов на підпис, передбачається встановити, що військову підготовку за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку проходять громадяни України, які здобувають освітній ступінь вищої освіти у вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладах України та

придатні до військової служби за станом здоров'я і морально-діловими якостями.

Варто зазначити, що у вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладах навчається близько 65 тисяч студентів. Щороку випуск лікарів становить 12 тисяч осіб, тоді як у медичних підрозділах або закладах Міністерства оборони та Збройних Силах України близько 2800 посад військових лікарів або провізорів, а наявний мобілізаційний ресурс офіцерів запасу медичних спеціальностей становить близько 60 тисяч, тобто перевищення потреби у 20 разів. Таким чином, запровадження обов'язкової підготовки усіх громадян України, які здобувають освітній ступінь вищої освіти у вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладах України за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби, призведе до випуску офіцерів запасу медичних спеціальностей з перевищенням існуючої потреби в комплектуванні первинних посад медичного складу більш ніж у 20 разів.

Враховуючи сказане, військову підготовку студентів за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби доцільно здійснювати в межах обсягів державного замовлення на підготовку відповідних фахівців.

З огляду на зазначене, глава держави пропонує Закон України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» відхилити. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пані Ірино. Лишайтеся на трибуні. Зараз будуть запитання до доповідача. На запитання відводиться 5 хвилин. Прошу провести запис на запитання.

Пастух Тарас. Будь ласка.

**ПАСТУХ Т.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець).

Шановна пані представник Президента, ви назвали статистику, яку, очевидно, було підготовлено для вас Міністерством оборони України, Генеральним штабом Збройних Сил України. Але вами наведена статистика потреби фармацевтів, медиків у Збройних Силах під час мирного часу, який, на жаль, на сьогодні де-факто і де-юре є, хоча реально ми розуміємо, що в нас іде війна. Чи можете ви назвати цифру, якщо, не дай Боже, завтра (а такі загрози зараз Україна відчуває) відбудеться повномасштабне вторгнення в Україну, то скільки нам тоді потрібно буде підготовлених медиків, а медика підготувати – це не стрільця? Стрільця можна на полігоні, можливо, за чотири-п'ять місяців навчити, а військового медика – роками, і не кожен лікар може бути військовим медиком. Скільки нам тоді потрібно буде часу? Якщо такі кадри не будуть укомплектовані, скільки наших військовослужбовців може бути на тому світі? Чи є у вас такі цифри?

**ЛУЦЕНКО І.С.** Дякую за ваше запитання. У мене дані Збройних Сил України і Міністерства оборони України, де з цифрами для потреб військового часу розписані пропозиції. Прошу врахувати той факт, що в 2014 році, коли почалася агресія по відношенню до України, на доручення Кабінету Міністрів Міністерством охорони здоров'я були розроблені спеціальні програми обов'язкової підготовки, які були включені до підготовки в медичних вузах для всіх спеціальностей. Ці спеціальності й додаткові навчання, і навчальні програми щодо окремих військово-медичних дисциплін включені до всіх вузів III-IV рівнів акредитації. Було рекомендовано і введено відповідні курси з військово-медичної тематики до переліку курсів за вибором. Крім тих військових обов'язкових медичних спеціальностей додано ще й обов'язкові курси, які мають пройти медики як цивільної медичної підготовки, так і військової.

Ще раз повторюю цифри, надані Міністерством оборони: 60 тисяч медиків, які навчаються у вищих навчальних закладах, і 12 тисяч, які випускаються щороку, проходять обов'язкові військово-медичні дисципліни з 2014 року. Тих 50 тисяч медиків, які знаходяться в запасі, є достатньою кількістю для того, щоб забезпечити потребу фронту в разі активності всіх бойових дій, які можуть відбутися за цей період.

За розрахунками Міністерства оборони України, додаткове фінансування, якщо це буде обов'язкова кафедра, становитиме в 2017 році 140 мільйонів, у 2018 році – 280 мільйонів, у 2019 і наступному роках – 420 мільйонів.

Це додаткове фінансування, яке сьогодні нам потрібно, щоб підвищити заробітну плату нашим солдатам, побудувати їм сучасні казарми, забезпечити озброєнням, патронами тощо. Це відповідь про потреби Міністерства оборони.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. І останнє запитання – Корчинська Оксана Анатоліївна. Будь ласка.

**КОРЧИНСЬКА О.А.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Доброго дня! Пані Ірино, скажіть, будь ласка, чи розуміє Президент (це я вам кажу як один з авторів цього законопроекту), що на даний момент у зоні АТО є максимально 30 відсотків підрозділів від потреби в медиках? Міністерство оборони вас, на жаль, дезінформує. Тому що на сьогодні у всіх медичних вузах військова кафедра платна. Іде війна, а й досі, якщо студент хоче отримати додаткові військові дисципліни, то повинен платити.

У нас це розпочалося в 2014 році, коли не вистачало медиків, госпітальні високоспеціалізовані лікарі пішли як санітари. Зараз 2017 рік, а й дотепер добровольці й волонтери вивозять поранених. Це через неорганізовану систему.

Ви кажете, що ми хочемо зекономити 140 мільйонів. Скільки коштуватиме життя мільйонів наших громадян, якщо почнеться масштабна війна з Росією?! Тому що на даний момент ми далі продовжуємо експлуатувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** 30 секунд для завершення. Завершили, так?  
Пані Ірино, будь ласка.

**ЛУЦЕНКО І.С.** Пані Оксано, цифри, які я навела, повністю покривають потребу в медиках. І люди, які зараз у запасі, також покривають цю потребу.

Але для того й існує депутатський контроль, щоб примусити відповідні органи Міністерства оборони провести логістику і забезпечити першу і другу лінії медиками в необхідній кількості. Ми працюємо дуже багато з «Депутатським контролем». Ви знаєте, скільки ми робимо і для «Охматдиту», і волонтерствували разом на фронті. Тому я вас дуже прошу не плутати фінансування на додаткову потребу спеціалістів, які не будуть зреалізовані, а держава нестиме ці затрати, з організацією праці, з організацією логістики і забезпечення на фронті. Міністерством оборони було прийнято і затверджено на РНБО Стратегічний військовий бюлетень, у якому виписано всі стандарти НАТО щодо тилового та медичного забезпечення, лікування наших хлопців, реабілітації, забезпечення їх відповідним обмундируванням, засобами захисту й іншим, формування підрозділів.

Відповідно до стандартів, щодо яких взяла на себе Україна зобов'язання, та потреба, яка є сьогодні в Україні, є достатньою. Чи дотримується Міністерство оборони і наш Генеральний штаб тих вимог – це інше питання. Не потрібно плудити того, чого не треба. Необхідно примусити наші Збройні Сили, Міністерство оборони працювати за тими стандартами, щодо яких вони взяли на себе зобов'язання.

І насамкінець. Перед нами виступав два дні тому Столтенберг і запитував: шановні народні депутати, де закон про національну безпеку, закон про цивільного міністра оборони, закон про депутатський контроль за розподілом? Давайте чітко розрізняти роботу, фінансування і виконання своїх обов'язків. Думаю, що в цьому напрямі нам треба зорганізуватися, примусити відповідні структури, зокрема Міністерство оборони, виконувати покладені на них функції: розподіляти медиків, створювати і наповнювати польові госпіталі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пані Ірино. Час для запитань вичерпаний. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Представник комітету – Вінник. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ВІННИК І.Ю.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»).

Доброго дня, шановні колеги! Розгляд пропозицій Президента щодо цього важливого закону ми мали б розпочати ще о 12 годині 30 хвилин. Але я з сумом мушу констатувати, що впродовж години спостерігав змагання в методиці полеміки, ораторському мистецтві, маніпуляції свідомістю, політичному мірянні, хто краще здивує свого виборця. Це між іншим, називається демагогією, це не парламентаризм. Дуже прикро, що годину ми втратили.

Що стосується закону, який Президент повернув до парламенту, дійсно, на думку Міністерства оборони, за ідеї обов'язковості підготовки офіцерів резерву медичної служби буде перевищено державне оборонне замовлення на цю групу військовослужбовців майже у 20 разів. І це потребуватиме додаткового фінансування в 2018 році – 290 мільйонів гривень з відповідного напрямку, а в 2019 році – 420 мільйонів гривень.

Дійсно, я також підтримую думку окремих моїх колег, що, можливо, ця цифра потребує верифікації в разі нагальної потреби. У разі ведення активних бойових дій потреба в медичних фахівцях буде суттєво більшою. Хоча водночас маю зазначити, що на сьогодні все-таки медичні роти в бригадах, які знаходяться в зоні АТО, створені і працюють, і там служать військовослужбовці. Я можу навести приклад 24 ОМБР і медичної роти, з якою особисто я зустрічався, якій ми як комітет допомагали. Хочу сказати, що головною проблемою медичної роти на сьогодні є не некомплект відповідних фахівців, а відсутність відповідної техніки.

Тому, дійсно, треба забезпечувати медичних фахівців не лише медичною технікою, а навіть банально автомобільним транспортом, є волонтери та люди, яким сьогодні це питання болить. Отже, забезпечення української армії якісною технікою, що підвищує спроможність відповідних підрозділів, є актуальним. Це на сьогодні частково знаходиться на плечах волонтерів.

Тому комітет підтримав пропозицію, що варто подивитися, як нам краще ці видатки (а це не маленькі видатки, сотні мільйонів гривень) перерозподілити. Можливо, краще купити техніку, ніж готувати фахівців медичної служби десятками, сотнями тисяч, які не отримуватимуть потреби від Міністерства оборони. Безумовно, щоб сьогодні подолати вето Президента, потрібно 300 голосів. Але давайте говорити чесно, що 300 депутатів навіть фізично зараз у цій залі



немає, тому вето ніхто не подолає. Давайте швиденько пройдемо це питання, а ті ідеї, слухні думки, які лунали від наших колег від фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і Радикальної партії, розглянемо на засіданні комітету і вийдемо спільно з виваженим законопроектом, підготуємо необхідну кількість фахівців медичної служби, водночас заощадимо грошей і скеруємо їх на забезпечення технікою цих медичних рот. Це буде правильний державницький підхід. І досить займатися демагогією в цій сесійній залі, давайте працювати.

Комітет пропонує відхилити даний закон, підтримати пропозиції Президента. Водночас будемо вдячні, якщо за пропозицією Голови Верховної Ради буде дано доручення профільному комітету ще раз додатково це питання опрацювати і вийти з виваженою позицією до сесійної зали.

Дякую всім за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Лишайтеся на трибуні, ще є запитання. Прошу провести запис.

Шурма Ігор Михайлович. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.** Ви все правильно говорите, і це є один з рідких випадків, коли я готовий підтримати ваш виступ. Але в мене є запитання до вас як до члена коаліції: а чим ви думали тоді, коли голосували за цей закон у залі? Це ж ви проголосували, ваші фракції, ваша коаліція, ви тоді не рахували грошей з бюджету, не полічили, скільки потрібно нам фахівців, ви не дослухалися до того, що вам казали ваші політичні опоненти, що цього не треба робити. У 2006 році ліквідували кафедри, ви їх тепер намагалися поновити. Навіщо це робити? Щоб Президент вас, як малих дітей, як котиків, тикав носиком: не робіть цього, бо це неправильно. І від сьогодні всі зголосилися.

Як можна такі законопроекти розглядати за скороченою процедурою? Трах-бах, а потім ми згодні з Президентом. Скажіть, будь ласка, в майбутньому ви також будете розглядати законопроекти за скороченою процедурою, не прорахувавши ніяких даних? І пізніше ви знову...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, відповідайте.

**ВІННИК І.Ю.** Я завжди був щиро переконаний, коли прийшов у цей парламент, що в питаннях національної безпеки України не повинно бути жодних політичних опонентів, тому що незважаючи на те, що ви вважаєте себе чомусь політично заангажованим, можливо, заради інтересів якоїсь другої держави, ви все-таки зараз у Києві – столиці України. Це країна, в якій ви живете, яка вас сьогодні годує і навіть у деяких випадках дозволяє красти, на жаль.

Що стосується закону – він депутатський. Ви чітко знаєте Конституцію (я чув це з ваших виступів), якою передбачено право законодавчої ініціативи будь-якого народного депутата, і ми будемо розглядати таку ініціативу. Так само як відповідний суб'єкт, який реалізує державну політику у сфері безпеки і оборони, – Міністерство оборони не має права на свою окрему думку, так і Президент, гарант Конституції, у тому числі зобов'язаний максимально ефективно використовувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скільки вам надати часу для завершення? 30 секунд, будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.** ...щоб забезпечити боєдатність українського війська і захистити нашу державу на відміну від політиканства, на жаль, яке ми сьогодні спостерігаємо у стінах Верховної Ради.

Тому я вважаю ваше запитання недоречним. Якщо є бажання дискутувати, щиро запрошуємо вас до комітету ще раз обговорити це питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Три депутати, які записалися на запитання, об'єдналися і передають свій час для запитання Оксані Корчинській.

Пані Оксано, ви маєте 3 хвилини на запитання. Будь ласка.

**КОРЧИНСЬКА О.А.** Дякую. Скажіть, будь ласка, пане колего секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони, чи вам відомо, що автором цього законопроекту є голова вашого комітету пан Пашинський?

**ВІННИК І.Ю.** Це все?

**КОРЧИНСЬКА О.А.** Друге запитання: чи вам відомо, що в 24 бригаді, про яку ви щойно сказали, що там зустрічалися, лікарського складу в наявності в медроті зараз 32 відсотки, середнього медичного складу – не більше 60, не вистачає водіїв і абсолютно не вистачає санітарів? Це я про 24 ОМБР.

Чи вам відомо, що в більшості бригад у зоні АТО зараз в лікарському складі – дефіцит 70-80 відсотків? Коли ви кажете, що є перебільшення кадрів, які готують медичні вузи, то ще раз наголошую, мова йде про те, щоб зобов'язати повернути військові кафедри і, звичайно, тактичну медицину в усі медичні вузи, у тому числі в училища. Це не всі заклади освіти. На даний момент добровільно і за власні гроші країна воює, а ми не готовимо військових медиків. Чому тоді, якщо у вас таке перебільшення і ви призиваєте з резерву безпосередньо офіцерів запасу, такий страшний дефіцит медиків не лише в бригадах, а й у батальйонах, у тому числі в госпіталях? Прошу відповісти, тому що стосовно 24 бригади ви також сказали неправду.

**ВІННИК І.Ю.** Шановна пані Корчинська! Згідно з Конституцією будь-який народний депутат незалежно від прізвища та його посади має однакове право законодавчої ініціативи. Незалежно чи це прізвище Пашинський чи Корчинська, хто який комітет очолює, він має однакове право зареєструвати законопроект. Я зовсім не можу зрозуміти, на що ви натякаєте у своєму запитанні: відомо мені це чи невідомо?

Ця сесійна зала, сподіваюся, принаймні сьогодні розглядає законопроекти по суті, а не в залежності від прізвищ. Це перше.

Друге. Щодо 24 бригади та медичної роти. Правда-неправда, я просто вам цитую людей, з якими я особисто зустрічався. Це два військовослужбовці медичної роти, дівчина і чоловік (позивні «Ластівка» та «Бінго»). Вони мені розповіли, що головною проблемою є відсутність техніки. Так, ми допомогли, передали автомобілі, вони сьогодні цими автомобілями користуються, рятують життя наших воїнів. Це дуже правильно, на мій погляд, і раджу робити всім, хто має можливість.

Третє – що стосується комплектації. Комітет не заперечує в контексті того, що ми зобов'язані готувати офіцерів запасу медичного резерву, але в даному випадку в цьому законі пропонувалося зобов'язати державу фінансувати підготовку спеціалістів, потреба в яких є, на думку Міністерства оборони, в 20 разів менше від тієї кількості, яка щорічно буде готуватися.

Ще раз наголошую на тому, що ми не заперечуємо проти ідеї, а просто пропонуємо, враховуючи, що в цьому сесійному залі (ще раз кажу про це) немає 300 депутатів, можливо, немає і 226 зараз фізично, не зволікати з цим питанням, а рухатися далі і терміново розглянути, і це дасть нам можливість на засіданні комітету ще раз зареєструвати законопроект, обговорити і виважено підійти до розподілу цих видатків, ту кількість грошей, яка, дійсно, потрібна на сьогодні вищим навчальним закладам...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте можливість завершити.

**ВІННИК І.Ю.** ...резерву медичної служби забезпечити в державному бюджеті, решту коштів усе-таки скерувати, на мій погляд, на техніку. У цьому також є велика потреба, а не лише в тому, щоб готувати резерв, який потім буде перебувати абсолютно в мирній частині України і жодним чином не допомагатиме боєздатності нашого війська. У нас підготовлено, щонайменше, близько 300 тисяч офіцерів резерву, які вийшли з вищих навчальних закладів. Пам'ятаєте, який здійнявся галас, коли Міністерство оборони спільно з Генеральним штабом намагалися мобілізувати близько 1,5 тисячі таких осіб?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення.

Я нагадаю позицію комітету. Для того щоб відкрити можливість розглядати новий законопроект, нам треба прийняти рішення щодо цього закону. Тому я ставитиму поетапно на голосування пропозиції, які передбачені Регламентом. Перше – відхилити закон, друге – подолати вето Президента України. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію відхилити Закон України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» (№2210а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 102.

Рішення не прийнято.

Друга пропозиція – подолати вето Президента України. Щоб ця пропозиція пройшла, необхідно, щоб вона набрала 300 голосів. Хто підтримує дану пропозицію – подолати вето Президента, прошу проголосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Колеги, таким чином, Закон України «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» з пропозиціями Президента України відхилений. Це насправді відкриває шлях для підготовки нового законопроекту щодо вирішення цього питання через нове голосування в залі.

Отже, шановні колеги, нам було важливо розглянути цей закон. Ми це зробили.

---

Зараз 13 година 52 хвилини. Ми просто не встигнемо увійти в розгляд наступних законопроектів, тому що час, передбачений для розгляду, вийде за межі нашої роботи. Окрім того, я маю зачитати повідомлення, які надійшли до президії.

Повідомлення-заява від народного депутата України Петренка Олега Миколайовича. «Шановний Андрію Володимировичу, керуючись частиною третьою статті 60 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», заявляю про свій вихід зі складу фракції

партії «Блок Петра Порошенка». Народний депутат України Петренко Олег Миколайович».

Таким чином, колеги, ми змогли сьогодні прийняти фактично сім рішень, які були важливими. Вважаю, це хороший результат нашої роботи в середу. Хочу нагадати, у нас сьогодні будуть дуже відповідальні засідання в комітетах перед завтрашнім днем. Тому я бажаю усім плідної й активної роботи в комітетах. Наголошую, завтра о 10 годині ми розпочинаємо нашу роботу. У нас на завтра дуже великий за обсягом порядок денний, тому прошу всіх прийти вчасно. Буду пропонувати завтра, як завжди, скасувати перерву і проситиму всіх підтримки, щоб ми мали так само і завтра результативний день.

Отже, ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Бажаю всім плідної роботи в комітетах.

Дякую.