

## ЗМІСТ

### Засідання шістдесят перше, вечірнє (Вівторок, 11 липня 2017 року)

Відхилення подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея Є.С.	...3
Прийняття рішення про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого О.С.	...24
Відхилення подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового А.С.	...50
Прийняття рішення про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Полякова М.А.	...72
Прийняття рішення про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Розенблата Б.С.	...92

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## **ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ПЕРШЕ**

*Сесійний зал Верховної Ради України  
11 липня 2017 року, 16 година 4 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Як ми й узгоджували, до Верховної Ради України прибули Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко, а також пан Холодницький. Тому ми можемо перейти до розгляду питань про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народних депутатів.

Перед тим як почати, я детально поясню, як відбуватиметься розгляд. Закликаю до уваги в залі, бо потім будете вигукувати з місця, чому і як.

Отже, ми будемо повністю дотримуватися процедури, яка передбачена законом. Спочатку я як Голова Верховної Ради прочитаю резолюційну частину. Після того відводиться 15 хвилин на запитання до Генерального прокурора України, зокрема 1 хвилина – на запитання, 2 хвилини – на відповідь. Потім – 15 хвилин для пояснень народного депутата, стосовно якого є подання. Після того – виступи від фракцій і груп, щодо кожного подання зможуть виступити всі фракції і групи. Далі протягом 10 хвилин – виступи народних депутатів. Одним з перших виступатиме перший заступник голови регламентного комітету. А потім – заключні виступи і голосування.

Одне подання розглядатиметься орієнтовно від 1 години 10 хвилин до 1 години 20 хвилин. Це означає, що ми працюватимемо приблизно до 22 години. Тому прошу всіх лаконічно висловлюватися, щоб ми змогли максимально ефективно пройти дані питання.

Зараз прошу зайняти робочі місця і підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Шановні народні депутати, прошу провести реєстрацію для участі у вечірньому засіданні.

У залі зареєструвалися 360 народних депутатів.

Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошують відкритим.

Переходимо до подань у тій послідовності, як вінс до Верховної Ради України регламентний комітет.

Перше подання – про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея Євгена Сергійовича. Переходимо до його розгляду. Згідно з Регламентом я маю зачитати резолюційну частину подання.

Відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України.

До Верховної Ради України надійшло подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея Євгена Сергійовича.

Національним антикорупційним бюро України здійснюється досудове розслідування, а Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою Генеральної прокуратури України здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні від 16 листопада 2016 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України. Досудовим розслідуванням, як вбачається з подання Генерального прокурора України, встановлено, що Дейдей Євген Сергійович, будучи народним депутатом України та службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище, діючи умисно, переслідуючи мету незаконного збагачення у невстановлені досудовим слідством час та місце набув у власність активи у значному розмірі.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 3 липня за участю Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея Євгена Сергійовича.

Висновок комітету та зазначене подання Генерального прокурора України вам були невідкладно надіслані на електронну пошту, а також роздані на столах реєстрації у паперових копіях.

Шановні народні депутати! Зараз згідно з Регламентом ми маємо 15 хвилин для запитань до Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка від депутатських фракцій та груп і відповідей. Я хочу наголосити, що протягом 15 хвилин не всі фракції зможуть поставити запитання, але нехай з цього приводу не буде жодних хвилювань, оскільки потім будуть виступи від усіх фракцій, а на це ми маємо лише 15 хвилин. Тому прошу представників фракцій записатися на запитання до Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка.

До трибуни запрошується Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко для відповідей на запитання.

Колеги, від «Блоку Петра Порошенка» слово для запитання надається Герасимову Артуру, голові фракції «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Шановний Юрію Віталійовичу! Хочу ще раз нагадати, що вчора відбулося засідання фракції «Блок Петра Порошенка», на якому ми прийняли рішення, що будемо підтримувати і голосувати за зняття депутатської недоторканності щодо всіх подань, які надійшли наразі до Верховної Ради і пройшли регламентний комітет. Це позиція фракції, вона чітка і послідовна.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це, як я розумію, був виступ, а не запитання, так? Бо зараз у нас час для запитань.

Я надаю слово для запитання представнику «Народного фронту» Бурбаку Максиму Юрійовичу. Будь ласка, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, Юрію Віталійовичу, шановні

колеги! Ми повинні сьогодні гідно пройти це очищення. Вчора відбулося засідання фракції «Народний фронт», на якому прийнято рішення, що наші колеги народні депутати Дейдей та Поляков можуть з честю захистити себе в суді, не прикриваючись імунітетом.

Але я хотів би поставити таке запитання: чи не вбачаєте ви це вибірковістю у переслідуванні деяких народних депутатів? Натомість тут сидять представники «єврооптимістів», які точно за такою ж фаволою позичили гроші, придбали собі елітну нерухомість у центрі і стосовно яких НАБУ не відкрило жодної кримінальної справи, навіть не внесло до ЄРДР. Тож ми вважаємо це вибірковістю у переслідуванні депутатів.

Тому скажіть, будь ласка, чи не вважаєте ви, що за аналогією з Євгеном Дейдеєм потрібно порушити справи і внести подання на ще одного депутата, представника «єврооптимістів» у цій сесійній залі?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.,** *Генеральний прокурор України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановний пане Бурбак! Передусім дякую, що запросили до парламенту. На жаль, мені відмовили в демонстрації наочних матеріалів на табло, тому буду змушений під час відповідей демонструвати з цієї високої трибуни лише ті матеріали, які маю з собою.

Пане Максиме, у цьому залі знаходяться декілька сотень депутатів, які разом були на Майдані. У найкритичніші його моменти там залишалося менше сотні людей. Ми всі там клали квіти в пам'ять героїв за те, щоб виконати вимоги Майдану.

Якщо коротко, я особисто вважаю, що ці вимоги були прості й зрозумілі: усунути державну мафію Януковича і відновити закон та справедливість у нашій Україні. Сьогодні я прийшов до вас, щоб частково зняти пострадянський феодальний рудимент – депутатську недоторканність і зробити шановних шістьох (сьогодні – п'ятьох) народних депутатів звичайними українцями, щодо яких слідство може ставити запитання і вибирати запобіжний захід так само, як і щодо мільйонів інших наших співвітчизників. Більше нічого!

Тим не менше хочу ще раз повторити те, що я говорив на засіданні регламентного комітету. Шановні народні депутати, з нашої країни люди виїжджають не тільки тому, що мала зарплата і немає роботи, а й тому, що втрачають віру у фундаментальні цінності нашої держави: закон – для всіх і справедливість – для кожного. Сьогодні ви можете всього дев'ять разів натиснути кнопку «за» і відновити закон – для всіх і справедливість – для кожного.

Я відкидаю тезу про вибірковість, зокрема коли говорять, що подання щодо народного депутата Дейдея – це нібито помста НАБУ за його позицію під час подій, пов'язаних з Насіровим. Ні! Національне антикорупційне бюро України розпочало справу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу додати хвилину, щоб завершити.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** ...щодо ймовірного незаконного збагачення Дейдея 16 листопада 2016 року. Тому ця справа ніяким чином не пов'язана з публічною позицією пана Євгена.

Повторюю ще раз: я впевнений, що Євген так само сміливо, як і на Майдані, і в досудовому слідстві, і на суді зможе захистити себе, якщо має для цього аргументи. Ми вважаємо, що сьогодні нам потрібно притягнути його до кримінальної відповідальності, дати можливість слідству діяти з ним так, як з кожним з тих українців, які стояли на Майдані і поза ним.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова для запитання від фракції «Батьківщина» запрошується Соболев Сергій Владиславович.

Перевірте картку, пане Сергію. Працює? Можете говорити.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Юрію Віталійовичу! Наша фракція так само сьогодні зранку ухвалила відповідне рішення голосувати за всі подання без винятків для того, щоб у кожного депутата була можливість, незважаючи на жодні привілеї та імунітети,

захистити своє ім'я, якщо він не винен, у суді, як це роблять інші громадяни.

Єдине застереження, що, на жаль, не всі стояли на Майдані, були й такі, які стояли в Маріїнському парку з битами. Стосовно цих людей жодних подань немає, бо це не просто питання корупції, а питання заподіяння тілесних ушкоджень, вбивств у той час.

Але в мене інше – найважче питання, яке розглядалося на засіданні регламентного комітету (я уважно продивився матеріали), – доказова база. Чи переконані ви, що доказова база щодо кожного з цих випадків буде прийнята в судах, якщо, дійсно, ці суди будуть незалежні і незаангажовані?

Дякую.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую, пане Сергію.

Перш за все хочу сказати, що, за повідомленням прокурорів та слідчих, справу щодо подій на Майдані 18, 19 і 20 лютого буде завершено протягом осені цього року, і ми зможемо передати до суду – заочного й очного – всіх, які віддавали злочинні накази. На цей момент у нас достатньо серйозна база щодо цієї справи.

Тепер стосовно об'єктивності справи Дейдея. Хочу вам повідомити, що Спеціалізована антикорупційна прокуратура внесла мені подання щодо ймовірного незаконного збагачення пана Дейдея ще 3 травня цього року. Ось це подання. Я його повернув до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та НАБУ у зв'язку з тим, що не був переконаний у достатності доказів того, що кредит на суму 2,5 мільйона дружина народного депутата не отримувала, він був фіктивний за версією слідства. Після цього спеціалізований антикорупційний прокурор надав мені санкціоноване судом законне прослуховування телекомунікацій ряду фігурантів, у тому числі й того, хто називається в декларації пана Дейдея «позичальником» його дружини, з якого з усією очевидністю випливає, що цей кредит був фіктивним, про нього домовлялися уже після того, як почалося слідство.

На цій підставі я вважаю, що достатньо доказів говорити про незаконне збагачення, адже доходи родини Дейдеїв, якщо відкинути цей кредит, не дозволяють їм вести той спосіб життя, який вони ведуть, і купувати ті цінні речі, які вони придбали.

Таким чином, на цей момент для оголошення підозри і подальшого досудового слідства доказів достатньо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Останнє запитання. Від Радикальної партії Олег Валерійович Ляшко.

**ЛЯШКО О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Пане Генеральний прокуроре! Прозвітуйте, будь ласка, суспільству і парламенту, яка доля справ, щодо яких парламент уже дав згоду на притягнення депутатів до відповідальності за вашими поданнями, за поданнями вашого попередника Шокіна. Де ці справи? Як вони розглядаються? Чи пред'явлені підозри? Чи направлені справи до суду? Думаю, що людям надзвичайно важливо це знати, тому що в грудні ви тут доповідали щодо колеги Новинського і казали, що лише його депутатська недоторканність заважає вам передати справу до суду. Минуло сім місяців. Де справа? Були й інші голосування.

Прозвітуйте, будь ласка, де справи, чи розглянуті вони і які щодо них прийнято рішення.

Дякую.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую, Олегу Валерійовичу. Вам як нікому відомо, що прокуратура звітує лише в суді, коли пред'являє обвинувачення. Тому я стояв на цій трибуні і просив дати можливість вести досудове слідство. Воно триває, у тому числі й щодо вашого, як ви кажете, колеги Новинського, якого ви згадали. Слідство йде достатньо ефективно. Ймовірно будуть нові епізоди пред'явлені народному депутату. Якщо так складеться, я знову вийду на цю трибуну і знову проситиму всіх і вас зокрема, Олегу Валерійовичу, як людину, яка точно знає, як відбувається досудове, а потім судове слідство і що буває потім, підтримати мою позицію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Генеральний прокурор дав відповіді на всі запитання. Я дякую Юрію Віталійовичу. Розумію, ви ще будете не раз повертатися.



Переходимо до наступного розділу. Слово для пояснень надається народному депутату України Дейдею Євгену Сергійовичу. Будь ласка, пане Євгене.

**ДЕЙДЕЙ Є.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, уважаемые коллеги! Извините, что говорю на русском языке, просто я из города Одессы, поэтому мне удобнее говорить на русском языке (*Шум у залі*). Хоча можу розмовляти й українською мовою, але прошу у вас дозволу спілкуватися зараз російською мовою (*Шум у залі*). Добре.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я думаю, це той винятковий випадок, коли ми дамо змогу висловити свою позицію Євгену.

**ДЕЙДЕЙ Є.С.** Я ознакомился с тем, что было на заседании комитета и думаю, что у вас тоже будет возможность с этим ознакомиться. Дело имеет чисто политическую составляющую. То, что мне пытаются инкриминировать, я ни в коем случае не совершал. Есть человек, который приехал на заседание комитета и четко подтвердил, что он на самом деле давал эти деньги. На этом, по сути, и заканчивается вся доказательная база.

Я не буду сейчас кого-то уговаривать или что-то просить. Я прошу вас посмотреть, изучить и рассудить по совести и по закону. Спасибо вам большое.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для виступу від комітету надається першому заступнику голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павлу Васильовичу Пинзенику. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний

Голово! Шановні народні депутати України! Комітет на засіданні 3 липня цього року за участю Генерального прокурора України, народного депутата Дейдея Євгена Сергійовича розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності Дейдея Євгена Сергійовича, внесені до Верховної Ради України Генеральним прокурором 21 червня 2017 року.

Передусім звертаю увагу на те, що відповідно до статей 1, 28 і 35 Закону «Про запобігання корупції» може виникнути питання під час розгляду даного та інших подань, чи вважається потенційним, реальним чи приватним конфлікт інтересів по відношенню до народних депутатів, які перебувають у складі однієї депутатської фракції, депутатської групи, входять до складу одного комітету, тимчасової комісії, робочих груп, депутатських груп з міжпарламентських зв'язків з зарубіжними країнами і таке інше, у дружніх чи сімейних стосунках тощо з народними депутатами, щодо яких внесені подання.

Враховуючи це, зауважую, що частиною першою статті 31<sup>1</sup> Регламенту передбачено, що народний депутат бере участь на пленарних засіданнях в обговоренні питань, щодо яких у нього наявний конфлікт інтересів, за умови публічного оголошення про це під час пленарного засідання Верховної Ради України, на якому розглядається відповідне питання.

Зі свого боку я оголошую про те, що в мене такий конфлікт інтересів є, оскільки я перебуваю з народним депутатом Дейдеєм в одній фракції. Колеги, це жодним чином не обмежує будь-кого з народних депутатів у його праві голосувати щодо того чи іншого питання, але я зробив це оголошення стосовно себе і рекомендую всім, хто бере участь в обговоренні, робити відповідні оголошення у зв'язку з тим, що в протилежному випадку є загроза складання протоколів про адміністративні правопорушення. Суб'єктом складання таких протоколів є НАЗК.

Те саме стосується й інших народних депутатів, щодо яких будуть висловлюватися під час пленарного засідання народні депутати члени їхніх фракцій. Це формально чи неформально, але це вимога закону, ми повинні до нього дослухатися.

Зазначене подання, про яке я згадував, ініційоване начальником шостого відділу управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої

антикорупційної прокуратури Генпрокуратури України Козачиною С.С., який просить розглянути подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея. Як зазначено в поданні, Дейдей Євген Сергійович вчинив кримінальне правопорушення, передбачене частиною третьою статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, тобто набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави, у власність активів у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами, а так само передача нею таких активів будь-якій іншій особі, вчинені службовою особою, яка займає особливо відповідальне становище.

Комітет ухвалив висновок, у якому, зокрема, зазначив, що на порушення вимог частини третьої статті 482 Кримінального процесуального кодексу України, частини другої статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» було порушено таємницю телефонних розмов, а саме проведено прослуховування телефонної розмови народного депутата України Дейдея з громадянином Лінчевським, а також було проведено негласні слідчі дії, що відповідно до закону обмежують права і свободи народного депутата України, які допускаються лише у разі, якщо Верховною Радою України надано згоду на притягнення народного депутата України до кримінальної відповідальності.

Крім того, комітет зазначив, що в поданні відсутні документи, які підтверджували б встановлені проведеним досудовим розслідуванням факти про відсутність фінансового зобов'язання між дружиною Дейдея та Лінчевським, а також фактичної передачі суми 3,5 мільйона гривень, про яку зазначено народним депутатом України Дейдеєм у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, за 2015-2016 роки.

Натомість комітету Лінчевський у своєму поясненні підтвердив факт надання ним зазначеної суми позики народному депутату Дейдею для його дружини Дейдей Інни.

Комітет також звернув увагу на те, що в якості доказів, які підтверджують факт незаконного збагачення народного депутата, зазначається факт його одруження, про що свідчить акт запису про шлюб Дейдея Євгена та Дейдей Інни та особова справа Дейдея Євгена як народного депутата України. Проте в поданні не зазначено, яким чином дані докази підтверджують наявність умислу та незаконність

збагачення народного депутата України, що стало підставою для звернення з поданням до Верховної Ради України про надання згоди на притягнення депутата до кримінальної відповідальності.

Комітет вважає, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Дейдея є законним, оскільки його ініційовано і подано належним суб'єктом подання, однак недостатньо обґрунтованим, невмотивованим та не містить конкретних фактів. Висновки слідства базуються на припущеннях, а законність одержання доказів є сумнівною, що не може підтверджувати факт вчинення народним депутатом Дейдеєм кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До речі, хочу зазначити, що ми йдемо достатньо динамічно, і в мене є прохання, щоб так було й надалі.

Переходимо до наступного розділу – виступи представників фракцій і груп. Відводиться до 24 хвилин, але не обов'язково їх вичерпувати, тому виступатимуть тільки ті, які бажають, а потім будуть виступи народних депутатів – 10 хвилин.

Отже, прошу записатися тих, хто має бажання виступити від фракцій і груп. Прошу виступати лаконічно.

Від «Блоку Петра Порошенка» Лубінець Дмитро Валерійович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»).** Добрий день! Шановні народні депутати, я озвучу думку фракції «Блок Петра Порошенка». Дійсно, вчора відбулося засідання нашої фракції, на якому ми одностайно прийняли рішення підтримувати всі подання Генерального прокурора.

Хочу також сказати, що я як секретар регламентного комітету брав участь у засіданні, на якому розглядалося подання Генерального прокурора щодо народного депутата Дейдея. Висловлю свою точку зору як народного депутата і як члена регламентного комітету, який

проголосував за висновок, що був зачитаний першим заступником Павлом Пинзеником. По-перше, запрошую всіх до голосування, по-друге, нехай особисто кожен народний депутат зробить для себе висновки, але передусім керується мотивами, чи, дійсно, скоїв народний депутат Дейдей кримінальне правопорушення. Ви мали можливість почути, який висновок ухвалив регламентний комітет. Тому не говоритиму політичних гасел, скажу лише, що кожному народному депутату потрібно дати право захищати своє чесне ім'я в суді.

А з приводу народного депутата Дейдея нехай у залі визначається кожен особисто.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Народного фронту» Федорук Микола Трохимович передає слово для виступу голові фракції Максиму Бурбаку. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Сьогодні Юрій Віталійович показував фотографії з Майдану, що майже всі члени «Народного фронту» були учасниками Революції Гідності. Ми разом пройшли Майдан. Хочу нагадати, що всі після перемоги Революції Гідності говорили, що депутатську недоторканність треба скасувати.

Ми голосували в першому читанні проект про внесення змін до Конституції щодо позбавлення депутатів недоторканності. Вважаю, що таким чином треба робити і щодо суддів, і щодо інших високопосадовців.

Найголовніше, давайте розберемося в суті цієї справи. Я вважаю, що це політично вмотивоване переслідування, що справа шита білими нитками, і впевнений, що Євген Дейдей під час розмови вчора на засіданні фракції розказав усю правду про цю ситуацію. Більшістю голосів членів нашої фракції прийнято рішення, що ми будемо голосувати «за» для того, щоб він з честю і гідністю міг у суді довести свою правоту, і він це зробить.

Але мене цікавить питання, яке я поставив до Генерального прокурора і не почув відповіді: чому проти одного народного депутата з фракції БПП, який також позичив у своєї нареченої гроші, купив елітну нерухомість у місті Києві, навіть не порушили справи в НАБУ?! (*Оплески*). Чи не є це захистом своїх друзів, які виступають

деколи піар-агентами в деяких засобах масової інформації? Ще не провели обшуки, ще НАБУ не встигло прозвітувати, надати інформацію, а вже певний ресурс має повідомлення від прес-служби НАБУ, що підпрацьовує з депутатським мандатом чи як? Дайте відповідь, будь ласка, чому такої справи не порушили.

Якщо ми всі рівні перед законом, внесіть до ЄРДР, подайте сюди цю пропозицію – і цей депутат сам зречеться Майдану, бо зранку вони полум'яно на броневіку на вулиці кричали, що всі тут злочинці, але саме вони є членами тієї фракції, яка входить до коаліції і бере відповідальність за цю державу! Це досить цікава позиція, проте ми розуміємо, чому вона така: відпрацьовують, підпрацьовуючи піар-агентами в НАБУ!

Шановні колеги, для того щоб не було обвинувачень, що хтось ховається за депутатську недоторканність, більшістю голосів ми вирішили, що будемо підтримувати це подання. Але врешті-решт вважаю політично вмотивованими дії НАБУ, яке зараз розчищає поле для певних політичних партій, щоб іти на позачергові парламентські, а потім і президентські вибори. Це суто політичне замовлення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Батьківщина» Соболев Сергій Владиславович.

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановні колеги, це той депутат, щодо якого була найважча дискусія в нашій фракції, але ми ухвалили рішення все одно голосувати за позбавлення депутатської недоторканності виключно з однієї причини – іншого способу захиститися від політичного тиску або необґрунтованих подань, якщо це, дійсно, є, у народного депутата немає, крім того, щоб ця справа дійшла до суду.

Оскільки стосовно цього народного депутата немає подання про його арешт як можливий запобіжний захід, є всі можливості для того, щоб відкрити судовий процес, який буде використаний, з одного боку, Генеральною прокуратурою для того, щоб довести свої обвинувачення, а з другого – народним депутатом для того, щоб довести свою невинуватість.

Я переконаний, що всі розуміють, що будь-яка з цих справ, яка в остаточному варіанті закінчиться тим, що суд виправдає особу,

означатиме фактично недовіру Генеральному прокурору. Тому він усвідомлює відповідальність, коли підписує такі подання. Думаю, це і буде та відповідь, на яку заслуговує кожен, хто виконує свої конституційні обов'язки.

Рішення фракції – голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Самопоміч» до слова запрошується Підлісецький. Передає слово Єгору Соболеву. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч» голосуватиме за всі подання Генерального прокурора, підготовлені за участю антикорупційної прокуратури й антикорупційного бюро, прокурорами Генеральної прокуратури.

Насправді зараз, мабуть, історичний час і всі, які в цьому залі готуються голосувати, є учасниками надзвичайної події. В історії України не було такого прецеденту, щоб одразу кілька депутатів, тим більше представників правлячих сил, були поставлені перед законом і парламент надавав згоду на позбавлення їх недоторканності. Це те, що завжди відрізняло країни Європи, Америки, цивілізованого світу, на які ми дивилися із заздністю. Тож сьогодні в нас історичний шанс наблизитися до нормального життя.

Хочу сказати всім колегам, якщо за будь-яких обставин у парламент надійде подання про позбавлення мене депутатської недоторканності, я проситиму вас це зробити. Не в такий спосіб повинна ховатися будь-яка людина, не за депутатським мандатом.

Немає партії і немає депутата, який, спілкуючись з виборцями, не обіцяв або не обіцятиме скасувати депутатську недоторканність. Сьогодні в нас є можливість продемонструвати суспільству, що ми, справді, почали з себе, що парламент знімає недоторканність з депутатів, у чиїх діях виявлені ознаки корупції.

Для розуміння поясню колегам, які не дуже добре обізнані в антикорупційному законодавстві. Стаття, про яку йдеться у справі Євгена Дейдея, написана цим скликанням Верховної Ради. Цю статтю принесено з Америки, де розпочали і дуже ефективно ведуть боротьбу

з посадовцями, які ніколи не були в бізнесі, але починають заробляти гроші, які не заробить жоден бізнесмен. Стаття називається «Незаконне збагачення». Суть її полягає в тому, що коли посадовець не може пояснити походження своїх грошей, він скоїв злочин. За цією статтею антикорупційною прокуратурою разом з антикорупційним бюро вже направлено до суду одну справу – проти прокурора Генеральної прокуратури Костянтина Кулика.

Дуже важливо, щоб ми дали можливість сформувати в країні судову практику, розпочати правосуддя у справах про незаконне збагачення. Це дуже добрий спосіб очищення політики від людей, які плутають її з бізнесом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ. Олег Ляшко, Радикальна партія.

Після того – виступи народних депутатів. Прошу підготуватися до запису.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги! Єгор Соболев! Я уважно слухав тебе, сподіваюся, що так само уважно ви послухаєте нас. Я згоден зі своїм шановним колегою Єгором Соболевим, що сьогодні в парламенті – історичний момент, але я хотів би розставити й інші акценти, у чому, на моє переконання і нашої команди, історичність моменту. З огляду на те що ми зараз бачимо, чи є в когось сумніви, що в парламенті є люди, яких треба притягувати до відповідальності? Безумовно, немає. Багато тут таких, яких треба притягувати до відповідальності. Але на що перетворилося це притягнення до відповідальності?

Генеральний прокурор Луценко, незаконно призначений на свою посаду, під якого спеціально змінили закон, який не має жодного морального права читати тут комусь лекції (і він краще за всіх знає, що в нього немає такого морального права), сьогодні зловживає обов'язками і посадою Генерального прокурора для зведення політичних рахунків. Він виконує одне завдання – дискредитація українського парламенту. Луценко на посаді Генерального прокурора робить політичну кар'єру. Цей новоявлений борець з корупцією, який живе в будинку тестя площею 900 квадратних метрів, з посади Генерального прокурора піде на вибори і розказуватиме, який поганий парламент і як він хотів подолати корупцію, але йому не дали.



Луценко на посаду Генерального прокурора був призначений через політичний тиск Президента Порошенка. Завдання Президента Порошенка – контрольований, керований, знищений парламент. Це спосіб Президента встановити диктатуру у Верховній Раді. Президент Порошенко вважає, що це його єдиний спосіб бути обраним на другий термін.

У Стародавньому Римі людям пропонували хліб і видовища. Хліба народу не дають, народ обібрали, тому такі особи, як Генеральний прокурор, пропонують народу видовища замість того, щоб дати українцям роботу, зарплату, хліб і до хліба.

Знищуючи парламент (а я нагадаю, і під час революції 2004 року, і під час революції 2014 року парламент був єдиним органом, який врятував країну), Президент Порошенко разом з Генпрокурором Луценком знищує Україну, тому що незалежний, дієвий, непідконтрольний виконавчій владі парламент – це єдина можливість розвитку нашої країни.

Тому фракція Радикальної партії наполягає на невідкладному розгляді законопроекту про внесення змін до Конституції щодо скасування повністю з усіх депутатської недоторканності, але водночас на прийнятті законів про процедуру імпичменту Президента, про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради для того, щоб перед законом, справді, всі були рівними, у тому числі і Генеральний прокурор Луценко, і Президент Порошенко, які говорять про рівність перед законом. Тільки на 27-му році незалежності можливості притягнути до відповідальності людей, котрі на президентській посаді, на жаль, немає. Треба виправити цю ситуацію (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зараз відводиться 10 хвилин на виступи народних депутатів. Прошу провести запис.

Рябчин Олексій Михайлович передає слово Ігорю Луценку. Будь ласка.

**ЛУЦЕНКО І.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я хотів би повідомити про певний конфлікт інтересів, оскільки пан Дейдей у Фейсбуці

погрожував забити мене битами на виході з Верховної Ради України. Але закликаю всіх голосувати проти.

Я закликав свою фракцію, але фракція вирішила по-іншому, голосувати проти схвалення подання Генерального прокурора з таких підстав.

На мій погляд, подання, підготовлене Національним антикорупційним бюро і Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, слугує лише одній меті – щоб ми не дізналися про ті підстави і джерела, з яких пан Дейдей міг би гіпотетично збагатитися, а саме: у 2014 році шляхом службової підробки за сприяння Арсена Авакова, міністра внутрішніх справ, його було зроблено народним депутатом України в той час, коли він мусив добувати умовний термін, на який його було засуджено українським судом за розбій та пограбування.

Про це ми не чули і не бачили в поданні наших правоохоронців. Про Авакова ми не чули і не бачили в цьому поданні. Тому я вважаю це подання необґрунтованим і закликаю всіх не підтримувати його.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Березюк Олег Романович передає слово Остріковій. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день! Шановні колеги, ви знаєте, що «Самопоміч» голосує за всі подання про зняття депутатської недоторканності. За подання про затримання й арешт ми також голосуємо, щоб уникнути будь-яких маніпуляцій. Це був пункт програми, з якою ми йшли на вибори. Багато ваших партій також у програмах мали пункт про скасування депутатської недоторканності в тому вигляді, в якому вона існує в Україні, повної і безумовної.

Юридично (я хочу, щоб ми це все усвідомлювали) зняття недоторканності – це не визнання особи винуватою, це не вирок суду. Це, навпаки, надання особі можливості набути певного процесуального статусу, користуватися певними процесуальними правами, захищатися і в суді доводити свою правоту. Тим більше що суд у нас уже політично не залежний, не заангажований і справедливий згідно

з ухваленою провладною більшістю судовою реформою, за яку багато хто з вас голосував.

Звісно, «справедливий» і «незаангажований» суд у лапках. Ось тепер на власній шкурі ми всі матимемо можливість, якщо будуть подання і вони будуть задоволені Верховною Радою, пересвідчитися, що таке в Україні чесний, справедливий, політично не заангажований суд.

Окремо хочу звернути вашу увагу на таке. Ми з колегами по фракції домовилися, що в разі, якщо буде подання на когось із нас (бо ми в опозиції і часто говоримо речі, неприємні для влади), ми вийдемо на цю трибуну, зачитаємо заяви і самі попросимо вчинити не по совісті і не з огляду на дружні стосунки, зняти з нас недоторканність, допоки не будуть внесені зміни до Конституції. Поки що такі зміни не проголосовані (чомусь такий проект не вноситься на перше читання, хоча є висновок Конституційного Суду), ми подали законопроект [№5487](#) про те, що процедуру зняття депутатської недоторканності можна значно спростити, уникнути всіх цих маніпуляцій і мильних опер у регламентному комітеті з дослідженням доказів. І докази, і відео, і розмови потрібно досліджувати в суді. Правову оцінку доказам має давати суд, а не регламентний комітет і не вся Україна (*Оплески*).

Тому я зараз прошу Голову Верховної Ради внести до залу законопроект №5487 за авторством багатьох депутатів, у якому пропонується значно спростити цю процедуру, зробити її технічною, як в інших парламентах світу: прийшло подання за загальнокримінальний злочин чи за порушення правил дорожнього руху – зібралися, проголосували без політичного піару і без влаштування мильних опер у регламентному комітеті. У той час, коли увага всієї України відволікається на це, у бюджетному комітеті діляться мільярди.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Останній виступ Дерев'янка Юрія Богдановича. Будь ласка. Потім – заключні слова.

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Політична партія «Воля», Рух нових сил. Шановні

українці! Шановні колеги депутати! Я закликаю вас (*Шум у залі*), особливо тих, які зараз активно реагують, проголосувати за всі подання Генеральної прокуратури стосовно наших колег народних депутатів, зробити дуже важливий, рішучий крок для того, щоб подолати страх, який, мабуть, відчувають багато народних депутатів, які приміряють на себе можливість позбавлення депутатської недоторканності.

Шановні колеги, ми станемо, дійсно, європейською країною тоді, коли не тільки проголосуємо за всі ці подання, а коли насправді внесемо зміни до Конституції, знімемо з себе недоторканність. Після того, коли в нас пропаде страх перед собою, ми створимо парламент, який контролюватиме Президента, який матиме можливість прийняти закони про створення спеціальних слідчих комісій і про імпічмент Президента.

Шановні колеги, якщо хтось із вас (чи той, хто в опозиції і дуже гостро висловлюється стосовно узурпації влади Президентом, чи той, хто в коаліції) думає, що недоторканність його врятує, то це не так! Вас врятує лише одне: якщо ви будете займати прозору, відкриту позицію і захищатися, як усі українці, публічно в судах.

Ви всі є публічними особами, і до вас прикуто велику увагу. Тому скасування депутатської недоторканності – це питання, швидше, світоглядне, яке стосується того, хто ми є: чи ми європейці, люди, які хочуть, дійсно, трансформувати Україну, і цей парламент може виконати цю історичну місію, чи ми далі будемо в цьому феодальному устрої, який взамін на нашу недоторканність дає нам можливість не вимагати від Президента, від парламенту ухвалення дуже важливих законів, щоб не дати Президенту узурпувати владу.

Тому, шановні колеги, я закликаю вас проголосувати сьогодні за всі подання і доєднатися до прийняття законопроекту, який ми розробили разом з колегами і в якому пропонується внести зміни до Конституції щодо скасування недоторканності, перший автор – Юрій Левченко. Під ним підписалися 83 депутати. Давайте допоможемо Президенту дозбирати ще 70 підписів і внести, зареєструвати ці зміни до Конституції для того, щоб ми скасували цю ганьбу назавжди.

Шановні колеги, на вас дивиться вся країна, тому голосуйте чесно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, залишилася 1 хвилина, і я надаю цей час для виступу народному депутату Войціцькій Вікторії Михайлівні. Відводиться 1 хвилина, а не 3, стільки залишилося. Будь ласка, Вікторіє Михайлівно.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Передайте, будь ласка, слово Юрію Левченку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Дуже багато було сьогодні розмов про те, що нібито це все політичне переслідування, якась вибірковість. Знаєте, всі кажуть такі цікаві речі: ми – за зняття – але це якось вибірково тощо. Згадували також про те, що, виявляється, під час революцій 2004 і 2014 років нібито парламент врятував Україну, а не український народ. Це теж такі цікаві слова.

То щоб не було політичної вибіркості, шановні народні депутати, зніміть взагалі недоторканність як таку, скасуйте цю частину статті 80 Конституції України. Президентський законопроект [№1776](#) цього вже не може зробити. Все, він завис, його не можна прийняти. Треба зібрати 150 підписів під новим законопроектом. На цей момент нами зібрано 86 підписів. Будь ласка, всі, які виступали і рвали сорочку на грудях про зняття недоторканності – підходьте і підписуйтеся, доведіть українцям, що ви правду кажете, а не брешете вкотре з трибуни Верховної Ради!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, виступи народних депутатів завершено. Зараз будуть заключні слова. Спочатку до слова запрошується Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко, 3 хвилини, за ним – Дейдей Євген Сергійович і потім – Пинзеник Павло Васильович. Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати, я вніс подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея, який обвинувачується у скоєнні дій, котрі підпадають під ознаку кримінального правопорушення, що визначається Кримінальним кодексом як незаконне збагачення. Докази цього у слідства є. Я прошу вас зараз прийняти відповідальне рішення і зняти депутатську недоторканність для того, щоб депутат Дейдей був доторканим для досудового, а можливо, і судового слідства.

Ще раз хочу сказати, що наразі вважаю як Генпрокурор достатніми здобуті слідством факти для оголошення підозри народному депутату. Це може бути зроблено лише після вашого голосування про дачу дозволу на притягнення пана Дейдея до кримінальної відповідальності.

Чи буде достатньо доказів для оголошення обвинувального акта, вкаже слідство. Якщо це буде зроблено, то справа перейде тільки в єдине місце, яке має визначати, хто винен, хто не винен. Це місце називається судом. Суд тут, у Верховній Раді, не має відбуватися. Я обґрунтовано вношу подання, за яке прошу вас проголосувати.

Реагуючи на репліку одного з захисників депутатської касти, хочу сказати, це не розгром парламенту – це очищення парламенту. Він стане сильнішим, коли продемонструє, що закон – один для всіх, у тому числі й для шановних народних депутатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи наполягає на виступі Дейдей Євген Сергійович? З місця, так? Увімкніть мікрофон.

Колеги, через кілька хвилин відбудеться голосування. Я прошу і секретаріат Верховної Ради, і голів фракцій запросити всіх депутатів до залу, підготуватися до голосування.

Дейдей Євген Сергійович. Будь ласка.

**ДЕЙДЕЙ Є.С.** В принципі я уже все сказав. Если зал считает, что приведенных аргументов достаточно для того, чтобы проголосовать, ну, еще раз повторю: я прошу проголосовать по совести и по закону.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Останній виступ. До заключного слова запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник. Після того переходимо до голосування, колеги. Будь ласка, запросіть усіх до залу.

Увімкніть мікрофон з місця. Пане Павле, будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановні колеги, я коротко нагадаю резолютивну частину нашого висновку. Там є два основні моменти.

Перший момент, на який я прошу звернути увагу, бо він буде важливий для розгляду наступних подань, не тільки цих, а й тих, які ще надійдуть до Верховної Ради, думаю, у великих кількостях, – це питання порушення правил проведення НСРД і ОРД стосовно народних депутатів. Іншими словами, колеги, вас прослуховують, записують на відео, спостерігають за вами, на порушення статті 482 Кримінального процесуального кодексу відповідні відомості щодо можливого порушення статей Кримінального кодексу НАБУ до Єдиного реєстру досудових розслідувань не вносяться.

Другий момент, що стосується, власне, самого подання. Повторюю: комітет вважає його недостатньо обґрунтованим, невмотивованим та таким, що не містить достатньої доказової бази.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ми переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця. Ми досить оперативно пройшли питання. Сподіваюся, що ми надалі динаміку будемо тільки збільшувати.

Я почекаю 30 секунд, але, будь ласка... Бачу, що доходять до залу. Готові, так?

Отже, відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Дейдея Євгена Сергійовича. Прошу народних депутатів голосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 192.

Прошу показати по фракціях (*Шум у залі*).

Рішення не прийнято. Подання відхилено.

Колеги, переходимо до наступного подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого Олесея Станіславовича.

Шановні народні депутати, відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата.

До Верховної Ради України надійшло подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого Олесея Станіславовича.

Національним антикорупційним бюро здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні від 13 червня 2016 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 364 Кримінального кодексу України за фактом зловживання службовими особами Київської міської ради владою під час виконання владних повноважень всупереч інтересам служби в інтересах третіх осіб, чим заподіяно тяжких наслідків інтересам держави в особі територіальної громади міста Києва.

Досудовим розслідуванням, як вбачається з подання Генерального прокурора України, встановлено, що в період з 2007 по 2009 роки службові особи Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), зокрема заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради Довгий спільно зі службовими особами Головного управління земельних ресурсів міста Києва, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та іншими особами, забезпечили 1 жовтня 2007 року прийняття депутатами Київської міської ради рішення щодо незаконної передачі земельних ділянок 23 обслуговуючим житловим кооперативам для житлової забудови на 21-му кілометрі Столичного шосе у Голосіївському районі міста Києва, фактично розташованих на території ландшафтного заказника місцевого значення «Острів Жуків», та передачі їх у приватну власність юридичній особі, яка не мала права на отримання земельних ділянок у власність безоплатно відповідно до статті 41 Земельного кодексу України.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи



Верховної Ради України на своєму засіданні 4 липня за участю Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого Олесья Станіславовича.

Висновок комітету та зазначене подання Генерального прокурора України вам були надіслані на електронну пошту, а також роздані на столах реєстрації у паперових копіях.

Шановні народні депутати! Зараз слово для відповідей на запитання представників депутатських фракцій та груп, народних депутатів України надається Генеральному прокурору України Юрію Віталійовичу Луценку. Прошу провести запис на запитання від депутатських фракцій і груп.

Юрію Віталійовичу, запрошуюю вас до трибуни.

Першому слово для запитання надається Соболеву Сергію від фракції «Батьківщина». Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** Фракція «Батьківщина». Шановний Юрію Віталійовичу, скажіть, будь ласка, чи досліджувалися факти (я зараз не кажу про таємницю слідства, про те, чи готуються інші подання) стосовно інших депутатів Київської міської ради, які зараз сидять у цій сесійній залі, які були членами фракції Черновецького, які голосували й агітували за ті самі рішення про виділення унікальних земель Жукова острова, тисяч (я не помилюся) гектарів земель парків міста Києва? Що далі буде з цими народними депутатами, які так само, як пан Довгий, робили такі речі?

Наша фракція ухвалила рішення голосувати за це подання. Ми вважаємо, що це буде наука не лише для київських міських депутатів, а й для всіх, хто ховається за колективною безвідповідальністю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую за запитання. Але перед тим як на нього відповісти, шановні колеги, я просив би вашої уваги. Неголосування за подання про зняття депутатської недоторканності лише вбиває парламентаризм. Не сумнівайтеся, що у вересні я прийду з тими самими поданнями, тільки в більшій кількості. Не ганьбіть,

будь ласка, парламенту. Проголосуйте за повернення до голосування стосовно першого нардепа і проголосуйте позитивно. Інакше ви не в Луценка відбиваєте роботу, ви вбиваєте парламентаризм! Зараз на нас дивиться, без перебільшення, вся Україна. Я просто звертаюся до вас і як посадова особа, і як ваш колишній колега. Не вбивайте парламентаризму, він усім нам знадобиться!

Ще раз повторюю. Ніхто не встановлює в цьому залі, хто винен, хто не винен, але в цьому залі можна прийняти закон, однаковий для всіх. Будь ласка, проголосуйте за перше подання.

Тепер по суті, щодо другого подання. Пане Соболев, пан Довгий звинувачується не в тому, як він проголосував – за чи проти. Він звинувачується в тому, що, будучи посадовою особою місцевого самоврядування, грубо порушив Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» і регламент, встановлений для дій посадової особи, яка називається «секретар міськради». Він скликав у невстановлений спосіб сесію, доручив одному із своїх підлеглих внести з голосу питання про дерибан 1700 гектарів землі заповідників і заказників. Дві особи були засновниками дев'яти так званих кооперативів, які практично вкрали в киян через зловживання своїми посадовими обов'язками секретаря 1700 гектарів заповідного Жукова острова, а також заказника «Пирогово». Це було зроблено тому, що секретар міськради поставив у невстановлений регламентом...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** ...тому, що він не роздав матеріалів, депутати голосували наосліп. Я дуже радий тому, що це питання стало публічним. Після цього до Генеральної прокуратури звернулися декілька десятків людей, у тому числі діючі депутати. Наприклад, депутат Київради того часу Горбаль від Партії регіонів свідчить: ніяких матеріалів не роздавали, його примусили голосувати. Голосували картками тих, хто був в Америці в той час. Все це встановлено. Тому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додамо 1 хвилину, це важлива інформація.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Як голосували депутати – це питання політичної відповідальності, і всі, які дерибанили разом з «космічною командою» Черновецького – Довгого Київ, мають відповідати політично як політики. Але така посадова особа, як Довгий, яка мала поставити згідно з регламентом питання на голосування, внести письмові пояснення про невідкладність щодо кожного з цих питань – кадастрових справ, роздати ці матеріали депутатам, пояснити, що відбувалося, цього не зробила. Це і є зловживання.

І посміхається, Олесю Станіславовичу, добре той, хто посміхається останнім. Не дасте зараз дозволу на притягнення до відповідальності, восени підете разом з Черновецьким! Я це кажу прямо і відверто: за цей злочин – дерибан землі, яку Генпрокуратура на чолі зі мною повернула киянам, доведеться відповісти посадовим особам кримінально! Всі інші, які вас підтримували у той чи інший спосіб, відповідатимуть політично, якщо, звичайно, ми не доведемо, що вони ще за це отримали гроші або землі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Самопоміч» Данченко Олександр Іванович.

**ДАНЧЕНКО О.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Єгору Соболеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.** Яке все це має значення, якщо депутати, які належать до однієї партії, яка називається «нам плювати на всіх, окрім власного бажання збагачуватися», будуть і далі прикривати один одного? Який Генпрокурор, які запитання?

У нас прохання до спікера. Перше. Забезпечити трансляцію на площі під Верховною Радою, де зібралося багато людей, які слідкують за голосуваннями.

Друге. Повернутися до голосування і почати надавати згоду на роботу слідства.

Які запитання можуть бути до Генерального прокурора, до будь-якого прокурора, якщо парламент прикриває своїх людей, викритих у корупції?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановний пане Соболєв, відповідаю вам як автору проекту постанови про мою відставку з великим задоволенням. До речі, хочу принагідно повідомити вам, що сьогодні вища судова інстанція відмовила в знятті Луценка і відновленні на посаді Шокіна, так що ви тепер єдиний, хто хоче домогтися моєї відставки. Але попри це я з повагою відповім на ваші запитання (*Шум у залі*). Я маю на увазі ваш список – єдиний.

Я відповім на ваше запитання. Так, у цій справі є один нюанс, він називається «термін давності». Так ось термін давності переходу власності в руки шахрайського так званого кооперативу (до речі, суд скасував цей кооператив як незаконно створений) завершується в січні наступного року. Зараз ви, якщо не дасте дозволу, фактично виступите суддями, які унеможливлять притягнення Довгого до відповідальності. Це, можливо, єдиний випадок, і потім ще буде з паном Добкіним, коли від вашого рішення залежить, чи взагалі буде результативна спроба піти до суду. Якщо зараз ви не даєте голосів, кожен з вас, шановні народні депутати, має пояснити своїм виборцям, чому ви перебираєте на себе функції суду і фактично хороните справу про дерибан 1700 гектарів у столиці України.

Я вас дуже прошу, не ставайте поплічниками тих, хто це робив під час правління Януковича. Не будьте співучасниками покриття цього злочину. Дуже прошу проголосувати з усією відповідністю за дане подання. Всі фракції, дайте працювати слідству і суду, і тоді закон буде один для всіх!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Белькова Ольга Валентинівна передає слово для запитання Анатолію Матвієнку. Будь ласка.

**МАТВІЄНКО А.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Юрію Віталійовичу, у мене до вас два запитання.

Перше. Чи не вважаєте ви, що було б правильніше з урахуванням усього, що відбувається в останні тижні і в тому числі на цьому засіданні сьогодні, прийняти закон про нульову декларацію з відповідною сплатою певного податку, що зняло б усі ці інсинуації і дискусії?

Друге запитання. Безперечно, за розбазарювання землі треба притягувати до відповідальності. Але в поданні, яке ви внесли, і сьогодні з трибуни ви сказали, що порушено регламент і порядок організації сесії і що це порушення закону. Але регламент і порядок організації сесії не є законом будь-якої сільської чи міської ради. Дайте мені, будь ласка, тлумачення, чому на ваш погляд це є порушенням закону?

Дякую.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую. Почну з другого запитання. Закон «Про місцеве самоврядування в Україні» зобов'язує будь-який орган самоврядування, у тому числі Київраду, встановити регламент своїх дій, у якому чітко виписані права й обов'язки посадових осіб, зокрема секретаря міськради. Саме ця вимога – регламент, який був проголошений як обов'язковий на виконання закону, був порушений посадовою особою.

Будь-яка посадова особа в державі, у тому числі в органах місцевого самоврядування, має керуватися Конституцією, законом і повноваженнями, які йому делегують. Ці повноваження Олесь Станіславович Довгий використав для того, щоб провести через сесію, через неустановлений порядок питання незаконного виділення для незаконного кооперативу близько 1700 гектарів землі за один день. Тому він як посадова особа підозрюється (вірніше, після вашого рішення стане підозрюватися, підозри ми не можемо йому оголосити), факти свідчать про те, що в його діях є ознаки кримінального правопорушення, яке прописується як зловживання службовими обов'язками, які призвели до особливо тяжких наслідків. Ці наслідки – декілька десятків мільйонів гривень тільки за оціночною вартістю землі. Наразі експертиза встановлює ринкову вартість. Впевнений, що вона сягатиме мільярдів гривень.

Тепер щодо вашого першого запитання. Коли я був народним депутатом, з цієї трибуни і на засіданнях керівників фракцій пропонував прийняти закон про нульову декларацію, що дасть можливість сплатити «забуті» гроші багатьом народним депутатам. Але, пане Анатолію, і сьогодні не пізно. Коли ми дійдемо до питання про сплату податків, можна просто піти і заплатити, і на цьому статтю 212 про несплату податків буде закрито. Проте якщо хтось хоче це політизувати – це їхнє право. Але податки в цій країні мають платити всі! Якщо ви приймете закон про нульову декларацію це...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Запитання від Мосійчука Ігоря Володимировича.

**МОСІЙЧУК І.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Юрію Віталійовичу! Перед тим як поставити два дуже коротких запитання, я хочу попросити вас публічно пояснити вашому підлеглому – керівнику САП пану Назару Холодницькому, що таке парламентський контроль. Коли Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, де ми з вами колись працювали, запрошує антикорупційного прокурора, бо він постійно порушує норми КПК, то він має приходити.

А запитання дуже короткі. Скажіть, будь ласка, скільки спікерів парламенту і міських голів ви завтра готові притягнути до кримінальної відповідальності за порушення регламентів? Це перше.

Друге. Чи правда, що перед внесенням цього подання ви зверталися до Олесея Довгого та пропонували дати йому покази на Леоніда Черновецького і тільки після його відмови внесли подання?

Дякую.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую. Перше. Я вноситиму подання тільки стосовно діючих народних депутатів. Стосовно мерів, секретарів, а також інших посадових осіб органів місцевого самоврядування, слава Богу, дозволу парламенту не потрібно.

Тим не менше шосте подання, яке я вніс на пана Добкіна, дуже схоже на це, яке ми зараз обговорюємо. Пан Добкін був головою Харківської міської ради, разом зі своїм секретарем Кернесом зробив таку ж аферу і буде притягуватися точно в такому порядку (*Оплески*). Щоправда, пан Добкін у нас недоторканий, а пан Кернес доторканий, тому підозру пану Кернесу буде оголошено в той момент, коли слідчий і прокурор її узгодять. А щодо пана Добкіна – тільки тоді, коли ви мені дасте таку можливість.

Тепер стосовно пана Довгого. Так, я мав з ним бесіду, як посадова особа пропонував йому розповісти про роль пана Черновецького під час проведення цієї нібито сесії, бо в мене все більшає фактів, які доводять, що ця сесія була скликана незаконно і проводилася незаконно. Пан Довгий відмовився давати такі покази. Щоправда, це було не для протоколу, а розмова двох посадових осіб: Генпрокурора і народного депутата.

Але я і тоді, і зараз кажу: всі рівні перед законом. Незалежно від того, чи хоче пан Довгий давати покази, чи не хоче, він буде притягуватися до кримінальної відповідальності особисто, а Черновецький і без цих показів також відповідатиме згідно з чинним законодавством. Недарма він виїхав із Грузії на благословенну землю Ізраїлю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Останнє запитання від «Народного фронту». Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Юрію Віталійовичу, ми почули, що у вас зараз є два подання щодо колишніх посадових осіб органів місцевого самоврядування – Харкова і Києва. Це міста-мільйонники, там великі зловживання. Скажіть, будь ласка, чи будуть такі самі подання і порушення кримінальних справ щодо посадових осіб органів місцевого самоврядування обласних центрів? Зокрема в місті Чернівці у 2011 році, незаконно усунувши міського голову Федорука, прийшла до влади прорегіоналівська, фірташівська більшість на чолі з секретарем міськради Михайлішиним і передала «Чернівціоблгазу» комунальну власність, на суму понад 23 мільйони гривень. Досі «Чернівціоблгаз», які контролюються Фірташем – Львовчкіним, смокче гроші з громади, отримує з них платежі, натомість жодної кримінальної

справи не відкрито. Чи буде порушено такі самі справи проти осіб органів місцевого самоврядування, які за часів Януковича грабували місцеві громади?

Дякую.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую.

Щодо будь-яких посадових осіб, у чиїх діях буде вбачатися склад кримінального правопорушення: зловживання, перевищення (щоправда, воно декриміналізоване), розкрадання, фальсифікація тощо – можуть бути порушені кримінальні провадження. Я не стіл замовлень, щоб зараз тут приймати, щодо кого порушити, а щодо кого не порушити (*Оплески*). Але якщо напишете офіційну заяву, звичайно, зреагуємо. Так само, як реагуємо стосовно інших голів міськрад.

Можу сказати, що справу щодо зловживань при розкраданні землі одним з голів з обласного центру, який не має недоторканності, практично завершено і буде передано згідно з підслідністю до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури до кінця цього тижня. Напевно, це не сподобається якійсь фракції.

Якщо інші факти будуть мені надані, будемо реагувати щодо всіх однаково.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час, відведений для запитань від фракцій і груп, завершений. Юрію Віталійовичу, дякуємо вам (*Оплески*).

Зараз – запитання, а виступи будуть потім. Я на початку детально пояснив і прошу уважно слухати.

Колеги, хочу вам нагадати, що в нас трохи дивна атмосфера в залі: ми – не суд і не слідчий орган, а лише даємо дозвіл на те, щоб слідчі органи, суд могли виконувати свою роботу. Мені здається, тут немає жодної фракції, яка, йдучи на вибори, не обіцяла б зняття депутатської недоторканності і не вимагала б цього сьогодні. Не може бути наша позиція в ефірі відмінною від нашої позиції в залі. Тому, колеги, прошу змінити атмосферу. Усі ті, які виступають за скасування депутатської недоторканності, сьогодні мають змогу продемонструвати це своїм голосуванням.

Запрошую до виступу для пояснень народного депутата України Довгого Олесья Станіславовича.



**ДОВГИЙ О.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Шановний головуючий! З метою... Все-таки прошу вас звернути на мене увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мене відволікають. Я попрошу, щоб не відволікали. Будь ласка.

**ДОВГИЙ О.С.** Шановний головуючий, з метою зекономити час високоповажного зібрання, я просив би замість двох виступів один підсумовуючий перед самим голосуванням. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На скільки хвилин? Для підсумкового виступу буде достатньо 3 хвилини? Думаю, що 5 хвилин вистачить. Ми додамо ще 2 хвилини і завершальний виступ триватиме 5 хвилин. Думаю, що це цілком відповідає нормам. Я перепитую, відповідає нормам, так? Щоб ми не порушили ніякої процедурної проблеми.

Отже, колеги, далі – виступ від комітету. Я надаю слово першому заступнику голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павлу Васильовичу Пинзенику, до 5 хвилин. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово, шановні колеги, комітет за участю Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка і народного депутата Довгого Олесь розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України, внесене до Верховної Ради України Генеральним прокурором України. Ініціював подання заступник Генерального прокурора – керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницький Назар Іванович. Він просить розглянути подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Довгого.

У поданні зазначено, що досудовим розслідуванням встановлено, що в період з 2007 по 2009 роки службові особи Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), зокрема заступник Київського міського голови – секретар міськради Довгий, порушуючи регламент Київської міської ради, спільно із службовими особами

Головного управління земельних ресурсів міста Києва Київської міської державної адміністрації та іншими особами забезпечили 1 жовтня 2007 року прийняття депутатами Київської міської ради рішення щодо незаконної передачі земельних ділянок у приватну власність юридичній особі, і в результаті вказаних дій спричинено збитки державі.

Комітет ухвалив висновок, в якому, зокрема, зазначив, що, згідно з вимогами частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Натомість регламент Київської міської ради не є законом. Нагадаю, що Регламент Верховної Ради якраз затверджено законом, про що я ще говоритиму в заключному слові.

Комітет вважає, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого є законним, оскільки ініційовано і подано належним чином, однак містить істотні недоліки в частині обґрунтування зловживання народним депутатом України Довгим владними повноваженнями на посаді секретаря Київської міської ради, а також у частині умислу щодо зловживання владними повноваженнями в інтересах третіх осіб, що досудовим розслідуванням не встановлено взагалі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, зараз будуть виступи від фракцій і груп, а потім – народних депутатів. Спочатку я оголошую запис на виступи від фракцій і груп. Прошу провести запис.

Від Радикальної партії слово надається Олегу Ляшку.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги, наша команда з великою увагою вислухала виступ Генерального прокурора Луценка. З цього виступу ми зрозуміли, що головна вина нашого колеги полягає в тому, що він всупереч регламенту підписав якісь рішення. З цього приводу, шановний Юрію Віталійовичу, я звертаюся до антикорупційного прокурора пана Назара Холодницького, оскільки сам пан Луценко проти себе справи не може порушити. Я оголошую мій

виступ як депутатський запит з вимогою розпочати розслідування за таким фактом злочину.

Хочу нагадати, скільки разів у цьому парламенті всупереч вимогам закону про Регламент голосували за законопроект, прийняття якого дало можливість Луценку стати Генеральним прокурором. 20 разів у цьому парламенті на вимогу Президента Порошенка незаконно (оскільки закон про Регламент передбачає, що якщо законопроект відхилений, він не може більше розглядатися на поточній сесії, а тільки на наступній), незважаючи на ці прямі вимоги закону про Регламент (на відміну від регламентів місцевих рад, Регламент Верховної Ради – закон, і кожен має його виконувати), змінили закон, щоб призначити пана Луценка Генеральним прокурором України.

Я вбачаю в цьому ознаки змови між Президентом Порошенком і його кумом і родичем Генеральним прокурором Луценком з метою захоплення влади, монополізації влади, узурпації і зловживання владою. Крім того, це незаконний тиск на парламент, незаконне прийняття рішень і зловживання з метою в тому числі й особистого збагачення, яке дає ця влада.

Прошу антикорупційного прокурора вважати мій виступ депутатським запитом. Відповідно до Закону «Про статус народного депутата України» заяви і запити народного депутата є підставою для внесення до ЄРДР і порушення кримінального провадження. Ви проти мене порушили кримінальне провадження на підставі публікацій в Інтернеті. Сподіваюся, що мого виступу з парламентської трибуни як офіційної особи буде цілком достатньо для порушення кримінального провадження проти Генерального прокурора Луценка за порушення закону, за зловживання владою, за незаконне призначення на посаду. Це перше.

Друге, що стосується Довгого. Наша фракція голосуватиме за притягнення Довгого до кримінальної відповідальності. За дерібан тисяч гектарів землі треба відповідати!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, оскільки прозвучало звернення щодо порушення Регламенту в цьому залі, я публічно всім обіцяю: якщо буде внесено подання щодо мене, я закликатиму, переконуватиму депутатів, за нього проголосувати. Я вважаю неприйнятним, коли зал не голосує за зняття депутатської недоторканності. Я вважаю

неприємним те, що в цьому залі відчувається атмосфера кругової поруки. Тому закликаю всіх ще раз голосувати за всі подання щодо зняття депутатської недоторканності.

Вибачте, я маю право про це говорити. З мене колись хотіли знімати депутатську недоторканність за Харківські угоди. Я був у залі, не боявся і говорив: «Голосуйте, колеги!». Сьогодні ми маємо продемонструвати всій країні гідну відповідь на виклик. На нас сьогодні дивляться наші міжнародні партнери, вся Україна! Ви це розумієте, друзі? Ви розумієте, яке значення мають кожне голосування і кожний голос?

Тому, друзі, я закликаю до відповідальності і до відповідального голосування.

Зараз я надаю слово Новак Наталії Василівні. Будь ласка.

**НОВАК Н.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні депутати! Річ у тім, що прокуратура звернулася до суду і виграла справи щодо розкрадання київських земель, зокрема особливо цінних земель на Жуковому острові. Тобто є факт злочину. Якщо є злочин, це означає, що є організатор цього злочину. Ми запитуємо: хто це організував? Чи є колективна безвідповідальність? Безумовно, ні. Завжди є людина, яка це організувала.

Довгий не просто займав посаду секретаря Київської міської ради, а згідно із Законом «Про столицю України – місто-герой Київ» був заступником міського голови – секретарем Київської міської ради. Він привласнив собі повноваження міського голови, коли проводив сесію, тому що мав право проводити сесію тільки тоді, коли у голови не було такої можливості. Голова в цей день був на місці, як і у всі інші дні. Довгий відкрив сесію, коли не було кворуму. У Законі «Про місцеве самоврядування в Україні» чітко визначено, що сесію можна проводити, коли присутні більше половини депутатів. Довгий організував голосування, коли в залі не було більше половини депутатів, голосували чужими картками, у тому числі дублікатами, але кожен раз називалися цифри «65», «67», тобто здійснювалася фальсифікація рішення Київської міської ради.

Чи несе Довгий відповідальність за порушення регламенту? Так, регламент не є законом, але відповідно до статті 144 Конституції рішення органів місцевого самоврядування є обов'язковими до виконання. Довгий також був посадовою особою місцевого самоврядування. У Законі «Про службу в органах місцевого самоврядування» чітко виписано, що представники органів місцевого самоврядування несуть цивільну, адміністративну і кримінальну відповідальність за свої дії.

Треба також сказати, що Довгий складав присягу посадових осіб місцевого самоврядування, у якій є такі слова: «Усвідомлюючи свою високу відповідальність, урочисто присягаю, що буду вірно служити громаді та народові України... охороняти права, свободи і законні інтереси громадян...».

За один день було виділено безкоштовно 1700 гектарів землі, громада не отримала жодної копійки, а це мільярди гривень, то в мене виникають запитання: хто і як захищав інтереси громади міста Києва? Хто розікрав землі?

А ще запитують, чи треба звільняти від оподаткування? Сплатити податки за ті гроші, які ти не сплатив? Можна погасити свій борг, якщо ти чесно заробив ці гроші. Але скажіть, будь ласка, чи можна сплатити податки за вкрадені майно, землю у киян, які коштували мільярди гривень?

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановна пані Наталіє.

Від фракції «Самопоміч» слово надається народному депутату Роману Семенусі.

Виступили представники тільки трьох фракцій. Чи будуть бажуючі виступити від інших фракцій? Дасте знати, добре? Дуже дякую.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановна головуєча! Шановні колеги, представники Генеральної прокуратури! Цей парламент обирали люди, які неймовірно очікували,

що після всіх подій Революції Гідності саме ця каденція Верховної Ради нарешті скасує ганебний олігархічний рудимент кругової поруки – депутатську недоторканність.

Проте людям навіть у страшному сні не могло наснитися, що через два з половиною роки ця Верховна Рада не просто не скасує депутатської недоторканності, а й далі покриватиме окремих наших колег, що продовжуватиметься кругова порука. Більше того, коли до Верховної Ради надходять реальні подання щодо окремих наших колег, частина депутатів знову перебирають на себе функції адвокатів, суддів, слідчих чи прокурорів. Люди, усі без винятку фракції обіцяли скасувати депутатську недоторканність. Що ж змінилося?

Я закликаю припинити це і негайно зняти з усіх депутатів недоторканність. Невже народний депутат України має менше можливостей, ніж звичайна людина, щоб відстояти свої честь і гідність у суді, якщо він, справді, не винен перед законом?

Я розумію, що ця історія як ніколи актуалізує питання інституту депутатського імунітету. Фракція «Самопоміч» напрацювала законопроект, яким пропонується значно звузити депутатський імунітет. Адже на сьогодні депутатський імунітет роздутий не статтею 80 Конституції, а низкою законів, які створили фактично касту недоторканих цієї Верховної Ради і багатьох каденцій до нас. Завдання цього парламенту – скасувати цей імунітет.

Нашим законопроектом передбачається скоротити термін розгляду регламентним комітетом з 20 до одного дня, позачергово розглянути протягом трьох пленарних днів на засіданні Верховної Ради, дозволити обшукувати народних депутатів України, їхнє житло, майно як звичайнісіньких громадян і, нарешті, дати право народному депутату України самому ініціювати зняття з себе депутатської недоторканності і притягнення до відповідальності.

Шановні колеги, голосування за притягнення до кримінальної відповідальності – чи не єдине рішення, яке може врятувати цей парламент і відновити довіру до цієї найвищої державної інституції парламентсько-президентської республіки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Є ще бажання виступити від фракцій?

Від «Батьківщини» Луценко Ігор. Будь ласка.

**ЛУЦЕНКО І.В.** Шановні колеги, найкраще подання Генеральної прокуратури, котре ми бачили на минулому тижні, – щодо Лесика Довгого. Я страшенно вдячний Генеральному прокурору та іншим правоохоронним інституціям, які нарешті реально підготували кінець цій десятирічній епопеї з колосальним дерибаном київської землі. Це звернення є винятково обґрунтованим, оскільки всі кияни були свідками того, що відбувалося у 2007 році, тих колосальних порушень. Свідки надали достатньо доказів, щоб ми зрозуміли, що є аргументи за зняття депутатської недоторканності з Олесья Довгого.

Я проведу аналогію. Дехто каже, що це нібито вибіркоче правосуддя. Але насправді – ні. Є справа про закони 16 січня щодо парламенту, коли були абсолютно аналогічні порушення, що призвели до ще трагічніших наслідків. Тому ця справа надзвичайно важлива, щоб таке не повторювалося в наших місцевих радах, у парламенті.

Я закликаю всіх проголосувати не тільки заради київської землі, добробуту киян, столиці, а для того, щоб у нашій державі не повторювалися такі колосально небезпечні прецеденти. Всі голосуємо «за».

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Як я розумію, виступи від фракцій закінчилися, немає більше бажаючих.

Прошу записатися на виступи народних депутатів.

Позафракційний Олег Осуховський передає слово Ілленку. Будь ласка, увімкніть мікрофон Андрія Ілленка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Я хотів би перш за все наголосити, що в політиці має бути відповідальність. Поки в нас перед кожними виборами всі без винятку кандидати в депутати, всі партії казатимуть людям, що вони проти депутатської недоторканності, що будуть її скасовувати, а потім від скликання до скликання, з року в рік, навіть з десятиліття в десятиліття це питання забалакується, відкладається і не вирішується, то справа вже навіть не в самій недоторканності, а в брехні, безвідповідальності і в недовірі, яка виникає між народом і державою, керівництвом держави. А коли це виникає, то це вже дуже небезпечно для існування самої держави.

Тому, звичайно, ми, свободівці, голосуємо за всі подання, адже вважаємо, що закон – один для всіх, що всі мають відповідати нарівні з іншими громадянами України. Ми розуміємо, що поки існуватиме ця необмежена недоторканність, на жаль, більшість парламенту продовжуватиме бути бізнес-клубом для вирішення якихось своїх приватних інтересів, але це не буде місце, де реально творитимуться корисні для держави закони.

Саме зважаючи на те, що цю проблему треба розв'язувати, ми закликаємо всіх депутатів, які ще не підписалися, поставити свої підписи під поданням, яке дасть можливість розблокувати питання внесення змін до Конституції. Адже той проект про внесення змін, який пройшов відповідні процедури і Конституційний Суд, фактично заблокований, тому що вже внесено зміни до тих частин, до яких пропонувалося внести тим проектом. Тобто там є правова колізія, і необхідно цю процедуру, по суті, почати заново.

Ми пропонуємо всім підписатися під цим новим поданням, вирішити, нарешті, це питання і взагалі зняти його назавжди з політичного порядку денного. Ми вважаємо, що не повинно бути жодної недоторканності – ні депутатської, ні суддівської, ні президентської. Але якщо зараз мова йде лише про депутатську недоторканність, ми готові голосувати навіть у такому вигляді.

Я хотів би сказати депутатам, що за нами уважно стежать. Зараз відбувається мітинг під стінами Верховної Ради, де зібралися сотні людей. Думаю, що їх буде ще більше, адже закінчується робочий день, кияни і гості міста будуть приходити до Верховної Ради і вимагати справедливості, рівності перед законом, завершення феодалізму, кругової поруки в українській політиці.

Ми будемо голосувати за всі подання і закликаємо всіх робити так само.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Слово надається народному депутату Марченку. Будь ласка.

**МАРЧЕНКО О.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90,



*Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»*). Прошу передати слово Юрію Левченку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», округ №223, місто Київ. Я хотів би зазначити про одну маніпуляцію, про яку говорять і Генеральний прокурор, і багато хто в цій залі, – про зняття недоторканності без подань на затримання та арешт. Зняття недоторканності відбувається лише тоді, коли Верховна Рада проголосує не тільки за дозвіл на притягнення до кримінальної відповідальності, а й за дозвіл на затримання та арешт, тому що дозвіл на притягнення до кримінальної відповідальності без арешту – це ніщо. Такого депутата не можна заарештувати, не можна затримати, і заможний народний депутат (а заможних народних депутатів, на жаль, 90 відсотків) може завжди втекти.

Тому я звертаюся до всіх нормальних колег, які говорять про спрощення процедури зняття недоторканності. Так, безперечно, це треба робити, треба спрощувати процедуру. Але, люди добрі, давайте, нарешті, усі разом (особливо я звертаюся до свідомих депутатів) говорити українському народу правду. Поки в Конституції України є норма, яка (цитую) звучить так: «Народні депутати України не можуть бути без згоди Верховної Ради України притягнені до кримінальної відповідальності, затримані чи заарештовані», – ніколи заможного народного депутата, який має зв'язки з виконавчою владою, не посадять. Це просто факт, це реальність. Він завжди зможе або домовитися, або втекти.

Є багато громадських активістів, які кажуть: навіщо знімати недоторканність повністю з усіх, давайте по одному, бачите, це іноді працює, колись з Лозинського зняли недоторканність. Але ось ситуація з Дейдеем. Щойно, буквально кілька хвилин тому, Верховна Рада показала, хто тут сидить, що тут є кругова порука. Зараз подивимося, що покажуть по Лесику Довгому, поплічнику Черновецького, який знищував Київ багато років. Особливо це цікаво в контексті того, що друзі Лесика Довгого, які були в одній правлячій коаліції в міській раді Черновецького, сьогодні – у провладній фракції. Чому ніхто про це не говорить, товариство?

Щодо Лесика Довгого правильно внесли подання? А пан Березенко, пан Кононенко, які були у відповідній фракції Черновецького, які голосували за ці речі? Чомусь про це всі забули. Чому на них немає подання? Має бути подання!

Але краще за все, щоб можна було всіх цих людей притягнути до відповідальності без будь-яких подань, щоб просто, як щодо будь-якого громадянина, можна було відкривати кримінальну справу, піти до суду і посадити, якби був нормальний суд, звісно. Ось для цього треба змінювати Конституцію!

Тому підписуйтеся, а то щось ніхто не підходить, не хочуть підписуватися.

**ГОЛОВУЮЧА.** Наступний народний депутат Парасюк.

**ПАРАСЮК В.З.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Дякую. Юрію Віталійовичу, я хочу звернутися до вас. Перш за все дякую, що ви запустили такий позитивний прецедент, що за порушення регламенту в місцевих радах людина повинна нести відповідальність. Але хочеться вам ще одне зауважити: скажіть своїм підлеглим, щоб вони нормально реагували на звернення народних депутатів, адже по всій Україні сотні депутатів у різних радах порушують регламент і тим самим дерібанять землю, а на наші звернення прокурорам місцевого рівня просто наплювати.

Тепер щодо Лесика Довгого. Лесик Довгий, Черновецький, Березенко – це ідеологи підкупу виборців в Україні. Це вони створили підкуп бідності, вони давали гречку, а взамін отримували голоси, вони маніпулювали людськими душами, людськими долями. Тому я прошу весь український парламент зупинитися на секунду і подумати: якщо ми зараз оцих ідеологів наших всіх бід не притягнемо до відповідальності, то нам просто немає що тут робити.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Залишилося 2 хвилини. Слово надається народному депутату Голубу.

**ГОЛУБ В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Андрію Володимировичу, передусім хочу звернутися до вас. Коли вас обирали 16 квітня 2016 року на посаду Голови Верховної Ради України, ви обіцяли забезпечити дотримання виконання вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України». Так ось згідно з частиною третьою статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» запитання Генеральному прокурору ставлять не тільки представники фракцій, а й народні депутати.

Решту часу прошу передати моєму колезі Мустафі Найєму.  
Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Згідно з Регламентом, якого я обіцяв дотримуватися, передача слова неможлива. Тому необхідно було з самого початку...

Колеги, я хочу наголосити, наступним має бути виступ Пташник. Я надаю слово Пташник Вікторії Юрїївні.

**ПТАШНИК В.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я хотіла б вам нагадати про нашу основну функцію. Ми є законотворцями і приймаємо закони. Ми не є слідчими органами, не є судом, не здійснюємо оцінки діяльності інших народних депутатів, не виносимо вироків – ні обвинувальних, ні виправдувальних. Тому хочу сказати, що ми повинні проголосувати сьогодні за всі подання щодо кожного депутата про зняття депутатської недоторканності, щоб дати можливість правоохоронним органам повноцінно здійснювати розслідування, проводити всі необхідні слідчі дії: обшуки, виїмки, зняття інформації з каналів зв'язку тощо.

Минулого тижня наш уряд перебував делегацією у Великій Британії на великій конференції щодо України, де наші європейські колеги публічно дивувалися, а що це за імунітет існує в Україні, який

дозволяє ухилятися від кримінальної відповідальності замість того, щоб, як у європейських країнах, захищати виключно депутатську діяльність?

Ви знаєте, шановний Юрію Віталійовичу, я не голосувала за ваше призначення Генеральним прокурором, але я підтримую абсолютно всі ваші подання. Я щиро хочу, щоб усі наші правоохоронні органи здійснювали свою діяльність фахово, щоб ви спромоглися професійно, не порушуючи процесу, довести відповідальність, у тому числі й народних депутатів.

Юрію Віталійовичу, хочу також звернутися до вас і попросити не зупинятися. У цьому парламенті є багато народних депутатів, які потребують вашої уваги. Більше того, вашої уваги потребують члени Кабінету Міністрів та високопосадовці інших органів. Будь ласка, працюйте, здійснюйте свою діяльність ефективно. Сподіваюся, що цей парламент не допустить такої самої помилки, як щодо депутата Дейдея.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до заключних виступів. Запрошую до заключного слова Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка.

Юрію Віталійовичу, будь ласка, до 3 хвилин.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати, дякую за обговорення і за продемонстровану майже всіма готовність голосувати за підтримку мого подання. При цьому сподіваюся, що такі виступи будуть матеріалізовані і в результати голосування.

Ще раз повторюю. Зараз стоїть питання уже не про окремого депутата. У всій країні руба стоїть питання: є чи немає касти недоторканих у нашій країні?

Хочу вас попросити не вчиняти акта політичного самогубства. Ви – народні депутати, а не члени клубу самооборони народних депутатів. Потрібно сьогодні прийняти відповідальні рішення щодо п'яти народних депутатів, і тільки тоді ви зможете зі спокійною совістю їхати до людей в округи.

Тепер окремо щодо оголошеного злочину про порушення Регламенту Луценком і таке інше. На жаль, шановний оголошувач, як

завжди, помилився. Справа в тому, що я особисто, як і моя дружина, не брав участі в голосуванні за обрання Генерального прокурора. Більше того, для того щоб порушення Регламенту стало злочином, мають настати тяжкі наслідки. Обрання Луценка Генпрокурором призвело до тяжких наслідків для корупціонерів, Олегу Валерійовичу! Якщо ви за них так вболіваєте і вважаєте це тяжким наслідком, то я цим пишаюся. Робив, роблю і буду робити все, щоб будь-який недоторканий або доторканий корупціонер сидів там, де були ви, Олегу Валерійовичу, за свої махінації у мундирі підполковника міліції, коли ви вкрали службовий автомобіль. Отам мають бути всі такі самі корупціонери!

Тепер стосовно мене особисто. Не задріть моїй хаті, Олегу Валерійовичу. Моя дружина і мій син після фронту сплатили податки на суми, що обчислюються декількома мільйонами доларів. У мене є за що жити у моєму будинку, за що годувати свою сім'ю, kota, собаку і навіть запитати, де живете ви, Олегу Валерійовичу!

Тому я думаю, що сьогодні люди, які вважають цього Генерального прокурора поганим, просто готуються до наступних подань. Вони банально бояться відповідати на запитання слідства, тримаючись як воша кожуха, за цю злочасну депутатську недоторканність. Будь ласка, закладіть прецедент, що чесний депутат нічого не боїться! Я гарантую об'єктивність у будь-якій справі, навіть у справі Олега Валерійовича. Я це гарантую, як би я не ставився до кого, закон буде! Але, будь ласка, зніміть цей феодалський рудимент, зробіть депутатів людьми, доторканими для його величності закону!

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я надам слово для репліки, але надалі, наголошую, згадування народного депутата передбачає надання репліки, і прошу уникати таких... (*Шум у залі*). Колеги, ідеться не про згадування, а про...

**ЛЯШКО О.В.** Звинувачення в захисті корупції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тому прошу надалі уникати подібних назв. Можна знайти багато форм, як означити народного депутата без прізвища.

Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановний Юрію Віталійовичу! Щойно ви з парламентської трибуни зізналися, що будинок, який оформлений на вашого тестя, належить вам. Це означає, що ви внесли неправдиві відомості до електронної декларації. Я прошу антикорупційного прокурора порушити кримінальне провадження, розслідувати цей факт і внести подання про звільнення Генерального прокурора, про притягнення до кримінальної відповідальності!

Ще одне. Юрію Віталійовичу, у вас коротка пам'ять. Ви розкажете, що я сидів. Ви теж сиділи і за відомими вам звинуваченнями. Головна проблема, яка у вас була, коли ви сиділи, – ви скаржилися на цироз печінки, який виникає з відомої причини. Тому я раджу, рекомендую і бажаю, щоб ви завжди були здорові, коли наступного разу потрапите за порушення закону, за зловживання посадовим становищем! *(Шум у залі).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу зняти емоційну напругу. Сьогодні весь світ і українське суспільство спостерігають за нами, за проведенням сесії. Я прошу припинити міжперсональні перепалки, не згадувати прізвищ, імен народних депутатів і фракцій, бо це мене зобов'язує, коли є звинувачення, надавати слово для репліки, і уникати цього.

Колеги, я прошу всіх зосередитися. Ми приймаємо, справді, історичні рішення для українського парламенту, які визначать його подальшу долю. Я хочу, щоб усі відповідально підійшли і до голосування, і до обговорення. На нараді перед обговоренням я закликав усіх максимально коректно проводити обговорення, щоб ми вийшли на позитивне голосування. Перепалки в залі призведуть до негативних голосувань. Я ще раз закликаю зосередитися на позитивному голосуванні, а не на політичних перепалках.

Отже, колеги, я надаю заключне слово Довгому Олесю Станіславовичу і додаю 2 хвилини, можливо, 3 хвилини за необхідності, якщо ви будете їх просити. Потім – Пинзеник, і через 5 хвилин переходимо до прийняття рішення. Прошу, колеги, закликати всіх депутатів до залу. Прошу також секретаріат Верховної Ради запросити депутатів.

Колеги, у нього було 15 хвилин для виступу, він попросив 5 хвилин. Він економить і наш час. Думаю, це буде коректно.

Олесь Довгий, 5 хвилин. Будь ласка.

**ДОВГИЙ О.С.** Я попросив додаткових 5 хвилин. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре.

**ДОВГИЙ О.С.** Шановні колеги, шановний головуючий, щодо мене щойно прозвучала чергова порція неправдивих звинувачень, які докотилися вже до Януковича, від 80 до 800 чи до 1800 гектарів і таке інше. Була дуже палка дискусія. Я не хотів би забирати ваш час, щоб ми перетворювали це все на баталію, а хотів би привернути вашу увагу до розгляду цього питання по суті. Думаю, що більшість із вас мала можливість спостерігати за засіданням регламентного комітету, але для тих, які не мали такої можливості, дозволю собі нагадати дослівно дві прості тези.

Теза перша. Генеральний прокурор сказав, що виключно все, у чому звинувачується народний депутат Довгий, – це порушення регламенту.

Теза друга. Та ж сторона обвинувачення дослівно сказала, що регламент не є і не може бути законом.

Даючи відповідь на просте запитання, яке зрозуміле для кожного з вас, незважаючи на вашу політичну позицію, очевидним є те, що я вам зараз скажу: регламент – порушив, закону – не переступав.

Тепер, повертаючись до Регламенту, шановні колеги, і до того, як і в який спосіб ми його порушували в цій високоповажній сесійній залі, мені згадуються події річної давності, коли ми грубо, з голосу, порушуючи Регламент, внесли низку змін до чинного законодавства України для того, щоб на посаду Генерального прокурора призначити людину без юридичної освіти. Я протягував це рішення разом з вами і каюся, тому що... (*Оплески*). Дякую за аплодисменти, дозвольте закінчити.

Я каюся, тому що, як і ви, голосував за Юрія Віталійовича, оскільки сподівався, що він як людина, на долю якої випали непрості випробування, як людина, яка на власній шкурі відчула, що таке беззаконня, що таке «беспредел» силових структур, ніколи в житті не буде використовувати високе звання і владу, яку ми йому вручили, для з'ясування особистих стосунків або для образ минулого. Ми всі сподівалися, що він присвятить свою роботу майбутньому. Коли я кажу «майбутнє», друзі, як і ви, маю на увазі не популізм заради майбутніх

виборів, а чесну, монотонну, щоденну роботу заради майбутніх поколінь.

Коли я йшов до цієї трибуни, то вигравав у собі непросте рішення, з чим звернуся до вас, шановні колеги. Знаєте, коли я розумію, що після вашого голосування мене чекає непростий етап у моєму житті – судів, прокурорів, адвокатів тощо, я вважаю, що мужність дана людині для того, щоб у складний момент мати силу прийняти відповідальне рішення. Тож я, шановні колеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 3 хвилини.

**ДОВГИЙ О.С.** Тож я, шановні колеги, будучи людиною послідовною і відповідальною, звертаюся до вас з проханням підтримати це нікчемне з юридичної точки зору подання (*Оплески*).

Дякую вам за аплодисменти і підтримку, але поясню, чому я його прошу підтримати. Для того щоб дати мені можливість виконати одну із своїх передвиборних обіцянок, щоб раз і назавжди поставити крапку у всіх тих численних абсурдних звинуваченнях, які доводиться чути мені і моїй родині впродовж останніх років, тому що я, шановні колеги, думаю не лише про те, як поставити крапку в минулому, а й про своє майбутнє. Це майбутнє я бачу в Україні. Бо все, що для мене має значення, – моя родина, мої друзі, мій виборець, моя власна справа, – це все українське.

Як казав мій дід у своєму заповіті: «Не зламайся, як кленочок у негоду, і не злякайся, коли грім загуде. Нехай хоробрість козацького роду надихає тебе і веде».

Шановні друзі! Я прошу вас прийняти відповідальне рішення.

Дякую за увагу і можливість виступити. Прошу вас голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз ще не голосування, а виступ Павла Васильовича Пинзеника.

До заключного слова запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту і організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник. Після того – голосування. Прошу всіх зайти до залу.

Будь ласка, пане Павле.



**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановні колеги! Я не вмію так гарно промовляти промови, як Генеральний прокурор і Олесь Довгий. Зверну увагу на три моменти, на які звернув увагу регламентний комітет.

Перший момент. Кримінальне провадження, про яке ми говоримо, до певної міри прецедентне для всіх органів місцевого самоврядування і посадових службових осіб, які працюють на підставі затверджених ними ж внутрішніх процедур. Це очевидно.

Справа є прецедентом у тому числі і для парламенту. Ми цінуємо, безумовно, мужність нашого Голови, який готовий до будь-якого розвитку подій. Але тим не менше питання не тільки в ньому, питання – в парламенті.

Другий момент. Всі ми читали в засобах масової інформації про ймовірні зловживання під час поділу земель так званого ландшафтного заказника Жуків острів. Чи дізналися ми щось нове з подання? На жаль, ні.

Третій момент. Не можу не відповісти на застереження моєї колеги, яка говорила про те, що треба дати можливість зняття інформації із засобів телекомунікації. Так ось вкотре прошу колег не жити в ілюзіях, це зняття уже давно відбувається і без нашої згоди. І з цим треба жити, на це якимось треба реагувати, голову в пісок ховати, напевно, не можна.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу заходити до залу, а не виходити.

Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Довгого Олесь Станіславовича. Він закликав підтримати це подання. Це мужній, відповідальний крок. Прошу підтримати і проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 251.

Подання підтримано. Рішення прийнято.

Я негайно повідомляю Генерального прокурора України, що згідно з частиною дев'ятою статті 221 Регламенту рішення щодо подання прийнято.

Колеги, перед тим як перейти до наступного подання, я все-таки зроблю повідомлення. Я зібрав нараду перед початком засідання і попросив не переводити в міжперсональні конфлікти. Я вважаю неприйнятним у тому числі те, коли відбувається персональне звинувачення Генерального прокурора і членів його родини. Це некоректно. Ми всі – колеги, ми всі – представники влади, і нам усім сьогодні необхідно відповідально себе поводити стосовно один одного. Міжперсональні сварки і політичні розбірки можуть призвести до того, що ми не отримаємо позитивних рішень щодо подань. Це моє прохання і звернення до всіх народних депутатів.

---

Наступне подання – про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового Андрія Сергійовича.

Відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України.

До Верховної Ради України надійшло подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового Андрія Сергійовича.

Департаментом з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні від 20 червня 2017 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 212 Кримінального кодексу України.

Досудовим розслідуванням, як вбачається з подання Генерального прокурора України, встановлено, що Лозовий Андрій Сергійович у період з 1 січня 2007 року по 31 грудня 2015 року умисно ухилився від сплати податків та зборів, що призвело до фактичного ненадходження до бюджету коштів у великих розмірах.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 5 липня за участю Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового Андрія Сергійовича.

Висновок комітету та зазначене подання Генерального прокурора вам були надіслані на електронну пошту, а також роздані на столах реєстрації у паперових копіях.

Слово для відповідей на запитання представників депутатських фракцій та груп, народних депутатів України надається Генеральному прокурору України Юрію Віталійовичу Луценку.

Нагадую, відводиться 15 хвилин. Прошу провести запис на запитання до Генерального прокурора.

Данченко Олександр Іванович, «Самопоміч».

**ДАНЧЕНКО О.І.** Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановний пане Генеральний прокуроре, ми підтримуємо всі подання, як я вже заявила з цієї високої трибуни, але я хотіла б поставити вам два уточнюючих запитання.

Перше. У поданні ви зазначаєте, що в результаті умисних протиправних дій Лозового державі заподіяно збитків у великих розмірах у вигляді ненадходження до бюджету податків і зборів, які перевищують 3 тисячі НМДГ. Сама диспозиція складу злочину ухилення від сплати податків не передбачає можливості заподіяння державі збитків, а визначальною є саме сума ненадходження до бюджетів цільових фондів відповідної суми податків. Це ремарка як до юриста (*Оплески*).

Я хотіла б запитати, якими доказами підтверджується сукупний дохід Лозового, оскільки з подання я вбачаю, що це тільки дані реєстрів Державної фіскальної служби, в той час як база персоніфікації в нас є з 1998 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Він міг отримувати доходи до того, як ви це побачили в базі персоніфікації.

Друге. Не всі доходи відображаються в цій базі, і ми з цим зіткнулися, коли заповнювали декларації. Тому щоб потім у Лозового не з'явилися ще якісь джерела спадщини чи подарунки від тещі, я хотіла б, щоб ви зараз чітко нам сказали про докази, якими підтверджується наявність такого оподаткованого доходу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую. Шановні народні депутати, у січні поточного року Печерський районний суд виніс ухвалу призначити позапланову документальну перевірку громадянина Лозового Андрія Сергійовича і доручив це зробити Державній фіскальній службі. Державна фіскальна служба у лютому склала акт про результати документальної позапланової невиїзної перевірки з питань своєчасності, достовірності і повноти нарахування та сплати податку. Державною фіскальною службою документально встановлено, скільки всього в нього було доходів за все життя, та історія 1998 року, з якого почали заповнюватися бази, у даному випадку не зможе допомогти пану Лозовому, бо він приступив до своєї трудової діяльності лише у 2008 році.

Таким чином, після цього було складено акт, потім – податкове повідомлення-рішення, яке в установленому законом порядку було надіслано до місця проживання народного депутата.

Народний депутат також був викликаний на допит, куди, дякую йому, він з'явився.

Перше. Він показав, що торгував ялинками в місті Рівному з 14 років. Я родом з Рівного і пам'ятаю, скільки коштували ялинки. За моїми підрахунками, щоб заробити 80 тисяч доларів, 150 тисяч євро і 800 тисяч гривень, треба було вирізати ліс приблизно від Рівного до Костополя.

Друге. Він показав, що мав спадок від свого родича у Рівненській області – землю і хату. За всіма базами даних ні в цього родича, ні в нього самого ні землі, ні хати не було.

Третє. Він показав, що в нього є московський дід композитор, який мав помешкання, а також піаніно, котре пан Лозовой, як він заявив на допиті, продав за 1 тисячу гривень. Щодо самого помешкання він нічого не сказав. Уже після того, як я вніс подання, очевидно, захист пана народного депутата пояснив йому проблему в тому, що, заробивши за все своє життя 234 тисячі гривень, показувати близько...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** ...9 мільйонів гривень активів дома в грошах – гривні, долари, євро, – м'яко кажучи нерозумно, і він подав до суду щодо податкового повідомлення-рішення. Безумовно, це його право. Але тим часом ми провели експертизу, яка дійшла висновку, що, дійсно, потрібно сплатити 1 мільйон 717 тисяч гривень податків, а також 129 тисяч військового збору.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте ще 30 секунд, щоб завершити.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Ще раз хочу наголосити, що я об'єктивно ставлюся до цієї справи. Про це свідчить хоча б те, що коли САП мені було внесено подання щодо незаконного збагачення Лозового, розібравши це подання, я вважав його необґрунтованим, на цей момент доказів немає, і я його повернув до САП.

Ще раз повторюю: я гарантую законність і тому ставлюся об'єктивно до будь-якого подання. Тут об'єктивно можна і потрібно, з моєї точки зору, сплатити податки. Або це можна зробити добровільно до оголошення підозри, або доведеться все з'ясувати в судовому порядку, і Кримінальний кодекс передбачає за це відповідне покарання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, нехай закінчить Генеральний прокурор.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Для того щоб пройти цей шлях, мені потрібна згода Верховної Ради. Буде оголошено підозру, закінчено досудове

слідство, і можливо, розпочнеться судове слідство. Такий шлях однаковий для всіх.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наступне запитання – Мосійчук Ігор.

**МОСІЙЧУК І.В.** Шановний Юрію Віталійовичу, у мене до вас ряд дуже конкретних юридичних питань. На засіданні регламентного комітету в присутності колег, які є зараз у залі, я зробив заяву про злочин працівників Державної фіскальної служби, адже хочу, щоб усі знали, що податкового повідомлення-рішення до сьогодні Андрій Лозовой не отримав. Я хочу, щоб усі знали, що оскаржили в суді номер податкового повідомлення-рішення, яке було в поданні Генпрокурора. І те, що воно не надходило додому до Андрія, я теж стверджую, тому що прийшов запит з ДФС до Апарату нашого парламенту: де живе Андрій Сергійович Лозовой, якому ми хочемо його надіслати?

То в мене конкретне запитання (тільки прошу сказати – так чи ні): чи внесено до ЄРДР мою заяву про скоєння злочину посадовцями ДФС?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Я не можу дати вам відповідь. Дам її завтра, перевіривши єдиний реєстр. У єдиному реєстрі – приблизно 1 мільйон 700 тисяч проваджень. Я не вношу туди це подання і не можу відслідковувати щоденну діяльність відповідних посадових осіб (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

На запитання записалися двоє депутатів. Вони поставили запитання. Таким чином, запитання народних депутатів завершилися.

Зараз слово для пояснень надається народному депутату України Лозовому Андрію Сергійовичу.

Будь ласка, Андрію Сергійовичу.

**ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний**

багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги, «недоторкані ви наші», як любить казати геніальний прокурор Юрій Віталійович Луценко, нібито він сам тут не був, нібито він десь з іншої планети до нас з'явився: чесний, непідкупний, без політичних мотивацій, юридично грамотний.

У цьому залі, шановні колеги, недоторкані ви наші, є достатньо багато фахових юристів. Ніхто з них мені не може пояснити, що це таке. Називається воно поданням Генеральної прокуратури на притягнення мене до кримінальної відповідальності. Це третє подання персонально на мене. Одне було від Шокіна. Це вже друге від вас, Юрію Віталійовичу. У даному випадку я рекордсмен, чим пишаюся, занесу це обов'язково до декларації.

З юридичної точки зору – це макулатура, сміття. Жоден фаховий юрист не може назвати це поданням, на відміну від вас, Юрію Віталійовичу. Ви мені у звичній для вас фамільярній і зверхній манері сказали на засіданні регламентного комітету: «Вчись, розумнику!». Я вам відповідаю: «Я вчуся. Я студент II курсу юридичного факультету». Ви могли б теж вступити і вчитися (*Оплески*).

Я дуже просив би, щоб уважно послушали ті, які не читали і мають юридичний фах. Ось подання на притягнення депутата Лозового до кримінальної відповідальності. Провадження від 20 червня, подання – від 21 червня. За один день розслідували справу щодо народного депутата. Це взагалі як? Відразу – «без суда и следствия»?

Далі. У самому поданні ви апелюєте до висновку ДФС і до рішення «найчеснішого і найнепідкупнішого» Печерського районного суду, яке, до речі, ви згадували з цієї трибуни. Конкретно рішення щодо мене в Печерському районному суді приймала суддя Литвинова, що є конфліктом інтересів: суддя Литвинова після суду над добровольцем, українським патріотом Володимиром Гроцковим, поручителем якого я був як і ще десятки добровольців, написала на мене заяву до Національної поліції. Розгляд справи нею щодо мене є конфліктом інтересів.

А тепер, шановні колеги, я, користуючись нагодою, скажу, мабуть, те, що з правової точки зору є не зовсім правильним, некоректним. Але враховуючи, що виступали шановні колеги з різних фракцій і позафракційні й озвучували тези зі своїх політичних програм, можливо, і я маю на це право. У програмі Радикальної партії

Ляшка чітко чорним по білому багато років написано: скасування депутатської недоторканості, скасування недоторканості суддів, можливість імпічменту Президента, закон про тимчасові, спеціальні слідчі комісії (*Оплески*).

Ці тези були проголосовані на І з'їзді Радикальної партії 7 серпня 2011 року (*Оплески*), на якому я, Юрію Віталійовичу, отримав партійний квиток №0000002, це партквиток №2. Я цим пишаюся. Це є для мене цінністю, і я його вніс до декларації.

Будь-які фахові юристи обґрунтують, назвуть вам тисячі прецедентів по всьому світу, коли цікаві партійні квитки продавалися на аукціонах за достатньо великі суми. Я розумію, Юрію Віталійовичу, що для вас партійний квиток не може бути цінністю, бо ви на кожні вибори йдете від іншої партії.

Ви тут говорите «недоторкані ви наші» про нас усіх, вийшовши рік тому з цього залу. Я хотів нагадати, Юрію Віталійовичу, що останні 20 років ви або сиділи в цьому залі, або працювали міністром чи Генпрокурором, або сиділи в тюрмі – і більше нічим не займалися (*Оплески*). Перший раз ви обіцяли скасування депутатської недоторканості в 1998 році, коли балотувалися по нашому рідному виборчому округу №152 в місті Рівному. Ви це обіцяєте 20 років. Як вам не соромно? Ви сиділи в цьому залі, палець об палець не ударили для того, щоб скасувати депутатську недоторканість.

До речі, Юрію Віталійовичу, на виборах 1998 року ви активно паразитували на достатньо авторитетній у Рівному людині – на вашій вчительці Тамарі Петрівні Шмеризі. Ви чомусь про це забули. Тамара Петрівна дуже хвора, буквально вчора її виписали з лікарні. Я вас людськи прошу, подзвоніть їй, будь ласка.

Тепер найголовніше. Я хочу, щоб це теж послушали фахові юристи. З доброго дива ДФС сама визначила вартість задекларованого мною майна, і на підставі цього Генеральна прокуратура звинувачує мене нібито у несплаті податків. Передусім, Юрію Віталійовичу, у цьому залі є двоє моїх колег, яких ви звинувачували в такому самому. І стосовно В'ячеслава Константиновського, і стосовно Сергія Рибалки ви визнали, що нічого немає, що це придумали ваші підлеглі, і закрили ці провадження. Я закликаю вас знайти мужність і вибачитися перед В'ячеславом Леонідовичем і Сергієм Вікторовичем. Ви були щодо них неправі, то майте мужність вибачитися перед ними.



На засіданні профільного регламентного комітету ви обґрунтували ймовірну несплату мною податків, абсолютно висмоктану з пальця, переліком задекларованого мною майна, мовляв, що я задекларував, скільки воно коштує, як сам вважаю. Юрію Віталійовичу, а чому там не все моє майно? Чому немає, наприклад, партійного квитка? За вашою логікою, його теж треба сюди вносити і звинувачувати мене в несплаті податків по ньому.

Серед того, з чого ви вважаєте, що я не сплатив податку, є картина Марка Гресья, який, будучи достатньо відомим художником, не продавав жодного разу своїх картин, двічі за життя дарував своїм друзям: мені і колезі Ігорю Мосійчуку. Вам судовий експерт на засіданні комітету обґрунтував, що неможливо визначити вартість. Мосійчук до декларації, до речі, не вніс. Визначіться, будь ласка, кого треба за це судити: мене чи його. Я як чесна людина вніс усе до декларації.

Далі. Шановний Юрію Віталійовичу, ви в чужому оці бачите порошину, а у своєму не бачите колоди. На каналі ICTV в програмі «Інсайдер» ви з гордістю показували свою колекцію холодної вогнепальної зброї. Як людина, яка любить зброю, я вам, чесно кажучи, навіть трохи позаздрив. Разом з тим відкриваємо вашу декларацію, розділ «Рухоме майно»: ювелірні вироби, ювелірні вироби, ювелірні вироби, пальто з хутром, шафа книжкова, сумка «Шанель», сумка «Діор». Де зброя? Ви збрехали у своїй декларації!

З цього приводу я хотів би, користуючись цією високою трибуною, звернутися до керівника Національного антикорупційного бюро пана Артема Ситника. Артеме Сергійовичу, я прямо на засіданні комітету підписав заяву про злочин, вчинений Генеральним прокурором Юрієм Луценком, який вказав у своїй декларації недостовірні дані.

А тепер, шановні колеги, я прошу вас подивитися на ложу, де сидить Генеральний прокурор. Ви нічого цікавого не помітили? Там сиділа ще одна людина – спеціалізований антикорупційний прокурор Назар Холодницький. Назар Іванович пішов, тому що, розслідуючи провадження стосовно мене, Національне антикорупційне бюро його закрило. Немає ані підозри САП, ані підозри НАБУ, ані подання САП, Юрію Віталійовичу. Те, що ви внесли це подання, – це ваша

навколоюридична самодіяльність. Це перевищення ваших службових повноважень.

Ви згадуєте, хто де сидів, то я хотів нагадати, Юрію Віталійовичу, що ви сиділи за перевищення службових повноважень. Я нікому не бажаю зла. Бог свідок, я сьогодні поставив свічку за ваше здоров'я, по-християнськи вас уже пробачив і попросив Бога, щоб дав вам мудрості (*Оплески*). Поставив, до речі, у Феодосіївському монастирі біля ікони Миколи Чудотворця, біля якої висять дари цієї чудотворної ікони, у тому числі хрест з мощами, який я подарував.

Шановні колеги, я всяке в житті бачив, такого – ще ні. Експерти ДФС разом із слідчими Генпрокуратури оцінили вартість мощей у 121 тисячу гривень. Ви хоч Бога побійтеся! Я розумію, що ви людина комуністичного виховання, але майте повагу до почуттів віруючих людей. До речі, коли я вас про це запитав на засіданні комітету, ви, Юрію Віталійовичу, сказали, що будете церкву в Рівному. Наша команда допомагає в будівництві декількох храмів української церкви в місті Рівному. Стосовно жодного з них я не чув про якусь допомогу від вас. Те, що ви будете церкву, – новина. Розкажіть, будь ласка, я, можливо, долучуся до будівництва, яку ж церкву і де ви будете в Рівному.

Тепер найголовніше. Колега Довгий вибачався за те, що голосував за призначення некомпетентного Генерального прокурора Юрія Луценка без вищої юридичної освіти. Мені немає за що вибачатися. Нашій залізній команді немає за що вибачатися. Я взяв стенограму того голосування. Ми голосували «проти», тому що голосувати за Генерального прокурора без вищої юридичної освіти – те саме, що віддати свою дитину на операційний стіл хірургу, який не вчився в медичному університеті (*Оплески*). Наслідки всього цього ми зараз бачимо.

Коли Генеральна прокуратура України, яку я як державник шаную як інституцію, зганьблена і перетворена на цирк вашою і ваших підлеглих юридичною безграмотністю, коли чітко видно політичну мотивованість, коли ми говоримо про те, що треба знімати депутатську недоторканість – її треба знімати з усіх. Я за це не ховаюся. Я знаю, що розвалю справу в суді, але чітко розумію, навіщо ви це робите. Ви мстите Радикальній партії за нашу позицію, за те, що наша фракція одностайно не голосувала ані за антиконституційний закон,

який дозволяє обирати Генеральним прокурором особу без вищої юридичної освіти, ані за ваше призначення, ані за ініційовані вами драконівські зміни до Кримінального процесуального кодексу, проти яких виступила адвокатура, тому що вони надають тиранічні повноваження прокуратурі як системі і забирають права в захисту. Ми за це не голосували. Більше того, і наш лідер Олег Ляшко, і я особисто стояли на цій трибуни в день цього голосування і закликали колег: «Схаменіться, що ви робите?!».

Багато хто з вас зараз про це шкодує, тому що Юрій Віталійович Луценко заплутався, на кого записаний будинок площею 850 квадратних метрів, в якому він живе. Ви сказали, що це ваш будинок, а у вашій декларації, Юрію Віталійовичу, написано, що його власником є Нарембік Степан Васильович 75 років, який 12 років на пенсії, ваш тесть за сумісництвом.

Далі. Юрію Віталійовичу, невже до вас досі не дійшло? Навіть сьогодні до Олега Ляшка і до мене підходили гінці домовлятися – чи щоб пан Олег прийшов до вас домовлятися, чи щоб я за його спиною до вас на уклін прибіг. Такого не буде! Ніхто ніколи не буде розмовляти з нашою залізною командою мовою шантажу, чим ви і займаєтесь! Не на тих нарвалися!

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово для оголошення висновку комітету надається першому заступнику голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павлу Васильовичу Пинзенику. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово! Шановні колеги! Комітет 5 липня цього року на своєму засіданні за участю Генерального прокурора, за участю депутата Лозового розглянув подання, про яке йдеться. Ініційоване воно було заступником начальника відділу процесуального керівництва та підтримання державного обвинувачення управління процесуального керівництва, підтримання державного обвинувачення та представництва в суді відповідного профільного департаменту Генеральної прокуратури прокурором Цавалюком. Він просить розглянути подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Лозового.

У поданні зазначається, що досудовим розслідуванням встановлено, що Лозовой Андрій Сергійович у період з 1 січня 2007 року по 31 грудня 2015 року умисно ухилився від сплати податків, зборів, що призвело до фактичного ненадходження до бюджету коштів у великих розмірах.

Комітет зазначив, зокрема, що в поданні йдеться про наявність умислу народного депутата Лозового на ухилення від сплати податків. Причому подання не містить посилок на наявність підтверджень такого умисного ухилення від сплати податків та на результати проведення перевірок походження майна, зазначеного народним депутатом України Лозовим як цінне у своїй декларації.

Подання також не містить посилок на пояснення, отримані від народного депутата України Лозового, з приводу способу набуття майна та визначення його вартості. А чому так? Можливо, це може бути наслідком того, що подання внесено до Верховної Ради України 21 червня 2017 року, тобто на наступний день після відкриття кримінального провадження, яке було відкрито 20 червня 2017 року.

Крім того, до подання додано копію висновків експертів за результатами проведення судово-економічної експертизи, яка була призначена в іншому, а не в цьому кримінальному провадженні.

Комітет вважає, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового є законним, вмотивованим, оскільки ініційовано, подано належним суб'єктом подання, однак є не достатньо обґрунтованим. Зокрема, як впливає з подання, воно ґрунтується на доказах, отриманих до відкриття кримінального провадження, тобто до 20 червня 2017 року. Це перше.

Друге. У комітеті є обґрунтовані сумніви щодо спливу строків давності для застосування положень частини другої статті 212 Кримінального кодексу України для притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Лозового.

Нарешті, подання не обґрунтовується належними доказами в частині доведення фактів умисного ухилення від сплати податків, тому що податковий борг народного депутата Лозового не узгоджений відповідно до норм Податкового кодексу України, а податкові повідомлення-рішення щодо сум податкового зобов'язання народного

депутата Лозового оскаржені в порядку адміністративного судочинства.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Зараз відбудуться виступи представників депутатських фракцій і груп, а потім – народних депутатів України. Спочатку прошу провести запис на виступи представників депутатських фракцій і груп.

Від «Блоку Петра Порошенка» Севрюков Владислав передає слово Гончаренкові. Виступ з трибуни. Будь ласка.

**ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).** Ви знаєте, я слухаю зараз усі ці виступи, і в мене таке відчуття, що відбувається щось неймовірне. Є таке слово, його хочеться використати (воно і українською, і російською мовою однакове), – «обнаглели». Як інакше можна сказати, коли Мосійчук виступає і повчає Генерального прокурора?! Людина, яка стала відомою на всю країну, бо брала хабарі пакетами, озвучувала свої розцінки: депутатське звернення – 3 тисячі доларів, запит – 5 тисяч доларів. Я спеціально назвав прізвище, нехай ще виступить.

Це шоу, яке має бачити країна. Такого ще не було. Ми сьогодні влаштували таке, що люди будуть ще згадувати, думаю, довго. Виступає Ляшко, який, напевно, не досидів своє, і каже нам: бачите, я вас повчатиму, як має все бути. Людина, на якій просто, як кажуть, клейма немає де ставити!

Стосовно Лозового взагалі все дуже просто. Якщо ми зараз не проголосуємо за зняття недоторканності з Лозового, тоді нам треба визнати його святим, звернутися до Ватикану до конгрегації у справах святих – і ходити молитися до Андрія Лозового, просити грошей на життя, бо багато громадян України не мають за що жити. Лозовий їм розкаже, як це зробити. Це святий Андрій! Знаєте, як Свята Богородиця дає жіночкам, святий Андрій даватиме бідним. Бо він людина, яка ніколи ніде не працювала, нічого не заробила, а показує мільйонні статки! Люди, почуйте, – мільйони! Лідер його фракції показує

1 мільйон доларів кешем. Він показує мільйони. А звідки ці мільйони? Він каже, що це дід з Москви дав. Московський слід? Що відбувається?

Тому я просто прошу вас, шановні колеги, подивитися, і кожен, хто не проголосує за зняття недоторканності з Лозового, – це все нова церква святого Андрія Лозового, до якого благодать Божа спустилася і допомагає йому жити на цьому світі. Я тільки про одне хочу попросити Андрія – щоб він поділився цією благодаттю, бо багато громадян України цього потребують.

Я прошу всіх подивитися на кожне прізвище, хто проголосує і як, бо це надзвичайно принципово. Це не просто голосування, а тест, хто є хто в цій Верховній Раді.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від «Самопоміч» народний депутат Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги, «Самопоміч» голосуватиме за подання про притягнення народного депутата Лозового до кримінальної відповідальності. Незважаючи на те що Андрій мій земляк і Генерального прокурора, ми вважаємо, що, як я вже сказала, всі мають бути в рівних умовах і повинні відмовитися від депутатської недоторканності. На цьому політична частина мого виступу закінчена.

Зараз я хочу заглибитися в юридичну частину, щоб не знецінювати процесу взаємними звинуваченнями, з'ясуванням стосунків і таке інше. Я хотіла б звернути нашу увагу на таке. Для правильної кваліфікації діяння як умисного ухилення від сплати податків визначальними є декілька речей.

Перша позиція. Умисел на несплату податків і об'єктивна сторона у вигляді ухилення і наслідків саме щодо ненадходження до бюджету коштів у значних розмірах. Можливо, я не уважно читала подання, але з нього мені незрозуміло, протягом якого періоду Лозовой ухилився від сплати податків. При цьому я не заперечую, що він, можливо, ухилився, але з подання незрозуміло: протягом кожного

року в нас діє інший розмір податкової соціальної пільги, від якої визначається розмір несплати податків.

Друга позиція. Чому Генеральний прокурор весь час говорить: «Сплати податки – ми тобі все простимо?». А чому не порушується питання і парламент не поінформований у поданні, що є джерелом цього доходу Лозового? А може, він вкрав ці гроші? Ну, не марсіани ж йому принесли такий дохід. Тобто може бути ситуація, коли дохід, отриманий внаслідок розкрадання чи внаслідок, можливо, торгівлі зброєю, а нам говорять, що більш тяжкий злочин прикривається менш тяжким: сплати податки – і будеш звільнений від кримінальної відповідальності.

Я застерігаю Генерального прокурора від таких дій. Якщо ви вносите подання, і ми як парламент гарантуємо вам суцільну підтримку, голосуємо за зняття недоторканності, то ми хочемо знати, протягом якого періоду було вчинено цей злочин, якщо його було вчинено, і що є джерелом отримання цього доходу. Ще раз повторюю: не марсіани ж йому принесли цей дохід.

Хочу також звернутися до колег. Та декларація, яка неодноразово згадується в поданні, яку ми всі заповнювали, не була нульовою декларацією. Ті, які задекларували всі мільйони і цінні речі, повинні були думати головою. Це не нульова декларація і не податкова амністія, і якщо ви там понаписували якісь доходи, то повинні були подумати, як будете це підтверджувати. Я вже сказала, що підтверджувати лише даними фіскальної служби як мінімум...

**ГОЛОВУЮЧА.** Додайте 30 секунд, щоб завершити.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Тому що в нас база персоніфікації є тільки з 1998 року. А якщо доходи отримувалися до 1998 року? А якщо це курсові різниці, які не відображаються в базі персоніфікації: купив долари по 2 гривні чи по 5 гривень, а продав по 8 гривень тощо? Тобто ці всі речі в поданні не висвітлені.

Незважаючи на це ми Генеральному прокурору даємо кредит довіри, а Андрію Лозовому бажаємо успіху в судах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від Радикальної партії Олег Ляшко.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Андрію Лозовой, я хочу тобі сказати, що пишаюся тобою і тим, що в тебе квиток №2, що ти мій заступник, заступник голови фракції, заступник лідера. Ти підійшов до мене, коли я сидів у Пасажі й пив каву (це було сім років тому), молодий студент університету імені Драгоманова, 21 чи 22 роки, і сказав: «Я хочу бути у вашій команді, тому що я вам вірю». Я відповів: «Без проблем, долучайся».

Андрій використав свій шанс так само, як його використали Дмитро Лінько, командир батальйону «Свята Марія», який звільняв Маріуполь, як Тетяна Юзькова, одна з найвідоміших в Україні адвокатів, як мій адвокат, коли мене саджали. Луценко по сто разів повторює, що мене саджали. Так, мене саджали і мене захищала Тетяна Юзькова, одна з найкращих адвокатів. Цей шанс використали кращий міжнародник Віктор Вовк, Віктор Галасюк, який буде прем'єром при президентові Ляшку, Олег Купрієнко – найвідоміший адвокат, Денис Силантьєв, який прославляв Україну на міжнародних аренах, а сьогодні в нашій команді відповідає за відновлення спортивної інфраструктури, за те, щоб діти не тинялися по генделиках, а щоб виростили здоровими, і багато інших моїх побратимів. Я дякую моїй команді.

Шановний Генпрокуроре (бачите, я з паузою кажу «шановний», бо мені важко, Юрію Віталійовичу, називати вас шановним, але я дотримуюся форми), чому ви вносите подання? Чому Президент Порошенко через день намагається мене вмовити голосувати то за один закон, то за другий, то за третій? «Ребята, вы не поняли» однієї простої істини: Ляшко і його команда не піддаються на шантаж. Ви не можете нас залякати. Ви не можете лякати нас справами. Ви не можете нас купувати. Ви намагалися це робити.

У мене є стержень. Я виховувався, на відміну від Генерального прокурора, який... (*Оплески*). Дякую. У багатьох депутатів, які зараз сміються, немає стержня і немає того, що британський прем'єр Вінстон Черчилль називав «м'яким підбрюш'єм», якщо ви знаєте, що це таке, бо в багатьох з вас цього немає.

На відміну від Генпрокурора, який виховувався у сім'ї першого секретаря обкому партії, я був п'ять років у Прилуцькому дитячому будинку, 11 років – у школах-інтернатах, з першого по одинадцятий класи. Я в цьому житті бачив усе. Мене не можна лякати, мене не



можна купити, мене можна тільки переконати. Те, що ви робите, – намагаєтеся злякати нашу команду, примусити нас голосувати за ті закони, які треба.

Ви граєте, Юрію Віталійовичу! Ви останній, хто має моральне право пред'являти Лозовому якісь претензії, і перший, хто має відповідати за ті злочини, які ви сьогодні інкримінуєте Лозовому, і Господь це бачить (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Виступи від фракцій закінчилися.

Слово надається народному депутату Мосійчуку, якого згадували під час виступів, 1 хвилина. Він вимагає репліки (*Шум у залі*).

Зараз я вам дам вашу хвилину. Я дуже прошу всіх не перебивати головуючу, шановний пане Андрію (*Шум у залі*). Я дам хвилину, я не глуха, сто відсотків. Хоч у мене немає стрижня, але я не глуха. Всі почули?

**МОСІЙЧУК І.В.** Шановні колеги! Я не реагуватиму на те, що тут розповідав блазень, який привів війну в українську Одесу, який несе пряму відповідальність за кровопролиття в Одесі (*Оплески*).

Але хочу звернутися до кожного з вас, бо не знаю, чи вдасться мені виступити з цього питання. Ви можете проголосувати за притягнення до відповідальності Андрія Лозового, але знайте, що наступними будете ви, що цей дзвін дзвонить по вам, що за один день відкриватимуть справи на «Самопоміч», на «Батьківщину» і навіть на БПП, згадаєте мої слова! Цей дзвін по всім вам! За сфальшованими доказами відкриватимуть справи! Немає податкового повідомлення-рішення! Будь-якого підприємця в цій країні зараз можна так кинути і звинуватити в несплаті податків. Повідомлення немає до сьогодні. Ми доведемо це в будь-якому суді, але знайте – цей дзвін дзвонить по вам! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧА.** Право на репліку використано.

Зараз згідно з Регламентом – можливість взяти участь у дискусії народних депутатів України. Прошу записатися.

Юрій Левченко. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», округ №223, місто Київ. Послухавши дискусії щодо цього подання і щодо попередніх, я хотів би звернутися до наших телеглядачів, радіослухачів, до всіх українців і привернути їхню увагу до того абсурду, який відбувається тут. Не в плані цирку, так, безперечно, тут – цирк. З обох сторін звучать аргументи не по суті, а як кажуть, «сам дурак». Тож я хотів би звернути увагу на абсурд з точки зору політичної відповідальності.

Ось подивіться, усі люди, які виступали сьогодні, або 99 відсотків, вимагали зняття депутатської недоторканності, казали, що вони проти депутатської недоторканності, закликали до внесення змін до Конституції і під час виборів, і задовго до виборів, і після виборів – увесь час. Але при цьому у своїх аргументах ті самі люди постійно говорять про те, що в поданні щось не те написано, що звинувачення надумані, що не ті люди прийшли, не ті докази зібрали тощо.

У чому ж абсурд? Абсурд полягає в тому, що якщо ці люди, справді, щиро проти депутатської недоторканності, то їх не повинно цікавити якість подання, що там написано, суть звинувачення. Сьогоднішнього цирку не повинно бути в природі! Ми взагалі не повинні все це обговорювати! Звісно, з одним великим «але» – якщо щиро про це все говорять ці люди, ну, більшість народних депутатів.

Бо коли суспільство бачить, що під час одного виступу з трибуни спочатку заявляють: ми проти недоторканності, а потім у тому ж виступі говорять: але подання погане, докази неправильні тощо, – вибачте, будь ласка, це означає, що перша частина виступу – брехня! Перша частина виступу – це просто відверте окозамилування, гра на публіку, пошук голосів знедолених українців, які вчергове повірять у цю брехню!

Тож припиняйте, будь ласка, припиняйте! Якщо ви, справді, народні депутати, якщо, дійсно, не хочете бути окремою кастою, то давайте знімати цю недоторканність, і не говоріть про якісь погані подання, погані докази.

Я ще раз наголошую для всіх, хто щойно виступав: підходьте, підписуйтеся! Ви ж казали, що виступаєте за зняття! Підписуйтеся за внесення змін до Конституції, бо за весь цей час підійшло тільки шестеро людей, окрім тих 90, які були раніше.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Юрій Тимошенко. Будь ласка. Виступатиме з трибуни.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія «Народний фронт»). Сьогодні зранку перше, що я зробив, – поставив свій підпис під тим законопроектом, пане Юрію. Це моє переконання, я – за скасування депутатської недоторканності з нас усіх, з усіх суддів, з усіх прокурорів, включно з Президентом. Але я категорично проти тієї вибірковості, яку я бачу сьогодні. Якщо знімати, то з усіх!

Чому якісь темні сили, які взяли під свій контроль НАБУ, перетворюють його на страшилку, щоб через НАБУ залякати кожного з нас і потім перетворити на слухняних песиків, які виконуватимуть їхню волю?

Я прожив чесне життя, зробив у цьому житті надто багато, щоб бути чистим перед своєю совістю і щоб нікого не боятися. І вас, НАБУ, я теж не боюся! Ви не контрольовані поки що жодним аудитором! Колись я особисто розберуся з вами, на кого ви працюєте!

Ось там, у лівому кутку, сидять акули бізнесу! Ви їх не чіпаєте, а чомусь вчепилися за цих піскариків. Нехай вам буде соромно! Ви почали сьогодні з фронтовика, орденоносця, кавалера ордена «За мужність», який пройшов весь Майдан і війну.

Дійсно, регіональна підтанцьовка творить тут якісь комедії, і ми маємо їх слухати! Аби я проголосував і засадив своїми руками за ґрати людину, яка зробила так багато для Майдану, для війни, для наших фронтовиків, яка разом зі мною по судах їздить, витягує хлопців з тюрми?! Ви що?!

Сьогодні команда моїх помічників витягнула на мої поруки 36-го – Забровського Артура. Це боєць «Айдару» і «Правого сектору». Я цим пишаюся. І щоб у цей же день, витягнувши 36-го, я засадив першого? Та ніколи в житті! Я був би зрадником, якби своїми руками засадив Андрія Лозового. Хто з вас не зрадник – не робіть цього!

Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.**

Кириченко Олексій Миколайович передає слово Купрієнкові.

**КУПРІЄНКО О.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні друзі! Стаття 212 Кримінального кодексу не має спеціального суб'єкта. Всі під нею ходять. Коли ми йшли на вибори, то обіцяли зняття депутатської недоторканності і в цьому залі голосували за прийняття законопроекту про внесення змін до Конституції в першому читанні. Подивіться протоколи, всі наші голоси – «за». Але ми голосували за зняття депутатської недоторканності, а не за вибіркове кримінальне переслідування опозиційних депутатів.

Завтра до кожного, я не кажу – з нас, як сказав Юрій Віталійович з великою повагою до Верховної Ради, «недоторканні ви наші». Я звертаюся до громадян України, до підприємців, до всіх тих, які своїм горбом заробляли собі хату, квартиру, машину: завтра і до вас отак прийдуть. Звертаюся до юристів: час сплати не настав, податкові повідомлення-рішення не вручили, про яке умисне ухилення можна казати? Завтра всі отам будете!

Ми – за зняття недоторканності, але з усіх, щоб усі були рівні перед законом. А вони хочуть залишити це все. Для чого? Щоб таким чином висмикувати по одному неугодному із фракцій і ставити парламент на коліна. Я не кажу, фракцію Радикальної партії. Нас не поставили і не поставлять, але намагаються це зробити. Де гарантія, що сьогодні буде з вами чи з вами, чи з вами? Так ось вам приклад, ось вам результат і прецедент, як діяти місцевим прокурорам, які сидять, потирають руки і кажуть: «Зараз відмашка піде, отже, так можна».

Ні, шановні, так не можна! Має бути закон. Ми всі стояли на майданах, голосували і намагалися прийти до влади (і дехто прийшов) для того, щоб побудувати чесну країну, зі справедливими судами,

з чесною професійною прокуратурою, без вибіркового правосуддя. Ми за це стояли! Що побудували? Те, що маємо. Згадаймо слова Жеглова з відомого фільму. Цитую мовою оригіналу: «Порядок в стране определяется не количеством воров, а умением властей их обезвреживать». У нас влада не може боротися зі злочинцями. Ми знаємо, де вони сидять, знаємо, за що їх треба посадити. Влада не знає? Знає. Не хоче чи не вміє? Мабуть, там – не хоче, а тут – не вміє.

Тому «якби ви вчилися так, як треба, то й мудрість би була своя». А так, вибачте, як казав Кравчук, маємо те, що маємо.

Я голосуватиму «проти», тому що якщо проголосую «за» – це моя в тому числі людська гідність, якої я не переступлю.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, час для виступів завершено. Переходимо до заключних виступів.

Першим до заключного слова запрошується Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко. Будь ласка, пане Юрію.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати, передусім ніяких вибачень за відкриття або закриття кримінальних справ я приносити не буду, бо кожна людина в нашій країні є рівною перед законом. Депутат Константіновський відразу надав пояснення щодо справи про ймовірну несплату податків, пояснив джерела – і справу було закрито. Те саме стосовно Рибалки: він, дійсно, показав документи, і, на жаль, вірніше, на його щастя, сума несплачених податків була менша, ніж потрібно для кримінальної відповідальності. Тому я об'єктивно ставлюся до всіх. Але тут ми почули багато – про мощі, про мого тестя, про що завгодно, тільки не почули, звідки в людини з офіційною зарплатою за все своє трудове життя 230 тисяч гривень взяли сотні тисяч доларів і євро. От тільки цього ми не почули.

У зв'язку з цим, шановні народні депутати, я приймаю вашу стурбованість, бо за цей рік, поки я – Генпрокурор, до суду передано 1 тисячу 200 справ стосовно кримінальних корупціонерів, у вас було все спокійно. Коли я прийшов сюди, ви зразу закричали: «Це не ті закони! Ми за них не хочемо голосувати, і Луценко не такий!».

Так, цей Генпрокурор не буде танцювати під вашу дудку! Я подаватиму ці подання, якщо буде склад злочину (*Оплески*). І зараз стверджую: ваш народний депутат не сплатив до держави 1 мільйон 700 тисяч гривень, так потрібних бідним людям, за яких ви так вболіваєте, і на фронті, якому треба допомагати. Так, їх треба сплатити – 1 тисячу 700. Або сплатити, або сушити сухарі – іншого не буде!

Наступне. Шановний пане Андрію, недоторканність, бо ви кажете «недоторканість» – це щось інше. Запитайте у свого лідера з вашим стрижем. Недоторканність я хочу зняти, все решта – не моє! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, до заключного слова запрошується народний депутат України Лозовой Андрій Сергійович. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Зверніть увагу, що попри зауваження шановного Голови Юрій Віталійович все одно переходить на особисті образи. Чому? Тому що розуміє, що він не правий.

Сьогодні у своєму першому виступі геніальний прокурор, видатний юрист сучасності Юрій Віталійович Луценко сам сказав, що подання на мене є необґрунтованим. Він це визнав.

Далі. Я повторюю: Юрію Віталійовичу, я вас вибачаю, але все-таки наполягаю, щоб ви вибачилися перед колегами В'ячеславом Константиновським і Сергієм Рибалкою. Коли ви кажете: «Я вибачатися не буду», – хочу нагадати, що у 2005 році ви з піною біля рота доказували з цієї трибуни, який злочинець Борис Колесніков, потім його відпустили і просили вибачення. Будьте рівними для всіх. Ви вибачатися вмієте, коли вам треба.

Користуючись нагодою, з цієї високої трибуни я хотів сказати слова, які для мене є одними з найпринциповіших у житті. Ці слова написав простий львівський студент Микола Колеса понад 100 років тому, коли його репресували: «За волю народу, за її права не страшні кайдани, солодка тюрма, бо вільного духу не скути в кайдани».

Я не боюся ваших подань, уже третього. Я не боюся тюрми. Я знаю, що на нашому боці правда. Я знаю, що на нашому боці

Господь. Я знаю, що я чесний перед Господом і перед законом на відміну від вас, Юрію Віталійовичу.

Дякую. Слава Україні! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зараз буде останній виступ, після якого ми переходимо до голосування. Тому прошу і секретаріат Верховної Ради України, і голів фракцій запросити депутатів до залу і підготуватися до голосування.

До заключного слова запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановні колеги, розгляд подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Лозового з усією очевидністю відкрив усі проблеми, пов'язані з належним способом доказування наявності ознак кримінального правопорушення, яке передбачено статтею 212 Кримінального кодексу України.

Всі ми добре пам'ятаємо, який, скажемо так, стрес був у суспільстві у зв'язку з публікацією даних електронних декларацій, від того, хто і що туди понаписував. Це з одного боку.

З другого боку, для того щоб визначати базу оподаткування народного депутата чи будь-якої іншої людини шляхом простого перемноження переліку цінностей, вказаних у декларації на 121 тисячу, треба дуже сильно хотіти. Певно, у даному випадку правоохоронці саме цього і хотіли *(Оплески)*.

Тому я ще раз прошу звернути увагу на те, що стаття 212 вимагає все-таки якихось доказів, у тому числі й щодо народних депутатів України, як би неприємно це не було.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до прийняття рішення.

Прошу зайняти робочі місця. Прошу всіх зайти до залу.

Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України»

ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Лозового Андрія Сергійовича.

Прошу народних депутатів голосувати. Голосуємо, колеги.  
«За» – 177.

Подання Генерального прокурора не набрало необхідної кількості голосів. Рішення не прийнято.

---

Переходимо до наступного питання – про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича.

Шановні народні депутати! Відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт народного депутата.

До Верховної Ради України надійшло подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича.

Національним антикорупційним бюро здійснюється досудове розслідування, а Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою Генеральної прокуратури України здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні від 28 листопада 2016 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 240, частиною четвертою статті 368, частиною другою статті 369<sup>2</sup>, частиною третьою статті 28 та частиною третьою статті 369<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

Досудовим розслідуванням, як вбачається з подання Генерального прокурора України, встановлено, що Поляков Максим Анатолійович у період з 2 жовтня 2016 року по 28 листопада 2016 року вчинив кримінальне правопорушення у сфері службової діяльності.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 6 липня за участю



Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича.

Висновок комітету та зазначене подання Генерального прокурора України вам були надіслані на електронну пошту, а також роздані на столах реєстрації у паперових копіях.

Зараз слово надається Генеральному прокурору України Юрію Віталійовичу Луценкові для відповідей на запитання представників депутатських фракцій та груп, народних депутатів України. Прошу провести запис на запитання до Генерального прокурора.

Поки проводиться запис, колеги, я знайшов статтю про репліку і зараз вам її зачитаю: «Якщо народний депутат виголошує образливі слова на адресу іншого народного депутата або депутатської фракції... Народний депутат або представник депутатської фракції (депутатської групи), на адресу яких були виголошені образливі слова, може звернутися до головуючого на пленарному засіданні з вимогою про надання слова для репліки. Головуючий на пленарному засіданні надає слово для репліки народному депутату або представнику депутатської фракції...».

Отже, лише у випадку, коли народним депутатом були виголошені образливі слова на адресу іншого народного депутата. Щоб далі в нас з того приводу не було непорозумінь.

Ще раз закликаю всіх до коректної дискусії, бо на порядку денному відповідальні питання.

Запрошую до запитання голову фракції «Народний фронт» Бурбака Максима Юрійовича.

**БУРБАК М.Ю.** Юрію Віталійовичу, хотів би ще раз підтвердити, що фракція «Народний фронт» послідовно голосувала і голосуватиме за позбавлення недоторканності всіх депутатів як інституту і вважає, що треба залишати недоторканність лише за політичну діяльність кожного депутата.

Щодо подання стосовно члена нашої фракції Максима Полякова. Була ганебна ситуація, на яку також з'явилися наші народні депутати, коли було вчинено, я вважаю, розбійний напад на дружину Максима Полякова. Хочу нагадати, що в нього мала дитина, 8 місяців, її ще годують молоком, після того воно пропало.

Скажіть, будь ласка, як ви вважаєте, чи можна це кваліфікувати як перевищення повноважень або розбійний напад, коли декілька працівників правоохоронних органів для боротьби з корупцією у вищих ешелонах влади оточують дружину, молоду жінку, у темному під'їзді, забирають телефон, а потім через два дні його оформляють...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, додайте 30 секунд. Завершуйте, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.** За інформацією нашого депутата, яку було оголошено на засіданні регламентного комітету, лише через два дні була постанова суду, яка нібито дозволяла їм вилучати. Що це було, скажіть, будь ласка?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати, чесно кажучи, після двох відхилених подань щодо незаконного збагачення і несплати податків втрачає будь-який сенс прийняття вами закону про електронне декларування, бо його тепер уже не можна перевірити ні з цього боку, ні з того (*Оплески*). Депутатська самооборона фактично закрила для правоохоронців можливість вносити відповідні подання. Це ганебне явище. Це перше.

Друге. Що стосується справи, яку ми зараз розглядаємо. Це справа Національного антикорупційного бюро. Я вважаю, що саме для таких справ був створений цей орган, і пишаюся тим, що був одним з авторів цього закону і голосував за нього. Я не пишаюся тими, хто не платить податків або вчиняє інші кримінальні правопорушення, але пишаюся тим, що в нас є таке НАБУ. Саме для такого випадку впровадження в організовану групу щодо відслідковування скоєння тяжких злочинів і створювали ми це агентство.

Третє. Що стосується ймовірних дій, які ви кваліфікуєте як незаконні, щодо дружини народного депутата під час санкціонованого судом обшуку в конкретно вказаному в судовому рішенні місці вже порушено кримінальне провадження, і спеціальний підрозділ Головного слідчого управління ГПУ розбирається, чи було перевищення

повноважень працівниками НАБУ. Це наша компетенція, і відповідь на це буде знайдено. У разі якщо детективи перевищили свої повноваження і завдали якихось тілесних ушкоджень шановній дружині народного депутата, вони будуть покарані.

Для цього просив би, пане Максиме, щоб ваш народний депутат віддав відео оперативної зйомки, яке він вихопив у працівників НАБУ. Там усе буде видно, відразу все стане на свої місця. Просив би, щоб завтра це відео було віднесено до ГПУ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наступне запитання від Радикальної партії. Ленський Олексій Олексійович передає слово Ігорю Мосійчуку. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.** Шановний Юрію Віталійовичу, у мене два конкретних запитання, і прошу дати так само конкретні юридичні відповіді.

Скажіть, будь ласка, який орган здійснював прослуховування помічниці пана Полякова? Це перше.

Друге. Кому і в рамках якого кримінального провадження суд надавав дозвіл на це прослуховування?

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Дякую. Національне антикорупційне бюро з 28 листопада 2016 року має провадження за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених статтею 240 щодо незаконного видобування з надр, статтею 369<sup>2</sup> та статтею 28, що показує на вчинення групового злочину. Відтак саме за цією справою №420... в кінці останні цифри – 3712 суд за клопотанням відповідного прокурора САП надав дозвіл детективам НАБУ проводити зняття інформації, що детективи НАБУ і робили згідно з рішенням суду.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Запитання завершені. Дякую, Юрію Віталійовичу.

Зараз слово для пояснень надається народному депутату України Полякову Максиму Анатолійовичу. Максиме Анатолійовичу, будь ласка, з трибуни.

**ПОЛЯКОВ М.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги! Добрий день, усі ті, які дивляться пленарне засідання! Я хочу всім розповісти, з чого починалася історія і чому взагалі я стою за цією трибуною. Насправді, все починалося у 2015 році. У липні 2015 року (я прошу запам'ятати цю дату) було направлено заяву стосовно пана Ситника, щодо його поїздки за кордон з дружиною за державні кошти, відкрито кримінальну справу заступником Генерального прокурора паном Севруком щодо цієї події. Саме це було початком відносин, і, як сказав пан Ситник, коли подавав документи щодо мене до Генеральної прокуратури, – це «личняк». Я – один з перших, хто почав критикувати публічно діяльність НАБУ, і отримав те, що проти мене почав особисту помсту пан Ситник.

Але давайте перейдемо до суті звинувачення. У чому мене звинувачують і що ми почули на засіданні комітету? На засіданні комітету ми почули на всю Україну про «бурштинову мафію». Скажіть, будь ласка, де я, а де бурштин? Ніколи в житті не мав до бурштину жодного відношення, не проживаю в цьому регіоні, не займався експортом, не маємо компаній ні я, ні моя родина, і це всім добре відомо, зокрема і Генеральному прокурору. Але що було? Було намагання провокації. У чому вона полягала і хто її проводив? Відбувалося все так. Зі мною зустрілася нібито представниця якоїсь компанії з Дубаї і запропонувала за це кошти. Про це є стенограма в НАБУ, яку, на жаль, не подали до комітету, але подали до суду, де я чітко кажу: «Займайтеся корупцією в Дубаї. Нам це не потрібно». Це стенограма НАБУ запису моєї розмови.

Можна було на цьому все завершити? Мабуть, можна було б, тому що зрозуміло, що я відмовився, не мав бажання і категорично заборонив помічниці спілкуватися щодо цього.

Я дякую пану Мосійчуку, який щойно поставив запитання про те, коли почалася кримінальна справа. 28 листопада, але з того часу

протягом семи місяців не було жодних зустрічей ні у мене, ні в будь-кого з цими людьми. Тобто кримінальна справа шилася вже після того. Але це не головне.

Давайте поговоримо про саму суть звинувачення стосовно мене. Скажіть, будь ласка, чи вимагав я від когось кошти? Ні, і це підтвердив Генеральний прокурор, за що я йому особисто вдячний. Я ні в кого коштів не вимагав!

Далі. Чи були якісь мої незаконні дії? Ні, не було жодних незаконних дій. Але що відбувалося? Відбувалися незаконні дії НАБУ щодо мене.

Перше. Напали на мою дружину, цинічно, сім чоловіків у під'їзді. Я не хочу, щоб, не дай, Боже, будь-яка жінка, мати, яка годує, була на її місці. У нас восьмимісячна дитина. Після цього в дружини пропало молоко. Не дай, Боже, щоб таке трапилося з будь-ким.

Друге. Які були дії Ситника? Я також хочу висловити подяку Генеральній прокуратурі, тому що було відкрито кримінальну справу за статтею 370 щодо провокації. Що мається на увазі під провокацією? Що повинна бути підозра Ситнику і тій банді, яка працювала в НАБУ.

Давайте перейдемо до НАБУ. Усі кажуть, що це дуже гарний орган, і я за нього голосував. Хто були ті детективи? Голова детективів НАБУ – колишній працівник УБОЗ, замначальника УБОЗ Одеської області, який займався кришуванням наркотиків, зброї. Якщо ви зайдете в Інтернет, там сотні посилань. Хто був виконавцем? Хто цей відомий суперагент? Це чоловік, який також працював у міліції, якого брали на хабарі з наркотиками. Оце вам новий орган – НАБУ, який ви створили. Це менти, яких повиганяли з міліції, які не пройшли туди, і їх понабирали чудом за поліграфом до НАБУ. Ось що ми отримали!

Я прошу вас зрозуміти, що ми надали деяким органам недоторканність у суспільстві, усі думають, що вони чесно виконують роботу, але, на жаль, вони працюють поза законом.

У мене прохання до цього залу. Я ніколи ні від чого не ховався, але прошу вас голосувати по совісті та за законом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До слова для оголошення висновку комітету запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань

Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово! Шановні колеги! Передусім уже за традицією оголошую про наявність конфлікту інтересів у зв'язку з перебуванням з Максимом Поляковим в одній фракції. Після того як формальну вимогу Закону «Про засади запобігання і протидії корупції» виконано, переходжу до доповіді.

Комітет 6 липня цього року за участю Генерального прокурора Луценка та народного депутата Полякова розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Полякова, також подання про надання згоди на затримання народного депутата Полякова і про надання згоди на обрання стосовно народного депутата Полякова Максима Анатолійовича запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (арешту), які було підтримано та внесено до Верховної Ради України Генеральним прокурором України 21 червня 2017 року.

Ці подання ініційовано заступником Генерального прокурора, керівником САП Холодницьким Назаром Івановичем. Він просить розглянути подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, на затримання народного депутата та обрання стосовно нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

У поданні зазначено, що досудовим розслідуванням встановлено, що Поляков Максим у період з 2 жовтня 2016 року по 28 листопада 2016 року вчинив кримінальне правопорушення у сфері службової діяльності. Натомість ми з'ясували, що кримінальне провадження відкрито 28 листопада 2016 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 240 «Порушення правил охорони або використання надр», частиною четвертою статті 368 «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою», частинами другою і третьою статті 369<sup>2</sup> «Зловживання впливом», частиною третьою статті 28 «Вчинення злочину групою осіб, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою або злочинною організацією» Кримінального кодексу України.

Комітет ухвалив висновок, в якому, зокрема, зазначив, що датою відкриття кримінального провадження є 28 листопада 2016 року. При

цьому окремі докази факту вчинення Поляковим суспільно небезпечного діяння отримані до відкриття такого кримінального провадження. Водночас у поданні не зазначено, на яких підставах проводилися оперативно-розшукові та інші процесуально значимі заходи і чи були ухвалені слідчим судові рішення з цього приводу.

Комітет вважає, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Полякова є законним, оскільки воно ініційоване і внесене належним суб'єктом подання, однак недостатньо обґрунтованим з точки зору доказової бази.

Крім того, комітет висловив обґрунтовані застереження щодо можливого зловживання владою, службовими повноваженнями в частині проведення оперативно-розшукових дій та негласних слідчих розшукових дій і звернувся до Генерального прокурора України про вчинення працівниками НАБУ діянь, що містять ознаки злочину, передбаченого статтею 370 «Провокація підкупу» Кримінального кодексу України, щодо внесення відповідної інформації до ЄРДР та проведення досудового розслідування.

На наступному засіданні комітету Генеральний прокурор України поінформував комітет, що за зверненням комітету щодо можливого зловживання владою та службовими повноваженнями у частині проведення оперативно-розшукових дій та негласних слідчих дій, а також провокації підкупу до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань внесено відповідні відомості про відкриття кримінальних проваджень.

Комітет ухвалив висновок, що подання про надання згоди на затримання народного депутата України Полякова є законним, оскільки ініційовано і внесено належним суб'єктом подання, однак недостатньо обґрунтованим і вмотивованим, а також не містить обґрунтувань та підстав, які підтверджували б необхідність затримання народного депутата Полякова. Подання про надання згоди на обрання стосовно депутата запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (арешту) є законним, оскільки ініційовано і подано належним суб'єктом подання, однак так само недостатньо обґрунтованим і невмотивованим, а також не містить обґрунтувань та підстав, які підтверджували б необхідність обрання до народного депутата України Полякова запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз будуть виступи від фракцій і груп. Тому прошу записатися тих, хто бажає виступити.

Від «Блоку Петра Порошенка» до слова запрошується Барна Олег Степанович. Пане Олегу, з місця чи з трибуни, як вам зручніше? Виступ з трибуни. Будь ласка.

**БАРНА О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Дійсно, це неприємна ситуація. Як кажуть, від суми і тюрми не зарікайся. Але поряд з тим не треба перетворювати багатьох речей на політичний фарс, коли одні, прикриваючись полоненими, блокують залізниці, а в результаті заводять, купа безробітних і зараз закупаємо антрацит у Росії. Потім блокують ситуацію зі сміттям. А далі починають блокувати разом з іншими трибуну щодо питання, яке погоджено, проголосовано і розглядається, але водночас не голосували за законопроекти, які необхідні Україні. Оце – політичний фарс! Якщо звертаєтесь до Бога, то я дуже прошу: попросіть у Бога совісті й гідності, щоб принаймні не паскудити української землі львівським сміттям і своїм політичним сміттям.

Інші кажуть: беззаконня! То я хочу звернутися до вас. Шановні колеги, беззаконня тоді, коли людину садять у тюрму за правду, а не за брехню і наклепи. Беззаконня тоді, коли людину садять у тюрму за її політичну позицію, а не за розкрадання державного майна в особливо великих розмірах. Коли ви зараз хочете прикривати своїх депутатів, ви робите вовчу послугу, тому що ніхто з нас не може бути суддею, не може давати оцінку фактам. Це повинен зробити суд. Ми маємо дати їм можливість звернутися до суду нарівні з іншими громадянами України, щоб показати, що ми разом з народом, і спростувати звинувачення, або прокуратура їх доведе.

Тож, шановні депутати, я прошу вас бути разом з народом. Коли показали у своїх деклараціях багатомільйонні статки і не можемо їх пояснити, то давайте будемо нарівні з народом теж сплачувати податки. А то вийшло так, що, знаєте, перетворили партію і депутатську діяльність на бізнес, але податки платити не хочете.



Тому, шановні, нехай Бог вам допомагає з відкритою совістю йти до суду, доводити свою чистоту перед прокурором, перед народом і насамперед перед собою.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Вовк Віктор Іванович передає слово Ляшку Олегу Валерійовичу.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановний пане Генеральний прокуроре, під час розгляду попереднього подання, коли у вас було заключне слово, ви перейшли на особисті образи.

Я не буду опускатися до вашого рівня. Я розумію вашу стратегію і мету – спаскудити, пожартувати, підколоти, показати, який ви крутий. Не думаю, що в мене гірше почуття гумору, ніж у вас, але ми тут зібралися зараз не для того, щоб з'ясувати, яке у кого почуття гумору, а для розгляду подання, підготовленого САП і НАБУ щодо справи Розенблата – Полякова.

Хочу одразу сказати, що наша фракція голосуватиме за ці подання. Ми дивилися матеріали, вважаємо їх обґрунтованими і цілком достатніми для того, щоб прийняти рішення про позбавлення депутатської недоторканності.

Водночас я хотів би зауважити, що для нашої команди надзвичайно важлива неупереджена, політично незаангажована робота правоохоронних органів. Ми вітаємо діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, вітаємо діяльність Національного антикорупційного бюро за умови, якщо вона політично не заангажована. Тому що жодна людина не знайде правди, коли прокурор керуватиметься політичною доцільністю, коли будуватиме свою політичну кар'єру.

Адже коли ви, шановний пане Генеральний прокуроре, виходите сюди і з піною біля рота розкажете про те, що Лозовой має сплатити податки, у мене до вас така сама пропозиція. Покажіть приклад усій країні і сплатіть податки, зокрема за ваш будинок у 900 квадратних метрів, який оформлений на вашого 75-літнього тестя. Ви цей будинок ввели в експлуатацію у 2011 році. Ваш тесть на пенсії 12 років. Оцініть свій будинок і сплатіть за нього податки, так само й за всі інші

ваші колекції. Покажіть приклад для країни. У вас було б моральне право когось до чогось закликати, якби ви самі були чесним. Уся країна знає, чим ви займаєтеся.

І найголовніше. Ось мені дуже сподобалося, як виступав колега Тимошенко Юрій. Він, звичайно, сказав про депутатів-піскарів, але мені сподобалося – шикарний вислів. Тому що ви ловите піскарів, а не ловите акул. Ви не ловите тих, хто грабує на енергоринку. Ви не ловите тих, хто грабує через тарифи. Ви не ловите своїх трьох друзів. Ви не ловите трьох друзів Президента. Ви їх не бачите. Ви їх не те, що не ловите, а допомагаєте їм грабувати країну! І кожна людина на своїй кишені це відчуває.

Тож немає політично незаангажованої прокуратури. Це означає, що українці правди там не знайдуть.

Тому, шановний Юрію Віталійовичу, у мене до вас велике прохання. Припиніть демонструвати політичну упередженість. Припиніть зловживати повноваженнями прокурора. Припиніть нас лякати. Не на тих нарвалися! Робіть те, для чого вас (до речі, у незаконний спосіб) обрали – не для того, щоб захищати владу і Порошенка, а для того, щоб захищати українців, а не імітувати боротьбу з корупцією, яку ви насправді... *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Останній виступ від фракції «Самопоміч». Березюк Олег. Будь ласка, пане Олегу.

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Пане Голово! Шановні колеги! Я не довіряю Генеральному прокурору, не довіряю його політичній незаангажованості, не довіряю його об'єктивності виходячи з того, що побачив протягом останніх двох з половиною років. Я не довіряю інституції Президента України, тому що бачу її деспотичність і бажання політичних преференцій і вульгарного заробітку на людях. Це жахливо. Але вовків боятися – в ліс не ходити.

Сьогодні прокуратура і правоохоронні органи не стоять на боці людей. Візьміть тільки випадок у селі Бережинка Кіровоградської області. На чиєму боці були прокуратура і МВС? На боці тітушок, які

палили збіжжя людей! І після цього їм довіряти? Але люди в Березинці та в інших містах і селах дивляться на нас. Якщо ми будемо їх боятися і ховатися, вони не підуть за нами. А наша сила – в людях і їхній довірі.

Тому, шановні колеги, якщо відчуваєте силу, що разом відстоїмо вашу честь у судах, які, я розумію, служать деспотії, то ми сьогодні маємо показати приклад людям, жінкам з Березинки, які з мотиками вийшли проти них і перемогли, не дали спалити своє збіжжя! Давайте покажемо, що ми їх не боїмося!

Я поки що довіряю САП і НАБУ. Хлопці, я вам довіряю! Але ця довіра дорога. Тому звертаюся до парламенту України, на якого дивиться народ! Давайте не боятися тих, хто служить деспотії, відстоювати свої інтереси, йти на ви проти них. Інакше вони нас усіх знищать. Вакханалія, яка тривала протягом тижня, – це було вбивство парламенту! Сьогодні воно продовжується, тому що ми мали б сказати: так, ми вас не боїмося і будемо з вами боротися!

Я прошу голосувати за всі подання і, якщо вони ниці, руйнувати їх, але в жодному разі не ховатися за цією ганебною, абсолютно феодальною недоторканністю!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до наступного розділу порядку денного. Це виступи народних депутатів, 9 хвилин. Прошу провести запис на виступи народних депутатів.

Матківський Богдан Миронович, з місця. Будь ласка, увімкніть мікрофон Матківського.

**МАТКІВСЬКИЙ Б.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець).** Шановні народні депутати! Кожен з нас, принаймні більшість, ідучи на вибори, обіцяв нашим виборцям єдине, що довгий час не робилося Верховною Радою, – зняття депутатської недоторканності.

Що ми бачимо сьогодні? Через різні причини, щоб не зняти депутатської недоторканності, приховується відкрита правда про те, що її не збираються знімати.

Шановні виборці, прошу уважно дивитися, хто це робить. Тому що ті депутати, які не хочуть іти до суду, забувають про хлопців, які на передовій віддають свої життя.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Паламарчук Микола Петрович.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Передаю слово Чумаку Віктору.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка. Увімкніть мікрофон на трибуні.

**ЧУМАК В.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні громадяни України! Ви бачите, що сьогодні відбувається в парламенті. Відверто кажучи, ми присутні при розтині політичного трупа, яким можна назвати українську політичну систему.

Їй давно ніхто не довіряє. Ніхто не довіряє парламенту. На сьогодні парламенту довіряють 2 відсотки громадян. Я дуже шанобливо звертаюся до нашого спікера: ця недовіра – ваша заслуга на 90 відсотків. Тому що люди бачать, що кожного дня, кожної хвилини, під час кожного голосування відбувається знуцання над Регламентом. Не може парламент європейської держави голосувати таким чином, як голосує наш. Не може приймати закони, як печуть пиріжки. Не може так голосувати за зняття депутатської недоторканності, коли всі обіцяли це зробити.

Рівень довіри до правоохоронних органів такий самий, як до парламенту. Я дуже шанобливо звертаюся до Генерального прокурора: Юрію Віталійовичу, це ваша заслуга. Ви сказали нам два тижні тому, що всі реформи в прокуратурі завершено, нам більше нічого не треба реформувати в прокуратурі, вона ідеальна. Це ваша заслуга, тому що я абсолютно погоджуюся з тим, що ви свою посаду обіймаєте нелегітимно. Питання не в тому, що ви і ваша дружина не голосували,

а в тому, що закон, за яким ви стали Генеральним прокурором, був прийнятий вранці, підписаний через 2 години, оприлюднений через 3 години – і вас призначили через 4 години. Це грубе порушення Регламенту, яке ставить під сумнів легітимність усієї вашої діяльності, на жаль.

Коли хто-небудь з них подасть до адміністративного суду про те, що ви обіймаєте свою посаду незаконно, всі ваші подання розсиплються. Подумайте над цим.

Мені дуже прикро говорити, але рівень недовіри до Президента величезний. У минулому році я був у Панамі на антикорупційній конференції. Знаєте, з чого вона почалася? З демонстрації портретів семи президентів, щодо яких не було проведено антикорупційного розслідування за панамськими паперами і за офшорними скандалами. Там був портрет і Петра Порошенка. Це ганьба!

Але ми не спромоглися, і ви, Юрію Віталійовичу, теж не спромоглися сказати тоді, що треба провести таке розслідування у нашому парламенті. Не для того, щоб комусь зробити погано, а для того, щоб очиститися самим і очистити парламент. Ви не спромоглися цього зробити, і ми з вами не спромоглися цього зробити. Ми пожинаємо плоди своєї діяльності. А все це – від величезної безкарності і величезної безвідповідальності політиків протягом 20 років. Українські політики 20 років знімають депутатську недоторканність і не спромоглися цього зробити, 20 років вони обіцяють одне, а приходячи до парламенту, роблять інше. Де новий закон про вибори, який обіцяв Президент?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Додайте 30 секунд, щоб завершити, будь ласка.

**ЧУМАК В.В.** Пане Голово, ви сказали, що немає політичної волі у фракцій для того, щоб прийняти. Я написав усім листа і прошу керівників фракцій публічно висловитися, хто проти нового виборчого законодавства, хто проти політичної реформи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я подам приклад, як не реагувати на безпідставні звинувачення, і не буду з того приводу давати жодних публічних реакцій на даний виступ.

Наступний виступ – Гопко Ганна Миколаївна.

**ГОПКО Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги! Дорогі українці, ви зараз є свідками великого шоу. Ви бачите ярмарку фарисейства, бачите, як лідери фракцій виступають і говорять, що підтримуватимуть, а в результаті – половина членів їхніх фракцій не дають голосів. Ми всі бачимо договоряки, змову, бачимо, що ці олігархічні корумповані еліти, які 25 років дербанали країну, приходили до влади на нагробованому, вкраденому в людей.

Сьогодні ми розглядаємо справу, пов'язану з бурштином. Це гірше Африки. Міністр Аваков обіцяв два роки тому, що справу буде вирішено. Ми чули заяви від Президента, від усіх політичних еліт, але бачимо, наскільки цей мафіозний кримінальний бізнес за участі депутатів продовжує процвітати.

Буквально вчора з цієї трибуни Генеральний секретар НАТО дуже чітко говорив про корупцію як одну з перешкод на шляху нашого членства в НАТО. Перед тим у нас були Генеральний секретар ООН, держсекретар Тіллерсон. На всіх міжнародних нарадах ми чуємо тільки одне: ефективна боротьба з корупцією – це те, що дозволить Україні отримати більшу фінансову допомогу – не подачки МВФ, не цю технічну допомогу, а реальні інвестиції в нашу країну.

Ілон Маск називає ракети «Зеніт» одними з найкращих, другими у світі. Замість того, щоб говорити про інновації, про те, як витягнути країну із сировинного прокляття, що ми сьогодні обговорюємо півдня? Ми півдня не можемо зняти недоторканність. Парламент покриває корупцію.

Напередодні саміту Україна – ЄС, який відбудеться на наступному тижні, чесно скажу, я не можу зрозуміти, як сказати нашим партнерам про те, що в нас є. Ми говоримо сьогодні лише про зняття депутатської недоторканності для того, щоб притягнути до відповідальності, мова не йде про арешт, і навіть на це немає політичної волі.

Тут багато хто згадує Господа Бога. Давайте думати про свою совість, а не про те, як ми любимо Бога. Тому що ті люди, які, дійсно, себе поважають, голосуватимуть, і ті депутати, які сьогодні є в списку, якщо проти них, справді, немає ніяких доказів, підуть до суду і шукатимуть там справедливості.

Мені здається, що час будувати нормальну країну. Те, що всі стояли на Майдані, – не індульгенція, не ваш імунітет від того, що Генеральна прокуратура чи НАБУ не повинні розслідувати фактів. Майдан – це не індульгенція! Ви маєте це запам'ятати. Досить прикриватися Майданом, тому що, насправді, є солдати, які сьогодні воюють на фронті, які не сидять, як ми тут. Вони хотіли б почути, що принаймні стосовно шести депутатів будуть розслідувані факти. Лише один сказав з трибуни: «Будь ласка, голосуйте». А всі решта? Ми чуємо шоу звинувачень.

Мені не цікаві звинувачення Генпрокурора стосовно одного депутата. Мені цікава справа за фактом. Ідіть і займайтеся справою. Час будувати країну, а не продовжувати грабувати!

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключний виступ. Залишилося 2 хвилини. Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

**БАБАК А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Друзі, ми сьогодні багато разів чули про вибірковість підходів, про сфальшовані справи, про те, як приходили представники правоохоронних органів до жінок з дітьми, про страшні речі. Але жодного разу ми не сказали про те, що за цими законами, за цими правилами живуть 40 мільйонів українців. Ми особливі, вибіркові, а 40 мільйонів людей живуть за тими законами, які ми пишемо. Жоден з нас не сказав про те, що ми мусимо засукати рукава і, можливо, сісти і подивитися на закони про податкове законодавство, на кримінальні кодекси для того, щоб захистити людей від сфальшованих справ, від того, щоб не влаштовували маски-шоу в бізнесах і в будинках, для того, щоб без

суду і слідства не заходили правоохоронці і не притягали людей до відповідальності.

Хіба не це відбувається сьогодні з кожним українцем? Хіба тільки ви, недоторканні, особливі й вибіркові? Та всі, кожен бізнес!

Ми кожного дня чуємо про рейдерство, про те, що люди страждають від тих законів, які ми приймаємо. Ми повинні не захищати один одного, а писати закони, які діяли б для кожного українця, захищаючи його, захищаючи його свободу, його право на життя в цій державі.

Друзі, ми взагалі можемо пробачати один одного, як у молитві просимо Бога пробачати. Я пробачила б кожного і не судила б, якби не мала відповідальності перед іншими людьми за закони, які тут приймаються. Давайте писати закони, змінюючи їх, щоб не було без суду і слідства, щоб були без сфальшованих справ подання прокурорів та всіх інших. Ось у цьому наше завдання! Думаю, що над цим ми маємо працювати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до оголошення заключних промов.

Запрошую до заключного слова Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка. Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати! Ці шість подань на двох народних депутатів, які ще належить нам сьогодні розглянути, є результатом безпрецедентної справи, яку проводило Національне антикорупційне бюро.

Я як Генеральний прокурор хочу з цієї трибуни захистити ім'я керівника підрозділу, який розпочинав цю справу, Бориса Індиченка. За моєї каденції на посаді міністра внутрішніх справ він очолював управління спеціальних операцій. Не треба оббріхувати його ім'я. Він проводив блискучі операції, точно такі самі, як зараз проти депутатів, проти наркомафії, проти контрабанди, проти торгівлі людьми, зрештою, щодо інших тяжких злочинів. Його вигнала Партія регіонів на другий тиждень після того, як загарбала Міністерство внутрішніх справ.



Так само я хочу захистити ім'я прокуратури Кіровоградської області. У селі Бережинка прокуратура захистила інтереси фермера, за що він буквально позавчора приїхав і дякував мені особисто. Прошу, шановні друзі, називати біле – білим, чорне – чорним. Бо брехнею можна обійти півсвіту і навіть Львів, але сміття не вивезеться.

Тому, шановні народні депутати, я прошу підтримати всі три подання: про знаття депутатської недоторканності, притягнення до відповідальності, навіть арешт.

Шановні народні депутати, вина народного депутата України Полякова доводиться протоколами за результатами проведення оперативно-розшукових заходів, аудіо- та відеоконтролю, які чітко вказують на те, що народний депутат України Поляков знав про суму хабара, час його надання та спосіб поділу цієї суми між ним, народним депутатом Поляковим, та іншим народним депутатом України Розенблатом.

Висновок регламентного комітету взагалі мене дивує: за однією і тією самою справою, за одними й тими самими записами, за одними й тими самими доказами стосовно одного депутата докази недостатні, а стосовно іншого – достатні.

Шановні народні депутати, це все ще раз вказує, що, на жаль, у цьому залі зараз панує фракційна солідарність. Так не можна діяти. Кожен з вас шановні друзі, має не тільки права, які захищає закон, але й обов'язки. Ви клялися на вірність народу України, захищати його – народу, а не ваші інтереси! Тому моє слово дуже коротке, спецназ НАБУ в коридорі стомився: голосуйте всі три подання – за притягнення, затримання та арешт.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До заключного слова запрошується народний депутат України Поляков Максим Анатолійович. Будь ласка, пане Максиме.

**ПОЛЯКОВ М.А.** Я хочу дати відповідь на ті звинувачення, які надійшли. Сам пан Генеральний прокурор чітко сказав, що доказів немає, особисто мені. Тому я розумію, що це конкретне замовлення. Немає справи Полякова і Розенבלата, її не існує в природі! Немає жодного факту щодо передачі будь-кому будь-яких коштів, і ви це чудово знаєте і підтвердили це в цьому залі. Це чітко доводить вашу

позицію, коли намагаються посадити мене в інший човен. Я не в цьому човні!

На жаль, я розумію, що пану Генеральному прокурору нецікаво слухати. Він займається вирішенням своїх політичних питань.

Прошу вас всіх голосувати за законом, а не за «беспределом».  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз буде заключний виступ, після якого ми перейдемо до прийняття рішення. Тому прошу і секретаріат Верховної Ради, і голів фракцій запросити депутатів до залу, підготуватися до прийняття рішення.

До заключного слова запрошую першого заступника голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павла Васильовича Пинзеніка. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** «Караул, устал!», – ця цитата, нагадаю, належить матросу Желязняку, і практично її щойно повторив Генеральний прокурор (*Оплески*).

Юрію Віталійовичу, я думаю, у вас був шанс переконати навіть скептичних членів регламентного комітету, які мають такий недолік: вони ці подання читали, на відміну від більшості.

Якби сьогодні ви сказали про те, що ви повідомили про підозру працівникам НАБУ з приводу статті 370 «Провокація підкупу» і статті 364 у зв'язку з порушенням вимог КПК під час проведення оперативно-розшукової діяльності, принаймні це було б чесно, хоча це повністю розвалило б доказову базу так званої прекрасної і чудової спеціальної операції.

Але ви чесно не вчинили. Відповідно висновок комітету повністю відображає фактичний стан справ.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу зайти до залу, підготуватися до голосування. Хочу повідомити, що в усьому цивілізованому світі, у Сполучених Штатах Америки, європейських парламентах правоохоронці до парламенту можуть заходити тільки з однією метою: для того, щоб давати звіт про свою діяльність. Так є і в українському парламенті.

Отже, колеги, відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Наступна позиція. Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на затримання народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 125.

Рішення не прийнято.

Отже, повідомляю Генерального прокурора України, що згідно з частиною дев'ятою статті 221 Регламенту подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича було підтримано українським парламентом.

Колеги, переходимо до заключного подання – про надання згоди на притягнення... *(Шум у залі)*. Трете? Увага! Мені сказали юристи, що якщо друге не проголосовано – третє не ставимо. Треба ставити? Правильно? Мені юристи пояснили: якщо друге не проходить – третє не ставиться на голосування. Голова регламентного комітету... *(Шум у залі)*.

Колеги, мушу ставити третє подання, перепрошую. Мені Апарат дав роз'яснення, і я ставлю третю позицію *(Шум у залі)*.

Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на обрання стосовно народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (арешту). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 111.

Рішення не прийнято *(Шум у залі)*.

Переходимо до наступного подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича.

Шановні народні депутати, відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт народного депутата.

До Верховної Ради України надійшли подання Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича.

Національним антикорупційним бюро України здійснюється досудове розслідування, а Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою Генеральної прокуратури України здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні від 28 листопада 2016 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 240, частиною четвертою статті 368, частиною другою статті 369<sup>2</sup>, частиною третьою статті 28 і частиною третьою статті 369<sup>2</sup> Кримінального кодексу України.

Досудовим розслідуванням, як вбачається з подання Генерального прокурора України, встановлено, що Розенблат Борислав Соломонович у період з 2 жовтня 2016 року по 19 червня 2017 року вчинив низку кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності.

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 7 липня за участю Генерального прокурора України розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича.

Висновок комітету та зазначене подання Генерального прокурора надіслані вам на електронну пошту, а також усім народним депутатам роздані на столах реєстрації у паперових копіях.

Шановні народні депутати, слово надається Генеральному прокурору України Юрію Віталійовичу Луценкові для відповідей на

запитання. Прошу провести запис представників депутатських фракцій і груп на запитання до Генерального прокурора. Будь ласка.

Нуль записів на запитання.

Я запрошую до слова Юрія Віталійовича, 3 хвилини, щоб усе-таки було озвучено загальну позицію. Тому будемо вважати це моїм запитанням до Юрія Віталійовича, щоб він коротко охарактеризував дану справу.

Будь ласка, пане Юрію Луценко.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати, думаю, усі ви бачили або цікавилися відеоматеріалами, які в законний спосіб ми демонстрували на засіданні регламентного комітету. На превеликий жаль, вони абсолютно чітко доводять, що Розенблат Борислав Соломонович своїми умисними діями вчинив одержання неправомірної вигоди для себе та третіх осіб за вплив на прийняття рішення особами, уповноваженими на виконання функцій держави, за попередньою змовою з групою осіб. Тобто вчинив корупційний злочин, передбачений частиною другою статті 28, частиною другою статті 369<sup>2</sup> Кримінального кодексу.

Факт вчинення Розенблатом суспільно небезпечних діянь, визначених частиною четвертою статті 368, частиною другою статті 369<sup>2</sup>, об'єктивно і переконливо підтверджується конкретними доказами, зібраними з дотриманням принципів законності верховенства права в суворій відповідності процедурі, визначеній вами у Кримінальному процесуальному кодексі.

Шановні народні депутати, я спеціально взяв з собою текст присяги народного депутата. Ви всі ставили свої підписи під словами: «Присягаю на вірність Україні. Zobов'язуюсь усіма своїми діями боронити суверенітет і незалежність України, дбати про благо Вітчизни і добробут Українського народу.

Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов'язки в інтересах усіх співвітчизників».

Шановні народні депутати, тут згадували про матроса Железняка. Я – категоричний противник того, щоб такими методами вирішували питання, як це робилося в 1917 році. Щоб цього не відбулося, є лише один спосіб – щоб закон був один для всіх.

Це безпрецедентна корупційна подія, яка сколихнула не тільки Україну. Тому з усією відповідальністю я прошу вас дати зараз дозвіл на притягнення пана Розенבלата до кримінальної відповідальності, його затримання і арешт. Іншого виходу, якщо ми дбаємо про закон, про Вітчизну, про український народ, про парламентаризм та інші дуже високі і цінні речі, які насправді об'єднують цю країну, у нас немає. Ми маємо показати приклад, що зло карається, навіть якщо воно має формальну недоторканність. Інакше люди покидають нашу країну без віри в неї.

Зараз усе залежить від вас. Це воістину історичний момент. Це найбільший конфлікт в українському парламенті за останні роки, і ви маєте його розв'язати простим способом – тричі натиснути кнопку «за».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Надаю слово для пояснень народному депутату України Розенблату Бориславу Соломоновичу.

Будь ласка, увімкніть мікрофон на трибуні.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановний український народе! Сьогодні, стоячи тут, мабуть, більшої ганьби я ніколи в житті не міг навіть уявити. Тому що те, у чому мене звинувачують, це, дійсно (ну, я скажу, як воно є), трагедія для мене.

Я все життя працював на цю країну. Я робив свою справу. Я з честю проходив своє життя. Я обирався у своєму виборчому окрузі. Мені люди довірили зробити свою справу, стати народним депутатом України. З перших днів я почав боротися за майбутнє нашої країни, за той бурштин, щодо якого мене звинувачують, за те, щоб він належав українському народу. Я написав законопроект, долучив до цього дуже багатьох колег і все зробив для того, щоб він був прийнятий. На жаль, цього не відбулося.

Я зараз не буду вдаватися в подробиці, але хочу просто сказати: те, що сталося з нами, і те, що минулого року до мого кабінету потрапив спецагент під прикриттям, – це, дійсно, небезпека, яка сьогодні

є загрозою для кожного громадянина України. Адже будь-яка провокація, пропонування хабара чи інший злочин, є неправомірними, це порушення прав людини.

Але я не про це. Я процитую слова з маленької статті одного нашого колеги, який під час виступу на одному з поважних каналів зачитав такі слова: «НАБУ змушене вигадувати схеми, щоб притягнути депутатів до відповідальності».

Про що це свідчить? НАБУ змушене вигадувати схеми! А чи була б ця схема? Та ніколи в житті!

Я хочу подякувати Генеральному прокурору за те, що він за моєю заявою і пана Полякова відкрив справу за статтею 370, яка забороняє провокацію хабара. Думаю, ця справа буде розслідуватися, і буде, дійсно, з'ясовано всі ті питання, які є на сьогодні: яким чином давалися ці покази, яким чином докази збиралися, як усе відбувалося, як узагалі ці кошти потрапляли і звідки?

Тому я хочу вас попросити про єдине. Я вчора виступив на засіданні своєї фракції, а сьогодні звертаюся до всього парламенту, адже він – обличчя українського народу. Я хочу, щоб ви зняли з мене депутатську недоторканність і я мав право довести свою правоту в неупередженому суді з усіма наслідками (*Оплески*).

Я готовий за це відповідати. Я тут. Я знаю, що вже ставили, як, вибачте, на тоталізаторі, коли я втечу з цієї країни, який у мене є паспорт, якої країни.

Ще раз заявляю: я все життя був громадянином України. Тут поховані мої батьки, тут похована вся моя родина, і я залишуся тут, як би тяжко це не було. Тому я не буду більше нічого казати. Хочу просто попросити проголосувати за зняття недоторканності для того, щоб я міг свою честь захистити в судах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До слова для оголошення висновку комітету запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник.

Будь ласка, пане Павле.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово! Шановні колеги народні депутати! Комітет на засіданні 7 липня цього року за участю Генерального прокурора, за участю народного депутата Розенблата розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Борислава Соломоновича Розенблата, про надання згоди на затримання народного депутата Розенблата і про надання згоди на обрання стосовно народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (арешту), підтримані та внесені до Верховної Ради України Генеральним прокурором України 21 червня 2017 року.

Подання були ініційовані заступником Генерального прокурора, керівником САП Холодницьким Назаром Івановичем. Він просить розглянути подання, дати згоду і на притягнення до кримінальної відповідальності, і на затримання, і на взяття під варту (арешт) народного депутата.

У поданні зазначається, що досудовим розслідуванням встановлено, що Борислав Розенблат у період з 2 жовтня 2016 року по 19 червня 2017 року вчинив кримінальне правопорушення у сфері службової діяльності, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 240 «Порушення правил охорони або використання надр», частиною четвертою статті 368 «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою», частиною другою статті 369<sup>2</sup> «Зловживання впливом», частиною третьою статті 28 «Вчинення злочину групою осіб, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою або злочинною організацією», частиною третьою статті 369<sup>2</sup> «Зловживання впливом» Кримінального кодексу України.

Комітет звернув увагу на те, що датою відкриття кримінального провадження є 28 листопада 2016 року. При цьому окремі докази факту вчинення Розенблатом суспільно небезпечного діяння отримані до відкриття цього кримінального провадження. Водночас так само, як і відзначалося при розгляді попереднього подання щодо депутата Полякова, не зазначено, на яких підставах проводилися оперативно-розшукові та інші процесуально значимі заходи та чи були ухвалені слідчим суддею рішення з цього приводу.



Комітет взяв до уваги інформацію Генерального прокурора України, що на звернення комітету щодо можливого зловживання владою та службовими повноваженнями в частині проведення оперативно-розшукових дій та негласних слідчих розшукових дій, а також провокації підкупу, внесені відомості до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань. У ході такого розслідування буде надано правову оцінку зазначеним діям. Але, як випливає з пояснень Генерального прокурора, які надані нам попередньо, на це розраховувати особливо не варто.

Комітет ухвалив висновки щодо всіх трьох подань, визнав їх обґрунтованими, законними та такими, що заслуговують на підтримку, результатом чого стала, відверто скажу, в основному реакція на геніальне відео, яке було продемонстроване на засіданні Комітету Верховної Ради з питань Регламенту.

Тим не менше питання з приводу критичних порушень у діяльності НАБУ закону про ОРД, Кримінального процесуального кодексу та Кримінального кодексу України, що загрожує тюремним ув'язненням на строк до семи років, нікуди не діваються і на них треба давати відповідь.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую за роз'яснення позиції комітету.

Шановні колеги, зараз згідно з Регламентом – виступи від фракцій. Прошу записатися.

Олег Ляшко від Радикальної партії.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Ви, пане Розенблат, кажете, що все життя працювали на Україну. Це неправда. Ви все життя працюєте на власну кишеню. Пам'ятаю, як у 2008 році я подзвонив вам, тоді підприємцю з Житомира, і попросив: не вирізайте в Прилуках молочного заводу. 400 людей втратили через вас роботу, тому що ви купили той молочний завод за копійки, щоб вирізати його на металобрухт. Через вас мої земляки прилучани залишилися без роботи.

Була можливість відновити той завод, залишити людям роботу, але ваша жадність, ваше бажання заробити на простих трудягах перевершили все на світі. Так само, як і відео, продемонстроване НАБУ і САП. Ви, легальний мільонер, берете копійчані хабарі! Чому? Тому що ви жадний, ви забули, що Кримінальний кодекс треба «читати», а жадність губить фраєра. Ось ви – натуральний фраєр, якого згубила жадність, бо якби ви не були таким жадним, то й далі грабували б людей.

Тепер щодо того, що ви не втекли. Ви не втекли з однієї причини – тому що вам гарантували, що проголосують за скасування недоторканності і що не вистачить голосів за арешт і затримання. А якби ви не були в цьому впевнені, то ваш слід уже давно охолов би з вашими німецькими паспортами, які лежать у вас у кишені, але думаю, що не тільки німецький паспорт.

Таких, як ви, пане Розенблат, у Верховній Раді як мінімум половина, які йдуть до парламенту для того, щоб лобювати власний бізнес, щоб прикриватися депутатською недоторканністю, щоб вирізати молокозаводи, дерибанити землю за рахунок трудових українців. Ви підскакували тут до стелі і за всі забаганки Президента Порошенка голосували. Сьогодні ви себе представляєте жертвою репресій. Ви – не жертва репресій, ви – частина цієї системи і повинні відповідати!

Голова парламенту каже, що немає у фракцій політичної волі, щоб проголосувати за скасування недоторканності щодо всіх депутатів. У команди Радикальної партії є така політична воля. Ми вимагаємо від Голови парламенту невідкладно внести на розгляд Верховної Ради для прийняття в другому читанні та в цілому проект закону про внесення змін до Конституції щодо скасування депутатської недоторканності, а також мій законопроект від 2015 року про процедуру імпичменту Президента України, законопроект про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради України.

Усі повинні бути рівні перед законом. Верховна Рада не повинна бути місцем, де ховалися б такі, як Розенблат, які використовують свій мандат для того, щоб заробляти, грабувати і доводити до ручки цю країну. Тому ми голосуємо за притягнення до відповідальності, затримання і арешт.

**ГОЛОВУЮЧА.** Від «Блоку Петра Порошенка» Олег Барна.  
Просимо вас до слова.

**БАРНА О.С.** Слава Ісусу Христу! Ще раз кажу, від тюрми і суми не зарікайся, але я також пройшов деякою мірою такий шлях у 2009 році. Я сім років був селищним головою, – і арештовували, і садили. Більше того, навіть через Верховну Раду з допомогою депутатів від «Батьківщини» Деревляного і Подгорного за сприяння голови Тернопільської облдержадміністрації Чижмаря фабрикували перевибори Нагірянського селищного голови через те, що не дозволяв дерібанити землі Нагірянського кінного заводу, державного підприємства.

Але час спливає. Тому коли ми говоримо про порядність і чесність, то пам'ятаймо, я ще раз кажу, що дехто перетворив Верховну Раду, політичну діяльність, на бізнес. Ми знаємо, які кеші і такси встановлювали за депутатські звернення.

То будьте людьми, заробляєте – сплачуйте податки до бюджету: на оборону України, на тих же колгоспників, пенсіонерів. Дуже прошу, не будьте принаймні перед народом скотиняками, поважайте свій народ, не прикривайте однопартійців, дайте їм можливість очиститися, бути рівними перед народом і не блокуйте трибуни, а голосуйте за закони!

Хочу сказати, що я підтримую Борислава Розенблата, який чітко сказав з трибуни, щоб проголосували за подання про зняття з нього недоторканності. Більше того, якщо депутати, з яких зняли недоторканність, зараз погодяться і добровільно здадуть всі свої паспорти, то це буде тільки підтвердженням їхньої правоти і відпаде необхідність голосувати за інші рішення чи арешти.

Тому я звертаюся до колег депутатів і до українського народу: щоб не було таких прецедентів, треба думати, за кого голосувати перед виборами. А якщо дехто говорить про зміну виборчої системи, щоб вибори проводилися за партійними списками, то я закликаю: запитайте в людей, яку систему виборів вони хочуть. Бо виборча система за партійними списками, де корупція починається відразу з включення до списків, довела свою безпринципність і корумпованість. Люди вимагають жорсткої мажоритарки. Люди повинні знати, кого обирають, до кого йти спитати, а кому, вибачте, і морду бити або знімати.

Ідіть чисті перед Богом, доводьте свою правоту в суді. Але ми, депутати, не маємо права давати оцінки. Оцінку має дати тільки суд.

**ГОЛОВУЮЧА.** Від фракції «Самопоміч» хто виступатиме? Єгор Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.** Шана всім представникам людей у парламенті, які голосували за всі подання антикорупційного бюро, антикорупційної прокуратури і Генерального прокурора.

Я зараз згадую, як ми заходили в цю Раду. Я щиро радів від того, скільки людей з Майдану я бачив: Андрій Парубій, «Самооборона», Міша Гаврилук. А як я радів, коли бачив комбатів, які для мене були і назавжди залишаться героями за те, що вони зробили у 2014 році. І як страшно усвідомлювати, що ми зараз по різні боки барикад, коли частина людей так само, як люди Януковича, кажуть: «Це наш сучий син, ми його не віддамо».

Той самий «Ягуар», який мучив Мішу на Майдані, одним із перших підрозділів міліції вступив у бій з російськими терористами під Слов'янськом і Краматорськом. У кожного є можливість сьогодні показати себе справжнім представником людей, а не рабом, не учасником банди, не людиною, яка покриває страшну кругову поруку, яка почалася задовго до Януковича і з якою ми не можемо розлучитися.

У мене прохання до керівництва парламенту – після надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання та арешт Борислава Розенблата повернутися до аналогічних рішень щодо Максима Полякова і Євгена Дейдея. Я прошу цих представників «Народного фронту» ініціювати це самим, вийти на трибуну і сказати: «Ми не боїмося. Ми готові постати, як усі громадяни, перед нинішнім судом, нинішньою прокуратурою, нинішньою Україною!». Це буде гідним парламенту, гідним суспільства і гідним тих речей, які ми з вами пройшли разом.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, 1 хвилина – для репліки народного депутата Чижмаря, якого згадували під час виступів, і він вимагає згідно з Регламентом репліки, і потім – запис на виступи народних депутатів України.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Один з попередніх промовців, народний депутат з БПП (між іншим, тричі судимий, щоб ви розуміли, що тут є серйозні депутати, які тричі були засуджені за Кримінальним кодексом), звинуватив мене в тому, що я якісь вибори провів у Нагірянці, згадав якийсь радгосп і таке інше. До речі, хочу повідомити, що обласна державна адміністрація не призначає жодних виборів і не скасовує результатів виборів, тому що це приймає Верховна Рада. Це перше.

Друге питання, щодо розподілу землі Нагірянського радгоспу-заводу. Хочу сказати, коли я у 2007 році, один з наймолодших голів обласних адміністрацій, обійняв цю посаду, тільки два радгоспи в Тернопільській області – Тернопільський і Нагірянський – не розпаювали земель для своїх працівників. За два роки я їх розпаював, люди отримали землю і на сьогодні є власниками. Чому не розпаювали ту землю на місці, де цей промовець був сім років головою сільської ради, до того часу, я не знаю, і чому він заперечує, що люди отримали землю, теж не знаю. Напевно, мав власний інтерес, який за сім років не зміг реалізувати.

На жаль, я не буду обслуговувати інтереси місцевих сільських...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую (*Шум у залі*).

Я надала 1 хвилину для репліки. Зараз ви маєте можливість ще записатися на виступи народних депутатів і використаєте аж 3 хвилини на репліки (*Шум у залі*). За всієї поваги, не згадувалося прізвище. У нас залишилося обмаль часу, ми переходимо скоро до голосування. Ні!

Шановні народні депутати, будь ласка, запишіться на виступи для обговорення подання Генпрокурора. У нас є 10 хвилин (*Шум у залі*).

Репліки закінчилися, у кулуарах можете з'ясувати стосунки.

Народний депутат Голуб. Будь ласка.

**ГОЛУБ В.В.** Прошу передати слово Мустафі Найєму.

**ГОЛОВУЮЧА.** Мустафа Найєм. Будь ласка. Виступатиме з місця. Увімкніть мікрофон.

**НАЙЄМ М.-М.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я хотів би зараз звернутися не до того депутата, з якого ми зараз знімаємо недоторканність, а до всіх нас. Три роки тому ми всі стояли разом по один бік і казали, що треба знімати недоторканність з усіх народних депутатів. Про це говорив пан Президент, фракція якого, я наголошую, не підтримала у повному складі зняття недоторканності з народних депутатів. Про це казав пан Яценюк, фракція якого також не дала всіх голосів за зняття з народних депутатів недоторканності.

Я як журналіст пам'ятаю, як 10 років у всіх інтерв'ю усі депутати, які тут сидять, усі лідери, коли були в опозиції, вимагали зняти депутатську недоторканність. Я пам'ятаю плакати «Нашої України» 2005 року і 2007 року, коли пан Луценко і всі лідери «Нашої України» виходили з єдиною вимогою: ми знімемо недоторканність і закон – один для всіх.

На жаль, за 10 років цього не сталося. Цього не сталося навіть за 20 років. Те, що сьогодні відбувається, – це просто ганьба всім нам! Тому що треба визнати і просто стати такими, як усі інші люди, які зараз на вулиці. Вони стикаються з прокурорами, з суддями, з поліцією, з правоохоронними органами і не мають ніякої недоторканності. Їх можна садити до в'язниці, затримувати, приводити в суд, стосовно них можна відкривати розслідування, робити очні ставки. І тільки народні депутати в цій країні ходять з коронами, знаючи, що нічого їм не загрожує. Нам недоторканність не потрібна була в 2014 році, щоб вийти на Майдан. Ті люди, які кажуть про узурпацію, самі ходять і домовляються конкретно за себе.

Давайте знімемо з усіх недоторканність і будемо захищати парламент разом тут, у цьому залі. Поки всі депутати не залишаться один на один з законом, з прокуратурою і з судами – вони ніколи їх не реформують.

Ми закликаємо всіх: давайте зараз повернемося до цього питання. Це буде гідний крок, якщо ми зараз знімемо недоторканність

з усіх п'ятьох депутатів. Це підніме парламентаризм і політичну культуру в нашій країні на інший рівень.

Я дуже вдячний «Народному фронту» і «Блоку Петра Порошенка», які спромоглися проголосувати за зняття недоторканності зі своїх депутатів, але давайте зробимо ще один маленький крок уперед. Давайте не будемо давати людям приводів для сумнівів у тому, що ми готові зробити це з усіма депутатами, незважаючи на прізвища.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую (*Шум у залі*).

Я надам слово для репліки «Народному фронту» після завершення обговорення, пане Максиме. Це буде просто заключне слово.

Зараз слово надається Пташник Вікторії Юріївні. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги, я хочу вас закликати будувати новий справжній європейський парламент, в якому не буде кругової поруки, в якому одні фракції не домовлятимуться не голосувати за зняття депутатської недоторканності в обмін на нездачу їхніх колег, який прозоро працюватиме і не кришуватиме народних депутатів.

Я хочу сказати, що зняття депутатської недоторканності – це не трагедія. Знімаючи депутатську недоторканність, власне, ми не забороняємо народному депутату брати участь у пленарних засіданнях, здійснювати законотворчу діяльність, ходити на засідання комітетів і в повному обсязі виконувати свої депутатські повноваження.

Так, ми знаємо, що в нас є проблема з правоохоронними органами, що на сьогодні вони досить часто непрофесійно здійснюють свої функції. На превеликий жаль, правоохоронні органи роблять помилки в процесі, залишаючи подарунки адвокатам, і, власне, таким чином фактично відмазуючи тих, хто обвинувачується, від кримінальної відповідальності. Але ці самі правоохоронні органи здійснюють свою діяльність і стосовно інших звичайних громадян України, які не захищені депутатською недоторканністю, які так само можуть спокійно представляти свої права перед правоохоронними органами і захищатися в суді.

Тому я закликаю наших колег проголосувати сьогодні за зняття депутатської недоторканності. Крім того, хочу попросити пана Парубія повернутися до голосування щодо тих народних депутатів, зняття недоторканності з яких ми, на жаль, провалили. Це не проблема, якщо наші шановні колеги ходитимуть на всі допити до Генеральної прокуратури, якщо вони дадуть свої чесні покази і якщо правоохоронні органи матимуть повністю весь обсяг повноважень для того, щоб або довести їхню вину, або спростувати.

Тому, Андрію Володимировичу, я хочу звернутися до вас з проханням після цього голосування поставити на голосування пропозицію про повернення до розгляду тих подань, які були провалені, щоб ця сесійна зала могла показати свою консолідованість і спроможність не займатися круговою порукою, а надати можливість усім народним депутатам чесно захищатися в суді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я візьму слово для роз'яснення, оскільки вважаю, що воно є значимим і важливим.

Отже, незважаючи на звинувачення, які звучали, хочу наголосити: розгляд усіх подань відбувається виключно згідно з чинним законодавством, без будь-яких порушень. Для мене це принципова позиція, я особисто ініціював, щоб ці подання якомога швидше з'явилися у Верховній Раді України і щоб були розглянуті згідно із законами.

Зараз я хочу зачитати частину восьму статті 221 Регламенту Верховної Ради України, в якій зазначено: «Рішення Верховної Ради про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт не переглядаються, крім випадку виявлення обставин, що не були відомі Верховній Раді під час розгляду відповідного подання».

Я можу діяти виключно в рамках цього закону. Кожного разу, коли ми його порушували, ми потім приходили до того, що суд скасовував рішення Верховної Ради України. Ми не можемо піти таким шляхом. До мене було багато закликів про розгляд згідно з Регламентом, і я дотримуюся кожної букви і коми закону під час цього розгляду.

Слово для виступу я надаю Матківському Богдану.



**МАТКІВСЬКИЙ Б.М.** Прошу передати слово Дмитру Добродомову.

**ДОБРОДОМОВ Д.Є.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одноmandатний виборчий округ №115, Львівська область, самовисуванець). Політична партія «Народний контроль». Друзі, уже п'ять з половиною годин уся країна спостерігає за цією ганьбою, яка відбувається у стінах Верховної Ради. Ви знаєте, сьогодні Верховна Рада могла б усім телеканалам продати права на трансляцію, щоб хоча б якось компенсувати витрати з бюджету. Бо іншого конструктиву ми тут не бачимо.

Найпопулярніше слово, яке сьогодні звучало в парламенті, «недоторканність». Воно часто звучить на ефірах, звучить з уст майже всіх присутніх у цьому залі людей. Усі вимагають поставити на голосування законопроект, і безперечно, за нього треба голосувати, щоб, нарешті, виконати обіцянку і зняти з усіх недоторканність.

Але зараз ми розглядаємо п'ять конкретних випадків, і жодних можливостей, щоб зняти недоторканність, дати змогу людям у суді, як прості громадяни, захистити своє ім'я, ми чомусь не даємо. Тому що мова вже йде про кожного конкретного депутата, і дуже різко змінюється динаміка голосувань: тут – голосуємо, там – недоголосуємо. Я згадую класика, який, пригадуєте, розповідав: з 8 до 11 – за радянську владу, а з 11 до 8 – проти. Отак приблизно відбувається в залі.

Тож я і наша політична сила «Народний контроль» завжди системно виступаємо за повне зняття недоторканності з депутатів. Більше того, нам треба обмежити і строки нашого перебування в парламенті – не більше двох термінів, тому що є депутати, які сидять тут по 20 років, – і подивіться на їхні електронні декларації. А вони розповідають, що невідомо хто десь комусь за щось дав.

Колеги, я хочу звернутися до вас. Сьогодні вся країна побачила, що ми остаточно знищуємо головний інститут держави. Тому давайте перестанемо ганьбитися в парламенті і нарешті виконаємо те, що обіцяли.

Ви не довіряєте суддям? А хто нам заважав за два з половиною роки провести якісну реформу судів? Ніхто не заважав. Ви не довіряєте Генеральній прокуратурі? А хто понад 300 голосами голосує

за генеральних прокурорів, а коли до них доходить черга... Вони вимагали від Генерального прокурора, від НАБУ, від САП: боріться з корупцією! Ну, ось вам подання, хочуть боротися з корупцією. То тепер там погані.

Друзі, ми тут спільно, колегально вирішуємо, як змінювати цю країну. Кожен з депутатів, на яких були подання, казав, що не винен. То чого ж ви тоді боїтеся? Чому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Час, відведений для виступів, завершено.

Одна хвилина для репліки. Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, я тут почув черговий приклад моралізаторства одного відомого журналіста, тепер – народного депутата з фракції БПП. Нагадую, це коаліційна фракція, яка має і Президента, і Прем'єр-міністра, яка разом з «Народним фронтом» взяла відповідальність за те, що зараз робиться в Україні, як ми з неї зробимо європейську державу. То хочу йому нагадати, що у 2013 році депутати, які були в об'єднаній опозиції (більше 170), маючи мандати, проводили акцію «Україна без Януковича». Ще до того, як ви наважилися вийти на Майдан, ми проводили акції в Донецьку, в Харкові, які були заблоковані. Тоді ми могли захиститися лише цим мандатом.

Але я не про це. Якщо ви зараз нам розповідаєте про мораль і про цінності, – подивіться на своїх двох колег депутаток справа від вас, які взяли гроші невідомо в кого і купили квартири в центрі Києва. А ви нам моралізуєте і на броневику кажете, що треба розганяти Раду?! Подивіться на них збоку, як вони купили квартирки, там живуть, а нам розказують про Дейдея. Ми дали голоси за зняття недоторканності з Полякова, і він у суді доведе свою правоту!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Виступи завершено.

Колеги, через 5-7 хвилин відбудеться голосування. Я прошу закликати всіх депутатів до залу.

Зараз я запрошую до заключного слова Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановні народні депутати! Недавно я стояв на цій трибуні і звітував за рік діяльності на посаді Генерального прокурора України. Одним із досягнень Генпрокуратури я називав той факт, що 1 тисяча 200 високопосадовців нинішнього часу було відправлено з обвинувальними актами до суду за корупцію, 1 тисяча 200 людей пройшли шлях досудового слідства і зараз перебувають на стадії судового слідства.

Скажіть, будь ласка, чому у звичайної людини є тільки один захист – його адвокати під час досудового і судового слідства, а у депутатів їх аж три – регламентний комітет, засідання Верховної Ради і аж потім слідство і захист? Я вважаю, що це неправильно.

Єдине, чому я завжди захищав парламент, – кожного разу, коли Генеральна прокуратура зверталася, парламент давав дозвіл майже щодо всіх подань.

Сьогодні ми бачимо тут якусь орвеллівську книжку «Колгосп тварин», як її називають в українському перекладі, де є рівні, а є рівніші, де є доторканні, а є недоторканні. Причому з одних недоторканих знімають недоторканність, а з інших – не знімають. Мені здається, це подвійні стандарти.

Але найбільш кричущим є те, що зробив народний депутат Розенблат. Я вважаю, що це багатоепізодна, цинічна, нахабна демонстрація своєї вищості над законом, яку можна собі уявити для депутата. Тому як колишній керівник цієї фракції, як нинішній Генпрокурор я прошу вас і по-людськи, і по-прокурорськи: парламент може вийти з цієї ситуації сильнішим тільки за однієї умови – тричі проголосувавши: за зняття депутатської недоторканності – притягнення до кримінальної відповідальності пана Розенבלата, затримання та арешт. І він стане таким самим, як усі інші українці за подібних обставин.

Так, я пам'ятаю, що за цей злочин потім суд, очевидно, зможе змінити запобіжний захід, запропонувавши пану Розенблату певну заставу. Очевидно, бо такий закон. Але так само, як усіх хабарників, які зафіксовані в цій країні за останній рік, його треба затримати і заарештувати, а потім суд визначатиметься із запобіжним заходом.

Будь ласка, шановні депутати, не перебирайте на себе цю функцію. Зробіть Розенבלата звичайним українцем, який відповідає тиме так само, як мільйони наших співвітчизників. При цьому захист, законність і об'єктивність слідства я гарантую.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До заключного слова запрошується народний депутат України Розенблат Борислав Соломонович. З трибуни. Будь ласка.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.** Шановні колеги, я розумію, що сьогодні вся країна спостерігає за нашим засіданням. Мені, я ще раз повторюю, дуже тяжко не тому, що я скоїв якусь провину. Я нікого не звинувачую. За свої вчинки все своє життя я відповідав особисто. Тому, незважаючи на всі домисли, на всі звинувачення, я відповідатиму в українському суді. Як воно буде, це вже питання слідства, прокурорів, адвокатів і того, що, дійсно, вимагають від мене.

Єдине, про що я прошу, – зняти з мене депутатську недоторканність і дати можливість захистити свою честь у судах. Дуже вам дякую і сподіваюся на ваше рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування, тому прошу запросити всіх депутатів до залу.

Для заключного слова запрошується перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Павло Васильович Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановні колеги, шановні Юрію Віталійовичу, Назаре Івановичу! Звичайно, ми дамо оцінку народному депутату Розенблату, це наш обов'язок. Але ми також звертаємося до вас, шановні правоохоронці. Припиніть кругову поруку в правоохоронних органах, ліквідуйте касту недоторканих у вигляді НАБУ, перестаньте бути комітетом самооборони корупціонерів і політиканів правоохоронних органів, реалізуйте ті повноваження, які ми вам надали,

виконуйте свою роботу чесно, і тоді, можливо, парламент також поверне свою довіру до вас.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти свої місця і нагадую, що я поставлю на голосування всі три подання, які надійшли до Верховної Ради, поетапно.

Переходимо до прийняття рішення.

Отже, перше подання. Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича.

Прошу народних депутатів голосувати. Голосуємо!

«За» – 296.

Інформую Генерального прокурора про прийняте рішення.

Друге подання. Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на затримання народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича. Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 183.

Рішення не прийнято.

Третє подання. Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на обрання стосовно народного депутата України Розенблата Борислава Соломоновича запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою (арешту). Прошу народних депутатів голосувати.

«За» – 181.

Рішення не прийнято.

Хочу поінформувати про прийняте рішення Генерального прокурора України. Згідно з частиною дев'ятою статті 221 Регламенту повідомляю, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Розенблата Борислава Соломоновича підтримано Верховною Радою України.

Шановні колеги, у нас був важкий день, але тим не менше ми змогли пройти весь шлях. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Завтра ми продовжимо роботу о 10 годині ранку. Я прошу всіх народних депутатів о 10 годині прибути до Верховної Ради України для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.