

ЗМІСТ

Засідання сорок дев'яте
(Вівторок, 6 червня 2017 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...4
Заява фракцій «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка»	...17
Внесення зміни до статті 31 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» щодо транспортного обслуговування осіб з інвалідністю	...19
Внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення фінансування місцевих виборів	...26
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...33
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів	...38
деяких законів України щодо транскордонного співробітництва	...52
Заява фракції Радикальної партії Олега Ляшка	...50

Внесення змін до:

Закону України «Про фізичну культуру і спорт»
щодо започаткування службово-прикладного
та військово-прикладного спорту ...61

деяких законодавчих актів України щодо організації
оздоровлення та відпочинку дітей, збереження
мережі дитячих оздоровчих закладів ...64

статті 48 Закону України «Про статус і соціальний
захист громадян, які постраждали внаслідок
Чорнобильської катастрофи» ...73

Прийняття рішення про направлення на повторне
перше читання проекту Закону «Про внесення
змін до деяких законів України щодо гарантування
реалізації конституційного права людини на страйк» ...77

Відхилення проекту Закону «Про внесення змін
до статті 80 Закону України «Про прокуратуру»
щодо визначення правового статусу
Національної академії прокуратури України» ...87

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...97

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ДЕВ'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
6 червня 2017 року, 12 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Можемо переходити до реєстрації? Колеги, будь ласка, займіть робочі місця, прошу провести реєстрацію.

У сесійному залі зареєструвалися 367 народних депутатів. Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження народного депутата України Семена Ігоровича Семенченка. Привітаємо його з днем народження.

Ми також сьогодні відзначаємо День журналіста, і я хотів би привітати наших колег журналістів з їхнім професійним святом. Неможливо уявити вільну Україну без українських журналістів. Ви завжди були на вістрі боротьби за нашу країну: і біля багатьох у холодні лютневі ночі на Майдані, і в період АТО, і в той період, коли ми спільно проводили незворотні зміни у країні.

Хочу висловити особливу подяку хлопцям і дівчатам, які з нашими бійцями на передовій Донбасу під обстрілами ведуть життєпис нашої війни за незалежність, кожної хвилини ризикуючи своїм життям. Дякую вам усім від Верховної Ради і від усіх українців. Давайте привітаємо наших колег з їхнім професійним святом (*Оплески*).

Шановні народні депутати, я хотів би зробити повідомлення на початку нашого засідання з приводу обрання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Відповідно до закону особи, які претендують на зайняття цієї посади, щоб відповідати спеціальним критеріям, які визначені Законом України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», мають пройти спеціальну перевірку відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Апаратом було здійснено необхідну організаційну роботу щодо виконання цієї вимоги – проведення спеціальної перевірки. Вчасно було

надіслано відповідні запити до Національного агентства України з питань державної служби. Ми одержали 2 червня узагальнену інформацію про результати спецперевірки тих відомостей, що подали кандидати на зайняття цієї посади. У цій узагальненій інформації зазначено, що з огляду на відсутність у НАЗК повної інформації щодо тих даних, які містяться в деклараціях кандидатів, НАЗК вважає за доцільне отримати відповідні додаткові підтвердження документів суб'єктів декларування або їх пояснення.

Фактично це ставить нас перед позицією, що спецперевірка є незавершеною, НАЗК потребує додаткових пояснень і додаткових матеріалів від кандидатів на посаду Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Усе це обумовлює необхідність завершити процедуру спецперевірки згідно з рекомендаціями НАЗК до внесення даного питання на розгляд до сесійної зали.

Я хочу наголосити, що ми повинні діяти згідно із законом, щоб не було жодних підстав подати до суду і оскаржити процедуру обрання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Тому ми повинні дочекатися завершення перевірки, дати додаткові пояснення, які вимагає НАЗК, щоб ніхто не міг поставити під сумнів і скасувати рішення Верховної Ради України з приводу обрання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Таким чином, дочекаємося завершення спецперевірки.

А зараз переходимо до питань порядку денного. Роботу ми починаємо, як завжди, у вівторок з оголошень, заяв, повідомлень від депутатських фракцій і груп.

Прошу всі фракції та групи Верховної Ради України провести запис на виступи, щоб система «Рада» встановила послідовність промовців. Прошу всі фракції та групи взяти участь у записі. Будь ласка, проводиться запис.

Ляшко Олег Валерійович, Радикальна партія. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я хочу привітати всю Україну з надзвичайно важливою перемогою на міжнародному фронті. Це рішення Стокгольмського арбітражного суду, який минулого тижня відхилив претензії російського «Газпрому» до України на суму 54 мільярди доларів. За газовим контрактом, який у 2009 році

був підписаний Тимошенко Юлією Володимирівною і її другом Президентом Росії Володимиром Путіним, Україна щороку переплачувала 6 мільярдів доларів. Це вкрадені в українців гроші. Оскільки Стокгольмський арбітраж це не Печерський районний суд і не будь-який інший, який пані Тимошенко може звинувачувати в замовності рішень, я сподіваюся, що ані пані Тимошенко, ніхто інший у цьому залі не піддає сумніву рішення Стокгольмського арбітражу.

Звертаюся до Юлії Володимирівни. Юлю, верніть гроші, які ви вкрали в українців! 6 мільярдів доларів щороку за газовим контрактом, який ви підписали зі своїм другом Путіним! Сьогодні ви намагаєтеся довести, що це найкращий газовий контракт і що Україна від газового контракту лише виграла. У мене тоді просте запитання. А покажіть, де тут інтерес українців? Найкращий газовий контракт, за яким із нас Росія вимагала 54 мільярди доларів, де тут інтерес українців?! Інтерес Путіна я бачу – газ за ціною 500 доларів за 1 тисячу кубів. Ваш інтерес бачу. А де інтерес українців, коли їх грабували за цим контрактом?

Ще один газовий контракт – це про транзит російського газу територією України. На 10 років укладена угода без права перегляду ставок. Ми вимагаємо переглянути і цей газовий контракт.

У зв'язку з підписанням Тимошенко і Путіним газового контракту Янукович підписав ганебні Харківські угоди про отримання знижки на газ. Я вимагаю від Президента Порошенка внести до парламенту законопроект про денонсацію Харківських угод, які були підписані на виконання газового контракту Путіна і Тимошенко.

Газові угоди Юлії Тимошенко і Володимира Путіна – це фінансування російської армії, яка вбиває сьогодні наших людей на фронті! Газові угоди Тимошенко і Путіна – це найбільш корупційна змова, якої не знала історія людства! І за це треба відповідати. Відповідальність одна: верни вкрадені гроші! Щоб українці отримали те, що отримала сьогодні Росія.

Насамкінець. Газові угоди Тимошенко, Харківські угоди Януковича і Мінські угоди Порошенка – це «звенья одной цепи». Це антиукраїнські угоди, коли лідери не здатні захищати інтереси України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Партія «Відродження» Кулініч Олег Іванович.

Кулініч передає слово народному депутату Біловолу (*Шум у залі*). Перепрошую, пане Біловол (*Шум у залі*).

Для репліки, будь ласка, 1 хвилина... (*Шум у залі*). Було згадано прізвище Тимошенко, і репліка може бути лише депутата, який згадувався. Якщо ні, репліка не передається.

Колеги, я прошу заспокоїтися. Хочу нагадати, що депутат, стосовно якого були вжиті образливі слова, має право на репліку. Передавати слово народний депутат не має права. Якщо вимагає Юлія Володимирівна слова, прошу виступити. Будь ласка, Юліє Володимирівно (*Шум у залі*).

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракцію було названо (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нехай виступає Біловол, а ми розберемося.

Біловол. Будь ласка.

БІЛОВОЛ О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №180, Харківська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Шановні колеги! Користуючись нагодою, хотів би сьогодні від усього депутатського корпусу, від групи «Партія «Відродження», від нашої групи привітати всіх наших журналістів з професійним святом – Днем журналіста, подякувати за професійну титанічну працю, побажати міцного здоров'я, миру заради розвитку нашої прекрасної України.

Наша група представлена з мажоритарників. Ми працювали в округах, і так співпало, що саме на тому тижні відбувалися останні дзвоники в усіх школах нашої держави. І тому багато запитань ставили нам, політикам, наші вчителі, батьки щодо створення опорних шкіл, про які сьогодні ми так багато говоримо. Ми вітаємо створення опорних шкіл, те, що започаткувало Міністерство освіти. Але сьогодні опорна школа – це сучасні комп'ютерні класи, це модернізація кабінетів фізики, хімії, найголовніше – це підвищення заробітної плати.

Ми вважаємо, коли в нас ще не створено таких умови, держава повинна підтримати середню освіту. А найголовніше, це потребує фінансування з державного бюджету.

Я хочу навести один приклад. Ми пам'ятаємо, як було з професійно-технічними училищами, коли їх передали до місцевих бюджетів, і цим це закінчилося. Переважна більшість їх була закрита, скорочена, лише деякі працюють у великих містах. Це перше.

Друге. Це питання щодо об'єднаних територіальних громад. Ми зараз починаємо розмовляти на тему проблеми госпітальних округів у медицині. Необхідно об'єднати наші зусилля (Національна рада реформ забрала цю ініціативу і внесла до парламенту), ми повинні запропонувати такі законодавчі ініціативи, щоб врятувати нашу систему охорони здоров'я. На сьогодні створення госпітальних округів, які були нав'язані зверху, не вирішують питання залізничного сполучення, фаховості людей, модернізації. Ми бачимо відтік і звільнення багатьох фахівців середньої та вищої ланок, які від'їжджають до країн Європи та Ізраїлю.

Тому, шановні народні депутати, я звертаюся до вас. Сьогодні, як ніколи, ми повинні підтримати нашу систему охорони здоров'я і ті законодавчі ініціативи. Ми повинні передати ці повноваження на місця, тому що реформа не вирішується, не нав'язується зверху, реформа починається знизу, а держава законодавчими ініціативами, фінансуванням повинна забезпечити ці процеси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановний народе України! Перемога у Стокгольмському арбітражному суді – це підтвердження того, що стратегічний план Арсенія Яценюка щодо енергетичної незалежності України правильний. Своім рішенням Стокгольмський

арбітражний суд відновив справедливість і скасував кабальні умови договору, підписаного в 2009 році.

Шлях до цієї перемоги розпочався у 2014 році, коли Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк доручив ініціювати позов до Міжнародного арбітражного суду. Тим, у кого коротка пам'ять, хочу нагадати події початку 2014 року. Не було грошей в казні, борги перед російським «Газпромом» за газ, який вкрала банда Януковича – Львовочкіна, понад 3 мільярди доларів, захмарна російська ціна, і газ не постачався без передоплати. Тоді було прийнято виважене державницьке політичне рішення – позиватися до «Газпрому». Україна не винна російському «Газпрому» і Путіну 47 мільярдів доларів, це більше ніж один річний бюджет України, це 1 тисяча доларів, яку мав би за тим контрактом заплатити Путіну і російському «Газпрому» кожен українець, навіть той, що завтра народився б.

Ми перейшли на закупівлю необхідного газу в держав ЄС. Широкі й доступні субсидії для населення, початок реформи ринку природного газу, ламання олігархічних схем і реорганізація «Нафтогазу». Нарешті, ми повинні розпочати повертати розподільні мережі до державної та комунальної власності. Це ініціативи Прем'єр-міністра Яценюка. Усі ці рішення були ухвалені лише завдяки політичній волі Арсенія Яценюка.

Цього тижня для включення до порядку денного стоять законопроекти щодо продовження реформи судової гілки влади. Добре, що дискусія почалася навколо створення антикорупційних судів. Але представники фракції «Народний фронт» були і залишаються серед головних ініціаторів судової реформи. Ми підтримуємо створення антикорупційної палати у Верховному Суді. Зараз відбувається набір суддів Верховного Суду, і щоб не затягувати, давайте створимо палату Верховного Суду з питань антикорупції.

Фракція «Народний фронт» майже два роки відстоювала повернення вкрадених Януковичем та його оточенням державних коштів. Ми, нарешті, повернули 1,5 мільярда доларів від режиму спецконфіскації і не раз наголошували, що ці гроші повинні піти на підтримку національної безпеки та підвищення добробуту громадян. Ми також пропонуємо спрямувати 500 мільйонів гривень на інженерне облаштування кордону з Росією. Я підкреслюю, що аналогічно українському проекту такі самі інженерні споруди на кордоні з Росією будує Литва

та інші держави НАТО. Закритий кордон з Росією – це гарантія національної безпеки.

Крім того, фракція «Народний фронт» пропонує з конфіскованих грошей Януковича виділити 250 мільйонів гривень на створення та фінансування національного Стартап-фонду України. Це фонд для розробок в ІТ-галузі, який спрямований на розв'язання найбільш національних економічних, соціальних проблем. Такі фонди успішно працюють і приносять користь у США, Франції, Індії та в інших країнах. Наші талановиті хлопці та дівчата повинні отримати можливість розвивати українську ІТ-галузь, тут отримати роботу і приносити користь економіці у своїй країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Національною безпекою є і візовий режим з Росією. Фракція «Народний фронт» звертається до парламенту, щоб підтримати законопроект і, врешті-решт, ввести візовий режим з країною-агресором. Після того як буде введений безвізовий режим у ніч з 11 на 12 червня, наші громадяни зможуть вільно подорожувати Європою. Але нам треба зробити все для того, щоб візовий режим з країною-агресором було введено.

Наостанок. Вітаю наших колег з четвертої гілки влади з професійним святом – Днем журналіста. Сьогодні в Україні безпрецедентні умови для вільного слова. Єдине, що заважає, це існування цілої мережі прокремлівських медіа, які свідомо спотворюють реальність, прагнуть сіяти хаос, чвари і зневіру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я хочу внести роз'яснення. Отже, якщо згадано прізвище в образливій манері, депутат має право на репліку так само, якщо згадана фракція. Я дав доручення Апарату Верховної Ради України, щоб вони подивилися стенограму, чи була згадана фракція. Якщо було згадано, я надам слово для репліки, якщо – ні, слово може надатися лише депутату, якого було згадано у виступі.

Колеги, ми не раз тут мали домовленість, що коли фракції записуються, то записуються всі, і сама система «Рада» визначає послідовність виступів. Сьогодні ми знову бачимо просто спробу маніпуляцій не записуватися, а потім апелювати до Регламенту, що кожна

фракція має право виступу. Це нечесно стосовно своїх колег. Коли я звертався до депутатів, то ніхто не заперечував, усі підтримали цю ідею. Вважаю, що це знову неправильна тенденція – маніпуляція в залі, коли не відбувається запис. Якщо мені повідомлять про стенограму, тоді я прийму відповідне рішення.

Зараз я запрошую до слова від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Березюка Олега Романовича.

Пане Олегу, я надам вам час. Апарат подивився стенограму, де було згадано лише прізвище, фракцію – не було.

Олег Романович. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Відбудова, розбудова держави є великою справою. Великою справою назвав побудову держави Блаженніший Любомир Гузар, не простою. По дорозі до цієї відбудови є перемоги і поразки. Однією з найбільших шкод по дорозі до відбудови держави є накопичення матеріальних благ політичними силами, які руйнують велику справу.

Через те, що вони руйнували цю велику справу протягом останніх 25 років, а особливо останніх 15, вона пограбована і кинута у війну. З 1 травня до вчорашнього дня загинули 18 воїнів Збройних Сил України. А яка тактика української верхньої влади щодо війни? З ким вони розмовляють? З ким ведуть перемовини? На користь ворога чи на користь українського народу і українського воїна? Чому до сьогодні в цьому парламенті немає закону реальності – закону про окуповані території, який поставить точки над «і» і скаже, що ворог прийшов на нашу землю, і наші люди позбавлені прав на цій території, а ми воюємо проти віковичного ворога?

Сьогодні ми всі згадуємо Стокгольмський арбітражний суд. Так, це ще один доказ, що українська влада протягом останніх 15 років не була на боці українських людей, а служила ворогу, бо він заробляв на українських людях.

Але я хочу запитати, а який арбітражний суд судитиме українську владу, яка прийняла формулу «Роттердам+» вже минулого року, і український люд заплатив за це своїми грошима. Не сваріться,

80 відсотків з вас в одній партії олігархів, які працюють на російського ворога.

Давайте приймемо закон про антикорупційний суд, і сядуть ті, які мають сидіти, а не маніпулюйте палатами, які будуть залежними від влади олігархів. Давайте приймемо закон про окуповані території і захистимо українських людей. Давайте приймемо закон про вибори до Верховної Ради на пропорційній основі з відкритими списками, щоб у списках не було тих олігархів, які потім програють суди у Стокгольмському суді.

Сьогодні міжнародна громадськість стає на захист українців більше, ніж українська влада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні депутати всіх фракцій, ми сьогодні робимо велику справу – справу побудови Української держави в непростий час. Будуймо і не біймося стати на горло своєї пісні! Нехай це буде пісня українського люду, який перемаже у війні з ворогом і стане багатим, заможним, віритиме у свою владу, яка буде чесною і відкритою перед ним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Опозиційний блок» Олександр Вілкул.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний народе України! Шановні народні депутати! Годину тому закінчилося засідання Погоджувальної ради. Сенсації не буде, порядок денний знову пустий. Ми розцінюємо його як імітацію трудової діяльності, відведення уваги від болючих проблем, які сьогодні є в країні.

Позиція нашої фракції така. Головне, що повинно бути в порядку денному, це пакет законопроектів щодо виходу з кризи. Але перед тим треба заслухати звіт уряду і розглянути програму. Це наша принципова вимога.

Акцентую увагу: треба створювати програму виходу з кризи, а не дорожню карту виконання вимог МВФ, навколо якої зараз точаться головні дискусії.

Ми свідки стрімкої деіндустріалізації країни. За останні роки зникли цілі галузі промисловості. В автомобільній галузі з восьми підприємств залишилося два, авіабудування зупинено, у суднобудуванні та космічній галузі надвеликі проблеми. Цей сумний перелік можна продовжувати, це все – робочі місця, наповнення бюджету та Пенсійного фонду, про що зараз відбувається дискусія.

Поки що 8 мільйонів українських мігрантів наповнюють пенсійні фонди та бюджети інших країн. У ситуації, коли на одного працюючого припадає один пенсіонер, важко взагалі говорити про реформу Пенсійного фонду як таку. Тому першим кроком Пенсійної реформи повинен стати запуск економіки і створення нових робочих місць, що дасть можливість повернути українців із-за кордону.

Замість цього влада заохочує зростання радикалізму в державі, що виявляється в захопленні обласних та міських рад, зухвалому наступі на опозицію, фактично терорі. Як приклад – ганебний напад на жінку-депутата Наталію Королевську на форумі «Жінки за мир», який пройшов в Одесі. Вона може реально втратити зір. Як завжди, винних немає, радикалам можна все!

Спроби перейменування вулиць та площ в угоду радикально налаштованій частині суспільства, що призводить до зростання напруження в державі в цілому. Визволитель Києва генерал Ватутін навіть не підпадає під ваш закон про декомунізацію.

Вимагаємо припинити тиск на опозицію, у тому числі у стінах парламенту, розслідувати напад на представника «Опозиційного блоку» і дати відповідну оцінку правоохоронними органами.

Ще раз наголошую на позиції нашої фракції: усі зусилля парламенту повинні концентруватися на підготовці законопроектів щодо виходу з кризи, у тому числі підтримати соціально значимі законопроекти стосовно 2 мільйонів переселенців, які сьогодні залишаються поза увагою влади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Воля народу» Литвин Володимир Михайлович. З трибуни, будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Схоже, мова ненависті знову починає домінувати у Верховній Раді України. Думаю, той, хто був в окрузі і працював, підтримає мене в тому, що те, про що ми сьогодні говоримо, цікавить людей, як газети минулого тижня. Тим паче що в них немає можливості ці газети купувати і читати. Водночас важливі проблеми, які печуть людям, абсолютно не переймаються владою.

Конкретний приклад. Сьогодні люди в Баранівському та в інших районах Житомирської області знову блокують дороги (правда, там доріг немає, є напрямки) через те що вчергове відбувається забруднення річок Хомора і Случ.

Рік тому трапилася ця подія. Я як народний депутат і люди зверталися до місцевих органів влади – реакція нуль. Місяць тому з цієї трибуни я знову апелював до Кабінету Міністрів України: будь ласка, наведіть порядок. Забруднення, екологічна катастрофа продовжується.

Річ у тім, що високі достойники в Києві цю воду не п'ють, вони переймаються великими реформами, а, мовляв, тут прості українці турбуються своїми власними проблемами.

Тому від імені людей я сьогодні знову заявляю вимогу. Прошу дати публічну інформацію, хто є власником підприємства, зокрема Понінківської картонно-паперової фабрики, що скидає нечистоти в річку. Дати доручення Кабінету Міністрів, відповідним відомствам провести очищення води, виділити необхідні кошти і, врешті-решт, створити нормальні сприятливі умови для життя людей.

Я прошу вкотре це звернення вважати депутатським запитом. Завтра люди збираються приїхати вже сюди, до Києва, щоб блокувати Кабінет Міністрів і Верховну Раду. Невже ми не можемо розв'язати цієї проблеми? Але я думаю, що оскільки вона не розв'язується, хтось дуже «високий» в Києві прикриває це підприємство і потурає цьому, по суті, бандитизму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція «Блок Петра Порошенка». Шинькович Андрій Васильович передає слово народному депутату Березенку. З трибуни, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №205, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Хочу від імені фракції принагідно привітати журналістів з професійним святом. Завдяки вашій роботі ми маємо можливість рухатися шляхом реформ. Саме про одну з таких реформ ми хотіли б сьогодні говорити.

Народні депутати повинні зробити перший крок до реалізації реформи медичної галузі і підтримати включення до порядку денного доопрацьованого та скомпонованого законопроекту, який дасть змогу фундаментально модернізувати медицину в Україні.

Нагадаю, три тижні тому фракція «Блок Петра Порошенка» просила не включати до порядку денного запропоновані урядом і МОЗ законопроекти, тому що вони були недоопрацьовані депутатами і не мали шансу пройти в сесійному залі. Саме тому фракція попросила ініціювати створення робочої групи, яка за три тижні досить вдало і змістовно змогла закласти законодавчий фундамент для переходу від радянської медичної системи до прогресивної сучасної західної. Завдання медичної реформи ускладнює дуже обмежений часовий лаг її прийняття. Відповідний закон необхідно прийняти ще протягом шостої сесії, інакше Міністерство охорони здоров'я не зможе закласти необхідних коштів до бюджету на наступний рік, що у свою чергу зірве втілення реформи хоча б у частині первинної медицини.

Депутати не мають права залишити суспільство із застарілою і малоефективною системою охорони здоров'я, яка досі продовжує діяти. Тому вже цього тижня проекти законів [№6327](#) і [№6329](#) повинні подолати перше читання і піти на прискорене доопрацювання до другого.

Варто наголосити, що попри поспіх у підготовці проект реформи, дійсно, високої якості. Над розробкою працювала найкраща команда фахівців у медичній царині, представники Міністерства охорони здоров'я, багато наших колег депутатів, за що ми їм окремо дякуємо. Члени Національної ради реформ, представники Кабміну, багато пропозицій вніс особисто Президент України.

Запропоновано новий підхід у формуванні бюджету, відбуватиметься відмова від утримання ліжко-місць у лікарнях, натомість гроші слідуватимуть безпосередньо за пацієнтом. Заплановано, що сума

коштів, яка піде за пацієнтом уже найближчим часом, буде не менше ніж 110 доларів на пацієнта, і поступово протягом років збільшуватиметься. Такий індивідуальний підхід працює у провідних країнах світу, що забезпечує високоякісні медичні послуги. Тепер в українській лікарні медичні працівники зможуть на первинній ланці отримати від 10 до 23 тисяч гривень уже з 1 січні 2018 року.

Наголошую, що попри фундаментальні зміни медицина залишається безкоштовною для всіх учасників АТО та збережуться пільги для незахищених верств населення. Усі громадяни України матимуть право на гарантований пакет медичних послуг.

Шановні колеги, це, дійсно, важлива реформа, яку очікує вся країна. При цьому парламент повинен виявити максимальну злагоженість та оперативність у прийнятті ключових рішень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

БЕРЕЗЕНКО С.І. Тому фракція «Блок Петра Порошенка» закликає всіх колег бути відповідальними та приділити максимальну увагу щодо докорінного оновлення та трансформації галузі охорони здоров'я в Україні.

Дуже дякую і прошу підтримати законопроекти для включення до порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Щойно уряд їх внесе до парламенту, ми їх відразу включимо до порядку денного сесії.

Зараз від фракції «Батьківщина» виступить Тимошенко Юлія Володимирівна. На репліку відводимо 1 хвилину, оскільки було згадано її прізвище. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я звертаюся до народу України, до людей, які зараз слухають засідання парламенту. Хочу сказати про той факт, який знає більшість людей в Україні.

Україною сьогодні править безпрецедентна за своєю цинічністю, корумпована мафія і також пустодзвони, які за гроші та преференції її обслуговують, мелючи язиками всяку нісенітницю.

Саме тому я хотіла б сказати, що всі порядки денні засідання Верховної Ради, засідання уряду спрямовані на лобістські, абсолютно

корупційні цілі й речі. Я не погоджуюся, що порядок денний на сьогодні пустий. Ні, він не пустий на цей тиждень. У порядку денному містяться законопроекти про корупційну приватизацію державної спиртової галузі, про так звану судову реформу – позбавлення людей останніх прав у судах, а крім того, списання з їхніх рахунків грошей, майна, власності за будь-яку заборгованість перед державою без відома людей, і багато інших реформ – реформи «охорони здоров'я», енергоринку, газового ринку. Усе спрямовано на знищення української нації.

Я розумію, що ця мафія, яка об'єднала старе олігархічне оточення Януковича і нове оточення старого олігарха Порошенка в одну команду, проти «Батьківщини» і мене особисто. Саме тому вони сьогодні намагаються використати рішення Стокгольмського суду щодо газового контракту 2009 року для дискредитації опозиційної партії «Батьківщина» і мене особисто.

Саме тому в мене для людей є декілька важливих фактів. По-перше, у мене в руках вирок Януковича – Кіреєва проти мене. Ви підозрюєте, що Янукович, Кіреєв, Азаров, Пшонка мої друзі? Відкрийте, це є в Інтернеті, на сторінці 14 чітко сказано, що в 2009 році ціна на природний газ після підписання контракту 2009 року була 232 долари 98 центів. Це доведений судом Кіреєва факт. І тому брехня про переплати 450 доларів.

Сьогодні український газ продається народу України за ціною 285 доларів за 1 тисячу кубічних метрів. На 50 доларів дорожче, ніж після контракту 2009 року. Це означає, що тільки-но цю владу народ викине в небуття, буде порушена кримінальна справа (я переконана) проти тих, хто встановив 285 доларів. Ціни 450-500 доларів за часів мого управління ніколи в житті не було!

Щодо принципу «бери або плати». Цей принцип у 2009 році був типовим у контракті для всіх країн, які споживали російський газ – Німеччини, Чехії, Польщі, Словаччині і таке інше. Для всіх! Але в 2011 році відбулося антимонопольне розслідування Європейської комісії, яка визнала цей пункт абсолютно політичним і зловживання «Газпрому» монопольними правами в політичних цілях.

Після того Німеччина, Чехія, Польща, інші країни відмінили принцип «бери або плати» у судовому чи досудовому порядку. Так само зробила Україна.

А те, що переплачено Януковичем, а саме: суд з'ясував, що Януковичем у 2011-2013 роках щось переплачено, – то всупереч контракту, який підписаний! І тоді за це мусить відповідати міністр економіки Януковича, який це підписував, і треба повернути гроші державі.

А всі, хто сьогодні намагається це використати в політичних цілях...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час для виступів від фракцій і груп завершено.

Перед тим як перейти до порядку денного, я хочу сказати, що до президії надійшла заява про оголошення перерви від двох фракцій: «Народний фронт» і «Блок Петра Порошенка». Але автори готові замінити перерву на виступ з трибуни. І після того ми відразу переходимо до питань порядку денного.

Запрошую до слова голову фракції «Блок Петра Порошенка» Артура Герасимова. Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Ось цей контракт. Я хочу вам нагадати, що коли він був підписаний, на жаль, уся країна не могла дізнатися. Лише завдяки українським журналістам, яких я щиро вітаю сьогодні зі святом, цей контракт став відкритим. Фактично Стокгольмський арбітраж днями звільнив український народ з-під ярма газового контракту з «Газпромом». Підкреслюю, незалежна міжнародна судова інстанція прийняла рішення, які відновлюють справедливість. Тепер Україна не сплачуватиме за неотриманий газ за принципом «бери або плати». Бо уявіть собі, ми мали платити за те, що навіть не надходило в Україну, а ціна на енергоресурс не буде більше інструментом тиску і шантажу з боку Росії. Рішення Стокгольмського арбітражу доводять абсолютну необґрунтованість контракту України з «Газпромом», підписаного колишнім Прем'єр-міністром Юлією Володимирівною Тимошенко.

Деякі базові речі цього контракту. Ціна – 450 доларів. Іноземні ЗМІ на сьогодні дають інформацію, крім того, це підтверджено експертами, що за ці роки Україна переплатила майже 18 мільярдів доларів. Ми не отримали через положення цього контракту на транзиті майже 12 мільярдів доларів. Тому з огляду на це ми звертаємося і закликаємо Комітет з питань національної безпеки і оборони, а також антикорупційний комітет негайно викликати колишнього Прем'єр-міністра Юлію Тимошенко і розглянути питання державної зради і корупційної складової газового контракту 2009 року. Розглянути публічно, відкрито і після того надати всім нам інформацію, що там було.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Репліка, 1 хвилина, і переходимо до питань порядку денного.

Колеги, прошу заходити до залу, через 1 хвилину ми переходимо до питань порядку денного.

Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дуже приємно було з цієї трибуни слухати про державну зраду від колишнього регіонала, людини, у кого працював помічником такий вбивця, як Безлер, який як і «Моторола» розстрілював людей.

Але я хочу сказати зараз абсолютно чітко, що позов до Стокгольмського арбітражу подавався цією бандою лише за 2011, 2012 і 2013 роки. Якщо були переплати в 2009 році, чому вони не подали позову? Тому що це переплати Януковича, і довели вони їх лише тому, що це суперечило контракту.

Я хочу чітко і ясно сказати: якщо слухатимете про зраду, то про зраду Петра Порошенка, який, працюючи міністром економіки в уряді Януковича, допустив переплату грошей за цим контрактом (всупереч контракту!) Російській Федерації. І зараз продовжує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, на початку порядку денного стоять питання, які мали б об'єднати зал. Сподіваюся, що ми зможемо досить ефективно і швидко пройти питання.

Хочу наголосити, що сьогодні є досить значний блок питань: включення до порядку денного сесії. Поміж них є надзвичайно важливі питання різних фракцій і урядові.

Хочу наголосити, що ми чекаємо (можливо, вже принесли до Апарату Верховної Ради) урядові законопроекти про реформу галузі охорони здоров'я. Як тільки принесуть, ми поставимо їх на голосування для включення до порядку денного сесії. Але перед тим як розпочати цей блок, пропонується два питання, які, на моє переконання, зможуть об'єднати зал. Переходимо до розгляду першого з них.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 31 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» щодо транспортного обслуговування осіб з інвалідністю» ([№6155](#) і [№6155-1](#)).

Прошу підтримати розгляд цього законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 176.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні народні депутати, законопроект №6155 підготовлено з метою встановлення рівних можливостей одержання реабілітаційних послуг людьми з інвалідністю незалежно від місця розташування реабілітаційної установи. Для цього пропонується надати можливість реабілітаційним установам, які територіально розміщені в містах, забезпечити безплатним транспортним обслуговуванням людей з інвалідністю, які проходять у них реабілітацію. Йдеться про можливість забезпечити проїзд людини з інвалідністю від вокзалу до реабілітаційної установи та у зворотному напрямку. На сьогодні відповідно до статті 31 Закону «Про реабілітацію інвалідів в Україні» таке право мають лише реабілітаційні установи, розміщені в сільській місцевості. Законопроект не потребує додаткових видатків, оскільки право надавати такі транспортні послуги вже передбачено в положеннях про реабілітаційні установи в межах коштів, які виділяються на

утримання реабілітаційної установи. Він розроблений за підтримки Міністерства соціальної політики на базі їх законопроекту [№5001](#). Прошу підтримати законопроект за основу та в цілому.

Шановні народні депутати! Проект закону не стосується питання пільгового проїзду відповідних категорій осіб у міському, приміському і міжміському транспортах. У законопроекті мова йде про те, що реабілітаційна установа власним автобусом привезе людину з інвалідністю від вокзалу до реабілітаційної установи і в зворотному напрямку. Прошу вас підтримати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На жаль, з поважних причин немає автора альтернативного законопроекту. Тому я надаю слово для співдоповіді голові Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Третякову Олександрю Юрійовичу.

Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Як уже було сказано, законопроектом №6155 пропонується надати можливість реабілітаційним установам незалежно від місця їх розташування (у сільській місцевості чи в місті) забезпечити транспортним обслуговуванням людей з інвалідністю, які знаходяться в них на реабілітації. Законопроектом №6155-1 додатково пропонується, зокрема, відновити положення щодо тих пільг, які були скасовані законом [№76-VIII](#) від 28 грудня 2014 року.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує прийняття двох законопроектів у першому читанні. Але законопроект №6155 пропонується прийняти в першому читанні та в цілому.

Хочу зазначити, що на розгляді у Верховній Раді України знаходиться законопроект [№2069](#), підготовлений комітетом, який

комплексно вирішує це питання. Прошу підтримати рішення комітету та прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Мельник Сергій Іванович. Будь ласка.

МЕЛЬНИК С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець).* Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує зазначений законопроект. Хочу сказати, що на сьогодні діє норма щодо центрів, які розташовані в сільській місцевості. Але всі решта центрів, які проводять реабілітацію, сьогодні безкоштовно довозять. Для того щоб не було зауважень у фінансової інспекції і можливість передбачати це в кошторисах, даним проектом врегульовується це питання. Прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Романова Анна Анатоліївна, «Самопоміч».

РОМАНОВА А.А., *секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Прошу передати слово колезі народному депутату Роману Семенусі.

СЕМЕНУХА Р.С., *член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме законопроект №6155. Але життя людей з інвалідністю це довга й надвелика дистанція з надскладними перешкодами, з якими стикаються українці фактично щодня. Незручні або взагалі відсутні пандуси, низькофункціональні протези та неякісні візочки, відсутність будь-якої якісної реабілітації, дорогі ліки. І це не вичерпний перелік реалій, з якими

стикаються щодня тисячі українців. Варто зазначити, що сьогодні осіб з інвалідністю в Україні нараховується близько 2,5 мільйона, з них майже півмільйона дітей.

Більше того, також варто сказати про те, що з початку українсько-російської війни таких осіб збільшилося аж на 100 тисяч. Це означає, що Україні вкрай потрібно оновлене сучасне комплексне законодавство щодо розв'язання проблем реабілітації таких осіб.

На жаль, даний законопроект є надто вузьким. У ньому пропонуються гармонізувати законодавство з реаліями, а саме передбачити надання транспортних послуг особам з інвалідністю. Однак автори законопроекту, не зазначаючи, які витрати пропонуються на додаткове обслуговування осіб з інвалідністю, цим проектом передбачають перекладання фінансування або на реабілітаційну установу, або на органи місцевого самоврядування.

Шановні колеги, взагалі спостерігається з 2016 року дивний тренд: з кожним законом центральна влада намагається передати якомога більше видатків на органи місцевого самоврядування, водночас навіть немає дискусії про розширення податкової бази для насичення, збільшення доходів місцевих бюджетів. Думаю, що цей законопроект має бути доопрацьований між першим і другим читаннями, щоб зрозуміти, у який фінансовий спосіб забезпечити насправді важливу потребу для людей з інвалідністю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, через 3 хвилини відбудеться голосування, тому я запрошую депутатів до залу.

Зараз надаю слово Балицькому Євгену Віталійовичу.

БАЛИЦЬКИЙ Є.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець).* Прошу передати слово народному депутату Михайлу Папієву.

ПАПІЄВ М.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,*

політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати! Шановні телеглядачі, які дивляться прямий ефір! Цей законопроект, яким вносяться зміни до Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні», є важливим, і я хотів би наголосити на тому, що мова йде не лише про проект №6155, а є ще й альтернативний законопроект, який подано нашою колегою народним депутатом України Наталією Королевською. Він у розгляді буде наступним.

Я хотів би поінформувати всіх народних депутатів України про те, що сьогодні в силу об'єктивних причин автор другого альтернативного проекту не зможе доповідати його внаслідок ганебного акту, який відбувся в Одесі, коли було здійснено напад на народного депутата України, нашого колегу. Я просив би, щоб ми відреагували відповідно до норм чинного законодавства України, бо народний депутат України є представником українського народу відповідно до Конституції України, тим паче що це особа, яка здійснює повноваження держави. Нам треба поставити сьогодні заслін перед цими радикалами, які абсолютно в порушення всіх норм чинного законодавства України здійснюють насилля над народними депутатами України.

Шановні колеги, проекти законів, які сьогодні розглядаються, треба підтримувати. Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме в першому читанні за основу саме тому, що всі законопроекти звучать гарно, але немає головного – джерел фінансування. І коли написано в пояснювальній записці, що ці проекти не потребують додаткового фінансування, це неправда. Бо державний бюджет або місцеві бюджети мають компенсувати ці витрати в реабілітаційній установі. Це обов'язок держави. Саме ми таку пропозицію будемо пропонувати до другого читання. Тому закликаю голосувати за основу, а до другого читання в нас є пропозиції і зауваження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, від Радикальної партії Андрій Лозовой, 2 хвилини.

Колеги, це заключний виступ. Після цього переходимо до голосування. Прошу всіх депутатів запросити до залу.

Андрій Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Сократ, Олександр Македонський, Гай Юлій Цезар, апостол Павло, Мольєр, лорд Байрон, кардинал Рішельє, Карл V, Наполеон Бонапарт, Густав Флобер, Альфред Нобель, Федір Достоєвський, Папа Пій IX, Вінсент ван Гог – усіх цих людей об'єднувала страшна хвороба епілепсія.

У світі нині на епілепсію хворіє 1 відсоток населення Землі. Це приблизно 65 мільйонів людей. На території України нині з цією хворобою живе 450 тисяч наших співгромадян, наших братів і сестер українців. На жаль, визначити причину цієї хвороби майже неможливо. Медикаментозне лікування допомагає у 50 відсотках, у кращому випадку 60, і є надзвичайно коштовним. Є варіанти хірургічного втручання, яке надзвичайно дороге і не завжди ефективно. Більшість людей з тих наших громадян, які мають таку страшну хворобу, мусять з цим жити. Найстрашніше, що жодних симптомів нападу не існує, вони трапляються раптово.

Розумні люди у Сполучених Штатах Америки розробили незмінну річ для тих людей, які страждають на епілепсію, – це браслет *Embrace*. Я особисто знаю родину, яка замовила для сина з такою страшною хворобою такий браслет. Замовити його можна у Сполучених Штатах Америки, коштує він приблизно 6 тисяч гривень. Ці люди можуть собі дозволити це, але, на жаль, не кожна українська людина, у якої така хвороба, може собі купити навіть за 6 тисяч гривень. Тому я закликаю Міністерство охорони здоров'я, Кабмін у державній програмі передбачити забезпечення тих людей, які хворіють на епілепсію, браслетами *Embrace*.

А тепер найголовніше: коли мої знайомі, у яких син, надзвичайно талановитий молодий чоловік, хворіє на таку страшну хворобу, замовили цей браслет, заплатили гроші, чекали два місяці, поки його доставлять із Сполучених Штатів Америки, нарешті, отримали довгождану річ, яка необхідна цьому хлопцю, щоб більш-менш нормально жити як нормальна людина (цей браслет подає сигнал рідним про приступи, симптоми, і в багатьох випадках це може врятувати людині, хворій на епілепсію, життя), виявилось, що у світі є кілька країн, де...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до прийняття рішення, колеги. Я прошу всіх займати свої місця (*Шум у залі*).

Будь ласка, прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Колеги, не виходимо, а заходимо до залу.

Колеги, щойно було прохання від голови комітету прийняти за основу та в цілому. Давайте 30 секунд дамо Олександрю Третьякову, щоб він підтвердив цю позицію. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Дякую. Шановні народні депутати, законопроект №6155 стосується, всього-на-всього, восьми реабілітаційних установ. Якщо ми не приймемо цього законопроекту за основу та в цілому, то інваліди влітку не зможуть нормально доїхати до них.

Мінсоцполітики знайшло додаткові кошти. Комітет провів переговори з місцевою владою, де знаходяться ці установи. Я дуже прошу Верховну Раду підтримати даний законопроект за основу та в цілому. Ще раз кажу, це лише вісім установ. Ми провели переговори з місцевою владою, усі дуже просять прийняти даний законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

На засіданні присутній представник Мінсоцполітики. Буквально 30 секунд – прокоментуйте свою позицію. Увімкніть мікрофон Наталії Федорович.

ФЕДОРОВИЧ Н.В., *заступник міністра соціальної політики України.* Дякую. Я лише хочу уточнити, що всі вісім реабілітаційних установ мають свої служби перевезення. Мова йде про те, щоб вони мали право перевозити не лише громадян того міста, у якому розташовані ці установи, а й також тих, які приїжджають з інших міст на реабілітацію. Тобто мова не йде про додаткові видатки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, усі ситуації роз'яснені.

Ставлю на голосування пропозицією комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 31 Закону України

«Про реабілітацію інвалідів в Україні» щодо транспортного обслуговування осіб з інвалідністю» ([№6155](#)) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 309.

Закон прийнято.

Я казав, що цей закон об'єднає зал.

Ми переходимо до наступного не менш важливого законопроекту про забезпечення фінансування місцевих виборів. Колеги, дуже важливий проект [№6431](#), який вносить зміни до бюджету.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення фінансування місцевих виборів». Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 197.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Князевича Руслана Петровича.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Я намагатимуся бути дуже лапідарним.

Справа в тому, що Центральна виборча комісія звернулася до мене як до голови профільного комітету з проханням підтримати їхню ініціативу щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет на 2017 рік» в частині збільшення видатків на субвенції місцевим бюджетам щодо проведення місцевих виборів. Ви знаєте, що ми передбачили відповідну кількість коштів ще під час прийняття бюджету в сумі 20 мільйонів гривень, але життя внесло свої корективи і за станом на цей момент цих коштів уже немає.

Більше того, ви знаєте, що вже найближчої неділі відбудеться ряд позачергових виборів, які ми призначили. Будуть обиратися 21 сільський голова, один селищний голова, один – міський. І навіть

на ці вибори, на превеликий жаль, коштів немає, тому територіальним виборчим комісіям доводиться працювати в борг, надаючи відповідні гарантійні листи з подальшою оплатою відповідних послуг.

Крім цього, за станом на цей момент до Центральної виборчої комісії уже звернулися обласні державні адміністрації щодо призначення 34 перших виборів в об'єднаних територіальних громадах. До кінця року, за інформацією, яка надходить до ЦВК, таких виборів пропонуватиметься призначити у 503 об'єднаних територіальних громадах.

Тому, безумовно, якщо ми готові й далі йти шляхом добровільного об'єднання територіальних громад і проведення перших виборів у таких громадах, наш обов'язок – збільшити відповідний бюджет Центральної виборчої комісії, внівши зміни до Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» в частині субвенції місцевим бюджетам.

Думаю, що це позаполітичне рішення, але разом з тим усі політичні партії, фракції зацікавлені в тому, щоб процес місцевих виборів відбувався ритмічно і у відповідності із законодавством. Прошу підтримати цю ініціативу.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Будь ласка, слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Івану Куліченку. Будь ласка, пане Іване, запрошую вас до слова.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати, запрошені! Комітет з питань бюджету 24 травня розглянув проект закону №6431. Прийняття законопроекту, як було зазначено, обумовлене необхідністю проведення позачергових місцевих виборів і перших виборів у об'єднаних територіальних громадах. Для реалізації такої мети запропоновано збільшити на

272,3 мільйона гривень обсяг субвенцій на проведення місцевих виборів, збільшивши на таку ж суму доходи загального фонду державного бюджету, а саме надходження збору під час набуття права власності на легкові автомобілі. Таким чином, пропозиції щодо змін до Державного бюджету збалансовані.

Водночас проект закону не повною мірою відповідає вимогам нормотворчої техніки, що спонукало до внесення комітетом пропозицій редакційного та техніко-юридичного характеру.

Зважаючи на зазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді проект закону №6431 за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, викладених у рішенні комітету. Комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України при оформленні закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні правки, пов'язані із зазначеним рішенням комітету. Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Шановні колеги, є потреба обговорювати? Є.

Будь ласка, прошу записатися від фракцій на виступи.

Сергій Євтушок передає слово народному депутату пану Кириленку. Будь ласка, Іване Григоровичу, вас до слова.

КИРИЛЕНКО І.Г., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я звертаюся і до автора законопроекту, і до профільного комітету, і до колег із залу.

Шановні колеги! Зрозуміло, що йде незворотний процес, громади об'єднуються чи добровільно, чи примусово – це вже деталі. І об'єднаним громадам треба наступний бюджет. Передається багато функцій, повноважень і нові джерела фінансування. Ми розуміємо, що в цьому році процес повинен бути завершений, він йде прискорено. Тому кожне подання до Центральної виборчої комісії змушує ЦВК приймати рішення.

Є пропозиція. Ми, фракція «Батьківщина», підтримаємо позитивно голосування за однієї умови. Друзі! Влітку є куди витратити ці

майже 300 мільйонів. Нам завжди не вистачає на оздоровлення дітей, на відпустки вчителям, на підручники. Починається навчальний рік, а підручників немає. Не вистачає коштів на дороги, на підготовку до зими. Пропонуємо провести восени вибори (наприклад, жовтень-листопад), і це стосуватиметься не 34 громад, а доповідач сказав, що вже 500 громад. Провести їх один раз, а не десять разів на рік проводити щодо 30-40 громад. Гроші весь час множаться, витрачаються саме на передвиборну кампанію. Пропонуємо їх витратити економно одноразово. Провести вибори один раз саме восени. А влітку раціонально з бюджету витратити гроші на ті речі, що я сказав. За таких умов фракція «Батьківщина» підтримає цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

Народний депутат Вовк від Радикальної партії передає слово пану Купрієнку. Будь ласка.

Прошу вас, пане Купрієнко.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги, важливо те, що ми до бюджету вносимо зміни, виділяючи гроші на вибори. Тому що об'єднання громад, децентралізацію ми оголосили давно і кажемо, що це треба робити.

Запитання до влади. А що, лише зараз дізналися про те, що треба ці вибори проводити? Лише зараз дізналися про те, що вибори треба проводити мало не кожної неділі, щоб фінансувати ЦВК, щоб без роботи не сиділи? Ті, стосовно яких вже припинені повноваження сім років тому, продовжують отримувати зарплати, премії тощо. Про що думала влада, коли бюджет приймали?!

Радикальна партія Олега Ляшка підтримуватиме внесення відповідних змін, але зверніть увагу, це законопроект №6431. А як же законопроект [№5723](#) про внесення змін до бюджету щодо фінансування інститутів Амосова і Шалімова, який досі не розглядається в залі? Де фінансування наших медиків, які роблять надскладні, найсучасніші операції? Уже з червня не профінансовано! Немає чим платити зарплати, немає чим платити за комуналку! Лікарі масово

звільняються. Не прості люди, а фахівці в галузі медицини, ті, які серця пересаджують простим людям. А ми не даємо їм фінансування, не даємо зарплати.

Тому, шановні колеги, треба, звісно, голосувати за зміну до бюджету, щоб дати гроші на вибори. Але давайте будемо мудрими, державницькими мужами, спочатку думати про тих, які рятують наші життя, здоров'я людей, і як мінімум по черзі розглядати законопроекти.

Я закликаю керівництво Верховної Ради повернутися і розглянути законопроект №5723.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Народний депутат Федорук від фракції «Народний фронт» з місця. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Шановні колеги! Фракція «Народний фронт», безумовно, підтримуватиме даний законопроект, адже розпочата урядом Яценюка і продовжена урядом Гройсмана децентралізація, підвищення ролі місцевих громад у житті нашої держави дає хороші результати. Ми пересвідчуємося в цьому постійно.

Тому те, що сьогодні колеги практично зі всіх фракцій підтримують даний законопроект, підтримують реформу децентралізації, свідчить про те, що вона буде незворотною. У нас залишилося не так багато часу, для того щоб провести саме цю реформу в частині добровільного об'єднання громад, адже через рік про це надзвичайно важко буде говорити або робити, тому що країна вступить у процес виборів Президента і Верховної Ради.

Тому я закликаю всіх підтримати даний законопроект і дати можливість десяткам, а можливо, і сотням об'єднаних громад провести перші вибори, а в необхідних випадках провести і позачергові вибори тих рад чи тих голів, у яких є необхідність. Фракція «Народний фронт» підтримує цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за висловлену позицію.

Будь ласка, народний депутат Долженков від фракції «Опозиційний блок». Прошу ввімкнути мікрофон.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни! Шановні колеги! Багато чуто в цих стінах про децентралізацію, про добровільне об'єднання територіальних громад. А які ж це добровільні об'єднання територіальних громад, якщо до їх створення були внесені зміни до Бюджетного кодексу України, у відповідності до яких забрали у територіальних громад селищ, міст, сіл податок на доходи фізичних осіб, передавши його на районний рівень і на рівень об'єднаних територіальних громад? Це не добровільне об'єднання територіальної громади, а примусове, оскільки відповідні плани перспективного розвитку територій, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, Кабінетом Міністрів. Про яку добровільність тут може бути мова?

Тому фракція «Опозиційний блок» не підтримує тієї концепції децентралізації, яка була запроваджена чинною владою, оскільки нічого спільного з добровільністю цих об'єднаних територіальних громад не має, за виключенням окремих дуже незначних випадків. А у фінансовому плані ми взагалі не можемо підтримувати проведення цих виборів, тому що фактично ці законодавчі зміни призводять до того, що зганяють ці міста, селища і села в об'єднані територіальні громади, для того щоб вони отримали хоч якесь фінансове забезпечення, оскільки 50 відсотків бюджетного фінансового забезпечення – це місцеві бюджети, ПДФО, який фактично цинічно забрала зазначена влада, – це 25 відсотків, яких позбулися з 2015 року міста, села та селища.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» народний депутат Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! Шановна пані головуюча! Фракція «Самопоміч» підтримуватиме цей законопроект. Безумовно,

вибори в об'єднаних територіальних громадах – важливий крок із зміцнення і розвитку органів місцевого самоврядування.

Проте я хочу привернути увагу шановних колег до зовсім іншого, але не менш важливого моменту, пов'язаного з місцевим самоврядуванням. Ще 3 лютого цього року, на превеликий жаль, пішов з життя міський голова міста Луцька, обласного центру, найзахіднішої області України, Микола Романюк. З тих часів фактично міська рада напівпаралізована. Лише сьогодні тітушня оточила Луцьку міську раду і заважає працювати.

Я хочу поставити публічно запитання Голові Верховної Ради, парламенту, профільному комітету, чому й досі (через чотири місяці після смерті міського голови) Верховна Рада не виконала свого обов'язку, не призначила позачергових виборів міського голови в місті Луцьку. Лише легітимні вибори повернуть порядок і спокій у місто Луцьк.

Тому ми закликаємо парламент і профільний комітет негайно розглянути це питання і призначити...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз голова комітету підсумує, і ми через 1 хвилину переходимо до голосування. Я дуже прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій всіх народних депутатів запросити до залу. Не виходьте, а навпаки, заходьте до залу, колеги!

Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний пане Голово.

Шановні колеги, оскільки до мене зверталися промовці з приводу того, щоб Центральна виборча комісія не призначала місцевих виборів на літній період, то я хочу сказати, що їх призначає Верховна Рада, і це наше право – призначати на той чи інший період часу. І якщо ми не визначимося на користь літа, то це вже точно не літо буде, а осінь.

Що стосується перших виборів у об'єднаних територіальних громадах, 503 з них – це лише задум обласних державних адміністрацій, який ще не здійснений. Він може бути реалізований лише після того, як будуть внесені зміни до бюджету. Цей процес займе кілька місяців,

і лише тоді Центральна виборча комісія здійснюватиме ті повноваження, які належать їй за законом.

Що стосується тих 34 об'єднаних громад, щодо яких уже є звернення, яке датоване ще 24 квітня, то Центральна виборча комісія не може просто на власний розсуд визначатися щодо термінів. Але я думаю, що, зважаючи на побажання сесійної зали, ми можемо їм передати такі рекомендації, і вони повинні будуть, напевно, прислухатися до них взамін на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане, 30 секунд. Будь ласка, завершуйте, і голосуємо.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Але в будь-якому разі нам треба приймати це законодавче рішення, бо без нього ми не можемо далі рухатися. Тільки-но воно буде прийняте, ми будемо чітко визначатися щодо дат і відповідних видів виборів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Прошу всіх зайняти робочі місця. Отже, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення фінансування місцевих виборів» ([№6431](#)) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 271.

Закон прийнято.

Ми виділили необхідне фінансування для проведення місцевих виборів.

Колеги, переходимо до улюбленого нашого розділу – включення до порядку денного сесії. Я буду, як завжди, послідовно ставити кожен законопроект, а зал визначатиметься. Наголошую, це лише включення до порядку денного сесії.

Проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зовнішньополітичного курсу України» ([№6470](#)).

Колеги, законопроектом чітко визначається, що для зовнішньополітичної діяльності України ключовим є набуття членства в Організації Північноатлантичного договору. Цей документ чітко декларує бажання вступу України в НАТО. Я прошу підтримати включення його до порядку денного сесії, а якщо буде ваша воля, ми зможемо його після обіду й розглянути. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Колеги, не буде заперечень, щоб ми його після обіду сьогодні поставили на розгляд? Ми маємо право. Немає заперечень. Згода після обіду поставити його на розгляд.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 115, «Народний фронт» – 72, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 19, «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 6, «Партія «Відродження» – 0.

Наступний проект Закону «Про внесення зміни до статті 19 Регламенту Верховної Ради України» ([№6281](#)).

Колеги, це ініціатива наших колег народних депутатів, голів комітетів про скасування перерви. Я прошу підтримати і продемонструвати народу України, що український парламент працездатний і працюватиме активно й дієво.

Прошу підтримати лише включення до порядку денного сесії законопроекту №6281. Голосуємо колеги.

«За» – 195.

Я хочу сказати меседж народним депутатам. Якщо хтось із вас думає, що я на такій віддалі чую, про що ви кричите, той глибоко помиляється. Не чую, не чую! Спеціально для того мною було прийнято радикальне управлінське рішення про відкриття тут переходу, щоб ви могли підійти і мене поінформувати. Поважайте рішення голови парламенту, краще підійдіть і повідомте. Колеги, я на завершення ще раз спробую поставити цей проект закону на голосування.

Проект Закону «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» ([№6232](#) і [№6232-1](#)). Прошу проголосувати. Це лише включення до порядку денного сесії.

«За» – 250.

Рішення прийнято.

Проект Закону «Про Конституційне провадження» ([№6427](#) і [№6427-1](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення у відповідність до вимог Конституції України діяльності Конституційного Суду України» ([№6406](#)). Це включення до порядку денного сесії.

Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 213.

Рішення не прийнято.

Ставлю наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо удосконалення порядку організації роботи Національного агентства з питань запобігання корупції» ([№6335](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 144.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» ([№6529](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 186.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інвесторів від зловживань на ринках капіталу» ([№6303](#)). Прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

«За» – 225.

Не вистачає одного голосу.

Я ще раз поставлю законопроект №6303 для включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних

осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава» ([№6428](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 215.

Комп'ютер перестав працювати, шановні колеги. Скільки «за»?

Рішення не прийнято.

Я прошу технічних працівників перевірити. У нас вимкнулися монітори на комп'ютерах (*Шум у залі*). Це – кібератака, але ми її відіб'ємо.

Колеги, я пропустив проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення довіри між банками та їх клієнтами» ([№6027](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про демонополізацію та впровадження ринкових засад функціонування спиртової галузі» ([№5445](#)). Включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Проект Постанови «Про Звернення до Європейського Парламенту щодо запровадження додаткових торговельних преференцій ЄС товарам, походженням з України» ([№6517](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 283.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів» ([№6327](#) і [№6327-1](#)). Колеги, це, власне, один з тих законопроектів, про підтримку якого ви наголошували на засіданні Погоджувальної ради щодо реформи в галузі охорони здоров'я.

Прошу всіх зайняти робочі місця і взяти участь у голосуванні. Отже, прошу підтримати медичну реформу. Голосуємо.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№6329](#) і [№6329-1](#)).

Колеги, прошу зорієнтуватися і проголосувати. Голосуємо.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Я хотів би подякувати депутатам, робочій групі, яка була ініційована фракцією «Блок Петра Порошенка», і фракції «Народний фронт», і фракції «Об'єднання «Самопоміч» за солідарну спільну позицію. Колеги, це, справді, був важливий крок, він демонструє нам, що ми здатні вийти на позитивне рішення. Я був би прихильником, щоб буквально в середу розглянули в комітеті і цього тижня поставили вже на голосування (*Шум у залі*).

Колеги, без комітету я поставити не зможу. Якщо комітет, можливо, в перерві розгляне, ми зможемо навіть після обіду перейти до розгляду.

Я даю доручення комітету якнайшвидше розглянути законопроекти, щоб ми невідкладно змогли перейти до їх розгляду. Колеги, не розходьтесь, я поставлю повторно ще деякі законопроекти на повернення, зокрема про перерву в засіданні Верховної Ради України.

Колеги, я дуже вас закликаю зараз зайняти робочі місця і підтримати ініціативу, щоб ми працювали без перерви. Ми попередньо домовилися, що зможемо на першому етапі скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин лише в четвер. І наступним ми поставимо також до порядку денного сесії подібний законопроект [№6440](#).

Прошу всіх мобілізуватися. Я ще раз ставлю пропозицію включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення зміни до статті 19 Регламенту Верховної Ради України» ([№6281](#)). Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 205.

Ми вже близько. Зараз поставлю законопроект №6440. Але скажіть мені хоча б назву цього законопроекту.

Колеги, я поставлю ще раз на голосування проект закону №6406. Там бракувало кілька голосів. Прошу мобілізуватися.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення у відповідність до вимог Конституції України діяльності Конституційного Суду України» ([№6406](#)). Там не вистачило буквально кілька голосів (*Шум у залі*).

Колеги, прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 186.

Рішення не прийнято.

Колеги, до мене звернулися ряд депутатів, що є подібний проект Закону «Про внесення змін до Закону «Про Регламент Верховної Ради України» щодо підвищення ефективності проведення пленарних засідань Верховної Ради України» ([№6440](#)). На вимогу народних депутатів я ставлю пропозицію включення його до порядку денного сесії. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Колеги, прошу підготуватися. Я ще раз поставлю на голосування законопроект №6303. Прошу мобілізуватися.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інвесторів від зловживань на ринках капіталу» ([№6303](#)). Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Ставлю ще раз пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава» ([№6428](#)).

Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 206.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми всі пропозиції озвучили.

Я хочу зробити повідомлення. У нас зараз є кілька законопроектів у другому читанні. Вони дуже короткі й максимально об'єднані. Але перед тим до мене було звернення від ряду депутатів, щоб ми розгляд питання щодо парковок перенесли на найближчий час.

На вимогу групи народних депутатів я поставлю пропозицію, щоб його перенесли на розгляд зараз. Тому прошу всіх підготуватися до голосування.

Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця. Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд зараз проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування

сфери паркування транспортних засобів» ([№5364](#) і [№5364-1](#)). Пропозиція перенести його і поставити на розгляд зараз.

Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Зал об'єднався. Ми за 20 хвилин встигнемо розглянути даний законопроект.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, колеги. Прошу голосувати.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Геращенко Антона Юрійовича. Будь ласка, пане Антоне. Увімкніть мікрофон з місця.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Шановні громадяни! Шановний Голово Верховної Ради! Цей законопроект суто технічний. Його завдання полягає в тому, що в нас є співробітники правоохоронних органів, які в 2014 році отримали поранення, захищаючи Україну, але тоді вони працювали в Міністерстві внутрішніх справ і мали статус міліціонерів (*Шум у залі*).

Вибачте, у мене два законопроекти.

Щодо проекту про паркування. Він дуже важливий для того, щоб у нас у містах закінчилася вакханалія з питаннями постановки паркувальних транспортних засобів деінде. За цим проектом закону місцеві органи влади, мери міст отримують можливість складати адміністративні протоколи. Це будуть робити спеціально уповноважені особи міської влади, як на заході.

Сьогодні кожного разу, якщо хтось кидає свій автомобіль і не платить за це, то паркувальники повинні викликати поліцейських. Поліцейські не в змозі складати всі ці протоколи. Це по-перше.

По-друге, у нас повна безкарність для тих, які залишають машини на місцях, що прилаштовані для паркування, і не платять. За останній рік складено по всій Україні поліцейськими лише 240 протоколів.

У всіх цивілізованих країнах право на складання таких протоколів є в органів місцевої влади. Це розвантажує поліцію, підвищує дисципліну і запускає механізми, за яких стає вигідним місцевим радам брати гроші за паркування.

Тому я пропоную підтримати цей законопроект, сьогодні включити до порядку денного і після того підтримати в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він включений до порядку денного, зараз ми його вже розглядаємо.

Наступна доповідь народного депутата України Віталія Сташука (*Шум у залі*).

Хто доповідатиме від комітету? Від комітету я запрошую до слова народного депутата Миколу Паламарчука. Будь ласка, з трибуни.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується розглянути проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів» (№5364) та альтернативний до нього проект №5364-1.

Сутність змін у законопроекті №5364 полягає у створенні системи паркування в Україні, яка буде проста та зручна для учасників дорожнього руху, а також невідворотності відповідальності водіїв транспортних засобів за порушення правил паркування зупинки та стоянки.

Проектом, серед іншого, передбачається.

Перше. Зміни до статті 14² Кодексу України про адміністративні правопорушення, що полягають у створенні законодавчого механізму невідворотності відповідальності за порушення правил зупинки, стоянки та паркування транспортних засобів шляхом запровадження фото-, відеофіксації правопорушень.

Друге. Притягнення до адміністративної відповідальності особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, за окремі порушення правил дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, на випадки порушення правил зупинки, стоянки та паркування транспортних

засобів, зокрема, несплату вартості послуг з паркування або паркування на місцях для інвалідів особами, що не мають такого права.

Третє. Обов'язкове залишення копії постанови або повідомлення про рішення про притягнення до адмінвідповідальності за порушення, зафіксовані в режимі фотозйомки/відеозапису, на лобовому склі транспортного засобу.

Четверте. Статтями 279¹-279³ Кодексу України про адміністративні порушення визначаються підстави звільнення від відповідальності особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, а саме при вибутті з її володіння номерного знака або автомобіля внаслідок протиправних дій інших осіб, передачі права керування автомобілем іншій особі на відповідній правовій підставі або якщо особа – фактичний порушник сплатить штраф і особисто звернеться до органу стягнення із заявою та копією документа про оплату штрафу.

П'яте. Нова стаття 265⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення наділяє інспекторів з паркування повноваженнями розгляду справ про адміністративні правопорушення та здійснення тимчасового затримання транспортного засобу шляхом евакуації та доставки для зберігання на спецмайданчик.

Шосте. Змінами до законів України «Про дорожній рух» та «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень МВС України віднесено ведення Реєстру адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху, надання доступу для ресурсів цього реєстру уповноваженим притягати до адміністративної відповідальності за відповідні правопорушення.

Затверджуються також вимоги щодо обладнання та функціонування майданчиків для паркування автомобілів, впроваджується в межах відповідного населеного пункту автоматизована система контролю оплати паркування.

Альтернативним законопроектом №5364-1 передбачаються аналогічні зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про дорожній рух», «Про Національну поліцію», що й у проекті №5364, крім такого.

Пропонується передати повноваження щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою і третьою статті 122 в частині порушення правил зупинки, стоянки,

частинами першою і другою статті 152¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення від адміністративних комісій до органів Національної поліції, якщо особа-порушник погоджується з обставинами, викладеними в протоколі про адміністративне правопорушення або суду в разі подання зауважень на протокол про адміністративні правопорушення.

Члени комітету не погоджуються з вказаною вище пропозицією в частині передачі повноважень щодо розгляду зазначених адмінправопорушень від адміністративних комісій або виконавчих комітетів, як це і пропонується в законопроекті №5364...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Миколо, час для виступу вичерпано. Колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Березюк Олег Романович. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу передати слово народному депутату Олені Сотник.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Давайте констатувати, що сьогодні ми маємо конкретну проблему, у тому числі в нашому місті Києві та в багатьох інших містах, де кількість населення перевищує тисячі людей. Очевидно, що на сьогодні немає ані відповідальності, ані порядку на дорогах, що поліція не виконує своєї функції, у тому числі й через недосконалість законодавства, і люди фактично кидають свої машини напризволяще.

Впорядкування цієї сфери нам дає можливість залучення інвестицій до місцевих органів влади для побудови паркінгів, спеціальних місць для паркування і впорядкування того повного безладу, що сьогодні відбувається на дорогах. Водночас для нас як для фракції є дуже важливий момент. Якщо ми впорядкуємо відповідальність осіб, робимо цю відповідальність фактично автоматичною, таким чином надаємо достатньо широкі повноваження і велику довіру тим людям, які будуть притягати до відповідальності від імені влади, ми маємо чітко гарантувати, що вони не будуть зловживати такими повноваженнями, що там не буде корупційних ризиків. Зокрема, Головне

науково-експертне управління Апарату Верховної Ради зазначає цілий ряд таких моментів, у тому числі й корупційних, де повноваження виконавчих органів місцевого самоврядування фактично не є конкретно визначеними і містять не закритий перелік. Усі ці моменти мають бути доопрацьовані до другого читання у такий спосіб, щоб такий закон, дійсно, приніс на дороги порядок, а не безлад.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Партія «Відродження» Гуляєв Василь.

ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Передаю слово народному депутату Антону Яценко.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Цей законопроект, дійсно, дуже довго опрацьовувався в Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності і містить багато позитивних новел. Ми всі сьогодні спостерігаємо і у великих містах, і в малих, коли фактично немає ніякого порядку у сфері паркування машин. Тому прохання до всього залу підтримати цей проект, бо, дійсно, він важливий і дасть можливість місцевим органам влади навести порядок у цій сфері.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бондар Михайло Леонтійович, фракція «Народний фронт».

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Передайте, будь ласка, слово народному депутату Лапіну Ігорю.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Я звертаюся до всіх громадян України, щоб вони звернули увагу на намагання створити сьогодні ще один каральний орган для громадян України. Шановні колеги, я розумію, якби міська влада створила умови для автовласників, а після того порушників притягала до відповідальності. Натомість сьогодні намагаються нам протиснути таку норму, щоб створити ще один орган, який випикуватиме штрафи. У нас є хороша патрульна поліція, висококваліфіковані реформовані поліцейські, нехай вони роблять свою роботу і складають протоколи, якщо їм надано це право згідно із законодавством України.

Натомість ще раз наголошую. Я особисто буду категорично проти даного лобістського законопроекту, враховуючи ті корупційні ризики, які закладені в тіло цього проекту. Закликаю всіх голосувати проти даного лобістського проекту закону з корупційною складовою і ще з однією каральною машиною для власників транспортних засобів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція «Опозиційний блок», Німченко. Після цього переходимо до прийняття рішення. Ще від БПП не було виступу. Добре, зараз Німченко.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). По Козьме Пруткову: зустрітиш блондинку на улице – зри в корень. Я хотел бы предложить, чтобы посмотрели на этот законопроект.

Прежде всего здесь прямо торчат уши – попытки дальше обустроить полицейское государство в Украине. Здесь полностью игнорируется то, что мы два года кричали, говорили о том, что децентрализация, территориальные громады и центр власти должны быть смещены именно туда. По Конституции право на самоуправление – это святое право граждан. А здесь мы видим, что и эти полномочия забирают у территориальных громад.

А ларчик открывается очень просто. Дело в том, что за этим законом следует намерение изменить денежные потоки, которые

будут идти вследствие штрафных санкций. Почему-то великий наш борьбист с коррупцией молчит и ничего не говорит о том, есть ли здесь коррупция или нет. Она открыто проявляется в этом законопроекте.

Друзья, хотелось бы, чтобы все-таки мы присмотрелись к статье 1 Конституции, хотя бы шли той дорогой, что мы должны обустроить правовое государство, а не полицейское. Именно вот этот законопроект – одна из тех составных частей, которая дает возможность власть имущим управлять гражданами, как стадом. Это неуважение к своему народу.

Спасибо большое за внимание.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Блок Петра Порошенка», будь ласка, Володимир Ар'єв. Прошу.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Даний законопроект або аналогічний вноситься в цей зал втретє. Є дуже мало проектів, яким корумпована місцева влада чинить такий опір. Саме корупціонери з місцевих органів влади хочуть залишити все, як є. А як є, ви бачите.

Ви сьогодні оплачуєте парковку готівкою людям у якихось незрозумілих жилетках, і потім до місцевого бюджету в кращому випадку надходить 5 відсотків від того, що збирається на парковках.

Говорили про поліцію, але поліція сьогодні не має права штрафувати за неправильне паркування тих, хто кинув свій автомобіль як попало, тому що можуть оштрафувати лише водія, присутнього на місці. А такого, як у Європі, коли залишають квитанцію на штраф під двірник на лобовому склі, немає. Цей законопроект європейський, він підтриманий прогресивними мерами, Реанімаційним пакетом реформ. Тому ті, які хочуть боротися з корупцією, сьогодні проголосують «за».

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Іван Крулько від фракції «Батьківщина». Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановні українці! Дійсно, цей законопроект дуже довго розроблявся, над ним працювали експерти громадянського суспільства, і його можна підтримати в першому читанні.

Давайте подивимося реальну ситуацію, чи створені в нас місця для паркування. Бо в столичному місті Києві, коли виділяється місце під паркування автомобілів, там раптом з'являється черговий торговельний центр, замість того щоб, дійсно, ті, які їздять за кермом, мали можливість припаркувати свій автомобіль у належно обладнаному місці. Це по-перше.

А по-друге – давайте подивимося цей законопроект з точки зору моделі, яка закладається. У проекті закладається модель «Презумпція вини власника транспортного засобу». Тобто порушується у такий спосіб стаття 62 Конституції України.

Тому пропозиція така. Голосуємо в першому читанні і доопрацьовуємо до другого читання, щоб викинути корупціогенні фактори, з одного боку. А з іншого боку...

ГОЛОВУЮЧА. Закінчуйте. 30 секунд, будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. ...автомобілів в українських містах.
Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця.

Отже, колеги, готові до прийняття рішення?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів» ([№5364](#)) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Наскільки мені відомо, між першим і другим читаннями всі поправки можна буде обговорити і внести до законопроекту.

Колеги, увага! Я прошу не виходити. У нас відповідно до порядку проведення засідань сьогодні є лише одне пленарне засідання. Тому може бути два варіанти: або ми зараз робимо перерву з 14 до 16 години, а працюємо з 16 до 18 години, або продовжуємо роботу до 16 години. Я хотів би, щоб зал визначився шляхом голосування або давайте обмінємося думками, колеги. Прошу спочатку обмінятися думками, а потім голосування. Прошу голів фракцій порекомендувати, як нам діяти. Відводимо по 1 хвилині.

Артур Герасимов, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка. Яка ваша пропозиція? Прошу не розходитися.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, від імені фракції «Блок Петра Порошенка» я підтримую пропозицію Андрія Володимировича працювати без перерви до 16 години. У нас дуже багато серйозних законопроектів, важливих соціальних проектів, які ми сьогодні повинні прийняти.

Тому фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує продовження засідання Верховної Ради без перерви.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак, фракція «Народний фронт». Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, через те що ми сьогодні й так розпочали досить пізно, о 12 годині, то вважаю, що можемо попрацювати до 18 години без перерви.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще має бажання виступити? Олег Ляшко, потім Березюк. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Наша залізна команда має сили, наснагу й бажання працювати без перерви цілодобово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Пропозиція Голови Верховної Ради працювати без перерви до 16 години є сьогодні адекватною, тому ми підтримуємо її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто ще від фракцій не виступив? Фракція «Батьківщина»?

Будь ласка, Пташник, 1 хвилина.

ПТАШНИК В.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Цілком підтримую пропозицію шановних голів фракцій, коаліції і опозиції працювати сьогодні без перерви. Мене дуже дивує факт, що такі працьовиті, талановиті голови фракцій щойно не проголосували, зокрема фракція «Об'єднання «Самопоміч», за включення до порядку денного сесії законопроекту №6440. Це наш проект, поданий разом з Бориславом Березою, Владиславом Голубом, у якому ми пропонуємо п'ятницю зробити звичайним пленарним днем. Ми будемо працювати і приймати законопроекти не лише по вівторках і четвергах, а й у п'ятницю, так само як усі нормальні люди працюють. Сподіваюся, що сталася якась помилка, і надалі ви всі будете підтримувати цей законопроект також.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що коли ми консультуємося щодо певного питання, то консультуємося щодо конкретного питання, а не входимо в політичні дискусії.

Репліка, 1 хвилина. Олег Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Хочу нагадати видатним юристам цієї Верховної Ради, що із законопроектами, які включаються до порядку денного, принаймні ми повинні бути ознайомлені, а не приносити їх за 5 хвилин до голосування і потім звинувачувати когось у тому, що їх

треба голосувати. Якщо дотримуємося законодавства, то дотримуємося всі разом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шурма, фракція «Опозиційний блок», 1 хвилина.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Хочу акцентувати увагу на виступах депутатів, які кажуть, що давайте працювати за Регламентом, тому що нам потрібно два дні для ознайомлення, щоб мати висновки комітетів, щоб приймати рішення. Так ось, я звертаюся до цієї фракції. Якщо ви в четвер будете розглядати медичну реформу, а висновків немає два дні, це означає, що ви один день брешете одне, а на другий день інше. Будьте послідовними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми провели обговорення. Увесь зал об'єднався пропозицією працювати далі без перерви. Отже, продовжуємо нашу роботу. Сьогодні одне пленарне засідання. Давайте визначимося шляхом голосування.

Колеги... (Шум у залі).

Давайте надамо ще 1 хвилину Віктору Пинзенику. Він нам розкаже правду. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я не розумію, чому засідання Погоджувальної ради не можна було провести о 8 годині і почати засідання Верховної Ради у звичному режимі, а не перетворювати голосування у фарс. Робіть перерву. Дайте депутатам можливість до туалету сходити, і після перерви продовжити голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте визначимося шляхом голосування. Об'єднаємося. Є дві пропозиції. Прошу підготуватися до голосування, щоб зал прийняв рішення.

Поясню вам і пану Віктору, в чому річ. Так було зазначено в календарному плані, який був поданий на розгляд Верховної Ради регламентним комітетом, що у вівторок проводиться лише одне пленарне засідання. Ви знаєте, я весь час був прихильником того, щоб працювати максимально довго.

Ставлю на голосування пропозицію, яка була озвучена першою – працювати без перерви до 16 години. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 173.

Ставлю на голосування наступну пропозицію – оголосити перерву з 14 до 16 години, щоб з 16 години продовжити роботу (*Шум у залі*).

Колеги, будь ласка, емоції зніміть. Ще раз пояснюю одну елементарну річ: у календарному плані сьогодні передбачене одне пленарне засідання. Наголошую, одне пленарне засідання, без зазначення... (*Шум у залі*).

Надійшла заява від двох фракцій про оголошення перерви. Зараз я проведу консультацію з Апаратом і скажу, яким чином нам найкраще діяти. Поки буде виступ від фракцій, я з Апаратом проведу консультації.

Фракції готові замінити перерву на виступ з трибуни.

Запрошую до виступу Ляшка Олега Валерійовича.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Шановні українці! Рішення Стокгольмського арбітражу, яким визнано неконкурентною, неринковою ціну на газ для України, що постачав російський «Газпром», недаремно викликає такі величезні дискусії. За цим кабальним, антиукраїнським, корупційним договором Україна, за оцінками експертів, переплатила щонайменше 18 мільярдів гривень за договором постачання газу. 18 мільярдів доларів переплатила за газовим контрактом Тимошенко – Путіна про постачання газу і недоотримала за газовий контракт про транзит, підписаний Тимошенко і Путіним, ще 12 мільярдів. Усього 30 мільярдів доларів.

У мене запитання до шановної Юлії Володимирівни. Юлечко, можна твоєї уваги? Яка була необхідність підписувати на 10 років газовий договір, коли на момент його підписання в українських газосховищах було 16 мільярдів кубів газу і нам вистачило б його до квітня 2009 року? Юлю, яка була необхідність після підписання московського газового контракту ховати його від спецслужб і українського народу?

Наступне запитання. Ви кажете про те, що Янукович переплачував за газ, що ваш контракт правильний, але Янукович переплатив. Вам, Юлю, говорити – як брехати. Ми всі знаємо, хто такий Янукович. Але Янукович ціною Харківської зради отримав знижку на газ за вашим газовим контрактом. Перший газовий контракт Тимошенко – Путіна – державна зрада. Другий газовий контракт Януковича (Харківські угоди) – в обмін на знижку за газ отримав плюс 30 років перебування Чорноморського флоту в Криму.

І насамкінець. Пані Тимошенко каже, що Порошенко винен у газових угодах. Не знаю, у чому винен Порошенко – багато в чому винен. За газові угоди не знаю. Але знаю точно, що об'єднує Тимошенко і Порошенко. І газові угоди Тимошенко, і Харківські угоди Януковича, і Мінські угоди Порошенка – все це антиукраїнські документи.

Три лідери – Тимошенко, Янукович, Порошенко продемонстрували нездатність відстоювати національні інтереси України, відстоювати позицію України! Янукович уже пішов, наступними в політичне небуття мають піти Тимошенко та Порошенко (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 1 хвилина. Репліка Тимошенко.

(Трансляція відеозапису).

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). А дослівно, колеги, я хочу сказати. Оця скотиняка в 2013 році сказала, що вона буде пишатися тією країною, де Президентом буде Тимошенко. Ця скотиняка голосувала за те, щоб збільшити повноваження Януковича, який привів сюди російські війська. Ця скотиняка під час голосування за бюджет

отримувала преференції своїм спонсорам. Ця скотиняка знищила українське село у 2015-2016 роках...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, завершуйте... *(Шум у залі).*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Хочу сказати зараз українцям: поганий чи гарний контракт – подивіться свої платіжки. У 2009 році, коли працював цей контракт, ви платили копійки за природний газ. А зараз, коли цього контракту, як кажуть, немає, ви платите у 10 разів дорожче. Ось вам конкретика. І це ви можете перевірити за платіжками. А все інше – це запродавці, олігархи, які намагаються сьогодні дискредитувати фракцію «Батьківщина».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я провів консультації з Апаратом Верховної Ради. Оскільки Верховна Рада України не проголосувала за роботу без перерви, оголошую перерву до 16 години. О 16 годині ми зберемося для продовження нашої роботи. Прошу всіх прийти до залу для продовження роботи. Важко нам без перерви входити в ритм.

О 16 годині продовжимо нашу роботу. Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу. Час, відведений для перерви, вичерпаний. Прошу і секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу для продовження нашої роботи. Колеги, можемо починати працювати.

Переходимо до розгляду наступних питань порядку денного. Хочу повідомити, що далі в нас у порядку денному стоять законопроекти з питань молодіжної політики і спорту. Але, на жаль, зараз ще немає усіх авторів для доповіді. Це дуже короткі законопроекти. Там буквально по дві-три поправки.

Поки прийдуть автори законопроектів переходимо до наступного питання – проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» ([№6085](#)).

Колеги, є прохання підтримати пропозицію про розгляд його за скороченою процедурою. Цей законопроект дуже довго готувався комітетом. Голова підкомітету Юринець Оксана Василівна довго

наполягала на тому, щоб прогресивний проект, який підтримується усіма фракціями, розглянули. У мене є прохання, щоб ми підтримали його розгляд за скороченою процедурою. Чи можу розраховувати на вашу підтримку і розуміння?

Колеги, мене всі чують? Підтримаєте за скороченою процедурою? Неконфліктний позитивний законопроект. Колеги, прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка, заходимо до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№6085) за скороченою процедурою. Прошу всіх підтримати. Голосуємо.

«За» – 137.

Не встигли.

Зараз ще раз поставлю. Колеги, законопроект зовсім неконфліктний, прогресивний і правильний. Оксана Юринець доклала великих зусиль, щоб він був підготовлений і розглянутий Верховною Радою України. Прошу вас уважно підійти до голосування і підтримати розгляд за скороченою процедурою.

Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію підтримати розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№6085) за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 152.

Рішення прийнято. Потенціал у залі потужний.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань європейської інтеграції Юринець Оксану Василівну. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань європейської інтеграції розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» (№6085) від 15 лютого 2017 року та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу.

Члени комітету виходили з того, що прийняття проекту закону забезпечить існування законодавчих підстав для утворення та діяльності об'єднань єврорегіонального співробітництва, європейських об'єднань територіального співробітництва, а також запровадження прозорих умов, державної підтримки проектів транскордонного співробітництва.

Хочу наголосити, що за станом на сьогодні питання транскордонного співробітництва регламентується законом, який було прийнято ще у 2004 році і потребує оновлення. Наприклад, чинний закон не містить положень щодо діяльності об'єднань єврорегіонального співробітництва, які передбачені Протоколом №3 до Європейської рамкової конвенції про транскордонне співробітництво між територіальними общинами та властями стосовно об'єднань регіонального співробітництва (ОЕС).

З часу прийняття Закону «Про транскордонне співробітництво» Європейським Союзом розроблено нові правові акти, що регламентують діяльність європейських об'єднань територіального співробітництва, у діяльності яких Україна також може брати участь.

Проблемною зоною є спосіб та форма державної підтримки транскордонного співробітництва. На практиці часто виникає ситуація, коли європейські партнери готові виділити кошти на проекти, проте українська сторона не може своєчасно та в повному обсязі виконати власний обов'язок щодо співфінансування таких проектів. Відповідно такі проекти взагалі не реалізуються або їх реалізація затримується у часі. Тому існує нагальна проблема вдосконалення в зазначені правові рамки з метою уможливлення діяльності нових організаційно-правових форм транскордонного співробітництва, що сприятиме розвитку цієї сфери та матиме позитивний економічний і соціальний ефекти для прикордонних територій.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу за умови врахування встановлених зауважень і пропозицій. Прошу підтримати. Це важливий проект, який дасть можливість якісно розвиватися нашому прикордонню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Це насправді надзвичайно важливий законопроект долучення України до інфраструктурних міжнародних проектів. Для України це величезний потенціал

і перспектива, зважаючи на те, що вона має величезні транзитні можливості. Прошу всіх підтримати.

Запишіться, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Тімішу.

ТІМІШ Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №203, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Прошу підтримати даний законопроект у редакції, запропонованій шановною колегою пані Юринець.

Працював дуже серйозний авторський цех. Законопроект важливий. До його підготовки долучилися представники всіх політичних фракцій, які представляють наш парламент. Він значно покращить функціонування наших організацій. Ми запізналися як мінімум на три-чотири роки від законодавства Євросоюзу. Цим проектом ми фактично пристосуємо наше законодавство до законодавства Євросоюзу і тим самим забезпечимо наші прикордонні території до покращення співпраці та співтовариства. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко Вадим Євгенович передає слово Альоні Шкрум.

Будь ласка.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, дійсно, це приклад того законопроекту, який абсолютно не потребує грошей з державного бюджету, але налагоджує можливу і потенційну співпрацю між нашими та європейськими

територіями. Наразі, щоб ви розуміли, нормативна база щодо транс-кордонного співробітництва закладена ще законом у 2004 році. З того часу нічого не оновлювалося і не змінювалося.

Ми маємо насправді дуже сумні історії, коли європейці хочуть виділити гроші Україні для підтримки транскордонного співробітництва і проектів (вони готові це зробити, це великі суми, які можуть допомагати розвивати окремі громади і території нашої країни), але законодавча база застаріла, можливостей немає, державне управління розхитане і дуже слабке, інституційна ефективність держави на нулі. Ці проекти або відкладаються (і ми просто втрачаємо гроші і *opportunities* для наших людей), або взагалі не можуть бути розроблені. Зрозуміло, що в цій ситуації, коли в нас немає грошей з державного бюджету, це просто ганьба, що ми втрачаємо ці гроші ще від європейських партнерів через недосконалу, застарілу законодавчу базу.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект. Я пишаюся тим, що є його співавтором, і закликаю залу перейти від політичної істерики до нормальної роботи і прийняти цей проект у першому читанні за основу, доопрацювати і, дійсно, дати можливість нашим громадам розвиватися, залучати кошти від європейського співтовариства, робити транскордонне співробітництво і проекти, продемонструвати ті результати, які, наприклад, завдяки транскордонному співробітництву засвідчила Польща свого часу, і показати ефективність, нарешті, парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вовк Віктор Іванович передає слово Ігорю Мосійчуку.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Звичайно, співробітництво між Україною і нашими сусідами дуже важлива. Наша фракція в першому читанні обов'язково підтримає цей законопроект.

Але водночас хотів би зупинитися на іншому. Давайте подивимося, що відбувається з інфраструктурою в Україні і насамперед з «Укрзалізницею». На якійсь варшавській корупційній помийці

знайшли цього рокера Войцеха Бальчуна, привезли сюди і сказали, що він викоренить корупцію з «Укрзалізниці». Як наслідок, що ми маємо? Не лише те, що продовжується корупція, а й постійне зростання тарифів: на перевезення, на грузоперевезення. Підвищення тарифів на грузоперевезення – це зростання цін на полицях у магазинах, які відчує кожний український громадянин. Кожен український громадянин побачить цю так звану реформу.

5 червня закінчується контракт з Бальчуном. Ми вимагаємо припинити його, провести нормальний, прозорий конкурс. Є достатньо мудрих і розумних українців, здатних керувати такими підприємствами.

Більше того, треба гнати все правління «Укрзалізниці», тому що корупція сидить саме там. Усім відомо, як розподіляються потоки між державними підприємствами і таке інше. Досить експериментів над українцями. Українська нація самодостатня. У нас достатньо порядних і чесних людей для того, щоб керувати і «Укрзалізницею», і всім іншим. Тому просимо гнати мітлою цих заробітчанина назад (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Опозиційний блок» Гусак Володимир Георгійович.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні українці! Шановний Голово! Фракція «Опозиційний блок» не буде голосувати за цей законопроект, бо він не відповідає необхідній реальній децентралізації влади в Україні.

Хочу вкотре звернути увагу на те, що відбувається сьогодні у стінах Верховної Ради. Керівництво Верховної Ради весь час вносить законопроекти чи то про скасування перерви, чи то про інші речі, чи то про зміни до Регламенту. Але починати треба з елементарної організації роботи Верховної Ради. Сьогодні, наприклад, порядок денний не був підготовлений вчасно. Його роздали, але таке враження, що головуючий порядку денного не бачив. У результаті законопроекти ставилися на розгляд будь-як.

Депутати не розуміли, що відбувається. Коли розглядався законопроект про реформування сфери паркування транспортних засобів,

то спочатку доповідач почав представляти інший законопроект, потім почав говорити про правильний законопроект, але чомусь запропонував його включити до порядку денного, тоді як треба було його приймати в першому читанні. Можливо, саме тому цей законопроект сьогодні вперше чи не вперше у Верховній Раді прийняли без голосів фракції «Народний фронт».

Ми вкотре закликаємо керівництво Верховної Ради України вивчити Регламент Верховної Ради України, дотримуватися Регламенту Верховної Ради України та ефективно організувати роботу Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Оскільки було до мене звернення, маю відповісти. У мене до вас є рекомендація не обманювати ані депутатів, ані український народ і детально читати документацію Верховної Ради України. Хочу вам подетально наголосити, що порядок денний початково формується на засіданні голів комітетів, потім у четвер на засіданні представників фракцій. Хочу вас повідомити, що ні один представник від вашої фракції не брав участі в засіданні в четвер, повністю ігноруючи і роботу Верховної Ради і організацію роботи.

У четвер був затверджений тижневий порядок денний, який розміщений на сайті Верховної Ради з четверга і до сьогодні. З четверга на сайті Верховної Ради був порядок денний, включаючи і вівторок. У зв'язку з тим що вчора був вихідний день, засідання Погоджувальної ради відбулося зранку. Фактично той самий порядок денний, у тій самій послідовності і був розданий народним депутатам України. Від четверга до вівторка він не змінився. Але для того щоб це знати, потрібно читати документи Верховної Ради України, займатися своєю професійною діяльністю і в робочі дні працювати і вивчати документи, які приймає Верховна Рада України. Усі законопроекти, які сьогодні були включені до порядку денного сесії і які розглядалися, були сформовані ще в четвер. І від четверга до сьогодні були не змінені. Один законопроект був перенесений волею залу, той, який був у порядку денному сесії.

Тому працюйте над документами, читайте і вчіть, а найголовніше, не обдурюйте український народ, бо вже стають надто видимі та зрозумілі для всіх ваші політичні маніпуляції і спекуляції.

Дякую.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Олена Сотник. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СОТНИК О.С. Дякую. Дозволю собі все-таки повернутися до тематики законопроекту.

Даний законопроект стосується транскордонного співробітництва. Важливо наголосити на тому, що востаннє парламент вносив взагалі будь-які зміни до цієї сфери 13 років тому. За цей час дуже багато чого змінилося. Ми з вами вже маємо Угоду про асоціацію. Можемо фактично декларувати, що вона є ратифікованою. Залишилися лише технічні моменти для її остаточної ратифікації.

На відміну від попереднього промовця, маю зазначити, що цей законопроект посилює громади, робить їх більш незалежними, дає можливість громадам співпрацювати з громадами інших країн, використовувати, у тому числі, бюджети технічної допомоги, посилювати співробітництво в економічній, культурній та екологічній сферах. Це додаткова можливість отримання ресурсів для наших територіальних громад.

Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

Зараз заключний виступ.

Максим Бурбак, фракція «Народний фронт». Прошу ввімкнути мікрофон.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Звертаюся до вас, щоб всі підтримали даний законопроект, тому що він поглиблює транскордонне співробітництво України і країн ЄС.

Окремо хочу зазначити в беззаперечній підтримці фракції «Народний фронт», наших колег з Радикальної партії, ще минулого пленарного тижня ми публічно, відкрито виступили на підтримку ініціативи міністра інфраструктури Володимира Омеляна з тим, щоб контракт керівництва «Укрзалізниці» пану Бальчуну не було продовжено.

Хочу нагадати, сьогодні був останній день дії його контракту. Упевнений, що цьому «гітаристу» треба їхати назад до Польщі і займатися концертною діяльністю, тому що діяльність «Укрзалізниці» він завалив повністю. Ще раз закликаю всіх підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу заходити до залу. Колеги, це можливість України долучитися до європейської інфраструктури, до побудови інфраструктурних проектів, особливо у Східній Європі. Наголошую, цей законопроект надзвичайно важливий, і прошу всіх взяти участь у голосуванні та підтримати за пропозицією комітету лише за основу. Якщо будуть якісь застереження, ми зможемо їх включити в процесі обговорення між першим і другим читаннями.

Колеги, переконливо прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Наприкінці червня ми проводимо у Трускавці великий захід із спікерами парламентів і Польщі, і з представниками Словаччини, Угорщини, – усіх тих країн, які мають на своїй території частину Карпат, з реалізацією загального інфраструктурного проекту «Європа Карпат», щоб будувати спільну інфраструктуру, залучаючи європейські кошти. Це буде величезна допомога для наших регіонів, які долучені до Карпат, і великий поштовх для того, щоб залучити іноземні кошти для будівництва українських доріг.

Будь ласка, займайте робочі місця. Можемо голосувати, готові? Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» ([№6085](#)) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, наступний розділ порядку денного «друге читання». Хочу наголосити, що законопроекти мають невелику кількість поправок Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Прошу всіх бути в залі та підготуватися до роботи.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» ([№5616](#)). Друге читання. Всього кілька поправок.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Величковича Миколу Романовича. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! На ваш розгляд до другого читання пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» ([№5616](#)).

Усього до проекту від народних депутатів України надійшло вісім поправок. Комітетом пропонується врахувати – три поправки, відхилити – дві та врахувати частково – три.

Законопроектом пропонується визначити поняття службово-прикладного та військово-прикладного спорту та встановити додаткові гарантії спортсменам вищої категорії, які проходять військову службу у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів України, правоохоронних органах, рятувальних та інших спеціальних службах.

Хочу наголосити на тому, що при доопрацюванні законопроекту до другого читання члени комітету не підтримали пропозиції авторів законопроекту щодо обмеження використання спортивних споруд закладів фізичної культури і спорту, що утворені у правоохоронних органах, рятувальних та інших спеціальних службах для підготовки відповідних спортсменів до участі у всеукраїнських та міжнародних змаганнях з олімпійських та неолімпійських видів спорту. Тому була підтримана поправка членів комітету викласти частину шосту

статті 30 Закону «Про фізичну культуру і спорт» у такій редакції: «Спортивні споруди закладів фізичної культури і спорту, визначених у частині четвертій цієї статті, використовуються для організації та проведення занять з фізичної підготовки військовослужбовців і працівників Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, працівників правоохоронних органів, рятувальних та інших спеціальних служб, підготовки відповідних спортсменів до участі у спортивних змаганнях». Це сприятиме забезпеченню конституційного права громадян займатися фізичною культурою і спортом незалежно від професії, роду занять і роботи.

Прошу підтримати рішення комітету і прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, всього дві поправки. Прошу запросити народних депутатів до залу. Голосування відбудеться буквально за кілька хвилин.

Переходимо до обговорення. Я називатиму відхилені поправки.

Поправка 2 Гуляєва. Наполягає? Не наполягає.

Поправка 5 Гуляєва. Не наполягає.

Таким чином, колеги, ми маємо повністю обговорений і узгоджений законопроект, важливий і необхідний для підтримки фізичної культури і спорту.

Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицією про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Колеги, кожен голос має вагу. Голосуємо.

«За» – 221.

Не всі встигли. Зараз я повернуся.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Бракує чотири голоси. Не виходьте із залу, а навпаки – заходьте. П'ять голосів бракує.

Колеги, це напрацювання великого колективу Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, який зняв усі конфліктні питання і подав до парламенту узгоджений законопроект.

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, голови фракцій допоможіть. Готові.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №5616. Прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу підтримати. Голосуємо. Кожен голос має значення.

«За» – 221.

Колеги, ми не можемо ставити під ризик питання військово-прикладного спорту через відсутність дисципліни.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 97, «Народний фронт» – 62, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 17, «Батьківщина» – 7, «Воля народу» – 3.

Фактично всі фракції підтримують даний законопроект. Питання лише в дисципліні. Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити народних депутатів до залу. Займайте робочі місця. Авторський колектив доопрацював повністю узгоджений законопроект. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616). Прошу підтримати. Голосуємо. Кожен голос має значення.

«За» – 220.

Колеги, якщо я поставлю пропозицію про направлення на повторне друге читання? Порадьте, що робити в цій ситуації?

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання. Добре. Ще раз поставлю на повернення. Якщо не буде голосів, поставлю на повторне друге читання. Мені видається безвідповідальним, коли ми говоримо про розвиток фізичної культури і спорту, що дуже важливо, військово-прикладного спорту, тобто виховання нашої молоді для захисту Вітчизни і для захисту України. Відсутність дисципліни призводить до того, що ми відкладаємо прийняття законопроекту. Прошу всіх зайняти робочі місця. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію повернутися.

Прошу всіх підготуватися і максимально наблизитися до своїх карток.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги!

«За» – 230.

Залишайтеся, будь ласка, на місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» ([№5616](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 235.

Закон прийнято.

Наступний законопроект має також невелику кількість поправок Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих закладів» ([№2917](#)). Друге читання. Тут поправок небагато.

Запрошую до доповіді першого заступника голови комітету Величковича Миколу Романовича.

Будь ласка, Миколо Романовичу.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановний пане Голово! Шановні пані! Шановні колеги! Ухвалення даного законопроекту спрямовано на удосконалення оздоровлення та відпочинку дітей. Під час підготовки законопроекту до другого читання комітетом були внесені такі принципові поправки: до категорії дітей, які потребують соціальної уваги та підтримки, тобто мають право на оздоровлення за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів, включені діти, які проживають на лінії зіткнення. Передбачена можливість оздоровлення всіх дітей за рахунок коштів місцевих бюджетів, у тому числі зі здійсненням часткової оплати вартості путівок до оздоровчих закладів.

Комітет відмовився від скорочення терміну оздоровчої зміни, оскільки це унеможливило б нормальне оздоровлення дітей. Були враховані поправки Віктора Михайловича Пинзеника, які стосувалися перепрофілювання закладів оздоровлення і обмеження лише накладені на державні та комунальні підприємства.

Тепер щодо питання, що викликало найбільші дискусії у сесійному залі під час розгляду законопроекту в першому читанні.

Комітет підтримує пропозицію Міністерства соціальної політики України щодо запровадження Державного реєстру майнових об'єктів оздоровлення та відпочинку дітей.

Діючий на сьогодні Державний реєстр закладів оздоровлення та відпочинку дітей дає лише інформацію про зазначені заклади, проте відсутня будь-яка інформація про майнові об'єкти, приміщення, земельні ділянки, які цей заклад використовує у своїй діяльності. На сьогодні є непоодинокі випадки відчуження земельних ділянок оздоровчих закладів, їхнього цільового використання. Безумовно, держава має контролювати цільове використання закладів саме державної та комунальної форм власності. Хотів би наголосити, що приватної форми власності це не стосується.

Крім того, і батьки, і державні органи мають право отримувати інформацію про ці об'єкти, щоб мати можливість забезпечити якісне та безпечне оздоровлення дітей. Водночас щоб стимулювати керівників оздоровчих закладів, комітет вважає за доцільне зберегти адміністративну відповідальність за неподання інформації саме до цього реєстру.

Усього до законопроекту надійшло 79 поправок. Комітет пропонує врахувати – 38 поправок, відхилити – 26, врахувати частково – 15.

Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок. Пане Миколо, скільки відхилених поправок? 26 поправок. Я називатиму їх.

Автори, хто хоче взяти участь в обговоренні, зголошуйтеся.

Поправка 2 народного депутата Іван Крулька. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Віктора Пинзеника. Наполягає. Будь ласка, пане Вікторе.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Проект закону передбачає створення ще одного державного реєстру – реєстру установ закладів відпочинку незалежно від форми власності. Якщо державного чиновника цікавить, які бази відпочинку є в Україні, нехай відкриє Інтернет. Для цього не треба створювати ще один державний реєстр і нести у зв'язку з цим додаткові видатки.

Я запропонував відповідну поправку щодо вилучення даного пункту з проекту закону. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Романович. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Комітет вважає необхідним запровадження Державного реєстру майнових об'єктів оздоровлення та відпочинку дітей, оскільки, з одного боку, держава має перевіряти цільове користування майнових об'єктів саме державної та комунальної форм власності, а з іншого, – батьки мають право на отримання повної інформації про майнові об'єкти, якими користується заклад оздоровлення та відпочинку, а не лише про його юридичну назву. Комітет пропонує цю поправку відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 3 народного депутата Пинзеника. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 143.

Рішення не прийнято.

Поправка 4 Крулька. Наполягає. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КРУЛЬКО І.І. Шановні колеги! Моя поправка 4 саме і мала пряму спрямованість на те, щоб державний реєстр, який ми створюємо, запобігав ліквідації, передачі під заставу, перепрофілюванню і використанню не за призначенням об'єктів державного оздоровлення та відпочинку, якщо, звичайно, вони не перебувають у приватній власності. І саме цю поправку я хотів включити до цього законопроекту.

Прошу комітет і сесійну залу підтримати її. Дуже важливо, щоб ми розвивали, а не скорочували мережу закладів, які надають послуги з оздоровлення для наших дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Романович. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Пане Крулько, поправки 44, 45, 46, 47 врегульовують питання тим, щоб саме державні й комунальні заклади заборонено перепрофільовувати. Це не стосується закладів приватної форми власності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, пане Іване? Наполягаєте.

Ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Крулька. Комітет дану поправку відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Поправка 5 Ленського. Наполягаєте? Ні.

Поправка 6 Недави. Не наполягає.

Поправка 12. Не наполягає.

Поправка 13 Недави. Не наполягає.

Поправка 17 Крулька. Наполягає. Будь ласка, пане Іване.

КРУЛЬКО І.І. Хочу подякувати комітету за детальний розгляд поправок, які я вносив. Більшість із них були враховані в різних редакціях, але я дякую, що ми в цьому законопроекті заклали основну складову: гроші ходять за дитиною. Тепер кошти будуть спрямовуватися саме до того закладу, де дитина найкраще отримає оздоровлення, а не туди, куди цю дитину відправляють.

Прошу цю поправку також проголосувати, бо вона відкриває інформацію про дитячі заклади оздоровлення та відпочинку. Ця інформація має бути публічною. Але хочу також сказати, щоб сесійна зала об'єдналася і проголосувала цей законопроект. Надалі я знімаю всі свої поправки, щоб пришвидшити його розгляд.

Прошу сесійну залу підтримати законопроект, який, дійсно, врегульовує питання оздоровлення українських дітей.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Іване, ви не наполягаєте на голосуванні поправки 17? Добре.

Ставлю на голосування поправку 17 народного депутата Крулька. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 130.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 19 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 20 Ленського. Не наполягає.

Поправка 21 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 22 Недави. Не наполягає.

Поправка 24 Недави. Не наполягає.

Поправка 35 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 37 Крулька. Повідомив, що не буде наполягати.

Поправка 39 Недави. Не наполягає.

Поправка 42 Віктора Пинзеника. Наполягає. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Дана поправка стосується обов'язку власників уже діючих і новостворених закладів відпочинку повідомляти про себе до державного реєстру. Коли реєструється юридична особа, дані про статутну діяльність відомі в органах реєстрації. Якщо один орган держави хоче дізнатися інформацію про це, він може це зробити. Для цього не треба примушувати всіх повідомляти про себе до державного реєстру.

Прошу поставити на голосування мою поправку і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете коментувати, Миколо Романовичу?

Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Комітет вважає за необхідне запровадження Державного реєстру майнових об'єктів оздоровлення та відпочинку дітей, тому що не лише державні органи повинні знати, а також

і батьки хочуть подивитися, в які умови вони відправляють своїх дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 42 народного депутата Пинзенника. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі.

Поправка 55 Ленського. Не наполягає.

Поправка 44. Будь ласка, увімкніть мікрофон Віктора Пинзенника.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Ця поправка вже внесена до порівняльної таблиці, яка передбачає, що при реорганізації суб'єкта господарювання, що здійснює управління дитячим закладом оздоровлення, власник забезпечує цільове використання майна. Власник вирішив припинити свою діяльність, а цією поправкою ми кажемо: ми тобі не дозволимо вийти з цієї діяльності. Ну, це нонсенс.

Ми ніколи не можемо розраховувати на приватні інвестиції, якщо примушуватимемо власника зберігати профіль діяльності, яку він започаткував.

Прощу поставити поправку на голосування для підтвердження і не підтримувати її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Миколо Романовичу.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Поправка 44 передбачає, що обмеження щодо цільового використання та збереження майна оздоровчих закладів стосується, наголошую, виключно закладів державної та комунальної форм власності.

Комітет пропонує цю поправку врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, комітет цю поправку підтримав, але її просять поставити на голосування для підтвердження.

Хто підтримує позицію комітету, той має проголосувати за цю поправку. Прощу максимально мобілізуватися. Займайте робочі місця.

Колеги, ставлю на голосування для підтвердження поправку 44 народного депутата Палатного. Прошу підтримати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято. Якщо буде наполягання, ми зможемо до неї повернутися.

Поправка 46. Увімкніть мікрофон Пинзеника.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановний голово, прошу потім передати мені ще слово щодо поправки 47.

Що передбачає поправка 46? «Майно дитячого закладу оздоровлення та відпочинку державної та комунальної форм власності не може бути об'єктом звернення стягнення за борговими зобов'язаннями та не може передаватися в заставу». Механізм стягнення врегульований законами. Ми не можемо передбачати різні режими стягнення, тим паче що цей режим передбачається для підприємств державної чи комунальної форм власності. Конституція забороняє нам розмежовувати підприємства за формами власності.

Прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження і не підтримувати її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миколо Романовичу, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Поправка 46 передбачає, що норма щодо неможливості стягнення за борговими зобов'язаннями та передачі під заставу оздоровчих закладів стосується лише закладів державної та комунальної форм власності. Наголошую, саме державної і комунальної форм власності, про приватні заклади не йдеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставити на голосування пропозицію підтвердити поправку 46, пане Вікторе? Поправку 46 і поправку 47, так? Але ви щодо поправки 47 окремо виступите, і ми окремо поставимо її на голосування.

Колеги, хочу наголосити, що це фактично останні поправки, які ми розглядаємо.

Прошу секретаріат Верховної Ради України і голів фракцій запросити народних депутатів до залу, через 2-3 хвилини переходимо до прийняття рішення.

Зараз я поставлю на голосування поправку 46 народного депутата Палатного. Віктор Пинзеник просить поставити її на голосування для підтвердження. Комітет її підтримує. Отже, хто підтримує позицію комітету (а комітет вважає, що це одна з головних поправок у законопроекті), прошу проголосувати «за».

Ставлю на голосування для підтвердження поправку 46. Прошу всіх підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Колеги, остання поправка. Прошу запросити народних депутатів до залу. Буквально через 1-2 хвилини переходимо до прийняття рішення.

Поправка 47. Вікторе Пинзеник, будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! У версії другого читання законопроекту передбачена нова норма: у разі банкрутства органи влади вирішують питання про передачу закладів до державної та комунальної власності. Колеги, у нас є законодавство з питань банкрутства. Воно врегульовує процедуру здійснення банкрутства.

Не може в нас до окремого сектору використовуватися абсолютно нова процедура банкрутства. Порядок використання майна в процесі банкрутства, визначений чинним законом, і воно не може переходити до державної чи комунальної власності.

Прошу поставити на голосування для підтвердження цю поправку і не підтримувати її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миколо Романовичу, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Поправка 47 передбачає, що норма щодо передачі дитячого закладу оздоровлення та відпочинку до державної та комунальної власності у разі його банкрутства стосується виключно, наголошую, підприємств державної та комунальної форм власності. На мою думку, напевно, це той момент, коли ми намагаємося зберегти державну власність. У нас дуже часто буває так, що спочатку банкрутують державні підприємства, а потім передають у приватну власність.

Комітет наполягає на цій поправці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу всіх заходити до залу. Це вже остання поправка. Прошу займати робочі місця.

Колеги, ставиться на голосування для підтвердження поправка 47 народного депутата Палатного. Комітет просить її підтримати. Прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 184.

Шановні колеги, ми завершили обговорення поправок. Зараз представник комітету Величкович Микола Романович порадить, як нам діяти в даній ситуації: голосувати в цілому чи направити на повторне друге читання.

Миколо Романовичу, порадьте, як нам бути. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет наполягає на поправках 44, 46, 47, тому що вони стосуються захисту заходів державної та комунальної форм власності. Для нас це дуже важливо, бо дуже часто керівники чи горе-керівники намагаються обанкрутити підприємство, взявши якісь фінансові зобов'язання, і передавати ці заклади в приватні руки. У такий спосіб ми цим законопроектом і поправками унеможливуємо передачу в приватні руки підприємств державної та комунальної форм власності. Ми хочемо, щоб державні оздоровчі підприємства, де оздоровлюються наші діти, залишилися в державній або комунальній формах власності.

Просимо підтримати поправки 44, 46 і 47, повернутися до них і ще раз проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Якщо ми повернемося і не проголосуємо, ви потім маєте озвучити рішення: приймати в цілому чи направити на повторне друге читання.

Величкович Микола Романович пояснив логіку цих поправок: якщо зал дасть добро, ми до них повернемося, якщо – ні, будемо голосувати законопроект у цілому.

Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця. Запросіть народних депутатів до залу.

Отже, колеги, якщо буде воля залу, ми повернемося до цих поправок.

Ставлю на голосування пропозицію комітету повернутися до розгляду поправки 44 Палатного. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 46. Представник комітету пропонує повернутися до цієї поправки, оскільки без неї проект закону може втратити свою суть. Будь ласка, займайте робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету повернутися до поправки 46 народного депутата Палатного. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Остання поправка. Комітет просить повернутися до поправки 47 народного депутата Палатного.

Ставлю на голосування пропозицію комітету повернутися до поправки 47 народного депутата Палатного. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Колеги, переходимо до прийняття законопроекту в цілому.

Отже, колеги, комітет вважає, що все одно необхідно законопроект голосувати. Там є важливі позитивні новели.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих закладів» ([№2917](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 252.

Закон прийнято.

Дякую, Миколо Романовичу, за добре підготовлену роботу.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№5297](#)).

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Москаленка Ярослава Миколайовича.

У мене зазначено, що від комітету доповідатиме Москаленко (*Шум у залі*). Нехай доповідає Рибак? Це друге читання. Тут усього дві поправки. Питання лише за доповідачем.

Запрошую до трибуни Москаленка Ярослава Миколайовича. Будь ласка, доповідайте.

МОСКАЛЕНКО Я.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний головуючий! На розгляд Верховної Ради України пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (№5297). Друге читання.

Законопроектом вносяться зміни до частини другої статті 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», відповідно до яких пропонується поновити право на отримання щорічної допомоги на оздоровлення дітей, які втратили внаслідок Чорнобильської катастрофи одного з батьків, та евакуйованих із зони відчуження у 1986 році.

Проект закону не потребує додаткових видатків з державного бюджету України. Кошти для проведення виплат зазначеної категорії громадян у 2016 році передбачені бюджетною програмою «Соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», головним розпорядником яких є Міністерство соціальної політики.

До проекту закону було внесено сім поправок народних депутатів України, які наведені в порівняльній таблиці. У процесі обговорення народними депутатами поправки 1 та 7 були прийняті, поправки 2-6 відхилені, тому що потребують додаткових видатків.

На своєму засіданні комітет розглянув проект закону №5297 та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, тут усього кілька поправок. Переходимо до розгляду поправок.

Поправка 4 народного депутата Левченка. Наполягаєте? Наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

Пане Ярославе, поверніться на трибуну. Добре. Ви поки виступайте. Він повернеться, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Справа в тому, що для того щоб цей законопроект не був декларативним, як дуже часто відбувається зі схожими проектами, то пропозицію щодо розміру компенсації та допомоги доцільно доповнити положеннями, які закріпили б саме на рівні закону мінімальний гарантований розмір компенсації за шкоду, заподіяну здоров'ю особам, які стали інвалідами внаслідок Чорнобильської катастрофи, інших ядерних аварій та випробувань, учасникам ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській ЧАЕС.

Тому що зараз, як тут виписано, мінімальна заробітна плата не пропонується, а пропонується загальна фраза «та розмірах, установлених Кабінетом Міністрів України...». Ми знаємо, як Кабінет Міністрів України за всі роки незалежності ставиться, на превеликий жаль, до наших героїв-чорнобильців. Тому я пропоную встановити мінімальну компенсацію і доповнити таким змістом: «Одноразова компенсація, передбачена частиною першою цієї статті, виплачується у розмірі не меншому, ніж три мінімальні заробітні плати». Вона може бути більшою, але не меншою. Бо те, що виписано зараз, взагалі нічого не гарантує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 4 прошу проголосувати.

«За» – 118.

Рішення не прийнято.

Поправка 5. Наполягаєте? Наполягає. Увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. На превеликий жаль, як погано ця Верховна Рада ставиться до інших героїв України, які захищають нас і країну, так жахливо ставиться і до чорнобильців. Лише 119 депутатів проголосували за цю річ.

Я закликаю всіх чорнобильців, усі родини чорнобильців подивитися, хто поіменно не голосував за цю поправку.

Моя поправка 5 стосується саме цього питання. Закликаю Верховну Раду не приймати вкотре чергового декларативного законопроекту. Деякі зараз пропіаряться і скажуть, бачите, як ми допомогли чорнобильцям, а реально потім Кабінет Міністрів встановить розмір допомоги на рівні 50 гривень. А ви проголосуйте мінімальну суму. Можна не позахмарні речі, а просто, щоб була мінімальна гарантована сума хоча б на рівні трьох мінімальних заробітних плат. І тоді це буде, справді, дієвий законопроект, а не бутафорія, як майже все в цій залі.

Прошу проголосувати за поправку 5.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 5 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 125.

Рішення не прийнято.

Хочу повідомити, що зараз ми будемо обговорювати останню поправку, і через 2 хвилини відбудеться голосування. Прошу народних депутатів України запросити до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Поправка 6 народного депутата Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Остання моя поправка до цього законопроекту стосується того самого питання. Перші дві поправки стосувалися одноразової компенсації, а остання поправка – щорічної допомоги, яка хоча й передбачена частиною другою цієї статті, але так само не виписано конкретного мінімального розміру щорічної допомоги.

Це означатиме, що знову герої-чорнобильці або взагалі нічого не отримуватимуть, або отримуватимуть копійки абсолютно співмірні із їхнім внеском у наше з вами життя, знаєте, існування фізичне.

Тому пропоную доповнити законопроект наступним абзацом: «Щорічна допомога, передбачена частиною другою цієї статті, виплачується в розмірі не менше ніж одна мінімальна заробітна плата». Знову-таки не менше хоча б однієї цієї мінімальної заробітної плати нещасної, щоб люди отримали, справді, допомогу, а не знову потім їм давали 50 гривень один раз на рік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 6 (це остання поправка) народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 127.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми завершуємо обговорення. Дякую, вам Ярославе Миколайовичу, за доповідь.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№5297](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 243.

Закон прийнято.

Колеги, ми пройшли блок питань другого читання.

Переходимо до розгляду блоку питань першого читання. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо транскордонного співробітництва» ми вже розглянули. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» ([№4639](#)).

Комітет просить підтримати пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою.

Прошу проголосувати пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою.

«За» – 168.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра інфраструктури України Лавренюка Юрія Федоровича. Будь ласка.

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф., заступник міністра інфраструктури України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» (№4639), внесений Кабінетом Міністрів України.

Проект закону розроблено з метою приведення законодавчих актів у відповідність із вимогами Конвенції та практики Європейського суду для врегулювання на законодавчому рівні питання реалізації працівниками транспорту конституційного права на страйк.

Законопроектом вносяться зміни до законів України «Про транспорт» та «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)». Згідно з цими змінами у статті 18 Закону України «Про транспорт» визначається, що працівникам підприємств транспорту надається право на страйк відповідно до законодавства. А стаття 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» доповнюється положенням, яке забороняє проведення страйку, якщо припинення працівниками роботи створює загрозу національній безпеці держави.

Внесення запропонованих змін надасть можливість працівникам транспортної галузі захищати свої законні права та інтереси методами цивільного протесту, як це передбачено статтею 44 Конституції України та Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)». Окрім цього, запропоновані зміни забезпечать належне звітування перед Комітетом міністрів Ради Європи, а також усунуть підстави для надходження скарг до Європейського суду заяв проти України.

Прошу підтримати дуже важливий проект закону.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Для співдоповіді слово надається голові Комітету з питань транспорту Ярославу Дубневичу.

Пане Ярославе, будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується законопроект, покликаний привести чинне законодавство, що регулює право працівників транспорту на страйк, у відповідність із вимогами Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та виконання рішень Європейського суду.

Рішенням Європейського суду з прав людини встановлено, що на сьогодні діюча норма щодо заборони проведення страйку на підприємствах транспорту, пов'язаних з перевезенням пасажирів, суперечить статті 11 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проектом пропонується встановити, що працівники транспорту мають право на страйк у загальному порядку, передбаченому Законом України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)». При цьому пропонується встановити, що проведення страйку забороняється, якщо припинення працівниками роботи створює загрозу національній безпеці.

Прийнявши цей законопроект, ми виконаємо рішення Європейського суду з прав людини, усунемо підстави для аналогічних звернень до Європейського суду та виплат сатисфакції.

Законопроект, підтриманий Головним науково-експертним управлінням Верховної Ради України, Уповноваженим з прав людини Верховної Ради України, Національною службою посередництва і примирення, відповідає Конституції України та антикорупційному законодавству.

За результатами обговорення комітет 7 вересня 2016 року рекомендував проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих

актів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» (№4639) від 11 травня 2016 року, внесений Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу.

Крім того, при опрацюванні законопроекту було виявлено невідповідність частини третьої статті 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)», прийнятого у 1998 році, нормам Закону України «Про правовий режим надзвичайного стану», прийнятого у 2000 році.

У частині прийняття спільного акта Верховної Ради України та Президента України про...

ГОЛОВУЮЧА. 30 секунд. Завершуйте.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Заборона страйку у разі оголошення надзвичайного стану. Такий акт не передбачений Конституцією України.

Пропоную частину третю статті 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» привести у відповідність із Конституцією України та Законом України «Про правовий режим надзвичайного стану».

Прошу підтримати прийняття законопроекту №4639 за основу з урахуванням таких пропозицій:

Пункт 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Надайте, будь ласка, ще 1 хвилину. Просто я хочу, щоб не розійшлися наші голосуючі.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Частину першу статті 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)» (Відомості Верховної Ради, 1998 р., №34, ст.227) після слів: «створює загрозу» доповнити словами «національній безпеці».

Частину третю викласти в такій редакції: «У разі введення надзвичайного стану може бути заборонено проведення страйків. В умовах воєнного стану проведення страйків забороняється». Прошу підтримати даний законопроект за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, переходимо до обговорення законопроекту.

Прошу записатися на виступи від фракцій. Ви чули позицію комітету, що пропонують проголосувати в першому читанні у викладеній редакції з поправками. Прошу під час обговорення врахувати ці пропозиції.

Від фракції «Народний фронт» Ігор Алексеєв.

Ігор Алексеєв передає слово народному депутату Ємцю. Пане Леоніде, будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Звичайно, наша фракція підтримуватиме цей законопроект за основу, оскільки право на страйк, дійсно, визначено Конституцією і є невід'ємним правом українського громадянина. Але зараз я хотів би, користуючись нагодою, якщо ми вже говоримо про права людини і громадянина, забезпечені і гарантовані Конституцією, згадати, що в нас є ще ряд зобов'язань перед українським народом. Наприклад, право на місцевий референдум передбачено Конституцією України, право української місцевої громади самостійно визначатися, як їй влаштовувати своє місцеве самоврядування, де будувати будинки, який план містобудування затверджувати, які реформи на місцях проводити, мати районні ради чи не мати. Це право мало б визначатися місцевим референдумом. Конституцією України передбачено, що місцевий референдум – це одна з форм прямого волевиявлення громадян. На жаль, на сьогодні український парламент не спромігся забезпечити цю конституційну норму. Тому, однозначно підтримуючи право на страйк, вимагаємо голосування за проект Закону «Про місцевий референдум».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракції Радикальної партії народний депутат Купрієнко передає слово Ляшку. Просимо вас.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Українці повинні мати не лише конституційне право на страйк. У Конституції України є ще права на роботу, зарплату, охорону здоров'я, соціальне забезпечення, але, на превеликий жаль, ці конституційні права не дотримуються.

Хочу повідомити про те, що влада намагається зараз обмежити трудові права громадян. У новій редакції до другого читання підготовлено проект Трудового кодексу. Це абсолютно драконівський документ, який обмежує права людей найманої праці. Зокрема, малолітні діти можуть навіть у нічний час працювати, вагітні жінки, матері-одиначки можуть працювати надурочно без будь-яких виплат за надурочну роботу. У новій редакції проекту Трудового кодексу скасовується доплата за роботу найманих працівників у святкові, вихідні дні, у нічний час. Суттєво влада намагається обмежити права профспілок. Тобто цим Трудовим кодексом, який мав би захищати права людей найманої праці, бути балансом між роботодавцями і людьми найманої праці, сьогодні влада робить абсолютний перекося у бік роботодавців, обмежуючи, драконівськи позбавляючи прав людей найманої праці.

Я хочу повідомити мільйонам українців про те, що команда Радикальної партії захищає людей найманої праці. Ми зробимо все залежне, щоб захистити їхні трудові права, насамперед право на достойну оплату. Саме тому ми домагаємося радикального підвищення зарплат для того, щоб люди могли зводити кінці з кінцями і годувати свої сім'ї.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від фракції «Опозиційний блок» народний депутат Долженков. Йому передає слово Юрій Павленко. Просимо вас.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні громадяни України! Дивна практика відбувається в цих стінах, тому що дуже багато законопроектів з такими гарними назвами, зокрема, цей законопроект, який ми розглядаємо – «щодо забезпечення реалізації конституційного права на страйк». Але назва не відповідає суті цього законопроекту, тому що ним фактично пропонується обмежити конституційне право на страйк випадком наступного характеру: у разі якщо буде створена загроза національній безпеці.

Багато людей казали про те, що право на страйк є конституційним правом. Конституційні права і свободи не можуть обмежуватися, окрім випадків, встановлених Конституцією. Конституція ці випадки встановлює. У випадку запровадження воєнного стану, надзвичайного стану допускається обмеження конституційного права, зокрема, конституційного права на страйк.

Такий закон приймають для того, щоб без запровадження надзвичайного стану або воєнного стану в порядку, визначеному Конституцією, у чинної влади була можливість «закрити рота» тим колективам, які не згодні з умовами або колективних договорів, або умовами оплати праці, використовуючи мотив «створює загрозу національній безпеці».

Хочу наголосити, що це стосується не лише підприємств транспорту, оскільки вносяться зміни до статті 24 Закону України «Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)». Це створюється загроза збиратися людям, припиняти роботу для того, щоб влада звернула на них увагу, а не просто шляхом направлення електронних, письмових, індивідуальних, колективних петицій, а саме щоб влада звернула на них увагу і розв'язала нагальні проблеми, зокрема трудові права громадян, які цим законопроектом обмежуються.

Тому чинне законодавство передбачає чинні механізми щодо обмеження конституційних прав. А підтримувати цю законодавчу ініціативу, я вважаю, неправильно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Тепер виступ народного депутата Наталії Веселової від фракції «Об'єднання «Самопоміч». А потім групи і фракції, які ще не записалися, доєднуються до обговорення. Передає слово Семенусі. Просимо вас, будь ласка, пане Романе.

Пане Романе, будь ласка... Руслане, я перепрошую, була неправа.

СИДОРОВИЧ Р.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановні наші громадяни! Законопроект, дійсно, потрібний, але хочу звернути увагу на дещо інший аспект. Два з половиною роки роботи цього парламенту, другий

уряд, і це перший законопроект, який спрямований на виконання тих зобов'язань, що взяла Україна, ратифікувавши Конвенцію щодо захисту прав людей.

Україна, на превеликий жаль, займає сумне, друге місце за кількістю рішень, винесених проти України Європейським судом з прав людини. У Комітеті міністрів Ради Європи понад 1200 рішень, винесених проти України за позовами наших українських громадян, які знаходяться на моніторингу і не виконуються державою Україна.

Даний законопроект спрямований на усунення тих проблем, які виникли щодо справи «Веніамін Тимошенко та інші проти України» стосовно страйків. Разом з тим проблема, яка порушувалася в цьому проекті, не до кінця розв'язується, тому що питання національної безпеки, яке, дійсно, згадується в конвенції, у даному законопроекті абсолютно жодним чином не конкретизується. Хто визначатиме, у яких випадках існує загроза для національної безпеки, хто застосовуватиме ці обмеження – абсолютно незрозуміло з цього тексту законопроекту. У результаті прийняття саме такої редакції обмеження може бути більшим, а не меншим, ніж те, що є за станом на сьогодні.

Тому законопроект потрібно приймати у першій редакції, а у другому читанні приймати лише після того, як буде визначено, хто, у який спосіб і в яких випадках приймає рішення, які дії становлять небезпеку національній безпеці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Ще два виступаючі. Від фракції «Батьківщина» народний депутат Євтушок і від групи «Воля народу» – Мельничук. Чи ви вже позафракційний?

Будь ласка, Євтушок.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Даним законопроектом вводиться додатково підстава заборони проведення страйку.

Я повністю погоджуюся з промовцем з фракції «Народний фронт» щодо того, що саме на місцевих референдумах, референдумах

національного рівня можна, запитавши у людей, чітко зрозуміти їхню позицію. Зараз фракція «Батьківщина» звернулася за тим, аби запитати у громадян України, чи готові вони продати сільськогосподарську землю? Влада, на жаль, цього не чує і забороняє це проводити, подавши до суду щодо даної пропозиції. Тому ми чітко й категорично засвідчуємо, що, приймаючи такі закони, маємо однозначно запитати у профспілок, провести обговорення, лише тоді тиснути кнопку «за».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, Мельничук.

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Законопроект №4639 – це перший крок до обмеження прав громадян, як фактично так звані закони 16 січня.

Мені дивно чути, як кажуть: «Нам потрібно обмежити права свобод громадян, щоб менше позивалися до Європейського суду».

Судді, прокурори, владо, не порушуйте прав громадян і не будуть позиватися! Це узурпація влади, обмеження прав громадян, порушення Конституції. Це категорично не потрібно голосувати.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено.

Прошу народних депутатів заходити до залу і підготуватися до прийняття рішення. Прошу і секретаріат Верховної Ради, і голів фракцій запросити депутатів до залу. Ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» (№4639) за основу. Усі пропозиції і поправки ми зможемо внести під час розгляду до другого читання. Кожен голос має значення. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 203.

Я поставлю ще раз на повернення. Але на моїх очах під час голосування депутати виходять із залу. Це для мене є великою дивиною. Надто довго комітет чекав розгляду цього законопроекту. Зараз я поставлю на голосування пропозицію повернутися до його розгляду. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» (№4639). Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 205.

Немає голосів.

Я поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне доопрацювання до комітету. Колеги, я можу розраховувати на те, що пропозиція направити до комітету для підготовки на повторне перше читання буде об'єднана?

Дубневич. Будь ласка, 1 хвилина.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановні колеги народні депутати! Справді, як кажуть, вгадали всі букви, не зуміли прочитати. Мова йде про тих, які кажуть, що цей законопроект навпаки забороняє страйки і ще більш жорсткішу ставить норму. Вчитайтесь, за попередньою нормою статті 18 заборонено страйки на підприємствах, які здійснюють пасажирські перевезення. У новій редакції статті 18 сказано, що відповідно до колективного договору, трудових спорів та конфліктів мають право проводити страйки.

Прошу підтримати хоча б повторне перше читання, щоб ми чіткіше виписали і підготували цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу підготуватися до голосування. Ми вже завершили обговорення. Від усіх фракцій мали можливість виступити.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію повернутися. Якщо не буде голосів, поставлю на голосування пропозицію – направити до комітету для підготовки на повторне перше читання.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №4639. Хто підтримує дану пропозицію, прошу

проголосувати. Комітет просить повернутися до його розгляду. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218.

Не переконали зал.

Колеги, на повторне перше читання? Це може бути компромісна пропозиція, так? Вона буде підтримана.

Щоб зберегти законопроект, бо довго чекали, коли він буде в залі, а тепер знову доведеться чекати, ставлю на голосування пропозицію, яка передбачена Регламентом, направити до комітету для підготовки на повторне перше читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування реалізації конституційного права людини на страйк» ([№4639](#)). Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Проведіть попередні консультації. Іншого разу будемо вірити. Ми зможемо законопроект прийняти за основу.

Колеги, наступне питання порядку денного.

До нас звернувся комітет з проханням перенести розгляд проекту Закону «Про внесення зміни до статті 44 Закону України «Про вищу освіту» ([№5023](#)). Пані Наталіє, ви, будь ласка, мене уважно слухайте. Комітет звернувся з проханням перенести, так? Ви наполягаєте на розгляді, так? Пане Співаковський, Максиме Бурбак і Артурі Герасимов, увага!

Давайте порадимось. Необхідні додаткові консультації для наступного законопроекту. Прошу представника комітету провести консультації, щоб ми не завалили проекту. Ми зараз розглянемо наступний, а потім зможемо повернутися до цього.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до статті 80 Закону України «Про прокуратуру» щодо визначення правового статусу Національної академії прокуратури України» ([№5226](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 179.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Карпунцова Валерія Віталійовича.

КАРПУНЦОВ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні громадяни! Я радий, що на п'ятий раз до цього законопроекту дійшла черга. Але сумую з того, що зал порожній і, мабуть, перспективи будуть не досить райдужні.

Щодо законопроекту. 2 липня 2015 року парламентом прийнято Закон України «Про внесення змін до Закону «Про прокуратуру». Було прийнято ряд новел. Великі надії покладалися, але, на жаль, не так сталося, як гадалося. Однією з новел було те, що змінили статус академії прокуратури, а саме визначили, що академія є державною установою із спеціальним статусом, що здійснює спеціальну підготовку кандидатів на посаду прокурора, підвищення кваліфікації прокурорів, і зазначили, що на Національну академію прокуратури України не поширюється законодавство про вищу освіту.

Для того щоб здійснювати підготовку та перекваліфікацію, потрібно отримати ліцензію відповідно до Закону «Про вищу освіту». А так як норми Закону «Про вищу освіту» на цей заклад не поширюються, то взяти нічого не можна, і виходить, що досить хороша матеріальна база, наукова база, велика тренувальна база (зрозуміло, що й тир є в Національній академії прокуратури, і бібліотека, проводиться багато конференцій), – це все було знищено.

Так ось, пропонується в новій редакції викласти статтю 80. Я погоджуюся з тим, що зауваження раціональні і до другого читання їх в принципі можна було б виправити.

Прошу підтримати законодавчу ініціативу і рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності для розгляду підготовлено проект Закону «Про внесення змін до статті 80 Закону України «Про прокуратуру» щодо визначення правового статусу Національної академії прокуратури України».

Це досить простий законопроект. У ньому пропонується викласти в новій редакції статтю 80 Закону України «Про прокуратуру» з метою усунення ряду наявних колізій.

Пропонується зробити Національну академію прокуратури вищим навчальним закладом, на який поширюються положення Закону України «Про вищу освіту», надати Генеральному прокурору право призначати ректора академії, а також за поданням ректора затверджувати статут, структуру та штатну чисельність академії.

Проаналізувавши проект, члени комітету зазначили, що з огляду на здійснення академії прокуратури освітніх видів діяльності, зокрема, підвищення кваліфікації прокурорів, спеціальної підготовки кандидатів на посаду прокурора, виникає потреба в поширенні на її діяльність законодавства про вищу освіту.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України пропонує прийняти законопроект за основу.

Зважаючи на викладене, члени комітету ухвалили рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому, але якщо зал визначиться – первинно прийняти за основу без прийняття в цілому. У принципі комітет не буде проти. У зв'язку з тим що законопроект не такий складний, мені видається, що можна його приймати за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти (Шум в залі).

Друзі, треба буде ще депутатів зібрати для голосування...

Івченко передає слово Івану Кириленку. Будь ласка.

КИРИЛЕНКО І.Г. Шановні колеги! Як представник Комітету з питань науки і освіти я можу лише вітати створення цієї структури. Бо на сьогодні найбільша біда в державі – це відсутність високого професіоналізму команд, які часто міняються, що потім дуже впливає на якість державного управління.

Тому створення будь-якого навчального закладу, на кафедрі якого готуються професіонали з даного напрямку роботи, – це можна лише вітати. Фракція підтримає цей законопроект у першому читанні. Якщо зараз будуть голосувати в цілому, ми підтримаємо і в цілому. Привітаємо створення нового навчального закладу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції Радикальної партії Ігор Мосійчук.

Колеги, можливо, по 1 хвилині? Ні, 2 хвилини. Добре.

МОСІЙЧУК І.В. Ми підтримаємо цей законопроект. Але я зараз хотів би звернути увагу всього українського суспільства, усієї української нації на подію, яка трапилася декілька днів тому. На наше тверде переконання, вона матиме надзвичайно тяжкі наслідки. Чому я кажу це зараз? Тому що це стосується і прокуратури, і судів.

Це подія виправдання міністра вугільної промисловості так званого «ЛНР» і мера колишнього міста Стаханова Борисова, які організовували референдум. Є повністю всі докази, відео, документи. Не викликали народного депутата Сергія Шахова, Олега Ляшка, які є свідками, мене не викликали. Таємно, вночі звільнили. А знаєте чому? Відкрию головну таємницю: Борисов відмовився свідчити проти Єфремова. Він не підтвердив у суді свідчення, які давав на попередньому слідстві, і це стало для суду підставою.

Тому фракція Радикальної партії і я закликаємо всіх інших колег звернутися до Генерального прокурора не лише з вимогою оскаржити (прокуратура вже винесла дане рішення), а притягнути до кримінальної відповідальності суддю, яка ухвалила це рішення. Як член Вищої ради юстиції Юрій Віталійович Луценко має порушити питання про відсторонення цієї судді. До в'язниці її (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Блок Петра Порошенка» Каплін Сергій Миколайович.

КАПЛІН С.М., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановні співвітчизники! Дорогі колеги! Звичайно, цей законопроект має підтримуватися Верховною Радою України, щоб ми, дійсно, отримали легітимний орган із статусом, який не просто проїдав би гроші, а й виховував, навчав нове покоління прогресивних, законослухняних і аполітичних прокурорів. Щоб там їх навчили, що ніколи в житті неприпустимо, аби прокуратура формувалася за квотним принципом, щоб сіли там кілька спонсорів лідерів фракцій (а окремі олігархи сьогодні спонсорують відразу по дві фракції – фракцію скотиняк, а другу, яка раніше називалася «Фронтом змін», фінансує Рінат Ахметов) і потім призначали заступників Генерального прокурора, які оберігають їх лідерів від закону. Це має бути чітка позиція на майбутнє для країни.

Окремо хочу заявити, що єдиним порятунком для Генеральної прокуратури буде лише сценарій, коли народ України обиратиме Генерального прокурора. Коли Генеральний прокурор призначатиметься не в банях і ресторанах, не на міжфракційних східняках, а простий пересічний українець, людина праці буде собі призначати керівника, який відкриє фронт боротьби проти різних олігархічних спрутів і скотиняк, які підтримують ці олігархічні спрути.

Це єдино можливий сценарій, за яким наша країна обов'язково переможе корупцію, і в державі почнеться нове життя. У протилежному випадку ви завжди матимете мафію, яка керуватиметься з олігархічних кабінетів, і прихвостней-підстилок, які кричатимуть тут від імені начебто українських... *(Шум у залі).*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маркевич Ярослав Володимирович передає слово Олені Сотник. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Сотник.

СОТНИК О.С. Дякую. Ви знаєте, цей законопроект яскравий приклад того, як «совок» все не відпускає цей зал, і Генеральну прокуратуру в тому числі. Хороше, що залишилося від реформи прокуратури, це було те, що ми прибрати елітний орган. Я можу без перебільшень сказати, що це був елітний закритий орган, куди за великі гроші потрапляли люди, які потім ставали так званими прокурорськими. Завдяки реформі прокуратури ми прибрати цей елітний орган. На сьогодні це єдина правнича професія. Будь-який юрист, будь-який правник, якщо він дотримується критеріїв, які вписані в законі, то має шанс потрапити в прокуратуру навіть за тих умов, що зараз ці конкурси абсолютно закриті й зарегульовані.

Те, що нам сьогодні пропонують, – це повернутися в «совок». Але навіть більше скажу, Генеральному прокурору не дає тепер спокій вища юридична освіта. Якщо раніше в законі не було норми стосовно призначення ректора, то цим законом тепер пропонується, що Генеральний прокурор ще й ректора буде призначати. Вибачте, будь ласка, але, як на мене, це, напевно, уже переходить будь-які межі розумного. Тому що, по-перше, ви повністю знищуєте автономію університетської освіти, по-друге, – повертаєтеся до совкого елітного прокурорського закладу, і по-третє, це є ніщо інше як фактично корупційні ризики, коли люди будуть у закритий спосіб абсолютно повністю самі для себе готувати всю систему нових прокурорських, яка ніколи не матиме шансів на зміни і на реформування.

Насамкінець. Ви нещодавно аплодували судовій реформі, яка передбачає єдиний стандарт правничої професії. Не нищить хоча б Конституцію! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка, 2 хвилини.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект. На мою думку, його можна зразу голосувати за основу та в цілому.

Але хотів зауважити. Тут лунав полум'яний виступ «юного Леніна», який нам розказував під московську дудку, що нібито хтось десь фінансується. То це цепний пес Львовчкіна, який фінансується, ще й не гребує підробляти своїми касирами на продажу наркотичних

засобів у Полтаві (*Шум у залі*). Думаю, що мій колега Мосійчук краще обізнаний у цих полтавських реаліях, де помічники цього ганебного «Леніна» беруть хабарі за те, щоб продавати наркотики в аптеках (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, через 1 хвилину переходимо до прийняття рішення (*Шум у залі*). Не було образи! (*Шум у залі*). Ми зараз завалимо законодавчий процес (*Шум у залі*). Колеги, я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до голосування... (*Шум у залі*).

Добре. Мосійчук, 1 хвилинка. Прошу заходити до залу.

Колеги, заспокойтеся, усім надам слово (*Шум у залі*). Просто ми мали шанс розглянути ще інший законопроект. Якщо всі вимагають слово, ми просто не зможемо дійти до наступного проекту. Я надам слово всім, хто ще не виступав.

Будь ласка, Мосійчук, 1 хвилинка. Потім – Папієв, за ним – Мельничук.

МОСІЙЧУК І.В. Я, звичайно, тут слухав, слухав «чарлі марліна» і всяких там інтерівських підстилок. Але питання в іншому – питання болюче для мене і для всієї Полтавської області.

Знищили підприємство «Полтавафарм». Потім давали хабара поліцейському. Поліцейський виявився порядною людиною. Отут зараз на злодіях шапка горить. Подивіться, на кому зараз горить шапка в залі. Давали хабара, затримали прямо на місці злочину при дачі хабара. Потім побігли, «порешать» намагалися. А тепер тут розповідають про простих людей тощо.

Заспокойтеся! Припиніть обкрадати полтавських селян на ліках. Припиніть! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Папієв, 1 хвилинка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні народні депутати України! Ми зараз бачимо у Верховній Раді України високий рівень дискусії. Погано, що головуєчий не дотримується Регламенту, тому що жодного з народних депутатів України, який говорив би по суті внесеного законопроекту, чомусь не почуто було.

Хочу взагалі нагадати частину другу статті 84 Конституції України: «Рішення Верховної Ради України приймаються виключно на її пленарних засіданнях шляхом голосування».

А в нас зараз відбувається фактично якесь продовження ранкового засідання, що суперечить частині третій статті 19 Регламенту. Взагалі ми приймаємо якісь рішення, а в нас сьогодні невідомий взагалі статус. Хто змінив календарний план на сайті Верховної Ради України, за який проголосувала Верховна Рада України, невідомо.

Я хотів би, щоб і фракція «Опозиційний блок» підготувала відповідне звернення до Голови Верховної Ради України, щоб нам на підставі Конституції та закону пояснили, що відбувається зараз: чи пленарне засідання, чи збори народних депутатів України і який статус прийнятих законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це так мило і безглуздо, коли ви звинувачуєте інших депутатів, що вони говорять не за темою, і тут самі кажете повні нісенітниці. Треба мати трохи логічно-наслідковий зв'язок.

Сергій Мельничук. Потім ще 1 хвилина – Сироїд. І переходимо до голосування. Через 2 хвилини прийняття рішення.

Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Даним законопроектом ми фактично повертаємо владу старій прокуратурі, узурпацію так званої окремої республіки.

Цей законопроект потрібно провалити і не дати узурпації прокурорської влади, яка фактично купує цілі фракції в даному парламенті, відпускає депутатів, відпускає цілі злочинні угруповання, які сидять тут. Тому цей законопроект не потрібно голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Сироїд. Будь ласка.

СИРОЇД О.І., *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Думаю, обдурюванням людей у цьому залі нікого не здивуєш. Але коли ви вчергове розкажете про те, як впроваджується судова реформа, а водночас не

просто нищите ті самі зміни до Конституції, які приймали, ви фактично заради вигоди однієї людини вже знищили закон, знищили навіть ті поступи в реформі прокуратури, які були зроблені. Ви вивели взагалі Генерального прокурора за межі закону, за межі Конституції. А сьогодні ви хочете донищити те, що ви самі робите.

Можливо, це ваша мета, я не знаю. Але не розказуйте більше людям про судову реформу, тому що в змінах до Конституції немає такого поняття, як органи прокуратури, немає ніякої спеціальної освіти для прокуратури, а є три правничі професії, які мають готуватися за однією системою: адвокат, прокурор і суддя. Якщо ви хочете далі вирощувати радянських прокурорів, то не брешіть людям про судову реформу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Добре, я надам автору законопроекту 1 хвилину. За 1 хвилину буде голосування. Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Карпунцов. Будь ласка, 1 хвилина. І переходимо до голосування.

КАРПУНЦОВ В.В. Шановні колеги! Я вдячний усім тим, хто говорив по суті законопроекту і хто підтримує. Вдячний також опозиції за критику, але, на жаль, вона була не по суті. Нагородили всього: політику, прокурора. Усе, окрім того, що за чинним законом потрібно отримати ліцензовані сертифікати. Ми їх не можемо отримати. Академія не може отримати. То дайте право виконати закон. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 80 Закону України «Про прокуратуру» щодо визначення правового статусу Національної академії прокуратури України» (№5226) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 175.

Колеги, ми можемо зійтися на позиції, щоб законопроект направити до комітету на доопрацювання.

Я поставлю відповідно до Регламенту всі пропозиції.

Колеги, щоб ми змогли провести обговорення, ставлю на голосування наступну пропозицію – проект Закону «Про внесення змін до статті 80 Закону України «Про прокуратуру» щодо визначення правового статусу Національної академії прокуратури України» направити до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 168.

Давайте збережемо законопроект.

Ставлю на голосування останню пропозицію – проект Закону «Про внесення змін до статті 80 Закону України «Про прокуратуру» щодо визначення правового статусу Національної академії прокуратури України» ([№5226](#)) повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 170.

Рішення не прийнято.

Проект закону №5226 відхилено.

Дуже шкода. У нас був наступним об'єднуючий законопроект. Ми просто до нього не змогли дійти, бо, на превеликий жаль, у залі розгорілася замість професійної дискусії – політична.

Шановні колеги, я не буду продовжувати засідання. Уже 18 година. Таким чином, ми сьогодні провели важкий, але плідний день.

Пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Це було пленарне засідання Верховної Ради України для тих, хто не до кінця розуміє принципи роботи Ради. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу.

Нагадую, як завжди, у середу розглядатимуться першими питання ратифікації.

Запрошую всіх народних депутатів завтра о 10 годині дисципліновано продовжити нашу роботу.

Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ДІДИЧ В.В. (одномандатний виборчий округ №40, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу зарахувати моє голосування за включення до порядку денного законопроектів №6427 та №6232 як «утримався»;

«Повідомляю, що 6 червня 2017 року я не голосував за включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про Конституційне провадження» ([№6427](#)) та проекту Закону «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» ([№6232](#)).

Прошу терміново змінити відомості на сайті Верховної Ради України щодо мого голосування за зазначені вище законопроекти.

Прошу надати також усі наявні відеоматеріали голосування народних депутатів щодо законопроектів №6427 та №6232 з метою підтвердження факту не голосування мною за ці проекти»;

КРУЛЬКО І.І. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»): «Під час пленарного засідання 6 червня 2017 року о 13 годині 20 хвилин розглядалося питання про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зовнішньополітичного курсу України» ([№6470](#)). Мною помилково було проголосовано «утримався».

Підтримуючи курс на вступ України до НАТО, прошу зарахувати мій голос «за»;

СОЛОД Ю.В. (одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»): «З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарному засіданні Верховної Ради України 6 червня 2017 року.

У зв'язку з цим прошу Вас вважати результатом мого голосування – «за» щодо таких проектів законів:

«Про внесення зміни до статті 31 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» щодо транспортного обслуговування осіб з інвалідністю ([№6155](#)) за основу та в цілому;

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо організації оздоровлення та відпочинку дітей, збереження мережі дитячих оздоровчих закладів» ([№2917](#)) у другому читанні та в цілому;

«Про внесення змін до статті 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№5297](#)) у другому читанні та в цілому»;

ШИПКО А.Ф. (*одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець*): «На пленарному засіданні Верховної Ради України 6 червня 2017 року розглядалися проект Закону «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів» ([№6327](#)) та проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№6329](#)).

Разом з тим на веб-сайті Верховної Ради у відповідних розділах, які відображають мої голосування, зазначена позначка «не голосував».

Прошу врахувати моє голосування як таким, що проголосував «за», та видати розпорядження щодо внесення змін до відповідної сторінки веб-сайту Верховної Ради України».