

ЗМІСТ

Засідання сорок п'яте, ранкове (Середа, 24 травня 2017 року)

Оголошення, заяви, пропозиції, повідомлення виступи народних депутатів України	...2
Ратифікація Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору	...16
Прийняття Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Актуальні питання зовнішньої політики України»	...22
Прийняття за основу проектів законів: «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства»	...29
 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за сприяння вчиненню самогубства»	...35
Інформація Генерального прокурора України про діяльність органів прокуратури та відповіді на запитання	...42

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
24 травня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації. Готові до реєстрації? Почекаємо.

Прошу народних депутатів зареєструватися. Прошу провести реєстрацію.

У залі Верховної Ради України зареєстровано 348 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання оголошується відкритим.

Сьогодні день народження народного депутата України Олександра Юрійовича Вілкула.

Колеги, хочу нагадати, що в середу відповідно до статті 25 Регламенту ми маємо 30 хвилин на виступи народних депутатів, не від фракцій чи груп. Прошу підготуватися до запису на виступи.

Івченко. Будь ласка, з трибуни.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Шановні українці! «Батьківщина» хоче привернути увагу до двох речей.

Перше. Земельна реформа – так звана земельна афера, запропонована українцям. Усім зрозуміло, хто буде продавцем землі. Це ті 67 відсотків громадян, які отримують субсидії, які ледь-ледь заробляють на життя і хочуть продати свій пай. А хто ж буде покупцем? Згідно з законопроектом і внесеними пропозиціями нормативно-грошова оцінка землі в Україні становить приблизно 55 тисяч. Ці 200 гектарів коштуватимуть 11 мільйонів. Зрозуміло, хто буде покупцем.

«Батьківщина» розробила для бажаючих продати свій пай законопроект, яким запропоновано продавати землю безпосередньо державі, яка передасть її в управління територіальній громаді, яка потім передасть фермеру, щоб він створював робочі місця. Але, повірте, ця афера сьогодні не б'є по долі одного українця, одного селянина, вона б'є по майбутньому нашої країни, бо саме з землі люди отримують в селі роботу, а з продажу своєї надлишкової продукції мають отримувати гідну плату.

«Батьківщина» безпосередньо розробила проект трансформації аграрного комплексу. Верховна Рада прийняла закон про стимулювання розвитку сімейних ферм. Як його виконання передбачено бюджетом? Покажіть мені, будь ласка, хто на сьогодні отримує дотації. Скільки дотацій спрямовано маленькому фермеру? Маленькі фермери отримують 65 мільйонів із 5,5 мільярда, з них 40 мільйонів – коштів, що Тимошенко видала у 2009 році. Вона видала 140 мільйонів поворотних коштів на розвиток фермерства, нині в бюджеті передбачено лише 25 мільйонів. Це, що, політика на користь маленького сімейного фермера?

Скажіть, будь ласка, хто знає про чому? Цього року вона з'явилася вже у свійських тварин. Мені здається, ця афера не на користь майбутньому. «Батьківщина» запропонувала звернутися до народу України, ми оголосили проведення референдуму, який успішно заблокувала влада через судові рішення. Ми намагаємося вести діалог із суспільством, щоб нарешті почути, як люди хочуть розпоряджатися своєю землею. Але влада його заблокувала. Ми пішли далі – збираємо підписи, щодня до нас приходять люди, 250 тисяч по всій Україні. Сьогодні ця цифра вже сягає 500... Просимо кожного прийти і підписатися, разом захистимо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медуниця Олег В'ячеславович.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт», місто Суми. Шановні народні депутати! Шановний спікере! Хочу свій виступ присвятити проблемам дорожньої галузі в Україні та стану наших доріг. Ми в цьому залі прийняли закон про створення Державного дорожнього фонду, який набирає чинності 1 січня 2018 року.

Я переконаний, що ми прийняли правильне рішення. Уже з 2018 року ми отримуємо прекрасну можливість протягом чотирьох-п'яти років зробити прорив у дорожньому господарстві, здійснити якісний ремонт доріг державного, місцевого значення, а також комунальних доріг.

На жаль, величезні диспропорції виникають із ремонтом автодоріг. Зокрема, дорога Н-07, яка пролягає з Києва до моїх рідних Сум поблизу Прилук через Ромни, перебуває в жахливому стані. Кажу не лише від себе, а від усіх депутатів Сумщини, які неодноразово зверталися до уряду з проханням виділити кошти на ремонт саме цієї дороги, що зв'язує столицю України з областю, у якій майже 1 мільйон населення.

Ще раз із цієї трибуни закликаю уряд виділити гроші. Ми прийняли рішення, що половина коштів, отриманих від перевиконання роботи регіональних митниць, спрямуємо на ремонт доріг. У цьому році це буде колосальна сума – кілька мільярдів гривень. Проте вони направляються лише на дороги державного і місцевого значення. Сьогодні в бюджетному комітеті розглядатиметься законопроект №6308, автори якого – представники всіх фракцій. Ідеться про внесення змін до Бюджетного кодексу, що дасть можливість направляти гроші від перевиконання роботи регіональних митниць не лише на ремонт доріг державного і місцевого значення, а й комунальних доріг, тобто об'їзних, у межах міст, на які держава фактично не витрачає коштів. Відповідальність лежить виключно на місцевих громадах. Сільськогосподарський транспорт, що перевозить збіжжя, руду об'їзними дорогами України в межах великих міст, фактично псує їх, а держава не може витратити жодної копійки на ремонт.

Очевидно, цей законопроект сьогодні буде схвалено бюджетним комітетом. Закликаю лідерів парламентських фракцій, спікера на найближчому пленарному засіданні внести законопроект на розгляд, щоб державні кошти направлялися не лише на державні дороги, а й на дороги в місцевих громадах, щоб не було дисбалансу розвитку наших територій.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Потреба в пенсійній реформі в Україні вже перезріла. Маємо 12 мільйонів пенсіонерів і лише 10 мільйонів працюючих людей, які сплачують податок на доходи фізичних осіб, наповнюючи Пенсійний фонд через єдиний соціальний внесок. Пенсії настільки мізерні, що на них неможливо прожити. Мільйони українців отримують пенсію в розмірі лише 1300 гривень на місяць, а практично півмільйона людей з інвалідністю, жінок, які достроково вийшли на пенсію, отримують менше 1 тисячі гривень на місяць. На ці кошти неможливо прожити.

Ми за пенсійну реформу, але не за ту, що пропонує уряд, бо урядова реформа призведе до багатомільйонного скорочення чисельності пенсіонерів через підвищення страхового стажу і пенсійного віку. Уряд каже, що не чіпатиме пенсійного віку, а підвищить страховий стаж із 15 до 35 років, а пенсійний вік – із 60 до 65 років для тих, хто не має належного страхового стажу. Що це означає? Суттєве скорочення пенсійного забезпечення в Україні. Хіба за рахунок такої пропозиції збільшаться надходження до Пенсійного фонду? Ні. Скоротяться видатки, до речі, ціною скорочення чисельності пенсіонерів в Україні. Хіба цього ми прагнемо? Ні.

Фракція Радикальної партії пропонує кардинально інший підхід до пенсійної реформи, розв'язання пенсійних проблем передусім через зменшення безробіття та підвищення зарплат, через розвиток промисловості та підняття української економіки, через запровадження справедливої тарифної сітки та усунення верхньої межі нарахування єдиного соціального внеску, через детінізацію економіки та спрямування частини ренти від природних ресурсів на сплату пенсій у солідарній системі. Українські природні ресурси мають приносити кошти кожному громадянину, який жив у країні, працював, усе життя поклав на країну, і має право отримувати пенсію не лише за рахунок тих внесків, що сплачував, а й за рахунок природних ресурсів.

Ми з Олегом Ляшком і фракцією Радикальної партії, з одностудцями запропонували комплексний, сміливий і системний антикризовий план розвитку економіки, який дозволить побудувати

сильний і міцний економічний фундамент в Україні, щоб підвищувати пенсії, заробітну плату без скорочення кількості пенсіонерів в Україні, що, на жаль, пропонує уряд. Навколо цього треба об'єднуватися всім проукраїнським силам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Корчик передає слово Максиму Бурбаку. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №204, фракція «Народний фронт». Доброго дня! Шановні колеги, хочу на професійному дискусійному майданчику обговорити проблему автомобілів з іноземною реєстрацією. Ми бачимо людей, які зібралися під парламентом, справедливо вимагають врегулювати це питання чинним законодавством. Зазначу, що існують два аспекти цього питання.

Перше. Врегулювання розмитнення і поставка на облік у сервісних центрах Національної поліції автомобілів, що були вже завезені нашими громадянами, але перебувають на іноземній реєстрації. Думаю, що профільний комітет врешті-решт повинен владнати цю ситуацію і пояснити людям, що їм з цим мотлохом робити.

Друге. Головне в цьому питанні – безпека руху. Я – депутат-мажоритарник із Західної України, із Чернівецької області, де дуже багато таких автомобілів. Кожне друге ДТП, а це каліцтво або смерть, відбувається за участю автомобілів з іноземною реєстрацією. Часто-густо під час розгляду в судах справ щодо відшкодування шкоди, нанесеної третім особам (каліцтво або смерть), власника немає в Україні, немає відповідного страхування автомобіля, і немає кому відповідати. Виходить так: збили людину, відвезли автомобіль у ліс, і поліція шукає.

Третє. Ми з колегою Корчиком ще минулого року зареєстрували законопроект, яким передбачено дзеркальну європейську норму щодо справляння плати за проїзд нашими дорогами. Хочу нагадати, що з 11 червня українські громадяни зможуть вільно пересуватися

країнами Європи персональним транспортом. Заїжджаючи в Молдову, Румунію чи іншу країну Євросоюзу, вони справляють плату за використання автобанів або доріг. Це не 2-3 євро в день, суми значно більші.

Нашим законопроектом передбачено, що власники автомобілів з іноземною реєстрацією, які заїжджають на територію України, також повинні платити за використання доріг, які ми врешті-решт почали робити. Не хочу, щоб маніпулювали фактами. Пропонується 2 євро в день, 7 євро за тиждень. Що більше платиш за використання доріг України, то дешевше.

Дана проблема має обговорюватися в парламентському комітеті, на майданчику професійної дискусії, без маніпулювання фактами. Проблему не треба замовчувати. Упевнений, що профільний комітет зможе її розв'язати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Фролов Микола Олександрович. Будь ласка.

Шверк. Будь ласка.

ШВЕРК Г.А., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Звертаю вашу увагу на великий суспільний резонанс, викликаний учорашнім рішенням щодо законопроекту [№5313](#) про збільшення частки української мови в українському телепросторі. Саме так: збільшення частки української мови в українському телепросторі. Мова не йде про боротьбу проти російської мови чи будь-якої іншої, а саме про збільшення української мови в українському телерадіопросторі.

Учора Президент України сказав, що таке рішення може й не було б необхідним, якби власники та керівники телерадіоорганізацій ще рік – два роки тому дослухалися до звернення Президента, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, і власними рішеннями сприяли тому, щоб української мови в українському телерадіопросторі стало більше.

На жаль, так не сталося. Справді, є телеканали, які вже працюють здебільшого українською мовою, є телеканали, які мають 100 відсотків української мови в ефірі. Велика шана керівникам і власникам цих телеканалів. Але, на жаль, це не стало загальноукраїнським явищем. Тому український парламент прийняв учора рішення про збільшення частки української мови в українському ефірі.

Учора було багато критики, до речі, з обох боків. Хтось казав, що це наступ на російську мову, на інші мови народів України. Хтось казав, що цього недостатньо, давайте запровадимо 100 відсотків українського мовлення. Але мені здається, що український парламент прийняв досить виважене рішення. З одного боку, значно збільшиться частка української мови в українському ефірі, але залишається багато можливостей і для інших мов, зокрема російської, бо ми маємо велику кількість передач російською мовою на патріотичних каналах з патріотичним змістом. Законопроектом передбачено, що мовлення кримськотатарською мовою, а також мовами інших корінних народів України, зараховується до частки української мови в ефірі.

Дякую всім народним депутатам, які вчора приймали це рішення. Я вважаю, що воно було, справді, виваженим. Комітет, який працював над законопроектом, зробив все, щоб отримати такий текст.

Я вважаю, що український парламент учора ще раз продемонстрував, що він є українським парламентом. Так тримати!

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Світлану Войцеховську.
Народний депутат Юрій Береза. Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні співгромадяни! Шановні народні депутати! Я хочу сказати на підтримку попереднього промовця і проаналізувати все, що відбувалося на початку 2014 року.

Російські танки, російська зброя саме й прийшла на пері телеканалу «Інтер», під проводом російської церкви. Я хочу нагадати, що в березні 2014 року під українську техніку, українські танки кидалися з іконами саме представники комерційної московської церкви. Це досить яскраво висвітлювалось саме на проросійських каналах російською мовою.

Ми вже втратили близько 10 тисяч чоловік, іде четвертий рік війни. На жаль, у цьому залі ми ще маємо привід для дискусій, дозволяємо дискутувати «п'ятій колоні», яка закликала війська окупанта на нашу територію, зробила все для того, щоб у нас було відторгнуто Крим, щоб українці гинули щодня, матері втратили дітей, виплакували очі.

Я хочу нагадати дві події трирічної давнини: 22 травня минулого року ми понесли найбільші втрати, коли в бою під Волновахою 51 бригада була розстріляна так званим «Бесом», а 23 травня батальйон «Донбас» був розстріляний під Карлівкою. Я хочу, щоб ми зараз встали і хвилиною мовчання пом'янули героїв, які віддали першими життя за Україну. Прошу всіх встати.

(Хвилина мовчання).

У нерівному бою з сепаратистами 23 травня 2014 року під Карлівкою загинуло п'ятеро воїнів – добровольців батальйону «Донбас». Імена цих героїв: Архипов Василь Васильович (позивний «Дід»), Козлов Микола Володимирович (позивний «Матвій»), Ковалишин Олег Ярославович (позивний «Рейдер»), Мірошніченко Олексій Костянтинович (позивний «Федір»), Рябенко Денис Володимирович (позивний «Рябий»).

Хлопці потрапили у м'ясорубку. Олексію Мірошніченку вирізали серце, прив'язали до КАМАЗу і 60 кілометрів тягали по дорогах Донеччини. Ми що, повинні це вибачити?! Послухайте, їх ідеологія чужа для нашої країни *(Оплески)*.

Слава Україні! І вічна пам'ять українським героям!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Співаковського.

Народний депутат Ольга Богомолець. Прошу.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У такі тяжкі часи, під час військових дій в Україні, коли ми втрачаємо наших бійців, життя кожної людини є безцінним. Як ви знаєте, Міністерство охорони здоров'я працює над так званою реформою охорони здоров'я. Внаслідок прийняття постанови про створення госпітальних округів, які можна назвати не госпітальними округами, а госпітальними капканами, величезні проблеми з'явилися в усіх регіонах України.

Щоб розв'язати ці проблеми «Блок Петра Порошенка» ініціював круглий стіл спільно з Комітетом з питань охорони здоров'я, у якому взяли участь 10 народних депутатів і 250 представників районних рад. Були представлені практично всі райони й області. Люди говорили про неможливість виконання постанови, про те, що їхати до медичного закладу, який залишається за районом, треба три години. Врятувати життя людини з інфарктом чи інсультом за таких умов неможливо.

Говорили ті міста, в яких стоять атомні станції, які позбавлені медичних частин при атомних електростанціях. Говорили ті міста, куди приїжджають сотні тисяч людей на відпочинок, і в яких не буде внаслідок такої реформи медичного закладу.

Хочу зазначити, що Міністерство охорони здоров'я на три прямих звернення Комітету з питань охорони здоров'я до Прем'єр-міністра, виконуючої обов'язки міністра охорони здоров'я та її заступника знехтували проведенням круглого столу. У п'ятницю 19 травня 250 голів районних, обласних рад, лікарів з усієї України протягом чотирьох години – із 15 до 19.30 шукали виходу з цієї ситуації, як зберегти життя громадян.

Жодних постанов, підзаконних актів, наказів, які мало розробити МОЗ для функціонування госпітальних округів. Не сформовані госпітальні ради, не розроблені плани реструктуризації установ в межах госпітального округу, документи щодо формування бюджетів госпітальних округів. Скасування постанови про створення госпітальних округів вимагали 250 представників районів.

Це відкрите звернення до Прем'єр-міністра України про неможливість командою Міністерства охорони здоров'я нехтувати проблемами громадян, до Прем'єр-міністра України – щодо неможливості

затримки виплати заробітних плат тим людям, які працюють і рятують життя українських громадян.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Максима Бурбака.

БУРБАК М.Ю. «Народний фронт», виборчий округ №204. Шановні колеги! Я цілковито погоджуюся з колегою Юрієм Березою, який сказав, що ми повинні зробити все, щоб не допустити реваншу «регіоналів» у нашій країні. Минулого тижня ми приймали дуже важливі законопроекти. Як би скептично хтось до цього не ставився, але заборона символу агресії Росії – «колорадської стрічки» – це історичне рішення Верховної Ради. Деякі, що сидять зліва, окопалися тут і є «п'ятою колоною» Кремля, категорично проти цього, категорично проти перейменування і декомунізації наших сіл і містечок. Вони робитимуть усе, щоб повернути банду Януковича, бо їм так треба, їм добре жилося. Але цього не буде: країна змінилася.

Я вважаю, що ми повинні зробити все, щоб зупинити реванш «регіоналів» у цій сесійній залі, у країні, в Києві. Фракція «Народний фронт» звертається до всіх постмайданних демократичних сил: треба об'єднатися і звернутися до Ради національної безпеки і оборони щодо введення персональних санкцій проти оточення Януковича. Прикро, що колеги по коаліції не підтримали минулого тижня такий проект постанови. Але ми разом його розробимо, суттєво розширимо і зареєструємо. Як ми маємо зупинити реванш «регіоналів» тут, так ми маємо зробити це на місцях.

У рідних моїх Чернівцях уже відбувся реванш профірташівської заборданської фракції. Там об'єдналися «Свобода», «Самопоміч», «Народний контроль», колишні «тушки» з «Батьківщини», колишні регіонали, і роблять все для того, щоб зупинити роботу міста.

Учора відбулася сесія міської ради. Понад день говорили – балакали і врешті-решт виділили 2,8 мільйона гривень на погашення заборгованості обленерго за квітень за використану воду «Чернівці-водоканалом». Але ж ця заборгованість росте. Чому не прийняти комплексну програму на весь рік? А тому що хочуть зробити все для того, щоб місто не розвивалося, щоб міський голова Олексій Каспрук не міг працювати.

Я впевнений, що профільний Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування повинен уже сьогодні розглянути звернення Чернівецького міського голови Олексія Каспрука до спікера парламенту Андрія Парубія з пропозицією призначити дату позачергових виборів Чернівецької міської ради. Треба зупинити профірташівський реванш у Чернівцях, тому що те, що станеться в Чернівцях, може бути по всій Україні.

Я звертаюся до всіх голів фракцій. Зверніться до своїх членів комітетів, щоб вони сьогодні ж вимагали від Власенка включити це питання до порядку денного і решті-решт врятувати Чернівці від запродавської фірташівської банди.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Єгора Соболева.

СОБОЛЄВ Є.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Я хочу розповісти парламенту і суспільству, як його обманюють на очах у всіх. Антикорупційне бюро розслідувало справу про незаконне збагачення депутата Дейдея. Коли Антикорупційне бюро з антикорупційним прокурором вирішили, що ця справа готова, вони пішли до Генерального прокурора Юрія Луценка з проханням виконати свою роботу і підписати подання до парламенту на згоду до притягнення до кримінальної відповідальності.

Що зробив Генеральний прокурор? Він взяв іншу справу, яка також була у провадженні антикорупційного бюро, антикорупційної прокуратури, про незаконне збагачення народного депутата Лозового. Але слідчі, детективи, прокурори вважали, що ця справа потребує додаткових зусиль, додаткових дій. Генеральний прокурор зробив третій крок. Він підійшов до антикорупційного прокурора і сказав: слухай, в мене є ще матеріали на депутата Бобова, там теж ідеться про помилки в деклараціях. Це ж твоє провадження, твоя підслідність. Ти можеш це взяти в розслідування? Антикорупційний прокурор, дотримуючись законодавства, сказав: можу.

Що після цього робить Юрій Луценко? Він пише у *Facebook*, що разом з антикорупційним бюро, антикорупційною прокуратурою підготував подання на притягнення до кримінальної відповідальності трьох народних депутатів: Дейдея, Лозового і Бобова. Дуже багато людей замислилося: а хто наступний? Усі розуміють, що це означає. Люди кажуть: не виглядає, що це є лідери корупції, але добре, якщо Генеральна прокуратура разом з антикорупційним бюро, антикорупційною прокуратурою роблять таку роботу. Добре, ми їх підтримаємо.

І фінал цієї обурюючої. Після допису у *Facebook* Юрій Луценко не виконує своєї обіцянки – не вносить до парламенту подання на притягнення до кримінальної відповідальності народних депутатів Дейдея і Лозового, а концентрується лише на одному народному депутатові, матеріали на якого збирала Служба безпеки України разом з Генеральною прокуратурою.

Шановні колеги! На посаді Генерального прокурора ми маємо висококваліфікованого шахрая, генія політиканства (*Оплески*), який не має жодного відношення до права! Він сьогодні має прийти до парламенту. Давайте запитаємо його про справу щодо Конституційного Суду, який надавав Януковичу диктаторські повноваження, про справу щодо іловайської трагедії, яку він обіцяв розслідувати ще минулого року!

Кожен народний депутат може припинити це неподобство. У мене велике прохання: поставте підпис під висловленням недовіри Генеральному прокурору. Не будемо покривати чужі ігри!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заключний виступ Мусія Олега Степановича, і переходимо до розгляду питань порядку денного. Прошу запросити народних депутатів до залу.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Виборчий округ №124, Сокальщина, Червоноград, політична партія «Народний контроль». Доброго дня, шановний український народе, шановні народні депутати! У житті кожної людини буває період розкидання каміння

і збирання каміння. Особливо це стосується нашої влади. Що ми маємо станом на сьогодні? У квітні минулого року Верховна Рада, коаліція, більшість обрали новий уряд. Минуло більш як півтора місяця відтоді, як уряд мав публічно перед усіма народними депутатами як представниками народу України, а відповідно і перед усім народом України зробити публічний звіт з цієї трибуни.

Тиждень тому представник «Блоку Петра Порошенка», який у середу виступав з цієї трибуни як народний депутат, закликав (задумайтеся) уряд, який вони призначили, до публічного звіту, щоб був День уряду, щоб кожен народний депутат мав регламентний час, щоб поставити уряду запитання, що зроблено за цей рік, як він ошчасливив український народ. І що ми маємо у відповідь? Черговий договоряк. Виявляється, що один із комітетів – з питань економічної політики вже прийняв рішення про визнання діяльності уряду, і чомусь в обхід цього залу, в обхід українського народу вирішив зарахувати його як звіт уряду.

Я вимагаю від Голови Верховної Ради як людини, яка організовує наші засідання, забезпечити виконання регламентної та конституційної норми про річний звіт уряду, внесення не лише існуючого проекту постанови, а й питання висловлення довіри чи недовіри. Я думаю, що уряду треба було б запитати в залу, чи він підтверджує його легітимність, чи довіряє йому, щоб знову отримати так званий імунітет.

Прошу керівництво Верховної Ради відреагувати на це офіційне звернення і забезпечити можливість народним депутатам і народу України ознайомитися зі звітом уряду, адже в нас є претензії до багатьох міністрів. Я думаю, що народні депутати своє слово скажуть.

Хочу сказати колезі з «Народного фронту», який у камуфляжі лише сьогодні закликав вшанувати пам'ять загиблих. Ви, я і 23 народних депутати майже рік тому внесли проект постанови [№5228](#) від 5 жовтня 2016 року про вшанування пам'яті на кожному пленарному засіданні всіх загиблих під час московсько-української війни. Напевне, було б правильним, щоб більшість і коаліція ініціювали на засіданні Погоджувальної ради внесення до порядку денного і голосування цього проекту постанови, щоб ми вшановували пам'ять загиблих не раз на місяць, а щоденно.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час на виступи народних депутатів вичерпано.

Перед тим як перейти до порядку денного, хочу повідомити, що в президію надійшла вимога оголосити перерву від двох фракцій – «Самопоміч» і Радикальної партії, яку вони просять замінити виступом з трибуни. Колеги, за 3 хвилини перейдемо до розгляду питань порядку денного.

Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги народні депутати! Шановні українці! Я хочу привернути вашу увагу до важкого життя українських селян. Найбільша проблема для людей – ціна на молоко, адже переважна більшість сільських сімей живе від корівки, від ціни на молоко. Селяни з усієї країни повідомляють мені, що ціна на молоко із 5 гривень за літр знизилася до 3 гривень 80 копійок. Ціни на продукти харчування, ліки, газ, комуналку, на все на світі ростуть, а на молоко – головне, від чого живуть селяни, падають. Ціна 3 гривні 80 копійок за літр молока – це дешевше за півлітрову пляшку мінералки.

Ми звертаємося до уряду з вимогою регулювати ціну на молоко, встановивши її на мінімальному рівні – хоча б 5 гривень за літр, для того, щоб сільська сім'я могла себе прогодувати. Це перше.

Друге – робота фермерів на селі. Уряд багато говорить про підтримку села, але в реальності її немає. Цього року передбачено півмільярда гривень дотацій сільгоспвиробникам. Мільярди гривень передбачено на дотації для відшкодування ПДВ сільгоспвиробникам. Хто їх отримує? Переважно латифундисти, великі корпорації. Жодної копійки державної підтримки безпосередньо до фермера в село не надходить. Люди не можуть взяти кредити в банку, щоб купити посівний, паливно-мастильний матеріал, хімдобрива, не мають жодної підтримки на відшкодування вартості дорогих кредитів у комерційних банках.

Вітчизняне сільськогосподарське машинобудування – Харківський тракторний завод, підприємство «Ельворті» у Кропивницькому (колишня «Червона зірка»), Білоцерківський машинобудівний завод – хоч копійку отримали державної підтримки? Ні. Це означає, що вітчизняна сільськогосподарська техніка недоступна для села. Натомість влада хоче продавати землю. Розказують, що буде рай, у селі буде щастя, усі купатимуться, як вареники в маслі. Брехня! Влада хоче перетворити українських селян на батраків.

Саме тому фракція Радикальної партії зареєструвала зміни до Конституції України, під якими підписалися 175 народних депутатів, щоб господарем на українській землі був український селянин і український фермер. Ми вимагаємо невідкладно розглянути ці зміни до Конституції та навечно закріпити право господарювання на рідній землі за українським селянином.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до розгляду питань порядку денного. Традиційно розпочинаємо з питань ратифікації. Я прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою, щоб ми змогли прийняти заплановані на сьогодні законопроекти.

Колеги, прошу зайти до залу, підготуватися до голосування. Перший у порядку денному проект Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» ([№0144](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу взяти участь у голосуванні та підтримати. Можемо голосувати? Прошу підтримати.

«За» – 136.

Будь ласка, займіть робочі місця, я ще раз поставлю на голосування. Андрій Володимирович відійшов, і голосування зірвано.

Андрію Володимировичу! Іванчук! Без вас голосування безперспективне, прошу повернутися на робоче місце, інакше шансів на успіх немає. Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №0144 за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Прошу голосувати.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету у закордонних справах Гопко Ганну Миколаївну. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні українці! Комітет у закордонних справах розглянув 17 травня внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу і в цілому.

Метою прийняття вказаного законопроекту є виконання Україною внутрішньодержавних процедур, а саме Адміністративних домовленостей, що забезпечить рівноправний партнерський характер взаємовідносин у процесі інформаційного обміну та детально визначить процедури взаємної охорони інформації з обмеженим доступом, що будуть розроблені в ході співробітництва між Україною та Організацією Північноатлантичного Договору. Інформація з обмеженим доступом – це вся інформація, усі підготовлені матеріали, створені самостійно чи спільно, або їх обмін, здійснений сторонами, що підлягає обмеженню в доступі, незалежно від форми вираження – усна, візуальна, письмова.

Положення домовленостей, що застосовуються до всіх видів діяльності, пов'язаної з обміном інформації з обмеженим доступом між Україною та НАТО, поширюватимуться на всю інформацію з України з грифами «Для службового користування», «Таємно», «Цілком таємно» та відповідну інформацію НАТО, що класифікується таким же чином.

Колеги, закликаю вас проголосували і ратифікували Адміністративні домовленості відповідно до статті 4 Угоди про безпеку між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору від

1995 року. Прошу голосувати. Сподіваюся, що наступним буде законопроект про парламентський контроль над сектором безпеки і оборони, який розробляється парламентом. Він закріпить нашу співпрацю на євроатлантичному напрямі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До доповіді запрошується заступник голови Служби безпеки України Поярков Вадим Олександрович. Будь ласка.

ПОЯРКОВ В.О., заступник Голови Служби безпеки України. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» (№0144). Вказані Адміністративні домовленості, вчинені 28 вересня 2017 року в місті Києві, набирають чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання сторонами внутрішніх процедур, необхідних для набрання ними чинності. Укладення адміністративних домовленостей передбачено статтею 4 Угоди про безпеку між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору від 13 березня 1995 року з метою впровадження детальних процедур і забезпечення взаємної охорони інформації з обмеженим доступом, обмін якою в разі потреби буде здійснюватися між Україною та НАТО в ході співробітництва.

З метою набрання чинності цим міжнародним договором Служба безпеки України підготувала законопроект про ратифікацію Адміністративних домовленостей, що погоджено із зацікавленими державними органами. Отримано висновок Міністерства юстиції України про його відповідність Конституції та законодавству України.

З огляду на наведене прошу підтримати вказаний законопроект, прийняття якого дасть можливість завершити внутрішньодержавні процедури, необхідні для набрання чинності зазначеним міжнародним договором. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Колеги, лише один виступ. Це означає, що за 2 дві хвилини відбудеться голосування. Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій запросити до залу всіх народних депутатів.

Мельничук Іван Іванович. Будь ласка, Пане Іване.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Ричковій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ричкова. Будь ласка.

РИЧКОВА Т.Б., член комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №27, Дніпропетровська область, самовисуванець). Фракція партії «Блок Петра Порошенка» однозначно підтримує вказаний законопроект і закликає парламент проголосувати за цю важливу ратифікацію. Мова йде про адміністративні домовленості з нашим партнером по НАТО щодо основних засад роботи з інформацією з обмеженим доступом, зокрема, про визначення грифу секретності та допуску до особливої інформації, яку використовують у своїй співпраці українська сторона та Північноатлантичний альянс. Відповідно до українського законодавства та стандартів НАТО регулюється питання фізичного захисту таємної інформації, засобів реєстрації та контролю за нею, механізмів обміну інформацією з обмеженим доступом. Визначено відповідальність за порушення встановлених правил. Це посилить ефективність співпраці нашої країни з членами альянсу, сприятиме зміцненню національної безпеки України та її територіальної цілісності.

Фракція партії «Блок Петра Порошенка» голосуватиме за вказану ратифікацію. Персонально для «Опозиційного блоку» не кажу страшного слова «НАТО», а кажу «Північноатлантичний альянс». Підтримайте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Прошу заходити до залу, підготуватися до прийняття рішення. Я переконливо прошу запросити всіх до залу. Важлива ратифікація і важливо вийти на позитивне голосування. Я почекаю ще 30 секунд, доки всі зайдуть до залу, займуть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» (№0144) за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 200.

Будемо чекати. Прошу запросити народних депутатів до залу. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Ми маємо підтримати ратифікацію, це важливо. Це співпраця української держави з Організацією Північноатлантичного договору. Прошу запросити всіх до залу.

Прошу показати по фракціях, щоб ми зорієнтувалися:

«Блок Петра Порошенка» – 78, «Народний фронт» – 54, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 6, група «Партія «Відродження» – 1, позафракційні – 17.

Запросіть народних депутатів до залу. Колеги, прошу не виходити із залу, а навпаки, заходити. Попрошу голів фракцій запросити народних депутатів на робочі місця. Колеги, як ви відчуваєте, я можу ставити на голосування щодо повернення? Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Колеги, кожен голос має значення, тому прошу уважно голосувати за повернення до розгляду законопроекту №0144. Прошу проголосувати.

«За» – 211.

Потенціал є.

Запросіть народних депутатів до залу. Я переконливо прошу народних депутатів зайти до залу. Нагадаю: ми розглядаємо проект Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» (№0144). Це важлива

міжнародна угода. Прошу всіх зайти до залу. Можна ставити на голосування? Займіть, будь ласка, робочі місця. Підходять народні депутати. Запросіть усіх, хто в кулуарах веде політичні дискусії.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Прошу кожного проголосувати, кожен голос має вагу. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Я думаю, голоси будуть. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 223.

Не вистачило трьох голосів. Хтось помилково утримався. Я ще раз поставлю на голосування. Прошу уважно голосувати. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Уважно! Кожен голос має значення, візьміть участь у голосуванні. Прошу проголосувати за повернення.

«За» – 224.

Я бачу, що не встигли. Ми вже виходимо на рішення – двох голосів не вистачило. Колеги, я прошу тих, хто в проході, незалежно від фракції. Будь ласка, попросіть Сергія. Пане Іване, будь ласка. Уже є голоси. Прошу кожного зайняти робоче місце. Я бачу, що не спрацювала картка.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо! Прошу підтримати. Голосуємо уважно! Потім посваритися.

«За» – 223.

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №0144. Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Увага! Голови фракцій, допоможіть організувати народних депутатів. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 234.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Адміністративних домовленостей щодо охорони інформації з обмеженим доступом між Урядом України та Організацією Північноатлантичного Договору» ([№0144](#)) за основу і в цілому.

Колеги, не виходьте, проголосуйте! Ми ледь назбирали голоси. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

Голосуємо. Кожен голос має значення. Голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Актуальні питання зовнішньої політики України» ([№6014](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 188.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову комітету Гопко Ганну Миколаївну. Будь ласка.

ГОПКО Г.М. Шановні колеги! Я дуже хочу, щоб ви підтримали проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Актуальні питання зовнішньої політики України». У запропонованих до затвердження Рекомендаціях парламентських слухань систематизовано та враховано пропозиції народних депутатів, депутатів центральних і місцевих органів виконавчої влади, представників аналітичних центрів, громадських організацій, присутніх на парламентських слуханнях 7 грудня 2016 року, вперше за 13 років присвячених зовнішній політиці України.

Ми чітко зазначили, що протидія збройній агресії Російської Федерації проти України, відновлення територіальної цілісності, захист прав громадян України, які постраждали в ході міжнародного збройного конфлікту, перебувають на тимчасово окупованих територіях – у Криму, Севастополі, окремих районах Донецької та Луганської областей, є пріоритетом і визначальним завданням української держави в цілому та української дипломатії зокрема.

Ми маємо кілька пріоритетів у зовнішній політиці. Дякую всім парламентаріям, які активно долучаються до участі в різних

міжнародних асамблеях. Серед пріоритетів – зміцнення міжнародної єдності й солідарності з Україною. Без потужної підтримки партнерів нам важко буде самотужки зупинити зовнішню агресію. Водночас ми повинні пам'ятати уроки 1917-1921 років, коли Україна залишилася сам-на-сам з агресором. Європейська та євроатлантична інтеграція – надзвичайно важливі питання. Ми отримали безвіз, маємо Угоду про вільну торгівлю з Європейським Союзом. Буде ратифіковано Угоду про асоціацію між Україною та ЄС. Але треба й далі працювати. Можливо, посилювати партнерство з НАТО.

Ще один важливий пункт – енергетична безпека. Я вважаю, що ми маємо докласти зусиль до блокування таких проєктів, як *OPAL*, «Північний потік». Надзвичайно важливо посилити роль культурної дипломатії. Важливим також є належне фінансове забезпечення Міністерства закордонних справ, оскільки зовнішня політика потребує збільшення фінансування, як і сфера безпеки та оборони. Дякую парламенту, який доклав зусиль, щоб передбачити в державному бюджеті на 2016 та 2017 роки збільшення фінансування.

Одним з найважливіших для нас, це передбачено в Рекомендаціях парламентських слухань, є прийняття протягом півріччя з моменту внесення на розгляд нових законопроєктів – про засади зовнішньої політики, про дипломатичну службу. Борис Іванович Тарасюк – голова робочої групи. Закликаю всіх парламентаріїв долучитися до роботи. За два тижні ми внесемо на розгляд парламенту новий законопроєкт про дипломатичну службу. Закликаю наших дипломатів до тісніших контактів, щоб відстоювати наші інтереси.

Хочу подякувати всім. У Рекомендаціях містяться конкретні пропозиції Верховній Раді, Президенту України, Кабінету Міністрів України, Генеральній прокуратурі. Я вважаю, що успіх зовнішньої політики залежить від ефективних внутрішніх перетворень, оскільки зовнішня політика є безперечним продовженням внутрішньої.

Закликаю ефективніше працювати в парламенті, щоб дати більше потужних аргументів нашим дипломатам для подальшої підтримки України в цьому непростому світі, де багато турбулентностей. Запрошую до дискусії.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися навиступи: два – за, два – проти.
Веселова Наталія Василівна.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олені Сотник.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч». Дякую за можливість висловитися. Очевидно, що зовнішня політика на сьогодні є ключовим пріоритетом, тому що Україна перебуває де-факто у стані війни з Російською Федерацією, яка розв'язала її три роки тому. Ми, на превеликий жаль, завдяки цій страшній війні стали насамперед суб'єктами впливу на зовнішню політику інших країн, до нас стали прислухатися. Водночас, на превеликий жаль, ми не використовуємо цю можливість повною мірою. Ні в МЗС, ні у Президента України немає реальної стратегії зовнішньої політики для України.

Реальна стратегія має виходити, перш за все, з інтересів держави. Ми повинні назвати війну війною, окуповані території окупованими. Ми маємо вимагати від усього світу гарантій, зокрема за Будапештським меморандумом, жорстко сказати, що весь світ повинен поставитися до ситуації саме як до військової агресії Російської Федерації. Це насамперед залежить від того, як Україна сформує свою позицію. Це перше.

Друге. У чинному законодавстві визначено пріоритети зовнішньої політики. Це європейська інтеграція, яка на сьогодні, на превеликий жаль, залишається лише словами, які дуже часто використовують наші лідери й політики. Насправді політичної волі прийняти законодавство для виконання своїх зобов'язань, щоб Україна перетворилася на європейську державу, на превеликий жаль, немає.

Я дуже сподіваюся, що ці Рекомендації стануть початком реалізації стратегії, обраної Україною три роки тому, за яку заплачено власною кров'ю. Наші хлопці продовжують відстоювати наше право

на європейську інтеграцію, на європейську процвітаючу країну, вмираючи у кривавій війні Росії проти України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Ляшко передає слово народному депутату Вовку. Будь ласка.

ВОВК В.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги! Нинішня Верховна Рада має успішний досвід реалізації своїх конституційних повноважень щодо визначення засад зовнішньої політики держави, що є особливо важливим в умовах зовнішньої агресії. Парламент прийняв рішення про визнання Росії державою-агресором та визнання юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо злочинів проти людяності та воєнних злочинів, скоєних вищим керівництвом Росії.

Наш парламент нещодавно звернувся до Конгресу США щодо практичної реалізації безпекових гарантій за Будапештським меморандумом шляхом надання Україні статусу основного союзника поза НАТО та укладення двосторонньої оборонної угоди між державами. Маємо зробити наступний важливий крок – ухвалити Рекомендації парламентських слухань щодо актуальних питань зовнішньої політики України. Цей документ дасть комплексну оцінку нинішній ситуації, а також стратегічні рекомендації українській владі, до вироблення яких долучилися всі патріотичні проєвропейські фракції та групи.

За браком часу виділю лише одну рекомендацію. З метою реалізації міжнародно-правової відповідальності Росії за збройну агресію проти України наша держава має підготувати консолідовану претензію України до Росії як держави-агресора щодо величезного обсягу нанесеної нам шкоди і широко представити її в ООН та в усьому світі.

Нагадаю, що в часи Другої світової війни СРСР почав готувати консолідовану претензію до гітлерівської Німеччини задовго до Перемоги – ще у 1942 році. Тож, прийняття цих Рекомендацій суттєво посилить зовнішньополітичну позицію України на міжнародній арені. Радикальна партія Олега Ляшка брала найактивнішу участь

у підготовці цього стратегічного документа. Закликаємо всіх його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кириленко Іван Григорович передає слово Тарасюку. Будь ласка.

ТАРАСЮК Б.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Насамперед хочу заявити від імені фракції «Батьківщина», що ми підтримуємо проект постанови, в якому містяться Рекомендації з актуальних питань зовнішньої політики України, оскільки йдеться про надзвичайно актуальні питання для політики будь-якої держави, насамперед для України.

На жаль, парламентські слухання і ставлення до розгляду проекту постанови про Рекомендації не свідчать про те, що для більшості фракцій і народних депутатів це є важливим аспектом захисту національних інтересів держави та реалізації зовнішньої політики. Недостатню увагу було продемонстровано під час слухань і з боку уряду. Жодного члена уряду не було на цих слуханнях. Якби не студенти, на мою думку, зала була б майже порожньою. Але учасники слухань, перш за все, члени Комітету у закордонних справах, добре попрацювали над Рекомендаціями разом з Міністерством закордонних справ.

У Рекомендаціях містяться важливі положення, про які вже сказала голова комітету Ганна Гопко. Зокрема, йдеться про необхідність розробки і прийняття вже в цьому році основних засад зовнішньої політики України. Нагадаю, що системному підходу до зовнішньої політики України було завдано нищівного удару під час правління Януковича, коли 1 липня 2010 року було зруйновано єдиний системний документ «Основні напрями зовнішньої політики України».

У Рекомендаціях ідеться про потребу підготовки нової редакції Закону «Про дипломатичну службу», якій, до речі, виповнюється 100 років. У зв'язку з цим Комітет у закордонних справах разом з Міністерством закордонних справ працюють над підготовкою

законопроекту. Будемо сподіватися, що Верховна Рада розгляне пропозиції про нову редакцію закону, адже йдеться про дипломатичну службу, про надання інструментів і важелів тим людям, які працюють на дипломатичному фронті, що не менш важливий за воєнний.

Зважаючи на актуальність зовнішньої політики для захисту інтересів держави, «Батьківщина» закликає всіх народних депутатів підтримати проект постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ. Запросіть народних депутатів до залу, за кілька хвилин відбудеться голосування і прийняття рішення.

Віктор Кривенко передає слово Оксані Юринець. Будь ласка.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Звичайно, фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей важливий, стратегічно орієнтований проект постанови. Чому він украй важливий? Тому що, як і було сказано, саме міжнародний, дипломатичний фронт є вкрай важливим, щоб тримати фронт на сході країни.

Ми, на жаль, перебуваємо у стані інформаційної війни, третьої світової, яка є для нас дуже складною. Нафта і газ стають предметом шантажу. Саме завдяки співпраці з нашими партнерами, сусідами, завдяки визначеній стратегічній позиції нашої зовнішньої політики ми зможемо цьому протистояти.

Нині багато подій на зовнішньому фронті відбувається завдяки злагодженій позиції уряду, парламенту та Президента. Спільно ми можемо здолати все. Лише в єдності буде наша сила і наша перемога. Ключові засади проекту постанови – це рекомендації, які будуть реалізовані після проведення парламентських слухань, що дасть саме той позитивний результат, на який ми очікуємо. Саме через війну, складну ситуацію у країні ми стали суб'єктом міжнародної політики. Але це шанс по-новому заявити про нашу націю і державу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Прошу зайти до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Актуальні питання зовнішньої політики України» ([№6014](#)) за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 211.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

Прошу показати по фракціях, щоб зорієнтуватися:

«Блок Петра Порошенка» – 82, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 11, «Воля народу» – 5, група «Партія «Відродження» – 3.

Колеги, мені здається, що є можливість мобілізуватися і повернутися до розгляду. Прошу запросити народних депутатів до залу, зайняти робочі місця. Я поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду. Кожен голос має значення, тому прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови №6014. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 228.

Повернулися.

Колеги, будь ласка, залишайтеся на місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Актуальні питання зовнішньої політики України» за основу і в цілому. Уважно голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Постанову прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв» ([№5509](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра закордонних справ України Зеркаль Олену Володимирівну. Будь ласка.

ЗЕРКАЛЬ О.В., заступник Міністра закордонних справ України з питань європейської інтеграції. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», яким фактично пропонується врегулювати статус приватних домашніх робітників співробітників дипломатичних представництв іноземних держав в Україні, а також осіб, які працюють за трудовим договором та не входять до складу персоналу цих установ.

Наразі Міністерство закордонних справ не реєструє таких робітників, а здійснює реєстрацію виключно паспортних документів членів дипломатичного персоналу, консульських посадових осіб, адміністративно-технічного персоналу консульських установ іноземних держав в Україні. Водночас законодавством не врегульовано здійснення МЗС реєстрації паспортних документів зазначених домашніх робітників. Законом України «Про зайнятість населення» не передбачено можливості оформлення дозволу на застосування праці таких осіб за поданням іноземних дипломатичних установ або членів їх персоналу, оскільки відповідно до закону вони не є роботодавцями.

Виходячи з міжнародної практики і керуючись положеннями Віденської конвенції про дипломатичні зносини, на підставі цих змін у законодавстві України пропонується здійснювати реєстрацію паспортних документів осіб вказаних категорій Міністерством закордонних справ України з метою врегулювання статусу їхнього перебування в Україні. Запропоновані зміни дозволять врегулювати правовий статус перебування в Україні зазначених осіб та скоригувати його, внівши необхідні зміни. Прошу підтримати.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин народного депутата Валерія Пацкана.

ПАЦКАН В.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин на своєму засіданні 8 лютого 2017 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (№5509), внесений Кабінетом Міністрів України, і підтримав пропозицію про внесення запропонованих змін до статті 16 вказаного закону щодо надання МЗС України повноважень у частині реєстрації паспортних документів приватних домашніх робітників, співробітників дипломатичних представництв і консульських установ іноземних держав, міжнародних організацій та їх представництв в Україні, представництв держав при міжнародних організаціях, що мають штаб-квартиру в Україні, а також осіб, які працюють за трудовим договором у цих установах та не входять до складу персоналу дипломатичних представництв консульських установ іноземних держав.

Водночас комітет зауважує, що положення запропонованої редакції законопроекту можуть створювати передумови для зловживання персоналом дипломатичних представництв і консульських установ, насамперед держав міграційного ризику, а також посадовими особами міжнародних місій, які є громадянами таких держав. Це може призвести до неконтрольованого та необмеженого щодо кількості в'їзду в Україну іноземців з категорії домашніх робітників та подальшого можливого їх незаконного виїзду до інших держав, зазвичай членів Європейського Союзу. Натомість наша держава взяла на себе зобов'язання із запровадження ефективної та превентивної політики

щодо боротьби з нелегальною міграцією, що передбачено, зокрема, Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (№5509) від 8 грудня 2016 року, внесений Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні. Колеги, прошу прийняти законопроект за основу і доопрацювати його в комітеті.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Проху підготуватися до запису для участі в обговоренні. Прошу провести запис.

Запрошую до слова народного депутата Ірину Суслову.

СУСЛОВА І.М., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме законопроект №5509 із запропонованими змінами. Ідеться про розширення переліку осіб, чії паспортні дані реєструють у МЗС на рівні з делегаціями дипломатичних представництв. Фактично цим доповненням Верховна Рада створює зручніші умови для діяльності іноземних дипломатів та консулів, що, в свою чергу, позитивно відобразиться на двосторонніх стосунках і поглибленні співпраці України на міжнародній арені.

Запрошую колег зайти до залу і підтримати запропоновані зміни.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Бориса Тарасюка.

ТАРАСЮК Б.І. Дякую. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, даний законопроект було розглянуто на засіданні Комітету у закордонних справах. Я особисто вносив пропозицію передбачити в порядку реєстрації домашніх робітників представників іноземних держав в Україні взаємність з боку тих країн, які просять запровадити такий порядок. Інакше буде дискримінація, якщо ми надамо таке

право реєстрації працівникам іноземних представництв, а в їх країнах для українських громадян такого права не буде. Це перше зауваження.

Друге. Ми вважаємо, що даний законопроект потребує доопрацювання. Зокрема, треба надати право Міністерству закордонних справ здійснювати таку реєстрацію, визначивши порядок її здійснення з метою його спрощення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Долженкова.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни! Шановні колеги! У мене складається таке враження, що насправді Верховна Рада України імітує свою діяльність. Чому? Подивіться порядок денний: якісь другорядні питання. Невже нам немає чого вирішувати в економіці, не вже ця галузь вже не є пріоритетною в діяльності законодавчого органу України? Невже не є актуальним розгляд економічних питань на фоні тривідсоткової девальвації гривні, втрати зовнішніх ринків, зростання державного боргу? У 2013 році він становив 600 мільярдів, нині – 2,2 трильйона гривень? У 2013 році експорт становив 63 мільярди, у 2016 році – 43 мільярди. Падіння – 30 відсотків. Невже не є актуальним розгляд економічних питань, коли мінімальна заробітна плата – 200 доларів, а нині – 120 доларів, питань про тарифи на житлово-комунальні послуги, якщо лише за останні два роки їх збільшено у два – чотири рази?

Ми підтримаємо цей технічний законопроект, адже його мета – реєстрація паспортних даних домашніх робітників персоналу дипломатичних представництв. Більше того, зауважу: всі говорять про актуальність цього законопроекту, але він вноситься вже дуже багато разів. Минуло багато пленарних тижнів, а його досі не розглядали.

Фракція «Опозиційний блок» закликає коаліцію і тих, хто підтримує такі законопроекти та порядки денні, розглядати першочергові питання, пов'язані не з проведенням «драконівської» земельної чи пенсійної реформи, а з розбудовою економіки. Розгляньте

законопроекти, зареєстровані «Опозиційним блоком», а не другорядні питання, імітуючи діяльність законодавчого органу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Я лише хочу звернути увагу на те, що ми маємо виступали по суті законопроекту, що розглядається. Прошу народних депутатів підготуватися до голосування, яке відбудеться за кілька хвилин.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця. Колеги, напевно, кожному із присутніх неприємно, коли ми не добираємо буквально кількох голосів.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв» (№5509) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 212.

Не встигли. Зайдіть, будь ласка, до залу. Колеги, не виходьте з залу, а, навпаки, заходьте. Запросіть народних депутатів до залу. Покажіть по фракціях, щоб зорієнтувалися голови фракцій.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №5509. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 213.

Є якась інша пропозиція? Можливо, ви підтримуєте пропозицію про направлення в комітет на доопрацювання? Порадьтеся. Запросуйте народних депутатів до залу. Я поставлю ще раз на голосування. Колеги, можливо, ми об'єднаємося навколо пропозиції направити в комітет на доопрацювання? Може бути підтримано? Добре. Ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення. Якщо не вистачить голосів, я поставлю на голосування пропозицію направити в комітет на доопрацювання. Колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду. Якщо не вистачить голосів, я поставлю на голосування пропозицію

направити в комітет на доопрацювання. Переконливо прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Я почекаю ще 30 секунд.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (№5509). Прошу всіх взяти участь у голосуванні. Зупиніть на хвилину дискусію, візьміть участь у голосуванні.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №5509. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 219.

Не вистачило семи голосів. Ставити на голосування наступну пропозицію про направлення в комітет, чи дочекаємося п'ятьох депутатів? Добре, я ще раз поставлю на голосування, але допоможіть мені – подзвоніть тим, кого немає поруч. Прошу всіх зайти до залу, взяти участь у голосуванні. Прошу підготуватися до голосування, кожен голос має значення.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства». Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

Колеги, покличте Тетяну. Для того, щоб ми вийшли на позитивне голосування, Тарасюк Борис Іванович пояснить позицію групи народних депутатів, яка утрималася. Увімкніть мікрофон Тарасюка, будь ласка.

ТАРАСЮК Б.І. Дякую. Шановні народні депутати! Я вже висловлював два зауваження, одне з яких – на засіданні Комітету у закордонних справах. Враховуючи те, що треба прийняти цей законопроект у першому читанні, я пропоную підтримати за умови, що зауваження будуть внесені до другого читання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за позицію.

Тепер ми вийдемо на позитивне голосування. Прошу підготуватися до голосування, зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про

правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (№5509). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 223.

Ще раз поставлю на голосування. Прошу не говорити по телефону під час голосування. Не виходьте, колеги. Прошу всіх проголосувати за повернення до розгляду законопроекту №5509.

«За» — 225.

Не вистачило одного голосу. Бачу, що підійшов народний депутат.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» (№5509). Прошу всіх уважно голосувати. Кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 16 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» щодо приватних домашніх робітників та місцевого персоналу іноземних диппредставництв» ([№5509](#)) за основу. Це компромісна позиція, ми домовилися. Прошу зайняти робочі місця. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо уважно і відповідально.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за сприяння вчиненню самогубства» ([№4088](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Силантьєва Дениса Олеговича. Будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний головуючий! Шановні колеги! За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я в Україні протягом року було вчинено близько 10 тисяч актів суїциду. Середній показник – 22 суїциди на 100 тисяч осіб.

Україна входить до десятки країн з найвищим рівнем самогубства. Як свідчать наукові джерела, співвідношення самогубства і доведення до самогубства становить приблизно 1 до 20. Водночас із 2010 по 2015 роки в Україні винесено лише чотири вирокі за доведення до самогубства, тобто менше одного вироку на рік. З розвитком технічного прогресу з'являються нові, досі неіснуючі злочини та способи їх вчинення, свідками чому ми нещодавно стали. «Синій кит», «F57», «Тихий дом» – такі та інші назви суїцидальних ігор, що прийшли до нас із соціальних мереж і спонукають до нагального прийняття такого закону.

На сьогодні притягнення до кримінальної відповідальності підозрюваного неможливе через відсутність відповідної норми Кримінального кодексу. Враховуючи світову тенденцію до росту злочинності, чому сприяє мережа Інтернет, та появу нового способу доведення до самогубства, треба вчасно вносити зміни до кримінального законодавства, які відповідатимуть сучасним викликам. Наші діти в небезпеці. А ми, навіть якщо й знайдемо злочинця, то через недосконалість кримінального законодавства не зможемо притягти його до відповідальності.

Досвід засудження за доведення до самогубства через мережу Інтернет уже існує в інших країнах. Це зайвий раз підтверджує правильність вектору цього законопроекту. Гнучкість прецедентних норм не характерна для нашої держави, а тому зміни потребує саме кримінальне законодавство. Законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального кодексу України та на законодавчому рівні ввести санкції за сприяння вчиненню самогубства. Наші діти в небезпеці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошую голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановний головуючий! Хочу привернути увагу присутніх у залі до законопроекту, бо він, справді, необхідний для українського суспільства, українських батьків. Зокрема, потрібне оперативне реагування народних депутатів на те, що відбувається в суспільстві.

Зі слів урятованої жертви, під час розслідування кримінальної справи підозрюваний називався в соцмережі жіночим іменем, представлявся медсестрою, давав поради та рекомендації, як краще вчинити самогубство, допомагав вибирати місце для самогубства, знаряддя для повішення та вмовляв зробити це разом.

На сьогодні існує проблема з дітьми, підлітками, які постійно перебувають у соцмережах, в Інтернеті. Є люди, які спонукають дітей, підлітків вчинити самогубство, знімаючи відео, – різати лезом руки, стрибати з багатоповерхівок. Це жах і злочин. На сьогодні притягти до кримінальної відповідальності підозрюваного неможливо через відсутність у диспозиції статті 120 Кримінального кодексу України дій, вчинених умисно, які спонукали (до речі, у цьому випадку дев'ятьох молодих жінок) вчинити самогубство. Комітет на своєму засіданні прийняв рішення рекомендувати прийняти законопроект за основу і якомога швидше прийняти в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.
Опанасенко Олександр Валерійович.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олені Сотник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Сотник.

СОТНИК О.С. Дякую. Фракція «Самопоміч». Насправді Інтернет і ті страшні події, про які ми дізналися протягом останніх місяців, – це новий виклик. Законодавство має реагувати і змінюватися відповідно до тих викликів, які перед нами ставить суспільство, зокрема, на поширення такого нейролінгвістичного програмування в мережі Інтернет, що підштовхує молодих людей, які мають жити, побачити світ, до страшного – до самогубства.

Цей законопроект актуальний, ми будемо підтримувати його в першому читанні. Я готова працювати. Закликаю комітет проаналізувати запропоновану колегами редакцію, щоб законопроект відповідав новим викликам, щоб була змога притягти винних до відповідальності.

Насправді те, що відбувається в мережі Інтернет, – це психологічний вплив, який дуже важко довести, дослідити, зафіксувати, а тим паче знайти винного і потім засудити. Треба бути дуже конкретними, обережними і водночас коректними з визначеннями. Зокрема, у законопроекті не визначено такого терміну, як психологічне насильство або психологічний вплив, щоб під час розгляду таких справ у судах (я сподіваюся, що в майбутньому їх не буде, якщо ми зможемо притягати за такі злочини до відповідальності) винні притягалися до відповідальності та несли покарання. Пропоную комітету активно над цим попрацювати, доопрацювати законопроект і прийняти його в другому читанні з урахуванням зауважень Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геращенко Антон Юрійович.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Шановний український народе! Це дуже важливий законопроект, яким пропонується розширити коло осіб, які можуть доводити інших до самогубства. Чому цей законопроект такий

важливий? Річ у тім, що колись до самогубства доводили шляхом погроз чи іншого впливу. Наприклад: як не повернеш борг, то я тебе вб'ю. І особа вчиняла самогубство. Це було просто і зрозуміло. Тепер завдяки Інтернету, розвитку інформаційних технологій доведення до самогубства, зокрема молодих людей, здійснюється шляхом різних ігор. Особа, яка доводить до самогубства, створює спеціальні програми, навіть не знаючи того, хто вчинить самогубство, піддавшись на його намовляння.

Законопроект народного депутата Силантьєва, за який ми повинні бути йому вдячні, розширює поняття «доведення до самогубства». Так, причетними до злочину можуть бути будь-які особи, зокрема й ті, що особисто не знайомі з особою, яка вчинила самогубство, які, можливо, сидять за тисячі кілометрів від комп'ютера, за яким дитина або підліток, виконуючи якусь програму, вчиняє самогубство. Пропоную підтримати законопроект. «Народний фронт» голосуватиме «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мосійчук Ігор Володимирович. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Олега Ляшка. Це надзвичайно важливий законопроект, розроблений моїми соратниками Денисом Силантьєвим та Олегом Ляшком. Вони насамперед звертали увагу на те, що через соціальні мережі, Інтернет, телерадіопростір відбувається інформаційна агресія проти української молоді та дітей. Радикальна партія завжди захищала і захищатиме українських дітей від зовнішніх впливів, від впливів маніакальних. Більше того, ми вважаємо, що розробники всіх цих «синіх китів» та інших подібних груп, що спонукають до самогубств українських дітей, сидять у Кремлі, на Луб'янці, у ФСБ і працюють на знищення майбутнього української нації. Закликаємо український парламент підтримати законопроект і захистити українських дітей від зовнішніх впливів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ. За 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Прошу запросити всіх до залу. Секретаріат

Верховної Ради і голів фракцій прошу запросити народних депутатів до залу.

Кириленко Іван Григорович передає слово Андрію Кожем'якіну. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний головуючий! Шановні колеги! Я вдячний Денису Силантьєву за те, що він запросив мене у співавтори цього законопроекту, і хочу ще раз наголосити на такому. У вересні 2015 року відкрито кримінальне провадження стосовно Євгенія Кривошеєва за статтею 120 Кримінального кодексу України. Його підозрюють у доведенні до самогубства через Інтернет дев'яти молодих жінок, чотири з яких проживали на території Росії, п'ять – в Україні. На жаль, лише одну із жертв на території України вдалося врятувати.

У цій справі правоохоронцями була зафіксована ІР-адреса особи, яка, використовуючи жіноче ім'я, знаходила в соціальній мережі «ВКонтакте» майбутніх жертв та доводила їх до самогубства. У квартирі підозрюваного проведено обшук та вилучено комп'ютер, з якого заходила в Інтернет особа, що підозрюється у доведенні до самогубства дев'ятьох жертв. Зі слів врятованої, підозрюваний називався жіночим іменем, представлявся медичною сестрою, давав поради та рекомендації, як краще себе вбити, пропонував зробити це разом, обирав місце для повішення та знаряддя. Переписка підозрюваного з іншими жертвами підтвердила саме такий відпрацьований спосіб доведення до самогубства. Після загибелі жертв підозрюваний (що ще цинічніше в діях цієї людини-потвори) писав у соціальних мережах родичам загиблих, що підтверджували самі родичі.

Колеги, прошу вас підтримати цей законопроект, прийняти його за основу, а строк підготовки до прийняття в цілому як закону скоротити до семи днів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вимагають слова групи і фракції, які не потрапили до переліку записаних. Надаю по 1 хвилині, особливо, якщо ви підтримуєте законопроект, щоб ми не вийшли за межі регламенту.

Яценко, 1 хвилина, потім – Долженков, 1 хвилина.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні друзі, цей законопроект, справді, потребує підтримки. Маю єдине зауваження. Ми, звичайно, підтримаємо законопроект, але запропоновано невеликі строки покарання – максимум три роки позбавлення волі. На мою думку, за «Синий кит», «Тихий дом» та інші ігри, до яких залучали неповнолітніх, мусимо запровадити покарання як за тяжкий злочин, наприклад, від п'яти до десяти років. Я так вважаю.

Закликаю проголосувати законопроект, але потім доопрацювати його, щоб покарання було вагомим, а не таким, як запропоновано.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я лише нагадаю, що ми будемо голосувати за основу, а під час доопрацювання зможемо внести всі пропозиції.

Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Фракція «Опозиційний блок» буде підтримувати проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України» щодо встановлення кримінальної відповідальності за сприяння вчиненню самогубства». У мене велике прохання до колег не політизувати цей процес, не треба шукати агентів Кремля. Питання, справді, нагальне. Захоплення молоддю соціальними мережами, що створюють загрозу їхньому життю, дуже небезпечно, були трагічні випадки.

По суті законопроекту маю зауваження щодо формулювання. Щодо покарання – повністю підтримую пропозицію змінити цю норму до другого читання. Словосполучення «замаху на самогубство» пропонується замінити на «спроби самогубства». У Кримінальному кодексі немає поняття «спроба вчинення злочину», є лише «замах на злочин». У цій частині я не змінював би законопроект, а в цілому, звичайно, закликаю колег прийняти його за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за сприяння вчиненню самогубства» ([№4088](#)) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати надзвичайно актуальний і важливий законопроект.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, не виходьте. Буде ще одне голосування.

Прошу підтримати пропозицію про скорочення терміну внесення поправок до другого читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 198.

Немає спільної позиції з цього питання. Рішення прийнято. Законопроект прийнято за основу.

Відповідно до Регламенту оголошую перерву на 30 хвилин. Прошу всіх бути присутніми в залі о 12 годині 35 хвилин, коли ми перейдемо до заслуховування інформації про діяльність Генеральної прокуратури. У Верховній Раді доповідатиме Генеральний прокурор України Луценко Юрій Віталійович.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений на перерву, вичерпано. Нагадаю, що вчора ми проголосували за запрошення на пленарне засідання Генерального прокурора України для надання інформації про діяльність органів прокуратури. Колеги, пропонується такий регламент: півгодини – виступ Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка, потім, щоб не було несправедливості, – півгодини – запитання від народних депутатів і півгодини – запитання від фракцій, щоб кожна фракція могла взяти участь в обговоренні. Я думаю, це буде справедливим підходом. За таким регламентом ми й будемо працювати після перерви.

Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до дискусії. Я хочу привітати у Верховній Раді України Генерального прокурора Юрія Віталійовича Луценка (*Оплески*).

Нагадаю: до півгодини – на виступ, півгодини – запитання від народних депутатів і півгодини – запитання від фракцій. Такий само регламент, як під час «години запитань до Уряду»: 1 хвилина – на запитання, 2 хвилини – на відповідь. Якщо буде важлива відповідь, я, звичайно, продовжу час, але прошу всіх народних депутатів дотримуватися визначеного регламенту.

Запрошую до слова для надання інформації Генерального прокурора України Юрія Віталійовича Луценка. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В., *Генеральний прокурор України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні представники засобів масової інформації! Метою всього мого життя, на якій би посаді я не опинився, була боротьба за справедливість. Рік тому, отримавши високе призначення на цій трибуні, я усвідомив, що можу боротися за справедливість з допомогою його величності закону.

Головним моїм завданням було сформувати нову команду, яка зможе продемонструвати всій Україні, що тут панує закон і справедливість. Саме тому найбільшим своїм досягненням за рік роботи на посаді Генерального прокурора я вважаю завершення слідства і початок судового процесу над Януковичем, який обвинувачується в державній зраді українського народу. Це лише перший крок. Саме колишній Президент Віктор Янукович був символом зла для Майдану і для абсолютної більшості українців. Тепер я як Генеральний прокурор доведу це в суді. Зло буде покарано.

Принагідно хочу подякувати всім народним депутатам (їх близько 240), які нещодавно проголосували за закон про порядок заочного засудження і цим зірвали плани розвалити справу Януковича та його посібників. Незважаючи на політизоване, з моєї точки зору, рішення Інтерполу, ми завдяки цьому закону будемо притягувати до відповідальності та засуджувати всіх, хто грабував і вбивав українців, а зараз ховається за межами країни.

Днями шановна громадська організація закинула мені, що, мовляв, проти Януковича немає корупційних справ. Це відверта неправда. Більше того, хочу особливо наголосити, що в погоні за грантами не можна дискредитувати свою країну, брешучи вустами дуже шанованих міжнародних інституцій.

Доповідаю: проти Януковича і його найближчого оточення є десятки проваджень щодо корупції. У ключових випадках ми вже завершили (ще раз для тих, хто погано чує) досудове слідство проти Януковича, Азарова, Арбузова, Колобова, Клименка, Ставицького, Курченка та інших, і тепер питання за Печерським судом.

Нині в Україні відбувається фінальна операція в рамках другої справи Клименка, що стосується податкових майданчиків. Як ви, напевно, уже знаєте, сьогодні зранку було одночасно проведено близько 500 обшуків, затримано й доставлено в кайданках у Генеральну прокуратуру 22 колишніх керівників податкової системи, які нанесли Україні збитків майже на 10 мільярдів доларів. Серед них – керівники і податківці таких областей: Харківської – Денисюк, Луганської – Антіпов (у нього в чемодані знайшли під час обшуку 2,8 мільйона доларів), Полтавської – Лизун, Харківської – Роздайбіда, Дніпропетровської – Липинський, у Криму – Цвіркун, заступник начальника головного управління Міністерства доходів і зборів у Харківській області Маслова, керівники районних у місті Києві податкових інспекцій Шевченківського, Святошинського, Дарницького, Подільського, Печерського районів та окремих районів Одеси і нинішнього Кропивницького.

На жаль, кількох керівників та членів організованого злочинного угруповання із розкрадання бюджетних коштів через так звані податкові майданчики у двох областях попередили і вони втекли. Прикордонники чекають, але найкраще здатися слідству. Це зменшить відповідальність перед судом.

Для тих, хто поширює плітки, що це та інші затримання нічим не закінчуються, повідомляю: 32 экс-посадовці часів Януковича та керівники фіктивних підприємств, які їх обслуговували, вже відповідають у судовому процесі. Зокрема, на лаві підсудних знаходяться: колишній заступник голови Національного банку, директор підрозділу Національного банку, двоє керівників податкової інспекції в Печерському районі (як ви розумієте, це не просто район, це вузлова інституція для розкрадання коштів), начальник департаменту компанії «СЄПЕК», колишня голова Київської обласної державної адміністрації.

Засуджено 16 осіб, серед них: колишній заступник міністра економічного розвитку і торгівлі, голова Аукціонного комітету з продажу нафти, газового конденсату, скрапленого газу та вугілля Сухомлин,

заступник голови правління НАК «Нафтогаз України» Кацуба, начальник податкової міліції України Головач. Під час слідства державі відшкодовано збитків на суму близько 360 мільйонів гривень. Окрім того, показання цих та інших засуджених при підписанні угод вивели Генеральну прокуратуру України на керівництво енергетичного сектору тих часів, у тому числі на тих достойників, які ще й нині мають мандат народного депутата.

Ми не зупинимо наполегливу роботу проти колишньої правлячої мафії, скільки б мені не казали, що це нікому не цікаво. Ніхто не сховається ні в Ростові, ні в Москві, ні на екзотичних островах, завдяки прийнятому коаліцією та шановною «Батьківщиною» закону заочно понесуть відповідальність, очно буде конфісковано всі їхні активи в Україні та за кордоном.

Шановні народні депутати! Як я й обіцяв, активізовано розкриття злочинів, пов'язаних із перешкоджанням мирним акціям протесту на Майдані. З початку розслідування майданівських проваджень правоохоронними органами скеровано до суду 147 обвинувальних актів щодо 228 осіб. За час мого перебування на посаді Генерального прокурора до суду надіслано 31 обвинувальний акт щодо 70 осіб. Зокрема, направлено обвинувальний акт стосовно колишнього керівника столичної міліції, якому інкриміновано організацію виконання побиття людей 30 листопада та 1 грудня.

У травні до суду скеровано обвинувальний акт стосовно колишнього першого заступника губернатора Одеської області, причетного до організації 19 лютого 2014 року побиття мирних демонстрантів. Ще 20 осіб, у тому числі керівники обласного та міського управлінь одеської міліції тих часів, знаходяться на судовому процесі. Наразі судами в цій категорії майданівських справ уже засуджено 42 особи. Я добре розумію вимогу народу, народних депутатів і своє особисте бажання бачити на лаві підсудних також організаторів безчинств проти мирних демонстрантів на Майдані. За інформацією прокурорів і слідчих можу повідомити вам, що справу щодо пред'явлення обвинувального акту Януковичу і Захарченку за організацію безчинств на Майдані проти мирних демонстрантів буде скеровано до суду одразу після розгляду справи про державну зраду Януковича.

Поясню про всяк випадок. Ви, напевно, добре знаєте: якщо проти однієї особи порушуються дві справи, вони мають бути об'єднані.

Щоб не затягувати часу, дочекаємося справедливого вироку за державну зраду для Януковича і наступного тижня порушимо справу щодо наступного злочину проти Майдану. Далі – крок за кроком, справа за справою – усе, що накоїла мафія Януковича. Це не буде швидко. Судові вирoki швидко не виносяться. Навіть у Сполучених Штатах Америки – наддержаві, яка може контролювати рух усіх фінансів світу, справа проти Лазаренка слухається сім років. Я прекрасно розумію, що в нас немає стільки часу. Я не можу сказати, скільки буде слухатися справа Януковича і його оточення в наших судах, але можу стверджувати: за цей рік Генеральна прокуратура України зробила такі суди можливими. Це найбільше досягнення.

Я кажу «ми зробили», тому що ніхто, ніякий Генеральний прокурор не може сам організувати ці процеси. Я одразу усвідомив потребу створення нової команди. Я прекрасно розумів, що Генеральну прокуратуру треба реформувати і змінювати. Відповідно до закону і нових повноважень, які ви делегували через прийнятий спільно Закон «Про прокуратуру», чисельність прокуратури скорочено на чверть. Торік проведено відкриті конкурси на вакантні посади за участю громадськості. Усі вакантні посади, їх було близько 600, тобто 82 відсотки, обійняли люди, які ніколи не працювали в прокуратурі. Саме так – відкрито, чесно, через конкурси прокуратуру наповнюватимуть нові обличчя. Не в останню чергу це обумовлено підвищенням заробітної плати. Від імені прокурорів хочу подякувати Верховній Раді за те, що ми змогли підвищити заробітну плату на 45 відсотків. Тепер прокурор першого року місцевої прокуратури отримує на руки від 9 до 10 тисяч гривень, а прокурор регіональної прокуратури – від 11 до 12 тисяч гривень.

Шановні народні депутати, із травня поточного року запрацювало прокурорське самоврядування. Віднині Генеральний прокурор не може ні призначити, ні звільнити будь-кого з керівників на будь-якій ланці прокуратури. І це добре. Це означає, що сталінська модель ГПУ померла. Більше ніколи Генеральний прокурор або будь-який інший керівник не зможе примушувати підлеглого прокурора чи слідчого порушувати замовну, можливо й політично вмотивовану, справу проти будь-якої особи, залякуючи його ймовірним звільненням з посади. Тепер у прокуратурі зробити це неможливо.

Звичайно, я пам'ятаю і про старий принцип «довіряй, але перевіряй». Саме тому в грудні минулого року спеціально створена комісія, в якій шість із семи посад зайняли представники громадських організацій на відкритому конкурсі, що транслювався в прямому ефірі, обрала нового керівника та працівників Генеральної інспекції Генеральної прокуратури, яка має вичищати бруд, зрадників і корупціонерів з цього відомства.

За короткий період її функціонування – із січня місяця – зусиллями Генеральної інспекції вже звільнено 46 прокурорів за недоброчесність, недостовірні дані в електронних деклараціях. Ідеться не про дрібних прокурорів, а про достатньо відомого слідчого в особливо важливих справах Генеральної прокуратури України, стосовно якого народні депутати вносили дуже багато запитів, про заступників прокурорів Житомирської, Кіровоградської, Луганської та інших областей. Ця робота триватиме постійно. Водночас хочу висловити подяку і тим прокурорам, які повірили в заявлені мною принципи, стали поруч зі мною в оновленні роботи ГПУ. Саме про їхні досягнення я сьогодні маю честь доповісти у Верховній Раді.

Шановні народні депутати! Ви, напевно, добре знаєте, що в резонансних справах проти прокурорів протистоїть багато високооплачуваних адвокатів. Наприклад, у справах Януковича нам протистоїть близько 50 адвокатів з дуже високою платнею, а проти них у судовому процесі за зраду – два прокурори – ровесники нашої незалежності із зарплатою 20 тисяч гривень. Але не лише в зарплаті справа. У цих прокурорів є те, чого немає в Януковича – честь, совість і принципи, бажання воювати за Україну. Я впевнений, що ми зможемо це зробити, так само, як і прокурори на таку зарплату, які не побоялися помсти мафії й повернули 40 мільярдів гривень до державного бюджету. Ми не їздимо у броньованих «кубиках», нас біля Верховної Ради не охороняє по 10 охоронців. Нас охороняє віра в Україну, в те, що ці гроші потрібні державі. Ми віримо також у те, що прокуратура змінюється. Пшонка був обличчям корумпованого, фактично злочинського органу. Загальновідомо, що навіть на будівництві нового корпусу вони примудрилися вкрасти 60 мільйонів гривень. Молоді хлопці, які б'ються в судах проти казнокрадів, мафії, – це нові обличчя, зовсім не схожі на Пшонку.

Хочу сказати про окрему гордість прокуратури – тих, хто відмовляється від хабарів, арештовуючи тих, хто їх пропонує. Зокрема, слідчий Кіровоградської прокуратури відмовився від хабара в сумі 35 тисяч доларів, військовий прокурор Львівського гарнізону – від хабара в 40 тисяч доларів, військовий прокурор Південного регіону – від хабара в 75 тисяч доларів, а слідчий Генеральної прокуратури, який виїхав з окупованої території Луганщини, відмовився від хабара у 200 тисяч доларів. Я вважаю, що це свідчить про оновлення й оздоровлення Генеральної прокуратури.

Шановні колеги, дозвольте дещо побавитися цифрами. Якщо результати діяльності за рік поділити на всі дні, з вихідними включно, ми зможемо сказати, що нова Генеральна прокуратура приносила щодня до державного бюджету 142 мільйони гривень. За рік український бюджет завдяки діяльності ГПУ та колег у сфері правоохоронної діяльності повернув до державної скарбниці 52 мільярди гривень при річному бюджеті Генеральної прокуратури – 5 мільярдів.

Щодня протягом року в народну власність поверталось 200 гектарів украденої землі на загальну суму понад 200 мільярдів гривень. Думаю, що можна подякувати простим і принциповим прокурорам, які робили цю важливу справу для всього українського суспільства. Найкращою подякою, шановні народні депутати, може бути ваше рішення про чергове підвищення зарплати, яке зробить їх ще більш незалежними, принциповими, успішними.

Хочу подякували також тим прокурорам, які повертали кошти під час кримінального провадження, наприклад, слідчим прокурорам, завдяки зусиллям яких Фонд гарантування вкладів фізичних осіб отримав від шахрайськи виведеного кредиту одного із банків 53 мільйони гривень, тим, внаслідок діяльності яких наприкінці 2016 року відбулася сплата до державного бюджету 180 мільйонів гривень підприємствами, що входили до холдингу «*Burisma*», тим, хто вступив у боротьбу з незаконною діяльністю фактичного монополіста тютюнової торгівлі в Україні «*TEDIS*», завдяки чому до державного бюджету повернуто 300 мільйонів гривень, і передбачено ще 200 мільйонів гривень, тим, хто наприкінці квітня вперше в історії України забезпечив застосування механізму спецконфіскації, що так і не була підтримана парламентом через підривну діяльність частини народних депутатів (*Оплески*). Ми змогли зробити це самотужки, і 1 мільярд 300 мільйонів

доларів повернуто до державної скарбниці. Я пишаюся цими хлопцями. Обіцяю: далі буде. Гроші та стратегічні об'єкти нерухомості в Україні й за кордоном будуть повертатися в українську власність.

Не меншої подяки заслуговують ті прокурори, які разом з поліцією результативно виконували повсякденну рутинну роботу. Можливо, це комусь із високопосадовців не цікаво, але простих людей дуже турбує ситуація на вулиці, зокрема криміногенна активізація. Для мене, наприклад, важливим є не лише внесення подання щодо якогось високопосадовця, а й викриття банди автовикрадачів у столиці, розслідування нападу на атошника та його дружину, притягнення до відповідальності п'яниці, який позбавив життя двох дітей, розслідування вбивств, грабежів, квартирних крадіжок по всій країні.

Спільними зусиллями з МВС ми змогли за перший квартал цього року на 15-20 відсотків знизити кримінальну активність на вулицях. Як? Єдиний доступний на сьогодні спосіб – суди. За результатами минулорічної діяльності засуджено 34 тисячі 470 крадіїв, 4 тисячі 131 грабіжника, 893 розбійників. Реальні терміни покарання отримали 10 тисяч 624 особи, тому й знизилася криміногенна небезпека на вулицях українських міст. Працюємо далі.

Корупція в нинішній владі. Безумовно, ми не можемо цього обійти. Попри те, що корупцію віднесено переважно до підслідності створеного парламентом Національного антикорупційного бюро, ми не можемо залишатися спостерігачами в цій боротьбі. Узгодивши юридичні позиції, ми знайшли можливість співпраці слідчих та прокурорських груп Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та НАБУ, і успішно рухаємося в цьому напрямі. Наскільки успішно? За рік мого перебування на посаді ми передали до суду 1 тисячу 191 справу про кримінальне корупційне правопорушення. У перекладі на людську мову це означає, що кожного дня ми передавали до суду трьох хабарників і розкрадачів державного майна. Це для тих, хто розказує про якусь рибалку, де нібито випускають рибу. У суді – 1 тисяча 191 великий і маленький хабарник.

Кажуть, це маленький голова сільської ради в Бориспільському районі. Так, він взяв лише 250 тисяч євро хабара. Навіть митник зі Львова, який взяв 200 доларів – це також важливо, бо це перерваний ланцюжок злочинства проти держави. Кожен хабарник – це викритий

ворог народу, ліквідація якого означає ліквідацію ракової пухлини нашого суспільства, суцільного, тотального хабарництва.

Я хочу, щоб мене почули українці. Серед 1 тисячі 191 справи щодо хабарників, направлених до суду, переважну більшість звинувачених затримано, а потім відправлено до суду за заявою потерпілих, з яких вимагалися гроші. Якщо у вас хто завгодно вимагає хабара, будь ласка, йдіть у прокуратуру, і ми доведемо справу до суду, я можу це гарантувати (*Оплески*). Повторюю: хто б це не був. Прокурори, які не мають великої захищеності, перебуваючи під градом звинувачень, не бояться, і ви не бійтеся. Хто б не вимагав – міністр, губернатор, начальник, депутат – заяву в прокуратуру. Спільно ми подолаємо це зло. Відповідальність високопосадовців – окрема тема. І припиніть казати, що «велику рибу» відпускають.

Протягом року до суду скеровано обвинувальні акти щодо: чинного на момент затримання заступника міністра охорони здоров'я, який з метою особистого збагачення вимагав від лікарів платити так звані відкупні; першого заступника голови Державної служби України з питань праці – зафіксовано факт отримання неправомірної вигоди в сумі 200 тисяч гривень; судді Вищого господарського суду України, який шляхом обману намагався заволодіти чужим майном, вартістю понад 1 мільйон; першого заступника голови Миколаївської обласної державної адміністрації, Героя України, за отримання хабара в сумі 90 тисяч доларів США; керівника підрозділу Одеської обласної державної адміністрації за отримання неправомірної вигоди в розмірі майже 1,5 мільйона гривень; Вишгородського міського голови та його посібників, які вимагали 300 тисяч євро хабара і 4 тисячі квадратних метрів нежитлових приміщень; злочинного угруповання під керівництвом заступника обласного прокурора Рівненської області, який очолював так звану «бурштинову мафію»; посадовців керівного складу органів Державної фіскальної служби в Миколаївській, Харківській областях, які поклали в кишені загалом понад 1 мільйон гривень; начальника підрозділу Міністерства оборони України за отримання хабара в розмірі 350 тисяч гривень; виконуючого обов'язки заступника начальника Львівської митниці за отримання 15 тисяч доларів хабара; директора величезного державного підприємства «Конярство України», який отримав 30 тисяч доларів США за розбазарювання земель; заступника голови Київської обласної державної адміністрації

за 200 тисяч гривень хабара і багатьох інших високопосадовців. На черзі – направлення до суду ще низки актуальних справ.

Завершено досудове слідство, триває процедура ознайомлення з матеріалами провадження стосовно члена Вищої ради правосуддя, який через посередника отримав 50 тисяч доларів хабара, посадовців Бучанської міської ради, які незаконно вивели з державної власності 890 гектарів земель. Слідство триває і вже повідомлені підозри основним фігурантам корупційних схем, зокрема, заступнику голови Харківської міської ради, керівнику управління Державної фіскальної служби у Київській області, керівнику Миколаївського морського торговельного порту, фактичному власнику «Терра Банку», голові правління банку «Михайлівський».

І суспільство, і ми в Генеральній прокуратурі з великим нетерпінням очікуємо на судові вироки. Справді, співвідношення направлених до суду проваджень та отриманих судових вироків абсолютно неприйнятне, жахливе. У 2015 році правоохоронними органами скеровано до суду 1 тисячу 696 справ, завершено судових слухань із винесенням вироку – 755. У 2016 році направлено 1 тисячу 739 справ – отримано 492 вироки. У поточному році направляємо 700 нових проваджень – отримуємо 230 рішень. Це означає, що судова система є справжнім тромбом для встановлення справедливості. Більше того, лише 104 особи за винесеними вироками отримали реальний термін покарання через позбавлення волі. Упевнений, що такий стан не може бути прийнятним ні для мене як Генерального прокурора, ні для народних депутатів, ні для суспільства, яке ви представляєте.

У чому причина? Однією з причин цієї кризової ситуації є чисельність суддів. Для прикладу: у Дарницькому, Оболонському, Подільському районних судах столиці – лише по чотири судді, по п'ять суддів – у Голосіївському, Печерському (Печерському!), Солом'янському районних судах. Вал справ проти високопосадовців, що надходить до Печерського суду, мають розглядати п'ять суддів. При цьому за 2016 і поточний роки кількість кримінальних проваджень, що надійшли на розгляд судів, подекуди сягає тисячі. Подивіться: Солом'янський суд – 2 тисячі 69 справ, Дарницький суд – 1 тисяча 163 справи, Печерський суд – 857 справ. У нас просто банально немає кому розглядати справи і виносити вироки. Шановні народні депутати, я дуже хочу, щоб ви це зрозуміли. Мені законом заборонено говорити

про ймовірну корупцію в судах, про це можуть казати інші, але я маю сказати, що суддів просто не вистачає. Ми направляємо тисячі справ, але їх нікому розглядати.

Я дуже хочу, щоб ви розглянули внесений нещодавно до профільного комітету (який я щиро шаную, і дякую Андрію Анатолійовичу Кожем'якіну за підтримку) законопроект про створення спеціалізованої палати з розгляду справ категорії «А» в існуючому кримінальному суді. Цей антикорупційний суд, підкреслюю, у складі нових суддів, обраних через відкриті тести за участю громадськості, може до кінця року запустити справжній механізм справедливості в судах. Я не проти будь-яких інших варіантів, створення його з нуля тощо, але впевнений, що створити антикорупційний суд як палату існуючого з нових суддів можна швидше й ефективніше. Домовитися про це можна буквально найближчими місяцями. Ми дуже вас просимо, це матиме результат – справедливість і законності в країні.

Шановні колеги, дозвольте мені звернутися до вас з однієї дражливої теми – перевірки електронних декларацій. Я порушив цю тему, тому що ми стояли на Майдані за Україну без хабарів. Дві третини цього парламенту – сили Майдану. Невже в нас щось змінилося? Давайте разом підтвердимо гасла «Бандитам – тюрми», «Державі – податки». Як це зробити? Почати кожному з себе.

Я дуже перепошую, ви уповноважили мене перевіряти електронні декларації за статтею 212 «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» Кримінального кодексу. Ця перевірка стосується поки що всіх народних депутатів, які задекларували суму, еквівалентну 100 тисячам доларів США. Ми здійснюємо перевірку разом з Державною фіскальною службою. Перевірено вже декларації 35 присутніх у залі, вони можуть спасти спокійно. Їхні декларації повністю відповідають усім документам (*Шум у залі*).

Стосовно кількох десятків народних депутатів Державна фіскальна служба здійснює перевірку. Якщо вона завершиться документом, який називається «податкове повідомлення-рішення» (ППР), я зобов'язаний згідно з законом звернутися до Верховної Ради щодо зняття депутатської недоторканності та притягнення до кримінальної відповідальності. Востаннє ми хотіли зробити це, об'єднавшись з Національним антикорупційним бюро. За поданням керівника САП я готувався підписати такі ж повідомлення ще стосовно двох народних депутатів.

Я – Генеральний прокурор, який має відповідати за законність. У справах Лозового і Дейдея я виявив (мої підлеглі на це вказали) грубі помилки під час підготовки подання, тому повернули його в САП, куди знову скерую в разі надходження.

Стосовно народного депутата Бобова таких помилок не було, я направив подання до Верховної Ради. Сьогодні зранку народний депутат Бобов повідомив мене, що він погоджується сплатити до державної казни понад 1 мільйон доларів несплачених податків. Я вважаю, що це прекрасний приклад очищення Верховної Ради (*Оплески*). Шановні колеги, не треба крику й звинувачень. Поясніть податковій походження коштів або сплатіть податки – 18 відсотків за те, щоб спати спокійно і гордитися багатою Україною.

І ще одне. Якщо хочете їздити у броньованих «кубиках» під охороною, жити в такому будинку, як у Ключова, просто сплатіть податки. Я не проти. Я лише проти того, щоб це робилося без оподаткування. Повторюю: стаття 212 є особливою. Давайте почнемо процес сплати податків з Верховної Ради, Кабінету Міністрів України, Адміністрації Президента України, Генеральної прокуратури і особисто Генерального прокурора і, зрештою, покажемо людям, що в цій країні є відповідальність, у першу чергу, влади.

Шановні народні депутати, наостанок хочу звернутися до вас ще з одним розмірковуванням. Це моя остання теза. Завдання Генерального прокурора – не лише виявляти злочини, проводити слідство, представляти обвинувачення в суді, а й шукати партнерів, союзників для знешкодження криміногенних шляхів незаконного збагачення мафії. Говорячи про мафію, всі згадують часи Януковича. За висновками експертів, зокрема Інституту економіки та прогнозування Національної академії наук України, за часів Януковича Україні була нанесена шкода на понад 40 мільярдів доларів США. Це приблизно одна річна видаткова частина державного бюджету. Мені здається, це пік.

Тепер давайте помислимо, чи правдива теза про те, що нічого не змінилося, через призму зробленого в цьому залі та за його межами. Податкові майданчики знищено. З 1 червня працює автоматизована система, яка знищить так звані скрутки, відкати за ПДВ. Знищено подвійне оподаткування, зокрема на сільськогосподарських підприємствах, на чому грали недобросовісні голови колгоспів з Кіпру.

Знищено державні закупівлі, не кажу, що остаточно, але підірвано на 80-90 відсотків. Система *ProZorro* це зробила.

Що нам з вами залишилося зробити? Я кажу «нам з вами», бо що більше зробите ви в цьому напрямі, то менше залишиться мені. Ціна на газ для населення і промисловості – знищено. А це основні схеми збагачення. Що нам залишилося зробити? Три теми.

Вугілля. Якщо раніше розкрадання відбувалося через спеціальні схеми бюджетного фінансування шахт, то нині не меншу загрозу становить так звана схема «Роттердам+» (*Оплески*). Шановні народні депутати, ви маєте прийняти закон про ренту на вугілля та інші корисні копалини в Україні. Так само, як це зроблено щодо газу. Зробіть це, і ми перегорнемо ще й цю сторінку мафіозних загроз.

Треба навести лад на митниці. Там багато чого робиться, але дуже важливо запровадити звірку даних розмитнення з нашими сусідами – країнами ЄС, і рівень злочинності знизиться на 80 відсотків. Кабінету Міністрів треба набратися політичної мужності й зробити це.

Третя схема, найважливіша. Найбільша корупція, як я та колеги з Національного антикорупційного бюро її оцінюють, нині у сфері призначення менеджменту державних підприємств. Шановні колеги, прийміть, зрештою, рішення про приватизацію «Центренерго», гідроенерго, усіх інших підприємств, про які вже весь Інтернет забитий чутками. Приватизуйте – і нехай платять податки!

Якщо це буде зроблено, я впевнений, що ми зможемо змінити обличчя України. Цей парламент демонстрував це не раз і не два. Здорова майданівська антикорупційна більшість зможе це вирішити. Сподіваюся на вашу партнерську роботу. Я завжди до послуг Верховної Ради України в інтересах закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу. Нагадую, що спершу – блок запитань від народних депутатів, потім – окремий блок від фракцій. Прошу провести запис. Півгодини – на запитання народних депутатів Генеральному прокурору. Хто має бажання поставити запитання, прошу записатися. Проводиться запис.

Шурма Ігор Михайлович.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Миколі Скорику.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний Юрію Віталійовичу! Рік тому, коли ми призначали вас на цю посаду, я ставив запитання щодо ситуації навколо розслідування подій 2 травня 2014 року в Одесі. Я вдячний вам за певні зрушення в цьому питанні, але хочу запитати, яка на сьогодні ситуація. З тієї інформації, яку ми маємо, відомо, що є підозрювані в подіях на Грецькій площі в Одесі. Ця справа розслідується в одеських судах. Щодо ситуації з розслідуванням подій у Будинку профспілок в Одесі – немає жодних підозрюваних, і це викликає занепокоєння в суспільстві. Буду дуже вдячний за відповідь.

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую, шановний пане народний депутате. Насамперед, говорячи про події в Одесі, мушу повідомити об'єктивну істину про те, що в ході розслідування нам, на жаль, не вдалося знайти достатніх доказів для притягнення вас до кримінальної відповідальності. На вас вказали недостатньо свідків, проте ваш заступник – заступник голови Одеської обласної державної адміністрації вже перебуває в судовому процесі за побиття мирних демонстрантів, за чим ви спокійно спостерігали з вікна свого губернаторського кабінету.

Наступне. Слідство передало до суду підозрюваних у нападі на мирних людей (близько 20 осіб) прихильників федерального устрою України, серед яких були й негромадяни України. Щодо тих, хто перебуває в Україні, відбуваються слухання. Ще деякі обвинувачені (перепрошую, підозрювані) знаходиться за кордоном, стосовно них будемо діяти згідно з законом, яким передбачено заочне засудження.

Можу також сказати, що слідство дало оцінку діям керівників міліції Одеси та Одеської області, а їхні справи направлено до суду. Упевнений, що істину буде встановлено в суді, подобається це

«руському миру» чи не подобається. Одеська трагедія – це біль всієї України. Прізвища винних слідство назвало. Справа за судом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Червакова Ольга Валеріївна. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Юрію Віталійовичу! Рівно рік тому, як нагадує мені *Facebook*, активісти Приірпіння, Ірпеня, Бучі, Гостомеля, Ворзеля, Коцюбинського провели пікетування біля Генеральної прокуратури з плакатами, портретами мерів Ірпеня та Бучі Володимира Карплюка та Анатолія Федорука з підписами «Чому вони не за ґратами?»

Генеральна прокуратура 27 липня провела обшуки в меріях Ірпеня та Бучі, наслідком яких стало пред'явлення підозри Анатолію Федоруку. Щодо іншого фігуранта справи про розкрадання 890 гектарів лісу поки що ніяких дій не застосовано. Ці обшуки були досить резонансними. Чи не могли б ви поінформувати, коли справу Федорука і бучанських посадовців буде передано до суду? Чи будуть вчинені якісь дії щодо іншого фігуранта цієї справи Володимира Карплюка?

Під час минулорічного пікетування нас повідомили, що Департаментом внутрішньої безпеки Генеральної прокуратури розпочато розслідування щодо протиправної бездіяльності представників органів прокуратури під час розслідування попередніх злочинів цих посадовців.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Насамперед скажу, що справа про розкрадання 890 гектарів бучанського лісу активно розслідується. Наразі залишилося провести останні експертизи, ми готові пред'явити суду обвинувальний акт, що базуватиметься на розкраданні близько 200 гектарів лісу. Решта гектарів забудовано, збитки, звичайно, буде оцінено. Але ці, ймовірно, можна повернути державі.

Ми чекаємо на висновки експертизи, адже закон вимагає, щоб було встановлено остаточну суму збитків, спричинену незаконним

рішенням про забудову цих гектарів. Щодо кожної ділянки проводиться окрема експертиза. Ви розумієте, що такий великий обсяг роботи, на жаль, потребує значних зусиль. Тим не менше, експерти кажуть, що найближчими місяцями експертні роботи може бути завершено. Щойно ми отримаємо висновки, направимо обвинувальний акт для ознайомлення пану Федоруку та його, з дозволу сказати, колегам, які незаконно нищили лісові насадження.

Щодо перевірки об'єктивності працівників ГПУ наразі нічого не можу сказати в інтересах діяльності Генеральної інспекції. Одну секунду. Щодо Ірпеня слідство перебуває ще в першій фазі, бо, як встановлено, до розкрадання 890 гектарів пан Карплюк не причетний. Проте ми вивчаємо ситуацію з лісами Ірпеня. Там також слідчим є чим займатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Рівненщина, «Батьківщина». Пане Генеральний прокуроре! У своїй доповіді ви казали про «велику рибу» і про боротьбу з нею. Я свідомо хочу запитати у вас про таке. Ви не згадали, що Генеральною прокуратурою сьогодні було порушено кримінальну справу стосовно першого заступника директора Національного антикорупційного бюро України.

Чому саме це резонансне запитання? Тому що насправді цей орган покликаний боротися зі зловживаннями у сфері боротьби з корупцією. Гізо Углава звинувачується Генеральною прокуратурою за підозрою у зловживанні. Дуже цікаво, наскільки аргументований цей фак і чи буде якийсь логічне завершення цієї історії?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую, шановний Сергію Миколайовичу! Ви прекрасно знаєте, що прокуратура ще нікого не звинувачує. Ми отримали заяву про скоєний злочин від юридичної компанії, а також від двох ваших колег народних депутатів. Вони заявили про скоєний

злочин, який полягає в тому, що керівництво НАБУ підписало контракт із паном Углавою, достеменно знаючи, що він не вийшов з українського громадянства. Як ви розумієте, це суперечить чинному законодавству. Наразі ми лише почали... (*Шум у залі*). Грузинського громадянства, так, це очевидно.

Ми наразі нікого не звинувачуємо, просто перевіряємо заяву, що надійшла. Не перевірити її, як ви розумієте, ми не маємо права, це буде службовим злочином. Це буде спокійна, об'єктивна перевірка документів. Сподіваюся на співпрацю і пана Ситника, і пана Углави в цьому питанні. Жодної політичної мотивації в цьому немає. Наскільки я розумію, народні депутати, які нещодавно позбавили мандата колегу за подвійне громадянство, солідарні в тому, що у правоохоронних органах можуть працювати лише громадяни України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Кошелєва передає слово для запитання Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Пане Генеральний прокуроре, ви більше року обіймаєте цю посаду. Коли вас призначали, ви розказували про реформування, яке ви будете проводити, сьогодні ви розповідаєте про великі успіхи. Я сподіваюся, що за своєю титанічною роботою ви мали час подивитися останні опитування Центру Разумкова: довіряє прокуратурі в Україні 1 відсоток громадян.

У мене до вас просте запитання: чому, незважаючи на ваші щоденні (по 20 разів) пости у *Facebook*, ваші переможні реляції, люди вам не вірять? Не вірять у те, що ви реформуєте прокуратуру. Не вірять у те, що в прокуратурі можна знайти правду і справедливість. Не вірять вам особисто. Ви рік працюєте, а люди вам не вірять. Що ми маємо зробити, щоб допомогти вам, щоб люди повірили вам і прокуратурі, яка колись нарешті захищатиме їхні права?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Рік тому я, справді, говорив з цієї трибуни про те, що робитиму. Сьогодні я сказав про те, що зробив. Це інша форма дієслова, пане Олеже. Зробив – dokonаний вид дієслова. Я провів реформу прокуратури. На сьогодні згідно із Законом «Про прокуратуру» дотримано всіх вимог, що висуваються до мене як до

Генерального прокурора. Але є одна вимога до вас: сформувати Державне бюро розслідувань. Щойно воно буде сформовано, слідство перейде до цього незалежного органу, і це буде фінальним ударом по пострадянській моделі прокуратури. Але це вже залежить не від мене, я зробив усе відповідно до Закону «Про прокуратуру». Це перше.

Друге. Я не можу з вами конкурувати, ніяких 20 постів на день у *Facebook* я ніколи не ставив. Є інші достойники, які по ділу, і без діла, правду й неправду поширюють. Це ваша справа, я в цьому не можу з вами змагатися.

Чим допомогти? Дуже просто. Заплатіть усі податки. Це буде найкращим внеском у боротьбу зі злочинністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третяков Олександр Юрійович. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Олегу Барні.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Пане Генеральний прокуроре! Громадськість України стурбована неналежним функціонуванням сайту електронного декларування. То він зависає, то, як заявили члени НАЗК, не здатен провести автоматичну перевірку декларацій. Тому хочемо запитати вас: чи готується ваше відомство дати оцінку діяльності розробників цього сайту та встановити причинно-наслідковий зв'язок у діях тендерної комісії, яка віддала перевагу розробці дуже серйозного електронного продукту якійсь сумнівній одноразовій фірмі?

Дякую вам.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую, пане Олеже. Це питання, справді, турбує вже десятки тисяч людей, котрі заповнюють або намагаються з десятого разу внести свої відомості до електронної декларації. Державна фіскальна служба визначала переможця, а потім виконавця

створення сайту електронного декларування. Жодного конкурсу не було. Як відомо, уряд Данії надав кошти на створення такої системи для ПРООН в Україні. Ця організація визначила виконавцем робіт товариство з обмеженою відповідальністю «Міранда».

Що було встановлено працівниками Державної фіскальної служби під процесуальним керівництвом Генеральної прокуратури? Те, що керівник ТОВ «Міранда», такий собі пан Новіков, підписав угоду, точніше, доручив виконання цих робіт викладачу Київського політехнічного інституту та його студентам, що вони й зробили. Саме вони створили всю систему. Знаючи про це достовірно, пан Новіков замислив присвоїти кошти і ухилитися від оподаткування. Таким чином, кошти, надані ТОВ «Міранда», були виведені через фіктивну фірму на рахунки в Естонію.

Я цього тижня вилітаю в Естонію, щоб поставити крапку в цьому розслідуванні. Для мене це кричущий приклад того, як із благими намірами розкрадаються кошти тих країн, які хочуть допомогти Україні. І кричить про це найбільше той, хто звинувачує владу в страшній корупції.

У даному разі мусимо констатувати: це приклад найкращого застосування розуму українських студентів і найгіршої відповідальності громадських активістів, які так гучно борються з корупцією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павелко Андрій Васильович.

ПАВЕЛКО А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Максиму Курячому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Юрію Віталійовичу, в мене два дуже простих, але водночас дуже складних запитання.

Перше. Я дуже дякую вам від імені своїх земляків за вашу принципову і миттєву реакцію на події 9 травня у Дніпрі, де були задіяні «тітушки». Переконалий, що ви доведете цю справу до логічного завершення, усі винні отримають покарання.

Друге. Є така біда – Гречківський, Вища рада правосуддя. Ми всі пам'ятаємо, що Генеральною прокуратурою разом зі Службою безпеки України минулого року («майбахи», дорогі автівки, величезні суми хабарів) йому було вручено підозру. Чому він досі не відсторонений? Який суддя зможе винести йому вирок, якщо він на сьогодні виконує обов'язки члена Вищої ради правосуддя – найвищого судового органу влади?

Юрію Віталійовичу, скажіть, будь ласка, яка перспектива у цих справ? Хто заважає, щоб люди отримали законні, справедливі вирок?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Департаментом у сфері економіки завершено справу з отримання 500 тисяч доларів США шляхом шахрайського заволодіння членом Вищої ради юстиції та його посередником громадянином Шкляр. Справу з семи томів давно закрито. Хочу, щоб ви звернули увагу на те, що сім томів цієї справи направлено для ознайомлення.

Спочатку пан Гречківський і пан Шкляр намагалися зробити пана Шкляра неосудним і замовили психіатричну експертизу, яку ми змушені були проводити кілька місяців. Експертиза встановила, що пан Шкляр цілком осудний і прекрасно розумів, для кого і скільки тисяч доларів несе. Пан Гречківський не може протягом кількох місяців ознайомитися з сімома томами обвинувачення.

Згідно із законом, який, до речі, був прийнятий під мене і Тимошенко, ми маємо право обмежити термін ознайомлення зі справами. На сім томів відводиться сім днів – така практика в наших судах. Гаразд, нехай 10 днів. Проте Печерський районний суд міста Києва відмовив нам у цьому клопотанні, очевидно, зі своїх мотивів. На сьогодні ми направили повторний запит до Печерського районного суду про обмеження тижнем терміну ознайомлення з матеріалами.

Я прошу вашої політичної підтримки, якщо хочете, вашого впливу і авторитету, щоб член Вищої ради юстиції опинився на лаві підсудних. Інших варіантів у мене немає. Я думаю, у держави також.

Щодо подій у Дніпрі. Я прошу, пане Голово, додати мені 2 хвилини, бо це важлива обставина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, це для всіх важливо, додаю 2 хвилини для відповіді. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні колеги! На святкуванні 9 Травня у місті Дніпрі склалася неприйнятна, ганебна ситуація, коли працівники поліції діяли разом з «тітушками», щоб фізично усунути ветеранів антитерористичної операції. Безвідносно до того, хто з якими кольорами був, хто з якими гаслами виходив, це неприйнятно, коли людей у присутності поліції жорстоко б'ють найняті політиканами «тітушки». На цей момент ми затримали не лише «тітушок», їх було 250, а й кілька десятків тих, хто нападав на бійців АТО, встановлено, хто їхній організатор. Це було з'ясовано завдяки тому, що один із «тітушок» добровільно погодився співпрацювати зі слідством. Сподіваюся, будуть ще кілька. Тепер ми вже точно знаємо, хто їх організував та інструктував.

Пане керівник «Опозиційного блоку», у мене погані новини: вони всі інструктувалися, організувалися і фінансувалися у вашому штабі на Дніпропетровщині особисто паном Вілкулом і паном Колесником. Ми маємо відео, як вони разом заходять у офіс, дякуючи «БПП», бо їх офіс зі встановленими відеокамерами знаходиться поруч. У нас є дані санкціонованих судом матеріалів прослуховування, які свідчать про те само. Тому звертаюся до вас не через подання до Верховної Ради, бо для цього треба пройти певні юридичні процедури, а з пропозицією допомогти, аби ваші депутати дали правдиві показання для всієї України і принаймні вибачилися за те, що «тітушки» з вашої голови ще не вивітрилися.

Друга позиція. Шановні колеги, звертаюся до переважної більшості присутніх у цьому залі. Коли я повідомляв про це у *Facebook*, я написав, що така ситуація стала можливою, зокрема й тому, що патріотичні сили України самоусунулися з вулиць 9 травня. Я не мав на увазі, що вони самоусунулися від затримання «тітушок». Недопущення подібного – це, зрозуміло, справа силовиків. Але ми віддали 9 Травня в руки реваншистам, імперцям, які мільйонами тіл наших дідів гатили дорогу Сталіну до Кремля. Ми просто їм віддали.

Я закликаю всіх, хто шанує Україну, 8 і 9 травня виходити з жовто-блакитними прапорами, з портретами наших дідів, наших героїв. Я, наприклад, готовий вийти разом з вами з портретами двох своїх дідів, які стояли під Рейхстагом, разом зі своїм сином, який стояв під Пісками. Ми скажемо: це наші герої. Акція називається «Незламна нація». Усі віки нас ламали, та нікому це не вдасться! Нікому! Ми маємо ким пишатися, і побачите, що в цій акції будуть мільйони. А ті, хто записався у феєсбешну акцію, просто залишаться жменькою піску над хвилями українського океану. Переможемо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Пастуха Тараса Тимофійовича.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Юрію Віталійовичу, три роки триває війна, а ви під час доповіді жодним словом не згадали про наших загиблих хлопців і порушені кримінальні справи. Рік тому ви були в парламенті, говорили на відкритому засіданні Комітету з питань національної безпеки і оборони про події в Дебальцевому. Ви тоді, власне, брали на себе певне зобов'язання, що до кінця минулого року цю справу буде передано до суду, оскільки експертизи завершені, відбулося ознайомлення адвокатів. Надалі не мало бути жодної перешкоди, щоб слухати цю справу в суді.

Є питання також крім Дебальцевого. На сьогодні суспільство не має відповідей: що ж сталося в одному й іншому котлах – Дебальцевого та Іловайська. Це перша частина запитання.

Друга. У Комітеті з питань запобігання і протидії корупції ми слухаємо в робочій групі питання щодо діяльності «Укроборонпрому». Керівництво цього концерну заявляє, що передало матеріали, за якими можна порушити десятки справ, до прокуратури, Національної поліції. На жаль, ці питання не розслідуються. Хоча під час війни, на нашу думку, органи мали б оперативно, швидко реагувати на такі справи і передавати матеріали до суду. Прокоментуйте.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Причини іловайської трагедії були повністю розкриті слідством, я про це доповідав комітету. Спеціальною військовою експертизою було встановлено, що основною

і єдиною причиною, яка має причинно-наслідковий зв'язок з нашими втратами в іловайському котлі, є агресія Російської Федерації.

Саме тому на підставі цього експертного висновку, на підставі десятків тисяч (підкреслюю: десятків тисяч) експертиз і опрацьованих документів ми пред'явили підозру міністру оборони Російської Федерації Шойгу, а також близько 20 генералам та адміралам російської армії. В установленому порядку ця справа рухається, щоб заочно притягти їх до відповідальності.

Я доповідав також про те, що ця само експертиза дасть оцінку діям та розпорядженням, а також ймовірній бездіяльності та вказівкам керівництва Збройних Сил України в цій ситуації. На цей момент експертиза триває, вона не завершена, відтак жодної підозри ми висувати не маємо можливості.

Ще одне. Хочу сказати, що діяльність військової прокуратури є надзвичайно важливою. Багато хто нею не задоволений, і це зрозуміло, адже це тисячі справ, зокрема, стосовно військовослужбовців Збройних Сил України, які поза виконанням бойових завдань вчиняли певні злочини.

Для мене принцип справедливості і в цьому питанні найважливіший. Зокрема, у перші місяці своєї діяльності ми закрили справи за зміною обставин щодо кількох тисяч бійців 51 Володимир-Волинської бригади, які були обвинувачені в діях, яких не вчиняли або вчиняли у зв'язку з ситуацією, що склалася. Для мене саме цей приклад – засудження генерала, який віддав наказ, що призвів до смерті кількох десятків українських десантників (як ви знаєте, він засуджений до семи років), і зняття обвинувачення з тих, хто діяв у ситуації, що склалася, є прикладом об'єктивності і справедливості. Для мене засудження, наприклад, «Торнадо», визнаного судом злочинцями, котрі вчиняли жахливі злочини проти мирного населення, засудження генерала Збройних Сил України, більше двох десятків громадян Російської Федерації, очно засуджених в Україні – ланцюжок справедливості у складній ситуації.

Пане Голово, якщо з вашого дозволу мене не вимкнуть, я оприлюдню ще одну важливу річ. Коли депутати насміхаються з прокурорів у цих процесах, коли вони приносять пляшки з рідким лайном, яке потім кидають з клітки у прокурорів, пам'ятайте, будь ласка, про те, що вони ще роблять. Військовими прокурорами, пацанами,

встановлено 3 тисячі осіб, з яких близько 1 тисячі 400 цивільних осіб, які піддавалися катуванню на тимчасово окупованих територіях, допитано 800 із них. Ви розумієте, що таке допитати 800? Ні, ви не розумієте.

У Слов'янську та Горлівці ватажки незаконних збройних формувань Гіркін і Безлер влаштували справжні катівні. Один із допитаних був свідком катування полонених електричним струмом, розпеченим електричним паяльником. Особи чеченської національності щовечора шикували полонених та кожного п'ятого розстрілювали. Під погрозою розстрілу полонених змушували ходити по замінованому полю, в результаті чого на мінах загинуло близько 80 осіб. Вони підвішували полонених та заживо знімали з них шкіру, змушуючи інших полонених за цим спостерігати. Під загрозою розстрілу свідка Х примушували розчленовувати і запаковувати тіла закатованих полонених у поліетиленові мішки. Я не хочу читати все, ще є сексуальні злочини. Ви просто не уявляєте, з чим стикається військова прокуратура.

Прокурори є різні – добрі й погані. Вони отримують невелику зарплату, роблять страшну роботу, яка приведе Україну до перемоги над Москвою і фізично, і юридично. Щодо Іловайська і Дебальцевого справа знаходиться на моєму контролі. Буде необхідність – я знову готовий до доповіді комітету. У мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Німченко Василь Іванович.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).
Юрію Віталійовичу, маю три запитання.

Перше. Що ви можете сказати про розстріл постів ДАІ: 28 лютого – під Биківнею, 4 березня 2014 року – у Святошинському районі, у 2015 році – знову в Биківні.

Друге. Що ви можете сказати про розстріляних, підірваних людей? Конкретно: Бузина і Шеремет.

Третє. Хочу запитати вас як Генерального прокурора, який стоїть на олімпі захисту законності: яке ваше бачення того, що розкриття

злочинів зупинилося на рівні 10 відсотків по Києву і 30 відсотків по Україні? Чи вбачаєте в цьому проблему і який вихід існує на сьогодні?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую.

Я не готовий сказати щодо двох блокпостів, боюся помилитися з цієї високої трибуни, тому направляю вам офіційну відповідь як народному депутату. Якщо я не помиляюся, в обох випадках підозрювані затримані, їм вручено підозри, але для точності зачекайте моєї офіційної відповіді.

Стосовно справи Бузини. Підозрюваних після біологічних експертиз переведено в розряд обвинувачуваних, після ознайомлення з матеріалами справа буде направлена до суду.

Стосовно пана Шеремета слідство триває. Я дуже не хочу, щоб ці два прізвища ставили поруч. Слідство веде Національна поліція. Ми направили туди найкращих прокурорів. Мушу визнати, що у слідстві було допущено конкретну помилку, яка полягає в тому, що, вилучивши 201 камеру відеоспостереження, ще одну, як виявилось, найважливішу камеру, не було вилучено, що завадило слідству отримати дуже важливу інформацію.

Завдяки журналістам ці відеозйомки стали відомими. Шкода, що на весь світ, а не лише для слідчих. Тим не менше, ці плівки дуже важливі для слідства. Наскільки я знаю, керівництво МВС також визнало помилку і намагається надолужити згаяний час.

Тепер щодо важливого питання про ситуацію з кримінальною злочинністю. Я вже казав, що минулого року ми спостерігали радикальний підйом злочинності. Звичайно, насамперед це наслідки війни і кількості зброї на руках у населення, масового зубожіння та безробіття, але, з моєї точки зору, ще й дезорганізації правоохоронної системи МВС минулого року. У грудні минулого року я вперше оприлюднив статистику, яка була дуже гіркою, але, як і кожна гірка пігулка, дуже корисною. Нове керівництво Національної поліції на чолі з паном Князєвим почало відновлювати зрозумілі вертикальні системи управління. Це дало можливість по всіх напрямках на 15-20 відсотків зменшити кількість злочинів. Я прошу показати на екрані.

(Демонстрація слайдів).

Кількість крадіжок минулого року (зліва) досягла 312 тисяч. Цього року порівняно з попереднім періодом минулого року вона

скоротилася на 20 відсотків. Чому? Відповідь зверху: засуджено 34 тисячі крадіїв.

Пограбування. Минулого року цифра сягала 27 тисяч. Це лише тих, що обліковані. Наразі – падіння на 30 відсотків. Чому? Засуджено (підкреслюю: засуджено) більше 4 тисяч осіб.

Розбої: засуджено ще 893 особи, падіння – 30 відсотків. Те само з автомобільними і квартирними крадіжками.

Що я хочу попросити народних депутатів? Просив, коли був народним депутатом, прошу, як став Генпрокурором. Просить, наскільки я знаю, вже й голова профільного комітету пан Кожем'якін і всі члени цього комітету. Будь ласка, прийміть закон про кримінальні проступки. Це 30 відсотків величезної паперової роботи слідчих і прокурорів, яку можна припинити. У малозначущих випадках, коли законом передбачено до двох років позбавлення волі, можна перевести це в протокольну форму і суд визначить міру покарання. Це дасть можливість слідчим і прокурорам зосередитися на реальних тяжких злочинах. Я вас дуже прошу від імені всієї правоохоронної системи. Такий закон може припинити паперову роботу і поліпшити ситуацію на наших вулицях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Куліченко. Останнє запитання.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Проху передати слово Василю Яніцькому.

ЯНІЦЬКИЙ В.П., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №155, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Юрію Віталійовичу! Останнім часом у деяких регіонах України склалася непроста ситуація в місцевих прокуратурах. Так, завдяки порушенню фактових справ продовжується віджимання бізнесу та майна. У зв'язку з цим запитання: як ви оцінюєте роботу місцевих прокуратур, і чи здійснюється співпраця прокуратури

з таким інститутом як Рада бізнес-омбудсмена, яка й покликана полегшити діяльність бізнесу в Україні?

І, звичайно, бурштин. Нещодавно рівненський журналіст опублікував фотографію, на якій показано високовольтну лінію електропередач, що тягнеться з Вараша до Києва. Поле вщент продірявлено помпами. Якщо хоча б одна із опор завалиться, це буде проблема не лише для Києва і Рівненської атомної станції, це буде проблема національної безпеки.

У зв'язку з цим запитання. Як Генеральна прокуратура бачить розв'язання бурштинової проблеми? Чи завершено провадження щодо так званої рівненської бурштинової мафії?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Відповідаю, починаючи з останнього запитання. Так, справу бурштинової мафії на чолі з колишнім першим заступником обласного рівненського прокурора передано до суду. Слідство завершено. У цій справі проходить півтора десятка різних посадових осіб прокуратури, СБУ, МВС, але за словами експертів, це змогло підірвати бурштинову мафію приблизно на дві третини. Ми плануємо подальші дії спільно з колегами із СБУ та МВС. Як ви знаєте, майже щомісяця ми вилучаємо півтонни, тонну, а то й 3 тонни бурштину. Як ви розумієте, каральні методи – лише маленька частина роботи. Найбільшу частину належить виконати депутатам Верховної Ради України.

Я прошу прийняти закон, яким легалізувати це старательство. Це лунає з цієї трибуни вже не перший і навіть не десятий раз. Будь ласка, прийміть рішення. Є постанова Кабінету Міністрів, якою запропоновано власне бачення, але закон про старательство у бурштиновій галузі з подальшим екологічним відновленням природного балансу був би надзвичайно важливим.

Більше того, я, здається, називав цю цифру у Верховній Раді. Оперативні дані, які поклали мені на стіл: оплата бандитам від бурштинових копачів сягала 100 тисяч доларів США на день. Якщо цю цифру помножити на рік, вийде оборонний бюджет країни. Ми мусимо це зробити – закон про старательство має бути прирівняний до закону про оборону і безпеку України.

З вашого дозволу, відповідь ще на одне запитання – про бізнес. Я не звик видавати бажане за дійсне. Я, справді, маю сказати, що

правоохоронці все ще займаються незаконним порушенням кримінальних справ в інтересах того чи іншого бізнесу. Я стикався з цим особисто не раз і не два, закривав такі справи і звільняв таких горе-прокурорів, горе-есбеушників і горе-поліцейських. Усе це так. Але, з моєї точки зору, для того, щоб припинити це, потрібне, знову ж таки, політичне рішення. Ми маємо створити нарешті службу фінансових розслідувань, якій передати економічне слідство з поліції, СБУ. Треба, зрештою, щоб до бізнесу приходила одна структура, а не п'ять представників станції машинного доїння. Упевнений, це мають зробити народні депутати. Ба більше, я рекомендував би розглянути можливість відновлення Міністерства фінансів і зборів у такому вигляді: заступник відповідатиме за митниці, заступник – за податки, заступник – за фіскальну службу розслідувань, заступник – за видатки з державного бюджету, як у більшості європейських країн. У будь-якому разі це ваше політичне рішення. Я як Генпрокурор гостро відчуваю, що ліквідувавши податкову міліцію, нічого натомість не запропонували. Ми мусимо створити єдиний орган фіскальних розслідувань, який припинить походи силовиків у погонах і з автоматами до бізнесу. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, час для запитань від фракцій. Хто має бажання поставити запитання від фракцій, прошу записатися. Послідовність виступів – за записом. Прошу записатися (*Шум у залі*). Ми домовилися про регламент на початку, це запитання до Генерального прокурора (*Шум у залі*). Будь ласка, запишіться на запитання. Для того, щоб не було проблем, коли фракція не отримає слова, запровадили окремий розділ запитань від фракцій. Якщо під час виступів народних депутатів фракція не записалася, вона буде захищеною і отримає можливість поставити запитання. Є окремий розділ для фракцій, щоб кожна фракція, яка хотіла записатися, але її депутати не потрапили до списку записаних, була захищена і мала право поставити запитання (*Шум у залі*).

Тарас Пастух, «Самопоміч». Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Прошу передати слово Єгору Соболеву.

СОБОЛЄВ Є.В. Запитання до Генерального прокурора про справу щодо Конституційного Суду, порушену ще в березні 2014 року,

одразу після Євромайдану. Вона дуже проста. Судді Конституційного Суду, у тому числі діючі судді Конституційного Суду, надали Януковичу диктаторські повноваження за висновками самої Генеральної прокуратури, що призвело до повалення конституційного ладу. Це один із найтяжчих злочинів.

Чому досі в цій справі не оголошено жодної підозри? Що розслідувати, якщо є рішення суддів Конституційного Суду, є підписи суддів Конституційного Суду і ці ж самі судді щодня є в Конституційному Суді? Що заважає розслідувати цю справу?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Така справа, справді, існує. Але також існує й чинна норма українського законодавства про те, що будь-який суддя не відповідає за своє рішення в кримінальному порядку. Крім того, покази, на перших етапах надані кількома суддями Конституційного Суду, були ними відкликані.

На цей момент слідство зосередилося на законній оцінці дій через вручення підозри і подальшого обвинувального акту колишньому міністру юстиції, який своїм волонтаристським рішенням ввів через друк та занесення до відповідного реєстру Конституцію, яка на той момент не діяла в Україні. Якщо слідство остаточно встановить усі необхідні докази і пройдуть усі експертизи, ця справа також буде передана до суду, до речі, найближчими місяцями.

Стосовно самих суддів, можливо, під час допитів працівників і керівників Міністерства юстиції ми отримаємо нові дані. Наразі недостатньо бази для вручення суддям будь-яких підозр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мельничук Сергій Петрович від групи «Воля народу».

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). «Воля народу». Юрію Віталійовичу, два запитання.

Перше. На якій стадії розслідування справи щодо пожежних автомобілів? Справу розслідували і прокуратура, і СБУ. Наскільки мені відомо, уже здійснено експертизи.

Друге. Я хочу зробити заяву про злочин. Начальник Генерального штабу самовільно прийняв рішення про введення в експлуатацію мінометів, внаслідок чого загинули бійці. Прошу провести розслідування. Матеріали я вам зараз надам.

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Я взагалі не звик підкреслювати особисті позитиви в житті. Але можу сказати: я прийшов на посаду Генерального прокурора не для того, щоб переслідувати тих, хто мені подобається чи не подобається. Як би не ставився до мене керівник однієї з фракцій, який так часто згадує моє прізвище на всіх можливих ефірах, але у справі з пожежними машинами, яку з ним пов'язують окремі народні депутати, експертиза встановила відсутність складу злочину і справу було закрито.

Я не Пшонка, я не ганяюся за політичними ворогами чи опонентами, або навіть тими, до кого в мене різне ставлення. Ми об'єктивно приймаємо рішення, правда, «Батьківщина»? Так само було і з кількома справами щодо електронного декларування народних депутатів з «Батьківщини», «Народного фронту», Радикальної партії. Так само й у вашій справі, пане Сергію. Я все ще тримаю на столі свою тюремну кружку, вона допомагає мені пам'ятати, що моє рішення має бути законним і обґрунтованим. У даному разі щодо пожежних машин складу злочину не встановлено. Вашу заяву про дії начальника Генштабу вивчимо окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Помазанов Андрій Віталійович від «Народного фронту» передає слово Максиму Бурбаку.

БУРБАК М.Ю. Доброго дня, Юрію Віталійовичу! У мене два запитання. Я вважаю, що одним із головних досягнень, про яке ви сказали, є порушення і провадження заочного судочинства над Януковичем, а також результат спільної роботи команди «Народного фронту», Генеральної прокуратури, Ради національної безпеки і оборони, щоб гроші Януковича, заарештовані понад два роки тому, врешті-решт повернути до державного бюджету. Скажіть, будь ласка, чи підтримуєте ви нашу ініціативу прийняти нарешті в цьому сесійному

залі закон про спецконфіскацію? Гроші банди Януковича та інших недобросовісних чиновників треба повернути до бюджету. Це перше.

Друге. Ви навели дуже цікаві статистичні дані, що Генеральна прокуратура повертала державі 142 мільйони гривень на день. Прикро, що новостворений орган НАБУ повернув лише 100 мільйонів за рік своєї роботи. Наведіть, будь ласка, статистичні дані, якщо вони у вас є, щодо росту злочинності. Дуже багато критиків з цієї трибуни заявляють, що реформи Національної поліції на відбулися, а триває лише катастрофічне зростання злочинності. Скажіть, будь ласка, яка реальна картина щодо рівня злочинності в Україні?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Я вже доповідав про ситуацію зі злочинністю, показував діаграми. Я вважаю, що відновлення управлінських вертикалей в Національній поліції з приходом пана Князева на посаду в поєднанні з корисністю реформи патрульної поліції, яку започаткували пані Згуладзе і пані Деканоїдзе, дає свої результати.

Скажу прямо: ситуація на вулицях дуже тяжка, щодня скоюються тисячі злочинів. Щоб ви розуміли, Генеральна прокуратура веде процесуальне керівництво за 1 мільйоном 300 тисячами кримінальних проваджень. Це все кримінальні прояви в Україні. Але завдяки злагоженій роботі, відновленню керованості, ситуація почала поліпшуватися: за I квартал кількість усіх злочинів – грабежів, розбоїв, квартирних крадіжок, убивств, автомобільних угонів тощо – зменшилася на 20-30 відсотків.

Я ще раз хочу прямо сказати (спочатку я до цього скептично поставився): ми направили групи перевірки в усі райвідділи Києва та кількох областей, фальсифікацій даної статистики не виявлено, є буквально дві-три приховані справи. У принципі, статистика свідчить, що зусилля нового керівництва Національної поліції дали свій результат.

Тепер щодо спецконфіскацій. Шановні друзі, я хочу продемонструвати вам один цікавий документ, що надійшов від Державної казначейської служби. Пан заступник голови Державної казначейської служби відповідає на мій запит. Я зачитую, щоб ми усвідомили, через що пройшли.

Державна казначейська служба опрацювала ваше звернення і повідомляє, що на єдиному казначейському рахунку станом на 27 лютого 2014 року (усі пам'ятають цей день: 27 лютого 2014 року пана Яценюка було призначено на посаду першого Прем'єр-міністра після Майдану) обліковувалося 108 тисяч 133 гривні 65 копійок. На всю країну!

Станом на 22 травня 2017 року, незважаючи на критику й недовіру певних діячів, на цьому рахунку завдяки злагодженій роботі зі спецконфіскації обліковувалося 46 мільярдів 258 мільйонів 986 тисяч 287 гривень. Плюс 200 мільйонів доларів цінних облігацій. Це означає, що країна повернула гроші мафії часів Януковича.

Шановні народні депутати! Я дуже прошу вас як людина, яка доклала багато зусиль до того, щоб це відбулося, як людина, яка відповідає за прокурорів і суддів, які роблять це, ризикуючи своїм життям. Лише ви, більше ніхто, маєте визначити, куди підуть ці кошти (*Оплески*). Я вас благаю: вони мають піти до простого українця, на медицину, транспорт, на простого солдата, щоб він жив у нормальній казармі, на офіцера, щоб він жив у нормальному гуртожитку. Визначте три – максимум чотири національних програми ви особисто, бо ви представляєте народ України. Зробіть так, щоб уже цього грудня проста людина і простий солдат могли відчутти конкретний результат від цієї роботи.

Ми нічорта не боїмося, борючись з мафією, але ми боїмося, що ці гроші будуть знову розтринькані по всій Україні, забудемо навіть, де вони поділися, як це було з мільйонними поверненнями під час реприватизації. Ми повинні сконцентрувати ці кошти для простих людей. Реформа має бути не символом негативу, а символом позитиву. Це буде слава для всіх вас, я не збираюся за славою гнатися. Давайте зробимо життя наших людей кращим за рахунок коштів Януковича, який обікрав кожного українця. Я вас дуже прошу: саме ви маєте прийняти це історичне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин. Оскільки виникла дискусія, хочу наголосити, що відповідно до частини п'ятої статті 240 Регламенту Верховної Ради України розгляд на пленарному засіданні Верховної Ради звіту, інформації посадової особи, зазначеної у частині першій цієї статті, включає: доповідь чи

виступ – до 20 хвилин, відповіді на запитання народних депутатів – до 20 хвилин. Обговорення доповіді, звіту чи інформації відбувається, якщо Верховною Радою прийнято рішення про таке обговорення 226 голосами.

Розуміючи, що 20 хвилин буде замало для запитань, ми домовилися на початку, що виділяємо годину. Колеги, ми вже обговорюємо більше години. Я думаю, що це справедливість і відкритість нашої дискусії. Ще є чотири запитання від фракцій. Прошу бути лаконічними, я можу продовжити засідання лише на 15 хвилин. Чотири запитання, 2 хвилини – на відповіді. Це може трохи затягнутися, тому я прошу бути більш лаконічними також у відповідях.

Тарасюк Борис Іванович передає слово Івану Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний Юрію Віталійовичу! Ми вітаємо ті зусилля, яких ви докладаєте, щоб корупціонери сиділи у в'язниці. Справді, нам потрібен суд, який виноситиме справедливі рішення стосовно корупціонерів. Саме тому я хочу вам сказати, що статтею 31 Закону «Про судоустрій і статус суддів», який приймався в цьому залі, проект якого було внесено Президентом України, створено Вищий антикорупційний суд.

Групою народних депутатів, до складу якої я також входжу, було внесено законопроект, щоб запустити цей Вищий антикорупційний суд, наповнити його реальним змістом. Проблема полягає в одному: чому «торпедують» цей законопроект? Тому що ми виробили такий порядок добору суддів, щоб вони були, справді, незалежними, щоб не вирішувати справи за телефонним правом. Ось у чому ключова проблема, чому такий закон не запускають.

Я прошу вас як Генерального прокурора: якщо ви, справді, бажаєте, щоб корупціонери сиділи у в'язницях, так само як і ми цього хочемо, допоможіть нам, щоб цей законопроект було розглянуто в парламенті, закликайте фракцію, головою якої ви були, посприйте тому, щоб законопроект включили до порядку денного, а ми його приймемо.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні народні депутати! Не справа Генерального прокурора – визначатися, який законопроект краще. Я виходжу із простих практичних міркувань: створювати будь-яку інституцію з нуля означає, щонайменше, на рік відтермінувати організаційні дії. Це засвідчило і НАБУ, і будь-яка інша інституція, що створюється з нуля. Я не заперечую проти того, що ви можете проголосувати ваш законопроект. Наскільки я знаю, один із комітетів визначив його як неконституційний. Я не можу давати йому оцінку, це ваша робота, не моя. Я лише в міру свого практицизму пропоную створити цей суд у рамках існуючого Кримінального суду, як його палату.

Кримінальний суд уже має палати сексуальних злочинів, ювенальної юстиції та інші. Може бути створена також палата щодо корупції категорії «А», маю на увазі розгляд справ про корупцію категорії «А». Добирати нових суддів можна за методом, який ви пропонуєте. Я двома руками «за», щоб це були нові судді, які пройшли тести й перевірку вагомих впливових громадських організацій. Але давайте робити це, бо дискусії тривають вічно, а тисячі справ лежать. Тому суспільство й не довіряє нам. Ми всі влада, незалежно від того, хто яку має посадову назву – народного депутата, Генерального прокурора, Президента чи Прем'єр-міністра. Разом ми маємо створити зону справедливості. Я вважаю, що швидше (тільки з цієї причини) зробити це на базі існуючої інституції. Ви вважаєте інакше – голосуйте інакше, але створіть цей суд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу поінформувати, що жодного рішення щодо даного законопроекту комітет ще не приймав. Це також причина того, що він не може бути в порядку денному.

Від «Опозиційного блоку» Юрій Бойко. Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Юрію Віталійовичу, я хочу повернутися до резонансного злочину, вчиненого біля Верховної Ради 31 серпня 2015 року, свідками якого були практично всі присутні в залі, зокрема й ви, коли ще були народним

депутатом. Було підірвано бойову гранату, загинуло четверо нацгвардійців, які практично захистили собою нас. Потім у Верховній Раді було показано фільм, у якому ми побачили, як підозрюваний жбурляв гранату. Ми всі очікували на швидкий вирок зловмиснику, який убив людей. Якщо це не таємниця слідства, скажіть, будь ласка, на якій стадії розслідування цього теракту? Коли винних буде покарано?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую і доповідаю. Слідство завершено. Захист ознайомлюється з матеріалами слідства. Це означає, що на виконання статті 290 Кримінального процесуального кодексу після вивчення матеріалів справу буде направлено до суду. Слідство виконало свою роботу. Єдине – кілька фігурантів виділені в окреме провадження, стосовно них є інші обвинувачення, це потребує більше слідчих дій для того, щоб справу по завершенню слідства було направлено на розгляд суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Ленський передає слово Олегу Ляшку.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановний пане Генеральний прокуроре! На посаді, яку ви обіймаєте, за рік, що минув, ви продемонстрували: безвідповідальність, політичну заангажованість, непрофесіоналізм, упередженість і особисту політичну зацікавленість (*Шум у залі*). Саме тому вам не довіряють 99 відсотків українців. Саме тому вам не довіряємо ми, і наша фракція в повному складі підписалася за вашу відставку.

Нарешті, шановний Юрію Віталійовичу, перед тим, як рекомендувати мені чи комусь іншому сплачувати податки, відповідати за якісь злочини, я порекомендую вам уважно подивитися на себе в дзеркало.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую, пане голово фракції, за те, що висловлюєте критичні зауваження, підписуєтеся повним складом, дай Боже, щоб цей склад не зменшився найближчим часом. Для того й існує опозиція, щоб критикувати владу (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу з обох сторін дотримуватися етики під час дискусії (*Шум у залі*).

Останнє запитання. Ар'єв Володимир Ігорович передає слово голові фракції Артуру Герасимову. Будь ласка, останнє запитання від фракцій.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, хочу висловити думку фракції «Блок Петра Порошенка». Нам не соромно, що рік тому ми делегували на посаду Генерального прокурора Юрія Луценка (*Оплекси*). За критеріями результативності, фінансової ефективності, відкритості та співпраці з Верховною Радою ми бачимо великі реальні кроки вперед у роботі ГПУ. Між іншим, як працюється без юридичної освіти? Не наламали дров, як боялися дуже багато людей?

Але запитання серйозне. Через кілька місяців після вашого приходу в ГПУ ви розділили відомий департамент Горбатюка, який розслідував справи щодо Майдану. Як ви нині ставитеся до цього рішення? Воно було правильним чи ні?

Дякую.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. З вашого дозволу, Артуре, я все-таки навздогін колезі керівнику Радикальної партії, який уже побіг розказувати про мої погрози, нагадаю. Я прошу Бога, щоб фракція радикалів не зменшилася, бо таке життя. Він постійно вимагає від депутатського залу зняти то з одного, то з іншого члена фракції депутатську недоторканність, навіть викреслити їх з депутатського списку. Ну, так він сформував фракцію. Я просто прошу Бога, щоб вона не зменшилася, бо опозиція в цій країні потрібна (*Шум у залі*).

Тепер щодо вашого запитання. Я не схильний жартувати, відповідаючи на запитання про діяльність Генеральної прокуратури України. Це надто відповідальна посада, щоб вдаватися до жартів. Так, мені заважає відсутність юридичної освіти, це правда. Я мушу інколи визнавати свої помилки. Шкода, немає фракції радикалів, бо вони так довго описували, який я негідник, що підготував подання стосовно Лозового, а тепер, мовляв, його не вніс – теж негідник.

Я вважав, що подання готове, усі три керівники, відповідальні за його підготовку, мені про це доповіли. Проте юридичний департамент доповів, що відповідно до частини 368² «Незаконне збагачення» Кримінального кодексу у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі недостатньо доказів.

Так, я довше випрацьовую рішення, опираючись на людей зі сто відсотковим юридичним досвідом, але, тим не менше, політичної волі й енергії мені вистачить, щоб примусити юристів працювати законно, але швидко. У цьому суть. Упевнений, що наступний Генеральний прокурор уже матиме юридичну освіту, бо я доламаю каральну, політизовану машину ГПУ і зроблю з неї нормальну європейську інституцію, де кожен прокурор і слідчий не відчуватиме жодного страху перед тим, що мусить робити за законом.

І останнє. Справа департаменту Майдану не на 1 хвилину відповіді. Скажу так. Тут хтось дорікав, мовляв, ви зробили більше, а НАБУ принесло мільйонів менше. Не стикайте лобами правоохоронців. Ми всі маємо працювати разом. Одне з моїх принципових рішень на цій посаді: не буде гризні між відомствами. Ми одна команда: Генеральна прокуратура України, Міністерство внутрішніх справ, Служба безпеки, Національне антикорупційне бюро, Спеціалізована антикорупційна прокуратура, податкова адміністрація, інші державні установи і, звичайно, Верховна Рада. Так, я розділяю департамент на один чи два, це мої внутрішні рішення. Ефективність є, бо саме цей новий департамент завершив слідство і передав до суду справи Януковича, Арбузова, Колобова, Ставицького та інших.

Я вважаю, що вчинив вірно. Проте це не означає жодної недовіри до інших працівників. Це не виключає мого об'єктивного ставлення до заслуг. Єдине, на що я спираюся: не вірю тим у прокуратурі, хто дає багато інтерв'ю. Вірю і підтримую тих, хто дає багато справ у судові процеси. Це мій принцип роботи з кадрами.

Наостанок, з вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію Віталійовичу, 1 секунду. Одна із груп не записалася, але має захищене право на виступ. Я, з вашого дозволу, надам слово для відповіді, а потім ви скажете заключне слово. Може так бути, Юрію Віталійовичу?

Ничипоренко, група «Партія «Відродження». Будь ласка, 1 хвилина. Потім – заключне слово.

НИЧИПОРЕНКО В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець). Доброго дня, Юрію Віталійовичу! Запитання не має ніякого політичного підтексту, лише професійний. У вас є служба власної безпеки, як у будь-якій силовій структурі. Нині триває боротьба з тим чи іншим явищем, наприклад, виплатою зарплат у конвертах на підприємствах, з тим, що люди не числяться на робочих місцях. Я знаю дуже багато таких випадків у Львівській області, Бориславському районі, інших областях – там, де надходять звернення до районної прокуратури. Прокуратура реєструє провадження, але людини, яка написала заяву, взагалі не існує. Розумієте? Тобто це означає, що в конкурентній боротьбі від імені людини, якої не існує, хто-завгодно може що-завгодно писати, і прокуратура зареєструє кримінальне провадження. Це вже починає набирати масових обертів. Скажіть, будь ласка, як із цим борються? Чи вважаєте ви, що нормально, якщо надійшла не анонімка, бо анонімку не розглядають, а звернення від людини, якої взагалі не існує?

ЛУЦЕНКО Ю.В. Дякую. Питання важливе. З іншого боку, не реєструвати – неправильний підхід. Ми отримуємо заяву, де стоїть прізвище, підпис. Заяву треба зареєструвати, інакше це шлях до чергової гри у відсотки і намальовані успіхи. Думаю, що в даному разі першим кроком слідчого має бути перевірка особи заявника, очна зустріч із ним. Якщо цього не відбувається, безумовно, це неправильно. Я готовий реагувати, якщо ви направите відповідну інформацію.

Інше питання, чи можна з цим боротися. У кожній справі є індивідуальний підхід. Для того я й довіряю 25 прокурорам областей, щоб вони на цим слідували. Хочу звернути вашу увагу: з масиву поданих заяв лише третина залишається у кримінальних провадженнях, щодо яких ведеться реальне слідство. Така ситуація, але вона не якась унікальна українська, так у всьому світі. Я щойно побував у Румунії, там 1 мільйон 800 тисяч проваджень, близько 60 відсотків заяв також відсіваються.

Тому спокійно реєструємо все, але далі діємо за законом: перевірка заявника, фактичних обставин, відповідні слідчі дії, експертизи тощо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Віталійовичу. Будь ласка, заключне слово.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Шановні народні депутати! Як ви розумієте, я достатньо хвилювався за сьогоднішній день. Я кажу це відверто, не тому, що боявся критики, вона має місце, і я визнаю, що існують певні помилки. Я знаю точно, що мені є чим гордитися за роботу своїх підлеглих, але, звичайно, є людські переживання.

Тим не менше, коли я піднявся на цю трибуну, відчув спокій. Мені здається, що я знаходжуся в оточенні односторонців. Я хочу в останніх словах сьогоднішнього виступу і звіту подякувати народним депутатам усіх фракцій – усім, хто написав мені 10 тисяч депутатських звернень, подзвонив, приходив на сотні прийомів, хто на безкінечних телеефірах назвав мене всіма можливими, а інколи й неможливими епітетами. Я, справді, до цього неспокійно ставлюся, але це нормальний природний процес у демократичній країні.

Тим не менше, я прошу про одне: поважати Генеральну прокуратуру як інституцію за конкретні досягнення. Критикуйте, міняйте, вимагайте, але, будь ласка, давайте в цій країні ставитися до державних інституцій як до своєї гордості. Шановні народні депутати, ви призначили мене на цю посаду, я працюю разом з вами заради спільних українських інтересів. Я дуже сподіваюся, що результатом сьогоднішнього дня буде не перетягування каната – Луценко більше зробив чи менше, поставити йому двійку чи дванадцятку. Результатом буде подальша спільна робота на подолання корупції і злочинності в нашій славній країні. Разом ми це можемо зробити, разом ми це зробимо.

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь, Юрію Віталійовичу. Розгляд питання завершено. Інформацію взято до відома.

Я хочу повідомити, що на третьому поверсі Верховної Ради України розгорнулася виставка світлин «Рада «ЗА» дитину», організована Харківським соціальним театром дітей «Тимур», присвячена

40-річчю театру. Організатори дуже просять народних депутатів прийти і оглянути виставку.

На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині прошу всіх прийти до залу для продовження нашої роботи. Бажаю всім успішної роботи в комітетах. Завтра прошу не спізнюватися.

Дякую.