

ЗМІСТ

Засідання сорок четверте, вечірнє (Вівторок, 23 травня 2017 року)

Заява фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і Радикальної партії Олега Ляшка	...3
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін у правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців	...5
Прийняття Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України	...16
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про стратегічну екологічну оцінку»	...19
«Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо удосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами»	...24
«Про внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство» щодо розвитку сільського зеленого туризму»	...30
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат»	...37

Прийняття Постанови «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України» ...41

Прийняття постанов:

«Про перейменування міста Мукачеве Закарпатської області» ...46

«Про перейменування села Буцин Старовижівського району Волинської області» ...47

«Про перейменування села Дубка Городенківського району Івано-Франківської області» ...48

Голосування проектів постанов:

«Про перейменування села Падалки Полтавського району Полтавської області» ...45, 50

«Про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області» ...47

«Про перейменування села Дібрівка Брусилівського району Житомирської області» ...48, 50

«Про перейменування села Великі Прицьки Кагарлицького району Київської області» ...49

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...52

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
23 травня 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації для участі у вечірньому засіданні. Швидше розпочнемо, більше законів приймемо. Будь ласка, прошу запросити депутатів до залу.

Шановні колеги, прошу зареєструватися для участі у вечірньому засіданні.

У сесійній залі зареєстровано 357 народних депутатів. Це просто перемога. А кажуть, депутати не ходять на засідання. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

До обіду надійшла заява від двох фракцій щодо перерви. Я вже говорив, що не встигли дати можливість виступити. Дві фракції готові замінити перерву виступом.

Запрошую до виступу Ірину Сисоєнко, 3 хвилини. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Сьогодні зранку, мабуть, вперше під стіни уряду вийшли на акцію протесту медичні працівники з усієї України. Це та категорія працівників, які ніколи не приходять на акції, ніколи не роблять нічого, щоб залишити свої робочі місця, покинути операційні кабінети і йти вимагати щось від держави. Але саме сьогодні люди вимушені прийти під стіни уряду і боротися за заробітну плату.

Проблема відсутності коштів на оплату праці медичних працівників існує по всіх областях України. Сьогодні під стіни уряду вийшли медичні працівники екстреної медичної допомоги, медичні

працівники районних, міських лікарень Київської області, міста Житомира та інших міст України.

Про проблему відсутності коштів у медичній субвенції саме на оплату праці медичних працівників я наголошувала з цієї парламентської трибуни ще в лютому, тоді, коли уряд був на початку прийняття і змін до Державного бюджету України, коли була збільшена мінімальна заробітна плата до 3200 гривень, що стало бідою для медичних працівників.

Чому так сталося? Тому що збільшивши мінімальну заробітну плату до 3200 гривень, не підвищили медичні тарифні розряди. Перший медичний тарифний розряд так і зберігся на рівні 1600 гривень. Це призвело до того, що майже однакову заробітну плату сьогодні одержує лікар невідкладних станів, санітарка, прибиральниця, медична сестра і сторож. Сьогодні так звана зрівнялівка доводить до того, що медичні працівники звільняються з державних комунальних лікарень і йдуть працювати або не за фахом, або вимушені іти працювати в приватні медичні заклади. Деякі медичні працівники взагалі їдуть за кордон. Я знаю багатьох медичних сестер, які звільнилися з реанімаційних відділень, дитячих відділень і йдуть мити підлогу в комерційні банківські структури лише тому, що там заробітна плата майже вдвоє більша. Я вважаю, що це є просто ганьбою для нашої держави.

Говорячи про те, що уряд цієї держави дбає про громадян, у той же час створюються всі умови, що, коли пацієнт приходитиме до медичного закладу, звертатиметься до лікарні, там просто не буде належної кількості кваліфікованих лікарів, медичних сестер, які зможуть допомагати. То що ми робимо? Тому саме сьогодні я хочу вкотре звернутися до Прем'єр-міністра України, передати звернення 5 тисяч медичних працівників з усієї України, резолюцію сьогоднішньої медичної акції і наголосити на необхідності внесення змін до Державного бюджету України, збільшення фонду оплати праці, медичної субвенції на 3 мільярди гривень, а також збільшення медичних тарифних розрядів. Ми маємо розуміти, що пацієнта лікує не чиновник, не депутат, а лише медик може надати медичну допомогу людям, які звертаються до лікарні. Нашою задачею є створити належні умови для праці саме медичним працівникам. У форматі медичної реформи саме медики мають стати партнерами і союзниками всіх тих змін, які формує уряд з приводу охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до роботи. Хочу вас поінформувати, що зараз буде розглядатися проект закону №4541 в другому читанні. Він короткий, а потім ми розглядатимемо блок питань щодо екологічної політики.

Я прошу запросити депутатів до залу. Проект закону зараз буде недовгий, всього декілька поправок. Закликаю до ефективної і результативної роботи.

Ми переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін у правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців» ([№4541](#)). Це друге читання, воно йде за передбаченою законом процедурою.

Я запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань промислової політики та підприємництва Кіраля Сергія Івановича. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Верховна Рада України восьмого скликання 4 жовтня 2016 року прийняла за основу проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін у правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців», поданий народними депутатами Кіралем, Семенухою, Добродомовим, Войціцькою, Сисоєнко, Маркевичем, Сотник, Пинзеником Віктором Михайловичем та пані Юринець.

Метою законопроекту є приведення процедур видачі дозволів на застосування праці іноземців та посвідок на тимчасове проживання в Україні до українського законодавства, а також до міжнародних вимог і здорового глузду.

Це проект закону про український бізнес, підприємства і сотні тисяч українців, які працюють чи можуть працювати на підприємствах в Україні, особливо це стосується сфери нових індустрій, ІТ досліджень тощо. Це законопроект про захист робочих місць, про імпорт не робочої сили, а нових сучасних технологій та нової культури виробництва. Ми фактично обмежуємо трудову міграцію спеціалістами найвищого гатунку. Цей законопроект про гідність, про наше справедливе ставлення до людей, які інвестують свої кошти в Україну та українців, допомагають волонтерством (яскравим прикладом був Майдан, згадаймо нашого міністра пані Супрун), дають роботу і приносять з собою нові знання і технології. Досить терпіти цей пострадянський підхід поліцейської держави, яка хотіла все контролювати і обмежувати.

У часи гібридної війни з Росією ми маємо, окрім всього, розірвати дипломатичні відносини, запроваджувати візовий режим, обмежувати доступ громадян та підприємств країни-агресора на український ринок. Але ми маємо також пам'ятати про союзників, про громадян Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та решти вільного світу, які підтримують нас і самі потерпають сьогодні від різного типу загроз. Я сподіваюся, ви також приєднаєтеся до мене, і ми всі разом з Головою Верховної Ради висловимо співчуття громадянам Великої Британії в особі посольства Великої Британії в Україні у зв'язку зі страшним терактом, який відбувся вчора в місті Манчестер, де загинуло 22 особи від рук терориста.

Отже, це законопроект про зняття регуляторних бар'єрів. Менше контактів з чиновниками, більше грошей до бюджету через збільшення адміністративних послуг за видачу документів, менше корупції, бо всі процедури, в тому числі оформлення, внесення змін, відкликання, скасування тощо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КІРАЛЬ С.І. ...виписані, власне, в самому тілі проекту закону. Там є вичерпний перелік документів, які чиновники мають право вимагати від заявників. Це дуже важливо в умовах слабких інституцій, які є наскрізь корумповані і забюрократизовані.

Тому, шановні колеги, я прошу весь зал підтримати авторів, експертів, міжнародні організації, які сьогодні працюють в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу авторів поправок підготуватися до обговорення, я називатиму відхилені поправки.

Поправка 6. Народний депутат Семенуха наполягає. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Я виступлю одразу, з вашого дозволу, щодо двох поправок, і якщо є ваша згода, я витрачу 2 хвилини і висловлю головні тези.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Будь ласка, 2 хвилини. Увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! Я хочу своїм виступом наголосити на важливості даної законодавчої ініціативи, яка сприяє зменшенню проблем для залучених іноземних інвестицій, поступово, хай покроково, але тим не менш покращує інвестиційний клімат нашої держави.

Зокрема, хочу звернути увагу на наступні аспекти.

Перше. Істотно лібералізується процедура отримання дозволу на працевлаштування та посвідки на тимчасове проживання для іноземного інвестора, якщо такий є власником або бенефіціаром компанії, зареєстрованої в Україні, за умови, якщо його частка в статутному капіталі української компанії становить не менше 100 тисяч євро. Більше того, продовження строку дії посвідки для такого іноземця здійснюватиметься за умови підтвердження сплати його компанією податку на прибуток у розмірі не менш як 50 мінімальних заробітних плат на рік. Нам вважається, що ця норма зніме моменти для зловживання такими посвідками.

Друге. Вводиться поняття особливих категорій іноземних працівників, для яких строк дії дозволу на працевлаштування збільшується з одного до трьох років. Наразі дозвіл на працевлаштування видається на один рік. Трирічна дія дозволу поширюється лише на високооплачуваних працівників із зарплатою понад 50 мінімальних заробітних плат, що становить близько 160 тисяч гривень, випускників топ-

університетів, творчих працівників та ІТ-професіоналів найвищого гатунку.

Третє. Вдвічі скорочується перелік документів, які необхідно подавати, для отримання такої посвідки.

І наступне. Скасовується обов'язок роботодавців подавати для отримання дозволу на працевлаштування довідки з відкритих джерел інформаційних систем. Наприклад, з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців. Адже відповідні дані інспектор і так може отримати самостійно.

Тому, шановні колеги, закликаємо вас підтримати важливий законопроект, який крок за кроком покращуватиме інвестиційний клімат в Україні і сприятиме залученню іноземних інвестицій у нашу державу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Ні. Добре.
Поправка 9. Левченко наполягає. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Законопроектом пропонується полегшити процедуру отримання дозволу на працевлаштування для всіх категорій іноземців. Насправді, такий підхід абсолютно нелогічний, необґрунтований у сьогоднішніх реаліях в Україні, коли у нас не де-юре, а де-факто величезне безробіття, коли нелогічно створювати додаткову конкуренцію для українців на ринку праці. Логічно було б, щоб це стосувалося виключно тих людей, які можуть додати українському суспільству та українській економіці, а саме іноземних високооплачуваних професіоналів саме в тих індустріях або на тих посадах, де, на жаль, поки що в Україні є мало схожих фахівців. Це було б логічно, а не повністю для будь-якої роботи, для будь-якої посади. Тому якраз моя поправка і стосується того, щоб саме в цьому контексті було полегшення, а не для всього ринку праці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете коментувати? Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Дякую, шановний колего, за поправку. Я хотів би наголосити ще раз, що цей законопроект дійсно стосується виключного переліку чотирьох категорій високооплачуваних ІТ-випускників топ-10 найкращих вузів світу, а також представників креативних професій, які власне йдуть за спрощеною процедурою.

Яка ситуація є на сьогодні? Ми не робимо різниці, тобто роботодавець має право на отримання дозволу навіть іноземному працівнику, який отримує мінімальну заробітну плату. Ми встановлюємо диференціацію, запобіжники: п'ять мінімальних зарплат для працівників благодійних організацій і десять мінімальних зарплат для всіх інших найманих працівників. Ці запобіжники тут є.

Ми говоримо сьогодні про Україну, в якій працює всього-навсього 9 тисяч іноземних працівників, порівняно з 22,5 мільйона людей працездатного віку в Україні. Тобто це ті люди, які створять додану вартість і нові робочі місця, які нам потрібно зберегти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, пане Юрію? Так.

Я ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 47.

Рішення не прийнято.

Поправка 12 Левченка. Чи наполягає? Так. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я хотів би все-таки відреагувати на те, що було сказано. Це відверта (не знаю, як це сказати правильно) маніпуляція чи недомовка, як правильно характеризувати слова.

Я цитую норму законопроекту, яку я намагався забрати з нього. Для кого, власне кажучи, пропонувалося надавати відповідні полегшення: «Відряджені іноземні працівники – іноземці та особи без громадянства, направлені закордонним роботодавцем в Україну для виконання певного обсягу робіт (послуг) на підставі договорів (контрактів), укладених між українським та іноземним суб'єктами господарювання». Немає тут слів «творчі професії», «ІТ-професіонали». Так, ці слова є далі в законопроекті. В чому і маніпуляція, що це

законодавство стосується не лише ІТ-професіоналів і творчих професій, а значно ширшого кола осіб. Коли ми говоримо про ІТ-професіоналів і про творчі професії, це недостатньо звужено для того, щоб стосувалося виключно тих категорій фахівців, аналогів яких немає в Україні.

Тому я вважаю, що в такому вигляді не можна голосувати за цей законопроект. Прошу підтримати мою поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

КІРАЛЬ С.І. Дякую, шановний колего, за ваш коментар. Хотів би ще раз наголосити, що в Україні існує нормативна база, яка регулює видачу дозволу на працю, а також посвідок на тимчасове проживання. Все, що робить цей законопроект, значну частину цієї бази ми переносимо на рівень закону. Ми не можемо виключити ці норми так, як пропонує шановний колега, тому що ми тоді розбалансуємо існуючу систему.

Щодо диференціації для всіх працівників, інших найманих працівників, про яку я говорив. Ми запроваджуємо певні запобіжники, підвищуючи рівень мінімальної зарплати для працівників, яким роботодавець матиме право оформлювати дозволи. Це чотири категорії, про які я говорив, і вони просто матимуть кращі умови. Це ті категорії іноземних працівників, у яких має бути зацікавлена Україна, тому що вони приносять нові робочі місця, нові технології, нові знання. Це розвиток нашої економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на голосуванні? Я ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив.

Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 13. Левченко наполягає. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Насправді, поправки 13 і 14 аналогічного змісту.

Чи доповідач не зовсім законопроект вивчив, чи що, я навіть не знаю, як на це реагувати. Законопроект стосується, крім інвестиційної частини, коли ми говоримо про ринок праці, полегшення процедури отримання дозволів. Полегшення по відношенню до діючої системи.

Коли говорять, що це стосується тільки чотирьох категорій, я ще раз звертаю увагу на підпункт 6 пункт 4 розділу I законопроекту, де пропонується, власне кажучи, ще одна категорія, щодо якої буде спрощена система: «іноземний найманий працівник – іноземець або особа без громадянства, який працює за трудовим договором українського роботодавця...». Це загальна норма, не конкретна, про яку ви зараз говорите. Тому я прошу все-таки такі речі виключити і підтримати поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Сергію.

КІРАЛЬ С.І. Таких поправок у шановного колеги є багато. Мета цих поправок – виключити ті норми, які роблять основу цього проекту закону. Він має створити гідні справедливі умови для тих людей, які сьогодні працюють в Україні. Тому я пропоную головному ставити на голосування, за вимогою автора, поправки для підтвердження і рухатися далі більш динамічно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, ви наполягаєте на голосуванні, пане Юрію?

Я ставлю на голосування поправку 14 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 Левченка. Наполягає, так?

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Пане головуєчий, прошу надати мені 2 хвилини, щоб я назвав всі поправки, тому що вони одного змісту. Я бачу, що немає підтримки в залі. Я назву всі ці поправки, а потім всі разом поставимо на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 1 хвилину, щоб було 2 хвилини.
Прошу назвати всі поправки.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Отже, йдеться про поправки 17, 20, 23, 27, 34, 37, 41, 45, 54, 57, 60, 64, 68, 69, 71, 74 і 76. Всі ці поправки стосуються того, що я категорично не погоджуюся з пропозицією авторів цього законопроекту – лібералізувати систему дозволів для іноземних працівників повністю по всьому ринку праці. Я ще раз наголошую, що де-факто в законопроекті прописана лібералізація для всього ринку праці.

Так, справді, мають бути полегшення отримання дозволів для найбільш високооплачуваних працівників, аналогів яких немає в Україні або дуже мало. Так, це логічно. І саме за таким принципом працюють найбільш розвинуті країни Західної Європи, Сполучені Штати Америки, Канада. Це логічний принцип. Таким чином ми заохочуємо найкращих фахівців зі всього світу до нас поїхати, при цьому не ускладнюючи життя нашим громадянам, які живуть в умовах величезного безробіття. Попри переможні реляції уряду і статистичних установ у нас величезним безробіття. Так от, не можна в таких умовах створювати навіть гіпотетичні умови для напливу низькооплачуваної, низькокваліфікованої іноземної робочої сили, яка витіснить українців з ринків праці.

Тому прошу підтримати мої поправки. У разі непідтримки прошу свідомих народних депутатів не голосувати за цей законопроект у такому вигляді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, зараз я поставлю на голосування всі поправки, перераховані Юрієм Левченком, а потім вже перейдемо до голосування за проект закону. Тобто через 4-5 хвилин буде прийняття рішення. Я прошу розрахувати свій час і бути в залі на робочому місці. Зараз я переходжу до поправок.

Поправка 17 Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 20. Народний депутат Левченко. Комітет відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Поправка 23 Ілленка, Головка, Осуховського і Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправка 27 Левченка. Комітет її відхилив.

Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 49.

Рішення не прийнято.

Поправка 34 Левченка. Комітет відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 52.

Рішення не прийнято.

Поправка 37 народного депутата Левченка. Комітет відхилив. Хто її підтримує, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 54.

Рішення не прийнято. Але динаміка позитивна (було 51).

Поправка 41 народного депутата Левченка. Комітет відхилив. Хто її підтримує, прошу голосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Поправка 45 Левченка. Комітет відхилив. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято.

Поправка 54 Левченка. Комітет відхилив. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 41.

Рішення не прийнято.

Поправка 57 Левченка. Комітет відхилив. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Поправка 60 Левченка. Комітет відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 40.

Рішення не прийнято.

Поправка 64. Комітет відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Поправка 68 Левченка. Комітет відхилив. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 34.

Рішення не прийнято.

Поправка 69. Комітет відхилив. Хто підтримує, я прошу проголосувати.

«За» – 38.

Рішення не прийнято.

Я прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Поправка 71. Комітет відхилив. Прошу проголосувати, хто підтримує.

«За» – 37.

Рішення не прийнято.

Поправка 74. Комітет відхилив. Прошу проголосувати, хто підтримує.

«За» – 39.

Рішення не прийнято.

Поправка 76 Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято.

Дві заключні поправки Віктора Пинзеника, після того – голосування. Прошу всіх заходити до залу. Увімкніть мікрофон Віктора Пинзеника, будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, хочу висловити свою позицію щодо двох поправок 82 і 83. Вони враховані. У зв'язку з цим прошу надати мені 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 2 хвилини.

ПИНЗЕНИК В.М. Я прошу колег звернути увагу на два моменти.

Перше. Якщо ви заснували більш-менш серйозну власну компанію і інвестували в Україні, очевидно, управляти компанією буде людина, якій ви довіряєте. Коли йдеться про іноземного інвестора, важко очікувати, що таку довіру може отримати громадянин України. Я сумніваюся, що іноземний банк, який відкрив свою філію в Україні, призначить керувати українського банкір, незважаючи на те, що в нас є відповідні категорії людей.

Друге. Проект закону не встановлює право іноземців працювати в Україні, таке право є і сьогодні, проблема не в цьому. Але якщо іноземець вніс інвестицію і працює тут, він кожного року повинен отримати дозвіл на роботу в Україні. Законопроект передбачає, що ми цей дозвіл даватимемо на три роки. Для того, щоб не допустити роботу в Україні малокваліфікованих працівників, законопроект встановлює мінімальні вимоги по заробітній платі, тобто це не допускає приплив сюди некваліфікованої робочої сили.

Я не скажу, що цей проект закону робить прорив у інвестиційному кліматі, але в тому полі, на якому існує багато мін, це маленький крок до створення сприятливого інвестиційного клімату. Прошу колег підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Займайте робочі місця.

Заключне слово – Кіраль Сергій Іванович, 1 хвилина. Прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця.

Сергію Івановичу, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Я хотів би подякувати і співавторам, і широкому експертному середовищу, яке долучилося до підготовки цього законопроекту. Жодному з колег депутатів, хто сьогодні підтримає і проголосує за цей законопроект, не буде соромно. Вам подякують у ваших округах, регіонах представники тих компаній, підприємств, асоціацій, які вже понад 10 років чекають на такий законопроект.

Не йдеться про лібералізацію, ми не скасовуємо дозволи, тимчасові посвідки, а приводимо у відповідність до загальноприйнятих правил здорового глузду, гідності і справедливості, нормального ставлення до тих представників іноземного бізнесу, які у важких умовах війни, корупції і інших проблем, з якими ми всі стикаємося, працюють, створюють робочі місця, а не виводять їх за межі України.

Тому закликаю всіх підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним доопрацюванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін в правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців» ([№4541](#)) в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу підтримати. Закон є об'єднуючий, важливо лише, щоб ми дисципліновано, уважно проголосували. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Закон прийнято.

Ми переходимо до блоку питань щодо екологічної політики. У залі присутній міністр з питань екології Остап Семерак, щоб взяти участь у нашій дискусії.

На ваш розгляд вноситься Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України (проект [№2009а-д](#)). Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича. Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

Доброго дня, шановні колеги народні депутати! Продовжую позитивну ауру в нашому залі. Попередній промовець говорив, що бізнес, у тому числі іноземний, 10 років чекав на дерегуляцію. Аналогічно понад 10 років екологічна громадськість бореться за прийняття нової проєвропейської системи оцінки ризиків для життя та здоров'я людей і довкілля. Власне, Закон «Про оцінку впливу на довкілля» розглядається нами вже два роки.

Хочу нагадати, що наш парламент уже прийняв у цілому даний закон, але Президент України мав зауваження до нього. У доопрацюванні закону з зауваженнями Президента взяли участь як народні депутати, члени нашого комітету, так і члени інших комітетів, профільне міністерство, Адміністрація Президента, Міністерство аграрної політики, Міністерство юстиції, Міністерство фінансів, Міністерство інфраструктури, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерство оборони, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, Державна регуляторна служба, Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» тощо. За підтримку виступили і ПАТ «Укргазвидобування», і представники громадськості, і бізнес-асоціації.

Подано 44 пропозиції народних депутатів, зокрема, на виконання пропозицій Президента України (41 поправку наш комітет врахував і три поправки народних депутатів були відхилені).

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект. На думку комітету та Міністерства екології і природних ресурсів України, доопрацьований закон повністю враховує пропозиції Президента (така сама позиція і Адміністрації Президента), і може бути прийнятий в цілому як закон.

Комітет Верховної Ради України пропонує доопрацьований Закон «Про оцінку впливу на довкілля» відповідно до постанови Верховної Ради України від 7 лютого 2017 року прийняти в цілому як закон з техніко-юридичними доопрацюваннями.

Шановні колеги, 7 лютого ми відправили даний закон на доопрацювання. Були витримані всі процедури, народні депутати мали можливість подати свої поправки, громадськість активно слідувала за цим законом. Посол України в Європейському Союзі Хьюг Мінгареллі надіслав спікеру Верховної Ради, і в комітети, і нам, народним депутатам, рекомендації та пропозиції прийняти даний закон, зазначивши,

що він відповідає європейським директивам і спрямований на їх виконання, згідно з нашими зобов'язаннями щодо договору про європейську асоціацію. Тому прошу прийняти як закон в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, відхилено всього три поправки, тому обговорення буде коротке. Не виходьте з залу, колеги. Я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Була відхилена поправка 24 народного депутата Бакуменка. Чи наполягає він на виступі? Ні.

Була відхилена поправка 33 народного депутата Єднака. Чи наполягає? Ні.

Також була відхилена поправка 44 Бакуменка. Не наполягає на виступі.

Таким чином, шановні колеги, ми завершили обговорення. Я прошу заходити до залу і підготуватися до прийняття рішення. Поки народні депутати заходять до залу, я надаю 1 хвилину Остапу Семераку. Будь ласка, пане Остапе.

СЕМЕРАК О.М., *міністр екології та природних ресурсів України.* Шановні народні депутати! Шановний Голово Верховної Ради України! Насправді, підготовка цього закону до голосування є хорошим прикладом співпраці всіх фракцій українського парламенту, комітету, уряду і міністерств. Прийняття цього закону дасть можливість нам втілити прогресивну, оновлену, збалансовану європейську модель оцінки впливу на довкілля та виконати європейські директиви, які ми взяли на себе відповідальність виконати.

Хотів би також наголосити, що в разі неголосування за цей закон, Європейське енергетичне співтовариство ще в грудні минулого року наголосило на невиконанні нами зобов'язань, ми можемо отримати санкції у червні цього року. Тому просив би консолідуватися, всі поправки враховані, всі зауваження, які були оприлюднені всіма зацікавленими сторонами, обговорені, і закон готовий до голосування в цілому. Тому, Андрію Володимировичу, прошу Верховну Раду підтримати цей спільний продукт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більше оптимізму. Я думаю, ми прийнемо його зараз. Виключаємо те, що не буде голосів.

Колеги, я прошу зайняти робочі місця. Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» (проект [№2009а-д](#)) в цілому. Це важливий закон для європейської інтеграції, він довго готувався і повністю узгоджений. Я прошу підтримати його в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу проголосувати.

«За» – 232.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного блоку питань щодо екологічної політики. Це будуть три проекти законів у першому читанні.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№6106](#)). Я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 153.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Івана Петровича. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи розглянув даний законопроект на своєму засіданні та пропонує його до прийняття за основу в першому читанні.

Законопроект розроблено з метою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу в частині встановлення у сфері застосування та порядку здійснення стратегічно-

екологічної оцінки відповідно до підходу, закріпленого в директиві Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу.

Дія цього закону поширюється на документи державного планування, які матимуть вплив на довкілля та здоров'я населення та не поширюватиметься на документи державного планування, які стосуються національної безпеки та надзвичайних ситуацій, бюджети, бюджетні програми та фінансові плани, а також програми економічного та соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, районів та міст на короткостроковий період.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується достатньо серйозний законопроект. Він вже розглядався під час засідань парламенту восьмого скликання, був схвально підтриманий більшістю народних депутатів, але заветований Президентом України. Під час подолання вето ми не зібрали 300 необхідних голосів, відповідно, законопроект не був прийнятий і вже в погодженому текстуванні знову зареєстрований у стінах парламенту.

Пропонуємо підтримати цей законопроект у першому читанні за основу, а з урахуванням пропозиції, які надійдуть під час обговорення і які ми готові будемо внести, у разі позитивного голосування його за основу, прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене записано: не в цілому, за основу. Так? Добре!

Отже, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Іван Крулько передає слово Рябчину. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Я вітаю всіх з прийняттям попереднього закону. Це, дійсно, європейська реформа в екології. Я сподіваюся, що цей законопроект також набере голосів.

Однак ми витрачаємо час парламенту на те, що могло було вже працювати на захист наших людей ще минулого року. Тому що ці два законопроекти були заветовані Адміністрацією Президента під

впливом дуже потужного аграрного лобі, за що минулого року навіть екологи присудили їм премію «Свинство року» за те, що підклали таку свиню українському народові.

Чому українському народові? Що вирішують ці законопроекти? Вони допомагають вирішити питання, які пов'язані із забрудненням довкілля. Ви подивіться, які потужні ці аграрні лобісти, вони можуть не лише заветувати ці законопроекти прямо в кабінеті Президента. Наша фракція бореться проти продажу землі, то нам заблокували суди стосовно референдуму з цього питання.

Подивіться, будь ласка, що пишуть жителі сіл Білики Полтавської області, Сівка-Войнилівська Івано-Франківської області, Велика Стратіївка Вінницької області, Шпола Черкаської області: «Власники тваринних ферм ігнорують думку місцевого населення, не дотримуються технології вирощування тварин та економлять на всіх можливих заходах мінімізації викидів у навколишнє середовище та попередження негативного впливу на довкілля. Гній та гноївка забруднюють джерела питної води, поля і городи, їдкі випари спричиняють у місцевих мешканців проблеми дихальних шляхів, алергічні реакції та низку супровідних захворювань. Ні контролюючі органи державної влади, ні органи місцевого самоврядування не хочуть впливати на цих бізнесменів, тому люди залишаються сам на сам зі своїми проблемами».

Ось саме ці європейські закони, які захищають добросовісних інвесторів, спрямовані на те, щоб збалансувати інтереси громади з інтересами великих бізнесів, які не бажають вкладатися в екологію, робити правильний бізнес, які засмічують повітря, які роблять скотомогильники, і від цього страждають люди і довкілля.

Тому прошу проголосувати і підтримати цей законопроект у першому читанні, а потім у другому. Фракція «Батьківщина» буде голосувати.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Антон Геращенко від фракції «Народний фронт».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антоне Геращенко, в ці секунди відбувається ваш виступ. Не натискав. Добре.

Наступний – Кишкар Павло.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, колеги. Всі в цьому залі розуміють, наскільки є важливим забезпечення економічного розвитку без завдання шкоди навколишньому середовищу. Прийняття цього законопроекту сприятиме підвищенню якості життя людей, а також це має значні переваги для покращання системи охорони здоров'я та створення «зеленої» економіки. Прийняття цього закону сприятиме залученню громади та усіх зацікавлених осіб до стратегічної екологічної оцінки.

З початку розробки програм населення має розуміти наслідки, які матимуть ті чи інші економічні проекти на екологію даного регіону.

Вважаю, що цей закон сприятиме поліпшенню життя населення, якщо такі норми, звичайно, будуть реалізовані.

І якщо ми в подальшому хочемо запроваджувати певні системи розвитку відновлення Донбасу і деокупованого Криму такий закон сприятиме цьому розвитку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ. Тому я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Данченко Олександр Іванович.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Маркевичу.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Впровадження

стратегічної екологічної оцінки дозволить оцінити документ державного планування з точки зору його впливу на довкілля, в тому числі здоров'я населення та забезпечення сталості екосистеми відповідно до вимог Директиви ЄС, впровадження якої передбачено Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. Тому, шановні колеги, прийняття цього законопроекту є важливим для України як країни, яка поважає свої міжнародні зобов'язання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено.

Ще надати слово від фракції «Народний фронт»? Це буде заключний виступ. І переходимо до прийняття рішення.

Павло Дзюблик, 1 хвилина. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, я прошу підтримати цей законопроект. Фракція «Народний фронт» голосуватиме за підтримку цього законопроекту.

Хотів би звернутися до вас усіх з тим, що настав час не боротися із наслідками засмічення, забруднення навколишнього середовища, а попереджати його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу заходити до залу. Я бачу, що не всі в залі.

Ставлю на голосування проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№6106](#)) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Була пропозиція проголосувати в цілому. Ні, є заперечення. Добре, тоді скорочений строк до другого читання.

Я прошу підтримати пропозицію щодо скороченого строку подання пропозицій, поправок до другого читання. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 185.

Рішення не прийнято.

Отже, проект закону №6106 прийнятий у першому читанні.

Переходимо до наступного проекту закону з блоку екологічної політики. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо удосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами» ([№6435](#)). Я прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра екології та природних ресурсів України Семерака Остапа Михайловича. Будь ласка, пане Остапе.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, Андрію Володимировичу. Дякую, шановні народні депутати, за вашу підтримку попередніх двох законів.

І просив би зараз звернути вашу увагу на проект закону, який підготовлений урядом, для відновлення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами. Насправді, проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами», який я зараз доповідаю, очевидно повинен розглядатися разом з законопроектом про внесення змін до Бюджетного кодексу, який лише завтра буде розглядатися на засіданні бюджетного комітету, і очевидно, правильно було б їх голосувати разом.

Тим не менше, я хочу сказати, що ці два законопроекти підготовлені на виконання Указу Президента «Про додаткові заходи щодо перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему та відродження територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи», та, можливо, Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «30 років після

Чорнобиля: уроки та перспективи», які Верховна Рада України проголосувала 13 квітня минулого року.

Кабінет Міністрів України розробив та вніс на розгляд Верховної Ради, як я вже сказав, два законопроекти про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення формування Державного фонду поводження з радіоактивними відходами, а саме відновлення механізму управління цим Державним фондом поводження з радіоактивними відходами відповідно до кращих зразків міжнародної практики.

За браком часу хотів би сказати, що цей механізм працював до 2010 року, але він був змінений. У зв'язку з цим Загальнодержавна цільова екологічна програма поводження з радіоактивними відходами на цей період виконана лише на 10 відсотків...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте завершити, 30 секунд.

СЕМЕРАК О.М. Хотів би також поінформувати вас, народні депутати, що з серпня 2018 року Україна згідно з своїми міжнародними зобов'язаннями повинна буде забирати на зберігання на території України оскловані радіоактивні відходи з Російської Федерації. На жаль, у зв'язку з тим, що накопичувальний характер Державного фонду поводження з радіоактивними відходами не працював і лише на 10 відсотків профінансована програма, станом на сьогодні є вкрай висока необхідність фінансування цих робіт і...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Я запрошую слово для співдоповіді голову підкомітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Івана Рибак. Прошу.

РИБАК І.П. Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Метою прийняття законопроекту є відновлення накопичувального статусу Державного фонду поводження з радіоактивними відходами для розбудови необхідної інфраструктури та підтримки безпеки існуючих

об'єктів для поводження з радіоактивними відходами на сучасному рівні.

У 2009 році був створений Державний фонд поводження з радіоактивними відходами. Він наповнювався за рахунок надходжень до спеціального фонду державного бюджету від збору за забруднення навколишнього природного середовища, що справлявся за утворення радіоактивних відходів та тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками.

У 2010 році з прийняттям Податкового кодексу України збір за забруднення навколишнього природного середовища було перейменовано в екологічний податок та були внесені зміни до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами». А також на початку 2015 року були внесені зміни до статті 29 Бюджетного кодексу України, внаслідок чого доходи Державного бюджету України від сплати екологічного податку, за рахунок яких наповнювався фонд, були перенесені із спеціального до загального фонду держбюджету, що в свою чергу призвело до втрати фондом накопичувального характеру та механізму цільового використання його коштів.

Як зазначено у фінансово-економічному обґрунтуванні до цього законопроекту, за умови існування Державного фонду поводження з радіоактивними відходами планується до 2019 року поступово перейти на стовідсоткове фінансування діяльності по поводженню з радіоактивними відходами з коштів фонду.

Прийняття цього законопроекту сприятиме підвищенню рівня безпеки існуючих та майбутніх поколінь від шкідливого впливу іонізуючого випромінювання радіоактивних відходів.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи пропонує Верховній Раді прийняти проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо удосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами» за основу та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Я звертаюся до народних депутатів України: прохання записатися на обговорення законопроекту від фракцій. Депутати, які зараз будуть виступати, представлятимуть позицію фракцій.

Сергій Кіраль від фракції «Самопоміч». Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Прошу передати слово Маркевичу.

ГОЛОВУЮЧА. Маркевич. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В. Розробниками стверджується, що зарахування екологічного податку до загального фонду погіршує ситуацію з Державним фондом поводження з радіоактивними відходами. Це потребує спеціального фонду.

Однак, чинним Бюджетним кодексом (пункт 7 стаття 13) передбачається, що кошти можуть використовуватися з загального фонду бюджету до спеціального. Тобто механізм для фінансування капітальних видатків Державного фонду поводження з радіоактивними відходами існує. Кабмін повинен тільки робити свою справу.

Крім цього, до законопроекту доцільно було б надати накладну інформацію щодо результатів діяльності, в тому числі ефективності функціонування попереднього фонду, на що також вказує ГНЕУ.

На нашу думку, приймати цей законопроект недоцільно. Треба розробляти нову загальнодержавну екологічну програму та виконувати її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего.

Зараз слово надається Іванові Рибаку від фракції «Блок Петра Порошенка».

РИБАК І.П. Шановні колеги, дійсно, на сьогодні не існує окремого спеціального фонду по поводженню з радіоактивними відходами. Але цим проектом закону якраз пропонується повернути те, що була запропонована хороша ідея, вона була реалізована в 2009 році. У фінансово-економічному обґрунтуванні цього проекту закону чітко говориться про те, яким чином будуть використовуватись ці кошти. Там прописано, що ці кошти пропонується використовувати відповідно до положення, затвердженого Кабінетом Міністрів. Тобто це буде

цільове використання коштів, вони будуть перехідними. Цей фонд буде мати статус накопичувального. На відміну від тих коштів, які потрапляють до загального фонду державного бюджету у вигляді екологічного податку, з настанням нового бюджетного року розчиняються в загальному фонді як залишкові.

Я закликаю всіх підтримати цей законопроект. Він, дійсно, важкий. Європейські партнери, Сполучені Штати Америки припинять фінансування всіх тих робіт, які проводяться сьогодні в зоні відчуження на території Чорнобильської атомної електростанції по добудові СВЯП-2 і таке інше. Нам потрібно продовжувати роботи якраз з екологічно безпечного функціонування арки «Укриття», а ці кошти дадуть нам можливість зреалізувати всі ті проекти, які ми взяли на себе перед світовою спільнотою до реалізації.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Логвинський Георгій Володимирович, «Народний фронт».

Матвієнков, «Опозиційний блок».

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, Мариуполь. На сьогоднішній день система фінансування промисленности, к сожалению, развалена, и мы это прекрасно ощущаем на себе. Банковская система работает сама по себе, промышленность работает сама по себе. Я к чему это говорю? К тому, чтобы взять сегодня кредитную линию под модернизацию экологической программы, практически невозможно. А если мы подсчитаем, сколько за последние годы было выплачено промышленными предприятиями средств в экологические фонды за сверхнормативные выбросы, мы придем к миллиардам. Так вот как эффективно использовались эти миллиарды? О чем мы сегодня говорим? Сегодня мы пытаемся как-то подшлифовать определенную существующую систему, а ее нужно менять в корне. На каждой сессии мы вносим на рассмотрение законопроект, которые предлагают принципиально поменять подход.

Сегодня очень порочная ситуация: чем больше предприятие дымит, тем оно больше платит, чем больше оно платит, тем больше идет средств в централизованные источники, тем выгоднее центру, чтобы эти предприятия на местах дымили.

У нас действует до 600 государственных программ, из которых нет ни одной целевой, которая бы решала в комплексе проблему выбросов экологии. Давайте остановимся, возьмем эти деньги и выделим под конкретные программы реконструкции источников загрязнения. Но, к сожалению, никто не хочет этого делать по одной простой причине. Наверное, очень просто распорядиться этими колоссальными средствами, которые сегодня аккумулируются где-то в центральных источниках. В конце концов, или мы хотим решать проблему экологии, или хотим, чтобы наши люди дышали загрязненным воздухом и смотрели на источники выбросов, которые промышленники не в состоянии модернизировать или конструировать на сегодняшний день, а экологи просто на это дело смотрят сквозь пальцы, потому что подобная ситуация их вполне устраивает? Поэтому пока мы не подойдем коренным образом к изменению самой системы, я думаю, не получим никакого результата. Поэтому данный законопроект – это промежуточный этап, мы за него голосовать не будем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми переходимо до прийняття рішення. Обговорення завершено. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Запросіть до залу колег депутатів.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо вдосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами» ([№6435](#)) за основу. Ми зможемо всі поправки і пропозиції включити між першим і другим читаннями. Комітет пропонує проголосувати за основу та в цілому, але я ставлю лише за основу для того, щоб ми могли назбирати голоси, цю пропозицію ми сприйняли як компромісну, щоб не провалити законопроект. Я прошу підтримати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Колеги, було рішення комітету проголосувати в цілому. Я поставлю цю пропозицію на голосування, але, думаю, що не буде голосів.

Ставлю на голосування проект закону №6435 в цілому. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 201.

Я ж казав, він не має шансів бути проголосований. Рішення не прийнято.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство» щодо розвитку сільського зеленого туризму» ([№2232а](#)). Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 165.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Брензовича Василя Івановича.

Будь ласка, Василю Івановичу.

БРЕНЗОВИЧ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні народні депутати! Під «сільським зеленим туризмом» у контексті статті 1 Закону «Про особисте селянське господарство» слід розуміти специфічний різновид господарської діяльності у формі сільської гостинності, що уявляє собою надання послуг із забезпечення відпочинку в приватних господарствах, сільській місцевості та трудових ресурсів членів особистого селянського господарства, природно-рекреаційних особливостей місцевості, культурної, історичної та етнографічної спадщини регіону.

Це один із видів самозайнятості населення, який підвищує роль краєзнавства, усереднює елементи активної діяльності і відпочинку, створює життєве середовище, наближене до природи.

Зважаючи на сучасний стан соціально-економічного розвитку сільських територій, першочергове значення має соціальний аспект цієї діяльності. Тому сільський зелений туризм розглядається як один із засобів отримання доходів сільським населенням, як компонент комплексного розвитку сільських територій, сільської інфраструктури, а також як один із чинників стратегії подолання бідності в сільській місцевості. Вищенаведене надає підстави для визнання сільського зеленого туризму цінною і корисною сферою суспільних стосунків і заслуговує на всіляку підтримку з боку держави.

Завдяки тому, що цей різновид господарської діяльності набув легалізації в Україні саме через Закон України «Про особисте селянське господарство», відповідно до положень якого він не відноситься до підприємницької діяльності, і, звісно, на його здійснення не вимагається створення юридичної особи. Сільський зелений туризм набув широкого розвитку в нашій державі.

Водночас в окремих контролюючих органах виникає питання щодо уточнення тих форм, місця, обсягу здійснення цієї діяльності, в межах яких таку діяльність слід вважати частиною діяльності особистого селянського господарства, що вимагає уточнення правовою дефініцією поняття сільського зеленого туризму.

Даним законопроектом пропонується юридичне визначення поняття сільського зеленого туризму шляхом внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство», доповнивши частину першу статті 7 підпунктом 16 такого змісту: «добровільно надавати за плату або безоплатно послуги у сфері сільського зеленого туризму, а саме послуги з розміщення (проживання) не більше ніж на 10 місць, харчування, а також організації дозвілля і заходів, пов'язаних із використанням майна особистого селянського господарства, місцевими звичаями і традиціями гостинності».

Також законопроектом пропонується абзац шостий четвертої частини статті 10 вказаного закону щодо організації у сільській місцевості фахової підготовки та перепідготовки членів особистого селянського господарства доповнити словами «у тому числі з надання послуг сільського зеленого туризму».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується заступник голови комітету Бакуменко Олександр Борисович.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 8 грудня розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство» щодо розвитку сільського зеленого туризму» (№2232а) від 02.07.2015 року і рекомендував Верховній Раді України прийняти його за основу.

Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про особисте селянське господарство», зокрема, членам особистого селянського господарства надається право добровільно надати за плату або безплатно послуги у сфері сільського зеленого туризму з конкретизацією видів таких послуг. Також на органи виконавчої влади та місцевого самоврядування покладається обов'язок сприяти особистим селянським господарствам в організації у сільській місцевості фахової підготовки та перепідготовки членів особистого селянського господарства у сфері сільського зеленого туризму.

Прийняття законопроекту сприятиме зайнятості сільського населення, підвищенню рівня його доходів, а також приведе до розвитку туристичної інфраструктури та комплексному розвитку сільських населених пунктів. Прошу підтримати проект закону №2232а за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Скुरатовський передає слово Олегу Валерійовичу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги, чудова ідея – сільський туризм. Але коли ви сьогодні здійсните цю туристичну поїздку кілометрів за 80, 100 від Києва, наприклад, на мою рідну Чернігівщину, на північ до білоруського чи російського кордонів, то ви побачите, що краєвиди на славній

Чернігівщині, як і на багатьох інших територіях нашої країни, не зовсім для примхливого і привабливого ока туристів: закинуті хати, розбиті вікна, двері в колишніх дитячих садках, школах, лікарнях, відсутність доріг, роботи для селян, соціальної сфери.

Для того, щоб був туризм у нашому селі, в першу чергу, там має бути робота. А для того, щоб була робота, треба не землю продавати, як це пропонує влада, ці компрадори тут агітують за продаж землі так звані оптимісти і всі інші (не хочу називати їх). Ви не оптимісти, ви ті, хто хоче забрати в Україні майбутнє, тому що оптимізм справжніх українців пов'язаний з одним, щоб в Україні українці мали роботу і зарплату. А коли ви хочете перетворити країну на бананову республіку, на сировинну колонію, щоб всі поїхали кудись по закордонах, а ви торгуватимете землею, пенсійним віком, інтересами країни, то я питаю: де тут національний інтерес України? Тільки один: роботу й зарплату українцям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від групи «Партія «Відродження» Гуляєв Василь Олександрович.

ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Група «Партія «Відродження». Зелений туризм – это будущее Украины, и все это на местах понимают. Если мы идем в Европу, значит, мы должны организовывать этот зеленый туризм и на местах помогать развиваться тем предпринимателям, которые хотят это делать. Конечно же, сначала надо сделать дороги в Украине, а потом будет развиваться зеленый туризм.

Група «Партія «Відродження», конечно же, будет поддерживать этот законопроект.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар Павло Миколайович.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Кривенку Віктору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановні колеги, я пам'ятаю, коли я працював заступником генерального директора Державного космічного агентства України, у 2009 році до нас зайшла стратегія розвитку України на 20 років, яка була розроблена одним з міністерств. Починалася вона орієнтовно так. У світі 26 глобальних проблем: пандемія, тероризм... Україна може вирішити дві з цих проблем – чиста вода і продовольство.

З 2013 року ніякого слова не було про промисловість. З 2013 року взагалі нічого індустріального не розглядалося. Для України планували залишити виключно туризм, аграрний видобуток, сировинний видобуток і транзит. І це, безумовно, треба ламати. Тоді ми змогли цю стратегію зупинити разом з патріотами, які тоді ще працювали. Зараз знову ми не доходимо до серйозних питань індустріального розвитку.

Заблоковано створення Експортно-кредитного агентства. Чому? Якщо уряд обіцяв, це записано в Коаліційній угоді. Нам так диктують ззовні? В Європі всього дві країни, в яких немає експортно-кредитного агентства (це Албанія і Молдова). Бо воно потрібно високотехнологічному бізнесу, компаніям авіабудування, суднобудування, вагонобудування.

Не розглядається поглиблення переваг у наших спеціальних економічних зонах, індустріальних парках. Подивіться на Литву, Польщу, Словаччину, Туреччину. Скільки ми будемо не повторювати успішну політику? Чому ми постійно слухаємося якихось незрозумілих консультантів, а не повторюємо те, що привело б країну до успіху?

Тому ми голосуватимемо за цей законопроект щодо сільського туризму. Але я дуже прошу, щоб наш уряд почув, що так далі не можна працювати, і щоб він займався індустріалізацією України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, зараз буде заключний виступ. Я прошу запросити депутатів до залу. Через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Івченко з фракції «Батьківщина» передає слово Рябчину.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донецчина. Шановні колеги, в мене до цього проекту закону двоякі почуття.

З одного боку, законопроект носить декларативний характер, може бути лише гарним сигналом і початком подальших законодавчих змін. Для того, щоб, дійсно, цей напрям запрацював, треба розробляти комплексний законопроект про сільський зелений туризм, закріпити визначення цього явища в Законі України «Про туризм», тобто комплексно займатися цим питанням.

З іншого боку, світовий туристичний потік саме по зеленому напрямку вже зріс більш ніж на 10 відсотків від загального туристичного потоку.

Коли були вибори в об'єднані громади, вся команда «Батьківщини» працювала на цих виборах, і ми потім ділилися враженням від наших фантастичних сіл. Я особисто був у колеги Валерія Дубіля на Чернігівщині (Менська, Комарівська, Козелецька територіальні громади). Ви знаєте, ми бачили проблеми в селах, закриті школи, погані дороги. Однак я бачив фантастичний рекреаційний потенціал. Такої кількості лелек, яких я бачив там і з якою турботою про них дбають люди, я не бачив ніде. І це, дійсно, повинно залучати туристів. Такого унікального історико-етнографічного потенціалу українських сіл немає ніде. І саме тому розвивати цей напрям обов'язково потрібно. Яка в нас є традиційна гостинність, я думаю, не мені вам розказувати, тут багато депутатів-мажоритарників.

Тому моя пропозиція приймати цей законопроект за основу та в цілому. Доопрацьовувати немає чого. Колегам з комітету потрібно дати таке доручення: доопрацювати комплексний законопроект, який дасть змогу залучити інвестиції, іноземців, українців до українських сіл для того, щоб ми розвивали цей напрям, створювали робочі місця і розвивали наші села. Голосуємо за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соловей, 1 хвилина.

Заходимо до залу і готуємося до голосування.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра

Порошенка»). Виборчий округ №89, Гуцульщина та Покуття. Шановні колеги, я хочу зауважити, що сьогодні багато країн визначають саме туризм як один з пріоритетів для розвитку своєї економіки. Якщо ми подивимося на Україну сьогодні, чи потенціал туризму використовується на повну потужність, очевидно, що таких речей немає. Галузь туризму займає менше 5 відсотків валового внутрішнього продукту. Звичайно, що потенціал для розвитку саме цієї галузі в Україні колосальний. Що стосується даного законопроекту, однозначно його потрібно приймати за основу та в цілому. Але поряд з тим, я неодноразово про це говорю, нам потрібні серйозні комплексні програми, зокрема для розвитку інфраструктури наших Карпат, які є перлиною не тільки України, а й Західної Європи. І ми повинні в найближчий час зробити все, щоб інфраструктура, дороги, доступність цього регіону була на найвищому рівні, щоб розвивати, особливо в наших Карпатах, сільський зелений туризм і залучати інвестиції у цю надзвичайно перспективну галузь України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення, колеги. Я думаю, питання зеленого туризму і розвитку туризму в Україні об'єднує всіх, і передбачає бути дуже перспективним напрямом наповнення бюджету.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство» щодо розвитку сільського зеленого туризму» ([№2232а](#)) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Колеги, була пропозиція в цілому? Так?

Я ставлю на голосування проект закону №2232а в цілому. Прошу зайняти місця і підтримати розвиток зеленого туризму в Україні.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Проект закону №2232а прийнятий за основу.

Дивіться, я зараз вам поясню. Там, справді, немає, що доробляти. Це не буде робота між першим і другим читаннями, є дві поправки, які мають по кілька речень. Давайте ми ще раз повернемося і проголосуємо в цілому. Я не знаю, хто не голосував. Зараз я подивлюся, хто не голосував. Підтримується, колеги?

Давайте змобілізуємося, автори фактично з усіх фракцій. І це є об'єднуючий законопроект. Зараз я поставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування в цілому, а потім ще раз, якщо буде така воля залу.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особисте селянське господарство» (№2232а) в цілому. Прошу підтримати цю пропозицію. Кожен голос має значення. Голосуємо, колеги.

«За» – 206.

Ні, немає розуміння. Законопроект прийнятий за основу.

Переходимо до заключного проекту з блоку питань екології. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат» ([№4480](#)). Це друге читання. Поправок небагато, тому прошу не розходитися.

До слова запрошую голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики Дзюблика Павла Володимировича.

Пане Павле, будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В. Доброго дня, шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат» (№4480).

Шановні колеги, ви всі знаєте, що праліси мають важливу природоохоронну, наукову, етичну цінність для нашої держави, є місцем проживання великої кількості тварин і рослин, які занесені до Червоної книги України. Про необхідність стовідсоткової повної охорони пралісів кажуть і в міжнародній Рамковій конвенції по захисту і сталому розвитку Карпат. У Всеєвропейській стратегії збереження біологічного і ландшафтного розмаїття частина українських пралісів входить до міжнародної спадщини ЮНЕСКО. На жаль, українське природоохоронне законодавство не відповідає вимогам європейського природоохоронного законодавства у відношенні охорони пралісів.

Метою прийняття закону є виконання Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат в частині охорони пралісів. За даними є припинення рубок лісу в пралісах, введення адміністративної відповідальності за знищення та пошкодження пралісів.

Між першим і другим читаннями до комітету надійшло 90 пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, з них 12 відхилено і 78 враховано. Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект із зауваженнями. Комітет пропонує проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат» прийняти в другому читанні та в цілому як закон. Також просимо дати доручення комітету та Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради України на внесення техніко-юридичних правок. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу авторів поправок підготуватися до обговорення.

Поправка 9 Люшняка. Не наполягає.

Поправка 15. Не наполягає.

Поправка 26. Не наполягає.

Поправка 39. Не наполягає.

Поправка 43. Не наполягає.

Поправка 58. Не наполягає.

Поправка 61. Не наполягає.

Поправка 65 Червакової. Не наполягає.

Поправка 66. Не наполягає.

Поправка 71. Не наполягає.

Поправка 74. Не наполягає.

Колеги, хто наполягає на поправці, повідомте, будь ласка, шляхом підняття руки. Іван Рибак.

Оля Червакова. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хотіла б до вас звернутися стосовно статті 26 Закону України «Про природно-заповідний фонд

України». Однією з поправок забороняється на території ПЗФ мисливство. Питання в тому, що треба заборонити там полювання, а не мисливство, бо полювання – це вбивство тварин, а мисливство – це галузь економіки. Тому я прошу в остаточній редакції замінити слово «мисливство» на слово «полювання».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

ДЗЮБЛИК П.В. Я дякую вам за коментар. Якщо можливо, я просив би надати слово Івану Рибаку. Є деякі поправки, які ми хотіли попросити поставити на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олю, ви сформулюйте, і ми поставимо на голосування для підтвердження.

Рибак. Увімкніть мікрофон.

РИБАК І.П. Шановні колеги, від співавторів ми просимо поставити декілька поправок на голосування для підтвердження, зокрема поправки 5, 8, 10. Також хотіли б попросити в тексті змінити слово «мисливство» на «полювання».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я оголошую перед голосуванням для стенограми: слово «мисливство» змінюємо на слово «полювання». Зараз прошу представника комітету прокоментувати поправки 5, 8, 10. Яка ваша позиція?

ДЗЮБЛИК П.В. Це стосується заборони рубок, безпосередньо мисливства. Тобто ці поправки треба поставити на голосування для підтвердження і прийняти щодо них рішення.

Комітет пропонував би їх відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Я ставлю на голосування для підтвердження поправку 5. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування для підтвердження поправки 8. Хто підтримує поправку 8, прошу проголосувати.

«За» – 82.

Рішення не прийнято.

Поправка 10. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Колеги, зараз переходимо до прийняття рішення. Зараз Ольга Червакова зачитає поправку, комітет з нею згоден. Вона зачитає для стенограми, як це має бути правильно.

Я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Увімкніть мікрофон Ользі Черваковій, щоб вона для стенограми зачитала текст.

ЧЕРВАКОВА О.В. Шановні колеги, пропонується частину першу статті 26 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» викласти в такій редакції: «На територіях заказників забороняються суцільні прохідні, лісовідновні та поступові рубки, видалення захаращеності, а також полювання та інша діяльність, що суперечить цілям і завданням, передбаченим положенням про заказник». Єдина зміна – це замінити слово «мисливство» на «полювання».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я поставлю на голосування з поправкою, яку озвучила Ольга Червакова для стенограми.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони пралісів згідно з Рамковою конвенцією про охорону та сталий розвиток Карпат» (№4480) з техніко-юридичними правками, а також поправкою, яку для стенограми оголосила народний депутат України Ольга Червакова, в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 223.

Не встигли, я бачу. Будь ласка, займіть робочі місця, будьте відповідальними. Законопроект про праліси – стратегічно важливий. Як в нас говорили: бережіть ліси, вони нам ще пригодяться.

Отже, колеги, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект закону №4480. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Ставлю на голосування проект закону [№4480](#) з поправкою Ольги Червакової, з техніко-юридичними правками в другому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 245.

Закон прийнято.

Таким чином, колеги, ми завершили розгляд питань щодо екології. Вітаю міністра, комітет за ефективну і дієву роботу.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України» ([№5688](#)). Це рудимент, є пропозиція його ліквідувати.

Я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 176.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Шухевича Юрія-Богдана Романовича. Пане Юрію, виступатимете з трибуни? Ми почекаємо.

Увімкніть мікрофон.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! У свій час при Верховній Раді України була створена так звана партизанська комісія. Комісія була створена всупереч закону, тому що згідно з Конституцією, а також з Регламентом при Верховній Раді можуть створюватися тільки комітети, комісія у справах приватизації, а також тимчасові слідчі комісії. Але не дивлячись на це, за часи панування тут, у стінах Верховної Ради, комуністів, соціалістів така комісія була створена. Вона фінансувалася з бюджету Верховної Ради. Вона існує по сьогодні всупереч тому, що неконституційна, порушує Регламент,

суперечить закону про декомунізацію. Я не знаю, чим і ким вона опікується, але тим не менше фінансується.

Тому мій проект постанови спрямований на те, щоб ліквідувати дану комісію і створити відповідний орган. Пропонується доручити це Кабінету Міністрів центральній виконавчій владі. Я прошу, щоб Верховна Рада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте, 30 секунд.

ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р. ...і проголосувала «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович. Будь ласка, пане Павле.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні народні депутати! Шановний Голово! Комітет на своєму засіданні розглянув проект Постанови «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України» (№5688), внесений народним депутатом України Юрієм-Богданом Шухевичем.

Проектом постанови пропонується припинити діяльність Комісії у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років при Верховній Раді України та визнати такою, що втратила чинність Постанову Верховної Ради України «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України».

Також запропоновано рекомендувати Міністерству соціальної політики України створити спеціалізований підрозділ у справах колишніх партизанів у складі Держслужби у справах ветеранів війни та учасників АТО.

Комісія у справах колишніх партизанів була створена 8 червня 1948 року при Президії Верховної Ради УРСР. А 4 лютого 1998 року Верховна Рада України прийняла рішення вважати її такою, що створена при Верховній Раді України, доручила Державному управлінню справами забезпечити фінансування і відповідні умови для роботи такої комісії. При цьому вказаною постановою не було зазначено ні мету, ні завдання цієї комісії.

Відповідно до Конституції та законів України, що встановлюють порядок роботи Верховної Ради, у Верховній Раді створюються комітети, тимчасові спеціальні, тимчасові слідчі комісії і не передбачено створення Верховною Радою будь-яких інших комісій на зразок цієї комісії у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому проект постанови Верховної Ради №5688. Просимо підтримати і проголосувати.

Дякуємо за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я хочу підтвердити: комісія була створена всупереч закону, але зараз туди виділяються кошти Верховної Ради України. Ми говоримо про оптимізацію роботи, це рішення вивчене, перевірене і не має жодного ідеологічного забарвлення. Прошу всіх підтримати це рішення.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Потім перейдемо до прийняття рішення (*Шум у залі*). Голосуємо відразу, так?

Я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України» (№5688) за основу та в цілому. Прошу підтримати, колеги. Кожен голос має значення.

«За» – 206.

Колеги, це цілковито регламентне рішення. Іване, ми зараз виступимо з мотивів і проект постанови не приймемо. Це буде результат. Давайте підтримаємо.

Я бачу, що не встигли. Прошу запросити депутатів до залу і підготуватися до голосування. Не виходити, а заходити.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект постанови №5688. Прошу проголосувати, кожен голос має значення.

Головко! Я нічого не чую. Ми голосуємо за повернення до голосування. Так, не треба голосувати щодо повернення, це проект постанови, який може ставитися на голосування знову.

Головко на місці, голоси будуть.

Прошу підтримати, колеги. Спочатку прошу підтримати пропозицію щодо повернення до голосування.

«За» – 215.

Колеги, це просто неухважність. Будь ласка, запросіть депутатів до залу, я почекаю. Якщо почнемо обговорення, то це займе 20 хвилин. Зараз я можу дати всім по 1 хвилині, це займе 10 хвилин, і ми не зможемо перейти до перейменування сіл і міст.

Це буде просто тупиковий шлях, якщо ми перейдемо до обговорення. Бо я не можу комусь одному надати слово, а іншим не дати. Якщо я надам слово комусь одному, то буду змушений надати слово всім фракціям парламенту. Наголошую, це вісім виступів, це 15 хвилин. Якщо ви відповідальні народні депутати, запросіть колег до залу, переходимо до прийняття рішення.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту постанови №5688. Прошу всіх підготуватися до голосування, зайняти робочі місця. Ви бачите, як нам доводиться рахувати кожен голос.

Готові, так? Прошу проголосувати. Проголосуй, друже.

«За» – 219.

Ще сім голосів.

Запросіть, будь ласка, депутатів до залу. Колеги, хочу наголосити, що кожного року на фінансування комісії, яка створена незаконно, виділяються державні кошти. Це не питання політики і ідеології, а питання економії державних коштів.

Отже, колеги, кожен голос має вагу. Прошу підготуватися до голосування. Це функціональне рішення. Голова регламентного комітету давно наполягає, щоб ми прийняли це рішення, немає тут політики. Я прошу всіх підтримати.

Колеги, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект постанови №5688. Прошу підтримати.

Добігаємо! Будь ласка, уважно голосуємо. Чому потрібно ходити під час прийняття рішення? Я не розумію!

«За» – 221.

Ще п'ять голосів! Я з повагою ставлюся до кожного. Йде голосування, на моїх очах депутати ходять по залу і не голосують. Це ж безвідповідально, друзі! Це неповага до вищого законодавчого органу!

Я прошу припинити політичні дискусії і зайняти робочі місця. Колеги, будь ласка, зайдіть до залу. Це буде сором і ганьба, якщо ми не проголосуємо.

Прошу голосувати.

«За» – 225.

Один голос.

Будь ласка, будьте уважними. Кожен голос має значення. Не ходіть по залу. Прошу проголосувати за повернення. Андрію Володимировичу, будь ласка, голосуємо.

«За» – 233.

Я ставлю на голосування проект Постанови «Про Комісію у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України» ([№5688](#)) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, зробимо Верховну Раду ефективнішою.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

У мене до вас є величезне прохання. Ми вже багато тижнів переносимо перейменування міст і сіл. Це не декомунізація, це звичайна технологічна річ.

Колеги, не розходьтєся, будь ласка. Ми переходимо до розгляду проектів постанов.

Прошу підтримати розгляд всіх проектів постанов за скороченою процедурою.

Перший проект постанови [№5352](#).

Колеги, це перейменування сіл. Нас просять і чекають громади. Через нашу безвідповідальність ми не можемо перейменувати села і міста.

Зараз проголосуємо. Нехай доповість.

«За» – 206.

Голова підкомітету Федорук Микола Трохимович. Поясніть суть, ми швидко проголосуємо.

Залишайтеся на місцях, колеги.

ФЕДОРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні депутати, я просто називатиму всі рішення, які одногolosно прийняті комітетом. Потім відразу ставитимемо на голосування.

Пропонується перейменувати село Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області на село Біологічне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це позиція громади, колеги.

Я ставлю на голосування проект постанови... *(Шум у залі)*.

Колеги, це воля громади села. За основу та в цілому.

Прошу підтримати.

ФЕДОРУК М.Т. Це не декомунізація, це пройшли просто назви по процедурі згідно з порядком, законом. Громада села хоче, щоб воно називалося Біологічне.

«За» – 140.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення не прийнято.

Наступний проект постанови [№5188](#). Поясніть.

ФЕДОРУК М.Т. Пропонується місто Мукачеве перейменувати на Мукачево. Справа в тому, що документи, які видаються, наприклад, у тому ж селі, вже давно видаються на Біологічне. Так само Мукачеве пропонується перейменувати на Мукачево. Інститут мови це також підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, всі згодні? Можемо ставити на голосування?

Ставиться на голосування проект постанови №5188 за основу та в цілому. Колеги, прошу підтримати.

Голосуємо злагоджено. Кожен голос має значення.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Наступний проект постанови [№6204](#).

ФЕДУРУК М.Т. Пропонується село Буцин Старовижівського району Волинської області перейменувати на Буцинь. Прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі згодні?

Отже, прошу проголосувати за проект постанови №6204 за основу та в цілому.

«За» – 219.

Колеги, ще раз поставлю на голосування щодо повернення. Колеги, давайте підтримаємо громаду села.

«За» – 226.

Повернулися.

Це ми проголосували в цілому, так? Ні, за повернення.

Зараз ставлю на голосування проект постанови №6204 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Наступний проект постанови [№6205](#).

ФЕДУРУК М.Т. Пропонується перейменувати село Чубівка Смілянського району Черкаської області на село Ленське.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень?

Ставиться на голосування проект постанови №6205 за основу та в цілому. Прошу проголосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Наступний проект постанови [№6358](#).

ФЕДУРАК М.Т. Пропонується перейменувати село Дубка Городенківського району Івано-Франківської області на село Дубки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримується?

Ставиться на голосування проект постанови №6358 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 219.

Не встигли.

Будь ласка, колеги, я прошу повернутися до залу і підготуватися до голосування.

Отже, прошу проголосувати проект постанови №6358 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Ще чотири голоси. Немає заперечень, так? Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Громада чекає нашого рішення. Я прошу бути відповідальними.

Я ставлю ще раз на голосування проект постанови №6358 за основу та в цілому. Кожен голос має значення. Прошу підтримати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Залишилося три проекти постанов.

Проект постанови [№6359](#). Будь ласка, пане Миколо.

ФЕДОРУК М.Т. Пропонується перейменувати село Дібрівка Брусилівського району Житомирської області на село Дубрівка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень, колеги?

Ставиться на голосування проект постанови №6359 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 218.

А в чому питання? Я бачу, були «проти» і «утримались». Давайте ще раз поставлю на голосування, колеги.

Отже, ставиться на голосування проект постанови №6359 за основу та в цілому. Не випускайте нікого з залу. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Проект постанови [№6360](#).

ФЕДОРУК М.Т. Пропонується село Великі Прицьки Кагарлицького району Київської області перейменувати на село Великі Прицьки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Всі згодні?

Ставиться на голосування проект постанови №6360 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 214.

Колеги, зараз я поставлю на голосування останній проект постанови [№6296](#). Будь ласка, зайдіть до залу і не виходьте.

Пане Миколо, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні депутати, які не голосують! Це дуже важливо для людей, тому що в документах написано село, змінена одна буква, а потім при спадщині виникають багато інших проблем під час виготовлення документів і таке інше. Це не таке просте

питання, як декому здається. Тому я просив би вас відповідально до цього ставитися.

А наступний проект постанови – про встановлення меж міста Бережани Тернопільської області. Пропонується встановити межі міста Бережани загальною площею 2104,37 гектара. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це вже не перейменування?

ФЕДУРУК М.Т. Це не перейменування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, тоді вибачте.

Колеги, повернемося до перейменувань. Скажіть, до чого повернутися? Біологічне. Колеги, який це номер проекту постанови?

ФЕДУРУК М.Т. Проект постанови [№5352](#) щодо перейменування села Падалки на село Біологічне. Це воля людей, у них в документах записано – Біологічне. В них проблеми виникають, це непросте питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер проекту постанови?

Отже, колеги, голоси в залі є. Нехай просто кожен проголосує.

Я продовжую засідання на 15 хвилин. Запросіть тих, хто є в кулуарах. Ми зараз приймемо ці рішення.

Ставиться на голосування проект постанови №5352 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 212.

Є в залі і ті, які проти, і ті, які за.

Який ще проект постанови поставити на голосування? Сергію!

Проект постанови №6360.

ФЕДУРУК М.Т. Проект постанови [№6359](#) про перейменування села Дібрівка на село Дубровка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставиться на голосування проект постанови №6359 за основу та в цілому. Прошу підтримати.

ФЕДУРУК М.Т. Житомирська область.

«За» – 210.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у залі немає одностайності. Я бачу, що частина депутатів утримується, частина голосує проти, причому з вашої фракції.

Колеги, це був важкий, але дуже продуктивний день. На жаль, ми не змогли до кінця розглянути порядок денний, хоча був шанс. Я думаю, до перейменувань ми ще повернемося. Хоча б три з них ми прийняли, і це вже добре, це успіх, я впевнений. Вітаю всіх з таким продуктивним днем.

Сподіваюся, що завтра буде не менш продуктивний день.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу. І тому завтра чекаю всіх у залі о 10 годині ранку.

Дякую вам. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ГОЛОВКО М.Й. (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»): «Прошу не зараховувати мій голос за проект постанови [№5188](#)»;

ДЕМЧАК Р.Є. (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу зарахувати мій голос «за» в поіменному голосуванні за проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)) у другому читанні та в цілому.

Також прошу дати доручення відповідним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України www.rada.gov.ua, зокрема, в розділі «Народні депутати України» на моїй сторінці та у вкладці «Електронний протокол» від 23.05.2017 року»;

НАЙЄМ М.-М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Під час пленарного засідання 23.05.2017 року розглядався проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін у правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців» ([№4541](#)).

Інформую Вас про заміну мого голосу «утримався» на голос «за» під час голосування за законопроект №4541.

Також прошу забезпечити опублікування цієї інформації про заміну мого голосу на офіційному веб-порталі Верховної Ради України»;

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. (одномандатний виборчий округ №152, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»): «Під час голосування за проект постанови [№5188](#) я помилково проголосував «за». Прошу врахувати мій голос «утримався».