

## ЗМІСТ

Засідання сорокове, ранкове  
(Четвер, 18 травня 2017 року)

### Заява фракцій:

«Блок Петра Порошенка» та «Народний фронт» ...4

Радикальної партії та «Самопоміч» ...20

### Прийняття за основу проектів законів:

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа» ...6

«Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про використання земель оборони» щодо підвищення ефективності використання виділених земельних ділянок» ...42, 48

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками»...59

Вшанування пам'яті жертв депортації кримських татар у 1944 році хвилиною мовчання ...48

Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного сесії ...13

### Відхилення проектів постанов:

«Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ...22

«Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення: пошук української моделі»	...66
Внесення змін до:	
Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять	...31
Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення	...75
Прийняття Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин»	...32
Прийняття рішення про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» на повторне перше читання	...48
Заяви народних депутатів щодо голосування	...82

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СОРОКОВЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
18 травня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації. Можемо проводити реєстрацію? Ще наші молоді колеги прибувають.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 366 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Хочу поінформувати вас про те, що вчора, одразу після засідання Верховної Ради України, я разом з народними депутатами Оксаною Юринець та Ярославом Дубневичем відвідали з робочим візитом Варшаву, де взяли участь у саміті глав парламентів Центральної та Східної Європи. Також були проведені зустрічі зі спікером Сейму Республіки Польща Мареком Кухцінським та маршалом Сенату Республіки Польща Станіславом Карчевським, зі спікерами Грузії, Молдови, Чорногорії, Угорщини, на яких ми домовилися про більш тісну співпрацю в рамках проекту «Міжмор'я» Центрально-Східної Європи. Усі висловили підтримку Україні в нашій боротьбі проти російського агресора, передавали Україні вітання з остаточним отриманням безвізу, наголосили, що це рішення для них також є дуже важливим.

Також хочу нагадати, що сьогодні, 18 травня, ми відзначаємо День пам'яті жертв геноциду кримськотатарського народу, згадуємо про трагедію сотень тисяч кримських татар, яких московська окупаційна влада вигнала зі своїх домівок. Саме 18 травня 1944 року силами НКВС було розпочато операцію з депортації кримських татар зі своєї батьківщини, які лише в незалежній Україні отримали справжню свободу, змогли повернутися додому.

Сьогодні, 18 травня 2017 року, в окупованому Криму немовби повторюється історія. Проте я переконаний, ми звільнимо Крим від російських окупантів, вірю, що кримськотатарський народ знову повернеться додому, до вільного українського Криму.

Прошу всіх сьогодні, о 12 годині, разом з усією Україною вшанувати пам'ять жертв депортації кримських татар хвилиною мовчання.

Сьогодні в Україні святкують День вишиванки. Хочу привітати всіх українців з цим днем. Дуже приємно, що наша традиція – приходити в цей день до парламенту у вишиванках – сьогодні має своє продовження. Шановні колеги, всіх вітаю!

Колеги, наперед повідомляю, що о 12 годині відбудеться вшанування пам'яті жертв депортації кримських татар загальноукраїнською хвилиною мовчання. Ми як парламентарії долучимося до неї.

---

Повідомляю, що до президії надійшла заява від фракцій «Блок Петра Порошенка» та «Народний фронт» з вимогою про оголошення перерви. Але вони готові замінити перерву виступом з трибуни.

На трибуну запрошується пан Чубаров. Будь ласка.

**ЧУБАРОВ Р.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Вчетверте відзначення роковин депортації кримськотатарського народу 1944 року відбувається в умовах російської окупації Криму. Кримськотатарський народ, який протягом 23 років, що передували російській окупації, з величезними труднощами повертався на рідну землю після майже півстолітнього вигнання, знову знаходиться в реальній небезпеці. З моменту окупації Кримського півострова і до сьогодні російським окупаційним режимом здійснюється цілеспрямована репресивна політика, спрямована на фізичне витіснення кримськотатарського народу, корінного народу Криму, за межі його історичної батьківщини.

У своєму маніакальному прагненні очистити Крим від його корінних жителів та заселити півострів росіянами Путін демонструє

себе справжнім послідовником Сталіна, за наказом якого 18 травня 1944 року кримськотатарський народ був підданий тотальній депортації зі своєї історичної батьківщини. Насильницькі викрадення та вбивство молодих кримських татар, чисельні напади та обшуки в будинках кримських татар, заборона діяльності Меджлісу кримськотатарського народу та судове переслідування його членів і громадських активістів, немотивовані масові затримання мусульман як за місцем проживання, так і в мечетях, заборона незалежних кримськотатарських друкованих та електронних ЗМІ є свідомою політикою етноциду кримськотатарського народу, здійснюваною з боку державних органів Російської Федерації з початку російського військового вторгнення та тимчасової окупації Криму.

Біль 1944 року і біль 2014 року не лише об'єднала всіх нас – українців, кримських татар, громадян України інших національностей – в єдину політичну націю, а й вимагає від нас прийняття всіх заходів, щоб вистояти, зберегти Україну, звільнити Крим та, нарешті, на тій багатостраждальній кримській землі встановити такий порядок, який повністю відповідатиме всім очікуванням кримськотатарського народу, українців, росіян, інших людей, які люблять ту землю. Ті, які прийшли туди зі зброєю або переїхали після окупації, звідти підуть геть. Ми маємо зробити все для того, щоб жахи геноциду кримськотатарського народу, голодоморів, голокосту, який відбувався і на українській землі з боку нацистів, ніколи не повторювалися.

Ми дуже цінімо, вдячні українській нації за вселенську підтримку. Зараз весь Крим – не лише кримські татари, а й українці – дивляться на Київ, дивляться в очі кожному із нас, примічають щирість або нещирість, що ми думаємо про Крим, яким ми його бачимо в майбутньому.

Отже, робимо все для того, щоб в найближчі місяці напрацювати зміни і доповнення до Конституції України, з тим щоб переформатувати Кримську Автономію, укріпити українськість на кримській землі, врахувати право кримськотатарського народу на самовизначення на своїй землі, реально забезпечити права всіх, хто живе на тій землі. Упевнений, що нам це все вдасться.

Сьогодні, о 12 годині, в Україні, а також в багатьох країнах світу, де проживають кримські татари, відбудеться хвилина мовчання за жертвами депортації кримських татар. Ми дуже вдячні Українській православної церкві за прийняте рішення про вшанування пам'яті

жертв геноциду кримськотатарського народу поминальним дзвоном зі всіх храмів Української православної церкви, вдячні всьому українському політикуму. О 18 годині на Майдані Незалежності почнеться жалобний мітинг. Ми хочемо показати кримським людям, які сьогодні в окупації і зранку намагаються виходити там на вулиці, піднімають українські, кримськотатарські прапори, що ми їх тут підтримуємо, робимо все, щоб найближчим часом вже разом з ними виходити на кримський майдан там, у Сімферополі і Бахчисараї.

Слава кримськотатарському народу! Слава Україні! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Найбільшою нашою шаною для кримських татар і українців буде вигнання російського окупанта з території України, звільнення Криму. Я впевнений, це питання часу.

---

Отже, колеги, переходимо до питань порядку денного. Учора ми розглянули фактично всі питання порядку денного. Але одне із них ми не встигли обговорити і прийняти щодо нього рішення. Питання не складне, стосується захисту прав дітей. У сьогоднішньому порядку денному воно стоїть першим до розгляду. Прошу швидко його розглянути, з тим щоб закрити блок питань щодо захисту прав дітей.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа» ([№5045](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 132.

Колеги, прошу всіх зайняти свої робочі місця. Наголошую ще раз, що це єдине питання з блоку питань щодо захисту прав людини, яке ми вчора не встигли розглянути. Стосовно нього немає жодних політичних дискусій.

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №5045 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра соціальної політики Федорович Наталія Володимирівна. Будь ласка.

**ФЕДОРОВИЧ Н.В.**, заступник міністра соціальної політики України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроект №5045 розроблений з метою забезпечення реалізації права на житло внутрішньо переміщених дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа за місцем взяття їх на облік.

Статтею 52 Конституції України визначено, що діти рівні у своїх правах незалежно від походження. Утримання та виховання дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, покладається на державу.

Нині згідно з законодавством діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, та особи з їх числа беруться відповідними органами місцевого самоврядування на квартирний облік за місцем їх походження. При цьому діти та особи, вказаної категорії, тобто з числа внутрішньо переміщених осіб, не можуть скористатися своїм правом взяття на квартирний облік, оскільки їхнім місцем походження є тимчасово окупована територія України або район проведення АТО.

Станом на 1 січня 2017 року кількість таких дітей, що є внутрішньо переміщеними особами, становить понад 1648 осіб, із яких 342 особи протягом 2014-2016 років досягли 16-річного віку та мають право на взяття на квартирний облік для поліпшення житлових умов, але не можуть скористатися ним.

Запропоновані зміни спрямовані на забезпечення державою права згаданих дітей, які досягли 16-річного віку, бути зарахованими на квартирний облік та соціальний квартирний облік за місцем взяття їх на облік як внутрішньо переміщені особи.

Прийняття цього законопроекту сприятиме посиленню правового регулювання реалізації житлових прав дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа, які є вимушеними переселенцями, за місцем обліку внутрішньо переміщених осіб. Прошу вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Спориш Іван Дмитрович. Будь ласка.

**СПОРИШ І.Д.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Сьогодні, коли святкуємо День вишиванки, відзначаємо роковини геноциду кримськотатарського народу, ми повинні думати і про дітей. Дане питання має об'єднати весь зал.

Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа» (№5045), поданий Кабінетом Міністрів України.

Законопроект розроблений з метою забезпечення реалізації права на житло внутрішньо переміщених дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб із їх числа.

Даним проектом закону пропонується передбачити, що діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, які досягли 16 років, а також особи з їх числа беруться відповідними органами місцевого самоврядування на облік громадян, які потребують поліпшення житлових умов, у тому числі за місцем обліку внутрішньо переміщених осіб, а також забезпечуються позачергово житлом за місцем обліку внутрішньо переміщених осіб.

Головне науково-експертне управління висловило до даного законопроекту низку зауважень. Але члени комітету підтримали пропозицію про прийняття його за основу, оскільки питання забезпечення права на житло внутрішньо переміщених дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, а також осіб з їх числа, потребує невідкладного вирішення.

Комітет під час підготовки до другого читання зробить усе можливе, щоб зауваження ГНЕУ та пропозиції депутатів, висловлені під час обговорення, були враховані, і даний законопроект відповідав сьогоднішнім вимогам.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.



Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Бондар Михайло Леонтійович, «Народний фронт». Будь ласка.

**БОНДАР М.Л.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №119. Прошу передати слово Величковичу Миколі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Величкович. Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Від імені комітету я звертаюся до вас з проханням прийняти за основу цей законопроект, щоб захистити права дітей, які змушені покинути свої домівки на сході і є внутрішньо переміщеними особами. Треба розуміти, що діти, позбавлені батьківського піклування, діти-сироти є найвразливішою категорією, яка потребує нашої особливої уваги.

Звертаюся до всіх фракцій незалежно від політичного спрямування з проханням підтримати цей законопроект, підтримати наших дітей-переселенців.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрій Чижмарь. Будь ласка.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Шановні колеги! Однозначно, масове переселення осіб з території ведення військових дій для нас є великою проблемою. Наразі в Україні налічується понад 2 мільйони вимушених переселенців, серед яких є дуже багато неповнолітніх дітей, дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей-сиріт. Сьогодні вони стикаються не лише з житловими

проблемами, а й з проблемами харчування, розв'язати які вчора ми намагалися шляхом прийняття в першому читанні проекту закону щодо безкоштовного харчування у навчальних закладах дітей внутрішньо переміщених осіб, з проблемами щодо трудових та майнових прав. Дуже прикро, що уряд не може прийняти цілісного комплексного закону, норми якого вирішували б питання соціальної, трудової, освітньої адаптації, питання, пов'язані із реєстрацією майна, цивільним станом. Прийняттям щотижня ось таких точкових законопроектів на два рядки вже майже три роки ми намагаємося розв'язувати ці проблеми. Це є недопрацювання уряду.

Тому фракція Радикальної партії звертає увагу уряду на те, що прийшов час прийняти такий закон, норми якого вирішували б усі питання осіб, вимушено переселених з місць проживання, де ведуться сьогодні військові дії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юрій Павленко. Будь ласка.

**ПАВЛЕНКО Ю.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Фракція «Опозиційний блок» підтримує даний законопроект, оскільки ним виправляється несправедливість, яка, на жаль, створена по відношенню до дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, з Донецької, Луганської областей.

Разом з тим, користуючись нагодою, хочу звернути увагу народних депутатів і урядовців на низку системних проблем у роботі органів державної влади щодо забезпечення конституційних прав дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування. В Україні втрачений системний персоніфікований облік дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування. Постановою Кабінету Міністрів фактично впроваджено протизаконне обмеження на надання дітям статусу дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування. Протягом трьох років проведення АТО, незважаючи на військові дії, збіднення сімей, кількість дітей, яких держава визнала дітьми-сиротами, дітьми, позбавленими батьківського піклування, зменшилася на 18 тисяч.

За моєю вимогою в минулому році Міністерство соціалістики відновило облік 1797 дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, яких було безпідставно знято з обліку. Понад тисячу дітей-сиріт й досі потребують захисту їхніх прав, відновлення на обліку. На жаль, бездіяльність призводить до того, що тисячі дітей сьогодні не отримують захисту, гарантованого державою.

Хочу наголосити ще на одній небезпечній тенденції. Протягом останніх років значно скоротилася кількість дітей-сиріт, які виховуються в сімейних формах виховання, вдвоє скоротилася кількість дитячих будинків сімейного типу. Натомість збільшилася кількість громадян, які хочуть взяти на виховання дитину. Тому ми вимагаємо від уряду системного підходу до забезпечення конституційних прав дитини-сироти, дитини, позбавленої батьківського піклування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мельничук Іван Іванович. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Наразі йдеться про зарахування на квартирний облік та соціальний квартирний облік дітей, місцем прописки яких залишається окупована частина Донбасу. Відповідно до норм чинного закону їх можна ставити на облік лише там, де вони прописані, тобто на тимчасово окупованих територіях. Натомість запропоновані зміни дозволять ставити цих дітей на облік в регіоні, де вони реально проживають.

Порівняно із загальною кількістю вимушених переселенців, дітей-сиріт серед них не так багато, – близько 1500 осіб. Хочу наголосити, що це найвразливіша категорія осіб, про яких держава має подбати. Без належного забезпечення гідних умов життя, без допомоги в адаптації до нового місця проживання їм надзвичайно складно реалізувати себе в житті. Разом з тим вони є незмінними членами українського суспільства, про долю яких ми повинні невідкладно подбати.

Дуже приємно було чути у виступах попередніх промовців про підтримку прийняття цього законопроекту. Фракція «Блок Петра

Порошенка» голосуватиме за прийняття даного проекту закону, до чого всіх закликаємо.

Щиро вам вдячний.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, зараз буде заключний виступ. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради та голів фракцій запросити депутатів до залу.

Романова. Будь ласка, 1 хвилина.

**РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).** Шановні колеги! По-перше, хочеться подякувати всім тим депутатам, які вчора підтримали законопроект щодо захисту житлових прав дітей під час розгляду судових спорів, норми якого зобов'язують представника органів опіки та піклування обов'язково брати участь у судовому засіданні.

По-друге, хочу наголосити, що під час прийняття цього проекту закону ми маємо врахувати, що на сьогодні внутрішньо переміщених осіб – лише сімей – зареєстровано 1 мільйон 200 тисяч. Тобто йдеться не про сотні тисяч. 1 мільйон 200 тисяч сімей фактично залишилися без державних гарантій. Вони не захотіли лишатися там, їхати і шукати долі в іншій країні, бо хочуть залишатися громадянами України.

Тому я закликаю всіх повернутися до залу, мобілізуватися і проголосувати за цей потрібний законопроект, комплексно розв'язати проблеми внутрішньо переміщених осіб, щоб вони були захищені державою, в якій продовжують жити.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа» ([№5045](#)). Прошу голосувати.

Якщо є застереження, їх можна буде доопрацювати до другого читання. Голосуємо!

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Бажаю комітету плідної роботи під час доопрацювання проекту до другого читання.

---

Колеги, як й домовлялися, ми поставили до порядку денного питання, наперед визначені, для їх включення. Сподіваюся, фракції визначилися щодо них. Але якщо буде необхідність в наданні додаткової інформації, я дам можливість її озвучити.

Отже, колеги, прошу всіх приготуватися до голосування. Це лише включення до порядку денного сесії, щоб комітети могли почати розгляд цих законопроектів.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава» ([№6428](#)). Прошу голосувати.

«За» – 172.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№6229](#)). Відповідальним за цей законопроект є Комітет з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки. Прошу голосувати.

«За» – 213.

Є сенс ще раз ставити?

Колеги, будь ласка, займіть місце.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№6229](#)). Прошу голосувати.

«За» – 220.

Давайте, потім, по завершенню розгляду питання щодо включення, я поставлю ще раз.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення зміни до статті 19 Регламенту Верховної Ради України» ([№6281](#)), ініційований головами комітетів.

Колеги, ідеться про скасування перерви з 12.00 до 12.30. Давайте змобілізуємося. Ми неодноразово говорили про те, що це зможе збільшити ефективність роботи Верховної Ради України.

Прошу голосувати. Давайте зробимо парламент ефективнішим.  
«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№6424](#)). Прошу голосувати.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Колеги, наступними до включення стоять законопроекти, які стосуються охорони здоров'я. З цього приводу я мав зустріч з керівництвом фракції «Блок Петра Порошенка». Очевидно, що включення залежить більшою мірою від найбільшої фракції.

Тому є прохання надати слово БПП і комітету для обміну думками.

Березенко від фракції «Блок Петра Порошенко». Будь ласка. Потім я дам всім фракціям по хвилині для виступу щодо цього питання.

**БЕРЕЗЕНКО С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №205, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенко «Солідарність»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Дійсно, питання прийняття медичної реформи є одним із ключових, яке має розглянути Верховна Рада цього скликання. Ми повинні зробити все це настільки досконало, виважено, щоб до нас не було жодних питань від наших виборців.

Ми розпочали цей процес прийняттям доопрацьованого законопроекту [№2309а-д](#), підтриманого 280 голосами. Це великий крок до

автономізації наших медичних закладів, впровадження поняття медичної послуги.

Чотири законопроекти, подані Кабінетом Міністрів, мають розвивати і продовжувати ті, так би мовити, перші пелюстки реформ, які ми проголосували в цьому залі. Але, на жаль, вони не будуть підтримані залом, оскільки немає можливості внести альтернативні. Якщо ми включимо ці важливі законопроекти, на розгляді в комітетах їх буде завалено.

Тому наша фракція пропонує створити робочу групу, яка доопрацює ці законопроекти, з тим щоб суб'єкти права законодавчої ініціативи внесли до 6 червня на заміну їм спільні, сконсолідовані законопроекти, які об'єднують зал, стануть в основі медичної реформи в Україні.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина.

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Зволікання з медичною реформою – смерті подібне. Ця галузь української соціальної сфери і економіки є найстрашнішою і вбивчою. Запитайте у своїх родичів, знайомих, лікарів, головних лікарів про те, скільки щорічно помирає людей працездатного віку, чоловіків працездатного віку від інфарктів міокарда лише через те, що не надається якісна медична допомога. Зволікання – це злочин.

Тому сьогодні це має бути проголосовано. Взагалі є дивним те, що фракції коаліції не можуть домовитися з Кабінетом Міністрів про те, як це має бути. Це є замовленням фармакологічної мафії, яка хоче зупинити справжню реформу української медицини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шурма, «Опозиційний блок». Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Ляшко.

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Пропонується включити чотири законопроекти, які нібито повинні забезпечити проведення реформи охорони здоров'я в Україні. Мушу сказати, що до реформи системи охорони здоров'я вони ніякого відношення не мають. Ми вже скільки вимагаємо, щоб коаліція представила план, стратегію, концепцію розвитку національної системи охорони здоров'я, а не чотири законопроекти, які завалять і так бідну медицину, яка потребує змін, поставлять на межу виживання і тих, хто працює у закладах охорони здоров'я, і людей, які приходять за медичними послугами.

Питання в іншому. Хочу запитати коаліцію, – 300 народних депутатів, які сьогодні намагаються поділитися на опозицію і владу, яка взяла відповідальність за стан справ в охороні здоров'я: де міністр охорони здоров'я? Ви всі ратуєте за те, що потрібно проводити зміни. Внесіть в зал кандидатуру на посаду міністра охорони здоров'я, беріть відповідальність за стан справ в Україні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Литвин від «Волі народу».

**ЛИТВИН В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Я пропоную законопроекти, які стосуються охорони здоров'я, поставити на голосування для включення до порядку денного сесії, щоб ми мали можливість порушити проблему катастрофічної ситуації у сфері охорони здоров'я в Україні. Під час розгляду цих питань треба запросити виконувача обов'язків міністра, поставити їй запитання, з тим щоб переконатися, чи володіє вона ситуацією, пов'язаною з катастрофічними проблемами, які сьогодні охопили всю країну в цій ключовій сфері нашого життя. Після того, як привернемо увагу і Кабінету Міністрів, і Верховної Ради України, перейдемо до розгляду та оцінки запропонованих законопроектів. Я вбачаю, що дані законопроекти внесені для того, щоб актуалізувати проблему, яка аж кричить. Давайте проголосуємо за їх включення до порядку денного сесії.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дубіль від «Батьківщини». Будь ласка, 1 хвилина.

**ДУБІЛЬ В.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я переконаний, що питання медицини на сьогодні є найголовнішим в нашій державі. Медична реформа є однією із головних реформ, яку потрібно робити. Дуже добре, що сьогодні весь зал звертає на це увагу.

На превеликий жаль, дані законопроекти не пройшли повний курс відкритої публічної політики. Відповідно до пропозицій місії Пета Кокса всі законопроекти мають обговорюватися на рівні громадських організацій, фахівців, медиків, а потім подаватися до комітетів Верховної Ради, з тим щоб їх проголосувати.

Сьогодні питання медичної реформи ми не можемо врегулювати окремими законами. Ми підтримуємо пропозицію щодо створення робочої групи, щоб законопроекти пройшли повний курс відкритої публічної політики, а вже потім зал консолідується навколо проектів законів, які є найголовнішими...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ляшко. Будь ласка. Потім – Шипко.

**ЛЯШКО О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Для кожного в Україні є очевидним те, що нам треба реальна медична реформа, а не імітація, така як пенсійна, земельна реформи, яку здійснює нинішня влада. Українці помирають, бо не можуть вчасно отримати медичну допомогу. Щоб полікуватися чи зробити елементарну операцію людина має винести останнє з хати.

Що в розумінні влади є медичною реформою? Закриття лікарняних закладів, скорочення відповідно до нового меморандуму з Міжнародним валютним фондом чисельності медичних працівників, внаслідок чого люди будуть позбавлені можливості отримати, навіть, мінімальну лікарську допомогу, яка на сьогодні є.

Тому фракція Радикальної партії підтримує медичну реформу. Мета медичної реформи має бути одна – доступність медичної послуги і її якість, а не механічне закриття лікарень, позбавлення людей можливості лікуватися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключний виступ. Шипко. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, прошу зайти до залу. Зараз будемо голосувати.

**ШИПКО А.Ф.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одноmandatний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Доброго дня, шановні колеги! Група «Партія «Відродження» підтримує медичні реформи в країні. Але ми підтримуємо прозорі реформи, а не кулуарні. Якщо ми хочемо реформувати медицину, зробити її справедливою, досить експериментів над українським народом. Сьогодні запитували, скільки українців ми втрачаємо протягом року. Я вам скажу: 500 тисяч – протягом року, 1 мільйон – протягом двох років!

Медична реформа потрібна! Треба справедливість як для лікарів, так і для пацієнтів. Але не має бути так: вносимо на розгляд законопроект, а про нього ніхто не знає, комітет не розглядав.

Ми за створення робочої групи, щоб вислухати всіх фахівців. Ми проти експериментів над українським народом. Наша група «Партія «Відродження» виступає за чесну, прозору медичну реформу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми обмінялися думками щодо законопроектів, які стосуються реформи системи охорони здоров'я. Я переконаний, це одна з найважливіших реформ, яка стоїть на порядку денному української держави. Я підтримую ті ініціативи, які подав уряд і виконувач обов'язків міністра. Зараз зал має визначитися щодо них шляхом голосування, потім будемо думати, як рухатися далі.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів» ([№6327](#)) та законопроекту [№6327-1](#). Прошу голосувати.

«За» – 164.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про додаткові державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів особам, які захищають незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України в антитерористичній операції та забезпечують її проведення» ([№6328](#)) та законопроекту [№6328-1](#). Прошу голосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» ([№6329](#)) та законопроекту [№6329-1](#). Голосуємо!

«За» – 164.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення зміни до статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі»» ([№6347](#)) та законопроекту [№6347-1](#). Голосуємо!

«За» – 183.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про лікарські засоби» ([№2162-д](#)). Голосуємо!

«За» – 204.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про організацію медичного обслуговування населення в Україні» ([№4456](#)). Прошу голосувати.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми пройшли блок законопроектів щодо охорони здоров'я. Наступні законопроекти стосуються інших сфер.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» щодо розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції» ([№6160](#)). Прошу голосувати.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про ринок природного газу» щодо відокремлення діяльності суб'єктів природних монополій від діяльності на суміжних ринках» ([№6265](#)).  
Прошу голосувати.

«За» – 166.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації та наближення до громадян адміністративних послуг у сфері державної реєстрації актів цивільного стану» ([№6150](#)). Прошу голосувати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Колеги, я обіцяв повернутися до голосування законопроекту, для включення якого не вистачило буквально кілька голосів. Прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№6229](#)). Прошу голосувати.

Давайте проведемо хоча б одне позитивне голосування.

«За» – 214.

Я ще раз поставлю, але вже востаннє.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про забезпечення прозорості у видобувних галузях» ([№6229](#)). Прошу голосувати.

«За» – 222.

Колеги, сьогодні в нас дуже важко пішов блок щодо включення до порядку денного сесії. Я хочу сказати, що наступний тиждень також пленарний. Думаю, ми ретельніше підготуємося до того, щоб включити ці питання до порядку денного сесії.

---

Колеги, перед тим, як перейти до розгляду наступного питання, я маю оголосити, що до президії надійшла заява від фракцій

Радикальної партії та «Самопоміч» з проханням про оголошення перерви. Але вони готові замінити її виступом з трибуни.

На трибуну запрошується Олег Ляшко. Будь ласка, 3 хвилини.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Наша фракція хоче звернути увагу громадян України на нову аферу, яку готує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Як ви пам'ятаєте, після того, коли понад місяць тому НКРЕКП запровадила абонплату за газові лічильники, щоб, фактично, кожна українська сім'я платила газовим олігархам – Фірташу, Львовчкіну і Бойку, а це десятки мільярдів щороку, піднялися мільйони людей. Спільно ми домоглися скасування цього рішення. Але за нашою інформацією НКРЕКП готує нове рішення про запровадження абонплати.

Ми вимагаємо від уряду, НКРЕКП прибрати свої брудні руки від кишень українців. Досить грабувати людей! Ми вимагаємо повернути в державне управління газорозподільні мережі, які належать державі і народу, якими протягом багатьох років безплатно користуються олігархи Фірташ, Львовчкін і Бойко. За ці гроші вони фінансують антиукраїнську діяльність в Україні, сепаратистський телеканал «Інтер», підкуповують владу. Три роки немає банди Януковича, а державні газорозподільні мережі перебувають в їхньому управлінні, а за користування ними платять українці.

Ціна за 1 тисячу кубічних метрів газу – 7 тисяч гривень. Це наша плата за корупцію, за корупційну змову між нинішньою владою і олігархами Фірташем, Львовчкіним і Бойком.

Ми вимагаємо від уряду негайного прийняття рішення про повернення в державне управління газорозподільних мереж, які належать державі та українському народу. Досить олігархам продовжувати набивати кишені так, як робили це за часів Януковича.

До речі, в Оболонському суді міста Києва сьогодні розглядається справа щодо державної зради Президента Януковича. У мене просте запитання: а чому судять лише Януковича? Чому не судять Бойка, який 0,5 мільярда доларів украв на вишках, гауляйтера Януковича Львовчкіна, причетного до злочинів банди Януковича? Чому вони

сидять у парламенті, а Янукович у бігах? Я вважаю, що це несправедливо.

Тому вчора я підписав звернення до Президента Сполучених Штатів Америки, Європейської комісії про запровадження персональних санкцій проти Львовочкіна і Бойка, які є стовпами режиму Януковича, несуть відповідальність за вбивства людей на Майдані, розв'язання війни в Україні. Львовочкін, Бойко і Фірташ повинні відповідати так само, як і Янукович. І ми цього доб'ємося.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до розгляду проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)).

Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Колеги, принагідно хочу повідомити, що сьогодні в нашої колеги Наталії Юріївни Королевської день народження. Давайте привітаємо її (*Оплески*).

А зараз ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту постанови №5350 за скороченою процедурою. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Бурбака Максима Юрійовича. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)).

Метою і завданням прийняття проекту постанови є запровадження персональних санкцій щодо осіб, які створюють реальні та

потенційні загрози національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяють терористичній діяльності.

Проектом постанови пропонується.

Перше. Схвалити на внести на розгляд Ради національної безпеки і оборони України пропозиції щодо застосування персональних санкцій за створення реальних та потенційних загроз національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяння терористичній діяльності.

Друге. Після набрання чинності рішенням Ради національної безпеки і оборони України щодо застосування санкцій Міністерству закордонних справ поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав з метою розгляду ними питання про запровадження аналогічних санкцій.

Третє. Запропонувати Раді національної безпеки і оборони України розробити порядок забезпечення застосування спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів.

Проект постанови стосується Президента-втікача Януковича та ряду колишніх українських чиновників з його найближчого оточення, які майже в повному складі причаїлися в Росії, в країні, чиї найманці вбивають наших хлопців. Вказані особи, причетні до кривавого розгону мирних мітингувальників та їх розстрілу під час Революції Гідності, на даний час оголошені в міжнародний та міждержавний розшуки, оскільки переховуються від органів досудового розслідування.

Я підтримую ініціативу наших колег з Радикальної партії щодо застосування персональних санкцій до найближчого оточення Януковича. Сьогодні, коли відбувається суд над Президентом, який зрадив державу, ми в залі маємо підтримати цей проект постанови, врешті-решт, ввести персональні санкції проти оточення Януковича.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

До співдоповіді запрошується представник Комітету з питань національної безпеки і оборони Вінник. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго ранку, шановні колеги! Вітаю вас зі святами! Ви знаєте, питання застосування санкцій до Януковича та його оточення, яке здійснило вбивство на Майдані, забезпечило окупацію окремих територій, які досі фінансують терористичну діяльність, напевно, певною мірою перезріло, і в даному разі є відповідальністю Верховної Ради.

Зверніть увагу, інші органи державної влади вже набагато далі просунулися в питанні покарання Януковича і його оточення. Сьогодні триває процес, де державне обвинувачення підтримує Генеральна прокуратура під керівництвом Юрія Луценка про засудження Януковича за державну зраду, 1,5 мільярда доларів Януковича вже знаходяться в державному бюджеті, що було забезпечено Генеральною прокуратурою. Верховна Рада, як на мене, щодо цього досить суттєво відстає. Сподіваюся, що сьогодні ми зможемо, принаймні, частково, цю ситуацію виправити.

Ми пропонуємо прийняти проект постанови про застосування персональних економічних санкцій по відношенню до низки осіб, які входять у найближче оточення Януковича. Комітет на своєму засіданні це питання розглядав. Члени комітету майже одноставно, за виключенням саме пана Львовочкина, який є представником злочинного режиму, підтримали ідею, запропоновану колегами по парламенту. Пропонуємо зараз розглянути цей проект постанови та прийняти його. Після того РНБО відповідно до Закону «Про санкції» матиме законні підстави застосовувати цю політику. Я сподіваюся, що, нарешті, відповідних осіб не пустять до країн Європи, заблокують чергову віллу в Монако. І так, по-тихеньку, ми відновимо справедливість – усі отримають гідне покарання за ті злочини, які довели Україну.

Дякую за увагу. Голосуймо одноставно!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу провести запис на обговорення: два – за, два – проти.

Увімкніть мікрофон Висоцького Сергія, «Народний фронт». Будь ласка.



**ВИСОЦЬКИЙ С.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане головуєчий. Треба сказати, що цей проект постанови демократичні фракції парламенту пропонують прийняти вже не один місяць. Як ви знаєте, майже всі голови проукраїнських демократичних патріотичних фракцій Верховної Ради підписали цей проект постанови. Як на мене, зважаючи на події, які відбуваються в Україні, у нас бракує політичної волі щодо переслідування людей з банди Януковича та людей, які відповідальні за агресію Росії, які допомагали Росії у відчуженні Криму, Донбасу, на совісті яких 10 тисяч життів українців. Деякі гілки влади є пасивними. Лише зараз, через три роки, слава Богу і спасибі Юрію Віталійовичу Луценко, Генеральна прокуратура розслідує, довела до суду справу проти Януковича.

Верховна Рада, яка в парламентсько-президентській республіці є єдиним органом законодавчої влади, повинна сказати свою політичну позицію щодо переслідування банди Януковича та тих людей, які допомагали Путіну у війні проти України. Ми повинні доказати українському народу, що ми можемо приймати відповідальні політичні рішення, консолідуватися заради справедливості та притягнення Януковича та його банди до відповідальності.

Я закликаю всіх голосувати «за»! Давайте дамо поштовх для переслідування не лише Януковича, а й Іванющенка, Клименка, інших покидьків, які грабували нашу державу за минулого режиму.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії Андрій Лозовой. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії. Усім відомий вислів, що відсутність покарання за злочини породжує нові злочини. Ми, шановні громадяни, бачили, як злочинці режиму Януковича, ті, які несуть відповідальність за кров, пролиту під час Майдану, – Львовчкін, Бойко, Вілкул,

Скорик – замість того, щоб сидіти у тюрмі, сидять, на жаль, у цьому залі і ганьблять український парламент. Ми бачили наслідки їхнього непокарання. Вони наймали тітушкові армії на 9 Травня, паразитували на почуттях частини населення похилого віку, було влаштовано побиття героїв цієї війни, вибачте, спаскуджено пам'ять про тих людей, які воювали під час Другої світової війни. Врешті, свято зіпсовано цією ганьбою, провокацією, якою займалися вони в Дніпрі, Одесі, тут, у Києві. Прізвища цих людей загальновідомі – Бойко, Львовчкін, Вілкул, Скорик.

Що ми зараз бачимо? Іде четвертий рік війни, а ці злочинці жодного покарання так і не отримали. Вони продовжують виконувати завдання Кремля тут, відкрито займаються підривною антиукраїнською діяльністю, через сепаратистський рупор – «Інтер» задурюють людям голови, через сайт «Страна in.ua», інші брехливі сайти намагаються маніпулювати свідомістю.

Ось іде пан Скорик. Він у тюрмі має сидіти разом з Львовчкіним, Бойком, Фірташем, Вілкулом. Генеральний прокурор Луценко заявляв про те, що конкретно Скорик причетний до злочинів. Але він уникає покарання, бо голосує разом з більшістю.

Пане Голово, дозвольте завершити свій виступ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Шановні колеги, бачите, ці регіоналівські недобитки ще мають наглість просити дати їм слово для репліки.

Наголошую, 7 вересня минулого року Генеральний прокурор Юрій Луценко зробив заяву про те, що є докази причетності Скорика до побиття журналістів і активістів Євромайдану в Одесі 23 лютого. Скорик поніс якусь відповідальність? Ні, бо голосує разом з більшістю за драконівські Луценкові зміни до Кримінального процесуального кодексу. Такі злочинці як Скорик, Львовчкін, Бойко, Вілкул повинні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Скорик. Будь ласка, ваша репліка.

**СКОРИК М.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дуже дякую. Шановні народні депутати! Шановні громадяни України! Я хочу звернутися до всіх присутніх з тим, щоб ми припинили говорити в цьому залі провокативні речі. Я згоден, якщо людина – злочинець, вона повинна сидіти в тюрмі, якщо людина – не винна, я вважаю, навіть, з трибуни Верховної Ради народні депутати не повинні казати неправду.

Головна задача народних депутатів, які зібралися в цьому залі, – об'єднати суспільство, а не постійно шукати неіснуючих ворогів всередині нашого суспільства. Маємо робити кроки стосовно того, щоб дійсно Україна стала єдиною, щоб в Україні працював закон один для всіх, а не для коаліції – один, для опозиції – інший, коли на опозицію здійснюється постійний тиск і переслідування. Тоді, я вважаю, Україна, справді, буде єдиною, поверне собі територіальну цілісність, економічну та політичну незалежність.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон Німченка.

**НІМЧЕНКО В.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Я хотів би сказати, що насамперед ми повинні працювати в правовому полі. Для тих, хто готував цей проект постанови, хочу відправити до норм Закону «Про санкції». Частиною другою статті 1 цього закону передбачається, що відносно громадян України ніхто не має права вводити санкції персонального характеру. Почитайте, там написано. Почитайте на російській мові і на українській.

Тому, що тут пропонується, просто дивуєшся. Доводять себе мало не до енурезу стоячи, звинувачуючи людей без наявності вироку. Я вам скажу, що гавкіт відносно своїх громадян, який сьогодні видається в цьому залі в День вишиванки, і свідчить саме про те, що ганебна ідеологія, покладена в основу діяльності фронтовиків по розколу нації... Вийдіть на вулицю, гляньте на бідних православних, які моляться і за наше здоров'я, і за те, щоб у нас була нація. А ми що маємо?

Я хотів би, щоб ми притримувалися букви закону, працювали в правовому полі.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, за 5 хвилин відбудеться голосування. Прошу народних депутатів заходити до залу і приготуватися до голосування.

А зараз слово має Єгор Соболев.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» вітає готовність більшості депутатів Верховної Ради запровадити персональні санкції до оточення Януковича на четвертому році після його втечі. Ми вважаємо, дуже важливо йти далі.

Перше. Додати до цього списку фізичних осіб тих людей Януковича, які грали при ньому важливу роль і продовжують грати її зараз. Ми говоримо про таких представників команди Януковича як: Олександр Вілкул, Геннадій Кернес, Сергій Львовчкін, Віктор Медведчук, Рінат Ахметов. Вони мають бути в цьому списку.

Друге. Парламент має бути послідовним. Ми й досі не визнали «ДНР» і «ЛНР» терористичними організаціями. Це рішення має бути прийнято, бо це є викликом сьогодення, проблемою прокуратури, судів. Закон про терористичні організації має бути прийнятий нами якомога швидше.

І третє. Окупація, війна, яка була розв'язана тими людьми, хто втік, і підтримана тими, хто залишився, має також знайти рішення в цьому залі. Окуповані території маємо визнати окупованими, а агресора – країну, яка напала на нашу землю, – агресором. Ми вітаємо початок руху парламенту цим шляхом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще дві фракції не виступили.

Гончаренко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та

*місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Фракція «Блок Петра Порошенка» завжди підтримувала, вимагала і робила все можливе задля того, щоб переслідувати тих, хто приніс біду на українську землю, хто винен в тисячах смертей українців, хто винен в тому, що анексований Крим, про який сьогодні згадуємо в річницю депортації кримськотатарського народу, в якому знищують українців, кримських татар – всіх тих, хто опирається політиці Сталіна і Путіна, хто винен в тому, що відбувається на Донбасі.

Днями Рада національної безпеки і оборони України прийняла рішення щодо персональних санкцій щодо понад тисячі фізичних і юридичних осіб Росії. Але найнебезпечнішим є внутрішній ворог. Янукович та його найближче оточення є тими ворогами України, які мають понести покарання за свою діяльність. Ми вважаємо, що цей список може бути розширений. Дійсно, ще багатьох прізвищ там немає. Але перший крок до того, щоб понесли відповідальність всі ті, хто винен в тому, що сьогодні відбувається в Україні, ми маємо підтримати, щоб ввести персональні санкції проти Януковича, Іванющенка, Ключова, інших поплічників, які зробили можливим ту біду, яка сьогодні відбувається в Україні. Прошу всіх підтримати це рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОКОЛОВ С.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Одразу скажу, що фракція «Батьківщина» підтримає цей проект постанови. Але нас дивує те, що лише через три роки РНБО і Президент «розродилися» санкціями проти російських компаній, банків, які фінансували терор проти України, що через три роки парламент буде рекомендувати РНБО і Президенту розглянути застосування персональних санкцій.

Тому, підтримуючи це рішення, ми вважаємо, що цей список має бути однозначно розширений. Ми повинні включити Юрія Іванющенка, оскарження щодо якого Генеральна прокуратура умисно пропустила, який тепер спокійно гуляє по Монако, і Ахметова, який

спокійно гуляє по всьому світу і по Україні. Ми повинні за це проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» (№5350). Прошу голосувати. Запровадимо санкції проти оточення Януковича!

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Покажіть, будь ласка, по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 65, «Народний фронт» – 65, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 21, Радикальної партії – 17, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 0, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, я поставлю на повернення. Прошу змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття проекту постанови №5350. Голосуємо!

«За» – 214.

Бачу, ще люди заходять. Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Я ще раз поставлю на повернення. Але я не до кінця розумію логіку тих, хто не голосує.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)). Прошу голосувати (*Шум у залі*).

«За» – 206.

На жаль, немає голосів. Проект постанови відхилений.

Я як Голова парламенту не розумію, як таке може бути, що український парламент не голосує за пропозицію, ним запропоновану, щодо запровадження санкцій проти найвищого керівництва Януковича, які знищували українських громадян, організували війну проти України.

Колеги, коли це питання доопрацюємо, подамо новий варіант проекту постанови.

---

Переходимо до розгляду питань аграрної політики.

Колеги, я прошу не розходитися. Зараз пропонується розглянути законопроект, до якого немає жодних поправок.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» ([№4570](#)). Друге читання.

До доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменко Олександр Борисович. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! 21 лютого Верховною Радою України був прийнятий у першому читанні проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» ([№4570](#)). Під час доопрацювання законопроекту до другого читання до нього не надійшло жодної пропозиції.

Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин розглянув даний законопроект на своєму засіданні 14 березня 2017 року і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в другому читанні та в цілому як закон. Даний законопроект є суто технічним, усуває правову колізію в тлумаченні окремих законодавчих термінів.

Законопроектом передбачається приведення окремих положень Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» у відповідність до Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів». Це уможливить сільськогосподарським товаровиробникам рибної галузі користуватися можливістю страхового

захисту своїх майнових інтересів у разі настання страхових випадків та забезпечить підтримку стабільності фінансового становища товаровиробників у разі загибелі, знищення, втрати або пошкодження застрахованого майна внаслідок будь-яких несприятливих подій.

Враховуючи зазначене, прошу підтримати проект закону №4570 у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, до даного законопроекту немає жодної поправки.

Прочу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Прочу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів» (№4570).

Припиніть голосування. Ще, не всі на місцях, ще не всі готові голосувати.

Колеги, займіть робочі місця.

Отже, прошу підтримати прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту №4570. Голосуємо!

«За» – 237.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

---

Переходимо до розгляду одного із найважливіших питань із блоку аграрної політики, до якого ми дуже довго йшли. Питання масштабне, але, я сподіваюся, ми його розглянемо і приймемо рішення.

Отже, пропонується розгляд проекту Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин» ([№0906](#)).



До доповіді запрошую голову підкомітету Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Юрчишина Петра Васильовича. Будь ласка.

**ЮРЧИШИН П.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №13, Вінницька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується підготовлений до повторного другого читання проект Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин» (№0906), схвалений Комітетом аграрної політики та земельних відносин. На сьогодні існує, щонайменше, три серйозні причини, чому в Україні вкрай необхідний такий закон.

Перше. Необхідно захистити споживачів від небезпечних харчових продуктів. Нині існуюча система контролю безпечності харчових продуктів та кормів є неефективною. Про це свідчать масові харчові отруєння наших співгромадян, у тому числі дітей, які мали місце останнім часом. Тож прийняття цього законопроекту дасть можливість розв'язати дану проблему.

Друге. Прийняття законопроекту №0906 дозволить досягти суттєвого прогресу у виконанні наших зобов'язань за Угодою про асоціацію з Євросоюзом.

Третє. Прийняття законопроекту дозволить побудувати систему контролю безпечності харчових продуктів і кормів, яка буде еквівалентною європейській системі. Це дозволить зняти обмеження на експорт вітчизняних харчових продуктів та кормів до Європейського Союзу, а отже, і розширить експортні можливості українському товаровиробнику.

З огляду на це, головне досягнення законопроекту полягає в тому, що він дозволить побудувати європейську систему контролю, яка захистить кожного споживача від небезпечного харчового продукту, створить додатковий стимул для розвитку агропромислового комплексу.

Цей законопроект побудований на таких засадах: функції з організації державного контролю об'єднуються в межах одного

компетентного органу – Держпродспоживслужба; державний контроль охоплює весь харчовий ланцюг і діє за принципом: від лану – до столу; контроль є ризикоорієнтовним, потужність, діяльність якого є більш ризиковою, перевіряється частіше і навпаки.

Під час доопрацювання даного законопроекту внесено і розглянуто 313 поправок, із яких: враховано повністю – 111, враховано редакційно – 98, враховано частково – 72, відхилено – 32. Також враховано значну кількість...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте, будь ласка, 1 хвилину для завершення.

**ЮРЧИШИН П.В.** Окремо хочу наголосити, що цей законопроект отримав позитивну оцінку представництва Євросоюзу в Україні, підтримується Міністерством аграрної політики, Державною продовольчою службою України.

Прошу прийняти доопрацьований законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до поправок (*Шум у залі*).

Шановна пані Кужель, переходимо до розгляду поправок.

Як доповів представник комітету, майже всі поправки враховані. Отже, я називатиму лише невраховані поправки.

Поправка 9 народного депутата Левченка. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Найбільше зауваження до цього законопроекту викликає нововведення щодо можливості центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері безпеки та окремих показників якості

харчових продуктів та у сфері ветеринарної медицини, надавати юридичним та фізичним особам приватного права повноваження здійснення окремих заходів державного контролю. Такий підхід містить великі корупційні ризики і може призвести до свавілля та суперечить монополії держави на здійснення владних функцій. Я думаю, що це є пряме порушення Конституції, де чітко прописані функції держави.

Ви знаєте, це є ще один приклад того, як ця каденція Верховної Ради з кожним новим законопроектом потихеньку приватизує, власне кажучи, державу, передаючи функції держави прямо чи опосередковано приватним особам.

З цього приводу я вніс низку поправок. У поправці 9 пропонується виключити з термінологічного апарату такі поняття, як: «уповноважені лабораторії», «уповноважені акредитовані лабораторії», «уповноважений ветеринар».

**ГОЛОВУЮЧА.** *(Шум у залі).* Олександро Володимирівно, я не можу дати вам слово.

Ставлю на голосування поправку 9 народного депутата Левченка для її підтримки. Голосуємо!

«За» – 84.

Поправку не підтримано.

Поправка 19 народного депутата Бакуменка. Не наполягає.

Поправка 70 народного депутата Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Пані головуюча, прошу подивитися на поправку 38. У таблиці написано, що її враховано частково, а насправді – взагалі не враховано.

Справа в тому, що положення законопроекту щодо можливості здійснювати державний контроль уповноваженими особами приватного права є такими, що суперечать Конституції України та містять значні корупційні ризики.

Зі змісту статей 5 та 19 Конституції України випливає, що влада здійснюється народом безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Водночас органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи

зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачений Конституцією України та законами України.

Таким чином Конституцією України не передбачається право здійснювати державний контроль особами приватно права, що пропонується в цьому законопроекті.

Тому я ще раз прошу цю залу прислухатися до голосу розуму і не приватизувати державу, чим ви займаєтеся останні два роки. Прошу підтримати поправку 38.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** За наполяганням депутата Левченка ставлю на голосування поправку 38, яку комітет частково врахував, для її підтримки. Голосуємо!

«За» – 78.

Поправку не підтримано.

Олександро Володимирівно, на розгляді якої поправки ви наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Кужель.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хочу використати своє право на розгляд своєї поправки 32, яку враховано частково. Насправді, я подала дуже багато поправок до цього законопроекту. Я дякую комітету за проведену роботу. Це є прикладом того, що якщо ви хочете доопрацювати законопроект, ви працюєте, а не протягуєте його через коліно з корупційними ризиками.

У даному разі практично всі наші поправки відпрацьовані. Ми зняли корупційні ризики і виписали систему державного контролю ветеринарної служби, яка дуже необхідна, щоб ті, хто виробляє продукти харчування, мали змогу адаптуватися до Європейського Союзу. Вважаю, що цей законопроект можна приймати в другому читанні. Більше мої поправки не озвучуйте.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановна пані Олександро Володимирівно. Вашу поправку враховано частково. Ви наполягаєте на голосуванні? Ні.

Колеги, нагадую, що відповідно до статті 120 Регламенту я маю право надавати слово лише тим депутатам, поправки яких не враховані, або тим, хто вимагає поставити поправку на підтвердження.

Поправка 70 народного депутата Левченка. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я бачу, що зал майже не слухає, але я привертаю увагу наших радіослухачів і телеглядачів до того, що зараз відбувається у Верховній Раді. Зараз пропонують одну із функцій держави стосовно відповідного контролю передати особам приватного права. По суті, це черговий крок до приватизації держави. У нас вже такі кроки зроблені в багатьох сферах. Бачу, що з кожним новим законопроектом ці сфери розширюються. Замість того, щоб виконувати безпосередньо свої функції, працювати на покращення життя більшості українців, влада просто відмовляється від своїх повноважень, займається елементарною клептократією.

Я прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати її. Тому що неприпустимо, я наголошую, що це є порушенням Конституції, передавати функції держави особам приватного права. Згідно з українською чинною Конституцією це заборонено.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ставлю на голосування поправку 70 пана Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки (*Шум у залі*). Прошу визначатися.

Олександро Володимирівно, я не можу дати вам слово.

«За» – 62.

Поправку не підтримано.

Поправка 108 народного депутата Левченка. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Шановна пані головуюча! Я бачу, що поправки не проходять. Очевидно, немає бажання прислуховуватися до голосу розуму і до законності.

Пані Ірино, зараз я оголошу низку поправок на одну тематику, щоб ми за них проголосували одним голосуванням. Прошу дати мені трохи більше часу.

Мої поправки: 108, 110, 114, 132, 155, 240, 241, 243, 261, 264, 265, 311, 450, 451 стосуються дотримання норми Конституції України про те, що Верховна Рада не має права делегувати особам приватного права функції держави, особливо в такій чутливій сфері, як контроль якості харчової продукції та ветеринарної медицини.

Прошу ці всі поправки поставити на голосування і підтримати їх.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановний колего, я хочу подякувати вам за конструктивну позицію.

Отже, на прохання народного депутата Левченка, який подав низку поправок до даного законопроекту, я ставитиму на голосування його поправки, які були відхилені або частково враховані комітетом, для їх підтримки.

Ставлю на голосування поправку 108 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 54.

Ставлю на голосування поправку 110 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 58.

Ставлю на голосування поправку 114 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 58.

Ставлю на голосування поправку 132 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 51.

Ставлю на голосування поправку 155 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 47.

Ставлю на голосування поправку 240 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.

«За» – 50.

Ставлю на голосування поправку 241 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 47.

Ставлю на голосування поправку 241 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 55.

Ставлю на голосування поправку 243 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 52.

Ставлю на голосування поправку 261 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 60.

Ставлю на голосування поправку 265 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 49.

Ставлю на голосування поправку 311 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 47.

Ставлю на голосування поправку 450 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 53.

Ставлю на голосування поправку 451 народного депутата Левченка, яку комітет відхилив, для її підтримки. Прошу визначатися.  
«За» – 43.

Шановний пане Юрію, ваші поправки не набрали необхідної кількості голосів. Разом з тим, щиро дякуємо вам за активну законотворчу діяльність, ретельне вивчення всіх законопроектів, конструктивну позицію сьогодні.

Шановні колеги, хто ще наполягає на розгляді своїх поправок?

Пане Левченко, на розгляді якої поправки ви наполягаєте?

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. На поправці 470. Перед голосуванням за прийняття цього законопроекту в цілому я хотів би зазначити таке.

Сьогодні майже вся зала у вишиванках, всі такі великі патріоти, але проект постанови щодо Януковича провалили. Питання: а для чого вишиванки вдягати? Можливо, треба їх знімати з цих людей?

А тепер по суті. Пропонується подальша приватизація держави. Товариство, це абсолютно непримистимі речі, це порушення Конституції. Шкода, що лише 50 депутатів у цій Верховній Раді беруть участь у розгляді цього законопроекту.

Тому я хочу звернутися до наших виборців, які нас дивляться, слухають: люди добрі, дивіться, слухайте і робіть висновки з того, що відбувається в цьому тераріумі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Левченко наполягає на підтримці поправки 470, яку комітет відхилив.

Нагадую, що відповідно до статті 122 Регламенту головуючий може давати слово тим депутатам, поправки яких відхилені (*Шум у залі*).

У вас є відхилені поправки? Немає. Будь ласка, повертайтеся на своє робоче місце. Я вам дам можливість виступити в заключному слові.

Ставлю на голосування поправку 470 народного депутата Левченка для її підтримки.

«За» – 60.

Поправка не набрала необхідної кількості голосів.

Пані Кужель наполягає на розгляді поправки 464, яку враховано частково.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кужель.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Дякую, пані головуюча. Я наполягла на розгляді цієї поправки не для того, щоб голосувати за неї, а для того, щоб дати відповідь нашим слухачам.

На жаль, деякі депутати не знають європейської норми. У всіх країнах Європи передбачено державою делегування своїх повноважень самоврядним організаціям. Якщо наша держава не все на себе братиме, а даватиме більше повноважень щодо контролю об'єднанням, наприклад, тваринників, лікарів, вчителів, при цьому зберігаючи державний контроль, ми матимемо більш якісну продукцію.



Цей законопроект не порушує норм Конституції. Дуже виважено виписані повноваження держави, збережені нормальні умови для роботи наших виробників.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, шановні колеги, обговорення завершено. Через 1 хвилину відбудеться голосування. Я прошу народних депутатів зайти до залу.

Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу.

Для заключного слова на трибуну запрошується голова підкомітету Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Юрчишин Петро Васильович. Будь ласка.

**ЮРЧИШИН П.В.** Шановний народний депутате Левченко! Щодо ваших запитань. Десять днів тому я відвідав Єврокомісію, і всі експерти в один голос нам сказали: хочете до нас, тоді робіть так, як у нас. Ми маємо виконати норми Євросоюзу.

Тепер скажіть: ви «за» бізнес і наближення його до Європи чи «проти»?

Пане Левченко, ви не уважно слухали. Ви хочете відповідати на всі запитання. Так ви всюди працюєте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Поки депутати заходять до залу, надаю слово Левченку для репліки.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Шановний пане доповідачу! У цій залі часто згадується практика Західної Європи. Але ви не змішуйте все в одну купу. У Західній Європі багато країн з різними системами. Тобто в цьому контексті, саме в цій галузі в одних країнах є повністю державна система, а в інших, я погоджуюсь, система з приватним правом. Коли ви кажете про суб'єктів приватного права в Україні, де не працюють суди, не працює правоохоронна система, передавати функції держави приватникам,

вибачте, є просто маячнею. Це абсолютно неприпустимо! Наслідком таких речей є те, що сьогодні українець все більше і більше стає незахищеним.

Ось голосували за так звані дерегуляційні закони, якими заборонили робити перевірки. Тепер не можна перевірити, навіть, незаконну забудову. Зараз пропонується те саме. Приватника контролювати нереально.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про державний контроль, що здійснюється з метою перевірки відповідності законодавству про безпечність та якість харчових продуктів і кормів, здоров'я та благополуччя тварин» ([№0906](#)). Прошу голосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

---

Переходимо до розгляду законопроектів в першому читанні.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про використання земель оборони» щодо підвищення ефективності використання виділених земельних ділянок» ([№4638](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 170.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується заступник міністра інфраструктури Довгань Віктор Миколайович. Будь ласка.

Вікторе Миколайовичу, я запросив вас на трибуну. Будьте уважні.

**ДОВГАНЬ В.М.,** заступник міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! Вітаю всіх з Днем вишиванки.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про використання земель оборони» (№4638).

Законопроект розроблений з метою врегулювання процесу використання земель оборони для розміщення засобів зв'язку, навігації та спостереження (радіотехнічного забезпечення), що належать підрозділам об'єднаної цивільно-військової системи організації повітряного руху України.

Використання цих земельних ділянок в інтересах ОЦВС уможливить суттєво заощадити час та державні кошти на розміщення необхідних технічних засобів у разі відповідного погодження з Міністерством оборони.

Прийняття проекту закону дасть змогу за погодженням з Мінобороною використовувати землі оборони для розміщення засобів зв'язку, навігації та спостереження, що належать підрозділам об'єднаної цивільно-військової системи, а також сприятиме створенню системи тісної взаємодії підрозділів Міністерства оборони в частині організації використання повітряного простору як в мирний, так і в особливий період.

Враховуючи вищезазначене, прошу підтримати даний проект закону.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одно-мандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги! Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 14 червня 2016 року розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про використання земель оборони» щодо підвищення ефективності використання виділених земельних ділянок» та відзначив, що законопроектом надається можливість використовувати земельні ділянки Збройних Сил України для розміщення засобів зв'язку, навігації та спостереження підрозділами об'єднаної цивільно-військової системи

організації повітряного руху України. Такі норми є логічними, адже розміщення таких об'єктів не порушує режиму використання земель оборони.

Водночас є певні питання до механізму реалізації законопроекту. Законопроектом пропонується встановити, що розміщення вищевказаних об'єктів необхідно буде погоджувати з органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади. Проте, які саме органи маються на увазі, у законопроекті не визначається. Якщо це органи місцевого самоврядування, тоді незрозуміло, яка має бути рада – сільська, районна чи обласна. Те саме стосується місцевих органів виконавчої влади – районна чи обласна державна адміністрація. Крім того, виникає питання: чи є такі положення необхідними?

Тому комітет рекомендує прийняти законопроект за основу, а всі висловлені зауваження виправити під час доопрацювання до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Хлань Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ХЛАНЬ С.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одно-мандатний виборчий округ №185, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Херсонщина, «Блок Петра Порошенка». Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме вказаний законопроект, в якому передбачена проста зміна, покликана посилити обороноздатність України. Нагадую, військові частини Збройних Сил України, військово-навчальні заклади, підприємства та інші об'єкти Збройних Сил, розташовані на землях оборони, спеціально відведених від потреби військових територій.

Згідно із запропонованими змінами на землях оборони можна буде розміщувати обладнання навігації, зв'язку та спостереження, які використовують підрозділи об'єднаної цивільно-військової організації повітряного руху України. Це та організація, що впорядковує польоти як цивільних, так і військових суден у повітряному просторі України.

У період окупації та терористичної загрози технічна співпраця підрозділів організації повітряного руху посилюватиме обороноздатність України. Тому розміщення таких систем на території відповідальних військових об'єктів виглядає слухним та перспективним. Фракція підтримує даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Тетяна Острікова передає слово Семенусі. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! У цілому погоджуюся з ідеєю цього законопроекту, який спрямований на внормування процесів розміщення засобів зв'язку, навігації та спостереження радіотехнічного забезпечення на землях оборони. Але є низка суттєвих зауважень до законопроекту.

Перше. У законопроекті не конкретизується, коли питання використання земельних ділянок для зазначених завдань буде погоджуватися з місцевими органами виконавчої влади, а коли – з органами місцевого самоврядування.

Друге. Не запропоновано внесення аналогічної за замістом зміни до законів, які регулюють діяльність відповідних місцевих органів. Більше того, ми не виключаємо, що, наприклад, в деяких окремих районах Східної України органи місцевого самоврядування можуть свідомо затягувати цей процес. Тому ці процедури треба чітко виписати.

Третє. Не визначено механізму реалізації, не покладено обов'язок на Кабінет Міністрів розробити відповідний порядок такого розміщення.

Усе це може значно ускладнити процедуру реального погодження та прийняття відповідних рішень. Тому ми закликаємо проголосувати за основу в першому читанні і доопрацювати до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Шановні колеги! Підтримуючи зауваження колег із «Самопоміч», хочу ще раз наголосити на тому, що цим законопроектом підкреслюється нагальна потреба держави провести інвентаризацію державних земель. Ми знаємо, яка кількість землі сьогодні гуляє, здається в оренду Міністерством оборони, а гроші йдуть їм у кишені. Я пишу багато звернень до господарів конезаводів, керівників фондів майна щодо паїв. Господарі збанкрутілих державних підприємств замість того, щоб людям дати паї, здають «в закриту» ці землі в оренду і держава не отримує жодної копійки.

Якщо подумати, то достатньо постановою Кабінету Міністрів дозволити поставити телекомунікаційні мережі особисто для зв'язку саме у військовий час. Тобто виноситься на розгляд, Міністерство оборони передає ці землі комітету зв'язку. Тому це не просто разовий законопроект, це є системна недоробка Кабінету Міністрів.

Прошу Голову Верховної Ради зобов'язати керівника уряду дати нам інформацію про ведення такої інвентаризації та надати пропозиції щодо того, у який спосіб ми будемо розпоряджатися державними землями і яка їх ефективність використання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Німченко Василь Іванович. Будь ласка.

**НІМЧЕНКО В.І.** Шановні колеги! Я хотів би запитати авторів законопроекту: а де люди, де народ? Питання про розбазарювання земель чи про користування землями? Почитайте статті 13 і 14 Конституції, де чітко записано, що розпорядником і власником землі є народ, а не держава. Це перше.

Друге. Тут виношують ідею погоджувати з органами влади. А де територіальні громади? Ми тут уже два роки говоримо про децентралізацію. Хочу нагадати деяким гарячим головам, тим, хто здавав територію під анексію газовидобування сланцевого газу у Львівській області, де територіальним громадам відмовлялось у тому, щоб вони контролювали ту систему, що тут буде те саме. Ви тільки подивіться, йдеться про телекомунікації, про землі Міністерства оборони. Я вам хочу доповісти, що землі оборони у Земельному кодексі зазначаються на рівні лісових масивів.

Разом з тим ми не можемо не звертати уваги на те, що досі не виконаний указ про приватизацію земель і про сертифікати, виданий ще Кучмою. Як вирішувати це питання, якщо є територіальна громада? Ми прийняли закон про те, що всі землі знаходяться у власності територіальних громад, а не виконавчої влади. То про що мова?

Я хотів би, щоб під час розроблення таких законів виконувалася стаття 3 Конституції, де записано, що держава всі свої дії звіряє з інтересами громадян, честь, гідність і здоров'я яких визнаються найвищою соціальною цінністю.

Спасибі за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, через 2 хвилини відбудеться всеукраїнська акція пам'яті. Прошу всіх зайти до залу для голосування.

Зараз я надаю 1 хвилину Максиму Бурбаку, «Народний фронт».

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Я хотів би, щоб ця дискусія була професійною, щоб представники злочинського блоку не розказували нам про землю, про порушення прав селян. Ви зробили все, щоб розвалити армію, щоб сюди прийшов агресор. Тепер ми маємо наводити порядок на нашій землі.

Це чисто технічний проект, норми якого підвищать національну оборону і безпеку, підтримають Державне підприємство «Укראеро-рух», яке впорядковує прольоти над нашою територією. Для того, щоб ніхто не міг чинити якийсь спротив нашій національній безпеці, ми повинні передати ці землі у розпорядження наших військових. І не треба говорити про порушення прав громад.

Давайте підтримаємо даний законопроект, щоб ми могли ефективно використовувати державні землі на збільшення національної безпеки і оборони нашої держави. Голосуємо за основу та в цілому!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, голосування буде після акції. Зараз прошу всіх зайняти свої робочі місця.

Шановні колеги, прошу вшанувати пам'ять жертв депортації кримських татар у 1944 році хвилиною мовчання.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую.

---

Продовжуємо нашу роботу. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про використання земель оборони» щодо підвищення ефективності використання виділених земельних ділянок» ([№4638](#)). Прошу голосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Колеги, згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12.35 прошу повернутися до залу. Ми продовжимо розгляд питань блоку аграрної політики.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, час, відведений для перерви, завершений. Прошу заходити до залу для продовження нашої роботи.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» ([№4922](#)) та альтернативний законопроект [№4922-1](#).

Колеги, щоб ми змогли повноцінно розглянути всі законопроекти з блоку питань аграрної політики, я пропоную розглядати їх за скороченою процедурою. Прошу підтримати цю пропозицію.

Колеги, заходьте до залу. Така неорганізованість спонукає до скасування перерви з 12.00 до 12.30. Треба переконувати колег у тому, що за це треба голосувати. Бо ця перерва триває набагато довше, ніж півгодини.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** А деякі фракції не підтримують.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Правда. Одні фракції не підтримують, бо безвідповідальні, інші – безнадійні.

Колеги, заходимо до залу. Нам треба 150 голосів, щоб ефективно працювати.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроектів №4922 і №4922-1 за скороченою процедурою. Голосуємо! Кожен голос має вагу. Голосуймо згуртовано, злагоджено, відповідально!

«За» – 110.

Я прошу провести в Комітеті аграрної політики та земельних відносин, до складу якого входять представники всіх фракцій, роз'яснюючу роботу.

Колеги, я ще раз поставлю. Якщо не буде голосів, підемо за повною процедурою. Але тоді ми не розглянемо надважливих законопроектів, ми до них просто не дійдемо.

То, що, голосуємо? Я бачу, з'явилися лідери фракцій. Вони мають дисциплінувати голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922) за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 137.

Не встигли. Але вже набагато краще. Потенціал потужний, спинити його неможливо.

Колеги, будь ласка, зайдіть до залу. Прошу членів комітету звернутися до депутатів з проханням зайти до залу.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922) та законопроекту №4922-1 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Лабазюк Сергій Петрович. Будь ласка.

**ЛАБАЗЮК С.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний

*виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець*). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Комітет опрацював до першого читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922).

Хочу нагадати, що законопроект був розроблений з метою підвищення ефективності роботи центральних органів виконавчої влади, зменшення, пов'язаних з цим, бюджетних витрат та адміністративного тиску на об'єкти господарювання.

Після прийняття Постанови Кабінету Міністрів України №442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» серед іншого було ліквідовано державну сільськогосподарську інспекцію. Але через неузгодження з положеннями законодавства, якими визначено повноваження органів виконавчої влади, виконання зазначеної постанови виявилось неможливим, у тому числі в частині належної ліквідації Держсільгоспінспекції та передачі закріплених за нею повноважень. Тоді постановою уряду №667 було затверджено Положення про Державну службу України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, якій, окрім іншого, передано більшість повноважень Держсільгоспінспекції. Проте відсутність необхідних законодавчих змін призводить до неможливості належного виконання службами функцій, покладених на них.

Для розв'язання зазначеної проблеми комітет спільно з профільним міністерством та Держспоживслужбою провели кропітку роботу з комплексного вирішення цього питання, внесено ряд технічних правок до 44 законів України щодо заміни визначення органу, якому делеговано відповідні повноваження, що дозволить розблокувати роботу нової Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, дасть змогу якісно надавати послуги.

Прийняття законопроекту дозволить на законодавчому рівні визначити повний обсяг функцій і повноважень центральних органів виконавчої влади, на які покладені функції щодо забезпечення умов для належного розвитку і безпеки у сфері сільського господарства. Прошу підтримати законопроект №4922 у першому читанні за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат України Дзюблик Павло Володимирович, автор законопроекту №4922-1. Будь ласка.

**ДЗЮБЛИК П.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №66, Житомирщина. Доброго дня, шановні колеги! Вашій увазі пропонується альтернативний законопроект №4922-1. Щоб не повторюватися з попереднім доповідачем, хотів би наголосити в чому відмінність запропонованих законопроектів.

Для прикладу наведу функціонування такого органу як Держліс-агентство, який контролює, рубає, звітується. Тобто цей орган виконує всі функції. І, де там правда, і що відбувається з лісами, ви самі бачите.

Наразі створюється Держпродспоживслужба. Я нічого не маю проти, але є питання функціонального наповнення цієї служби. Тобто функції, які стосуються безпосередньо екологічних питань, у своєму законопроекті я пропоную передати все-таки Держекоінспекції. Наприклад, функції з контролю за оборотом агрохімікатів. Усі ми знаємо, що наразі в нас відбувається, яка кількість пестицидів знаходиться на полях, забруднюючи навколишнє середовище. Утилізація, вивезення цих всіх агрохімікатів на даний момент покладені на Міністерство екології і природних ресурсів, і цими питаннями займається екоінспекція. Я пропоную функції, які стосуються безпосередньо екології і впливу на навколишнє природне середовище все-таки передати Держекоінспекції.

Просив би всіх підтримати безпосередньо мій законопроект. Звертаюся до всіх: ми повинні піклуватися про наступні покоління, про те, що залишиться після нас. Природу ми повинні розглядати не, як ресурсну базу, а все-таки, як середовище для нашого існування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменко Олександр Борисович. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.** Дякую, пане Голово. Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин на своїх засіданнях 14 лютого 2016 року і 21 лютого 2017 року ретельно розглянув обидва законопроекти. В них пропонується законодавчо унормувати передачу функцій і повноважень центральних органів виконавчої влади відповідно до змін у системі органів виконавчої влади, передбачених Постановою Кабінету Міністрів України №442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», що дозволить забезпечити ефективну діяльність Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та заходів споживачів та створить умови для належної реалізації переданих функцій іншим державним органам.

Основний та альтернативний законопроекти різняться лише змінами, запропонованими до Закону України «Про державну систему біобезпеки при створенні, випробуванні, транспортуванні та використанні генетично модифікованих організмів», згідно з якими законопроектом №4922 пропонується функції зі здійснення державної реєстрації ГМО-джерел харчових продуктів, кормів, кормових добавок та ветеринарних препаратів та проведення державного контролю та моніторингу у цій сфері передати Держпродспоживслужбі України, а альтернативним законопроектом №4922-1 – Державній екологічній інспекції України, хоча вказаним законом Держекоінспекція не уповноважена на здійснення цих функцій. Більше того, запропонований в альтернативному проекті підхід створить колізію в законодавстві про безпечність та якість харчових продуктів.

Отже, розглянувши зазначені законопроекти, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922) прийняти у першому читанні за основу, а законопроект №4922-1 – відхилити, але, зважаючи на зауваження Головного науково-експертного управління та суб'єктів права законодавчої ініціативи всі пропозиції до альтернативного законопроекту будуть враховані в основному.

Враховуючи вищезазначене, просимо підтримати рішення комітету щодо прийняття законопроекту №4922 у першому читанні.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу провести запис на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Яценко Антон Володимирович. Будь ласка.

**ЯЦЕНКО А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Прошу передати слово депутату Кулінічу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч. Будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.** Шановні колеги! Минуло майже три роки, як Кабінет Міністрів прийняв рішення про ліквідацію Держсільгоспінспекції. Але відповідних змін до відповідних законів щодо цього досі не внесено. Як наслідок, система контролю та управління в АПК фактично не здійснюється. Це створює величезні труднощі і виникає дуже багато проблем. Тому питання ліквідації повноважень Держсільгоспінспекції повинно негайно бути вирішено у відповідних законах.

Проектом закону №4922 пропонується чіткий розподіл повноважень державних органів, до яких переходять функції контролю та управління в АПК. Шановні колеги, я просив би вас проголосувати за основу саме законопроекту №4922, який підтримує профільний комітет.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Мосійчук передає слово Олегу Ляшку.

Будь ласка, пане Олегу.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Дорогі мої селяни! З цієї високої парламентської трибуни я хочу підняти одвічне питання української землі. Нашу багатостраждальну, найродючішу, найпліднішу, найкращу українську землю влада хоче продати, підписавши меморандум з Міжнародним валютним фондом, щоб поставити

галочку, щоб узяти черговий кредит у Міжнародному валютному фонді, який завтра нічим буде повертати.

Влада розказує, що коли буде продаватися земля, прийде інвестор, селяни будуть купатися, як вареники в маслі. Скажу вам, – це все брехня. Тому що на рівному місці нові глитаї, олігархи, латифундисти скуплять у людей за копійки землю, українські селяни та їхні діти ходитимуть батраками, і ми вдсятеро, в сто разів дорожче купуватимемо продукцію, вирощену на нашій землі. Вони хочуть обібрати людей.

До речі, виснаження на сьогодні родючості землі – це також є злочином проти України. Тому що ми забираємо в майбутніх поколінь українців родючість нашої землі, для відродження якої потім треба буде вкласти мільярди.

Тому фракція Радикальної партії, наша потужна команда, зібрала 170 підписів народних депутатів під змінами до Конституції (стаття 41), якими передбачити, що основою аграрного устрою України є фермерське господарство (*Оплески*). Не латифундії, не транснаціональні корпорації, а українські фермери, українські селяни, їхні діти, їхні батьки мають бути господарями на своїй рідній землі. Ми вимагаємо розглянути ці зміни.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кіт Андрій Богданович. Будь ласка.

**КІТ А.Б.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №126, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Група «УДАР», Стрийщина, Жидачівщина. Я хочу вам сказати, що суть поданого законопроекту зводиться до того, що ми пробуємо легітимізувати постанову Кабінету Міністрів №442, яка була прийнята ще в 2014 році, відповідно до якої було створено Держпродспоживслужбу всупереч низки законів України, які регулювали ветеринарну медицину, санітарно-епідеміологічну службу, інші контролюючі функції. Насправді, ми схрестили їжака з удавом, в результаті чого отримали повністю нефункціональну службу, яка намагалася працювати всупереч законодавству України. На даний час уже існує рішення Вищого адміністративного суду України, яким

визнано постанову №442 Кабінету Міністрів в частині повноважень санітарно-епідеміологічної служби як такою, що втратила чинність.

Для всіх (може, хтось не знає) хочу сказати, що ми вже заплатили з Державного бюджету України за такий нефункціонал (створений неробочий) 160 мільйонів гривень платників податків, у тому числі за боротьбу з африканською чумою, з наслідками, а не з причиною, яка стала нефункціональністю цієї системи.

Тому моя пропозиція є дуже простою: нехай Кабінет Міністрів приведе свою постанову у відповідність до законодавства України. Якщо треба буде щось підрегулювати в тих чи інших повноваженнях служб, ми успішно це з вами зробимо.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександра Кужель. Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Шановний Андрію Володимировичу, зверніть увагу, що на розгляд ви внесли два законопроекти про центральний орган виконавчої влади, авторами яких є депутати. Я вважаю, що без участі Кабінету Міністрів розгляд функцій і можливості роботи центрального органу виконавчої влади є неприйнятним.

Нагадаю історію. Відповідно до європейської інтеграції при Кабінеті Міністрів був створений орган виконавчої влади – Держпродспоживслужба, в якому об'єднали санітарну і ветеринарну служби, захист прав споживачів, захист ринку, контроль. Але Міністерство аграрної політики не могло пережити того, що в нього забрали можливості корупційного контролю, і через уряд повернуло з центрального органу влади в підпорядкування АПК. На сьогодні ми маємо: центральний орган виконавчої влади знаходиться під управлінням центрального органу виконавчої влади. Ось такий хаос сьогодні маємо в структурі Кабінету Міністрів. Це перше.

Друге, найголовніше. Якщо, навіть, і приймемо в першому читанні будь-який законопроект із двох, треба врахувати дуже суттєві зауваження: по-перше, ми не сприймаємо внесення змін до статті 16 Закону «Про оптові ринки сільськогосподарської продукції» щодо заміни слів «контроль за діяльністю» словами «моніторинг діяльності», по-друге, ми проти зміни частини третьої статті 21 Закону «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення

внаслідок Чорнобильської катастрофи», яка пропонується в одному із законопроектів щодо передачі контролю за забрудненням земель Держпродспоживслужбі. В усіх країнах Європи за вирощеною продукцією ведеться контроль від лану до столу. Не може екологічна інспекція випадати з цього процесу. За продукцією має вестися контроль: від лану до столу.

Тому прийняття в першому читанні може бути за умови врахування всіх зауважень фракції «Батьківщина».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, зараз буде заключний виступ, потім – голосування. Я прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Кривенко, «Народний фронт». Будь ласка, 1 хвилина.

**КРИВЕНКО В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Свого часу в рамках дерегуляції ми ліквідували достатню кількість служб, у тому числі й одіозних контролюючих. Наразі ми робимо спробу створити такого своєрідного монстра, передавши йому абсолютно непритаманні повноваження. Наприклад, пропонується передати такі функції, як контроль за видобутком надр та вибухових робіт, викидами отруйних речовин в атмосферу, поводженням з видаленням відходів, контроль за ГМО, хоча постановою Кабміну контроль за ГМО чітко закріплений за екологічною інспекцією. Шановні, де вибухи, видобуток надр, а де продовольча безпека і права споживача!

Тому я пропоную підтримати все-таки альтернативний законопроект №4922-1, де ці всі функції передані тій установі, яка здійснює цей контроль, – екологічній інспекції. Якщо ні, нехай автори зараз під стенограму домовляться, що до другого читання ці зауваження будуть враховані.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.



Олександрє Борисовичу Бакуменко, як бути? Можливо, я поставлю один і другий на рейтингове, а потім, який набере більше, поставлю на голосування? Підходить?

Переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922). Голосуємо!

«За» – 146.

Прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922-1). Голосуємо!

«За» – 94.

Колеги, треба узгодити позицію. Я думаю, один із цих законопроектів нам треба прийняти за основу.

Прошу заступника голови комітету дати завірення того, що положення з альтернативного законопроекту будуть включені до основного.

**БАКУМЕНКО О.Б.** Комітет рекомендує прийняти законопроект №4922. Рейтингове голосування це підтвердило. У своєму виступі я наголошував на тому, що слухні пропозиції, які є в альтернативному законопроекті, треба врахувати під час доопрацювання до другого читання (*Шум у залі*). Я кажу не лише за екоінспекцію. Там є й інші слухні пропозиції. Зауваження Головного науково-експертного управління також треба врахувати.

Тому я пропоную підтримати законопроект №4922 і врахувати до другого читання слухні пропозиції ГНЕУ та альтернативного законопроекту.

Спасибі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, позиція члена комітету влаштовує? Переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в першому читанні за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких

законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» (№4922) з урахуванням під час доопрацювання до другого читання положень альтернативного законопроекту. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Я поставлю на повернення.

Колеги народні депутати, будь ласка, поверніться до залу для голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття за основу законопроекту №4922. Прошу голосувати. Кожен голос має вагу.

«За» – 216.

Колеги, за Регламентом я повинен поставити на голосування альтернативний законопроект, а потім – основний на повторне перше читання.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №4922-1. Прошу голосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Наступна пропозиція – направити до комітету на повторне перше читання.

Колеги, прошу всіх змобілізуватися. Це є компромісна пропозиція, яка дасть змогу об'єднати зусилля під час підготовки питання до повторного розгляду.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації системи державного управління у сфері сільського господарства» ([№4922](#)) до комітету на повторне перше читання. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Прошу комітет доопрацювати даний законопроект, з тим щоб ми його повторно розглянули.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» ([№3157](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 169.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат України Хлань Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ХЛАНЬ С.В.** Шановний головуєчий! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» (№3157). Цим законопроектом передбачається:

Перше. Встановити, що на земельних торгах водні об'єкти надаються у користування за одним договором оренди водного об'єкта в комплексі із земельною ділянкою під ним.

На сьогодні існує правова колізія: будь-який фермер чи той, кому потрібен водний об'єкт, змушений укласти два договори – договір водного об'єкта і договір земельної ділянки під ним. Ми пропонуємо зробити один документ, спростивши порядок передачі водних об'єктів.

Друге. Непоширення вимоги про продаж на земельних торгах водних об'єктів у комплексі із земельними ділянками під ними, які використовуються для спеціального водокористування, пов'язаного з забором та використанням власниками діючих меліоративних систем води для зрошувальних заходів на зрошуваних землях, а також скиданням зворотних вод з цих земель.

Пропозиція щодо непоширення вимоги про продаж на земельних торгах водних об'єктів у комплексі із земельними ділянками під ними, які використовуються для надання в оренду земельних ділянок, зайнятих водними об'єктами для рибогосподарських потреб була внесена Міністерством аграрної політики. Але вона викликала негативний висновок антикорупційного комітету. Автори законопроекту згодні

зняти її, бо якщо ми спростимо передачу водних об'єктів, цей пункт буде не потрібний.

Прийняття цього законопроекту забезпечить ліквідацію правової колізії щодо передачі в оренду водних об'єктів, захистить права сільгосптоваровиробників, які використовують в своєму виробництві зрошувальне землеробство, сприятиме створенню нових робочих місць, спростить процедуру укладення договорів.

Міністерство аграрної політики підтримує даний законопроект. Головне науково-експертне управління не має жодних зауважень. Прошу прийняти цей законопроект у першому читанні.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановний колего.

Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Олександрю Бакуменку. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.** Дякую, пані головуюча. Шановні народні депутати! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 2 лютого 2016 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі із земельними ділянками» і прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу.

Законопроектом пропонується: надавати в оренду без аукціонів земельні ділянки із земель водного фонду у межах прибережних захисних смуг, смуг відведення і берегових смуг водних шляхів, водні об'єкти для спеціального водокористування, пов'язаного з забором та використанням води для зрошувальних заходів на зрошуваних землях (в тому числі зрошуваних землях, на яких розміщені рисові зрошувальні системи), а також скиданням зворотних вод з цих земель, узгодити норми Земельного та Водного кодексів України в частині надання в оренду для рибництва (аквакультури) водосховищ (крім водосховищ комплексного призначення), ставків, озер та замкнених природних водойм, а також звільнити від продажу на конкурентних

засадах (земельних торгах) земельні ділянки державної чи комунальної власності або права на них у разі надання в оренду земельних ділянок, зайнятих водними об'єктами для рибогосподарських потреб, у тому числі рибництва (аквакультури).

Головне науково-експертне управління вважає, що за результатами розгляду в першому читанні проект може бути прийнятий за основу.

Враховуючи вищесказане, прошу підтримати проект закону №3157 за основу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, шановний колего.

Шановні представники фракцій, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Олег Барна передає слово Розенблату, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Доброго дня, шановні колеги! Дуже важливий законопроект. Фракція «Блок Петра Порошенка» готова підтримати його не лише за основу, а й в цілому.

Сьогодні ми маємо правову колізію. Багато фермерів, підприємців, за яких ми сьогодні боремося, хочемо, щоб саме вони домінували в сільському господарстві нашої країни, згідно з законом спочатку мають орендувати водну гладь, а потім земельну ділянку під нею. Таким чином ми ускладнюємо цей процес, не даємо можливості людям, які сьогодні бажають працювати, створювати робочі місця в галузі рибництва. Великі компанії, маючи юристів, можуть це робити, а фермери, малі підприємства, вибачте, не мають на це ні часу, ні грошей.

Тому дуже важливо прийняти сьогодні цей законопроект за основу, дати можливість доопрацювати його, з тим щоб прийняти в цілому, тим самим дати можливість нашим підприємствам, по-перше, вести аграрний бізнес, а по-друге, дати можливість людям, які вклали кошти в об'єкти меліорації, захистити себе, тобто без конкурсу

взяти об'єкти, в які вони вклали величезні кошти, і продовжувати свою роботу.

Закликаю підтримати цей законопроект, дати можливість розвитку фермерства, віддати питання подальшої земельної реформи провідному руху в нашій країні – фермерству.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Івченко від «Батьківщини» передає слово своєму колезі пану Євтушку. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Рівненщина, фракція «Батьківщина». Я одразу скажу, що наша фракція підтримує даний законопроект. Хотів би наголосити на декількох його важливих складових.

Перше. Дійсно, нормами цього законопроекту вирішується питання правової колізії, яка створюється, коли людина бере в оренду водне плесо, а потім їй треба брати в оренду ще й земельну ділянку під ним. Наразі пропонується встановити єдиний договір оренди і водного плеса, і земельної ділянки.

Друге. Чітко встановлюється, в яких випадках (вони чітко прописані) можна не проводити аукціони стосовно цих земель.

Третє. Якщо ми зараз фіксуємо, що наша країна може бути аграрною візитівкою в Європі, яка вирощує на своїх прекрасних землях органічні продукти, то потрібно стимулювати фермерів малих/середніх господарств, особливо тих, в яких є різні оснащення для зрошувальних заходів, тобто не тиснути на них податками, давати можливість сплачувати лише ті податки, які йдуть на додану вартість за свою продукцію.

Фракція «Батьківщина» підтримує село, підтримує даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, колего.

Народний депутат Німченко, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**НІМЧЕНКО В.І.** Шановні колеги! Безперечно, цей законопроект потрібно приймати, щоб ліквідувати колізію. Разом з тим, хотів би нагадати, що йдеться про землю, яка здається в оренду орендодавцем аграрному сектору для рибпромислової галузі. Але встановлений такий коефіцієнт орендної плати, що орендар вже не спроможний утримувати і орендувати її. Це перше.

Друге. Я хотів би, щоб у цьому законопроекті до другого читання були виписані постулати землекористування. Безперечно, не повинно бути так, що водне плесо під «Укррибводом» чи іншою організацією, а під договором оренди земельної ділянки підписується адміністрація. Потрібно це доопрацювати. Наголошую, гроші за оренду водних плес мають надходити до бюджетів територіальних громад, які потім спрямовуватимуться на утримання сільської ради, на благоустрій сіл, навчання та оздоровлення дітей.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановний колего.

Виступає пан Мосійчук, якому передав слово його колега Вовк.

**МОСІЙЧУК І.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Фракція Радикальної партії. Шановний український народ! Шановний український парламент! Ми підтримуємо даний законопроект у першому читанні. Вважаємо, що це важливо. Але хотів би закцентувати увагу трохи на іншому.

Розглядаючи питання оренди водойм, треба не забувати про таке поняття, як доступ до водойми. Деякі пани в цьому залі обгородили озера, річки, позахоплювали береги, люди не мають до них доступу. Це ж яку треба мати совість представникам кремлівського блоку, щоб виступати і говорити за водойми, коли Львовчкін захопив цілий острів на Дніпрі? Цілий острів!

Наша фракція послідовно боролася, бореться і буде боротися за те, щоб українці мали доступ до будь-яких водойм. Не можна обмежувати в цьому наших громадян. Ми зносили і будемо зносити паркани, якщо треба, то й бульдозерами будемо звільняти острови від цих посіпак Януковича, які привели війну в країну, їхній «Інтер» розпалює ворожнечу, купили квартиру Безлюдній в Москві, бо готуються тікати.

То тікайте всі! Не місце вам в Україні! І водойми українські звільніть для українців.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧА.** Від фракції «Блок Петра Порошенка» народний депутат Кишкар. Будь ласка. Потім – Левченко.

**КИШКАР П.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Друзі, я звертаю увагу на цей законопроект. Ідеться про простих людей та бюджети здебільшого районного рівня. Взявши в оренду ставок, ти маєш іти на аукціон отримувати земельну ділянку, яка знаходиться під водною гладдю цього ставка. Вибачте, закони цієї держави вже скоро виженуть і тих людей, які готові працювати на цій землі, розвивати власні території.

Давайте переходити до голосування, підтримувати конкретних людей на конкретних територіях.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Через 1 хвилину буде голосування.

Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Тут багато промовців казали про те, як треба захищати водні об'єкти, озера, ставки, річки. Але норми цього законопроекту роблять абсолютно зворотну річ.

Справа в тому, що частину другу статті 134 Земельного кодексу пропонується доповнити нормою про те, щоб надання в оренду земельних ділянок, зайнятими водними об'єктами для рибогосподарських потреб, відбувалося не на конкурентних засадах (земельних торгах). Хочу сказати, що рибогосподарські водні об'єкти діляться на три категорії: вища, перша і друга. Ця законодавча норма, в разі її



прийняття, нестиме в собі серйозні корупційні ризики, а також конфлікт інтересів щодо посадових осіб усіх гілок органів державної влади, оскільки не на конкурентних засадах надаватимуться земельні ділянки, зайнятих водними об'єктами вищої та першої категоріями для наближених (обраних) осіб, а другої категорії – для решти громадян і юридичних осіб. Тобто ви продовжуєте розшарування суспільства: наближені отримуватимуть найкращі об'єкти, всі інші – залишки.

Взагалі, як можна ставитися до водного об'єкту, як до звичайного майна, – шляхом договору використання, як тут пропонується?! Водний об'єкт – це не звичайне майно, а є частиною стратегічного державного ресурсу. Це не якесь майно, яке можна, як хатинку якусь, продавати за договором. Причому в договорі не прописано, як землю використовувати під...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до прийняття рішення. Нагадую, пропонується прийняти законопроект лише за основу з урахуванням пропозиції народного депутата Хланя Сергія Володимировича.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» (№3157) з урахуванням пропозиції, на якій наголосив Хлань Сергій Володимирович. Прошу голосувати.

За» – 225.

Колеги, займіть, будь ласка, свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття за основу законопроекту №3157. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Я поставлю ще раз на повернення. Якщо не буде голосів, я поставлю про направлення на повторне перше читання.

Колеги, прошу змобілізуватися. Нам бракувало одного голосу. Це дає мені підстави ще раз поставити на голосування пропозицію щодо повернення до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття за основу законопроекту №3157. Прошу голосувати.

«За» – 236.

Повернулися.

Колеги, є сигнали про неперсональне голосування. Тому я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття за основу законопроекту №3157. Прошу голосувати персонально.

«За» – 242.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення порядку передачі в оренду водних об'єктів у комплексі з земельними ділянками» ([№3157](#)) з урахуванням пропозиції Хланя Сергія Володимировича. Прошу голосувати.

«За» – 247.

Рішення прийнято.

---

Колеги, останнім до розгляду з блоку питань аграрної політики стоїть в порядку денному проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення: пошук української моделі» ([№6241](#)).

Є пропозиція розглядати його за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошується до доповіді заступник голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменко Олександр Борисович. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.** Шановний пане Голово! Комітетом Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин було організовано та проведено 21 грудня 2016 року парламентські слухання на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського

призначення: пошук української моделі». За результатами обговорення даного питання на парламентських слуханнях комітетом підготовлений проект Постанови Верховної Ради України «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення: пошук української моделі».

У проекті рекомендацій систематизовані та враховані пропозиції народних депутатів України, представників Кабінету Міністрів, центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, профільних громадських організацій та асоціацій, науковців, виробників сільськогосподарської продукції, які були висловлені на парламентських слуханнях. Між учасниками парламентських слухань є значні розбіжності щодо запровадження ринку земель сільськогосподарського призначення.

Тому проектом рекомендацій пропонується доручити Міністерству аграрної політики та продовольства разом із Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів, Міністерством юстиції та Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру за участі представників асоціацій органів місцевого самоврядування, профільних наукових закладів, аграрних асоціацій та спілок, громадських організацій розробити проект Концепції національної моделі обігу земель сільськогосподарського призначення з урахуванням найкращого світового досвіду, провести його широке громадське обговорення і подати на затвердження до Кабінету Міністрів.

У проекті концепції має бути визначена покрокова дорожня карта поетапного запровадження української моделі обігу земель, а саме: етапи введення земель сільськогосподарського призначення в економічний обіг, перелік заборон (обмежень), преференцій, інших запобіжних заходів, спрямованих...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 30 секунд для завершення виступу.

**БАКУМЕНКО О.Б.** ...і користувачів земель сільськогосподарського призначення, механізм стимулювання, створення і розвитку сімейних фермерських господарств, захист інтересів вітчизняних виробників продукції та удосконалення процедури їх кредитування, стимулювання розвитку кооперації у сфері сільгоспдіяльності, розвиток

інфраструктури, територіальних громад, вирішення питань зайнятості сільського населення. Це дозволить зняти соціальну напругу у суспільстві та припинити спекуляції навколо цього питання.

Комітет Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин рекомендує Верховній Раді України прийняти проект Постанови «Про рекомендації парламентських слухань на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення: пошук української моделі». Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу провести запис на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Коли Президент, Прем'єр-міністр та інші високопосадовці підписували меморандум з Міжнародним валютним фондом, де брали на себе зобов'язання – запровадження ринку земель, ніхто із них не пішов і не спитав у селян, українців, чи хочуть вони, щоб був ринок земель, які матимемо наслідки після його запровадження.

Сьогодні влада морочить людям голову, кажучи простою сільською мовою, бреше, як собаки брешуть, про те, що коли буде продано землю, прийде інвестор і буде порядок у селі. Не буде ніякого порядку, селян перетворять на батраків! Не буде порядку, допоки український фермер не буде господарем на своїй землі, щоб міг брати дешеві кредити, реалізовувати свою продукцію. Фермером має бути той, хто орендує землю в певній місцевості, платить там податки, віддає частину заробленого на соціальну сферу. Фермер – це той, хто розводить корів, свиней, гусей.

Якщо подивитися сьогодні статистику, то у нас найбільший фермер – це Київ. Усі компанії зареєстровані в Києві, платять тут податки, виснажуючи українську землю, оббираючи селян.

Позиція нашої політичної сили однозначна – ми проти продажу землі, тому що цю землю куплять не українські селяни, а транснаціональні корпорації та їх глитаї-прихлебатели тут, в Україні. Щоб селянин був господарем на землі, треба дати нашим фермерам і селянам

максимальну державну підтримку. Саме за це ми і виступаємо, агітуючи за відповідні зміни до Конституції, за українське село.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заболотний Григорій Михайлович. Будь ласка.

**ЗАБОЛОТНИЙ Г.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую. Шановні колеги! Насамперед я хочу звернутися до людини, яку поважаю. Олегу Валерійовичу, це вас стосується. Півтора місяця тому я доповідав законопроект про фермерське господарство, яке ви успішно разом з «Батьківщиною» завалили. Тепер ми отримуємо велику кількість листів про те, що у разі смерті фермера, керівника фермерського господарства, його діти не можуть оформити на себе це господарство, бо треба подати на аукціон.

Стосовно проекту постанови. Ми не ставимо питання про те, щоб продавати землю. Ми даємо доручення відпрацювати всі запобіжники, які дали б можливість в перспективі сформувати нормальний цивілізований обіг сільськогосподарських земель. Не треба ховати голову в пісок. Від проблем нікуди не дінемося. Проблеми з'являються, їх потрібно розв'язувати.

Сьогодні ми повинні дати чітке доручення, щоб Кабінет Міністрів, Міністерство аграрної політики, профільні асоціації, представники фермерських господарств взяли участь у відпрацюванні такого порядку обсягу сільськогосподарських земель, який служив би їм на користь. Ми погоджуємося, що володіти землею насамперед має той, хто на ній працює. Це однозначно. Ми говоримо про те, що купляти землю не мають права не те, що закордонні інвестори, а, навіть, юридичні особи нашої держави. Продавати землю треба лише фізичним особам, тобто селянам – фермерам. Ми це підтримуємо в проекті рекомендацій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже дякую вам.

Хочу до всіх звернутися з проханням не згадувати під час виступів прізвищ депутатів і назви фракцій. Бо мені доводиться давати час на репліки. Я просто на цьому наголошую!

Зараз, дайте по 1 хвилині на репліку Радикальній партії і «Батьківщині».

**ЛЯШКО О.В.** Шановний колего з Президентської фракції! Високодостойна людино! Під законопроектом щодо фермерського господарства, який ви хотіли протягнути, намагалися заховати латифундистів.

Сьогодні найбільші фермери в Україні – Президент Порошенко, в якого 0,5 мільйона гектарів землі, Косяк, в якого 400 тисяч гектарів землі, та інші латифундисти. А в нашому розумінні фермер – це людина, яка живе в селі, має 200-400 гектарів землі, платить податки в бюджет села, утримує його соціальну сферу. Ви ж хочете назвати фермерами глитаїв і тих, хто хоче селян перетворити на батраків. Чорта лисого вам, а не глитаїв і нашої української землі!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Івченко від «Батьківщини». Прошу максимально лаконічно, бо час добігає до обіду.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановний Григорію Михайловичу, на відміну від попереднього виступаючого ми зібрали найбільший з'їзд фермерів, напрацювали закон про фермерські господарства, яким пропонується землі постійного користування, віддані фермерам, віддати їм у власність. Ви разом з колегами по комітету завалили його два рази і відправили на доопрацювання. Фермери ще раз зібралися і звернулися до комітету і до вас особисто з проханням проголосувати. Ми не допустимо прихованої приватизації фермерських господарств.

Ви хотіли зробити корпоратизацію, коли одноосібник відмовлявся на користь юридичної особи, і в такий спосіб, я підтримую тут колегу, хотіли зробити це, як тіньовий обіг землі. Ні тіньовому обігу! Давайте вдосконалювати земельні відносини і підтримувати фермерства, а не двох латифундистів з вашої фракції, яких ви підтримуєте.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Роман Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Одразу скажу, що «Самопоміч» підтримуватиме цей проект постанови, але зауважу, що його формулювання є занадто довгим. Найважливішим на сьогодні в плані земельної реформи є питання відкриття ринку землі. Навіть, тут, у парламенті, є два полярно різних підходи. Одні кажуть – негайно відкрити ринок, інші – ніколи не дамо продавати українську землю. Обидва ці підходи є однаково безвідповідальними і для людей, і для держави.

Україна, безумовно, має рухатися до ринку землі, як це вже зробили більшість країн світу, за винятком Конго, Таджикистану, Куби, сусідство яких мене не влаштовує. У будь-якої реформи має бути цільова аудиторія – люди, для яких ця реформа робиться. «Самопоміч» вважає, що реформа – відкриття ринку землі – має робитися в інтересах малих/середніх фермерських господарств, сімейних ферм. Саме для цього цей парламент прийняв закони про сімейне фермерство. Мораторій – це шлях до бідності і тіньової економіки. Ось, наприклад, бабуся в Херсонській чи Запорізькій області здає свій пай – 8 гектарів за 7 тисяч гривень у рік (580 гривень у місяць) як раб – без документів, без договору оренди, без права використовувати цю землю і працювати на ній.

Тому «Самопоміч» вимагає, щоб уряд надав нам комплексну багатострокову стратегію реформи відкриття ринку землі з урахуванням насамперед інтересів фермерів. Тому що на сьогодні фермер не готовий прийти в банк і отримати кредит, бо не має структурованої бухгалтерії, і жоден банк не дасть йому кредит. Уряд повинен подбати про рівні можливості доступу фермерів до дешевих кредитів. Лише після того, коли фермер зможе прийти в банк і отримати кредит, ми можемо переходити до наступного етапу – відкриття ринку саме в інтересах...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я не буду додавати 30 секунд на завершення виступу, бо не встигнемо розглянути наступний законопроект.

Будь ласка, дайте 10 секунд на завершення.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Колеги, стосовно вимог МВФ щодо іноземних інвестицій. Я вважаю, сьогодні, в умовах, коли в нас є війна з Росією і постійні спроби економічної колонізації України, надавати право іноземним інвесторам купувати українську землю неможливо. І це має бути враховано в довгостроковій стратегії. Я вірю в українського фермера.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Сергій Соболев від «Батьківщини» передає слово Івченку.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Наша фракція на чолі з її лідером Юлією Тимошенко брала участь у цих парламентських слуханнях. Що ми почули? Учасники парламентських слухань говорили про: колосальне рейдерство, судові рішення, якими забираються їх врожаї третіми особами, земельні відносини, нерегульовані землі КСП, землі постійного користування, успадкування землі, передачу землі в розпорядження територіальних громад. Вони закликали нас не голосувати за бюджет, оскільки повністю скасовується їх пільгове оподаткування, створювати сімейне фермерство, підтримати закон щодо зміни до Податкового кодексу, яким ми даємо їм податкові канікули і трудовий стаж. Вони говорили про повну їх підтримку і розуміння того, коли працюватиме банківська система, буде рівний доступ кожного під нормальні відсотки, що робити з заставою, як працюватиме оренда права застави безпосередньо задля наповнення обігових коштів. Це був їхній плач, який мав вилитися в рекомендаціях.

Натомість, що ми бачимо. У результативній частині рекомендацій одним із перших пунктів записано, що Верховна Рада має забезпечити розгляд законопроекту про обіг земель сільськогосподарського призначення. Давайте не обдурювати! Звертаюся до кожного керівника фракцій: ви ж там були, виступали, тоді чому сьогодні виходите на цю трибуну і говорите протилежну інформацію?



Фракція «Батьківщина» не підтримує цей проект постанови. Ми не готові сьогодні запроваджувати ринок землі. Ми організуємо референдум, ми організуємо підписи. Я вам скажу більше: якщо ви наважитесь голосувати за законопроект про обіг земель, то буде останній день роботи цього парламенту. Подумайте про людину! (*Шум у залі*). Подумайте про товаровиробника!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування. Ми завершуємо обговорення. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ще не виступали від депутатських груп. Будь ласка, по 1 хвилині.

Кулініч. Прошу дуже коротко. Потім – Німченко і Мельничук.

**КУЛІНІЧ О.І.** Шановні колеги! «Партія «Відродження» підтримує цей проект постанови, бо в ньому прописані всі необхідні кроки, які необхідно зробити, щоб відкрити ринок землі.

Перше. Консолідація земель. Ніякого цивілізованого ринку не буде, якщо ми не наведемо лад в наших земельних масивах. Консолідація – це європейська практика, її треба впроваджувати в Україні.

Друге. Негайне вирішення питань щодо земель з невизначеним правовим статусом, щодо колективної власності, питання невитребуваних паїв, щодо земель за межами населених пунктів. Про це все говорили на парламентських слуханнях. Поки цими землями розпоряджаються чиновники, в цьому питанні немає довіри ні до парламенту, ні до уряду.

І третє, головне. Повноцінними гравцями на ринку землі повинні бути українські аграрії, українські фермерські господарства. А про який ринок можна говорити, якщо в них, навіть, обігових коштів немає? Державну підтримку має лише тваринництво, але повною мірою ця проблема не розв'язується. Тому обов'язково...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я не продовжую час, бо ми не встигнемо розглянути наступний законопроект.

Німченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**НІМЧЕНКО В.І.** Шановні колеги! Я хочу вас поінформувати, що до приватизації землі у нас уже приватизували аграрний комітет. Подивіться документ. Проект постанови зареєстрований Верховною Радою 27 березня, а комітет прийняв рішення 24 березня. Це що таке? Ми на очах у всієї України займаємося фальшем, тому що комусь хочеться продати землю. Це перше.

Друге. Звертаюся до тих крикунів, які сьогодні рвуть на собі сорочки: почитайте законопроекти [№5246](#) і [№5330](#) (*Шум у залі*), які з жовтня знаходяться в аграрному комітеті. Їх необхідно включити до порядку денного і розглянути, бо в них ідеться саме про недопущення розпродажу землі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Мельничук. Будь ласка.  
Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Доброго дня, український народ! Доброго дня, колеги! Хочу нагадати всім статті 13 і 14 Конституції України, зокрема про те, що (цитую): «Земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави». Я хочу сказати, що Президент як гарант Конституції має максимально дотримуватися норм Основного закону. Допоки не закінчиться війна, парламент має подовжувати мораторій на продаж землі. Ніякого продажу землі не буде. Але землю потрібно облікувати, щоб знати, де, скільки, в кого вона знаходиться, хто її орендує, хто платить за неї, а хто просто на цьому наживається, і оцінити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення: пошук української моделі» ([№6241](#)). Прошу голосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято. Проект постанови відхилений.

Колеги, ми закінчили розгляд блоку питань аграрної політики. Більшість законопроектів прийняті. Комітет має можливість їх доопрацювати.

---

Колеги, прошу всіх залишатися на місцях. Ми маємо розглянути внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення, щоб припинити випуск з в'язниць особливо небезпечних злочинців. Попередньо для прийняття такого закону нам не вистачило трьох голосів. Наразі комітет пропонує розглянути альтернативний законопроект стосовно цього, щоб ця проблема не лишилася нерозв'язаною.

Отже, переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення» ([№5534](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошується до доповіді Яценко Антон Володимирович. Будь ласка.

**ЯЦЕНКО А.В.** Шановні колеги! Шановний Голово! Ми вже три рази розглядали законопроекти про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення. Але, на жаль, проекти не набирали голосів.

Свого часу Верховна Рада, проголосувавши за запровадження правила зарахування судом строку попереднього ув'язнення з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі, зробила дуже велику помилку, за яку на сьогодні заплачено 55 життями, 22 згвалтуваннями, 760 розбійними нападами. На свободу вийшли злочинці, які вбивали, члени банд, розбійники. Ми мусимо цей безлад зупинити.

Тому поданий законопроект є єдиним, а не альтернативним (це технічне зауваження). Хочу сказати, він дуже простий: рахувати строк

покарання у разі засудження до позбавлення волі день за день, як це було і раніше. Я вважаю, що можна багато казати про гуманізм, але практика показала, що серед 10 тисяч звільнених 1,5 тисячі скоїли повторні злочини. Тобто, фактично, ми випускаємо злочинців, які створюють криміногенну ситуацію, збільшують ріст злочинності в країні.

Я прошу всіх, незалежно від політичних поглядів, політичних партій, проголосувати за цей документ. При чому дуже просив би Голову Верховної Ради пана Парубія поставити на голосування про прийняття цього законопроекту одразу в першому читанні та цілому, щоб зупинити цей безлад.

Дуже дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні проект Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення».

Метою цього проекту є внесення змін до чинної редакції статті 72 Кримінального кодексу України, якою передбачається зарахування судом строку попереднього ув'язнення з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі. Дану норму було введено в дію після прийняття Верховною Радою закону [№838-VIII](#), так званого закону Савченко.

Даним проектом передбачається повернутися до попередньої редакції частини п'ятої статті 72 Кримінального кодексу, відповідно до якої попереднє ув'язнення зараховується судом у строк покарання у разі засудження до позбавлення волі день за день або за правилами, передбаченими у частині першій цієї статті. Під час призначення

покарань, незазначених в частині першій цієї статті, суд, враховуючи попереднє ув'язнення, може пом'якшити покарання або повністю звільнити засудженого від його відбування.

Таким чином комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу проект закону №5534. У разі виключення пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту, який вже є зайвим, адже зворотної дії закон мати не буде, можна прийняти його і в цілому, щоб нарешті покінчити з цими інсинуаціями і з цією піар-кампанією, яка розповідає про те, що це дуже і дуже погано.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, минулого разу той закон не прийняли, тому що перетягнули час обговорення. Тому можливість виступити я дам лише тим, хто запишеться на виступи в обговоренні. Це є організація роботи під час засідання, яку я як Голова маю право проводити.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Македон, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**МАКЕДОН Ю.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №16, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Паламарчуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Паламарчук. Будь ласка.

**ПАЛАМАРЧУК М.П.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Фракція «Блок Петра Порошенка» вважає слухними запропоновані зміни, схвалює підтримку законопроекту, спрямований на розв'язання цієї проблеми, яка виникла після прийняття так званого закону Савченко, коли строк попереднього ув'язнення зараховувався з розрахунку день за два.

Нагадаю, завдяки цьому закону на волю вийшло понад 10 тисяч злочинців, вбивць, гвалтівників, рецидивістів, які відбували покарання

за тяжкі, особливо тяжкі злочини. Мотив був благородним – відновити справедливість до тих людей, які непомірно довго утримувалися в СІЗО. З огляду на ту кількість політичних та замовних розслідувань, це питання, дійсно, потребувало врегулювання в період прийняття рішення. Однак ситуація змінилася та потребує оновлення рішення парламентаріїв. Наразі понад 9 відсотків осіб, відпущених на свободу, знову вчиняють злочини, фактично в зоні ризику опинилися звичайні українці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Скуратовський передає слово Шухевичу.

Будь ласка, пане Юрій, 1 хвилина.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я згідний з головою комітету, що закон немає зворотної сили, і так повинно бути. Так, зворотної сили не має закон по відношенню до тих, які вже вийшли. Але ми не повинні допустити такої помилки по відношенню до тих, які сьогодні сидять. Наприклад, якщо він відсидів один місяць, то йому повинно це бути зараховано на сьогодні, а далі, коли закон вступає в силу, вже не рахується один за два. Давайте не допускати такого юридичного промаху.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Данченко, «Самопоміч». Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Руслану Сидоровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сидорович. Будь ласка.

**СИДОРОВИЧ Р.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! У залі було дуже багато дискусій з приводу розв'язання проблематики з так званим законом Савченко щодо строку утримання під час попереднього ув'язнення. Даним законопроектом жодним чином не розв'язується ця проблема. Ми повертаємося до попереднього стану цієї норми.

У нас було дуже багато законопроектів. Але нам треба, нарешті, привести у відповідність до європейського законодавства строки попереднього ув'язнення, чого не вирішують норми запропонованого законопроекту, повернутися до реформи наших органів правопорядку, зокрема поліції і прокуратури. Без вирішення даних питань усі інші речі є виключно симуляцією розв'язання даної проблеми і уникненням відповідальності перед нашими громадянами, які утримуються в СІЗО в нелюдських умовах. А реформа пенітенціарної служби так і залишилася...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, через 1 хвилину відбудеться голосування. Прошу депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Прошу секретаріат Верховної Ради та голів фракцій запросити депутатів до залу.

Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка, 1 хвилина.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.** Група «Воля народу». Шановні колеги! Шановні громадяни України! Попереднє ув'язнення є запобіжним заходом, який застосовується до людини, підозрюваної, вирок щодо якої не набрав законної сили. Людину можуть утримувати десятиліттями. Ми не вправі тримати незаконно людей у СІЗО, тим паче зараз, коли непрофесіонали знаходяться у «руля» країни, утримують неугодних і таке інше. Це буде вигідно лише для репресій людей, які виступатимуть проти влади. Я голосуватиму проти цього.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, обговорення завершено. Прошу голову комітету Кожем'якіна озвучити правку щодо вилучення пункту 2. Сформулюйте юридично правильно цю правку під стенограму. Будь ласка.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Колеги, якщо цей законопроект буде прийнятий за основу, норму статті 72 Кримінального кодексу буде відновлено, тобто повернуто частину п'яту, то пункт 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту є зайвий. Тоді законопроект можна прийняти в цілому, адже все одно зворотної дії цей закон мати не буде.

Колеги, сьогодні за особливо тяжкі і тяжкі злочини насильники і вбивці сидять у СІЗО. Усі, хто скоїли тяжкі або середньої тяжкості злочини, як правило, беруться на поруки, знаходяться під домашнім арештом.

Особисто для мене дуже важливою мотивацією сьогодні є те, що вбивця, насильник, зрадник, людина, яка зрадила Батьківщину, мають сидіти день за день, усі інші, за практикою рішень судів, можуть виходити під будь-які запобіжні заходи. Отже, пропоную прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення» ([№5534](#)) з урахуванням правки, яку озвучив під стенограму голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович. Прошу голосувати.

«За» – 213.

Я поставлю на повернення.

Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №5534. Прошу підтримати. Це долі людей! Це впорядкування законодавства, про яке ми давно говорили.

«За» – 225.

Не вистачає одного голосу.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.



Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №5534. Голосуємо! Кожен голос має значення.

«За» – 234.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту №5534 за основу та в цілому з урахування правки, озвученої під стенограму Кожем'якіним (*Шум у залі*).

Колеги, не розходимося. Голосуємо! Будь ласка, уважно. Кожен голос має значення.

«За» – 227.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, хочу повідомити вам, що з нагоди Дня вишиванки в стінах парламенту проходить виставка мистецької родини Теліженків. Прошу всіх прийти на виставку, ознайомитися з давніми українськими вишиванками.

На цьому ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині запрошуюю всіх до залу для продовження нашої не простої, але такої, потрібної для Батьківщини, роботи.

Дякую.

## **ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ**

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**БЕРЕЗІЮК О.Р.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Під час перших двох голосувань (№22 та №23) щодо прийняття проекту постанови [№5350](#) мій голос не був врахований.

Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування та негайно провести службове розслідування щодо технічного стану системи «Рада»;

**БОНДАР В.В.** (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець): «У зв'язку з технічною помилкою під час голосування про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення» прошу вважати мій голос «за» недійсним»;

**ВАДАТУРСЬКИЙ А.О.** (одномандатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Під час голосування щодо прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№0906](#) у мене не спрацювала картка.

Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо даного законопроекту»;

**ГАЛАСЮК В.В.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «У зв'язку з тим, що моя картка не спрацювала під час голосування щодо прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)), прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо нього»;

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»): «З поважних причин 18 травня 2017 року я не була присутньою на засіданні під час голосування щодо прийняття в першому читанні проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту житлових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб з їх числа» ([№5045](#)).

У зв'язку з цим прошу вважати результатом мого голосування – «за» щодо зазначеного законопроекту»;

**ПРЕСМАН О.С.** (одномандатний виборчий округ №139, Одеська область, самовисуванець): «Під час голосування щодо прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення» моя картка спрацювала помилково.

У зв'язку з цим прошу не враховувати мого голосу «за» в результатах голосування щодо зазначеного законопроекту»;

**РИБАЛКА С.В.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Прошу вважати моє голосування як «за» щодо прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#))»;

**СЕМЕНЧЕНКО С.І.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «По технічним причинам я не зміг проголосувати за проект постановлення [№5350](#).

Прошу засчитати мой голос «за» в результатах голосування відносно вищезгаданого проекту постановлення»;

**СУГОНЯКО О.Л.** (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів,

національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)));

**ШИПКО А.Ф.** (одноmandатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець): «Прошу вважати моє голосування як «за» щодо законопроекту [№5045](#) та як «утримався» щодо законопроекту [№5534](#)».

До першого заступника Керівника Апарату Верховної Ради України – керуючого справами **БОДНАРА П.О.** звернулася з заявою народний депутат України **БОГОМОЛЕЦЬ О.В.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Сьогодні, 18.05.2017 року, під час перших трьох голосувань щодо прийняття проекту Постанови «Про заходи захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності» ([№5350](#)) я голосувала «за». Під час останнього голосування щодо повернення до розгляду проекту постанови №5350 моя картка не спрацювала, у зв'язку з чим мій голос не врахований.

З огляду на вищесказане, прошу забезпечити врахування мого голосу «за» в результатах голосування щодо повернення до розгляду проекту постанови №5350».