

ЗМІСТ

Засідання тридцять восьме, вечірнє
(Вівторок, 16 травня 2017 року)

Відхилення проектів постанов «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про ринок електричної енергії України»	...3
Прийняття Постанови «Про проведення 24 травня 2017 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні»	...14
Прийняття Закону «Про внесення доповнення до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо заборони виготовлення та пропаганди георгіївської (гвардійської) стрічки»	...18
Включення законопроектів до порядку денного сесії	...26
Направлення в комітет на доопрацювання не прийнятого після повторного розгляду Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» з пропозиціями Президента України	...29

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту»	...39
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...46

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
16 травня 2017 року, 16 година 4 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації для участі у вечірньому засіданні. Прошу секретаріат Верховної Ради та голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

Прошу заходити до залу із кулуарів. Прошу підготуватися до реєстрації. Колеги, можемо проводити реєстрацію? Усі вже зайшли до залу? Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до реєстрації.

Прошу зареєструватися. Прошу провести реєстрацію.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 375 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Шановні колеги! Перед тим, як перейти до наступного питання порядку денного, хочу повідомити, що в Апарат Верховної Ради України надійшли проекти постанов «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про ринок електричної енергії України» ([№4493-П](#), [№4493-П1](#) і [№4493-П2](#)). Відповідно до Регламенту, якщо проект постанови вноситься комітетом, його має бути невідкладно розглянуто.

Нагадаю: коли ми прийняли Закон «Про ринок електричної енергії України», деякі народні депутати внесли проекти постанов про скасування рішення Верховної Ради, таким чином унеможлививши підписання закону, прийняття якого, як ви знаєте, було однією з вимог Європейського Союзу, прийняття рішення щодо якого ми дуже довго чекали. Ми маємо розглянути внесені проекти постанов, щоб мати можливість підписати Закон «Про ринок електричної енергії України».

Колеги, прошу розглянути їх за скороченою процедурою. У нас попереду дуже важливі законопроекти щодо державної служби

в органах місцевого самоврядування. Я дуже прошу всіх народних депутатів, присутніх у залі, підтримати пропозицію про розгляд проектів постанов за скороченою процедурою. Чи є розуміння залу? Є розуміння. Давайте сконцентруємося і зайmemo робочі місця. Колеги, зараз буде голосування. Дуже прошу всіх зайняти робочі міста і підготуватися до голосування. Прошу голів фракцій мобілізувати особовий склад фракцій.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути проекти постанов «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про ринок електричної енергії України» (№4493-П, №4493-П1 і №4493-П2) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

Перепрошую, мені сказали, що немає потреба голосувати, вони розглядаються лише за скороченою процедурою. Дякую.

Переходимо до розгляду проектів постанов.

Першим запрошую до доповіді Власенка Сергія Володимировича. Будь ласка. Потім – Рябчин.

ВЛАСЕНКО С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»)*. Дякую, Андрію Володимировичу, за те, що поставили на розгляд невідкладно, коли в залі практично немає людей, незважаючи на те, що зареєструвалося 375 карток. Хочу зазначити, що ми всі пам'ятаємо, як приймався Закон «Про ринок електричної енергії України».

Скажу про дві складові цього закону: перша – сутнісна, друга – процедура, за якою було прийнято закон. З точки зору сутнісної складової це абсолютно корупційний закон, що повністю руйнує існуючий ринок електроенергії, дає можливість розподіляти дешеву електричну енергію, скеровуючи її на підприємства, а дорожчу електроенергію, вироблену ТЕЦ, віддавати українським громадянам, шалено підвищуючи тарифи.

На погляд фракції «Батьківщина», яка, до речі, єдина стовідсотково не голосувала за цей закон, він повністю відновлює всі схеми, технології застосування тарифів, що й на газовому ринку. Відтак, вони нічим не відрізняються від схем, що застосовуються на ринку газу.

Прийняття закону матиме такі само наслідки – безпідставне підвищення тарифів на електроенергію для українських громадян. Ідеться про основний зміст цього закону. До речі, також вводиться абонентська плата за приєднання до електромереж. Ми були свідками скандалів через аналогічне приєднання до газових мереж. Це щодо форми.

Щодо суті. Під час розгляду законопроекту в повторному другому читанні права колеги Олексія Рябчина були брутально порушені. Як автор низки поправок він вимагав від головуючого поставити їх на голосування, дати йому можливість висловитися. Але він був позбавлений цієї можливості, що не відповідає вимогам Регламенту Верховної Ради.

Пан Олексій Рябчин неодноразово робив заяви з місця, підходив до трибуни, звертався до головуючого з вимогами дотримуватися Регламенту під час розгляду законопроекту. Регламент дотримано не було, тому ми звертаємося до залу, до всіх, кому небайдужа доля громадян, із проханням підтримати ці проекти постанов і визнати незаконним голосування щодо даного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується народний депутат Рябчин Олексій Михайлович. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Я погоджуюся з попереднім промовцем і хочу відокремити політичну позицію фракції «Батьківщина» від персональної позиції члена Комітету з ПЕК, права якого були брутально порушені головуючим, який позбавив мене можливості донести свою позицію.

Пане спікер, ви зазначили, що маєте проводити консультації з фракціями, після чого прийняли рішення перервати розгляд законопроекту в повторному другому читанні та перейти до голосування. Керуючись статтею 29 Регламенту Верховної Ради, я звернувся до вас із зауваженням про допущені порушення. До того ж, я двічі до вас

підходив, про що засвідчує запис, звертався із проханням дати можливість доповісти свої поправки. Ви це зауваження залишили без уваги. У стенограмі значиться мій вигук про додаткову таблицю з поправками моїми та інших колег.

Якщо казати про професійну якість внесених мною поправок, то 40 відсотків із більш, ніж 100 поправок були враховані комітетом. Це свідчить про те, що я і моя команда дуже ґрунтовно працювали над цим законопроектом. Одна із поправок, які я не мав можливості донести, наприклад, про збереження на перехідний період регульованого тарифоутворення для електротранспорту. Для людей, які в цьому не розбираються, я просто скажу, що таке регуляція, тому що пан головуючий не дав мені можливості доповісти цю поправку. Ви отримаєте підвищення ціни за проїзд у тролейбусі та трамваї, тому що вона не буде регульованою.

Пан спікер не дав можливості мені особисто доповісти цю поправку для моїх шановних колег, які підходили і підтримували її – Тарас Пастух і навіть віце-прем'єр Зубко. До того ж, народний депутат Підлісецький у інтерв'ю зауважив: «Я єдиний із «Самопомочі» голосував за прийняття проекту Закону «Про ринок електричної енергії України». Решта голосували проти, бо була значною мірою порушена процедура розгляду та голосування». Ви бачите політичні наслідки ваших вчинків – діяльності та бездіяльності. Треба було 20 хвилин почекати, дати можливість народним депутатам донести власну позицію, потім поставити на голосування, і ми не витрачали б сьогодні часу на розгляд цих проектів постанов. Закон було б підписано, і ми могли б його далі вдосконалювати або відмінити.

Пане головуючий, ви не бачите кнопкадавства, ви порушуєте домовленості про те, що фракції не вішають жодних банерів (добре, що він уже був знятий). Ви не є спікером трьох фракцій і не можете робити речі, які не узгоджуються з Регламентом. Ви – перший серед рівних. Процедурою прийняття проекту Закону «Про ринок електричної енергії України» було пробито чергове дно українського парламентаризму.

Прошу підтримати мій проект постанови про скасування рішення і направити законопроект на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Оскільки до мене було звернення, я хочу повідомити, що рішення про перехід до голосування приймалося Верховною Радою України за процедурою, передбаченою Регламентом, про одноразове відхилення від процедури. Це для розуміння. Хочу повідомити: щоразу, коли я маю інформацію про кнопкодавство, я ставлю рішення на переголосування.

І ще одне скажу молодим народним депутатам: не розповідайте мені про дно парламенту. Я тут був багато років: і під час Харківських угод, і під час прийняття багатьох законів, коли калічили наших колег, які відстоювали свої права. Я був серед них, тому не розповідайте мені про дно парламенту. Те, як нині працює парламент, – це європейська практика, коли всі рішення приймаються залом, немає заламування народних депутатів, жодного впливу на парламент – ні фізичного, ні морально-психологічного. Ви, очевидно, зовсім забули нещодавню історію. Не говоріть про дно парламенту. Дякую.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеника Павла Васильовича. У залі з'явився третій співавтор – Михайло Головка. Запрошую його до доповіді. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).* «Всеукраїнське об'єднання «Свобода», Виборчий округ №164, Тернопільщина. Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України» (№4493)». Хочу нагадати: це славнозвісний закон, яким вводиться поняття «трейдер». Запроваджується інститут посередників-трейдерів, які матимуть змогу напрямую заключати договори з виробниками електроенергії, за таким принципом постачатимуть електроенергію для населення в рази дорожче.

Звісно, що дешева атомна електроенергія піде для наближених до влади осіб, на їхні підприємства, на експорт за кордон, а українці отримуватимуть дорогу електроенергію, що виробляється на теплоелектростанціях. Звісно, така норма просто знищить нас як державу

і конкурента на європейських ринках, уже вкотре доведе до зубожіння простих українців.

За цей законопроект ми не голосували, але хочу звернути увагу на саму процедуру його прийняття: було порушено багато норм Регламенту і Конституції України, зокрема статтю 119 Регламенту. У зв'язку з тим, що 78 поправок були поставлені на голосування без обговорення, а це пряме порушення Регламенту, вважається, що законопроект прийнято з порушеннями. Крім того, були зафіксовані факти кнопкадавства. Звісно, законопроект проголосовано спільно так званою коаліцією – «Народним фронтом», БПП, зокрема, представниками «Опозиційного блоку», іншими партіями, що призвело до спільної змови олігархів проти українського народу.

Прошу поставити даний проект постанови на голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає від комітету Пинзеник Павло Васильович.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 15 травня 2017 року розглянув три проекти постанов Верховної Ради України «Про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про ринок електричної енергії України» Це проекти постанов: №4493-П за авторства народних депутатів Соболева та Власенка, №4493-П1 за авторства народного депутата Рябчина і №4493-П2 за авторства народних депутатів Левченка та Головка.

Процедуру скасування рішень Верховної Ради визначено положенням статті 48 Регламенту, якою передбачено, зокрема, звернення народного депутата до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту. У разі невжиття головуючим відповідних заходів у дводенний строк має бути подана письмова заява на ім'я Голови Верховної Ради з одночасним внесенням відповідного проекту постанови.

Щодо проекту постанови №4493-П комітет зазначив, що відповідно до стенограми пленарного засідання під час розгляду пропозицій і поправок народний депутат Соболев неодноразово звертався до головуючого із зауваженням про порушення процедури розгляду пропозицій і поправок. Народні депутати Соболев та Власенко звернулися з відповідною письмовою заявою до Голови Верховної Ради, як це передбачено частиною п'ятою статті 48 Регламенту Верховної Ради України, і одночасно внесли відповідний проект постанови про скасування рішення Верховної Ради про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про ринок електричної енергії України». Є відповідний висновок комітету.

Щодо проекту постанови №4493-П1 за авторством народного депутата Рябчина. Народний депутат Рябчин був присутній на засіданні комітету 15 травня під час розгляду внесеного ним проекту постанови і повідомив, що особисто підходив до головуючого Андрія Володимировича Парубія із зауваженням про порушення його прав як народного депутата. За словами народного депутата Рябчина, під час розгляду законопроекту №4493 він вніс близько 100 пропозицій і поправок, зокрема щодо електричного транспорту, які увійшли до додаткової порівняльної таблиці. Проте головуючий на прохання трьох депутатських фракцій поставив на голосування зазначений законопроект у повторному другому читанні без розгляду пропозицій і поправок народного депутата Рябчина.

Крім того, народний депутат Рябчин звернувся з відповідною письмовою заявою до Голови Верховної Ради та одночасно вніс на розгляд Верховної Ради проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 13 квітня 2017 р. про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України» (від 21.04.2016р. №4493)». Комітет зробив відповідний висновок, наданий народним депутатам для ознайомлення.

Щодо проекту постанови №4493-П2 за авторства народних депутатів Левченка і Головка. Згідно зі стенограмою пленарного засідання від 13 квітня народні депутати Левченко, Головка, Ілленко, Марченко не зверталися до головуючого із заявою про порушення Регламенту. Однак вони звернулися з відповідною письмовою заявою і одночасно внесли проект постанови, що був розглянутий комітетом. З цього приводу комітет зробив відповідний висновок, який вам надано.

Просимо визначитися шляхом голосування щодо всіх трьох проектів постанов.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Олександр Абдулін передає слово Сергію Власенку. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги, повернуся до змісту закону. Насправді під гарними гаслами, що Європа нібито вимагає від нас ринку електричної енергії, що всі матимуть рівні умови для придбання електричної енергії, цей закон зовсім про інше. Він точно не має ніякого відношення до європейського ринку електроенергії, що був запроваджений в Україні в 2000 році віце-прем'єр-міністром з питань паливно-енергетичного комплексу Юлією Тимошенко і ефективно працював до сьогоднішнього дня. Немає жодних підстав цей ринок змінювати.

Замість цього нам пропонують абсолютно корупційний, ручний, вибірковий механізм, за якого дешева електрична енергія, що виробляється на атомних і гідроелектростанціях, надаватиметься для споживання виробничим об'єктам, а дорога електроенергія, вироблена на ТЕЦ – громадянам України.

Підкреслюю: єдиним наслідком прийняття такого закону буде запровадження на ринку електроенергії механізмів, аналогічних тим, що вже діють на газовому ринку, абсолютно необґрунтоване, грабіжницьке, корупційне підвищення тарифів на електричну енергію, так само, як зараз підвищуються тарифи на газ без будь-яких обмежень чи обґрунтувань, лише тому, що хтось зможе викупити дешеву електроенергію і скерувати її на свої підприємства. Тому я ще раз закликаю зал підтримати будь-яку з постанов, запропонованих мною та колегами, і скасувати це голосування не лише за змістом законопроекту, а виходячи з того, що були численні порушення, що підтвердив перший заступник голови регламентного комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Романова Анна Анатолівна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Передаю слово Левку Підлісецькому.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановні українці! Я хочу звернути увагу на сам закон, оскільки сьогодні здебільшого говорили про нього, а не про процедуру голосування. Я вважаю абсолютно неприпустимим для народних депутатів говорити неправду, те, що не відповідає дійсності, зловживати регламентними нормами для досягнення неправильних цілей і збивання правильних законів. Це абсолютно ганебно і нечесно.

Говорити, що в нас на сьогодні працює найкращий в Європі ринок, означає, що фракція підтримує дії Вовка, який відповідно до нинішньої моделі ринку може самостійно визначати ціну для кожного виробника та кожного покупця електроенергії таку, яку вважатиме за доцільне. Чим він буде мотивуватися – це вже інше питання. Наше завдання – запровадити таку систему функціонування ринку електроенергії, де не окрема особа (сьогодні Вовк, завтра – Заєць, післязавтра – ще хтось) визначатиме, а ринок встановлюватиме.

Тепер щодо ринку. Згадаємо практику останніх місяців. Україна почала експортувати електроенергію в Молдову. Я не казатиму, добре це чи погано, лише наведу один факт. Експорт до Молдови здійснює компанія ДТЕК Ріната Ахметова, а вартість електроенергії становить 52 євроцентри. Вартість електроенергії, що продається в Україні на неконкурентному ринку – більше 70 євроцентрів. Оце й є відповідь тим горе-патріотам, які стверджують, що нинішня модель краща.

Лише конкурентний ринок може забезпечити правильне ціноутворення для кожного громадянина і споживача. Прошу не піддаватися на такі заяви, маніпуляції, не підтримувати скасування закону, а підписати його і запроваджувати нову модель ринку, що працюватиме на споживачів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії Андрій Лозовий. Увімкніть мікрофон.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).
Зі всією відповідальністю передаю слово лідеру Радикальної партії, на голос якого чекають мільйони громадян.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Мені дивно чути від шановних колег з шановної фракції «Батьківщина», які цілком серйозно з цієї парламентської трибуни кажуть, що нинішній ринок енергетики нормальний, не треба нічого змінювати, а те, що зроблено – це погано.

Дорогі, шановні, високоповажні колеги! Кожен українець, який щомісяця сплачує «драконівські» тарифи, на власній кишені відчуває, що насправді на ринку енергетики – суцільна корупція, ручне керування, на чому заробляють олігархи. Захищати олігархів, корупцію для НКРЕКП, яка встановлює «драконівські» тарифи, вважаю безвідповідальним.

Звертаюся до шановних колег із шановної фракції «Батьківщина»: припиніть захищати нинішній склад НКРЕКП і можливість для олігархів у ручному режимі набивати кишені за рахунок українців. Звертаюся також до уряду. Місяць тому ми добилися скасування рішення НКРЕКП про встановлення абонплати за газові лічильники для мільйонів людей. Українці за рік мали заплатити 28 мільярдів гривень у кишені Фірташа, Львовчкіна і Бойка, які до сьогодні безкоштовно користуються газорозподільчими державними і народними мережами, адже переважно більшість газопроводів на селі люди побудували за свої гроші.

Ми були присутні на засіданні уряду Гройсмана. Уряд обіцяв прийняти рішення і повернути в державне управління державні газорозподільчі мережі. Досі цього не зроблено! Досі олігархи Фірташ, Львовчкін та Бойко обкрадають українців.

Фракція Радикальної партії вимагає від уряду повернути в державне управління державні газові мережі (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домбровський, «Блок Петра Порошенка».
Будь ласка, 1 хвилина.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Відверто кажучи, я здивований такою позицією однієї із фракцій, тому що Угоду про асоціацію між Україною та Європейським Союзом ми голосували в цьому залі. Якщо не лінь, відкрийте угоду в частині енергетичної політики, де чітко чорним по білому написано, що Україна як член Європейського Енергетичного Співтовариства бере на себе зобов'язання гармонізувати законодавство, зокрема в енергетичній сфері, створити ринкові інструменти, що діятимуть в Європейському Союзі. Це перше.

Друге. Проект Закону «Про ринок електричної енергії України» розроблено спільно з європейськими партнерами, він відповідає всім нормам Третього енергетичного пакету Європейського Союзу. Підкреслюю: усім. У нас є вся необхідна інформація і підтвердження, що голосування у Верховній Раді підтримала Європейська комісія. Я вважаю, що треба відкинути політичні інсинуації.

Щодо 2000 року. Ця модель була прогресивною у 2000 році. Минуло 17 років. Європейський Союз прийняв Перший енергетичний пакет, другий, третій. Наразі приймається Четвертий енергетичний пакет. Ми не маємо права жити в системі 2000 року, світ змінився і Україна повинна змінюватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Власенко, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Андрію Володимировичу. В якості репліки хочу зазначити, що не треба плутати дві речі: ефективні механізми, задіяні в нормальних країнах (в Україні запроваджено британську модель енергоринку), і українську корупцію, що проїла всі ці механізми. Нинішні корупційні механізми привнесені в цей ринок штучно, створені діючою на сьогодні владою, але вони не мають ніякого відношення до самої моделі. Британська модель функціонування енергоринку є однією з найефективніших. Британці нею користуються, і в них все в порядку, тому що в них немає української

корупції, немає Вовка на чолі НКРЕКП, приймаються законні, а не свавільні рішення, не з офісу прем'єр-міністра чи з Букінгемського палацу. Приймаються нормальні, обґрунтовані для людей рішення.

Даним законом запроваджуються механізми, що стимулюватимуть корупцію, і не створюватимуть ринкових механізмів. Давайте дочекаємося, як було з законом про ринок газу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Я послідовно ставитиму на голосування всі три проекти постанов, а зал визначатиметься. Нагадаю: той, хто підтримує закон, за проекти постанов не голосує. Той, хто хоче скасування закону, голосує за будь-який із проектів постанов. Це щоб ви зрозуміли логіку голосування.

Ставлю на голосування проект постанови [№4493-П](#). Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 53.

Рішення не прийнято. Проект постанови відхилено, але потенціал є.

Ставлю на голосування проект постанови [№4493-П1](#). Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 43.

Рішення не прийнято. Проект постанови відхилено.

Ставлю на голосування проект постанови [№4493-П2](#). Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 42.

Рішення не прийнято. Проект постанови відхилено.

Отже, усі проекти постанов відхилено, це відкриває шлях до підписання Закону «Про ринок електричної енергії України», що я й зроблю одразу, як Апарат Верховної Ради подасть мені закон на підпис.

Колеги, наступний проект Постанови «Про проведення 24 травня 2017 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні» ([№6126](#)). Згідно з законом ми повинні провести ці слухання до червня, тому нам украй важливо, не

відтягуючи, прийняти рішення. Прошу підтримати пропозицію про розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 125.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Нагадую, що наступне питання дуже важливе, хочеться, щоб ми до нього підійшли мобілізованими. Прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту постанови №6126 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, це лише проект постанови про проведення парламентських слухань.

«За» – 164.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань запобігання і протидії корупції Соболева Єгора Вікторовича. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Парламент має обговорити і оцінити урядову доповідь про те, як виходить і як не виходить протидія корупції. Ми пропонуємо зробити це наступної середи, 24 травня. Запрошую всіх. Нам, справді, потрібна хороша розмова про те, що робити з агенцією з питань запобігання корупції, яка досі не перевірила жодної декларації жодного посадовця. Треба обговорити, як захистити антикорупційне бюро і як створити антикорупційний суд. Будемо раді, якщо ви приймете рішення і самі прийдете на слухання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Бакуменко від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка, Олександр Борисовичу.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Шиньковичу.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги, немає що обговорювати, треба підтримати проведення парламентських слухань, тому що тема надзвичайно актуальна.

Шановні колеги народні депутати! Шановний пане головуєчий! Користуючись нагодою, звертаю вашу увагу на те, що ми з колегами, навіть немає значення хто, внесли законопроект [№6365](#), яким запропонували на час проведення антитерористичної операції розглядати порядок денний до повного вичерпання, незалежно від того, чи вже 18 година, чи 19 година. Сьогодні в порядку денному надзвичайно важливі законопроекти, а ми розглянули лише одну п'яту від запланованого. У зоні проведення антитерористичної операції наші вояки відстоюють Україну цілодобово, тому що там стріляють цілодобово, і країна потребує захисту цілодобово, а ми розглядаємо лише одну п'яту порядку денного і йдемо відпочивати до завтрашнього дня.

Шановні колеги, майте совість! Пане головуєчий, прошу внести цей законопроект на розгляд і підтримати його, або долучити до того комплексного, хорошого законопроекту, який ви внесете. Ми готові його підтримати. Давайте наводити лад у роботі парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Цей законопроект буде включено до порядку денного на четвер. Сподіваюся на максимальну мобілізацію. Я дуже поважаю і поділяю вашу позицію. Дякую вам, але це має бути рішення залу.

Луценко Ігор Вікторович. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Ми жахливо потребуємо відвертої розмови про нашу антикорупційну політику, антикорупційну боротьбу. Перш за все мусимо визнати свої помилки в цій боротьбі. Я впевнений, що безвіз, який ми святкуємо в ці дні, міг з'явитися два роки тому, якби наш парламент і держава продемонстрували хоч якийсь результат у боротьбі з корупцією. Натомість ця

дворічна затримка разом з тими мільярдами, котрі ми втрачаємо з бюджету – це плата за нашу корупцію.

Дискусія має відбуватися саме в руслі визнання помилок боротьби з корупцією. Попередній та нинішній склад парламенту понастворювали багато антикорупційних інституцій. Ми їх модифікуємо, розвиваємо, але мусимо констатувати, що немає того результату, на який чекаємо всі ми, і якого хоче від нас міжнародне співтовариство. Тому насамперед – робота над помилками боротьби з корупцією.

Головне, що я хочу сказати. Я хочу нагадати вам, і це має бути темою парламентських слухань, що в нашій державі досі, попри створення численних інституцій, немає жодного органу, відповідального за ліквідацію незаконних корупційних схем. Такий орган має бути створений чи відновлений, і ми мусимо це обговорювати. Це потрібно нам з вами, оскільки до нас як до народних депутатів звертаються і просять ліквідувати ту чи іншу корупційну схему. Що ми далі робитимемо? Підемо в суд? Ні, це не шлях. Має бути як в Америці та Європі – повинна існувати інституція, відповідальна за ліквідацію незаконних корупційних схем.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Радикальної партії – Мосійчук Ігор Володимирович. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний український народе! Шановний український парламенте! Звичайно, суспільство потребує широкої дискусії щодо боротьби з корупцією в Україні. Створено безліч антикорупційних органів, призначено величезні заробітні плати їх працівникам, яких навіть у думках не можуть уявити наші селяни, робітники. Ми не бачимо жодних результатів. Більше того, ми бачимо повне правове невігластво з боку антикорупційних прокурорів, НАБУ.

Фракція Радикальної партії пропонує запросити на парламентські слухання антикорупційних прокурорів і детективів НАБУ. Ми їм подаруємо за власний кошт куплений Кримінальний процесуальний

кодекс, навчимо працювати за законом, тому що боротьба з корупцією – це не просто слова, не піар у медіапросторі, це клопітлива робота згідно з чинним законодавством. Ніхто, ніколи і не за яких обставин не може переписувати Конституцію і закони України під окремо взятих людей, як би вони себе не назвали – антикорупціонерами чи ким завгодно, тому що потім антикорупціонери виявляються найбільшими корупціонерами.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування. Прошу Секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити народних депутатів.

Колеги, нагадую, що відповідно до статті 18 Закону «Про запобігання корупції» щороку до 1 червня парламент зобов’язаний проводити парламентські слухання про стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні. Прошу підтримати даний проект постанови, щоб ми виконали свої зобов’язання згідно з законодавством, яке ми прийняли в рамках антикорупційного пакету законів. Колеги, прошу зайняти робочі місця, переходимо до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про проведення 24 травня 2017 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні» ([№6126](#)) за основу і в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Постанову прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення доповнення до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо заборони виготовлення та пропаганди георгіївської (гвардійської) стрічки» ([№2987](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою, колеги. Прошу проголосувати.

«За» – 149.

Колеги, не всі встигли. Я ще раз поставлю на голосування.

Прошу сконцентруватися. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою законопроекту №2987. Прошу проголосувати, кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Геращенка Антона Юрійовича. Він доповідатиме і як автор, і від комітету, тому надаю 3 хвилини для доповіді та співдоповіді. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановний український народе! Даний законопроект направлений і має на меті протидію російській агресії в Україні. Річ у тім, що так звана георгіївська або «колорадська» стрічка давно вже є символом російської агресії проти України. Починаючи з 2005 року російська пропаганда використовує георгіївську стрічку для розколу української нації, українського народу.

Ми вже маємо позитивний досвід прийняття закону про кримінальну відповідальність за використання нацистської та комуністичної символіки. Даним законопроектом пропонується ввести адміністративну відповідальність за носіння так званої георгіївської стрічки під час масових заходів, що, як ви знаєте, спричиняє збудження українських патріотів. До речі, у законопроекті передбачено виключення для ветеранів війни, нагороди яких містять частину георгіївської стрічки, та для музеїв, ті само, що й у законі про заборону націонал-соціалістичної та комуністичної символіки. Такий закон сприятиме протидії намаганням російської пропаганди розколювати українську націю, український народ.

Пропоную проголосувати законопроект за основу і в цілому, щоб люди не влаштовувати бійки, а викликали поліцію, яка складатиме адміністративний протокол, а суд його розглядатиме. Особи, які використовуватимуть георгіївську стрічку проти народу України, в інтересах російської пропаганди, згідно із законом платитимуть штрафи до бюджету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Лінько Дмитро Володимирович.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги, хочу нагадати тим, хто забув про 2014 рік, коли лише починалася війна, коли наших військових зупиняли особи з георгіївськими стрічками. Це був знак, що відрізняв українські сили і сили ворога. Нагадаю, що георгіївська стрічка не має жодного відношення до Другої світової війни, була вигадана як символ російською пропагандою.

Законопроект дуже простий, ми можемо приймати його одразу в цілому. Він не стосується нагород. Ветерани, які мають нагороди, можуть спокійно їх носити. Але для того, щоб на наших вулицях кожного разу проросійські сили і «п'ята колона» не влаштовували провокації, використовуючи антиукраїнські символи, щоб не розхитувати ситуацію в Україні, ми повинні очистити наші мізки й наші голови, тому що в гібридній війні ми воюємо не лише зброєю, а й пропагандою та ідеями. Ми маємо пропагувати українські символи, українські ідеали. А те, що нам намагається нав'язати ворог – свої символи, свою історію – ми повинні заборонити. Це дуже правильний законопроект, прошу всіх його підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Береза Юрій Миколайович, «Народний фронт». Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Насамперед хочу привітати вас із черговою річницею перемоги українського козацтва, яка відбулася 16 травня 1648 року в Княжих Байраках під Жовтими Водами. Тоді українське військо разом з татарським уперше показало на міжнародному рівні, що є спільна армія.

Я звертаюся до великих нащадків великих предків. Коли цирк імені Радянського Союзу – той, що сидить ліворуч, виступає

і говорить про якісь святі для них речі, махаючи при цьому цією клятою георгіївською стрічкою, що з'явилася після нищення Запорізької Січі, мені не просто стає соромно й сумно, мені хочеться взяти кулемет і все ж таки положити всю цю наволоч! До яких пір ми будемо терпіти наругу «п'ятої колони»?! До яких пір вони будуть ковзати по історії та пам'яті наших дідів?!

Я закликаю проголосувати і забути, як про страшний сон, про радянську імперію, про цих клоунів, які досі йорзають по пам'яті наших дідів, танцюють на їхніх кістках! Соромно! Я закликаю весь зал, особливо тих, хто зараз у кулуарах. Прошу: прийдіть і проголосуйте. Верховна Рада ліквідує ще одну історичну несправедливість – придумане радянським, «совіцьким агітпромом».

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Романова Анна Антоліївна передає слово Роману Семенусі. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Фракція «Самопоміч», безумовно, підтримує цю ідею, оскільки очевидно, що георгіївська стрічка стала символом убивства українців в Україні. Ми беззастережно маємо прийняти такий закон, але я хочу, щоб сьогодні в контексті цього законопроекту ми поговорили про агресію, війну значно глибше і чесніше.

Якою мала б бути відповідь української держави на вторгнення «руського мира», на зовнішню агресію? Чи не притягнення до відповідальності поліцейських, які 9 травня в місті Дніпрі били ветеранів сучасної українсько-російської війни? Чи не притягнення до відповідальності було б відповіддю тим людям, які били ветеранів війни в Полтаві навесні цього року? Скажіть мені, чи не гідним опором російському імперіалізму було б скасування нарешті ліцензії телеканалу «Інтер», який десятками років розпалює ворожнечу (*Оплески*) і несе той самий «руський мир» в нашу країну?

Я переконаний, що заборона георгіївської стрічки на четвертий рік війни поруч з тим, що ми досі війну не назвали війною, вибачте,

є цинізмом. Я думаю, що ті народні депутати, які, справді, хочуть чинити опір російському імперіалізму і цій гібридній війні, мають негайно розглянути проект Закону «Про тимчасово окуповані території», який саме й покликаний відновити державний суверенітет України, захистити наших воїнів, солдатів, прийняття якого врешті-решт перекладе всю юридичну відповідальність за агресію на Російську Федерацію, відновить справедливість і визнає реальність. Закликаємо Голову Верховної Ради негайно внести цей законопроект на розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Опозиційного блоку» Шуфрич Нестор Іванович.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний головуючий! Шановні колеги! Як ви думаєте, яким було одне з перших рішень радянської влади в листопаді 1917 року? Саме заборона георгіївської стрічки. Чому?

Петро Котляревський – відомий воєначальник, громадський діяч, українець за походженням, кавалер Ордена Святого Георгія 2 ступеня. Ілля Безбородько – відомий громадський діяч, генерал, нагороджений Орденом Святого Георгія 3 ступеня. Десятки представників української аристократії нагороджені цим славетним орденом за особисту хоробрість. Тисячі українських селян, які служили в армії, нагороджені Георгіївськими хрестами за особисту хоробрість. До речі, орден було засновано після відомих подій на Запорізькій Січі, коли козаки пішли захищати кордони. Саме з Георгіївськими хрестами було приєднано Крим до території сучасної України, з Георгіївськими хрестами захищали Крим і Севастополь у 70-і роки XIX століття (*Шум у залі*). Восени 1941 року було відновлено георгіївську стрічку як гвардійську, а в 1943 році Орден Слави отримав відповідні кольори як солдатський орден. Ми сьогодні відмовляємося від слави наших предків, від історії, отже, не маємо майбутнього. Перетворивши людей на старців, ви відволікаєте їхню увагу від того, що їм немає чого їсти. Нормальна влада дає і хліба, і видовищ (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Барна, Сергій Власенко і Мельничук. Будь ласка, по 1 хвилині в послідовності, яку я назвав.

Барна. Будь ласка, з трибуни.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме даний законопроект. Він спрямований на введення адміністративного покарання у вигляді високих штрафів для adeptів «руського мира», які виготовляють і пропагують цей так би мовити імперський символ.

Відверто кажучи, ми мали законодавчо вирішити це питання ще у 2014 році, коли сепаратисти-окупанти використовували цей символ Другої світової війни, щоб нищити українські міста, вбивати українських синів, перетворивши його на символ братовбивчої війни. Водночас якби вони хотіли цей символ вберегти, вони не заляпали б його кров'ю українських героїв. Події останнього тижня свідчать про те, що свято Перемоги у Другій світовій війні використовується Кремлем для пропаганди своїх імперських амбіцій. Уже давно георгіївська стрічка стала символом російського шовінізму, зверхності над іншими народами, поширенням імперських амбіцій.

Ми повинні зробити все належне, щоб вшанувати істинних героїв боротьби за незалежність України, боротьби з фашизмом, а «колорадів» ізолювати і по можливості утилізувати.

Слава борцям за волю України!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Власенко, 1 хвилина.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановні колеги! Фракція «Батьківщина» беззаперечно підтримає цей законопроект, немає жодних проблем. У мене єдине питання: а як ми всі поставимося до того, що 9 травня цього року липецька фабрика була обвішана георгіївськими стрічками, що липецька фабрика випускала і продовжує випускати цукерки з георгіївськими стрічками, що люди, які там працюють, сплачують мільйони доларів США податків країні-агресору, отримують дивіденди.

Давайте, прийнявши такий закон, приймемо й закон, за яким введемо адміністративну відповідальність за отримання дивідендів із підприємств, що працюють на території Російської Федерації, запровадимо санкцію, передбачену Кодексом України про адміністративні правопорушення, будемо конфісковувати ці гроші в державний бюджет України, а також знявдя злочину. Так Петро Олексійович дуже швидко виконає свій обов'язок щодо продажу липецької фабрики, бо вона буде конфіскована в український державний бюджет. Давайте говорити про це, а не лише про загиблих героїв, про яких треба говорити. Давайте говорити, що на чолі нашої держави стоїть людина...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельничук, 1 хвилина. І заключний виступ Андрія Ілленка.

Прошу заходити до залу. Прошу голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

Сергій Мельничук. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановний український народ! У 2014 році, захищаючи незалежність країни, ми вилучили кілометри (я не перебільшую) георгіївських стрічок. Ці рулони не мають нічого спільного зі стрічками з нагород наших дідів, які воювали, наших предків. У даному законопроекті вони розрізняються.

Але хочу звернутися до тих, хто запропонував цей законопроект. Чому його внесено після подій 9 травня? Чому людей, причетних до цих подій, уже відпустили під заставу? Чому не покарані всі міліціанти чи поліціанти, до цього причетні, а вихваляють МВС? Мають відповідати всі, разом із міністром.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заключний виступ Андрія Ілленка, 1 хвилина. Прошу заходити до залу, підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Насправді, це дуже добре, що ми розглядаємо сьогодні цей законопроект. Я дуже сподіваюся, що знайдеться 226 народних депутатів, які проголосують «за», що все-таки українців у Верховній Раді більше, ніж ватників. Але дуже погано, що такі законопроекти вносяться після того, як проблема стає вже величезною, як після 9 травня, коли по всій Україні була спроба сепаратистського реваншу.

Ще два роки тому, до того, як було внесено даний законопроект, ми, свободівці, зареєстрували системний законопроект про заборону пропаганди імперіалістичних ідей, яким передбачена не просто адміністративна відповідальність, а в тому числі й кримінальна, за подібні дії, якщо, наприклад, вони вчиняються повторно, за розповсюдження, ввезення в Україну цих георгіївських стрічок тощо. Він містить дуже норм. На жаль, у законопроекті, який ми розглядаємо, є прогалини, але треба голосувати «за», бо це тест для українського парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу. Скажу кілька слів. Я історик і можу дуже довго говорити про історію георгіївської стрічки, нагадувати про Власова, армія якого воювала на боці нацистської армії Гітлера, але ми говоримо про сьогодні. Хочу нагадати, що сьогодні йде війна, і георгіївська стрічка стала символом окупаційної війни Російської Федерації проти України. Ці стрічки носять ті, хто розв'язав війну проти України, хто щоденно стріляє в наших воїнів, убиває мирних жителів Авдіївки, інших міст. Від Майдану і до сьогодні ця стрічка – символ російської агресії, елемент дестабілізації в Україні. Я сподіваюся, що парламент об'єднається, щоб не допустити більше таких провокацій, які були 9 травня у Дніпрі. Колеги, я прошу всіх об'єднатися і ще раз засвідчити, що український парламент за стабільність, за розвиток української держави і за українську перемогу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення доповнення до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо заборони виготовлення та пропаганди георгіївської (гвардійської) стрічки» ([№2987](#)) за основу і в цілому.

Прошу проголосувати Прошу підтримати. Патріоти-українці, голосуємо!

«За» – 238.

Закон прийнято.

Я впевнений, що це важливий для України закон.

Прошу показати по фракціях і групах:

«Блок Петра Порошенка» – 97, «Народний фронт» – 57, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 18, «Батьківщина» – 12, «Воля народу» – 5, «Партія «Відродження» – 2.

Колеги, наступний у порядку денному блок питань «Для включення до порядку денного сесії». Нагадаю: ми узгодили, що у вівторок включаємо до порядку денного сесії депутатські ініціативи, а в четвер – урядові ініціативи. Усі мали можливість ознайомитися з тими питаннями, що включаються до порядку денного сесії.

Колеги, прошу не розходитися, обговорення не буде, зараз будуть швидкі голосування. Я дуже прошу всіх підготуватися до голосування. Я називатиму законопроект, а зал визначатиметься шляхом голосування. Колеги, будь ласка, не виходьте з залу.

Перший проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо особливостей доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» ([№6437](#)). Лише включення до порядку денного сесії, щоб комітет міг розглянути. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Це комітет Співаковського.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Житлового кодексу Української РСР та інших законодавчих актів України щодо забезпечення прав власників (користувачів) приміщень жилого будинку» ([№6424](#)). Пропонує комітет Скуратовського Сергія Івановича. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Лише включення до порядку денного сесії.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Держаний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення фінансування місцевих виборів». Нагадаю, що на останньому засіданні Погоджувальної ради дуже гостро порушувалося питання про забезпечення фінансування місцевих виборів. Усіх, хто в цьому зацікавлений, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 217.

Колеги, не вистачило всього кількох голосів. Це лише включення до порядку денного законопроекту, яким передбачено внесення змін до Державного бюджету України щодо фінансування місцевих виборів. Колеги, це не питання політичних партій, це обов'язок держави і кожного народного депутата. Давайте відкинемо політику і включимо законопроект до порядку денного сесії. Прошу сконцентруватися, кожен голос має вагу. Займіть, будь ласка, робочі місця.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Держаний бюджет України на 2017 рік» щодо забезпечення фінансування місцевих виборів» ([№6431](#)). Лише включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку розвитку індустрії програмної продукції» щодо розроблення трирічних планів заходів з підтримки розвитку індустрії програмної продукції» ([№6160](#)). Комітет з питань інформатизації та зв'язку. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати.

«За» – 196.

Рішення не прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо удосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами». Колеги, це питання екологічної політики. У мене величезне прохання до вас. Наступного тижня маємо розглянути блок питань екологічної політики. Треба відкинути будь-які політичні протиріччя і підтримати пропозицію про включення законопроекту до порядку

денного сесії. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. У нас завжди було спільне розуміння щодо питань екологічної політики. Сподіваюся, і тепер ми його продемонструємо.

«За» – 214.

Колеги, займіть, будь ласка, робочі місця! Яка може бути дискусія? (*Шум у залі*). Краще запросіть народних депутатів до залу, передзвоніть тому, кого немає поруч. Колеги, це питання, яке має загальну підтримку залу. Я дуже прошу максимально мобілізуватися (*Шум в залі*). Питання екології й безпеки наших дітей – це зобов'язання кожного народного депутата, а не коаліції чи опозиції. Інакше все в голові перевернеться, якщо ми будемо визначати, хто має відповідати за майбутнє наших дітей. Усі ми відповідаємо, всі ми – влада. Давайте приймати відповідальні рішення.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» щодо удосконалення механізму фінансування поводження з радіоактивними відходами» ([№6435](#)). Лише включення до порядку денного сесії, щоб комітет міг розглянути. Прошу проголосувати, колеги. Кожен голос має вагу. Прошу підтримати.

«За» – 239.

Рішення прийнято. Дякую за відповідальну політику.

Маємо цілий блок екологічних питань. Я одразу ж перейду до наступного. Це проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо удосконалення механізму фінансового забезпечення поводження з радіоактивними відходами» ([№6436](#)). Фактично законопроект на ту ж само тему, але вносить його вже бюджетний комітет, бо йдеться про фінансування забезпечення поводження з радіоактивними відходами.

Колеги, прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Прошу проголосувати, відкинути будь-які політичні протиріччя. Прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Колеги, прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо збільшення обсягу видатків на заробітну плату працівникам державних підприємств

космічної галузі». Це законопроект, запропонований Комітетом з питань бюджету. Прошу проголосувати. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Підтримаємо космічну галузь.

«За» – 210.

Колеги, давайте я ще раз поставлю на голосування.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо збільшення обсягу видатків на заробітну плату працівникам державних підприємств космічної галузі» ([№5693](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 211.

Немає голосів.

Останній проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів» ([№6439](#)). Це комітет Сергія Власенка. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії. Підтримаємо гірські та високогірні населені пункти. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Колеги, ми завершили розгляд питань цього блоку.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Важливе питання, навколо якого ми багато дискутували. Це Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» (проект [№2489](#)) у новій редакції з пропозиціями Президента України. Нагадаю: це дуже фундаментальний і важливий закон, який ми прийняли, але під час дискусії, на жаль, розбалансували поправками. Президент повернув його зі своїми поправками, лише з'ясую, яка має бути процедура розгляду. Скорочена? Ні. Треба розглядати за спеціальною процедурою. Нагадаю, що передбачено доповідь Представника Президента України у Верховній Раді України – відповіді на запитання, співповідь головного комітету – відповіді на запитання, потім – голосування. Така спеціальна процедура розгляду закону.

Запрошую до доповіді Представника Президента України у Верховній Раді України Луценко Ірину Степанівну. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 9 лютого 2017 року Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (проект №2489) не може бути підписаний Президентом України, виходячи з такого.

Даним законом пропонується, зокрема, визначати посадові оклади службовців органів місцевого самоврядування залежно від розміру мінімальної заробітної плати. Водночас варто зазначити, що 1 січня 2017 року набрав чинності Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» [№1774-VIII](#), яким передбачено, що від вказаної дати не застосовується мінімальна заробітна плата як розрахункова величина для визначення посадових окладів і заробітної плати працівників та інших виплат.

Крім того, відповідно до чинного законодавства для визначення розмірів посадових окладів державних службовців, суддів, прокурорів, працівників НАБУ, членів НАЗК розрахунковою величиною є прожитковий мінімум, встановлений для працездатних осіб на 1 січня календарного року, а не розмір мінімальної заробітної плати.

З огляду на вище вказане, а також враховуючи те, що при визначенні посадових окладів, заробітної плати осіб, які перебувають на публічній службі, має застосовуватися єдиний підхід, Президент України пропонує положення закону, що надійшов на підпис, узгодити з вимогами чинного закону №1774-VIII та при визначенні розміру посадових окладів службовців місцевого самоврядування застосувати як розрахункову величину прожитковий мінімум, встановлений для працездатних осіб на 1 січня календарного року.

Законом пропонується встановити, що дія його положень, зокрема в частині порядку вступу громадян України на службу в органи місцевого самоврядування за результатами конкурсу, не поширюватиметься на заступників сільських, селищних, міських голів. З цього приводу варто зазначити, що такий підхід не забезпечуватиме

можливості належної перевірки професійної компетентності осіб, які претендуватимуть на зайняття відповідних посад.

Відтак, з метою врегулювання зазначеного питання Глава держави пропонує поширити порядок вступу громадян України на службу в органи місцевого самоврядування за результатами конкурсу на зайняття посад заступників сільського, селищного, міського голови.

Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні колеги.

Це обговорення за спеціальною процедурою, тому ви маєте право записатися на запитання до доповідача. Прошу записатися.

Народний депутат Купрієнко від Радикальної партії Олега Ляшка. Будь ласка, ваше запитання.

КУПРІЄНКО О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Олега Ляшка. Заходимо на сайт Верховної Ради, відкриваємо законопроект №2489. Увага! Дата реєстрації пропозицій Президента: 30 березня 2015 року. На вулиці, якщо я не помиляюся, 2017 рік. Це про ефективність роботи влади і, зокрема, щодо проведення реформ.

Запитання: чому два роки ніхто нічого не робив, маючи найбільшу фракцію у Верховній Раді, для того, щоб навести лад у службі органів місцевого самоврядування?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Ірино, вам слово.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, якщо ви подивитеся сайт Президента, то побачите, що зауваження датовані 2015 роком. У мене запитання до вас: чому профільний комітет, який мав розглядати ці питання, так затягнув їх розгляд? Я як Представник Президента

в парламенті місяць-півтора тому працювала з комітетом, ми обговорювали ці питання, у нас є додаткові аргументи з цього приводу, посилення на інші нормативні акти, на інші статті. Я можу їх процитувати. З боку Президента були розроблені додаткові пропозиції. Я думаю, що в цьому питанні треба розібратися і з профільним комітетом. Адміністрація Президента і наш кабінет працювали.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Войціцька. Будь ласка, ваше запитання.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Любомиру Зубачу.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу увімкнути мікрофон.

ЗУБАЧ Л.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч». Шановна пані Ірино, чи вам відомо, що основною метою реформи публічної служби було розмежування адміністративних і політичних посад? Якщо ми говоримо, наприклад, про державну службу, про уряд, то в уряді такими політичними посадами є міністри та їхні заступники. Коли приймався цей закон, у Президента не було зауважень, що заступники міністрів не проходять конкурсного відбору. Чому ж застосовуються подвійні стандарти по відношенню до місцевого самоврядування і порушується питання про проходження конкурсу заступниками сільських, селищних голів, посади яких так само є виборними і повинні відокремлюватися від адміністративних?

Друге запитання. Як ви собі уявляєте конкурс на посади заступників, якщо в подальшому кандидатури заступників мають вноситися на затвердження сесій відповідних рад? Це абсурд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Ірини.

ЛУЦЕНКО І.С. Не буду голослівною і скажу своє бачення з цього приводу відповідно до статті 51 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні». Якщо уважно послухаєте, ви зрозумієте.

Відповідно до частини четвертої статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до складу виконавчого комітету ради, окрім сільського, селищного, міського голови, за посадою входить лише секретар відповідної ради та старости (прошу дослухати, я слухала вас уважно), які мають особливий статус. А це, у свою чергу, означає, що інші члени виконавчого комітету, заступники селищного, сільського, міського голови, керуючий справами секретаря виконавчого комітету, керівники відділів, управлінь та інших виконавчих органів влади повинні мати єдиний уніфікований статус службовця місцевого самоврядування.

Уніфікація статусу заступника сільського, селищного, міського голови, керуючого справами та представників інших виконавчих органів влади як службовців місцевого самоврядування ліквідує ризики надмірної політизації процесу формування та діяльності виконавчого комітету ради, оскільки на більшість його членів поширюватиметься дія положень Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування». Оце вам основна відповідь.

ГОЛОВУЮЧА. Шановна пані Ірино, дякую за роз'яснення, ми просимо вас повертатися на робоче місце.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Альона Шкрум. Будь ласка.

Потім можна буде записатися на запитання до доповідачки.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Батьківщина». Я хочу пояснити людям, що сталося із проектом Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування», і пояснити службовцям місцевого самоврядування, які чекають на його прийняття вже більше року.

Законопроект зареєстровано в парламенті у 2015 році. Більше року комітет доопрацьовував його до другого читання, врегулював величезну кількість поправок, провів засідання робочої групи за участю більше 50 учасників, запросив міжнародних експертів, експертів Ради Європи. Асоціація міст України працювала надзвичайно плідно над цим законопроектом, усі інші профільні асоціації також були долучені. Законопроект отримав дуже позитивні відгуки експертів Ради Європи, експертів проектів із децентралізації та інших міжнародних експертів, яким ми довіряємо. Законопроект прийнято Верховною Радою, відбулася повна процедура обговорення кожної поправки, яка викликала суперечності чи заперечення, 9 лютого 2017 року.

Після цього пан Президент повернув його із вето, з двома поправками. Ці дві поправки ви щойно почули від Представника Президента в парламенті. Поправкою 1 Президент пропонує замінити мінімальну заробітну плату як розрахункову величину для визначення зарплат службовців місцевого самоврядування з відповідним коефіцієнтом, як це має бути за логікою, як це було завжди, і прив'язати її до мінімального прожиткового мінімуму. Ми всі розуміємо, чому це було зроблено. Фактично 3 тисяч 200 гривень заявленої Прем'єр-міністром мінімальної заробітної плати не існує, і Президент пропонує прив'язати до 1 тисячі 600 гривень мінімального прожиткового мінімуму.

У висновку Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України щодо цієї поправки пана Президента йдеться, що вона суперечить визначенню поняття «прожитковий мінімум» у законах «Про прожитковий мінімум», «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії», що управління не підтримує такої відв'язки від мінімальної зарплати і прив'язки до мінімального прожиткового мінімуму. Утім, комітет, розглянувши, прийняв рішення підтримати пропозицію 1 Президента.

Пропозиція 2 викликає дуже багато запитань у тих людей, які трохи розуміються на місцевому самоврядуванні, працювали в органах місцевого самоврядування. Президент пропонує фактично створити істотні проблеми у призначенні на посади в органах місцевого самоврядування. Як ви знаєте, відповідно до Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» заступники сільського, селищного, міського голови затверджуються відповідною радою за пропозицією голови.

Ви також, мабуть, знаєте і пам'ятаєте, що однією з головних новел реформи публічного управління і публічної служби є те, що в нас існує розподіл на політичні посади та на посади службовців місцевого самоврядування і державних службовців.

Усі службовці призначаються за конкурсними процедурами, тоді як політичні посади, наприклад, заступники сільського, селищного, міського голови фактично призначаються, як і вписано в законі, відповідною радою за пропозицією голови, і за своєю суттю не є посадами службовців місцевого самоврядування або державної служби.

Президент пропонує, щоб заступники сільського, селищного, міського голови обиралися за конкурсом, навіть незважаючи на те, що вони затверджуються відповідною радою за пропозицією голови. Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради не підтримує цієї пропозиції. Вона викликала дуже багато заперечень у комітеті та була відхилена. Комітет проголосував проти пропозиції 2 Президента України.

Беручи до уваги висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради, позицію Асоціації міст України, яка дуже плідно працювала над законопроектом, та експертів, присутніх під час доопрацювання законопроекту до другого читання, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини шостої статті 135 Регламенту Верховної Ради частково прийняти пропозиції Президента України до Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування», підтримати пропозицію 1 щодо прив'язки до мінімального прожиткового мінімуму і відхилити пропозицію 2 щодо конкурсу на посади заступників сільських, селищних та міських голів, та прийняти закон, подолавши вето Президента.

У цьому разі я прошу парламент доручити комітету під час підготовки тексту закону на підпис Голові Верховної Ради зробити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради його техніко-юридичне доопрацювання. Якщо ж ця пропозиція не буде прийнята, комітет рекомендує Верховній Раді відповідно до частини восьмої статті 135 Регламенту направити закон на доопрацювання в комітет.

Колеги, прошу вас сконсолідуватися, щоб не втратити закон, над яким ми спільно працювали більше двох років. У разі непідтримки пропозиції 1 направити на повторне...

ГОЛОВУЮЧА. Позиція зрозуміла: якщо не проходить пропозиція комітету, направити на повторне друге читання в комітет. Відповідно до Регламенту ви маєте можливість записатися на запитання до доповідача.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка, ваше запитання.

Колеги, сядьте, щоб Володимир Михайлович Литвин мав можливість поставити запитання.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановна колего! Наскільки я розумію, відповідно до Конституції України Президент України перевіряє закони на відповідність Конституції України. Скажіть, будь ласка, яку норму Конституції України порушено цим законом? Інакше ми матимемо справу з тим, що Конституційний Суд, усі президенти (наголошую!) в сучасній історії України займаються нормотворчістю, підміняючи Верховну Раду України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Я дякую вам за це доречне, слухне запитання. Насправді жодної норми Конституції України порушено не було. У відповіді Президента України, коли він повертав закон на доопрацювання, не було жодної згадки про порушення норм Конституції України. Навіть більше, я мушу сказати, що Президент повернув на доопрацювання закон із двома пропозиціями, викладеними концептуально без конкретних словесних змін конкретних норм. Тому комітет, навіть якщо зал підтримає вето Президента і прийме закон з його пропозиціями, змушений буде вигадувати, що він мав на увазі, тому що немає тексту від Президента.

ГОЛОВУЮЧА. Євтушок. Будь ласка, ваше запитання.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Рівненщина, «Батьківщина». Пані Альоно, тут усе зрозуміло.

Щодо другої частини – щодо конкурсу на посади заступників сільських, селищних, міських голів, очевидно, Президенту хтось порадив (бо він не працював в органах місцевого самоврядування) контролювати і цей, скажімо так, низовий інститут народовладдя, що здійснює управління на низових управлінських ланках.

Але в мене запитання до вас щодо поправки 1. Скажіть, скільки приблизно у відсотках втрачатимуть наші службовці, які працюють в органах місцевого самоврядування, якщо ми, справді, підтримаємо Президента і змінимо коефіцієнт мінімальної заробітної плати на коефіцієнт мінімального прожиткового мінімуму?

ШКРУМ А.І. Дякую вам за непросте запитання. Я не можу сказати у відсотках, тому що я не можу підрахувати, але я точно можу сказати, що однією з головних новел Закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» було, зокрема, дати можливість Верховній Раді підвищувати зарплати тим успішним службовцям, які виконують свої функції, залучати хороших експертів, спеціалістів на службу в органи місцевого самоврядування. Саме тому ми дали можливість зробити прив'язку до мінімальної заробітної плати, але збільшувати її відповідно до коефіцієнта та бюджету міської ради. Це і є процес децентралізації, коли за допомогою ефективного управління, об'єднання громад, залучення інвестицій можна запрошувати кращих експертів на службу в органи місцевого самоврядування і платити їм більше. На жаль, Президент накладає вето на цю норму і просить прив'язати до 1 тисячі 600 гривень мінімального прожиткового мінімуму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Останнє запитання. Народний депутат Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. Прошу передати слово Роману Семенусі.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. У мене два запитання. Перше: хто порадив Президенту, фактично його підставивши? Як можна фізично провести конкурс, наприклад, на заміщення посади заступника сільського голови, якщо в селі проживає, скажімо, 150-200 осіб? Ну, це повний абсурд!

Друге. Яка ж цими пропозиціями демонструється зневага до органів місцевого самоврядування! Приймаючи Закон «Про державну службу», ми не запропонували застосовувати аналогічну норму ні до заступників міністрів, ні до заступників голів обласних, районних державних адміністрацій, а органи місцевого самоврядування зобов'язані проводити конкурс для заступників!

Дякую.

ШКРУМ А.І. Дякую за запитання.

Справді, під час дискусії в комітеті звучали аргументи, що абсолютно ненормально і фактично є нісенітницею зобов'язувати проводити конкурси на посади заступників сільського або селищного голови. Але при цьому вся концепція реформи є розподілом, як я вже казала, на політичні посади та посади державної служби. Фактично ця структура ламається пропозицією Президента. Саме тому комітет її не підтримав.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Після обговорення ми домовилися про таку послідовність. Я прошу уваги Представника Президента і голови комітету.

Спочатку я поставлю на голосування пропозицію про подолання вето. Якщо вона не пройде, я поставлю на голосування пропозицію направити в комітет на доопрацювання. Приймається така послідовність? Колеги, прошу зайняти робочі місця. Комітет пропонує доопрацювати закон на базі комітету. Представник Президента, приймається така послідовність?

Ставлю на голосування першу пропозицію подолати вето Президента України на Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» (проект №2489). Потрібно 300 голосів. Хто підтримує пропозицію про подолання вето Президента, прошу проголосувати.

«За» – 129.

Рішення не прийнято.

Колеги, прошу всіх об'єднатися навколо пропозиції, висловленої від імені комітету: направити в комітет на доопрацювання. Прошу зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію направити в комітет на доопрацювання Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (проект [№2489](#)). Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Це оптимальне рішення. Сподіваюся, комітет швидко доопрацює закон.

Наступний у порядку денному дуже важливий проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ([№5574](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 169.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата Паламарчука Миколу Петровича. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ([№5574](#)). Зазначеним законопроектом запропоновано доповнити статтю 12 «Надання побачень особам, взятим під варту» Закону «Про попереднє ув'язнення» новою частиною п'ятою, відповідно до якої представникам Міжнародного Комітету Червоного Хреста побачення з особами, взятими під варту, надається адміністрацією місця попереднього ув'язнення безперешкодно та без обмеження кількості таких

побачень та їх тривалості у випадках та відповідно до умов Женевських конвенцій 1949 року про захист жертв війни з повідомленням слідчого або суду, які здійснюють кримінальне провадження, у вільний від виконання слідчих дій та судових засідань час.

На підставі викладеного, з огляду на важливість зазначеного законопроекту, пропоную Верховній Раді України прийняти його за результатами розгляду в першому читанні за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності підготував до розгляду проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту», яким пропонується доповнити статтю 12 «Надання побачень особам, взятим під варту» Закону «Про попереднє ув'язнення» новою частиною п'ятою, відповідно до якої представникам Міжнародного Комітету Червоного Хреста побачення з особами, взятими під варту, надається адміністрацією місця попереднього ув'язнення безперешкодно та без обмеження кількості таких побачень та їх тривалості у випадках та відповідно до умов Женевських конвенцій 1949 року про захист жертв війни з повідомленням слідчого або суду, які здійснюють кримінальне провадження, у вільний від виконання слідчих дій та судових засідань час. Автори законопроекту зазначають, що на сьогодні законодавством України визначено загальний порядок надання побачень особам, взятим під варту.

Так, частиною першою статті 12 Закону «Про попереднє ув'язнення» передбачено, що побачення з родичами або іншими особами може надавати взятим під варту адміністрація місця попереднього ув'язнення лише з письмового дозволу слідчого або суду, які

здійснюють кримінальне провадження, не менше трьох разів на місяць. Тривалість побачення встановлюється від однієї до чотирьох годин. Це дуже європейський закон, яким передбачено чітке виконання вимог Женевських конвенцій 1949 року. Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді під час розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Лунченко. Будь ласка.

Ленський Олексій Олексійович передає слово Андрію Лозовому.

ЛОЗОВОЙ А.С. Радикальна партія Олега Ляшка. Шановні колеги! Я хочу, щоб ви замислилися над тим, що громадяни, які перебувають за ґратами, теж живі люди. Провину багатьох із них не доведено і доведено не буде. До багатьох немає гуманного ставлення. У системі пенітенціарної служби – повний бардак, про це знають всі, хто розуміється на тому, що там відбувається. Те, що в нас немає досі такого закону – ганьба, варварство, середньовіччя! Із 1859 року, відколи заснований Міжнародний рух Червоного Хреста і Червоного Півмісяця, нині (вдумайтеся) 97 мільйонів волонтерів-добровольців захищають право людини на життя і здоров'я, у першу чергу, право солдата.

На сьогодні до наших закладів системи виконання покарань немає вільного, безперешкодного доступу. Це порушення прав людини, Женевських конвенцій, цілковитий архаїзм, який тхне нафталіном сталінізму і нацизму. Те, що представник руху Червоного Хреста не може підійти до ув'язненого, щоб захистити його право на здоров'я – абсолютне знуцання над людьми.

До мене і багатьох колег надходять десятки звернень щодо порушення прав у слідчих ізоляторах, насамперед на охорону здоров'я добровольців, провина яких у більшості випадків доведена не була і, ймовірно, не буде за браком доказової бази. Ці люди, які часто не є святими, але так само, як усі ми, мають право на гідне медичне забезпечення. Дякувати Богу, за ініціативою Радикальної партії ми добилися виконання програми із забезпечення безкоштовними ліками, тепер намагаємося досягти виконання програми з безкоштовного

обстеження громадян. Люди, які перебувають за ґратами, так само мають право на медичне забезпечення. Закликаю вас підтримати цей європейський, гуманний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Мірошніченко. Будь ласка, з трибуни.

Колеги, прошу лаконічніше, щоб ми змогли вийти на позитивне рішення в межах регламенту.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! У цьому залі ми багато говоримо про цінності, наші здобутки, проблеми, які, на жаль, існують у нашій країні. Але демократія і європейські стандарти, якими ми так переймаємося, починаються насамперед із поваги до особи, до людини. Запропоноване сьогодні дасть можливість представникам Червоного Хреста, захищаючи право ув'язнених, заарештованих осіб на захист здоров'я, гуманне ставлення, не на словах, а на ділі наблизитися до того, чого ми всі разом прагнемо. Як голова профільного підкомітету, працюючи з колегами із європейських структур, вітчизняними експертами, правозахисниками, ми підготували вже не один законопроект, спрямований на гуманне ставлення до ув'язнених.

Прощу всіх присутніх підтримати цей правильний законопроект і дати можливість організації, яка користується авторитетом у світі, долучитися до здійснення реформи пенітенціарної системи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельничук. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Ірина Сисоєнко, 1 хвилина.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Шановні українці, колеги! Пенітенціарна служба має реформуватися. Червоний Хрест повинен мати право доступу до всіх людей, які відбувають покарання. Але група «Воля

народу» пропонує прийняти законопроект лише в першому читанні, а до другого внести поправки, тому що багато наших військовослужбовців, волонтерів, громадян знаходяться на непідконтрольних територіях, куди не має доступу Червоний Хрест.

Пропоную проголосувати лише в першому читанні, внести пропозиції, щоб Червоний Хрест мав доступ до людей, які перебувають у полоні сепаратистів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Сисоєнко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Ар'єв.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Це надзвичайно важливий законопроект, тому що люди, які перебувають під вартою, матимуть можливість отримувати додаткову допомогу, а саме лікарські засоби, надані представниками Міжнародного Червоного Хреста особам, які потребують допомоги, а також харчі та одяг – усе, що вкрай необхідно.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за законопроект у першому читанні, але звертаю увагу присутніх на те, про що, мабуть, ніхто не говорить. У цьому році уряд України майже позбавив державного фінансування фонд оплати праці працівників Товариства Червоного Хреста України. Ми однією рукою даємо можливість цим людям допомагати українцям, які знаходяться під вартою, а другою – припиняємо фінансувати їхню роботу.

По всій Україні організації товариства розформовуються, тому що немає коштів на заробітні плати. Люди звільняються, а Товариство Червоного Хреста України буде позбавлене фізичної можливості надавати допомогу громадянам. Я вимагаю змінити урядову позицію і фінансування, існуюче багато років у державі відповідно до міжнародної угоди між Україною і Міжнародним Комітетом Червоного Хреста.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Ар'єв. Будь ласка, 1 хвилина.

Перепрошую, за хвилину переходимо до голосування. Прошу Секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити народних депутатів до залу.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Це один із тих нечастих випадків, коли ми, справді, опікуємося правами людини. Закликаю всіх проголосувати за законопроект, оскільки ми знаємо, що пенітенціарна система на сьогодні недореформована. Забезпечення попередньо ув'язнених товарами, послугами та медичною допомогою фактично залежить від адміністрації закладу. Крім того, у попередньо ув'язнених з'явиться можливість подати скаргу про тиск і отримати відповідним чином реакцію з боку міжнародних правозахисних організацій, зокрема Червоного Хреста.

Це повністю відповідає Європейській конвенції з прав людини, Женевським конвенціям. Я вважаю, що кожен із нас зобов'язаний проголосувати за необмежений доступ представників Червоного Хреста до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця, підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо забезпечення безперешкодного доступу представників Міжнародного Комітету Червоного Хреста до осіб, взятих під варту» ([№5574](#)) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Колеги, підтримаємо пропозицію про скорочену процедуру підготовки до другого читання? Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Колеги, маю до вас прохання. Прошу увагу, не розходьтєся. У нас є ще кілька проектів постанов про перейменування сіл, населених пунктів. Ідеться не про декомунізацію, а про перейменування

міста Мукачева, села Падалки Полтавського району. Ці питання не викличуть жодної дискусії, але ми переносимо їх розгляд із тижня в тиждень. Звертаюся до залу з проханням підтримати. Я продовжу засідання на 15 хвилин. Давайте інвестуємо кілька хвилин у наші громади, які чекають на рішення.

Колеги, прошу підтримати пропозицію перейти до розгляду блоку питань про перейменування сіл і міст, підготовлених Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, щоб хоча б кілька розглянути. Колеги, давайте підтримаємо, тут немає політики. Прошу проголосувати. Прошу підтримати (*Шум у залі*). Артуре, підтримайте, будь ласка.

«За» – 200.

Ще раз ставити на голосування чи немає сенсу? Давайте ще раз, щоб ми розглянули, можливо, без обговорення.

Прошу ще раз поставити на голосування пропозицію перейти до розгляду блоку питань, підготовлених Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, щодо перейменування сіл і міст, про що нас просять місцеві громади. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 197.

Немає політичної волі, але, тим не менше, ми сьогодні плідно попрацювали, прийняли важливі закони. Я вважаю, що прийняття закону про заборону георгіївської стрічки – дуже символічне і важливе рішення парламенту, яке нагадує нам про головне: ми – парламент воюючої країни і повинні пам'ятати про те, що кожного дня маємо робити крок до української перемоги.

Вітаю вас із сьогоднішнім днем. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу непросту, але таку потрібну для країни роботу.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ГОРВАТ Р.І. *(одномандатний виборчий округ №68, Закарпатська область, партія «Блок Петра Порошенка»):* «Прошу вважати результатом мого голосування щодо законопроекту [№6126](#) «за»;

ПТАШНИК В.Ю. *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»):* «Прошу Вас дати відповідні вказівки технічним службам щодо мого голосування. А саме: прошу вважати результатом мого голосування «за» під час поіменного голосування щодо включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про освіту» щодо особливостей доступу осіб з особливими освітніми потребами до освітніх послуг» ([№6437](#) від 12.05.2017)».