

ЗМІСТ

Засідання тридцять четверте, ранкове (Четвер, 13 квітня 2017 року)

Внесення зміни до:

розділу V «Прикінцеві положення»
Закону України «Про державні нагороди України»
щодо присвоєння звання Герой України ...3

статті 15 Закону України «Про статус ветеранів
війни, гарантії їх соціального захисту»
щодо надання членам сімей загиблих пілг
без урахування середньомісячного сукупного
доходу сім'ї ...11

Включення законопроектів до порядку денного сесії ...21

Заяви фракцій:

«Самопоміч» і «Батьківщина» ...20

Радикальної партії і «Самопоміч» ...49

«Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» ...52

Голосування про роботу без перерви в ранковому
пленарному засіданні Верховної Ради України
13 квітня 2017 року ...23, 37

Ратифікація:

Угоди про спільне виробництво фільмів
і співробітництво у сфері кінематографії
між Кабінетом Міністрів України та Урядом
Держави Ізраїль ...24

Конвенції між Урядом України та Урядом Республіки
Мальта про уникнення подвійного оподаткування
та запобігання податковим ухиленням стосовно
податків на доходи та Протоколу до неї ...30

Розгляд проектів постанов:

«Про визначення представника Верховної Ради України
до складу Конкурсної комісії з добору кандидатів
на посади членів Національної комісії, що здійснює
державне регулювання у сферах енергетики
та комунальних послуг» ...37, 48

«Про обрання члена Конкурсної комісії з добору
кандидатів на посади членів Національної комісії,
що здійснює державне регулювання у сферах
енергетики та комунальних послуг» ...42

Прийняття законів:

«Про відновлення платоспроможності
державних вугледобувних підприємств» ...51, 54

«Про ринок електричної енергії України» ...59

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...91

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
13 квітня 2017 року, 10 година 5 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу займати робочі місця і підготуватися до реєстрації. Підготувалися? Можемо проводити реєстрацію?

Шановні колеги, прошу зареєструватися.

У залі зареєструвалися 372 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, ми сьогодні не маємо півгодини для обговорення, тому відразу переходимо до питань порядку денного.

Я дуже просив би народних депутатів працювати ефективно і дієво, у нас дуже насичений порядок денний. Ми не змогли пройти у вівторок ряд законопроектів, і сьогодні логіка є такою, що ключовий блок у порядку денному – це блок енергетики. Але ми повинні також прийняти законопроекти комітету з питань екології, бо до 26 квітня, коли буде річниця аварії на Чорнобильській АЕС, нам важливо прийняти закони стосовно потерпілих від цієї трагедії. Тому закликаю всіх до дуже відповідальної й ефективної роботи.

Перше питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України» ([№6174](#)). Ви пригадуєте, ми обговорювали цей законопроект. Ми його включали до порядку денного сесії. Він потрібен для того, щоб дати звання Героя України Героям Небесної Сотні.

Тому, колеги, я поставлю на голосування першу пропозицію – про розгляд проекту за скороченою процедурою. Прошу ще раз уважно прочитати зміст цього проекту закону, щоб усі підтримали розгляд його за скороченою процедурою. Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Колеги, прошу вас проголосувати за розгляд даного питання за скороченою процедурою. Зараз буде голосування. Прошу зайняти робочі місця.

Сталю на голосування пропозицію розглянути проект закону №6174 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Думаю, це буде спільне рішення залу. Голосуємо.

«За» – 115.

Зараз я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію. Очевидно, не всі прочитали законопроект, не всі зрозуміли його важливість. Колеги, прошу всіх змобілізуватися.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію розглянути проект Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України» (№6174) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, будьте уважними, адже йдеться про загиблого Героя Небесної Сотні. Припиніть політичні дискусії і, будь ласка, підтримайте цю пропозицію. Голосуємо за розгляд за скороченою процедурою проекту №6174. Прошу підтримати.

«За» – 154.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Луценко Ірину Степанівну. Пані Ірино, будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С., *представника Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Революція Гідності є одним з прикладів звитяги, доблесті і блискучих перемог українського народу, яких чимало в багатовіковій історії України. Однак ця сторінка нашої історії має як величний, так і трагічний характер. Саме Революція Гідності стала однією з перших знакових битв у війні за незалежність України. Серед її учасників були представники різних країн, етносів, віросповідань, вихідці зі Сходу і Заходу, Півночі та Півдня, які говорили українською, російською, білоруською, польською, іншими мовами. Однак на сьогодні держава не віддала належної шани щодо відзначення цих представників іноземних держав, які поклали своє життя, захищаючи ідеали демократії та відстоюючи європейське майбутнє України, вищим ступенем відзнаки України. Передусім це зумовлено тим, що існує законодавче

обмеження щодо присвоєння такої нагороди виключно громадянам України.

З метою виправлення ситуації, що склалася, Президентом України на розгляд парламенту подано проект Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України» (№6174).

Даним проектом пропонується встановити, що звання Герой України може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю, нагородженому орденом Небесної Сотні за здійснення визначного героїчного вчинку, пов'язаного з відстоюванням конституційних засад демократії, прав і свобод людини під час Революції Гідності.

З огляду на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ЛУЦЕНКО І.С. З огляду на зазначене прошу підтримати законопроект, внесений Президентом України, за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Дехтярчук Олександр Володимирович. Будь ласка, пане Олександрє.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановний головуєчий! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 5 квітня розглянув проект Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України», поданий Президентом України, і за результатами розгляду зазначає таке. Питання присвоєння звання Герой України іноземцям, особам без громадянства за здійснення ними героїського вчинку під час Революції Гідності вже було предметом обговорення на засіданнях

комітету. Так, комітетом було розглянуто проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» щодо надання права присвоєння звання Герой України особам, які не є громадянами України» ([№1421](#)), який запропоновано прийняти його за основу, та проект Закону «Про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства» ([№3432-1](#)), який комітет рекомендував повернути на доопрацювання.

Щодо законопроекту, який сьогодні обговорюється, хочу зазначити, що Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій у свою чергу зауважив, що народні депутати члени комітету підтримують ідею, запропоновану Президентом, проте вважають, що звання Герой України може присвоюватися посмертно іноземцям та особам без громадянства не лише за геройський вчинок, здійснений під час Революції Гідності, а й у інших випадках виявлення виняткової мужності, героїзму під час захисту інтересів України, зокрема її територіальної цілісності.

Головне науково-експертне управління також мало цілий ряд зауважень.

Всебічно обговоривши дане питання, взявши до уваги висновки Комітету у справах ветеранів, розглянувши законопроект, поданий Президентом, комітет ухвалив рішення рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти проект за основу та в цілому, виклавши у запропонованому законопроекті норму в такій редакції: «Звання Герой України може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю та особі без громадянства за здійснення визначного геройського вчинку при відстоюванні та захисті інтересів України».

Прошу підтримати рішення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Рибчинський. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ С.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прошу передати слово Мельничуку.

МЕЛЬНИЧУК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу» обов'язково підтримуватиме даний законопроект. Але хочу сказати, що, наприклад, тільки в одному підрозділі, в якому я воював, мінімум три іноземці також заслужили високі звання під час захисту територіальної цілісності України, але вони зараз не можуть добитися навіть того, щоб стати громадянами України. І це наша біда. Зокрема, герой, який воював у батальйоні «Донбас», загинув, похований тут, недалеко від нас, я був на його похованні. І ці люди не відзначені.

Тому обов'язково тих героїв, які захищали Україну, які будуть захищати, потрібно відзначати найвищими державними нагородами.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Скуратовський, Радикальна партія, передає слово Ліньку. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Я думаю, нарешті, на третій рік після революції ми вшануємо величну пам'ять Героїв Небесної Сотні і дамо змогу так само вшанувати й інших героїв, які полягли на війні України з Росією. Таких героїв іноземців дуже багато. Наприклад, Кирило Гейнц з позивним «Німець» з батальйону «Свята Марія». Він був громадянином Росії, але перед смертю написав заяву про те, що хоче бути громадянином України. Йому не встигли дати громадянство, тому він не має ні нагород, ні громадянства.

Ми маємо виправити ситуацію, що дуже багато іноземців, які захищають Україну, досі не отримали громадянства. Багато з них росіяни, які не можуть повернутися до Росії, де їх будуть переслідувати. Тому їм потрібно дати громадянство. Поки вони живі, поки захищають нашу Україну, їм потрібно надавати права, а не згадувати тільки тоді, коли вони загинули.

Таких героїв, як Іса Мунаєв з батальйону імені Джохара Дудаєва, який загинув, захищаючи Україну, так само ми маємо згадувати і нагороджувати. Тому, я думаю, ні в кого не буде заперечень і всі

одноставно підтримають і цей законопроект, і законопроект, яким пропонується спростити процедуру надання громадянства іноземцям, які захищають нашу країну.

Звертаємося ще раз до Президента. Ми неодноразово подавали прохання надати громадянство людям, які захищають нашу країну, які переслідуються за це на колишній батьківщині, щоб вони мали захист тут, в Україні.

Дякую за увагу. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Самопоміч» Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» підтримує це рішення. Але давайте скажемо всю правду. Такий закон треба було приймати одразу, як нас обрали. Такий самий законопроект був зареєстрований у грудні 2014 року на прохання родини Михайла Жизневського Ганною Романовою. Він два роки і чотири місяці лежав без розгляду, 18 разів вносився на голосування до Верховної Ради і жодного разу не був поставлений двома спікерами парламенту на затвердження. Це перше.

Друге. Приймаючи цей законопроект, ми маємо бути свідомі того, що ані вбивця Михайла, ані вбивці двох інших Героїв Небесної Сотні з Грузії, ані вбивці українських громадян не покарані. Більше того, поки ми з вами засідаємо, судді, які залишилися з тих самих часів, які тоді кидали людей за ґрати, зараз спокійно випускають підозрюваних у масових вбивствах, яких змогла заарештувати Генеральна прокуратура, Міністерство внутрішніх справ за допомогою Служби безпеки України.

Тому ухвалюючи це рішення, ми одночасно мусимо виконати свій обов'язок, відповісти за провальну роботу Генеральної прокуратури, за провальне очищення судів, у результаті чого жоден з тих, хто вбивав Небесну Сотню, досі не покараний. Ця відповідальність парламенту не менша, ніж відповідальність Генерального прокурора чи Президента України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз буде останній виступ від «Блоку Петра Порошенка». Після того переходимо до голосування. Тому я прошу максимально змобілізувати депутатів. Прошу секретаріат повідомити, що через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Від «Блоку Петра Порошенка» Юрик Тарас Зіновійович.

ЮРИК Т.З., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №165, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прошу передати слово Кудлаєнку Сергію.

КУДЛАЄНКО С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Фракція «Блок Петра Порошенка» однозначно підтримує цей проект закону. Внесення цих змін дасть змогу присвоїти звання Героя України людині, яка віддала своє життя за нашу державу попри те, що не була українцем за паспортом. Мова йде про білоруса Михайла Жизневського.

Як відомо, наразі за законодавством неможливо присвоїти звання Героя України людині без українського громадянства. Проте під час подій Революції Гідності пліч-о-пліч з нашими співвітчизниками стояли побратими з інших держав, відстоювали засади Конституції України, захищали права і свободи кожного з нас. Михайло заплатив за це найвищу ціну, і цю жертву Україна має пам'ятати, як і кожен Герой Небесної Сотні повинен увійти в історію як Герой України.

Депутати фракції «Блок Петра Порошенка» просять об'єднатися колег у цьому рішенні і підтримати законопроект №6174.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Власенко, 1 хвилина.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).
Дякую, пане головуєчий. Фракція «Батьківщини» беззаперечно

підтримає цей законопроект. Але ми вважаємо, що для родин загиблих найбільшою відзнакою, найбільшою шанною і найбільшою пам'яттю про тих хлопців, які віддали життя за Україну, за європейський вибір України, було б притягнення до відповідальності тих, хто вчиняв масові вбивства під час Революції Гідності. На жаль, цього не відбулося за станом на сьогодні, і поки що немає жодної перспективи, що це відбудеться.

Тому, звичайно, ми можемо прийняти ще 10 законів, вшанувати пам'ять, але ми своєю роботою не підмінімо некваліфікованої, неякісної і нефахової роботи правоохоронних органів, у тому числі і щодо розкриття таких резонансних і чутливих для українського суспільства злочинів, як злочини на Майдані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я прошу зараз Ірину Луценко сформулювати, власне, як ми маємо голосувати. Наскільки я знаю, є певна поправка комітету.

Ірина Луценко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги! Я хочу нагадати, що даний законопроект у редакції, запропонованій Президентом, стосується іноземців, нагороджених орденом Героїв Небесної Сотні. Саме в цьому була філософія цього проекту.

З огляду на зазначене прошу поставити на голосування проект саме в такій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто мені оголошувати з поправкою комітету, чи так, як є, пані Ірино? Увімкніть мікрофон ще раз.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги! Філософія проекту закону така: пропонується встановити, що звання Герой України може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю, нагородженому орденом Героїв Небесної Сотні за здійснення визначного героїчного вчинку. Мається на увазі одному іноземцю як виняток. Тому я просила б поставити на голосування в редакції глави держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України» ([№6174](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 235.

Закон прийнято.

Наступне питання за порядком денним – проект Закону «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо надання членам сімей загиблих пільг без урахування середньомісячного сукупного доходу сім'ї» ([№5713](#)) і проект [№5713-1](#).

Прошу теж підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 187.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Куніцина Сергія Володимировича. Будь ласка, пане Сергію.

КУНІЦІН С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні депутати! Передусім я хочу подякувати авторам цього проекту закону Олександрю Третякову, Максиму Бурбаку, Загорію, Гаврилюку, Шухевичу, Рибчинському. Цей законопроект вони підготували на прохання ветеранів Афганістану. У ньому пропонується внести зміни до Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та надати в тому числі і сім'ям загиблих право на пільги з оплати за користування житлом та житлово-комунальними послугами без врахування середньомісячного сукупного доходу. З тисячі 300 синів України загинули в Афганістані, половина матерів і батьків уже померли. Ви знаєте, що 3 тисячі афганців були на

Майдані, близько 200 загинули на Донбасі, тисячі воюють, сотні поранених, а командир восьмої сотні Олег Міхнюк отримав звання Герой України посмертно.

Тому я прошу всі фракції підтримати цей законопроект. Цього чекають ветерани, сім'ї загиблих, і, я думаю, що зал підтримає цей законопроект.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До доповіді запрошується народний депутат України Королевська Наталія Юріївна.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Я думаю, ніхто з вас не заперечуватиме, що ветерани Великої Вітчизняної війни, ветерани Афганістану і в цілому представники старшого покоління заслуговують не тільки на вдячність та повагу, яких сьогодні так не вистачає, а й на гідне життя та належну соціальну підтримку.

Це величезна несправедливість, що за останні три роки соціальний захист і підтримку ветеранів Великої Вітчизняної війни, ветеранів Афганістану, у тому числі інвалідів, скорочено в рази. За цей період в умовах дикого зростання цін на продукти, на ліки, на комунальні послуги урядом було цинічно скорочено соціальні виплати, значно зменшено соціальну допомогу.

На порушення Конституції та й просто всіх норм людської моралі з 2014 року у найбільш соціально незахищених верств населення – ветеранів Великої Вітчизняної війни, ветеранів праці, дітей війни, інвалідів відібрали значну частину законних соціальних гарантій та пільг на забезпечення ліками, на проїзд, телефонний зв'язок, санаторно-курортне обслуговування тощо. А для учасників Великої Вітчизняної війни та громадян, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, встановили глибоко несправедливу норму, за якою вони не можуть отримувати заслужені соціальні пільги.

Для цього ми вносимо на розгляд проект закону, яким пропонується скасувати норму про надання окремих видів пільг залежно від рівня доходу сім'ї. Вважаю, що прийняття цього законопроекту допо-

може хоча б частково встановити соціальну справедливість по відношенню до ветеранів Великої Вітчизняної війни та Афганістану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Третяков Олександр Юрійович. Будь ласка.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Наш комітет розглянув законопроекти №5713 та №5713-1 на своєму засіданні 22 лютого 2017 року.

Законопроект №5713 розроблений за результатами спільної зустрічі представників ветеранів Афганістану зі мною, Головою Верховної Ради України та міністром соціальної політики. Цим проектом пропонується надати право сім'ям загиблих, у тому числі воїнів-афганців, на пільгову оплату за житло та комунальні послуги без урахування доходів сім'ї. Сьогодні таке право мають сім'ї загиблих учасників Революції Гідності та АТО. Норми цього проекту закону для сімей загиблих ветеранів мають більше моральний, ніж матеріальний аспект.

Альтернативним законопроектом №№5713-1 пропонується надати право на пільгову оплату за житло та комунальні послуги без урахування доходів сім'ї також усім учасникам війни та особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною.

Головне науково-експертне управління пропонує прийняти обидва законопроекти за основу.

Комітет поділяє ідею законопроекту №5713-1 щодо посилення соціального захисту всіх учасників війни, але вважає, що до нього треба повернутися після аналізу виконання державного бюджету.

Комітет просить Верховну Раду прийняти законопроект №5713 за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Кириченко передає слово Лозовому. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).
Не хочеться в такий день – в Чистий четвер – говорити щось нехороше, але треба бути чесними. За понад 20 років незалежності безбожно мало було зроблено для тих, хто потребує державної уваги, особливо соціального захисту, для ветеранів війни в Афганістані, несправедливість щодо яких пропонується виправити в цьому проекті закону, який, без сумніву, треба підтримати. Постійно відкладається, не ставиться на розгляд законопроект [№4442](#) Олега Ляшка, Ігоря Мосійчука, інших шановних колег, і мій у тому числі, який передбачає повернення пільг чорнобильцям. Чому це не робиться?

Щодо ветеранів Афганістану. Шановні колеги, коли ви зараз будете голосувати, то пам'ятайте дуже важливий момент. Багато з тих мужніх людей, які пережили війну в Афганістані, і зараз воюють за Україну. Вони навчають правильно воювати молодих пацанів, які героїчно пішли на фронт, не нюхавши пороху. Багато з них так, як Герой України Олег Міхнюк, з того фронту не повернулися. Будь ласка, підтримайте законопроект.

Далі. Зараз у цьому залі триває збір підписів на підтримку ветерана війни в Афганістані і ветерана цієї війни, добровольця, відомого адвоката-правозахисника Андрія Мамалиги як кандидата на посаду омбудсмена. Ми зараз бачимо, що поставлена Лавриновичем і Львовичем у часи Януковича Валерія Лутковська через корупційні дії нинішньої влади, всупереч закону залишається омбудсменом. А як вона захищає права людини, ми пам'ятаємо. Вона мовчала під час Майдану, під час Революції Гідності, коли на Інститутській, де її офіс, проливалися ріки крові. Хто готовий підтримати добровольця, правозахисника, афганця Андрія Мамалигу, підійдіть, будь ласка, до мене, поставте підпис. Пам'ятайте тих, хто за нас воює.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Романова Анна Анатоліївна передає слово Семенусі. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

У цілому підтримуючи будь-яку ідею посилення гарантій для захисників Вітчизни та їх сімей, хочу привернути вашу увагу, колеги, до ряду обставин, що викликають сумнів щодо економічної та соціальної доцільності обох законопроектів.

Ці законодавчі ініціативи, на превеликий жаль, не мають реального змістовного наповнення, зокрема в частині змін, які стосуються членів сімей загиблих та учасників війни. На сьогодні середній розмір доходів членів сімей загиблих становить близько 2 тисяч гривень, пенсія учасника війни становить 1 тисячу 862 гривні. Тобто переважна більшість громадян, для яких законопроектами передбачено надання пільг без урахування їх доходу, на сьогодні і так уже користуються пільгами, бо рівень їх доходу є нижчим за встановлений поріг у 2 тисячі 240 гривень. Крім того, решта громадян, які належать до зазначених категорій, сьогодні також отримують субсидії, що передбачені державою.

У частині змін стосовно осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, що пропонуються альтернативним законопроектом, рівень пенсій цих категорій становить на сьогодні близько 14 тисяч гривень. Тому є сумнів у доцільності надання зазначеним громадянам вказаних вище пільг без урахування ступеня їх доходу.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» принципово виступає проти надання будь-яких пільг виключно за належністю до певної категорії чи наявністю певного статусу без оцінки потреб особи. На цьому ж стоїть і світова практика надання державної соціальної допомоги. Відсутність адекватної системи показників не дозволяє визначити реальний якісний стан рівня життя різних соціальних верств населення та здійснити їх структурне ранжування. Простіше: держава має допомагати лише тим, хто, справді, того потребує.

Тому з огляду на це фракція «Об'єднання «Самопоміч» не підтримуватиме жодних законодавчих ініціатив і закликає приймати лише ті закони в соціальній сфері, які, справді, покликані допомогти тим, хто цього потребує, і не розглядати популістських законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я скажу на продовження тези пана Романа щодо того, що не можна надавати соціальну підтримку будь-кому, незважаючи на їх матеріальний стан. З вашого дозволу зачитаю декілька речень з висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України: «Крім цього, фінансування надання пільг, передбачених чинним законодавством України, потребуватиме значних коштів з державного бюджету, хоча якість такої соціальної підтримки викликає суттєві нарікання. До того контроль за цільовим використанням виділених коштів є досить складним та малоефективним».

Мова йде про те, що ми багато років обманювали наших громадян, надаючи псевдопільги і псевдогарантії. Давайте будемо чесними перед собою, перед тими громадянами, які потребують такої допомоги, і будемо надавати ту допомогу, яку можемо надавати, а не брехати їм. Тому дуже прошу всіх уважно прочитати цей законопроект і зауваження, викладені у висновку Головного науково-експертного управління, та прийняти зважене рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мельничук Сергій. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Добрий день, український народе! Добрий день, шановні колеги, головуючий! Вчора відбулася зустріч представників фракцій і груп з матерями наших бійців, які потрапили в полон і зникли безвісти. Прийняття цього законопроекту може частково покрити їхні болючі проблеми, про які вчора говорилося, хоча б трохи підтримати ці сім'ї як матеріально, так і морально. Але на мою думку, те, що ми тут приймаємо, не діє, тому що я сам стикався з цими проблемами, з проблемами моїх побратимів. Ці пільги не оплачуються, тому що в бюджеті немає відповідних коштів. Якщо ми приймаємо закони, то повинні їх дослідити і пройти весь шлях до кінцевого отримувача.

Є також проблема в тому, що сім'ї тих хлопців, які зараз у полоні чи зникли безвісти, нічого не отримують, тому що командири, начальники і всі інші просто подають їх у списках як таких, що самовільно залишили військову частину, а не як зниклих безвісти. Це проблема.

Тому вчора на засіданні було прийнято рішення про створення міжфракційного депутатського об'єднання, щоб допомогти матерям і сім'ям тих, які потрапили в полон і пропали безвісти. Я прошу в кожній групі і фракції виділити людей, які, дійсно, будуть працювати над цим питанням, з душею віддаватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування. Я прошу запросити всіх депутатів до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Зараз ще буде виступ від «Опозиційного блоку», 1 хвилина, і від «Батьківщини». Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги! Тут деякі колеги пропонують скасувати пільги. Так, скасувати можна, але для цього потрібно збільшити пенсії та встановити європейські стандарти соціального захисту.

Сьогодні в нас іде багато розмов про те, що немає коштів. Але, на жаль, так склалося, що коштів немає тільки для пенсіонерів, ветеранів Великої Вітчизняної війни, чорнобильців, афганців, інвалідів. А ось, наприклад, на фінансування партій, палаців, нових міністерств та відомств є кошти.

Шановні колеги! Ми не маємо права так себе поводити. Або ми вирішуємо питання комплексно, збільшуємо пенсії, встановлюємо конституційні норми соціального захисту, або...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Луценко, 1 хвилина.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина»

голосуватиме за законопроект №5713. Але говорячи про ветеранів, не можна не згадати найболючішої і найактуальнішої на сьогодні проблеми – існування псевдоветеранських організацій, які отримують десятки мільйонів гривень з бюджету, які контролюються з Москви, у складі яких немає жодного ветерана Другої світової війни і жодного ветерана АТО.

Група народних депутатів разом з громадськістю зараз бореться за те, щоб припинити цю ганебну практику, котра дискредитує саме поняття ветерана в нашій державі. Ми звернулися до міністра соціальної політики Рєви, до Гройсмана персонально, до міністра Кабінету Міністрів Саєнка, щоб вони вжили всіх належних юридичних механізмів, юридичних засобів для припинення цієї практики, яка просто шокувала громадськість.

Ці псевдоветерани влаштували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, завершуйте.

ЛУЦЕНКО І.В. Ми мусимо припинити фінансування путінських флешмобів під виглядом псевдоветеранських організацій.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз ще 1 хвилина відводиться на те, щоб голова комітету порадив нам, як голосувати. Прошу всіх займати робочі місця, через хвилину будемо приймати рішення. Будь ласка, займіть робочі місця.

Увімкніть мікрофон Третякова Олександра.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю. Прошу прийняти законопроект за основу та в цілому з технічною правкою – замінити пункт 7 на пункт 9 (це для стенограми).

Щодо того, що казали представники фракції «Самопоміч». Краще б вони когось делегували до Комітету у справах ветеранів, а не займалися демагогією. Жодного представника там немає, і вони зовсім не працюють ані з атовцями, ані з ветеранами, а тільки розказують з трибуни, що їм усе не подобається.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування (*Шум у залі*).

Добре, зараз надам слово для репліки.

Будь ласка, займаємо робочі місця, ще не всі на місцях.

Березюк, репліка, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Щойно голова комітету ввів людей в Україні в оману. Фракція «Самопоміч» завжди працювала і буде працювати над соціальними законопроектами і ініціює їх, але наших депутатів немає у всіх комітетах тільки тому, що в нас немає стільки людей, скільки у вас є комітетів. Тому не треба вводити людей в оману і спекулювати на цій темі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте припинимо політичні дискусії і перейдемо до прийняття рішення. Колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо надання членам сімей загиблих пільг без урахування середньомісячного сукупного доходу сім'ї» ([№5713](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому з врахуванням пропозиції комітету, яка була озвучена головою комітету для стенограми, і з техніко-юридичними правками. Хто підтримує дану пропозицію, прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 269.

Закон прийнято.

Колеги, у нас є ще блок, і я прошу уваги. Ми маємо два питання включити до порядку денного сесії. Одне з них стосується статусу і соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (*Шум у залі*).

Колеги, зараз ми маємо включити до порядку денного дуже важливі питання. Але надійшла заява від двох фракцій – «Самопоміч» і «Батьківщина» – про оголошення перерви, і вони готові замінити її виступом з трибуни. Давайте швиденько пройдемо той шлях.

Хто виступатиме? Віктор Чумак, 3 хвилини. Будь ласка.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У цей Чистий четвер ми хочемо зробити дуже важливу заяву і нагадати всім нашим колегам, всім політикам України про таку якість, як політична відповідальність, про обіцянки, які вони давали народу України, коли йшли на вибори, і про необхідність їх виконання.

Сьогодні фракції «Самопоміч» і «Батьківщина», партії «Свобода», «ДемАльянс», «Демократичний контроль», «Воля», громадські організації «Рішучі громадяни», «Громадський рух «Хвиля» хочуть зробити таку заяву.

Всі політичні партії, які виходили на вибори, обіцяли провести політичну реформу, складовою якої є надважливі проекти законів, які необхідно прийняти у Верховній Раді України. Ми вимагаємо від Голови Верховної Ради України, від Президента України, від фракцій, які входять до більшості, виконати свої обіцянки і поставити на розгляд Верховної Ради України проекти Закону «Про вибори народних депутатів України» за пропорційною системою з відкритими списками ([№1068](#), [№1068-1](#), [№1068-2](#)), про які всі так довго говорили, проект Закону «Про спеціальну тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з розслідування справи про усунення Президента України з поста в порядку імпичменту» ([№2278](#)), проект Закону «Про тимчасові слідчі комісії і тимчасові спеціальні комісії Верховної Ради України» ([№1098](#)), поданий фракцією «Батьківщина», проект Закону «Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів» ([№1776](#)) для розблокування цього конституційного процесу, проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо недоторканності народних депутатів України» ([№5487](#)) авторства фракції «Самопоміч», проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання

корупції і конфлікту інтересів у діяльності осіб, що займають публічні політичні посади» ([№2343а](#)), проект нового Закону «Про всеукраїнський референдум» ([№2145а](#)), поданий групою народних депутатів представників усіх фракцій.

Шановний Андрію Володимировичу! Ми категорично просимо вас поставити всі ці проекти законів на розгляд Верховної Ради не пізніше наступного пленарного тижня у травні. В іншому разі ми всі за собою зберігаємо право на акції прямої дії.

Дякуємо за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будь ласка, сядьте на місця. Це важливі законопроекти, бо ми так само обіцяли провести реформу парламенту. Зараз я ставитиму на голосування пропозицію, щоб ми включили до порядку денного сесії проект про реформу парламенту. Тому прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. А ще я поставлю, на мою думку, дуже важливу пропозицію про скасування сьогодні перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин. Тож прошу всіх змобілізуватися і продемонструвати бажання зробити роботу парламенту ефективнішою.

Колеги, ставиться на голосування пропозиція включити до порядку денного проект Закону «Про внесення зміни до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо посилення соціального захисту деяких категорій» ([№5594](#)), щоб ми його могли розглянути перед 26 квітня. Сьогодні це наш єдиний шанс. Я прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту №5594. Ми його розглянемо пізніше, але зараз треба включити до порядку денного сесії.

Колеги, прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Наступне питання – проекти законів «Про внесення змін до законів України «Про комітети Верховної Ради України» та «Про центральні органи виконавчої влади» щодо оптимізації роботи комітетів Верховної Ради України та співвідношення предметів їх відання із сферами діяльності міністерств» ([№6256](#) і [№6256-1](#)).

Нагадаю, що робоча група Верховної Ради провела п'ять засідань, опрацьовуючи ці законопроекти, у яких брали найактивнішу участь представники усіх фракцій, щоб ми вийшли на імплементацію цієї норми реформи парламенту. Хочу наголосити: було прийнято одностайне рішення, щоб питання було внесене до залу. Авторами є голови більшості фракцій, а якщо немає голів, то представники тих фракцій.

Я пропоную сьогодні лише включити до порядку денного сесії, не ставити на розгляд. Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Через тиждень у нас відбудеться спільне засідання з депутатами Європарламенту. Давайте організовано і дружно підтримаємо реформу парламенту.

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії проекти №6256 і №6256-1. Прошу проголосувати і підтримати. Кожен голос має вагу. Голосуємо, колеги.

«За» – 221.

П'яти голосів не вистачило. Я можу ще раз поставити на голосування. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Наголошую ще раз, це наші зобов'язання, які ми прийняли спільно у постанові, що імплементуємо реформу парламенту. Я звертаюся з проханням до всіх народних депутатів дуже відповідально підтримати.

Колеги, займіть робочі місця. Я прошу показати по фракціях, як голосували за проекти №6256 і №6256-1. Я ще раз поставлю і дуже розраховую на вашу підтримку. Вчора цього вимагали й інші фракції, і група «Воля народу».

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проектів №6256 і №6256-1 щодо реформи парламенту.

Я прошу всіх зайняти робочі місця, кожен голос має значення. Прошу проголосувати і підтримати.

Голосуємо за включення до порядку денного сесії проектів №6256 і №6256-1. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Чотирьох голосів не вистачило. Бачу, не встигли.

Колеги, прошу зайти до залу. Я третій раз поставлю на голосування. Я ще раз прошу показати по фракціях.

Я просто не розумію. Через шість днів у нас буде спільна зустріч з європарламентаріями. Як ви їм будете дивитися в очі, як пояснюватимете таке голосування, колеги? Прошу змобілізуватися і підтримати. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проектів №6256 і №6256-1, щоб комітет міг їх розглянути. Нагадаю, ми всі проекти законів включали до порядку денного сесії і приймали. Це лише, щоб дати можливість комітету розглянути проекти.

Я ще раз ставлю на голосування і прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії проектів №6256 і №6256-1. Будь ласка, займіть робочі місця! Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 233.

Рішення прийнято. Дякую за підтримку.

Тепер, колеги, я пропоную скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Я прошу об'єднатися навколо цієї пропозиції. Це важливий момент для підвищення ефективності нашої роботи. Я прошу всіх об'єднатися.

Ставлю на головування пропозицію скасувати сьогодні перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Нагадаю, є законопроект, ми його розглянемо після рішення комітету. Пропонується, щоб ми сьогодні його скасували. Прошу об'єднатися, колеги, і підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо! Тільки сьогодні, колеги. Прошу підтримати цю пропозицію.

«За» – 197.

Я ще раз поставлю на голосування.

Прошу показати по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 88, «Народний фронт» – 61, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 7, Радикальної партії – 16, «Батьківщина» – 6, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 1.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Лише сьогодні, колеги. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо. Подивіться порядок денний. Прошу підтримати цю пропозицію, щоб ми встигли розглянути всі законопроекти. Це буде на користь усіх фракцій. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 207.

Я поставлю третій раз. Після того вже не ставитиму. Я ставлю всі пропозиції, коли є вимога залу, три рази.

Колеги, я швиденько ще раз поставлю. Не ставити, так? Добре.

Переходимо до наступних питань порядку денного.

Проект Закону «Про ратифікацію Угоди про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль» ([№0143](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 209

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра культури Рибачука Юрія Анатолійовича. Будь ласка, Юрію Анатолійовичу.

РИБАЧУК Ю.А., *заступник міністра культури України.* Добрий день, Андрію Володимировичу! Добрий день, шановні народні депутати! Кабінет Міністрів України подає на розгляд Верховної Ради України проект Закону «Про ратифікацію Угоди про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль». Вказану угоду було підписано 22 грудня 2015 року в місті Єрусалимі в рамках візиту Президента України до Держави Ізраїль.

Прийняття цього законопроекту дасть змогу набрати чинності зазначеною угодою. Це сприятиме двосторонньому культурному співробітництву у сфері кінематографії між Україною та Державою Ізраїль, а також дасть можливість активізувати взаємовигідну співпрацю у сфері кінематографії між Україною і Державою Ізраїль,

залучати іноземні інвестиції у кіногалузь, збільшити кількість вітчизняного кінопродукту, покращити міжнародний імідж України. Окрім спіль виробництва фільмів, угодою також передбачено розширення культурного співробітництва, зокрема проведення днів національного кіно, розвиток базової та вищої освіти, обмін досвідом та спеціалістами тощо.

Шановні народні депутати, я дуже прошу вас підтримати цей законопроект і відкрити нові перспективи для виробництва фільмів в Україні.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову Комітету у закордонних справах народного депутата Ганну Гопко.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Дорогі українці! Шановні народні депутати! Комітет у закордонних справах вчора розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про ратифікацію Угоди про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль» і рекомендує Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому, ратифікувати цю угоду.

Для чого нам потрібна ця угода? Щоб була правова основа для подальшого розвитку співробітництва та спільного кіновиробництва між Україною та Ізраїлем на принципах рівності та взаємної вигоди відповідно до законодавства та міжнародних договорів.

Нам дуже важливо, щоб ця угода допомогла нам підвищити економічну ефективність індустрії кіно-, теле-, відео- і сучасного медіавиробництва. Ми також дуже сподіваємося, що ратифікація цієї угоди посилить співпрацю між Україною та Ізраїлем і в інших сферах, зокрема сприятиме тому, що в 2017 році буде укладено Угоду про вільну торгівлю між Україною і Державою Ізраїль, що стимулюватиме

розвиток експорту, поліпшення стану економіки України. Це важливо закріпити після укладення Угоди про вільну торгівлю між Україною і ЄС, яка набула чинності ще 2016 року, після ратифікації українським парламентом Угоди між Україною і Канадою. Це один з важливих кроків.

Ми також дуже сподіваємося, що Угода про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії допоможе нам створити фільми, у яких буде більше історичної правди. Зокрема, одного дня ізраїльський Кнесет визнає Голодомор геноцидом українського народу, організованим сталінським режимом, що буде історичним рішенням зі сторони Держави Ізраїль і парламентаріїв. Це буде продовженням розбудови наших двосторонніх відносин на принципах поваги до історичної правди. Це для нас надзвичайно важливо, зважаючи на те, що вже давно Голокост ми визнали геноцидом і вшанували 75-річчя трагедії Бабиного Яру.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Переходимо до обговорення. Шановні народні депутати! Прошу взяти участь в обговоренні. Прошу записатися на виступи.

Запрошую до слова народного депутата Івана Рибачка від партії «Блок Петра Порошенка».

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Наше скликання протягом останніх двох років зробило дуже багато для розвитку вітчизняної кінематографії.

Я закликаю всіх підтримати проект Закону «Про ратифікацію Угоди про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль». Ратифікація відповідної угоди дасть певний стимул для співпраці між Ізраїлем та Україною щодо виробництва кінопродукції.

Давайте підтримаємо і проголосуємо за проект №0143.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Данченка від «Об'єднання «Самопоміч».

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Ірині Подоляк.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Фракція «Самопоміч» підтримуватиме цей законопроект і просить весь зал підтримати теж. Як ви знаєте, нещодавно ми прийняли комплексний, системний Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні». Ратифікація угоди про співпрацю над створенням кінопродукту між Україною і Ізраїлем дасть поштовх для розвитку і української кінематографії, і в тому числі кадрів, які працюють у цій індустрії. Тому ми підтримуємо цей законопроект і просимо зал голосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Івана Крулька, фракція «Батьківщина».

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», безумовно, підтримуватиме цю ратифікацію, оскільки дуже важливою є спільна робота щодо створення кінофільмів про історію з огляду на розвиток двосторонніх взаємовідносин. Але водночас, користуючись нагодою, що ми зараз розглядаємо це надзвичайно важливе питання, я хотів би звернутися до Президента України з тим, щоб якомога швидше був підписаний закон щодо розвитку українського кіно, який парламент прийняв кілька тижнів тому. Це те, що сьогодні потрібно для України, для тих українців, які створюють якісні кінострічки. На підписання цього

закону очікують більше 80 фільмів, які зараз знімаються. У цьому році, дійсно, може бути знято рекордну кількість фільмів в Україні.

Тому я хотів би звернутися, щоб був підписаний цей важливий закон, а також з тим, щоб податковий комітет розглянув ті законопроекти, прийняття яких дасть змогу розблокувати питання фінансування кінематографії в Україні. Давайте, безумовно, розвивати міжнародне співробітництво у сфері кінематографу, але водночас підтримувати національного виробника, національне кіно і в такий спосіб формувати національно-патріотичне виховання українців, відроджувати українську культуру і розвивати те, що потрібно для того, щоб в Україні знімалися кінострічки найвищого рівня.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Нестора Шуфрича, «Опозиційний блок».

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Дуже цікаво, що це питання викликало таку жваву дискусію, і це позитивно. Безумовно, ми маємо проголосувати за укріплення взаємовідносин у сфері кінематографії між Державою Ізраїль і Україною. Але давайте будемо відвертими і щирими щодо історичної правди. Я тут почув слова «сталінський режим». Давайте згадаємо, що саме за Сталіна було знищено фашистську Німеччину і на Нюрнберзькому процесі одне з перших звинувачень вождів нацистської Німеччини було щодо знищення євреїв у концтаборах. Тобто Радянський Союз заплатив величезні ціну за перемогу і за покарання фашистських загарбників, у тому числі й за знищення євреїв, і ми маємо сьогодні це пам'ятати.

З іншого боку, я чую нарікання, що нам не вистачає часу і ми маємо сьогодні (а-я-яй!) працювати без перерви. Ми пропонуємо працювати з 24 квітня по 28 квітня, для цього негайно прийняти проект постанови [№6331](#), і зможемо пересвідчитися, чи хоче Верховна Рада працювати на благо українців, чи хоче втекти на місячні канікули.

Інакше ніж небажанням працювати заради людей, це назвати не можна.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз буде заключний виступ. Після того переходимо до голосування. Я прошу всіх зайти до залу, через хвилину відбудеться прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця.

Княжицький, 1 хвилину, і голосуємо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Я хочу подякувати колезі Крульку з «Батьківщини» за змістовний виступ. Дійсно, важливо, щоб був підписаний закон про кінематографію і щоб відповідний профільний комітет розглянув інші законопроекти, прийняття яких дасть змогу запустити його в життя.

Закликаю всіх з фракції «Народний фронт» підтримати цей законопроект. Головне, що він дає, – ми підписали угоду про європейське спільне виробництво. Ізраїль не є частиною Європи. Ратифікувавши цю угоду, ми відкриваємо шлях українським митцям до можливості отримання коштів від Держави Ізраїль, від міністерства культури Ізраїлю, до залучення українських акторів у фільмах ізраїльського виробництва.

Таким чином, для нас фактично це підтримка передусім не лише співпраці з Ізраїлем, а й українського кінематографу.

«Народний фронт» голосуватиме «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Переходимо до прийняття рішення. Я прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Угоди про спільне виробництво фільмів і співробітництво у сфері кінематографії між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Ізраїль»

(№0143) для прийняття за пропозицією комітету в цілому. Прошу проголосувати і підтримати проект №0143. Голосуємо, колеги.

«За» – 271.

Закон прийнято. Вітаю, колеги.

Переходимо до наступного проекту Закону «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї» (№0141).

Я прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра фінансів Буцу Юрія Богдановича. Пане Юрію, будь ласка.

БУЦА Ю.Б., *заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції*. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати та присутні! Вашій увазі пропонується проект Закону України «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї», вчиненої 4 вересня 2013 року в місті Києві.

Метою проекту закону є виконання внутрішніх державних процедур, необхідних для того, щоб конвенція та протокол до неї набрали чинності у відносинах між двома країнами.

Метою укладення конвенції є уникнення подвійного оподаткування доходів фізичних та юридичних осіб, що виникають на територіях обох країн. Це досягатиметься як шляхом розподілу права оподаткування окремих видів доходів між Україною та Мальтою залежно від місця їх виникнення, так і шляхом врахування в податкових зобов'язаннях платника податку однієї держави сум податків, сплачених на території іншої держави.

Крім цього, конвенція також спрямована на запобігання ухиленню від сплати податків, усунення податкової дискримінації, створення

механізмів щодо покращення співробітництва між податковими органами України та Мальти шляхом встановлення процедур взаємного узгодження спільних питань та забезпечення обміну податковою інформацією.

Конвенцією передбачені ставки податків, які повністю відповідають вимогам Модельної конвенції ОЕСД, а саме: ставка за дивідендами 15 відсотків, або 5 відсотків для дивідендів, які отримує компанія, що володіє не менш як 20 відсотками капіталу компанії, яка такі дивіденди виплачує, та проценти і роялті – ставка 10 відсотків.

Відповідно до частин другої і третьої статті 9 Закону України «Про міжнародні договори України» ця конвенція і протокол до неї підлягають ратифікації Верховною Радою України.

Дякую і прошу підтримати.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до співдоповіді члена Комітету з питань європейської інтеграції народного депутата Олену Масоріну.

МАСОРИНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Комітет з питань європейської інтеграції на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України і Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї».

На нашу думку, ратифікація конвенції і протоколу до неї сприятиме уникненню подвійного оподаткування суб'єктів господарювання України та Мальти, які отримують гарантію того, що прибутки, одержані від підприємницької діяльності на території іншої країни, а також у вигляді дивідендів, процентів та роялті, не підлягатимуть подвійному оподаткуванню. Ратифікація конвенції також сприятиме взаємному зменшенню податкових перешкод для торгівлі і закордонних інвестицій та запобіганню ухиленню від сплати податків.

Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції вважає за доцільне ратифікувати Конвенцію між Урядом України і Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї. Таке рішення також узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Верховної Ради України.

Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Переходимо до обговорення. Прошу провести запис для участі в обговоренні.

Запрошую до слова народного депутата Тетяну Острікову від «Об'єднання «Самопоміч».

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги! Дійсно, Конвенція між Урядом України і Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування розроблена повністю відповідно до Модельної конвенції Організації економічного співробітництва і розвитку. Там, дійсно, загальноприйняті ставки податків, без нулів, наприклад, ставки податків 5 і 15 відсотків на дивіденди, 10 відсотків – ставка податку, яка стягується при перерахуванні роялті чи процентів.

Але виникає декілька питань. Цю конвенцію було підписано й укладено ще у вересні 2013 року. Чому вона три роки не розглядалася і не ратифікувалася парламентом України? Зараз, як ми знаємо, саме Мальта головує в Європейському Союзі і буде підписувати рішення про надання Україні безвізового режиму, тому й примушує Україну ратифікувати цю конвенцію.

Чому Україна цього не робила? Мабуть, тому, що в цій конвенції міститься розділ про обмін інформацією, і тому, що Україні було не вигідно отримувати інформацію про бенефіціарних власників мальтійських фірм.

Слід зазначити, що Мальта є доволі цікавою юрисдикцією. З першого погляду, ставка податку на прибуток становить 35 відсотків. Але законодавство Мальти дозволяє в разі виконання доволі простих умов мінімізувати цю ставку до 5 відсотків. Тому Мальта є цікавою для тих українських компаній і високопосадовців, які свої прибутки виводили з України і ховали, у тому числі на Мальті.

Тому ми повинні зараз ратифікувати цю конвенцію хоча б тільки з тої підстави, що там передбачений повний обмін податковою інформацією. Ми повинні навчити наші фіскальні органи виконувати конвенції і в міжнародному порядку отримувати...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд завершуйте.

ОСТІРКОВА Т.Г. Ми повинні навчити наші фіскальні органи застосовувати конвенцію для отримання інформації про використання у податкових цілях і стягнення коштів, які виводяться і за схемами трансфертних ціноутворень, і за іншими стандартними схемами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Петра Юрчишина, «Блок Петра Порошенка».

ЮРЧИШИН П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №13, Вінницька область, самовисуванець). Прошу передати слово Кудлаєнку.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Кудлаєнко. Будь ласка.

КУДЛАЄНКО С.В. Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує вказаний проект закону та закликає народних депутатів до єдності у прийнятті цього рішення.

Мова йде про ратифікацію конвенції задля уникнення подвійного оподаткування, що, з одного боку, усуває непотрібні перепони в інвестиційній торгівельній співпраці між нашими країнами, а з іншого –

запобігає податковим ухилянням. Це, дійсно, крок до поглиблення співпраці між Україною та Мальтою.

Хочу наголосити, що документ такого характеру – це звична практика у міжнародних відносинах. Україна наразі має близько семи десятків чинних договорів про уникнення подвійного оподаткування. Це допомагає встановлювати тісні партнерські зв'язки та слугує додатковим стимулом для залучення іноземних інвестицій на вітчизняний ринок.

Разом з тим нагадаю, що саме Мальта, яка нині головує в Європарламенті, стала ключовим партнером у питанні надання безвізу для українців. Тому поглиблення співпраці з Мальтою на цьому етапі слугуватиме додатковим механізмом ефективної інтеграції України у європейське товариство. Не можна соромити український парламент в очах наших іноземних друзів та партнерів. Прагнення до європейського вибору повинно виражатися і в загальній підтримці договорів такого значення для створення іміджу України серед наших стратегічних партнерів.

Тому фракція «Блок Петра Порошенка» закликає проголосувати за ратифікацію вказаної конвенції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Долженкова, «Опозиційний блок».

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме проект Закону «Про ратифікацію Конвенції між урядом України та урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї».

Хочу зазначити, що це, дійсно, є стандартною практикою, коли декілька країн мають намір підвищити рівень як господарських взаємовідносин між суб'єктами господарювання, так і взаємовідносин компетентних органів під час адміністративної взаємодії один

з одним, під час здійснення податкового контролю за зазначеною господарською діяльністю суб'єктів господарювання.

Конвенцію про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та податку на майно не потрібно плутати з виведенням капіталу. Навпаки, зазначена конвенція покликана, по-перше, усунути подвійне оподаткування суб'єкта господарювання задля активізації господарської діяльності за кордоном, а по-друге, підвищити прозорість, транспарентність зазначеної податкової звітності суб'єкта господарювання і, можливо, бази оподаткування, яка є в іноземній країні. Тобто в будь-якому випадку для держави Україна з точки зору повноти, достатності надходження податкових зобов'язань з податків на доходи, що можуть бути отримані за кордоном, це вигідно, це поповнення державного бюджету, врешті-решт.

Що стосується положень зазначеної конвенції, то вона відповідає базовим стандартам ОЕСД. Там передбачені стандартні ставки щодо як пасивних доходів, так і активних доходів. Там також передбачений розділ щодо обміну інформацією між компетентними органами. А що стосується навчання будь-яких компетентних органів користуватися інститутами трансфертного ціноутворення, то потрібно проводити комплексну реформу, а не вносити точкові зміни, як зараз робить чинна влада. Потрібно проводити економічну та податкову реформи в Україні, чого, на жаль, не було зроблено протягом трьох років.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Мельничука, «Воля народу», 1 хвилина. Увімкніть мікрофон.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Група «Воля народу» обов'язково голосуватиме за даний законопроект, адже ми за те, щоб поглиблювати взаємовідносини між країнами, які нас підтримують, які хочуть бачити нас сусідами. Ми за чесний і прозорий бізнес.

Група «Воля народу» закликає всі фракції, групи і позафракційних депутатів підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Андрія Ілленка. Прошу, 1 хвилина.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Насправді за цими красивими фразами ховається те, що цим договором фактично вводиться ще одна можливість створювати схеми ухиляння від сплати податків в Україні. Тому що Мальта, по суті, є таким собі офшором, так само як і інші подібні країни, з суттєво меншими податками, ніж, наприклад, в Україні. Це дає можливість відмивати кошти й ухилятися від оподаткування в Україні.

Ми знаємо, що кожного року мільярди доларів вимиваються в Україні через офшорні схеми, і замість того, щоб підтримати наш, свободівський, законопроект про повернення капіталів з офшорів [№1112](#), який ми ще в 2014 році зареєстрували у Верховній Раді, сьогодні намагаються плодити нові схеми виведення коштів з України. Це треба припиняти. За подібні договори голосувати не можна. Необхідно боротися з офшорами, змушувати олігархів платити податки в Україні.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Будь ласка, прошу зайти до залу, підготуватися до прийняття рішення, максимально наблизитися до своїх карток.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ратифікацію Конвенції між Урядом України та Урядом Республіки Мальта про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протоколу до неї» ([№0141](#)) для прийняття за пропозицією комітету в цілому.

Прошу проголосувати і підтримати ратифікацію, колеги. Голосуємо за прийняття проекту №0141 в цілому.

«За» – 280.

Закон прийнято.

Колеги, до мене звернулися представники деяких фракцій з тим, що переосмислили позицію і готові підтримати скасування перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин. Я ще раз прошу всіх подивитися порядок денний. Нагадаю, що того дня, в четвер, коли ми її скасували, ми прийняли рекордну кількість законопроектів. Тому я прошу ще раз підтримати пропозицію. Прошу зайняти робочі місця і підтримати пропозицію про скасування перерви з 12 години до 12 години 30 хвилин.

Ставлю на голосування пропозицію скасувати перерву з 12 години до 12 години 30 хвилин. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 197.

Не до кінця переосмислили позицію. Будемо чекати просвітлення. Прошу показати по фракціях.

Я можу ставити, це процедурне питання. Колеги, це займає 30 секунд, не ображайтеся. Я вважаю, це важливе питання.

Далі ми переходимо до блоку «питання енергетики». Перше питання в цьому блоці кадрове – це проект Постанови «Про визначення представника Верховної Ради України до складу Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6356](#)). Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу Домбровського Олександра Георгійовича. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна президіє! Шановні колеги народні депутати України! До вашої уваги

пропонується проект Постанови Верховної Ради України «Про визначення представника Верховної Ради України до складу Конкурсної комісії з відбору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».

Я хотів би всім нагадати, що відповідно до закону про незалежного регулятора і до указу Президента нам потрібно сформувати комісію в складі п'яти осіб. Відповідно до закону двох представників до цієї комісії має рекомендувати Президент України, одного представника має затвердити уряд і двох представників – Верховна Рада України за поданням фракцій: одного представника – від Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки і одного представника – від Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства.

Вчора в нас відбулося засідання комітету. Ми розглянули пропозиції фракцій, які вони подали. На засіданні фракцій розглядалися дві кандидатури – Костянтина Запайщикова від фракції «Народний фронт» і Андрія Геруса від фракції «Самопоміч». У процесі голосування більшість отримав Запайщиков Костянтин Володимирович. Пропонується його кандидатуру від імені комітету підтримати Верховною Радою до складу Конкурсної комісії.

Запайщиков Костянтин має спеціальну освіту, більше 35 років професійного досвіду роботи у сфері енергетики, досвідчений, принциповий і відповідає всім критеріям, які висунуті до кандидата для роботи в цій комісії.

Я прошу від імені Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу підтримати його кандидатуру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Євтушок передає слово Сергію Соболєву. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Шановні радіослухачі і телеглядачі! Я думаю, що після вчорашнього нашого обговорення

кандидатури пана Вовка, того, що відбувається в регуляторі, як Вовк довів цю країну до ручки, тепер нам пропонують інших котів у мішку. Замість того щоб прийняти в парламенті проект закону [№6073-1](#), яким передбачається регулювати в конституційний спосіб призначення складу НКРЕКП і відповідних осіб, які відбиратимуть туди кандидатури, нам знову пропонують будь-які рішення, які ухвалюватимуться в неконституційний спосіб.

До чого тут Президент, який подаватиме дві кандидатури до складу цієї комісії? Згідно з Конституцією в нього є вичерпний перелік повноважень. Покажіть мені статтю Конституції, за якою в нього є таке право. На якій підставі ви надаєте йому це право?

А все це пропонується врегулювати в проекті закону №6073-1, який підписали, до речі, представники практично всіх фракцій. Тому пропозиція фракції «Батьківщина» така. Для того щоб ми знову не викликали так званих державних регуляторів на килим, а потім не вислуховували, що це ми самі своїми законами дозволяємо підвищувати тарифи, найперше, що треба зробити, пане Голово, – внести до порядку денного відповідний проект закону, яким пропонується процедура, як підбирається конкурсна комісія і як призначається згідно з Конституцією регулятор, і після цього оголошувати конкурс і їх обирати.

Ми не будемо голосувати за ці кандидатури, бо це антиконституційно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лівік Олександр Петрович, «Блок Петра Порошенка», передає слово Домбровському

ЛІВІК О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №131, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Іванчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчук. Увімкніть мікрофон на трибуні. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Ми дуже просимо підтримати кандидатуру Костянтина Запайщикова, тому що нам треба започаткувати процес відбору членів незалежного регулятора.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Самопоміч» Данченко.

ДАНЧЕНКО О.І. Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Об'єднання «Самопоміч», звичайно, має велике бажання змінити склад членів Національної комісії і вважає абсолютно принциповим питання, щоб Верховна Рада визначилася з кандидатурами до складу номінаційної комісії. Водночас те, що відбулося вчора, це такий великомасштабний цинізм, коли великі фракції парламенту взагалі не подали своїх кандидатур, наприклад, від Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства. Лише три кандидати вчора розглядалися на засіданні комітету. Водночас сталося диво, що в комітеті як ніколи було у повному складі зібрано представництво зі всіх політичних сил, які проголосували за одного кандидата, якого висунула найбільша політична фракція парламенту.

Тобто ми зрозуміли, що домовленості щодо цієї кандидатури відбулися поза комітетом, поза залом парламенту. Тому ми, безумовно, не будемо підтримувати цих кандидатур і цих підклимних домовленостей.

Водночас ми пропонували дуже конструктивний підхід, щоб, дійсно, усі фракції подали своїх кандидатів, щоб було проведено рейтингове голосування і як мінімум три або хоча б дві кандидатури виносилися до цього залу для голосування. Ми вважаємо, що це велика профанація і цинізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заключний виступ від фракції Радикальної партії, і потім переходимо до голосування. Я прошу всіх запросити депутатів до залу, через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні кандидати до конкурсної комісії, з усією повагою до вас, дивлюся, люди дорослі, серйозні. Але мені видається, що вас використовують у закулісних корупційних домовленостях і прикриваються вами. Сьогоднішній розгляд питання щодо членів конкурсної комісії, які обиратимуть нових членів НКРЕКП, нагадує мені, як ми обирали аудиторів НАБУ, коли привезли до залу людей, яких ніхто не бачив, з якими ніхто не говорив, тобто ката в мішку, – і давайте обирати. Сьогоднішня історія показує те саме. Це підтвердження того, що влада не збирається відмовлятися від корупційного впливу олігархів на Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики і комунальних послуг.

У парламенті був прийнятий закон, який, на жаль, дав Президенту право на 18 місяців, щоб поміняти членів комісії. Нинішній склад НКРЕКП треба було міняти зразу, і ми наполягаємо на цьому. Тепер відповідно до закону новий склад НКРЕКП має обрати конкурсна комісія.

Яким чином ця конкурсна комісія може бути незалежною, коли в абсолютно кулуарний, підкилимний спосіб сьогодні нам пропонують дві найбільші фракції делегувати туди членів цієї комісії.

Я звертаюся до Президента Порошенка, до Прем'єр-міністра Гройсмана: слухайте, хлопці, ну, припиніть тримати народ і депутатів за дураків, не треба займатися тією дурнею, якою ви займаєтеся! Це парламентсько-президентська республіка, і є чіткий перелік повноважень Президента, виписаний в Конституції: шаг вліво, шаг вправо – закон про імпічмент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми завершили обговорення. Я прошу депутатів заходити до залу. Хочу нагадати, що ці кадрові питання ми мали вирішити ще раніше. Комітет сьогодні у своєму блоці підготував це питання, воно запропоноване до порядку денного, зал визначиться

з підтримкою того чи іншого кандидата, але це пропозиція комітету внести до залу на голосування. Прошу займати робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про визначення представника Верховної Ради України до складу Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6356](#)) для прийняття в цілому. Отже, колеги, прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Голосуємо.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Колеги, це кадрове питання. Я один раз поставлю на голосування пропозицію про повернення.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту №6356. Прошу проголосувати.

«За» – 221 (*Шум у залі*).

Колеги, добре, останній раз ставлю на голосування. Я чую вимоги. Депутати заходять до залу. Будь ласка, займіть робочі місця.

На вимогу голови фракції «Блок Петра Порошенка» ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту №6356. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного питання. Це проект Постанови «Про обрання члена Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6357](#)), уже за авторством Андрієвського.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 191.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Андрієвського Дмитра Йосиповича. Будь ласка.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! На виконання статті 8 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№1540-VIII](#)) від 22 вересня 2016 року, а також відповідно до Указу Президента України «Про затвердження плану ротації Голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг» від 23 березня 2017 року Комітет з питань будівництва, містобудування та житлово-комунального господарства на своєму засіданні 12 квітня 2017 року розглянув кандидатури до складу конкурсної комісії, запропоновані депутатськими фракціями та групами.

За результатами обговорення та проведення рейтингового голосування рекомендуємо на розгляд Верховної Ради кандидатуру Шульги Юрія Івановича.

Комітет ухвалив рішення його підтримати і рекомендує Верховній Раді проголосувати за цю людину, яка має більше 40 років фахового стажу, досвід державного управління. Впевнений, що ця людина буде плідно працювати, виконає завдання і відповідь на ті виклики, які стоять сьогодні перед нашою державою.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується голова Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Скуратовський Сергій Іванович.

Дмитре Йосиповичу, ви доповідали і від комітету? Добре. Вибачте.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Одарченко. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська

область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Шановні українці! Я хочу, щоб ви звернули увагу на те, який фарс зараз відбувається у Верховній Раді. Вчора начебто ми слухали звіт Вовка, і депутати гучно його критикували, вимагаючи відставки.

Шановні друзі, але паралельно відбувається дійство, спрямоване на те, щоб на цю комісію поставити такого ж Вовка, тільки номер два, подібну людину, яка робитиме те саме.

Що відбувалося вчора в комітетах? Фракції правлячих партій «Народний фронт», «Блок Петра Порошенка» разом з «Опозиційним блоком» чітко вибрали ці кандидатури. Вони були монолітні у визначенні того, що саме ці люди мусять обирати комісію, яка встановлюватиме тарифи.

Що змінилося, друзі? Люди, які впливають на ці фракції, олігархи, які встановлюють сьогодні тарифи, які ссуть кров з українців, зімітували цей театр начебто щодо призначення незалежної комісії, яка обиратиме кандидатів на посади членів НКРЕКП.

Друзі, сама процедура є фальшивою. Двох кандидатів до складу цієї комісії подає Президент, одного – Кабінет Міністрів і двох – Верховна Рада. Чи буде це об'єктивний підбір тих людей, які відстоюватимуть тарифи? Ні. Кандидат Шульга, який знаходиться зараз у залі, можливо, поважна людина, але хтозна, чи здатний він боротися за людей, за тарифи. Чи має він сили, чи знає його громадськість, чи проявляв він себе? Ні. Зате його монолітно підтримали правляча партія, «Опозиційний блок» і «Народний фронт». Все це спрямоване на те, щоб тарифи були такі ж високі і відбувалося те саме, що з Вовком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Я пропоную категорично не підтримувати цієї кандидатури. Треба хоча б спитати мерів міст, адже вони знаходяться на передовому рубежі з громадами. Чи проводилися консультації хоча б з одним міським головою? Чи визначилися вони, хто мусить бути в тих комісіях, які обирають тих, хто буде в складі комісії, яка визначатиме тарифи? Ні. Одні й ті самі люди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Підлісецький Лев Теофілович.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Альоні Бабак.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати, за всієї поваги до кандидата, до його досвіду, до його віку хочеться зазначити, що конкурс, який проводився вчора в нашому комітеті, виглядав фактично як знущання над ним, тому що він навіть не розумів, що підбиратиме членів комісій, які відповідатимуть за водопровідне господарство, теплогосподарство. Йому постійно нагадували, що треба говорити про воду і про тепло, а не про енергоефективність, про яку він знає, що казати. Це був фарс.

Водночас були присутні інші дуже достойні кандидати, які чітко розуміють поставлене перед ними завдання. Але, дійсно, як сьогодні вже сказали колеги з «Батьківщини», була консолідована позиція всіх політичних сил, а не лише тих, яких називали, щодо цього кандидата. Дуже дивно, що він так добре знає, що йому треба робити як члену конкурсної комісії.

Ми, звичайно, не будемо підтримувати цього театру одного актора від багатьох фракцій, який зараз відбувається. Вважаємо, що доцільно, напевно, змінити норму в законі про НКРЕКП про відбір, а щоб було, дійсно, рейтингове голосування в залі без будь яких попередніх кулуарних домовленостей, щоб усі політичні сили подавали своїх кандидатів, щоб усі бачили, хто ці кандидати.

Об'єднання «Самопоміч», поважаючи людину, яка пропонується, не підтримує процесу відбору і кулуарних домовленостей, які відбулися в нашому парламенті. Тому ми не підтримуємо і кандидата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії Галасюк.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії не підтримуватиме запропонованої кандидатури, бо це фарс. Скажіть, будь ласка, як ви збираєтеся голосувати за

кандидата, коли не чули його позиції щодо діяльності НКРЕКП, щодо тих трьох афер, які проведені НКРЕКП і деякі з них зупинено протягом останніх кількох місяців?

Перша афера. 31 січня НКРЕКП прийняла постанову №148, якою необґрунтовано встановила плату за приєднання до електромереж, завдавши потрійного удару по промисловості, по сільському господарству, по альтернативній енергетиці і по будівництву.

Досі цю постанову не скасовано НКРЕКП. Нам просто вдалося шаленим натиском зупинити її друк. Бо я як заступник лідера Радикальної партії, голова Комітету з питань промислової політики звернувся до Прем'єр-міністра, до ГПУ, до НАБУ, і сьогодні цю постанову не надрукували. Але вони хочуть замість неї прийняти іншу.

Друга афера. Абонплата за газові лічильники. Намагалися примусити українців платити за транспортування газу навіть тоді, коли вони його не споживають, навіть якщо людина опалює дровами, але просто має газовий лічильник. Ну, це ж нонсенс! Це абсолютне безглуздя! Це вдалося зупинити, але НКРЕКП продовжує свої афери.

Третя афера. Намагаються ввести плату за те, щоб українські газовидобувні компанії платили за подачу газу в українську газотранспортну систему. Наприклад, у Франції нульова ставка для газу власного видобутку, вони беруть кошти з імпортерів.

Тому треба радикально міняти політику НКРЕКП. Там мають бути відповідальні люди, які діятимуть в інтересах суспільства, промисловців, платників податків і кожного громадянина, а не приватних монополістів, олігархів, які хочуть заробляти мільярди, грабуючи українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» – Бурбак. За ним від «Блоку Петра Порошенка» – Домбровський. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Вчора ми заслуховували звіт голови НКРЕКП, і всі зрозуміли, що цю структуру треба докорінно оновлювати, тому що ті рішення, які приймаються, не йдуть на користь і на захист прав споживачів. Це відстоювання інтересів Фірташа,

Львовчкіна, зокрема в питанні щодо абонплати за газ. Тому треба оновлювати, голосувати за кандидатури, які були погоджені комітетами.

Пане Голово, звертаюся до вас з проханням повернутися до розгляду попереднього проекту постанови щодо призначення до складу конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів НКРЕКП представника від Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домбровський. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги! Хочу сказати, що я абсолютно поділяю позицію, яка щойно звучала з цієї трибуни, щодо оцінки тих рішень, які приймала НКРЕКП і які, дякуючи колективній позиції, було зупинено або скасовано.

Але з іншого боку, я хотів би звернути увагу колег, які проти проекту постанови, який зараз має голосуватися, що не можна великий цинізм покривати ще більшим цинізмом. Тому що якщо ситуація з НКРЕКП нас не влаштовує (а вона однозначно не влаштовує), це означає, що членів НКРЕКП треба змінювати. Якщо ми не прийнемо ні першого, ні другого проектів постанов, то ми нічого не змінимо, не розпочнемо процесу ротачії і залишимо тих циніків, про яких ви щойно говорили.

Тому я закликаю проголосувати для того, щоб принаймні чотири кандидатури почали прозорий конкурентний конкурс, щоб відбирати достойних, професійних людей до складу НКРЕКП, які можуть претендувати на державну місію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я, власне, не розумію, у чому інтрига. Комітет провів засідання, запропонував кандидатів від Верховної Ради. У чому тут порушення будь-чого – Конституції чи закону? Це право комітету, яким міг бути будь-який комітет, це повноваження Верховної Ради і представництво Верховної Ради. Я щойно говорив з працівниками Апарату. Вони кажуть, що ми можемо повернутися до голосування щодо тих кандидатів, яких пропонує комітет, якщо будуть голоси, бо тут не виписано процедури.

Зараз я поставлю ще раз на голосування пропозицію комітету Андрієвського щодо проекту №6357. Прошу змобілізуватися і підтримати (*Шум у залі*). Ні, саме це питання я ставлю.

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про обрання члена Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6357](#)). Прошу підтримати рішення комітету. Голосуємо, колеги.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Тепер, колеги, я поставлю ще раз на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту №6356 комітету Домбровського. Якщо буде воля парламенту, ми повернемося. Працівники Апарату кажуть, ми можемо це зробити.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту [№6356](#). Хто підтримує цю пропозицію Максима Бурбака та «Народного фронту», прошу проголосувати.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Я продовжую засідання на 15 хвилин (*Шум у залі*).

Колеги, я прошу ще раз змобілізуватися. Надійшли скарги... (*Шум у залі*).

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Надійшли сигнали, що було неперсональне голосування під час прийняття проекту №6357. Правильно? Зорієнтувалися? (*Шум у залі*). Прошу змобілізуватися.

Ставлю на голосування проект постанови «Про обрання члена Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6357](#)). Прошу проголосувати за пропозицію комітету Андрієвського. Голосуємо, колеги (*Шум у залі*).

«За» – 221.

Є сигнали про кнопкодавство? (*Шум у залі*).

Колеги, давайте ми прийнемо спільне рішення. Є факти кнопкодавства, зафіксовані на відео? Світлано Войціцька, так?

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Знову є факти кнопкодавства. Прошу змобілізуватися і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про обрання члена Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№6357](#)). Прошу проголосувати і підтримати.

«За» 213.

Рішення не прийнято.

Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин. Переходимо до наступного питання порядку денного, щоб ми хоча б розпочали його розгляд. Це питання енергетики.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського Олександра. Будь ласка, пане Олександрє.

Я продовжив засідання на 15 хвилин.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, я думаю, що у нас...
(Шум у залі).

ЛЯШКО О.В. Замість перерви ми хочемо зробити заяву!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже почався розгляд.

ЛЯШКО О.В. Ще не почався!

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Я бачу, що люди виходять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми поговорили з головою комітету. Він каже, є сенс почати розгляд о 12 годині 30 хвилин (Шум у залі).

Які фракції хочуть оголосити заяву?

ЛЯШКО О.В. Фракції «Самопоміч» та Радикальної партії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оголошується заява від двох фракцій – «Самопоміч» та Радикальної партії. Вони готові замінити перерву на виступ. Хто виступатиме?

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія.

Шановні українці, щойно ви всі бачили, що відбувалося в залі. Кнопкодави замість народних депутатів, яких немає в парламенті, які відповідно до Конституції мають приходити на роботу, голосувати особисто, натискали кнопки, щоб обрати членів конкурсної комісії з добору кандидатів до НКРЕКП, яка потім обере таких же вовків, які й сьогодні там сидять, щоб грабувати вас, піднімати тарифи! Завдяки позиції Голови парламенту, який поставив на переголосування, виявилося, що реально депутатів, які підтримують цю аферу, немає.

Я хочу, щоб уся Україна бачила, як у парламенті протягуються корупційні рішення, а потім кожен українець із власної кишені платити за цю корупцію. Подивіться, хто голосував за те, щоб Президент Порошенко знову контролював новий склад НКРЕКП. Це фракції ББП, «Народний фронт», олігархічні групи і так званий «Опозиційний блок». Ось вам і вся незалежність регулятора НКРЕКП. Змовилися між собою олігархи разом з владою і розказують: «Нам треба вибрати новий склад НКРЕКП, який буде незалежним». Який же він буде незалежний, коли двох людей призначає Президент, двох людей – парламент (а від парламенту – ті самі люди, яких подає Президент) і одного – Кабінет Міністрів.

Я стверджую, що це велика афера і обман: кандидатів до складу конкурсної комісії навіть не запросили на трибуну, не заслухали їхнього звіту, кнопкодави у змові з олігархічними групами, з владою протягують незаконні рішення! Нехай би вони так протягували рішення, щоб піднімати вам пенсії і зарплати! Нехай би вони так протягували рішення, щоб створювати робочі місця для української молоді! Нехай би вони так протягували рішення, щоб не грабувати землю і щоб українські селяни не ходили батраками. За людей вони не борються, а коли йдеться про корупційні потоки, про можливість їх контролювати, щоб грабувати українців, вони готові на вуха поставити парламент, у стійло зганяють кнопкодавів для того, щоб приймати ці корупційні рішення.

Ці голосування показують, що політична корупція повернулася в стіни українського парламенту! Ці голосування показують, що Президент і нинішня влада у змові з олігархами продовжують грабувати українців!

Фракція Радикальної партії і всі демократичні опозиційні сили в парламенті і поза ним мають об'єднуватися, щоб зупинити цей грабіж українців, який здійснюють олігархи і нинішня влада! Не дамо грабувати Україну і українців!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин. Прошу о 12 годині 35 хвилин зібратися в залі для продовження нашої роботи.

Нагадую, що зараз ми переходимо до блоку енергетики. Там є кілька питань, і комітет просить поміняти послідовність їх розгляду. Прошу всіх бути вчасно в залі, щоб ми змогли ефективно продовжити нашу роботу.

Дякую.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час, відведений для перерви, завершено. Я прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Колеги, голова комітету звернувся, щоб у межах його блоку ми змінили послідовність і спочатку розглянули законопроект №6212, а потім – проект про ринок електроенергії. Думаю, ми дослухаємося до прохання комітету.

Колеги, прошу запросити депутатів до залу, займати робочі місця і повідомити, що продовжується робота Верховної Ради України.

Депутати заходять до залу просто колонами, організовано й злагоджено.

Ми домовилися, що блок питань щодо Регламенту перенесемо на наступний тиждень. Це була пропозиція виконуючого обов'язки голови регламентного комітету.

Колеги, будь ласка, прошу займати місця. Зараз нам необхідно 150 голосами прийняти рішення про скорочену процедуру, і тому я прошу всіх депутатів запросити до залу і підтримати.

Я хочу наголосити, зараз буде розглядатися проект Закону «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» ([№6212](#)). Це законопроект нашого колеги Михайла Бондаря щодо шахтарів, який підтримують усі фракції. Необхідно 150 голосів,

щоб ми його розглянули за скороченою процедурою. Ми й так втратили купу часу тому, що не скасували перерви.

Прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця. Відразу після цього буде проект про ринок електроенергії.

Колеги, надійшла вимога від двох фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» – про оголошення перерви. Вони готові замінити на виступ з трибуни.

Я надаю слово Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко, 3 хвилини. Будь ласка.

Прошу запрошувати депутатів до залу.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Дякую. Шановні колеги! Я спробую бути максимально спокійною, хоча тема, якій я хочу присвятити свій виступ, мені дуже болить. На цій темі певні політики і деякі політичні фракції намагаються влаштувати танці на кістках і на кайданах, якими приковані наші заручники в ОРДО і ОРЛО до ціпків, які тримає Путін.

Я щаслива від того, що в цьому залі є політична фракція, яка вперше за три роки дізналася про те, що в нас є заручники. Тому що коли мами і дружини заручників приїжджали до Львова, ця фракція з ними не зустрічалася і жодної копійки не дала на те, щоб допомогти їм поселитися в готелі.

Якщо в цьому залі ще залишилися справжні чоловіки, я хочу звернутися до кожного з них. Уявіть собі, що ви стали заручником і що ваша хвора мама і молода дружина десь далеко від вас. Якщо ви справжній чоловік, мабуть, найбільше мрієте, щоб вони були захищені і мали психологічну підтримку. Я пропоную провести рейтингове голосування щодо того, хто з вас хотів би, щоб вашу маму і дружину на 20-градусному морозі потягли на редути. Підніміть, будь ласка, руку, хто цього хотів би.

Однак тут є політичні сили, які влаштували танці на кістках, на цих кайданах і потягли хворих літніх жінок на редути під егідою

звільнення заручників, але звільнили – zero, при цьому перекладаючи з хворої голови на здорову і розповідаючи, що начебто це не Путін сьогодні тримає наших дітей.

А тепер з вашого дозволу я розповім, бо вимагалось в прямому ефірі звітувати про те, що відбувається із звільненням заручників, що Мінська група попри всю несправедливу критику спромоглася в 2015 році витягти 50 осіб, коли інші звільнили – zero, і в 2016 році – 20 осіб, коли інші звільнили – zero. Мінська група звільнила цих заручників, і ті, хто сьогодні вимагає від України відмовитися від Мінського формату, грають на Путіна. Тому що насправді мрія Путіна – залишити Україну сам на сам з Російською Федерацією.

Ви знаєте, про що ще говорили представники цієї фракції на зустрічі з матерями? Що держава не підтримує заручників. Це казали ті, які не голосували за бюджет на 2017 рік, у якому ми заклали підтримку родин заручників, української армії.

Тепер ключове, те, що відбувається в Мінську. На жаль, враховуючи той факт, що заручники стали приводом для шантажу, що використовується в тому числі місцевими князьками, які мало що в цьому розуміють, кількість їх збільшується. На сьогодні 126 заручників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 1 хвилину.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Фракція вимагала звіту в прямому ефірі про те, що відбувається із заручниками. На всі мої заклики запросити представників Мінської групи, ОБСЄ, Нормандського формату, думаєте, хоча б раз зустрілися? Ні! Жодного разу! Тому що їм потрібно не заручників визволяти, а колотити країну! *(Шум у залі)*.

Знаєте, можна накручувати, можна спекулювати, а можна піти – і зробити. Хто хоче зробити, візьміть по одній родині заручників, допоможіть їм фінансово, психологічно *(Шум у залі)*.

Колеги, прочитайте закон про окуповані території. Ключова стаття в ньому – це відмова від Мінських угод і подарунків Путіну Донбасу! Якщо насправді хтось хоче щось Путіну подарувати, нехай подарує свою хатку у Львові, це буде дуже мудро!

А тепер про заручників. На сьогодні 126 чоловіків і жінок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте можливість завершити.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Це важливо. Заблоковано процес звільнення заручників з вересня 2016 року. Що вимагають від України, щоб їх звільнити? Амністії. Я хочу провести рейтингове голосування: ви проголосуєте за тих, хто вбив українців, хто розрізав живіт нашому колезі Рибаку? (*Шум у залі*).

Вони вимагають звільнити 62 вбивць, звільнити 30 осіб, які були причетні до злочинів не в зоні АТО. І Україна шукає компроміс.

Ми два місяці намагалися знайти міжнародну організацію, яка збере підписи тих людей (а їх кілька сотень), які не бажають переміщатися на окуповані території, але яких ми готові передати. Категорично відмовилися від Червоного Хреста представники ОРДО і ОРЛО, погодилися на ООН. А після двох місяців важких перемовин відмовилися і від ООН! Знаєте, що сказали? «Ми вимагаємо, щоб в українські тюрми зайшли представниці Антимайдану з конкретними прізвищами і верифіковували цих людей». Хто це в залі підтримає, підніміть руки!

Українська сторона вчора домоглася того, щоб цю верифікацію (це дуже важливо для того, щоб ми могли розпочати процес звільнення) зробив Офіс Уповноваженої з прав людини Лутковської, тому що це її мандат, разом з ОБСЄ. Ми знаходимося на етапі, щоб Червоний Хрест допустити до тюрем. А той, хто хоче допомогти заручникам, нехай на міжнародних зустрічах говорить про 126 заручників! Путіну про це говоріть, а не Порошенку, тоді ви будете працювати на Україну!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до проекту Закону «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» ([№6212](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Проект стосується допомоги шахтарям. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 158.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Бондаря Михайла Леонтійовича. Будь ласка.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одноmandатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект закону №6212. Причиною його появи стала невідкладна необхідність захистити державні вугледобувні підприємства від блокування роботи та їх штучного доведення до банкрутства.

У зв'язку з цим мною пропонується встановити перехідний період до 1 січня 2019 року, протягом якого існуватиме заборона на здійснення виконавчого провадження та арешт рахунків виключно державних вугледобувних підприємств, окрім як за рішенням власника, тобто Міненерговугілля. Це надасть необхідний час профільному міністерству, щоб якісно підготувати визначені ним державні шахти до приватизації, модернізувати існуючий фонд для виходу державних підприємств на самоокупність і віднайти механізми реструктуризації та погашення існуючих заборгованостей.

Колеги, оскільки мова йде не про поодинокі випадки, а про критичне загальногалузеве руйнівне явище, дуже прошу вас підтримати мою пропозицію прийняти даний законопроект у першому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу провести запис на виступи : два – за, два – проти. Войціцька, «Самопоміч». Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Леву Підлісецькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Фракція «Самопоміч». Вугільна галузь дуже важлива для економіки України, оскільки, по-перше, там задіяно десятки тисяч людей, а по-друге, вугільна галузь працює на іншу

велику галузь, а саме на електроенергетику. Успішна співпраця двох цих галузей надзвичайно важлива, оскільки забезпечує нас світлом і теплом. Тому ефективна робота вугільної галузі, як і електросистем, дуже принципова для нас.

Що відбувалося в останній рік, ми всі знаємо. За ганебною формулою «Роттердам+» преференції надавалися лише окремим учасникам даного ринку, окремим компаніям чи окремому олігарху. На жаль, дана формула не давала можливості навіть зберегти від банкрутства і від неплатежів державні вугільні підприємства. Це було ганебно.

Законопроектом, який пропонує доповідач, передбачається заборона банкрутства і доведення до банкрутства державних вугільних шахт. Дійсно, вони не завжди ефективні, не завжди рентабельні, щодо них треба провести дуже багато роботи. З цим не треба зволікати, оскільки є злочином примушувати людей опускатися в небезпечні шахти і потім не платити їм або платити набагато пізніше, лише після того, як депутати вкотре зберуться і перекинуть з однієї статті бюджету на іншу.

Тому нам треба докорінно міняти вугільну галузь, провести реформу і починати її, мабуть, все ж таки з ринку електроенергії, за який, сподіваюся, проголосуємо під час розгляду наступного проекту.

А зараз на перехідний період нам треба підтримати цей законопроект. Можливо, він не дуже ринковий, але необхідний для даної галузі. Просимо підтримати. «Самопоміч» буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу сказати, що якщо ми швидко пройдемо цей проект закону, то наступним будемо розглядати проект Закону «Про ринок електричної енергії України».

Від Радикальної партії Олег Валерійович Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Кілька днів тому Прем'єр-міністр України Володимир Гройсман, виступаючи на одному з чергових економічних форумів, сказав, що хоче купувати вугілля в Америці, в ЮАР, в будь-якій іншій країні.

Пане Прем'єр-міністре! Я закликаю вас купувати вугілля в Україні, давати роботу і виплачувати зарплату українським шахтарям, вкладати кошти у розвиток української вуглевидобувної галузі. Так само я закликаю вас підтримувати українських металургів, українських

будівельників, українських селян, українських ракетобудівників, українську економіку! Тому що коли ви мільярди виводите за кордон, купуючи там товар, то створюєте робочі місця для іноземців. А українські шахтарі, українські енергетики, українські металурги, українські селяни сидять без роботи і не мають можливості годувати свої сім'ї!

Я звертаюся до Президента і до Прем'єра. Коли ви замість того, щоб набиратися кредитів, змініте грошово-кредитну політику, дасте дешеві кредити національному виробнику, тоді національний бізнес, національна промисловість створюватимуть робочі місця для українців, підніматимуть зарплати! За рахунок підвищення зарплати буде вирішено питання наповнюваності Пенсійного фонду. У вас будуть гроші для підвищення пенсій, для розв'язання соціальних проблем. А якщо ви замість того, щоб створювати робочі місця для українців, підтримувати національного виробника, будете виводити валюту за кордон, набиратимете кредитів за кордоном, наша країна ніколи не матиме можливості бути потужною економічно розвинутою державою. Ми вимагаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кривенко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановний головуючий! Шановні колеги! Цей проект закону вкрай важливий, ми голосуватимемо за нього. Але його номер 6212. Законопроект [№5693](#) щодо заборгованості із виплати зарплати на «Південмаші» поданий на 519 законопроектів раніше. Він підтримується фактично всіма в залі, але чомусь не вноситься на розгляд.

Я закликаю вас у перший тиждень роботи після цієї вимушеної відпустки на місяць, під час якої ми будемо працювати в регіонах, внести на розгляд цей законопроект. Нехай уряд покаже свою позицію. А то Прем'єр-міністр розповідає, що підтримує ракетно-космічну галузь і гарантує погашення заборгованості із зарплати, а потім неофіційно каже, що уряд не підтримуватиме цього законопроекту. Тому закликаю колег із всіх фракцій просити, тиснути на уряд, щоб підтримав законопроект щодо «Південмашу».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення завершено.
Ще Іван Крулько, 1 хвилина. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я дивлюся порядок денний на сьогодні. Після перерви мав би розглядатися проект Закону «Про ринок електричної енергії України», ми його перескочили. Відповідно до Регламенту ми повинні були проголосувати за перенесення розгляду. Я так розумію, що цей законопроект сьогодні розглядатися не буде, його знято. Бо якщо його не знято, тоді чому порушується Регламент у сесійній залі?

А тепер по суті законопроекту. Безумовно, «Батьківщина» голосуватиме за цей проект. Так, це тимчасова норма, але ми повинні підтримати державні шахти, на яких працюють тисячі українців, які утримують свої родини, а дуже часто буває так, що один шахтар утримує всю родину і своїх батьків.

Тому, безумовно, треба голосувати, щоб погасити заборгованість із заробітної плати шахтарям, підтримати шахти, які працюють на підконтрольній Україні території, і не дати можливості довести штучно до банкрутства державні шахти і таким чином, як було раніше, розграбувати державне майно.

Тому «Батьківщина» підтримуватиме цей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська, 1 хвилина.

Колеги, прошу запросити всіх до залу. Переходимо до прийняття рішення.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги, фракція «Опозиційний блок» підтримує цей законопроект. Але ми також наполягаємо на тому, щоб був розглянутий наш законопроект щодо мораторію на закриття шахт. Тому що зараз, як ми знаємо, Міністерство енергетики готує план щодо закриття шахт. На жаль, сьогодні не виконується повною мірою Закон «Про підвищення престижності шахтарської праці», шахтарям не компенсується те, що вони зробили, і ситуація у вугільній галузі дуже складна.

Ми підтримаємо цей законопроект, але наполягаємо, щоб був звіт міністра енергетики, щоб ми побачили план розвитку цієї галузі та захисту наших шахтарів.

Дякуємо за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, зараз ще виступить представник комітету Михайло Бондар, 1 хвилина. За хвилину переходимо до голосування. Будь ласка, займайте робочі місця.

БОНДАР М.Л. Шановні колеги, я просив прийняти проект у першому читанні та в цілому. Вчора я був на засіданні Кабінету Міністрів, спілкувався з Прем'єр-міністром. Він підтримав проект і сказав, що такий закон потрібен. Прошу вас проголосувати в першому читанні та в цілому, щоб не відкладати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про відновлення платоспроможності державних вугледобувних підприємств» ([№6212](#)) для прийняття спочатку за основу, а потім, якщо буде воля залу, в цілому. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Голосуємо.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому проекту №6212. Прошу голосувати.

«За» – 229.

Закон прийнято.

Колеги, переходимо до наступного питання порядку денного, а саме до проекту Закону «Про ринок електричної енергії України» ([№4493](#)). Це повторне друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки. Будь ласка, пане Олександрє.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Виконуючий обов'язки голови комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую, запрошую до доповіді виконуючого обов'язки голови комітету.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Шановна президіє! Перед тим як презентувати підготовлений до повторного другого читання законопроект, я хотів би сказати декілька дуже важливих речей. Для того щоб зрозуміти, чому потрібно проголосувати за цей проект, ми повинні розібратися з тим, що маємо на сьогодні. Зараз на електроенергетичному ринку діє абсолютно монопольна структура, де є один, який купує, одна державна інституція, яка продає (так званий об'єднаний ринок електричної енергії), і внутрішня заборгованість, яка довела і країну, і ринок, і електроенергетичну систему до повного банкрутства, тому що на сьогодні заборгованість становить більше 30 мільярдів, у тому числі ключових державних компаній, які генерують.

Цим законопроектом пропонується європейська модель, що відповідає вимогам Третього енергетичного пакета, за якою працюють 28 країн Європейського Союзу. Проект підготовлено робочою групою спільно з Європейською комісією, з Секретаріатом Енергетичного Співтовариства. Він повністю відповідає європейським нормам і практикам.

До повторного другого читання було подано близько 200 поправок. Я хотів би вас поінформувати, що 78 ключових поправок внесено групою народних депутатів, які представляють практично всі фракції, які, на наш погляд, дуже важливі й структурні.

Я дозволю собі від імені групи авторів і від імені комітету внести пропозицію застосувати частину третю статті 119 Регламенту під час розгляду проекту Закону «Про ринок електричної енергії України», у якій говориться: «До початку чи в ході обговорення законопроекту в другому читанні може бути внесена пропозиція про обговорення

і голосування спочатку тих структурних частин законопроекту, які містять основні, вирішальні або зумовлюючі положення щодо його інших відповідних структурних частин. Така пропозиція обговорюється за скороченою процедурою, після чого приймається процедурне рішення».

Від імені авторів, які внесли ряд структурних поправок, що мають безпосереднє відношення до сенсу законопроекту, прошу головуючого поставити норму статті 119...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Олександрє, назвіть номери цих поправок для стенограми, будь ласка. Я даю вам ще 2 хвилини.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Стаття 1, поправка 4.

Стаття 2, поправка 76.

Стаття 3, поправка 99.

Стаття 4, поправка 108.

Стаття 5, поправка 111.

Стаття 6, поправка 124.

Стаття 7, поправка 153.

Стаття 8, поправка 167.

Стаття 9, поправка 179.

Стаття 10, поправка 197.

Стаття 11, поправка 200.

Стаття 12, поправка 203.

Стаття 13, поправка 205.

Стаття 14, поправка 207.

Стаття 15, поправка 210.

Стаття 16, поправка 211.

Стаття 17, поправка 224.

Стаття 18, поправка 228.

Стаття 19, поправка 235.

Стаття 20, поправка 239.

Стаття 21, поправка 242.

Стаття 22, поправка 266.

Стаття 23, поправка 272.

Стаття 24, поправка 273.

Стаття 25, поправка 280.
Стаття 26, поправка 287.
Стаття 27, поправка 288.
Стаття 28, поправка 290.
Стаття 29, поправка 306.
Стаття 30, поправка 336.
Стаття 31, поправка 356.
Стаття 32, поправка 358.
Стаття 33, поправка 363.
Стаття 34, поправка 384.
Стаття 35, поправка 390.
Стаття 36, поправка 394.
Стаття 37, поправка 395.
Стаття 38, поправка 402.
Стаття 39, поправка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте час, щоб завершити.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Стаття 40, поправка 408.
Стаття 41, поправка 410.
Стаття 42, поправка 411.
Стаття 43, поправка 412.
Стаття 44, поправка 413.
Стаття 45, поправка 414.
Стаття 46, поправка 416.
Стаття 47, поправка 422.
Стаття 48, поправка 430.
Стаття 49, поправка 435.
Стаття 50, поправка 438.
Стаття 51, поправка 441.
Стаття 52, поправка 450.
Стаття 53, поправка 453.
Стаття 54, поправка 458.
Стаття 55, поправка 461.
Стаття 56, поправка 465.
Стаття 57, поправка 476.
Стаття 58, поправка 491.

Стаття 59, поправка 500.
Стаття 60, поправка 502.
Стаття 61, поправка 509.
Стаття 62, поправка 524.
Стаття 63, поправка 561.
Стаття 64, поправка 584.
Стаття 65, поправка 599.
Стаття 66, поправка 624.
Стаття 67, поправка 636.
Стаття 68, поправка 637.
Стаття 69, поправка 644.
Стаття 70, поправка 651.
Стаття 71, поправка 655.
Стаття 72, поправка 668.
Стаття 73, поправка 678.
Стаття 74, поправка 679.
Стаття 75, поправка 687.
Стаття 76, поправка 695.
Стаття 77, поправка 698.

Прикінцеві та перехідні положення, поправка 715.

Я хотів би наголосити, що група авторів цих поправок: Підлісецький, Войціцька, Белькова, Батенко, Бандуров, Мартовицький, Бондар, Чижмарь, Домбровський – розглядає ці поправки як структурні частини законопроекту, які містять основні, вирішальні або зумовлюючі положення щодо інших частин, тому відповідно до частини третьої статті 119 Регламенту просимо розглянути їх на початку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Справді, перед початком засідання під час перерви підходив голова комітету і наголосив на нормі Регламенту, що комітет має право наполягати на тих поправках, які є ключовими для даного законопроекту, і попросив Верховну Раду їх підтримати.

Отже, колеги, згідно з цією ж статтею це питання ставиться на обговорення. Тому я дам по 1 хвилині всім фракціям, щоб обговорити цю пропозицію комітету. Прошу всі фракції визначитися, хто виступатиме.

Юлія Тимошенко, 1 хвилина. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні друзі! Я хочу зараз звернутися до всіх депутатів, у яких все ж таки залишилася совість. Цей проект Закону «Про ринок електричної енергії України» – найбільш корумпований за всю каденцію цього парламенту, можливо, тільки після Закону «Про ринок природного газу», і його хочуть протягнути в режимі *ad hoc*, що в принципі прямо суперечить самій суті законотворчого процесу. Вони хочуть не дати можливості обговорювати, щоб країна нічого не чула, і однією кнопкою, одним голосуванням з оцими всіма жахливими поправками, з бартером, з корупцією, з абсолютним ошуканням кожного українця протягнути це.

Той, хто проголосує за процедуру *ad hoc*, практично зруйнує український парламентаризм. Такий закон не має права на життя, тому що він мегакорупційний. Давайте обговоримо – і після того будемо приймати рішення, і ніякої...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ніхто не пропонував з трибуни процедури *ad hoc*! Про що ви говорите?

Хто виступатиме від «Блоку Петра Порошенка»? Домбровський, 1 хвилина. Будь ласка. За ним – Максим Бурбак, 1 хвилина, потім – Ляшко, 1 хвилина (*Шум у залі*).

Я всім дам по 1 хвилині, колеги.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, я хотів би тільки підтримати позицію Голови Верховної Ради, що ніякої процедури *ad hoc* ніхто не пропонує. Ми пропонуємо звернутися до частини третьої статті 119 Регламенту, де написано те, що я зачитав з трибуни. Тобто всі наші пропозиції чітко відповідають Регламенту Верховної Ради України, і я просив би не пересмикувати фактів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачекайте! Послідовність така: Максим Бурбак, 1 хвилина, за ним – Ляшко, 1 хвилина, потім – Березюк, 1 хвилина.

Кацер-Бучковська, 1 хвилина. Будь ласка.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги! Сьогодні друга спроба розглянути проект Закону «Про ринок електричної енергії України». Я дуже прошу кожного з вас підтримати цю ринкову реформу.

Кілька років тому ми прийняли Закон «Про ринок природного газу» і зараз уже бачимо позитивні зрушення. Його називають найуспішнішою реформою, проведеною за часи нашого парламенту. Тому ми дуже просимо вас проголосувати за цей законопроект у другому читанні.

Хочу сказати, що такий закон дасть можливість демонополізувати ринок електричної енергії, залучити інвестиції до нього. А ті деструктивні фракції, які говорять про те, що цей законопроект не потрібно підтримувати, минулого разу зіпсували голосування за нього. Сподіваюся, що цього разу в них нічого вийде, і Україна матиме шанс на реформування ринку електричної енергії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшко, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Моя шановна колега, яка була двічі Прем'єр-міністром, у понеділок на засіданні Погоджувальної ради сказала, що проект Закону «Про ринок електричної енергії України» дуже корупційний. А українці, як правило, звикли вірити цій шановній колесі. Тому я звернувся за консультаціями, і в мене на руках лист за підписами представників Європейського енергетичного товариства, Євросоюзу, посольства Великої Британії, представництва Світового банку, ЄБРР, тобто всіх наших партнерів. Так ось вони мене просять проголосувати за цей законопроект, прийняття якого стане дуже важливим кроком вперед.

У мене запитання. Якщо це корупційний законопроект, як про це розкаже шановна двічі колишня Прем'єр-міністр, то, виходить, нам Європа пхає корупцію чи як? Тому давайте не дурити, як ви завжди робите, людей. Для початку, якщо хочете подолати корупцію, поверніть з офшорів гроші – сотні мільйонів доларів, які ви вивели разом з Лазаренком!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нагадую, що слово для репліки надається, коли називається прізвище або фракція.

Березюк, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні колеги! Це проект закону, який, справді, дуже важливий і потрібний державі, але ми не маємо права ламати процедуру. Секретаріат знайшов добру процедуру – статтю 119, але ні в якому разі ми не маємо права голосувати всі статті разом. Всі структурні статті, які були виділені, мають бути проголосовані й обговорені. Це дуже важлива річ.

Якщо народний депутат хоче обговорити іншу статтю, це має бути в цьому залі, інакше нам не потрібен парламент.

А законопроект дуже важливий, і всі мають бути в залі, обговорювати й голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Ми провели обговорення (*Шум у залі*).

Колеги, ще не всі фракції і групи взяли слово.

Кулініч, 1 хвилина.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець).
Прошу передати слово Віталію Барвіненку.

БАРВІНЕНКО В.Д., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №141, Одеська область, самовисуванець). Шановні колеги! Законопроект, звичайно, важливий, але є 1 тисяча 200 поправок, у тому числі й деякі члени нашої групи наполягатимуть поставити для підтвердження ряд поправок. Прошу йти за процедурою, тому що законопроект, який ми розглядаємо, надзвичайно важливий.

Позиція комітету дуже добра, але тим не менше потрібно йти за повною процедурою, розглядати поправки і ставити на голосування для підтвердження, якщо є незгода.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Луценко, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, тут закликали нас до совісті. Тому я хочу звернутися до всіх депутатів, які мають совість, і процитувати звернення до нас представництва Європейського Союзу із закликом до підтримки цього законопроекту: «Представництво Європейського Союзу підкреслює важливість і актуальність ухвалення проекту Закону «Про ринок електричної енергії України». Це буде важливий крок на шляху до конкурентного і відкритого ринку електроенергії в Україні, що наблизить його до того, як працюють ринки електроенергії в Європейському Союзі».

Давайте не закликати до совісті. Давайте реально проводити реформи, а не займатися оковамилюванням, обманом і маніпуляціями!

Підтримаймо проект, колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще Тимошенко, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі! Думаю, що всі добре пам'ятають історію з лісом-кругляком, коли всі пустодзвони кричали, що це недопустимо. Але це теж була пропозиція і вимога відправляти сировину – ліс-кругляк, а не готову продукцію.

Крім того, тільки вночі нашпигували цей законопроект такими корупційними поправками, які точно не встигли прочитати ні представники Європейського Союзу, ні представники інших міжнародних структур. Тому що в поправках – не просто корупція, а бартер, абсолютна вибірковість, визначення, хто що робитиме в ручному режимі.

Ніякого відношення європейські інституції до цього мотлоху не мають! До проекту тільки пан Кононенко з БПП вніс стільки поправок, що в принципі такий закон уже служитиме тільки корумпованому оточенню Президента.

Тому – тільки постатейне голосування! Не робіть з парламенту мавпу, яка тисне на кнопки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми провели обговорення згідно з Регламентом (*Шум у залі*).

Репліка, Ігор Кононенко, 1 хвилина. Але не називайте більше прізвищ і фракції, будь ласка, бо ми безкінечно будемо обговорювати.

КОНОНЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Було названо моє прізвище. Наголошую, що, дійсно, вчора на засіданні комітету я вніс одну поправку, яка стосується допуску на ринок електроенергії уповноважених державних банків замість одного банку. Наголошую, це єдина поправка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, нагадую, що зараз ми обговорюємо пропозицію комітету поставити на голосування для підтвердження поправки, які він вважає ключовими і основними.

Ще раз поясніть свою пропозицію, пане Домбровський, і переходимо до голосування.

Домбровський, 1 хвилина. Будь ласка. І займіть робочі місця.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні народні депутати! Я ще раз хочу звернути увагу, що є Закон «Про Регламент Верховної Ради України», у якому є стаття 119. Я дозволю собі ще раз для всіх народних депутатів детально зачитати частину третю цієї статті: «До початку чи в ході обговорення законопроекту в другому читання може бути внесена пропозиція про обговорення і голосування спочатку тих структурних частин законопроекту, які містять основні, вирішальні або зумовлюючі положення».

Наша пропозиція така: поправки до тих статей, які я зачитав з трибуни, проголосувати на початку. Це право народних депутатів, це право комітету, визначене Регламентом. Якщо ви підтримаєте цю процедуру, ми проголосуємо ці поправки, а потім будемо розглядати всі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу зайняти робочі місця. Ми провели обговорення і тепер я ставлю на голосування пропозицію, щоб ми підтримали процедуру, запропоновану головою комітету, яка була щойно обговорена, і спочатку проголосували ті поправки, які комітет вважає ключовими для законопроекту.

Отже, хто підтримує дану пропозицію комітету і голови комітету, прошу підтримати. Прошу голосувати за запропоновану процедуру. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги. Це дуже скоротить розгляд даного законопроекту. Це буде ефективніше. Голосуємо.

«За» – 282.

Зал підтримав.

Тепер ставлю на голосування пропозицію комітету підтвердити перелік поправок, які голова комітету зачитав з трибуни для стенограми. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 260.

Тепер запрошую на трибуну представника комітету Підлісецького Льва Теофіловича. Будь ласка, пане Лево.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Шановні колеги, я маю вступне слово від імені комітету і хотів би ще раз підтвердити, що даний законопроект, справді, як казали попередні доповідачі, підтримується абсолютно всіма європейськими донорами, європейським співтовариством і є вимогою у співпраці з Європою щодо запровадження прозорих умов функціонування ринку електроенергії.

Часто згадують і порівнюють українську модель електроенергетики з англійською. Дійсно, колись українська енергетика була побудована на основі англійської. Ті самі принципи єдиного пулу є і в Англії, і в Україні, і цей пул називається «енергоринок». Тобто єдина компанія викупує всю електроенергію і пізніше єдина компанія за регульованим тарифом продає єдиному потенційному постачальнику електроенергії – обленерго в кожній області. Таким чином виробники між собою не мають права конкурувати, вони не можуть визначати свої ціни, а визначає їх НКРЕКП як єдиний орган, уповноважений регулювати діяльність усіх суб'єктів на ринку електроенергії. Так само як і споживач не може визначити, у кого і за якою ціною буде купувати. Кожен споживач купує в єдиного постачальника, і він

безправний, бо може або брати електроенергію, або не брати. Як сказано в одному анекдоті: «А походи поміж рядами, поторгуйся».

Зауважу, що у Великій Британії, на яку ми посилаємося, ринок електроенергії був запроваджений у 2009 році відповідно до Третього енергопакета, який прийнятий у всій Європі і про який ми зараз говоримо. Я буквально два тижні тому там був, зустрічався з керівником їхнього аналогу НКРЕКП, з парламентаріями. На сьогодні в них є 48 постачальників електроенергії, які постачають також і газ. Тобто це абсолютно інша філософія, коли є продавець, який пропонує споживачу найкращу ціну, найкращі умови, найкращий сервіс, можливо, комплексний сервіс, постачальник пропонує і ціну на газ, і ціну на електроенергію, і найкращі умови обслуговування. Власне, до цього ми маємо прагнути, щоб наші споживачі мали вибір, не були рабами енергоринку, а були повноправними суб'єктами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я закінчу.

Наші споживачі мають бути суб'єктами енергоринку. Я гордий тим, що останній рік, коли працював на посаді голови підкомітету з питань електроенергетики Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, зміг зберегти даний законопроект рівновіддаленим від інтересів різних корпоративних структур, різних учасників ринку. Цей проект збалансований, спрямований на розвиток загальної енергетики і на те, щоб ми мали ефективну працюючу систему...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Доповідь завершено.

Отже, колеги, ми підтвердили всі поправки, які подав комітет. Чи є ще запитання щодо інших поправок? Немає. Колеги, тоді переходимо до голосування. Ми підтвердили ключові поправки.

Ставлю на голосування проект... *(Шум у залі)*.

Що? Обговорити непроголосовані поправки, так?

Сергій Соколов, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановний головуючий, подивіться, щойно було проголосовано за всі поправки (ми за них не голосували, але ви проголосували), які були названі попереднім доповідачем. Тепер ідемо за

поправками. Називайте: поправка 1, поправка 2, поправка 3. Поправка 4, поправка 76, поправка 99 – вже проголосовані, тому ми їх не називаємо. Але ви зобов'язані пройти за нашими поправками (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Сергію, називатиме представник комітету. Я хочу нагадати, що ми розглядаємо ті поправки, які були подані до повторного другого читання, не всі тисячу поправок. Ось нехай голова комітету називає зараз. Колеги, я поставив просте питання. Увага! Я сказав: окрім тих поправок, на яких наполягають (*Шум у залі*).

Одарченко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Пане Андрію, я подав велику кількість поправок. Прошу вас іти за поправками: поправка 1, поправка 2 тощо. Ви порушуєте процедуру, визначену Регламентом. Ви працюєте на олігархів, створюєте таку систему, коли жоден депутат не може оголосити своєї думки. Перед цим ми голосували начебто за призначення якихось членів комісії, які визначатимуть членів НКРЕКП. Це був корупційний підхід. Ви демонструєте, що створюєте таку схему, коли олігархи, які сьогодні при владі, піднімуть ціну на електроенергію до небесних меж і жодний українець не зможе за них платити.

Не порушуйте процедури, ставте, будь ласка, кожен поправку! Зараз ви забираєте з державного регулювання ціну на електроенергію.

Я хочу, щоб усі українці знали, що це, безумовно, призведе до підвищення ціни на електроенергію по всій Україні. Ми маємо такі ж аналогії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секунду! Увімкніть мікрофон Кулька, поки ми...

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Шановні народні депутати! Давайте перестанемо в цьому сесійному залі вкотре знищувати парламентаризм. Ми погодилися з правом комітету відповідно до статті 119 Регламенту проголосувати ті поправки, які є ключовими. Ви проголосували, «Батьківщина» голосувала проти. Але далі йде стаття 120 Регламенту, яка передбачає, що ви маєте йти за кожною

поправкою окремо. Це пряма норма Регламенту щодо розгляду законопроектів в другому читанні. Якщо ви будете знищувати парламентаризм, завтра не буде парламенту, не прийматимуться закони, хтось сам видаватиме укази без жодних законів.

Перестаньте знищувати процедуру і Регламент! Є стаття 120, яка передбачає розгляд поправок. Ідемо за всіма поправками, голосуємо, і кожен народний депутат має право підтримати або наполягати поставити для підтримки ту чи іншу поправку. Давайте дотримуватися Регламенту Верховної Ради! *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надаю слово виконуючому обов'язки голови комітету Олександру Домбровському. Будь ласка, подайте пропозицію, як нам діяти. Увімкніть мікрофон.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Шановні колеги, передусім я пропоную трохи знизити температуру кипіння в цьому залі. Тому що за такої температури кипіння приймати зважені, об'єктивні, правильні рішення дуже важко. Це перше.

Друге, що я хотів би запропонувати. Немає жодного народного депутата (я звертаюся до своїх колег навпроти мене), які хочуть зруйнувати або дискредитувати український парламентаризм. Це зроблять без нас.

Третя позиція. Я зачитав ті поправки, які ми проголосували і які є структурними. Але є ще інші поправки, донесені до повторного другого читання. Я сказав, що всього було близько 200 поправок. Я розумію так, якщо у авторів поправок, які ми не проголосували, є бажання їх або підтвердити, або, якщо вони не враховані, проголосувати – будь ласка, підніміть руку, поставимо на голосування і або відмінимо, або підтримаємо...

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте обмінюємося думками. Я прошу від фракцій обмінятися думками, як нам діяти. Зараз я вам поясню. До законопроектів було подано майже тисячу правок, але до другого читання – тільки 180, і 78 з них ми вже підтвердили.

Давайте обмінюємося думками, як бути з цього приводу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосувати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Прийняття такого закону вимагає від нас енергоринок, чекають міжнародні партнери. Щойно ми почули звернення щодо цього від Європейської комісії. Крім того, результати нашого спілкування з фахівцями підтверджують, що це надважлива реформа, і ми не можемо зволікати.

Тому в нас велике прохання. Комітет дуже ретельно опрацював цей законопроект. Ми бачимо намагання певних фракцій, деяких депутатів зруйнувати цю реформу, але такі дії спрямовані проти України. Тому я прошу зараз поставити це питання на голосування в цілому, проголосувати і після прийняття рішення розпочати цю реформу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз – Довгий. Будь ласка. Потім – Іванчук.

ДОВГИЙ О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). З мого місця записувався голова нашого комітету Іванчук Андрій Володимирович. Прошу передати йому слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» – Іванчук. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний Андрію Володимировичу, я хотів би нагадати вам, що в нашому парламенті рішення приймаються більшістю. Жоден депутат, який вніс багато чи мало поправок, не може зупинити процесу. Ми вже зганьбилися на весь світ з європейським законопроектом, який цілий день розглядали – і врешті успішно провалили.

Сьогодні Чистий четвер, велике свято. Парламент вимагає від вас поставити цей законопроект, на прийняття якого чекає все суспільство, на голосування в цілому, і зал визначиться. Досить спекулювати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Пристрасті, які лунають у цьому залі, свідчать, наскільки важливий законопроект ми розглядаємо. Саме тому, шановний пане Голово, має бути суворо дотримана процедура, передбачена Законом «Про Регламент Верховної Ради України».

У нас немає потреби знову аналізувати тисячу поправок до проекту Закону «Про ринок електричної енергії України», який зараз розглядається у повторному другому читанні, як ми робили під час першого і другого читань. Поправки, які були подані до повторного другого читання, якщо хтось наполягає, ставимо на голосування, зал визначається. На це потрібно 5 хвилин. Ми дотримуємося процедури і голосуємо за законопроект у цілому.

Я пропоную прийняти цей важливий для української енергетики, для українських споживачів, для наших європейських партнерів законопроект за повного дотримання процедури повторного другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Олег Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово, звертаюся до вас (*Шум у залі*). Саме на вас лежить відповідальність за збереження парламентаризму в країні. Тільки тому, що цей законопроект надважливий, він має бути прийнятий відповідно до Регламенту.

Більше того, я повернувся б до тих 90 поправок і проголосував би кожна окремо, тому що не повинно бути жодного сумніву, що це хороший закон. Але він опрацьований і дуже потрібний країні, тому варто проголосувати постатейно кожна поправку, внесена до другого читання, в цьому залі. Всі хочуть, щоб був такий закон. Сидіть і працюйте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз остання позиція. Комітет... *(Шум у залі).*

Колеги, я хочу наголосити, що до другого читання подано... *(Шум у залі).* Леве Теофіловичу, скажіть, скільки поправок *(Шум у залі).*

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я маю пропозицію. До повторного другого читання подано приблизно 200 поправок. Відповідно під час повторного другого читання розглядаються саме ці поправки. Тому пропоную зараз їх розглянути. Я маю їх перелік і можу зачитати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово від фракції надається Сергію Соболеву, 1 хвилина. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги! У нас є два типи поправок: ті, які зараз скопом проголосували, хоча статтею 119 чітко визначено, що ці поправки можуть голосуватися за розділами, але кожна окремо, і після другого читання є відхилених через непідтвердження майже 30 поправок. Що ви з ними будете робити? Вони відхилені, бо їх не підтвердили. І є ще 110 поправок, 90 з яких були зачитані, які не голосувалися взагалі.

Тому велике прохання зараз передусім іти за текстом. Є 200 додаткових поправок, проходимо їх. Є відхилених, тому що їх не підтвердили, майже 30 поправок після попереднього читання. Інакше тоді законопроект не клеїться в жодні процедури.

Останнє. Звертаюся до тих, хто так плаче за законом про Конституційний Суд. Я вважаю, що парламент зробив абсолютно правильно, заваливши законопроект, у якому жодного слова немає про громадян, а лише про одне: зарплата суддів, додаткові статті, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

СОБОЛЄВ С.В. ...вносилися з порушенням Регламенту. Саме тому зал абсолютно чітко визначився і відхилив цей законопроект.

Наша вимога: ідемо за Регламентом, ми виконали статтю 119, тепер голосуємо окремо кожну поправку з тих, які визначив комітет

для голосування у повторному другому читанні. Інакше закону не буде.

Скажіть, що ви будете робити з поправками, які зняли через непідтвердження? Їх зараз немає в тексті. Прохання йти за процедурою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми почули позицію всіх фракцій і позицію комітету, яка полягає в тому, щоб ми пройшли за поправками, які подані до другого читання.

Я прошу зараз представника комітету пана Льва зачитати ці поправки. Наголошую, крім тих, які були підтверджені. Закликаю ефективно і швидко це зробити і прошу всіх залишатися на місцях.

Прошу, Лево Теофілович, швидко зачитайте поправки.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправки, відхилені комітетом.
Поправка 49.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто автор поправки 49?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Отже, подивіться, ми зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправка 49. Хто хоче виступити щодо неї?

Сергій Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Колеги, нам щойно роздали висновок Головного юридичного управління. Цей законопроект суперечить Конституції! Прочитайте висновок!

Тепер ідемо за поправками. Про що йдеться у поправці 49? Фактично нам пропонують зруйнувати систему, за якої раніше дешева електроенергія, вироблена атомними і гідроелектростанціями, змішувалася з дорогою тепловою електроенергією, і за це отримували всі споживачі усереднену ціну.

Зараз нам пропонують, щоб дешеву атомну і гідроелектроенергію мали право закуповувати підприємства, які уклали прямі

договори, а 42 мільйони громадян України будуть змушені закупувати виключно дорогу теплову енергію!

Ми пропонуємо врахувати цю поправку, щоб було врегульовано це питання. І населення, і підприємства повинні мати рівний доступ!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Леве Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я хочу ще раз сказати, про що ми всі домовилися, і пан Соболев також про це говорив. Є поправки, які подавалися до повторного другого читання і їх було відхилено. Вони не мають нумерації від 1 до 50 чи до 100. Поправки до повторного другого читання подаються до загальної таблиці, тому в них з'являються номери 10, 20, 25, але ніяк не перший.

Однією з таких відхилених поправок, які ми не прийняли, є поправка 49. Тобто це відхилена поправка, яка була подана до повторного другого читання. Тому пропоную, якщо є пропозиція врахувати поправку 49, – беріть слово і говоріть. Наступна поправка буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу нагадати, це процедура розгляду у повторному другому читанні, а не у другому читанні.

Отже, є пропозиція підтримати поправку 49. Комітет її відхилив.

Хто підтримує поправку 49, яку комітет відхилив, прошу проголосувати.

«За» – 55.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Леве Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна поправка, подана до другого читання і відхилена, це поправка 53.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто хоче виступити щодо поправки 53? (*Шум у залі*). Немає бажаних.

Наступна поправка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 65, подана...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо поправки 65 хтось має бажання виступити?

Юлія Тимошенко.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 70.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Тимошенко щодо поправки 70 (*Шум у залі*).

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я хочу сказати, що цей законопроект – це продовження «Роттердам+». Сьогодні в Україні діє британська модель енергоринку, яка враховує всю специфіку української енергосистеми. Насправді, у нас є монопольна атомна енергія, гідро-, теплова енергії. Цей ринок дає можливість врахувати низьку ціну на атомну електроенергію, на гідроелектроенергію і дати теплову електроенергію, яка найдорожча і яка також буде оплачена за ціною теплової енергії. Тут працює ринок, немає ніяких сумнівів. Потім виробляється середня ціна і продається всім споживачам через обленерго.

Що зараз хочуть зробити таким законом? Вони хочуть найдешевшу атомну електроенергію через посередників вивести напряму на свої підприємства і отримати там величезні надприбутки за рахунок того...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...що підвищать ціну на електроенергію для людей. Виникає запитання: хто видаватиме дозвіл? Хто буде посередником між атомною електрогенеруючою компанією і людьми?

Крім того, цим законопроектом пропонується заборонити людям напряму купувати електроенергію в генеруючих компаній, тільки через корумпованих посередників. Цього робити не можна.

Такий закон зруйнує засади енергоринку. Не голосуйте за нього. А цю поправку я прошу поставити на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ставиться на голосування для підтвердження поправка 70, яка була відхилена комітетом. Хто її підтримує, я прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лєве Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна поправка 95.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає бажаючих виступити. Ідемо далі.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна поправка 98.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 98. Одарченко. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні українці, що зараз відбувається? Руйнується державне регулювання цін на електроенергію.

Я хочу, щоб ви всі почули, що в цій залі намагаються під гаслами начебто впровадження такого псевдоринку встановити монопольну ціну, за якою ви всі будете платити.

Сьогодні демонструються якісь підписи начебто за підтримку європейськими країнами такого вектору. Це все брехня. Є одне бажання – створити монопольний ринок і наживатися на цьому. Ми вже маємо дуже поганий приклад, коли під такими самими гаслами був створений ринок газу.

Шановні українці, ви відчули цей ринок газу на своїй шкурі, так би мовити, через серйозне здорожчання вартості газу. Більше того, вони пішли далі, намагалися примусити вас платити ще й за підключення.

Такі самі методики будуть застосовуватися і тут. Я прошу не голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Поправка 98. Хто підтримує дану поправку, яку комітет відхилив, прошу проголосувати.

«За» – 44.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лєве Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна за чергою поправка 136 (*Шум у залі*).

Поправка 95, автор – Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі! В Європейському Союзі і взагалі у світі немає єдиної моделі енергоринку. Для нас була розроблена разом зі світовою інтелектуальною думкою, разом з Великою Британією працююча модель. Зараз ви її зруйнуєте і повернетесь до тих проблем, які були до 2000 року: бартер – раз, посередники, які не перераховували державним підприємствам гроші, – два, абсолютно безправні люди, які не матимуть можливості вибрати, яку електроенергію купувати, – три. Це не ринок!

Крім того, для малого підприємництва в цьому законопроекті знову передбачено драконівську плату за приєднання до електромереж. Тут також пропонується та сама абонплата, але за приєднання не до газових мереж, а до електромереж.

Я хочу подякувати тим 48 депутатам, які не йдуть на цю змову і не підтримують цієї корупції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представник комітету робить зауваження, що виступ не по суті поправки.

Будь ласка, додайте 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу закінчити і сказати, що ті 48 народних депутатів, які голосують проти цієї ганьби, проти цього проекту закону – це справжні народні депутати, які відповідальні перед своїми виборцями.

Крім того, у «Батьківщини» є такий план. Якщо цей законопроект буде проголосований, ми в кожному квартиру занесемо роздруківку, хто за нього голосував, і тоді люди знатимуть, хто несе відповідальність за «Роттердам+» і за всі наслідки через підвищення тарифів на електроенергію, які будуть після...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пане Лево.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Я хотів сказати, що славнозвісний «Роттердам+», на жаль, можливий лише за сьогоднішньої системи, коли є в нас є корумпований регулятор, є монопольна компанія «Енергоринок», яка викупує всю електроенергію, незалежно від того, за скільки вона була вироблена і яку корупцію у виробіток закладено. Власне, прийняття законопроекту, який ми сьогодні розглядаємо, поставить край на «Роттердам+» і на подібних схемах, оскільки ніякої суті в тому не буде, бо кожен виробник має виробити електроенергію найбільш ефективно, щоб продати її дешево і знайти свого споживача. Якщо ви будете закладати туди «роттердами» та інші трансформатори, тоді ця електроенергія буде золота і ви ніколи її не продасте. У цьому і є суть ринку електроенергії.

Я прошу, якщо є зауваження щодо поправок, говорити по суті поправок. Давайте вести професійну дискусію, а не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 95, яка була відхилена комітетом, прошу проголосувати.

«За» – 51.

Рішення не прийнято.

Леве Теофіловичу, зорієнтуйте, скільки є поправок.

Наступна поправка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна поправка 136, автор – Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягає. Наступна поправка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 140 Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, сьогодні, коли працює енергоринок за британською моделлю, діє державне регулювання цін на електроенергію, у тому числі для державних підприємств. Встановлюється ціна на атомну електроенергію, на гідроелектроенергію, і держава здійснює контроль, щоб рентабельність не була вищою за розумну, щоб зайвий раз не підвищувалися тарифів на електроенергію.

Цим законопроектом пропонується зняти все державне регулювання. Це означає, що посередник, який буде між атомною генерацією і споживачем, зможе встановити будь-яку ціну, у тому числі для населення, яка ніким не перевірятиметься, не контролюватиметься, не аналізуватиметься. Це означає повну віддачу на відкуп невідомим посередникам встановлення ціни на державну атомну і гідроелектроенергію. Це призведе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Це призведе до тотального здорожчання електроенергії для громадян України, і держава не зможе більше на це впливати, тому що там працюватимуть невідомо звідки спущені на парашутах посередники, які зароблятимуть на різниці між реальною ціною і собівартістю атомної електроенергії, тому що будуть всучувати людям багатократно завищену ціну, так само як і щодо газу.

Я прошу проголосувати за цю поправку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 136. Лев Теофілович називав її.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Вона була в першому читанні, не в другому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 136, прошу проголосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 57.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лево Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 140.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. «Батьківщина». Шановні колеги, зараз ми будемо голосувати за ключову поправку, яку на собі відчують всі домогосподарства, всі, які вводять нове житло – чи багатоквартирне, чи одноосібне, всі великі і малі підприємці.

Про що йде мова? Цим законопроектом, саме цією статтею хочуть узаконити норму про так звану оплату за приєднання до енергомереж. Поясню, щоб розуміли, про що йдеться. Ви ввели енергомережі, закупили трансформатор, після цього той, до кого ви приєднуєтеся, встановлює вам плату за те, що ви, закупивши і оплативши все це, приєдналися до нього.

Вважаю, що це ключова норма, яку протягнули в Законі «Про ринок природного газу» і тепер встановлюють абонплату. Це така сама норма, яка зруйнує підприємництво і можливість введення нових домогосподарств в Україні.

Прохання виключити цю норму із проекту закону і підтримати нашу поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 140, комітет її відхилив, прошу проголосувати.

«За» – 106.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лево Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Наступна поправка 146.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 146. Немає бажаючих виступити. Яка наступна поправка?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 150.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто автор поправки 150? (*Шум у залі*).
Поправка 136. Хто автор?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Тимошенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон. Але прошу виступати 1 хвилину.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі, ми зобов'язані ставити за Регламентом деякі поправки на голосування для підтвердження. У нас є поправка 25 народного депутата Кононенка, яку враховано комітетом. Ми вважаємо, що її не можна враховувати. Почитайте всі ці

поправку. У ній говориться про те, що дозволяється робити кліринг на ринку електричної енергії, передбачається система розрахунків через уповноважені банки, яка враховує взаємні фінансові вимоги та зобов'язання учасників ринку. Це прямий бартер, це те, про що ми говорили. Цю поправку 25 Кононенка про бартер підтримано комітетом, що взагалі дивно.

Прошу поставити цю поправку на голосування для підтвердження. Я хочу побачити, хто в цьому залі підтримує бартер у системі електроенергії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 136, комітет її відхилив, прошу проголосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лево Теофіловичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 146. Її не враховано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не наполягають. Ідемо далі.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 150. Її не враховано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ідемо далі.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Поправка 157.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на поправці 150? Але, будь ласка, виступайте по суті даної поправки.

Увімкніть мікрофон Соболева.

СОБОЛЄВ С.В. «Батьківщина». У цій поправці визначається, якою буде методика розрахунку ціни на електроенергію. Те, що пропонується в законопроекті, означає фактично віддати дешеву електроенергію лише тим, хто має або прямі договори, або є посередником на цьому ринку. Це та система, яка була зламана у 2000 році, коли країна потерпала від бартеру і віялових відключень. Саме тоді ми перейшли на абсолютно нову систему функціонування енергоринку, усунули всіх посередників, встановили єдину систему – і прибрали корупцію.

Це ключова поправка, врахування якої не дозволить всучувати населенню дорогу електроенергію, а тим, хто має прямі контракти, або посередникам, купувати дешеву електроенергію.

Тому прохання підтримати нашу поправку, щоб ця методика була такою, за якою встановлюватиметься справедлива ціна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 150, комітет її відхилив, прошу проголосувати.

Я продовжую засідання на 15 хвилин (*Шум у залі*).

Вибачте, поправка 146.

«За» – 76.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка, Лево Теодоровичу.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Якщо щойно голосували щодо поправки 146, то зараз розглядаємо поправку 150.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 150. Івченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я хочу звернутися до кожного з вас. Почитайте зауваження Головного юридичного управління, особливо про ту поправку, про яку ми казали. Вдумайтеся, будь ласка, що відбуватиметься! У банківських установах відкриватимуться поточні рахунки зі спеціальним режимом. Регламент роботи спеціального режиму визначатиме Кабінет Міністрів. Тобто без згоди власника коштів, який має на своєму рахунку ці кошти, відбуватимуться взаємозаліки, будуть забирати кошти на власний розсуд, що суперечить і Цивільному кодексу, і Конституції України.

Колеги, вивчайте, будь ласка, законопроекти. Цей проект не відповідає ні вимогам бізнесу, ні особливо вимогам житлово-комунального господарства. Прийняття його призведе до монополії, коли великі корпорації купуватимуть дешеву електроенергію і продаватимуть за своєю ціною споживачам. Колеги, це безпосередньо вплине на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, виступайте по 1 хвилині, будь ласка. Вибачте, за такою методикою ще по 30 секунд будемо працювати. Намагайтеся вкладатися в 1 хвилину.

Леве Теофіловичу, яка була поправка?

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т. Була поправка 150.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 150, прошу проголосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 42.

Колеги, продовжується розгляд законопроекту. Завершимо – підемо на перерву.

Хочу наголосити: ще є близько 20 відхилених поправок. Я прошу Льва Теофіловича назвати наступні. Давайте я називатиму.

Поправку 171 відхилено. Не наполягають.

Поправка 174.

Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Ми наполягаємо на поправці 171, яку, до речі, відхилено. Передусім я дякую вже 76 депутатам у залі Верховної Ради, які стали на позицію народу України.

Хочу ще раз наголосити, якщо законопроект, який розглядається, буде прийнято без поправки 171, це дасть можливість невідомим суб'єктам ринку, які визначатимуться на корупційній основі невідомо ким, які працюють без ліцензії, встановлювати, за якою ціною продаватиметься людям атомна і гідроелектроенергія. Ви розумієте, про що йде мова? Ви практично з державного управління, з державного вичення цієї ситуації і захисту людей передаєте невідомо яким шахраям!

Я прошу поставити поправку 171 для підтвердження і проголосувати за неї...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 171, комітет її відхилив, прошу проголосувати.

«За» – 71.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 174.

Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, ті, які не подавали поправок, можете кричати, вередувати, нічого у вас не вийде. Треба працювати над законопроектами, шановні.

Як автор цієї поправки я пропоную врегулювати ситуацію, що стосується так званого заведення посередників на енергоринок. Це ті, які абсолютно нічого не виробляють, не мають ніяких потужностей, а матимуть можливість дешево скуповувати атомну й гідроелектроенергію і далі перепродавати її.

Наша пропозиція – чітко врегулювати, що якщо ти не є виробником, то не маєш права бути посередником. Тільки той, хто виробляє, має право далі продавати електроенергію.

Саме тому ми пропонуємо, щоб ліцензійні умови затверджувалися регулятором, який визначатиме, щоб на цей ринок не заходили посередники, які не мають коштів, а потім не нестимуть ніякої відповідальності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 174, комітетом її відхилено, прошу проголосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Поправка 176. Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дорогі друзі! Те, що робиться в залі, взагалі поза коментарями. Тому що енергетична мафія вже забила тут свою більшість, уже заплачено і переплачено всім, хто за це голосуватиме. Сьогодні в залі, крім 76 депутатів, взагалі нікого не хвилює, що буде з долею людей, яким віддаватимуть електричну енергію втридорога.

Більше того, зараз намагаються навіть провести такі хитрі технології, коли швидко називають поправки, а це пан Парубій робить для того, щоб ми не мали можливості оперативно знайти цю поправку і відреагувати. Тому ми просимо робити все, як передбачено Регламентом, дати нам можливість знаходити поправки і відстоювати їх.

А поправка 176 про заборону посередництва на корупційній основі. Дайте посередництво лише виробникам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 176. Хто підтримує, прошу проголосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 70.

Рішення не прийнято.

Колеги, до мене підходять представники фракцій з дуже жорсткою вимогою голосувати (*Шум у залі*). Фактично йде обговорення навіть не за поправками.

Максим Бурбак, 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, давайте вгамуємо емоції і припинимо політичний мітинг у цій залі. Давайте приймати такий важливий проект закону, який покладе кінець мафіозним обмудкам у цій галузі. Це підтримали наші європейські партнери. Вони вимагають цього від нас. Давайте зробимо це і не дамо шансу одній політичній силі просто піаритися на цьому питанні. Голосуймо! Ми не можемо бути заручниками їхніх дешевих політичних технологій. Давайте позбуватися цього політичного лушпиння. Давайте голосувати і працювати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов, «Блок Петра Порошенка», 1 хвилина. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, що ми бачимо сьогодні спроби представників певних фракцій повторити сценарій вівторка, коли була зірвана надважлива частина судової реформи. Коли вони кажуть, що ми у вівторок не обговорювали питання громадян, давайте згадаємо, що саме вони не дали нашим громадянам права звертатися до Конституційного Суду, саме вони виступили проти публічного, прозорого перезавантаження Конституційного Суду.

Тому я прошу зараз поставити це питання на голосування, не зривати реформи, на яку чекають від нас країна і наші європейські партнери.

Фракція «Блоку Петра Порошенка» підтримує голосування в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Коли я чую розмови про енергетичну мафію, то пропоную: вийдіть на вулицю, зупиніть 10 людей і запитайте, хто така газова принцеса? Вам 10 із 10 скажуть, що це «московська зозуля». Тому, коли ви говорите про енергетичну мафію, ми пам'ятаємо цю мафію: єдина компанія в Україні – ЄЕСУ, яка обплутала своїми корупційними жалами всю країну. Рішення американського суду – разом з Лазаренком газова принцеса вивела з України в 1996 році 200 мільйонів доларів.

Поверніть назад ці гроші і тоді підтвердите, що ви боретеся з корупцією! Поки гроші назад не повернуті, ви і є представник енергетичної мафії, корупції і офшорів!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Батьківщини» Сергій Соболев, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В. Ну, ми всі почули полум'яні речі тих, хто на утриманні в Ахметова. Поверніть гроші Ахметову, це недалеко, пройдіть у сектор – отуди, назад, і поверніть усе, що вам заплатив Ахметов.

Тепер по суті. На якій підставі ви надаєте слово тим, хто не вніс жодної поправки? Ви не маєте права цього робити. Залишилося 19 поправок, які ми зобов'язані пройти.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Додаткова таблиця!

СОБОЛЄВ С.В. Є додаткова таблиця, у якій безпосередньо це визначається.

Тому всі тим, хто на утриманні в Ахметова, я пропоную негайно витягнути гроші і віддати їх Ахметову. Я це пропоную зробити і урядовцям, і всім у цій залі, хто взяв ці гроші.

Наша пропозиція така. Є три ключові речі: підключення, яке є антиконституційним, антинародним, питання єдиної ціни на електроенергію і питання, яке стосується регулятора, хто має право продавати. Це визначено в наступних 19 поправках. Йдемо за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу нагадати, що я маю право як Голова на будь-якому етапі провести консультації з головами фракцій, і зараз я це роблю.

Березюк, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ми виступаємо виключно за процедуру. Цей законопроект вже практично зламаний через відсутність процедури, пане Голово. Тому прошу стояти на сторожі процедури і Регламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію трьох фракцій, щоб ми перейшли до голосування. Наголошую, я поставлю це на голосування.

Хто підтримує пропозицію трьох фракцій перейти до голосування, прошу проголосувати.

«За» – 221.

Не встигли. Я ще раз поставлю на голосування.

Хто підтримує пропозицію зараз перейти до голосування, прошу проголосувати.

«За» – 243.

Це рішення парламенту.

Ставлю на голосування проект Закону «Про ринок електричної енергії України» ([№4493](#)) для прийняття в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 277.

Рішення прийнято. Це законне рішення.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Прошу всіх в 16 годині прибути до залу для продовження нашої роботи. Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ДЕМЧАК Р.Є. (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вас зарахувати мій голос «за» під час поіменного голосування за прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про державні нагороди України» щодо присвоєння звання Герой України» ([№6174](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України: www.rada.gov.ua, зокрема в розділі «народні депутати України» на моїй сторінці в «голосуваннях народного депутата» та у вкладці «електронний протокол» від 13 квітня 2017 року»;

ЄДНАК О.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Прошу зарахувати мій голос щодо законопроекту [№6174](#) як «за» на підтримку даного законопроекту»;

КИШКАР П.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Прошу врахувати мій голос як «утримався» щодо законопроекту [№5713](#) замість голосування «за»;

КРИВЕНКО В.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Прошу зарахувати мій голос щодо законопроекту [№6174](#) як «за» на підтримку даного законопроекту»;

ЮРИНЕЦЬ О.В. (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу вважати мій голос «за» під час голосування законопроекту [№4493](#) у другому читанні та в цілому».