

ЗМІСТ

Засідання двадцять сьоме
(Середа, 5 квітня 2017 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...4
Заява фракцій «Об'єднання «Самопоміч» і Радикальної партії Олега Ляшка	...19
Ратифікація Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів від 30 жовтня 2000 року та Протоколу до Угоди	...21
Прийняття рішення про заслуховування на пленарному засіданні 5 квітня 2017 року голови Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.	...26
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків з пропозиціями Президента України	...30
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту»	...46

Звіт голови Національного агентства з питань
запобігання корупції Корчак Н.М.

...55

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
5 квітня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народні депутати, прошу вас заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Можемо реєструватися? Шановні колеги, прошу провести реєстрацію. Будь ласка.

У сесійному залі зареєструвалися 343 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати, сьогодні день народження наших колег Григорія Михайловича Немирі та Юрія Віталійовича Одарченка. Привітаємо наших колег (*Оплески*).

Друзі, у цей день 5 квітня на зборах козацтва біля містечка Тягина, на правому березі річки Дністра, у 1710 році була прийнята перша українська Конституція Пилипа Орлика. Це важлива подія для української історії.

Сьогодні хотів би також привітати всіх з днем відродження Військово-Морських Сил України. 25 років тому 5 квітня 1990 року завдяки ініціативі українських патріотів, офіцерів-чорноморців було відновлено Український військовий флот – продовжувач слаavnих традицій війська Української Народної Республіки. Як і в 1918 році саме за допомогою свідомих офіцерів та старшин на кораблях були підняті українські прапори та люверси. Незважаючи на шалений спротив Росії, український військовий флот відбувся.

Колеги, у Верховній Раді сьогодні присутні учасники подій 1992 року, завдяки яким 25 років тому і були створені Військово-Морські Сили України. Вони в ложі, тут, у Верховній Раді України. Давайте їх привітаємо (*Оплески*).

Як і 100 років тому, сьогодні саме українське військо, Військово-Морські Сили України самовіддано захищають Українську державу.

Сучасні Військово-Морські Сили України – це курсанти, які співали Державний Гімн України в окупованому Криму, а нині вже стали офіцерами української армії, це наші морські піхотинці, які на найважчих ділянках східного фронту дають гідну відсіч ворогу, це тисячі офіцерів, старшин та матросів, які щодня виконують свій нелегкий військовий обов’язок, стоять на сторожі морського кордону Української держави. Слава Військово-Морським Силам України! Слава Україні!

Колеги, сьогодні згідно зі статтею 25 Регламенту ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів. Хочу наголосити, народних депутатів, а не від фракцій і груп. І тому якщо фракція чи група не потрапить до переліку промовців, це не означає, що їм має бути надане слово. Тому прошу уважно підготуватися і провести запис на виступи народних депутатів. Будь ласка.

Кишкар Павло Миколайович.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об’єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Бориславу Березі.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Шановні колеги, ми всі зараз працюємо в Києві. Я хочу звернутися до Верховної Ради з приводу того, що зараз відбувається з дорогами, з мостами міста Києва. Усі бачать ливнівку, яка не працює, і коли йде дощ, Київ заливає, він потопає. Але всі ми розуміємо, це виникає саме тому, що містом не займаються так, як треба.

Наприклад, у Деснянському районі, який я представляю у Верховній Раді, немає голови району. Є виконувач обов’язків пан Крохмалюк. Він ніхто інший, як корупціонер, який і далі працює на свого колишнього шефа Онуфрійчука. Дві людини, які розкрадають район.

Хочу звернутися зараз до всіх вас, щоб ви зрозуміли, що зараз діється в Києві. Кілька районів не мають голів, кілька районів взагалі некеровані, відбувається дерибан, там не буде нічого, якщо не зміниться ситуація. Це сталося тому, що зараз у Києві є кілька інших

питань. Мер Києва дуже зосереджено піарить конкурс «Євробачення». Проте конкурс пройде, а Київ залишиться в тому становищі, в якому він є зараз.

Звертаюся до Президента України Петра Порошенка і до мера Києва Віталія Кличка. Шановні, будь ласка, призначте голову Деснянської державної адміністрації. Район не може бути без голови. Немає відповідального за район. Те, що зараз діється на Троєщині, – це взагалі неприємно для будь-кого. Ми можемо показати туристам, які приїдуть на конкурс «Євробачення», щоб вони подивилися, що зараз сталося з районом. Якщо ви хочете цього, будь ласка. Якщо ви хочете й надалі руйнувати місто, то я не знаю навіщо. Чи ви не розумієте, що кияни вже живуть у дискомфорті? Тому я ще раз дуже благаю мера Києва і Президента України, щоб вони зайнялися питаннями Києва і призначили голову району, якого повинні обрати. Буду вдячний їм за це. Тому що один з найвеличніших районів Києва, де мешкає близько 600 тисяч людей, не може бути без голови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха Роман Сергійович. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Війна прийшла до Балаклії. Саме так називають те лихо, що трапилося в мирному місті Балаклія, що на Харківщині, за 150 кілометрів від лінії фронту. Внаслідок трагедії, яка сталася, загинула одна людина, багато постраждали, близько 90 сімей залишилися без домівок, у сотень сімей величезні пошкодження всередині помешкання.

Під час війни держава має боронити свій суверенітет, а під час такої трагедії зобов'язана допомогти людям і захистити їх, відшкодувати всі збитки та забезпечити усім необхідним, відновити помешкання, придбати нове житло.

Проте вже сьогодні зрозуміло, що 100 мільйонів гривень, які асигнував уряд, та 10 мільйонів гривень, які виділені Харківською обласною радою, є вкрай недостатньо. Після зустрічі з людьми виникає чимало запитань.

Перше. Як будуть відшкодовуватися збитки, завдані внаслідок пошкоджень всередині приміщень, у приватному секторі, маються на увазі ті будинки, які не є комунальною власністю міста? Як будуть відшкодовуватися збитки малому і середньому бізнесу, оскільки це основа в малому місті? Як влада, нарешті, збирається надавати нове житло людям, бо очевидно, що частина людей не зможе повернутися до своїх помешкань. Принагідно хочу подякувати, низький уклін тим волонтерам і всім небайдужим людям з усієї України, які відгукнулися і допомагають людям з міста Балаклії.

Друге. Очевидно, що держава не зробила жодних системних висновків з подібних трагедій: у Новобогданівці, у Сватовому, у Лозувій, в тій самій Харківській області. Якими не будуть результати розслідування, уже сьогодні можна впевнено сказати, що перше джерело проблеми – це тотальна, злочинна недбалість Міністерства оборони щодо охорони об'єктів. Це все тотальна імітація – імітація охорони об'єктів, розслідування, притягнення до відповідальності.

Думаю, що цей випадок має консолідувати нас і внести відповідні законодавчі зміни, для того щоб Верховна Рада, нарешті, дала можливість справжньому цивільному контролю над діяльністю і ефективністю Міністерства оборони. Ми маємо запровадити справжній парламентський контроль над діяльністю Міністерства оборони, над ефективністю використання бюджетних коштів Міністерства оборони.

Тому держава має притягнути винних до відповідальності, а мешканцям Балаклії повернути спокій і відшкодувати всі збитки без винятку.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Запрошую до слова народного депутата Єгора Соболева.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

Люди не будуть вважати нашу роботу ефективною, доки не побачать топ-корупціонерів за ґратами, а їхнє майно – конфіскованим.

Антикорупційне бюро, яке було створено за прийнятим у тому числі нами законодавством, ставить топ-корупціонерів перед слідством. Усі в країні знають про справу Охендовського, про справу Насірова, про справу депутата Онищенка, який грав ключову роль у розкраданні публічного акціонерного товариства «Укргазвидобування».

Зараз детективи Антикорупційного бюро наближаються до рішень у справі щодо Миколи Мартиненка, ключового соратника Арсенія Яценюка, і в справі Національного банку, де ниточки зловживань щодо рефінансування, підтримки окремих комерційних банків ведуть до керівництва НБУ.

Виникає важливе запитання, на яке ми мусимо дати відповідь: а хто буде виносити вирок в цих справах?

Хочу навести два приклади. Міністр Айварас Абромавичус, який давно подав у відставку, свідчив про те, як на нього тиснули, для того щоб він призначав залежних керівників державних підприємств. Цю справу розслідувано Антикорупційним бюро і передано до суду у травні минулого року. З того часу не відбулося жодного судового засідання.

Інша показова історія. Вперше в історії України Антикорупційне бюро разом з Антикорупційною прокуратурою довели до обвинувачення справу щодо незаконного збагачення. Мова йде про прокурора із зони АТО Костянтина Кулика. Справу передано до суду у жовтні минулого року. З тих часів жодного судового засідання.

Ми разом з колегами запропонували рішення, як можна подолати цей саботаж, як можна почати відправляти корупціонерів за ґрати. Ідеться про створення спеціалізованого антикорупційного суду, який ми пропонуємо зробити повністю незалежним від нинішньої судової системи, що вражена корупцією, і до підбору якого ми пропонуємо залучити уряди Сполучених Штатів Америки, Європейський Союз, Велику Британію.

Тільки-но в нас з'явиться хоча б один, дійсно, незалежний суд, суспільство побачить те, що давно має побачити, – вирок топ-корупціонерам, спецконфіскацію їхнього майна. І тоді громадяни

скажуть: «Добре. Ви прийняли хороші закони, ми бачимо, що вони працюють».

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ірину Констанкевич.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №23, Волинська область, політична партія «Українське об'єднання патріотів – УКРОП»). Прошу передати слово народному депутату Віталію Купрію.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Віталій Купрій. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, нещодавно суспільство було шоковане, коли дізналося, що відбулася спроба повернення на свою посаду колишнього Генпрокурора Віктора Шокіна. Це той самий прокурор, який нічого не зробив, для того щоб притягнути до відповідальності вбивць Небесної Сотні, який дахував корупцію всередині Генеральної прокуратури, який провалив реформу Генеральної прокуратури. Нині мене як заступника голови профільного комітету ця новина не лише шокує, а й підштовхує на реальні дії.

Я дізнався нещодавно і отримав повну версію позову пана Шокіна і хочу повідомити вас, про що там ідеться.

Однією з найголовніших підстав, чому Шокін хоче повернутися і вважає незаконним прийняття Верховною Радою України постанови про надання згоди щодо його звільнення, – це було так зване кнопкодавство. Шокін вказує начебто на чотири випадки депутатів, які проголосували, не будучи на засіданнях. Але це питання, якщо ми побачимо, що голосували майже 290 депутатів за все це, абсолютно не впливає на результати, навіть якщо воно підтвердиться в суді.

З іншого боку, Шокін наводить цілком абсурдні вимоги, що треба скасувати постанову Верховної Ради України, тому що в тексті її не було написано, що звільнення відбувається за його згодою. Хоча

заяву про звільнення він написав власноруч, і її долучено до матеріалів справи.

Пан Шокін посилається також у своїх підставах, що на нього психологічно, жорстко тиснув Президент України і вимагав від нього звільнення.

Я хотів нагадати пану Шокіну, що на нього тиснула вся українська спільнота. Те, що він витворяв, нікого не залишило байдужим. Більше того, пан Шокін дійшов того, що звинувачує в позові, що віце-президент США Джо Байден особисто протиправно втручався в державні справи України і тим самим тиснув на нього, і це є порушенням його прав. Такого ще, знаєте, чули-чули, іншого я не можу сказати.

Моє завдання зараз – донести до вас цю інформацію, попросити небайдужих депутатів взяти участь у судовому засіданні, що відбудеться 10 квітня у Вищому адміністративному суді на Московській, 8 о 15 годині 30 хвилин.

Я закликаю також Андрія Парубія зайняти жорстку позицію, щоб протидіяти поверненню цього пройдисвіта на посаду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Віталія Кулініча. Прошу.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні виборці! Хотів би поговорити про надзвичайно важливу проблему, яка існує на сьогодні в державі, – проблему якості наших доріг.

Я в парламенті представляю Полтавщину і дуже добре знаю ситуацію з дорогами в Полтавській області.

По-перше, область одна з найбільших за видобутком нафти та газу. І в результаті діяльності видобувних підприємств дороги розбиваються вщент, а іноді їх просто не існує.

По-друге, наша область є однією з найбільших аграрних областей, і тому внаслідок перевезень зерновозами дороги приходять у край незадовільне становище, вони просто руйнуються.

Ми дуже багато говоримо про реформи, наприклад, в освіті, в охороні здоров'я, про децентралізацію, але ніякі реформи не будуть рухатися, поки ми не наведемо ладу з нашими дорогами.

Свіжий приклад – це Удовиченки Зіньківського району. На минулому тижні я організовував поїздку для дітей до обласного центру, які відстань у 10 кілометрів їхали майже годину, тому що відсутня дорога.

Зараз запущена реформа в охороні здоров'я щодо створення госпітальних округів. Але яка буде реформа, коли ми не приведемо в порядок дороги?

Наприклад, село Велика Обухівка на Миргородщині. Швидка допомога їхала туди майже годину. І лікарі, і медики попередили, що наступного разу вони туди просто не доїдуть. До цього населеного пункту абсолютно відсутній автобус, тому що немає дороги.

Допоки ми не приведемо до порядку дороги, то я ще раз повторюю, не будуть проводитися реформи ані в освіті, ані в охороні здоров'я. Бо коли ми створюємо опорні школи, дітей веземо із села до районного центру, а якщо немає дороги, то як ми це будемо здійснювати?

На цей рік для ремонту доріг Полтавської області з державного бюджету виділено 165 мільйонів гривень, і це лише на ямковий ремонт. Я вже не кажу про утримання доріг і капітальний ремонт. Тому місцеві бюджети, наприклад, у моєму окрузі готові співфінансувати ці роботи і служби автомобільних доріг. Наприклад, Зіньківський район планує виділити 8 мільйонів гривень, Миргородщина надати 20 мільйонів гривень за умови співфінансування. Але навіть за умови співфінансування з районами коштів на поточні ремонти у службі автомобільних доріг області просто не вистачить. Ми такі розрахунки робили.

Тому уряд повинен переглянути питання фінансування області на 2017 рік. Я прошу вважати мій виступ депутатським запитом до Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана з проханням виділити додаткові кошти на ремонт та утримання доріг Полтавської області.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Михайла Бондара.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Я хочу звернутися до Андрія Парубія з проханням поставити сьогодні на голосування питання про включення до порядку денного проекту закону [№6212](#). На жаль, учора до нього ми не дійшли. Це законопроект, яким пропонується відновити платоспроможність державних вугледобувних підприємств. Учора цілий день, сьогодні, протягом тижня дзвонять до мене і ДП «Львіввугілля», і ДП «Волиньвугілля», і Донецька обласна військово-цивільна адміністрація.

Цим законопроектом пропонується до 1 січня 2019 року накладити мораторій на банкрутство державних вугледобувних підприємств. Справа в тому, що в бюджеті 2017 року ми заклали кошти на модернізацію і закупівлю обладнання для державних вугледобувних підприємств. І саме в цей момент, коли надходять кошти на рахунки тих підприємств, блокуються рахунки і забираються кошти.

Ви знаєте, що нещодавно трапилася трагедія на шахті «Степова» державного підприємства «Львіввугілля». Вона сталася через те, що не було фінансування тих підприємств для закупівлі нового обладнання, яке буде набагато ефективнішим, ніж старе, для закупівлі саме цих саморятівників, для модернізації тих шахт. Я прошитиму Андрія Володимировича спробувати сьогодні поставити цей законопроект для включення до порядку денного. Шановні депутати, прошитиму і вас проголосувати за включення його до порядку денного сесії і прийняти за основу та в цілому.

Сьогодні військово-цивільна адміністрація Донецької області у листі просить ще, крім цього, не блокувати рахунки, попри того, що є стягнення зі сплати до Пенсійного фонду і фонду страхування. Я розмовляв з міністром Насаликом. Він мене запевнив, що працює законопроект щодо таких відшкодувань і внесе його окремо.

А зараз я хотів би, Андрію Володимировичу, ще раз звертаючись до вас, поставити законопроект №6212 для включення до порядку денного сесії. І вас, шановні колеги, дійсно, зібратися і проголосувати за нього.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Михайле, учора в нас цей блок фактично не був успішним. Але в четвер ми знову поставимо перелік тих законопроектів про включення до порядку денного сесії і сподіватимемося, що завтра в залі буде більше людей і підтримка.

До слова запрошується Папієв Михайло Миколайович. Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Прошу передати слово народному депутату Шурмі.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Через кілька днів ми будемо слухати Кабінет Міністрів. На превеликий жаль, цілий рік цей Кабінет Міністрів є неповноцінним. Чому? Справа в тому, що протягом року неukoмплектована посада очільника Міністерства охорони здоров'я.

Третій місяць поспіль Прем'єр-міністр нам обіцяє завершити політичні консультації стосовно визначення кандидатури, яка має очолити Міністерство охорони здоров'я. Я не розумію, які можуть бути консультації, коли в коаліції сьогодні є дві фракції? Ви що, між собою там не можете домовитися і визначити одну людину з 40 мільйонів громадян України, яка може очолити міністерство і взяти на себе відповідальність?

Більше того, цю кандидатуру підтримує фракція, яка сьогодні сидить на місці комуністів. Вони постійно підтримують тимчасового виконувача обов'язків. Вносьте до залу кандидатуру на посаду. Ви ж постійно схвалюєте ініціативи, які виходять з Міністерства охорони здоров'я. І нехай визначається людина, яка нестиме відповідальність.

А тим часом наше Міністерство охорони здоров'я перетворилося на міністерство особливої загрози. Справа в тому, що жодна

ініціатива, яка так розпіарюється в засобах масової інформації, сьогодні не знайшла реалізації. Будь ласка, підіть до поліклініки. Де ті гроші, що спрямовуються на пацієнта з 1 січня? Ви підіть до аптеки і покажіть, де дешеві ліки.

Я не знаю, до якої аптеки ходив Прем'єр-міністр, який учора розповідав про те, що є дешеві ліки. Але в людей запитайте, де можна купити ці дешеві ліки. За 2016 рік до сьогодні не поставлено жодних медикаментів. Нині громадські організації волають про реформу, тому що люди приходять до стаціонару лікуватися, а медикаментів немає.

Виведені за кордон 4 мільярди гривень, і лише на 8 відсотків є поставка. Більше того, поставляють міжнародні організації. Учора міністерство з гордістю сказало, ми маємо хороших партнерів, вони нам обмінюють всі ті ліки, яких термін придатності закінчився.

Хотів би нагадати, що закінчується термін придатності в понад 10 тисяч упаковок. Це стосується онкологічних і онкогематологічних хворих.

Вони обмінюють, без сумніву. Хто буде платити за утилізацію? Хто на сьогодні відповідатиме за те, що немає ліків, а настає людська смерть?

Фракція «Опозиційний блок» настійливо просить внести до залу кандидатуру на посаду міністра охорони здоров'я і тим самим показати, хто відповідальний за розвал у системі охорони здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Река Андрій Олександрович. Будь ласка.

РЕКА А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово голові фракції «Народний фронт» народному депутату Максиму Бурбаку.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, на засіданні Погоджувальної

ради ми почули виступи двох опозиційних фракцій, які разом транслювали темники, що передаються їм з Кремля, про те, що парламент недієздатний, що не може приймати рішення, що ми не голосуємо і треба проводити позачергові вибори. Не дочекаєтеся. Ми приймаємо законопроекти.

Урешті-решт, ми вчора показали всім, що є функція парламентського контролю. Ми викликали сьогодні на 12 годину 30 хвилин очільницю НАЗК, яка повинна розказати нам, чому система е-декларування знову не запрацювала, чому після того як у жовтні минулого року, коли ми заповнювали декларації (пам'ятаєте, були проблеми, сервер «впав»), жодних висновків не було зроблено. І знову-таки 3 тисячі державних службовців, які повинні були подати декларації, не змогли цього зробити. Нині вони повинні за законом, який ми прийняли, нести відповідальність.

Колеги, о 12 годині 30 хвилин до нас прийде представниця НАЗК, поставимо їй запитання і очікуємо відповіді. Тому я вітаю ініціативи міністра юстиції Петренка і уряду, які вносять зміни до чинного законодавства, для того щоб відновити реноме державного органу боротьби з корупцією у вищих ешелонах влади, щоб повернути йому довіру, тому що зараз її немає. Це перше.

Друге. Хотілося б повернутися до питань міжнародної політики. Було схвалено рішення МВФ щодо надання нам чергового кредиту, для того щоб поповнити резерви Національного банку, щоб стабілізувати курс гривні.

Я звертаюся до всіх наших західних партнерів, до всіх колег у залі з тим, щоб ми задіяли свої особисті контакти задля того, щоб завтра Європарламентом були прийняті революційні рішення – введення безвізу для громадян України. Ніхто не згадує, що за це стояв Майдан, за те, щоб наші люди могли вільно пересуватися теренами Європи як громадяни Європи, щоб вони могли отримати безвізовий режим. Своє завдання ми виконали. Те, що робив уряд Яценюка, уряд Гройсмана, і всі ми разом прийняли понад 140 законів і актів для того, щоб наші громадяни могли бути в Європі.

І третє. Завтра розпочинає роботу 10 Київський безпековий форум, який проводиться Фондом «*Open Ukraine*». Подія безпрецедентна, тому що три прем'єр-міністри країн Балтії будуть присутні

на ньому. Голова Верховної Ради України, Прем'єр-міністр виступатимуть і повертатимуть питання України на порядок денний міжнародної політики, тому що ми повинні все робити для привернення уваги всього світу до України, яка бореться з країною-агресором Росією.

Тому, шановні колеги, знайдіть час, приходьте і будемо разом дискутувати на дуже важливі питання міжнародної політики і участі України в ній.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рибчинський Євген Юрійович. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Вітаю, шановний головуючий! Шановні депутати і український народ! Я хотів би звернути увагу всіх на питання дитинства. Справа в тому, що тут, на жаль, дуже мало називають цифри, а я хотів би навести дуже прикру, на превеликий жаль, статистику. Україна займає перше місце у світі за рівнем дитячої захворюваності на СНІД, за рівнем куріння серед дітей, перше місце в Європі за рівнем наркоманії. Уявіть собі (я навіть не знав, що таке може існувати), ми перші у світі за кількістю дітей, які живуть у каналізаціях.

У мене запитання. Справа в тому, що першим рядком у бюджеті України стоять соціальні виплати. У нас гуманітарна сфера – це перша сфера, на яку йдуть гроші держави. Де там діти, де там наше майбутнє? Давайте на цьому й на наступному тижнях звернемо увагу на те, що відбувається не лише з освітою, якій ми вже приділяємо увагу, а з тими верствами не просто населення, а дітьми, які вже за межею виживання, яким не лише потрібні допомога й адаптування, а механізми, як повернути їх до нормального суспільства. Я всіх закликаю і дуже буду вдячний за співпрацю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Берега Борислав Юхимович.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я передаю слово народному депутату Віктору Кривенку.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Перше питання – це питання НКРЕКП і пана Вовка. Ще в лютому і в березні 2015 року я активно виступав на телебаченні, у засобах друкованої інформації проти такої формули введення тарифів. Тоді пану Вовку я особисто казав у його кабінеті, що прийде час і вас запитують, яким чином ви, незалежний орган, незалежний регулятор, змогли до копійки вгадати ціну, ще не підписаного з МВФ меморандуму? Настане час, і ви будете за це в суді і в правоохоронних органах відповідати. На сьогодні ми бачимо це ганебне рішення НКРЕКП щодо абонплати за газ. Тому я як представник Народного Руху у парламенті вимагаю не просто звіту, окремого засідання, перенесення рішення, а звільнення пана Вовка із займаної посади як людини, яка шкодить українським національним інтересам.

Друге питання. Прем'єр-міністр обіцяв тут, з трибуни Верховної Ради, вирішити питання заборгованості із зарплати «Південмашу». Я дякую всім фракціям Верховної Ради, які підтримують це рішення, і законопроект [№5693](#), який це питання врегулює. У нас зараз на «Південмаші» працює майже 7 тисяч осіб, фактично одноденка. Люди звільняються, і ні для кого не секрет, хто займається цим питанням, куди переїжджають найкращі фахівці, в яку країну їх вивозять. Ми втрачаємо статус ракетно-космічної держави і своїми кадрами годуємо країну-агресора. Я вимагаю від уряду принципової позиції щодо вирішення питання заборгованості із зарплати на «Південмаші» і виконання обіцянки шановним Прем'єр-міністром. Тому що наші ракетники, за всієї моєї великої поваги до наших вугледобувників, нічим не гірші. Однак вугледобувникам ми зарплату компенсуємо, а ракетникам чомусь цього не робимо. Притому що вони залежать від купи державних рішень, які були прийняті урядом, що в тому числі обмежують їхню діяльність. Так, там також треба проводити перевірки, там також є запитання до менеджменту щодо всієї галузі, але ми не можемо втратити статусу ракетно-космічної галузі.

Третьє. Учора проходив пікет захисту української мови. Сумно, що в Українській державі ми вимушені ще українську мову захищати. Але ситуація така, яка є. Ми разом з Іваном Васильовичем Омелянюком, з Ларисою Ніцой провели брифінг щодо того, що повинна бути єдина позиція, один закон, не треба йти за сценарієм наших ворогів і вносити три різні законопроекти до залу. Ми розуміємо, що вони не будуть проголосовані, що вони розколюють і без того розсварених патріотів між собою. Тому закликаю, щоб на базі профільного комітету відбулося засідання і був уніфікований один текст.

І насамкінець. Така сама обіцянка уряду щодо компанії *АВВУУ*. Єдина компанія, яка пішла на умови уряду, легалізувала програмне забезпечення з величезними дисконтами, якій понад три роки українська влада не платить коштів. І замість того щоб заплатити 5 мільйонів гривень, тепер ми будемо вимушені платити 14 мільйонів гривень, якщо вони виграють усі суди. Це вкрай негативно позначається на нашій репутації в цій дуже чутливій сфері, де Україна і так визнається піратом номер один у світі.

Дякую вам за увагу і прошу ці звернення вважати офіційними до уряду.

Велике прохання до головуючого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, останній виступ, але прошу ввійти у хвилину, бо вже фактично час завершився. Зубач Любомир Львович, 1 хвилина. Будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Сергію Соболеву.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Те, чого не спромігся зробити уряд за дорученням парламенту, а саме: передати всі газорозподільні мережі, які на сьогодні, не сплачуючи жодної копійки,

експлуатує Фірташ, – зробила Мукачівська міська рада, яка першою вчора на сесії ухвалила рішення про те, що вони беруть газорозподільні мережі на свій баланс. Думаю, що це прямий докір Прем'єр-міністру і уряду стосовно невиконання рішення парламенту розірвати всі договори, за якими незаконно держава фактично позбулася ключових впливів на газотранспортну мережу України. Вважаю, що безпрецедентно, коли уряд не виконує цього рішення, а пропонує парламенту здавати це в оренду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Наша фракція наполягає на тому, щоб урядовий законопроект, яким передбачається передача в оренду газотранспортної мережі, був відкликаний, і натомість уряд виконав доручення парламенту – і всі газотранспортні мережі були передані єдиному державному підприємству.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ще 2 хвилини. Оксана Сироїд.

СИРОЇД О.І. Дякую. Шановні колеги! Насправді нікого репресійними методами тиску на опозицію в цьому залі і в цій країні не здивуєш. Але стосовно фракції «Об'єднання «Самопоміч» випробовуються новітні методи. Сьогодні таким методом є масований тиск на жінок-депутаток від фракції «Об'єднання «Самопоміч». Думаю, ви пригадуєте багатомісячну наклепницьку атаку стосовно Олени Сотник, яка залишилася без спростування і вибачення. Напади на будинок і приватне авто Вікторії Войціцької без розслідування.

Уже впродовж року секретаря міської ради Житомира Наталію Чиж шантажують, вимагаючи піти з посади за її принципову позицію. Не змогли залякати секретаря Луцької міської ради і незаконно усунули з посади задля того, щоб у незаконний спосіб керувати містом.

Вихідними влада санкціонувала ганебну акцію: жалобну ходу під вікнами депутата міської ради Ольги Балицької за її принципову позицію щодо забудови в місті Києві.

Сьогодні Львівська обласна рада зібралася на позачергове засідання виключно для того, аби усунути з посади першого заступника голови Львівської обласної ради знову-таки за її позицію, яка робить життя багатьох депутатів некомфортним.

Шановні чоловіки-можновладці! Та істерія, з якою ви взяли за жінок «Об'єднання «Самопоміч», є виявом вашої слабкості, але для нас це велика честь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, до президії надійшла заява від двох фракцій – «Об'єднання «Самопоміч» і Радикальної партії – про перерву. Але вони готові замінити 30-хвилинну перерву виступом з місця. Від двох фракцій слово має Олег Валерійович Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Учора «Нафтогаз України» звернувся з офіційною заявою до Кабінету Міністрів України з вимогою усунути монополію Фірташа на ринку постачання газу для населення. Те, про що стверджувала фракція Радикальної партії, що Фірташ, Львовчкін і компанія продовжують під прикриттям Президента Порошенка грабувати українців. А за цю корупцію на нафтогазовому ринку мають платити дід, баба в селі, пенсіонери, безробітні й робітники, які отримують невеликі зарплати.

Такі псевдопостачальники газу, переважна більшість яких належить Фірташу, є непотрібними посередниками на ринку газу для населення, вони не несуть відповідальності та ризиків, пов'язаних з постачанням газу, не створюють додаткової цінності для споживачів.

Тому фракція Радикальної партії вимагає від уряду прибрати монополію Порошенка, Фірташа, Львовчкіна з газового ринку України. Ця монополія – це чистої води корупція, за яку платять українські громадяни. Ця корупція виражається у встановленні абонплати за газ, за лічильники, коли люди незалежно від того, споживають газ чи ні, мають сплачувати абонплату за лічильники. Корупція полягає в тому,

що 24 мільярди гривень за рік витягнуть з кишень українців і розділять між собою Порошенко, Фірташ і компанія. Ця корупція полягає в тому, що держава, маючи газорозподільні мережі, втрачає на цьому, тому що ними безплатно багато років користуються Фірташ і компанія.

За Януковича отримали державні, народні газорозподільні мережі, адже в селах люди будували за власний кошт газопроводи. Нині цими газопроводами користуються Фірташ, Львовчкін і компанія під прикриттям, під дірявим дахом Президента Порошенка, і цю корупцію сплачує кожен українець.

Тому зараз фракція Радикальної партії в повному складі йде на засідання уряду для того, щоб вимагати від нього прийняття рішення про повернення під державне управління державної, народної власності, щоб позбавити олігархів джерела корупції за рахунок українських громадян.

10 квітня ми йдемо на засідання НКРЕКП, щоб домогтися від них скасування рішення щодо абонплати.

Сьогодні в Україну повертається Президент Порошенко. Ми вимагаємо зустрічі Президента з фракцією, щоб відправити у відставку голову НКРЕКП – «рошенівського» Вовка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Нам буде самотньо, але сподіваюся, що фракція швидко повернеться із засідання уряду.

Хочу вам, колеги, нагадати, що першим у порядку денному стоїть питання ратифікації. Тому прошу всіх зараз зайти до залу. Буду пропонувати його розгляд за скороченою процедурою. Іванчук заблокував трибуну.

Колеги, я прошу заходити до залу. Потім буде розглядатися питання, яке вимагали фактично всі фракції, – це Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України. Сподіваюся, що всі ті фракції, які рекомендували цей закон поставити на розгляд, проведуть повну мобілізацію, для

того щоб змогли позитивно проголосувати. Далі будуть розглядатися питання спорту та молодіжної політики.

Колеги, переходжу до першого питання порядку денного. Це проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів від 30 жовтня 2000 року та Протоколу до Угоди» ([№0137](#)). Закликаю всіх колег проголосувати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Прошу зайти до залу і проголосувати.

«За» – 137.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Я ще раз ставлю на голосування пропозицію розгляду ратифікації за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 156.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра інфраструктури Лавренюка Юрія Федоровича. Будь ласка.

Можна вже до трибуни. Це перемога. Це сталося.

ЛАВРЕНЮК Ю.Ф., *заступник міністра інфраструктури України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів від 30 жовтня 2000 року та Протоколу до Угоди», внесений Кабінетом Міністрів України.

Законопроект розроблено з необхідністю виконання внутрішньо-державних процедур, потрібних для набрання чинності Протоколом між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до зазначеної угоди.

Метою прийняття вказаного проекту закону є спрощення міжнародних автомобільних перевезень між двома країнами, транзиту їхньою територією, шляхом змін до статей 4, 8 та 10 даної угоди.

Розбудова міждержавних зв'язків між Україною та Швейцарською Конфедерацією є логічною частиною інтеграції в європейський економічний простір, для якого необхідне створення міжнародного правового механізму для реалізації цього процесу через прийняття даного законопроекту. Тому прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету у закордонних справах Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні колеги! Комітет у закордонних справах на засіданні 22 березня розглянув проект Закону «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів від 30 жовтня 2000 року та Протоколу до Угоди» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти вказаний проект закону за основу та в цілому і ратифікувати угоду.

Як уже було сказано, мета прийняття вказаного проекту – це створення міжнародно-правового механізму для реалізації та активізації процесу двосторонніх міждержавних зв'язків між Україною та Швейцарською Конфедерацією, спрощення міжнародних автомобільних перевезень між двома країнами або транзитом їхньою територією.

Отже, колеги, просимо підтримати рішення Комітету у закордонних справах та ратифікувати даний Протокол. Шановні колеги, хотіла б закликати тих, які зараз знаходяться ще десь у кулуарах, прийти. Тому що зараз відбудеться важливе голосування. Нам потрібно 226 голосів.

А також хочу повідомити, що зараз у нас відбувається міжпарламентське засідання ради. До нас приїхали представники, парламентарії країн – членів НАТО, де ми обмінюємося досвідом. Вони також хочуть зрозуміти, який саме парламентський контроль над

сектором безпеки і оборони ми здійснюємо сьогодні вранці. О 9 годині розпочалося засідання за головуванням Першого віце-спікера пані Ірини Геращенко.

Тому закликаю вас привітати наших колег. А зараз повернутися до залу і проголосувати за ратифікацію цієї важливої угоди, зважаючи що Швейцарія дуже багато допомагає Україні, зокрема гуманітарною допомогою, яка стосується сфери сталого розвитку, екології, здійснення різних проектів з децентралізації. Тому прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Рибак Іван Петрович.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Давайте підтримаємо дану ратифікацію. Адже, дійсно, це дуже важливе питання. Ми всі в цьому залі дуже багато говоримо про спрощення процедур перевезення вантажів, про зрушення з мертвого місця нашої української економіки, про експорт українських товарів на європейський ринок, але для цього потрібно безперешкодне пересування цих товарів саме на європейський ринок. Тому давайте спростимо процедуру для вантажних перевезень, для пасажирських перевезень між Україною та Швейцарською Конфедерацією і ратифікуємо цю угоду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Романова Анна Анатоліївна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Передаю слово народному депутату Роману Семенусі.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги, сьогодні ми вносимо важливі зміни до Угоди про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів з нашим політичним і економічним партнером Швейцарією. Це позитивний крок. Швейцарія вже висловила свою позицію, надавши право безвізу для українських громадян. Швейцарія неодноразово надавала як гуманітарну, так і політичну підтримку нашій країні, зокрема запровадивши і підтримавши зовнішні міжнародні санкції щодо Російської Федерації. Уряд цієї країни заборонив перетин кордонів своєї держави для так званих чиновників анексованого Криму. Але Україна вже має транспортні угоди з 47 країнами світу. Європейський ринок частково компенсує українським перевізникам і товаровиробникам від втрати російського ринку.

Україна має всі перспективи, для того щоб стати транспортними воротами між Азією та Європою. Займаючи унікальне географічне становище, ми можемо посісти гідне і вигідне місце транспортного хабу між експортом-імпортом та між азійськими країнами і Європою.

Проте, розглядаючи сьогодні цей проект, важливо згадати ще про один дуже важливий аспект. Як ми можемо говорити про розвиток політичних, економічних відносин, поглиблення співпраці, якщо сама Україна за два роки не призначила власного посла в цій країні. Це сором і ганьба. Думаю, що негайно уряд України має розглянути це питання і більш ніж у 10 країнах призначити, урешті-решт, послів. Як ми можемо говорити про відновлення суб'єктності міжнародної політики, міжнародного іміджу України, якщо більш ніж у 10 країнах, серед них є ключові наші партнери, не маємо власних послів? Тому закликаємо уряд негайно призначити послів в усіх країнах, де ми досі цього не зробили.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз останній виступ. Тому я прошу секретаріат Верховної Ради України і голів фракцій запросити депутатів до залу, через 2-3 хвилини відбудеться голосування.

Шпенюв Дмитро Юрійович. Будь ласка.

ШПЕНЮВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець).

Уважаемые коллеги, в этом году исполняется 25 лет дипломатических отношений Украины и Швейцарии. Очень хорошо, что сегодня на повестке дня стоит ратификация Протокола Швейцарским Федеральным Советом. Этот Протокол позволит создать международные правовые механизмы для активизации процесса двухсторонних международных связей и упрощение международных автомобильных перевозок между двумя странами и транзита по их территории. Однако чтобы развивать международные связи с нашим стратегическим партнером, одних протоколов мало, нужно всегда к решению задач подходить комплексно и для улучшения дипломатических отношений необходимо в первую очередь наконец-то назначить Посла Украины в Швейцарии. Уже более двух лет не назначен глава дипломатического представительства. На мои все официальные обращения и Президент, и Кабмин отвечают, что ищут кандидатуру. Украину никогда не начнут воспринимать как серьезного партнера, пока мы не научимся выполнять правила дипломатического протокола. И хотя бы назначить Посла Украины в Швейцарии для защиты экономических и политических интересов нашей страны.

Спасибо. Наша фракция будет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу запросити депутатів до залу. Повідомляю, що зараз в Україні перебуває делегація Парламентської Асамблеї НАТО. Хочу також сказати, що члени цієї делегації були поруч з нами, коли ми були на Майдані, повз барикади проїжджали. Вона й надалі дуже активно підтримує Україну. Давайте привітаємо наших друзів, побратимів з Північноатлантичного альянсу (*Оплески*).

Ми вчора відзначали 68 річницю створення НАТО і переконані, що одного дня ми будемо відзначати річницю вже як повноправні члени НАТО.

Хочу нагадати, що на саміті НАТО було прийнято рішення про те, що Україна буде членом НАТО, і в тому ми всі переконані. Дякуємо і вітаємо вас.

Колеги, отже, ми переходимо до голосування. Я прошу запросити депутатів до залу, зайняти робочі місця. Щодо ратифікації немає жодних політичних дискусій. Я впевнений, що ми зможемо

її підтримати і проголосувати. Колеги, будь ласка, займаємо робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про внесення змін та доповнень до Угоди між Кабінетом Міністрів України та Швейцарською Федеральною Радою про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів від 30 жовтня 2000 року та Протоколу до Угоди» (№0137) за рішенням комітету за основу та в цілому. Голосуємо, колеги.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Покажіть по фракціях і групах. Продемонструємо єдність залу.

«Блок Петра Порошенка» – 85, «Народний фронт» – 56, «Опозиційний блок» – 22, «Об'єднання «Самопоміч» – 18, Радикальної партії – 3, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 8, «Партія «Відродження» – 9.

Колеги, зараз ми переходимо до наступного важливого питання, тому я прошу всіх бути на своїх місцях. На ваш розгляд пропонується Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента. Але перед тим як перейти до цього закону, я хотів би зробити коротке повідомлення.

Колеги, ми вчора запросили на засідання Верховної Ради України ряд керівників, зокрема, Антимонопольного комітету, Фонду держмайна, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, і Національного агентства з питань запобігання корупції.

Хочу вам повідомити, що після запрошення, вивчаючи ситуацію, стало відомо, що три з тих органів, зокрема, Антимонопольний комітет, Фонд державного майна та Національна комісія, подали вже свій звіт до Верховної Ради України. Сподіваємося, що на найближчих засіданнях комітетів ці звіти будуть розглянуті і ми заслухаємо їх після засідань комітетів. А сьогодні пропонується, щоб ми о 12 годині

30 хвилин заслухали голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Наталію Миколаївну. Тому ми повинні провести ще одне голосування – 150 голосів, щоб сьогодні змогли заслухати лише інформацію і прийняти до відома.

Колеги, у чому складність? Давайте проголосуємо, якщо є голоси... *(Шум у залі)*. Це вчорашнє рішення Верховної Ради України, я це організаційно забезпечую. Давайте, якщо в залі є голоси, заслухаємо, немає – не будемо. Хто за те, щоб сьогодні... *(Шум у залі)*.

Колеги, з цього приводу треба обмінятися думками. Добре, відводимо по 1 хвилині. Власенко, потім – Березюк.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Український парламент вчора висловив свою суверенну волю і викликав сюди не для чергового річного звіту, а щодо екстраординарних ситуацій ряд керівників центральних органів виконавчої влади зі спеціальним статусом, а також спеціальних органів.

Сьогодні Голова Верховної Ради каже, що троє з чотирьох керівників подали якийсь черговий звіт. Вони в рамках чергового звіту готові прийти. Колеги, це взагалі повне ігнорування статусу українського парламенту. Я хочу нагадати, що в нас парламентсько-президентська республіка. Ми викликали сюди клерків для звіту, нехай вони прийдуть і прозвітують про екстраординарні ситуації, які вони створили в тих галузях, що ми їм довірили.

Тому я вимагаю, щоб вчорашнє рішення парламенту було виконане.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане головуючий! Учора ми прийняли рішення про те, що

викликаємо сюди чиновників держави, яких люди України і парламент зловили на гарячому за шахрайство – викрадення грошей з кишень людей. І тому сьогодні без зайвих дискусій у цьому залі повинен бути керівник НКРЕКП, щоб пояснити все це. Вважаю, що цей зал має звільнити його з роботи, тому що він дискредитував державну агенцію, яка повинна захищати інтереси споживачів, а не інтереси шістьох людей у країні. негайно сюди всіх керівників, і працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще має бажання виступити?

Колеги, ще раз хочу нагадати, що сьогодні в комітетах буде розглядатися їхній звіт. Якщо є воля, можемо завтра викликати їх і проголосувати. Я технічно вже домовився про це.

Шановні колеги, ставитиму почергово ці пропозиції (*Шум у залі*).

Сергію, ми вчора не визначили дати. Зараз я пропоную, якщо є така воля залу, викликати Корчак. Ви пропонуєте викликати сьогодні ще Вовка, так? (*Шум у залі*). Які є думки? Будь ласка, від фракції «Народний фронт», 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю. Давайте вгамуємо свої пристрасті, і не робіть собі чергового піару. Ми сьогодні повинні досить детально поговорити з пані Корчак про роботу НАЗК, про втрачене реноме цього державного органу боротьби з корупцією, про те, як державні службовці, які хотіли відповідно до закону подати свої декларації, не мали на це часу, про сервер, який «впав». А замість того щоб робити собі черговий піар, нам треба з ними чотирма, яких ми вчора викликали, зустрітися.

Тому давайте сьогодні детально проаналізуємо роботу НАЗК. Це дуже потрібна річ. Бо до мене звертаються з мого округу, що не змогли заповнити декларації. Тепер вони повинні відповідати в рамках кримінальної відповідальності за те, що не змогли подати, тому що не працював сервер.

Сьогодні поговоримо про НАЗК, а потім призначимо зустріч, щоб не змазалася в нас бесіда.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Блок Петра Порошенка» Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Учора зал об'єднався, і ми, дійсно, запросили керівників чотирьох державних установ до Верховної Ради, які мають прийти і прозвітуватися, відповісти на запитання парламентаріїв щодо проблем, які є в роботі цих органів. Але це не має бути політичним піаром. Це не десятихвилинна бесіда невідомо про що. Це повинна бути детальна розмова, на базі якої парламентарії могли приймати ґрунтовні зважені рішення.

Тому сьогодні ми заслухаємо пані Корчак і будемо мати змогу говорити з нею детально про ті проблеми, з якими, дійсно, стикаються наші колеги і люди в регіонах.

А що стосується інших, то найближчим часом і вони будуть у парламенті. Давайте не забувати, що в нас цей тиждень і наступний пленарні. Думаю, за ці два тижні ми всіх заслухаємо в парламенті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, 1 хвилина (*Шум у залі*).

ГЕРАЩЕНКО І.В., Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотіла б звернутися зараз до тих, хто намагається перебити промову лідерів інших фракцій. Давайте шанувати один одного. Ми погоджуємося з тим, що маємо заслухати всіх посадовців, яких викликав парламент. В умовах парламентсько-президентської республіки вони зобов'язані звітувати перед парламентом. Давайте так само шанувати один одного і чути аргументацію інших фракцій. Дозвольте погодитися з представниками фракцій коаліції, щоб сьогодні присвятити нормальний час для заслуховування представника НАЗК. Так само ми виділимо нормальний час – одну годину, щоб заслухати пана Вовка (до нього дуже багато запитань). І щоб це все не було скручено в один клубок. Насправді так само ми говоримо про посилення ролі комітетів. То давайте сьогодні дамо можливість профільному комітету заслухати той звіт, обговорити,

а завтра все це об'єднаємо. Я як депутат пропоную сьогодні прийняти таку позицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хочу повідомити, що після вчорашнього рішення я узгодив з головами комітетів, які проводять слухання, і також попередньо домовився про зустріч з Наталією Миколаївною. І це узгоджене рішення я внесу на розсуд залу.

Отже, хто за те, щоб сьогодні о 12 годині 30 хвилин ми заслухали голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Наталію Миколаївну, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 183.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми зможемо провести повноцінну, ґрунтовну, глибоку розмову (*Шум у залі*).

Ми можемо завтра внести, я мушу наперед узгодити з керівником, колеги.

Дякую.

А зараз на ваш розгляд пропонується Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України ([№1076](#)). Прошу підтримати розгляд даного закону за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 137.

Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Колеги, я ще раз поставлю. Якщо не буде бажаючих, підемо за повною процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію розглянути Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України. Прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 144.

Йдемо за повною процедурою. Запрошую до доповіді... (*Шум у залі*).

Добре, я ще раз поставлю, втретє, але це буде останній раз. Колеги, зайдіть до залу. У нас сьогодні в порядку денному стоїть блок питань спорту та молодіжної політики. Ми до нього можемо просто не дійти.

Отже, колеги, я ще раз ставлю на голосування розгляд Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України за скороченою процедурою. Хто підтримує, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 147.

Немає голосів. Більше не ставитиму. Я три рази ставив на голосування.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Шиньковича Андрія Васильовича. Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець). Шановні колеги народні депутати! Перш ніж запропонувати на ваш розгляд допрацьований закон з урахуванням пропозицій Президента України для розгляду за процедурою повторного другого читання, хотів би сказати вам про те, що в цьому законі немає політики. Цей закон не ділить нас на фракції і на партії. Він стосується мешканців гуртожитків – це 0,5 мільйона людей. Я впевнений, що з них ніхто не входить до партій і ніхто не ділить себе за політичними...

Але, дорогі друзі, ми сьогодні бачимо, як під час розгляду правильних, соціально важливих і необхідних питань, на жаль, виникають якісь (вибачте, назву речі своїми іменами) провокації: чи то блокування, чи то якісь спірні питання. І внаслідок ми то голосів не назбираємо, то стаються ще якісь інші речі.

Отже, необхідність прийняття закону №1076 обумовлено складною соціально-економічною ситуацією в Україні та системними порушеннями житлових прав громадян, які вимушені мешкати в гуртожитках, недосконалістю правового регулювання на законодавчому рівні питання забезпечення житлових прав мешканців гуртожитків,

негативними наслідками включення гуртожитків, колишніх державних і комунальних підприємств до статутних капіталів.

Законопроект розроблено народними депутатами України, членами створеної Комітетом Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і ЖКГ робочої групи «Гуртожитки». Півроку працювали народні депутати абсолютно з кожної фракції (29 осіб) над цим законом.

Шляхом досягнення мети цього закону є врегулювання розбіжностей між положеннями чинних законів України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», «Про приватизацію державного житлового фонду», «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» та Житлового кодексу.

Цей закон був прийнятий 20 квітня 2016 року, але Президент України наклав на нього вето та повернув зі своїми пропозиціями. Постановою Верховної Ради України від 1 листопада 2016 року його було направлено на доопрацювання до Комітету Верховної Ради з питань будівництва, містобудування і ЖКГ, щоб потім розглянути Верховною Радою за процедурою повторного другого читання з урахуванням пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи. Комітетом цей закон доопрацьовано і підготовлено для розгляду в повторному другому читанні.

Пропозиції Президента, які були викладені відповідно в реакції для його прийняття, ми врахували. Цей закон доопрацьований народними депутатами, експертами, міністерствами.

Комітет пропонує за результатами повторного розгляду прийняти його у другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати. Дякую.

Готовий відповісти на ваші запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, запис на запитання до доповідача, 3 хвилини.

Заболотний Григорій Михайлович.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую. Андрію, я хочу вас запитати, чи є такий

аналіз на сьогодні, скільки гуртожитків приватизували разом з підприємствами? А скільки гуртожитків було просто перекуплено за копійки?! Я цілком підтримую те, що люди не винні в тому, що сталося. Вони були просто продані разом з гуртожитками! Це ті люди, які мають найнижчі фінансові можливості і спроможності. Тому однозначно, той, хто розуміє проблему, хто має серце і честь, мусить голосувати за цей закон.

Дякую.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Спасибі, шановний Григорію Михайловичу. На сьогодні є три види гуртожитків: комунальні, державні і ті, які були включені до статутного капіталу. За даним законом (якщо буде Божа ласка і ми його приймемо) є понад 400 гуртожитків, які були приватизовані. Готуючись до доповіді, ми перерахували окремі дев'ятиповерхові, двопід'їздні гуртожитки, в яких проживають понад 500 мешканців. Разом з цими людьми приватизовувалися гуртожитки за сьогоднішніми проіндексованими цінами – за 30 тисяч гривень!

Є інша ситуація. Григорію Михайловичу, ви порушили дуже правильну річ. На сьогодні поводяться з цими людьми, на жаль, ганебно, виселяють конкретною силою.

Один з перших законів, який прийняло наше скликання Верховної Ради України, це про встановлення мораторію на виселення з гуртожитків. Але, на жаль, і ця норма порушується. Тому мешканці гуртожитків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Юринець Оксана Василівна.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Андрію Володимировичу, хочу вас запитати. Учора під стінами Верховної Ради стояли багато людей, які представляли не один регіон, а всю Україну. Вони ще раз хотіли довести важливість такого закону, аби відстояти свої права.

У цій сесійній залі даний документ, напевно, понад два роки був найбільше обговорений, щодо нього проведено найбільше «круглих столів». Абсолютно всі запропоновані зауваження були виконані. Він об'єднав людей з різних політичних партій, з різними поглядами, бо дійсно, відстоює інтереси простого українця. Дякую, що ви порушили цю тему. Скажіть, про що вчора були запитання від людей, які стояли під стінами Верховної Ради і волали про допомогу?

Дякую.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Дякую, Оксано Василівно. Звичайно, те, що ми вчора чули про нас біля стін Верховної Ради, не нове, бо ми розуміємо, що люди приходять покритикувати. Але якщо об'єктивно, то в одній кімнаті виростили три покоління, коли ця кімната була отримана як для працівника підприємства, на якому працювали і батько, і мати, і їхні діти, онуки там вже не працюють, і вони хочуть цих 14 квадратних метрів приватизувати, бо в них іншого житла немає.

Цей закон поширюється на тих, хто стоїть у черзі, хто не має власного житла. Бо є, напевно, такі мешканці гуртожитків, які вже мають житло і хочуть ще й це приватизувати. Такого права ми не надаємо. На черзі – раз, не має власного житла – два, має трудові відносини з підприємством або члени родини мали трудові відносини з підприємством, яке цей гуртожиток будувало або надало, мають ордер або договір оренди. Тобто виписані всі ці норми.

Дуже добре, що Президент повернув, звернув увагу на слабкі місця, ми їх врахували. Підкреслюю, зауваження Президента враховано.

Оксана Василівна сказала мудро, що на сьогодні закон настільки відпрацьований, обговорений і його треба приймати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останній виступ. Увімкніть мікрофон Ірини Луценко, і переходимо до обговорення поправок. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний

пане Голово! Шановні колеги! До даного законопроекту залишаються актуальними два зауваження, викладені у вето Президента України, які потребують врахування. Мова йде про таке.

Перше. Проектом закону до категорії громадян, на яких не поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» віднесено громадян, які мешкають у гуртожитку, але не перебували або не перебувають у трудових відносинах з підприємством, яке їм же надало право проживати в гуртожитку. У такий спосіб законом встановлюється обмеження щодо реалізації прав на приватизацію жилих приміщень у гуртожитках залежно від наявності трудових відносин з підприємством. Це не відповідає конституційному принципу рівності громадян перед законом, за яким громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом (стаття 24 Конституції України).

Друге. Законопроектом пропонується передбачити, що житлова площа у гуртожитку надається самотнім громадянам і сім'ям, які мають право проживати в гуртожитку за рішенням адміністрації підприємства. При цьому ні в чинній редакції Житлового кодексу, ні в законі, що розглядається, такої категорії осіб не визначено. Прошу дослухатися до цих зауважень і врахувати під час голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, прошу голову комітету повернутися до трибуни. Переходимо до розгляду поправок. Щодо будь-якої поправки можна буде взяти слово.

Будь ласка, поясність, з якою з таблиць ми будемо працювати.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Йдемо за додатковою порівняльною таблицею, тому що в ній ті нові поправки, які враховані з пропозицій Президента, та інші.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивіться, це ця таблиця? Так?

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановний Андрію Володимировичу, чому ця? Тому що ми за тією великою таблицею або приймали, або відхиляли, а це додаткова порівняльна таблиця за процедурою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді зразу оголосіть, скільки поправок було відхилено, скільки прийнято.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановні колеги, всього було внесено 12 додаткових поправок, які ми не обговорювали в залі, але розглянули на засіданнях комітету. Ми пропонуємо комітетський варіант. Надійшло всього 12 поправок, і всі вони були враховані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто має бажання виступити по поправках? Максим Бурбак. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановний Голово! Під час доопрацювання в частині третій статті 1 технічно не враховано Національної поліції, а також виписані гуртожитки, системи цивільного захисту, що не відповідає назві центрального органу служби цивільного захисту. У зв'язку з цим необхідно врахувати технічну поправку і в запропонованій редакції частини третьої статті 1 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» після слів «Міністерства внутрішніх справ України» доповнити словами «Національної поліції України», а слова «системи цивільного захисту» замінити словами «Державної служби України з надзвичайних ситуацій». Будь ласка, прошу врахувати.

Дякую.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Андрію, прокоментуйте.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Абсолютно правильна допомога, спасибі, що так уважно читаєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євтушок, будь ласка, 1 хвилина.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Даний законопроект врегулює положення мешканцям гуртожитків реалізувати своє право

на отримання житла через органи місцевого самоврядування. Натомість органи місцевого самоврядування повинні витребувати в недобросовісних власників, котрі мають статутні капітали і гуртожитки, які туди ввійшли, негайно повернути до комунальної власності і дати можливість людям, котрі там проживають, 30 років пропрацювавши, приватизувати це житло.

Ми мали вето Президента. Думаю, для всіх мешканців це був такий собі холодний душ, коли отримали вето. Шкода, що Президент не врегулював питання стосовно тих мешканців, які проживають не за ордером, а за договором оренди. Тому, напевно, парламенту потрібно буде ще повертатися до цього, бо інакше ми отримаємо чергових людей під парламентом.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Дякую. Але прошу звернути вашу увагу на поправку 12, там є цей момент, який ми загубили під час підготовки. Однак я все-таки дозволю собі сказати, що добре, що Президент повернув з вето. Тобто дав нам можливість ще попрацювати і врахувати всі нюанси. У вашому запитанні, шановний колего, пролунала така річ, як негайно повернути. Цим законом не передбачено варварської націоналізації. Шановні колеги, у ньому виписано, що власник гуртожитку може добровільно передати із статутного капіталу, можна звернутися до суду, але з компенсацією або частковою компенсацією. І ось тут найважливіший момент, компенсація дорівнює вартості, за якою цей гуртожиток фактично, скажімо так, приватизовувався.

Більше того, якщо робилися ремонти, інші роботи, підтверджені відповідними документами, то вартість цього гуртожитку, за якою викупує місцева рада, зростає. Окремо ми передбачили загальнодержавну програму для реалізації цього закону, яку ми почнемо розглядати після прийняття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Дайте можливість завершити.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Після прийняття даного закону ми пропонуємо загальнодержавну програму (уже зареєстрований законопроект), за якою не відбиратимуться гуртожитки, а буде компенсація тим власникам, які доглядали за ними, які їх передають. Тобто

добровільна компенсація і часткова компенсація, знову-таки за узгодженням сторін. Ніхто ні в кого гуртожиток забирати не буде, але питання вирішуватиметься справедливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще Папієв і Васюник. Будь ласка. Михайло Папієв. Увімкніть мікрофон, будь ласка

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановний Андрію Васильовичу! У мене до вас запитання як до Голови Верховної Ради України. Хотілося б взагалі зрозуміти статус розгляду цього питання. На початку ви ставили на голосування скорочену процедуру. Скорочена процедура голосується, якщо це перше читання. У порядку денному записано, що це розгляд закону з пропозиціями Президента. А у статтях 132 та 136 глави 23 Регламенту Верховної Ради України чітко виписана процедура. Дивлюся таблицю, у ній написано: «повторне друге читання». Так поясніть, що в нас: повторне друге, пропозиції Президента? Яка в нас процедура розгляду цього питання?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повідомляю, це друге читання. Коли починався розгляд, я не звернув на це уваги, пане Михайле. Але це повторне друге читання, і ми рухаємося по поправках. Зараз вам представник комітету пояснить, за якою порівняльною таблицею ми йдемо.

Будь ласка, Андрію Васильовичу.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Так, це повторне друге, тому що ми повернули його до комітету і тепер повторно розглядаємо, бо ми його вже приймали в другому читанні.

Поправки подавалися за процедурою трохи по-іншому. Тобто Президент запропонував вето і дав обґрунтування цьому. Ми прийняли в залі рішення направити до комітету на повторне, тобто ми не подолали вето, але й не погодили його, ми відправили до комітету на повторне друге читання. Під час підготовки до повторного другого читання від імені народних депутатів – членів комітету ми пропозиції Президента України внесли, вони враховані. Додаткова таблиця. До повторного другого читання є друга таблиця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміли відповідь на запитання? Ми направили до комітету на доопрацювання, він доопрацював, і тепер працюємо за таблицею «повторне друге читання». Зрозуміло, так?

Ігор Васюник. Будь ласка.

ВАСЮНИК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги! Мене, чесно кажучи, дивує позиція тих депутатів, які не хочуть голосувати за цей законопроект. Або ви його не читали, або ви дієте в інтересах тих, хто прихватував державні підприємства разом з людьми, з гуртожитками і викидають їхні речі через день на вулицю.

Такий закон діятиме в інтересах тих, хто 20-30 років працював на державних підприємствах, прийшовши туди молодими спеціалістами. Такий закон діятиме в інтересах тих лікарів, вчителів або інших працівників підприємства, які на законних підставах живуть у гуртожитку. Прийняття такого закону вимагають 600 тисяч мешканців гуртожитку вже п'ятий рік.

Ми не маємо права завалити цього закону. Давайте приймемо позитивне рішення щодо нього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у нас ще є виступ Євтушка, 1 хвилина, виступ Івченка, 1 хвилина. Ілленко – 1 хвилина щодо поправок. Колеги, через 4-5 хвилин ми перейдемо до голосування. Я прошу запрошувати депутатів до залу і голів фракцій, і секретаріат Верховної Ради України.

Івченко, 1 хвилина. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, фракція «Батьківщина» однозначно підтримує даний закон. Наш колега народний депутат Дубіль у своїх офіційних приймальнях постійно бореться за те, щоб у Чернігівській області не виселяли людей з гуртожитків.

І всі юристи, які сьогодні там працюють, хочуть зрозуміти кілька речей.

Перше. Приватизувати житло може людина, яка має договір найму і може його пред'явити, який оформлено через спеціальний ордер, але ж ця норма діяла з 2009 року. Що робити тим, які проживали до 2009 року?

І друге. Колеги, а що відбуватиметься з тими гуртожитками, які приватизовані або корпоратизовані? Тобто вони підпадають під дію Житлового або Цивільного кодексів. Отже, вони не підпадають під дію цього закону?

Тому ми хочемо зрозуміти, що буде відбуватися з однією категорією та з іншою. Потрібно буде розглянути можливість ще доопрацювати з урахуванням тих зауважень, про які я сказав. Фракція «Батьківщина» підтримує подолання вето Президента.

Вкотре хочу сказати, що це ганебний випадок, коли ми розглядаємо законопроект, який повинен набрати 300, і розуміємо, що в залі стільки депутатів немає, то ми ставимо його в середу. Я просив би, щоб саме соціальні законопроекти ставилися на розгляд у четвер, у середині дня, коли у Верховній Раді присутні народні депутати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А з чого ви взяли, що необхідно 300 голосів?

ШИНЬКОВИЧ А.В. Ні-ні, це не подолання вето, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це – 226 голосів. Що ви говорите?

Будь ласка.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Я відповім, що стосується норми «до 2009 року». Саме цю норму було виключено... Є основні норми.

Перше. П'ять років проживання в гуртожитку.

Друге. Або ордер, або договір оренди, але пов'язаної людини з трудовими відносинами.

Чому саме трудові відносини? Тому що зараз фіктивно приписують будь-кого з вулиці, для того щоб залишити це у статутному капіталі. А ми маємо боротися за інтереси тих людей, які реально працювали, жили не менше п'яти років, а більше, і які відповідно

мають... Тому що ми можемо зробити, ще раз кажу, корпоратизовані. Є три шляхи – добровільний, це можна застосовувати і зараз. Ми ввели ще два шляхи, це компенсація, часткова компенсація, але ініціаторами виступають органи місцевого самоврядування. Чому ми пропонуємо через органи місцевого самоврядування? Щоб не було свавілля, щоб кожна окремо взята людина не почала судитися, щоб ми не завели це у глухий кут. Тому за ініціативою органу місцевого самоврядування звертаються до власника підприємства, на балансі якого є гуртожитки, але знову-таки не побудовані зараз ці гуртожитки, а конкретно ті, які були корпоратизовані або приватизовані. І відповідно власник заявляє компенсацію або добровільну, або часткову, яку доводить, тобто не повну, а часткову. Таким чином, насправді дуже цивілізовано виписано. Ми спілкувалися не лише з мешканцями гуртожитків, а й з власниками підприємств, на балансі яких є такі гуртожитки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Спочатку Ілленко, потім Долженков.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Ми подавали цілий ряд поправок, і частину з них було враховано. Звичайно, цей закон багатостраждальний, який уже так довго проходить усі процедури, має бути, нарешті, ухвалений. Тому що це, дійсно, проблема сотень тисяч наших співгромадян, які опинилися абсолютно в жахливих життєвих обставинах. Фактично багатьох з них можуть у будь-який момент викинути на вулицю, багатьох вже викинули. І ми як Верховна Рада маємо це зупиняти, дати їм можливість жити цивілізовано, мати своє житло, навіть цю маленьку нещасну кімнатку в гуртожитку. Деякі, дійсно, там поколіннями живуть і досі не мають жодних прав. Це абсолютно ненормальна ситуація.

Тому я закликаю всіх проголосувати. Цей закон недосконалий, у ньому також можна знайти прогалини. На жаль, він не розв'язує всіх проблем, але хоча б так, хоча б максимально, що ми можемо і треба сьогодні зробити – допомогти мешканцям гуртожитків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Спасибі. Ваші зауваження ввійшли в основну таблицю, тобто в першу.

Колега з вашої групи Олександр Олександрович Марченко є співавтором даного законопроекту. Тому спасибі вам і взагалі всім за злагоджену роботу. Це узгоджений законопроект, у ньому враховано інтереси абсолютно всіх, хто хотів взяти участь у його підготовці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Долженков. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги, граждане Украины! Действительно, закон для тех граждан, которые не имеют собственного жилья и проживают очень долгий промежуток времени в общежитиях, очень важен. Фракция «Оппозиционный блок» максимально будет его поддерживать, поскольку это проблемы граждан, независимо от проживаемого региона.

Но меня беспокоит другое. Во-первых, по процедуре фактически вето Президента есть. Вы сейчас рассматриваете по процедуре повторное второе чтение. Вы говорите, что хорошо, что Президент наложил это вето и были учтены эти предложения. Президент вообще сказал, что нужно отменять этот закон, поскольку он не гарантирует реализацию конституционных прав на обеспечение жителей этих общежитий их жилищных прав, что является позором. И эта позиция Президента, который представляет всех граждан Украины, является недопустимой.

Фракция «Оппозиционный блок» призывает всех депутатов исправить сейчас данную ситуацию максимальным голосованием за этот законопроект. К сожалению, людей в коалиции сейчас мало, должны все голосовать, и при этом исправить эту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Васильович.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Шановний колего, я дуже стисло. Ми зараз не долаємо вето. Ми обговорили питання вето тоді, коли Президент повернув з вето, попереднім голосуванням за даний законопроект...

Але там були конструктивні пропозиції, змістовні обґрунтування, поправки. Тому ми відповідно до Регламенту відправили на повторне друге читання, вірніше, на доопрацювання до комітету. І тому в даному випадку ми не враховуємо. Ми не долаємо вето, ми розглядаємо даний закон у повторному другому читанні, тому треба 226 голосів.

І давайте не зводити знову-таки до політики. Тут немає політики. Не треба з'ясовувати, хто і що, а потрібно гуртом прийняти даний закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка, 1 хвилина.

БАБАК А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні народні депутати! Дійсно, цей закон пройшов дуже серйозне обговорення з представниками асоціацій членів гуртожитків з усієї України, тих людей, які тривалий час уже намагалися відстояти свої конституційні права на приватизацію житла, в якому вони проживали, але воно було передано як гуртожитки до статутних капіталів підприємств під час приватизації. Ці гуртожитки були приватизовані з людьми. Зараз ми просто усуваємо ту проблему, яку, вважаємо, було створено абсолютно не в цивілізований спосіб у минулі роки. Ми зараз даємо право людям приватизувати житло, в якому вони проживали тривалий час.

Дійсно, були питання про те, що коли гуртожитки були передані до статутних капіталів, нові власники примусили людей укласти з ними договори оренди і сказали: «Інакше ви не зможете тут жити». Люди уклали ці договори. Фактично в першій редакції законопроекту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

БАБАК А.В. А коли було повернуто закон, ці люди сказали: «Але ж ми заселялися на законних підставах – у нас були ордери, було рішення. Просто з часом нас примусили змінити їх на договори оренди». Ми виправили це.

Більше того, тих людей, які, дійсно, сьогодні проживають у гуртожитках, але в них немає законних підстав там жити, ми направляємо до комісій при органах місцевого самоврядування. Наприклад, у Києві такі комісії вже створені і працюють, врегульовують спірні питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію Васильовичу. За 2 хвилини буде голосування.

ШИНЬКОВИЧ А.В. Альоно Валеріївно, ви абсолютно правильно звернули увагу наших колег народних депутатів, що питання спірні. Бо ж є різні трудові відносини в плані документального підтвердження, наприклад, ордери. В одних були ордери, потім їх власники у статутних капіталах позабирали. Хтось підписав договір оренди. А навіщо підписували? Щоб у будь-який момент можна було його розірвати і забрати, а людину викинути на вулицю.

Тому на таких спірних питаннях саме комісії з числа мешканців гуртожитків, громадських організацій і розуміються. Вони, до речі, активно взяли участь у написанні цього законопроекту і включили туди всі нюанси, яких ми як народні депутати можемо не знати. Бо я не думаю, що в нас тут багато є таких, які проживають у гуртожитку, вибачте. Але давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз переходимо до голосування. Я ще перед тим оголосив, що це буде вичерпний перелік: Кишкар, Антонищак. Наголошую, надаю слово для виступу лише щодо поправок. Ще два виступи щодо поправок, і переходимо до голосування. Вичерпно, бо ми будемо виступати безкінечно стосовно поправок.

Зараз прошу запросити всіх до залу. Через 3-4 хвилини ми переходимо до голосування. Павло Кишкар, 1 хвилина. Потім – Антонищак.

КИШКАР П.М. Шановні колеги! Дякую розробникам і тим людям, які долучилися до того, щоб цей закон зробити ще кращим.

На додачу скажу, що такий закон вирішує, зокрема, питання гуртожитку колишнього Броварського заводу пластмас, який знаходиться за адресою: Бровари, бульвар Незалежності, 3б. Люди вже понад вісім років не можуть вирішити жодним чином своїх житлових питань і завершити цю довгу епопею. Дякую розробникам, колегам за підтримку і прошу проголосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антонищак, 1 хвилина.

АНТОНИЩАК А.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Прошу на даному законопроекті не робити політики. Адже нашого рішення чекає, вдумайтеся, 500 тисяч українців, які проживають у гуртожитках. Мені відома ця проблема, оскільки я був помічником депутата Львівської міської ради і вів п'ять громадських приймалень. Я обійшов на даній території всі гуртожитки, тоді їх продавали, як рабів, коли відбувалися рейдерські захоплення підприємств, незаконна приватизація. Найбільші проблеми є, були і залишаються з гуртожитками. Вони не можуть оформити своїх договірних відносин щодо електрики, газопостачання, навіть щодо приписки. Я закликаю вас відкинути політику і підтримати даний закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, ми завершили обговорення поправок. Я спочатку поставлю рейтингове голосування, і будемо запрошувати депутатів до залу. Прошу заходити депутатів до залу і займати робочі місця. Ми переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставлю рейтингове голосування Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України (№1076). Прошу підтримати.

«За» – 248.

Переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів

України щодо забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» з пропозиціями Президента України в цілому, з поправками, які озвучив Максим Бурбак і з якими погодився комітет. Прошу проголосувати в цілому. Голосуємо.

«За» – 256.

Закон прийнято.

Треба чітко сказати для стенограми: з урахуванням першої і другої таблиць і також пропозиції Бурбака та поправки Ірини Степанівни було прийнято закон.

Колеги, я прошу, щоб ми зараз змогли підтримати законопроекти з блоку питань спорту та молодіжної політики. Хоча б один. Є готовність, колеги?

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» ([№5616](#)). Прошу розглянути його за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 162.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра молоді та спорту України Войтовича Ярослава В'ячеславовича.

Колеги, я прошу залишатися на місцях, щоб ми хоча б один законопроект з блоку питань спорту та молодіжної політики прийняли. Давайте швидко пройдемо обговорення.

ВОЙТОВИЧ Я.В., заступник міністра молоді та спорту України. Шановні народні депутати! Шановне товариство! Сьогодні надзвичайно важливим і гострим на часі постає питання щодо офіційного визнання службово-прикладного та військово-прикладного спорту в Україні, що потребує законодавчого врегулювання на необхідності його розвитку як потужного засобу підготовки військовослужбовців та працівників правоохоронних органів до бойової та службово-бойової діяльності, дієвого засобу військово-патріотичного виховання та підготовки молоді до захисту Вітчизни.

Необхідно також додати, що службово-прикладний та військово-прикладний спорт має світове визнання й користується популярністю серед військовослужбовців та працівників правоохоронних органів у багатьох державах. Змагання з військово-прикладних та службово-прикладних видів спорту проводяться на міжнародному рівні із залученням понад 30 країн світу.

Збройні Сили України з 1993 року є членом військово-спортивної організації Міжнародної ради військового спорту (СІЗМ). Під егідою СІЗМ щорічно проводяться чемпіонати світу серед військовослужбовців та один раз на чотири роки всесвітні ігри військовослужбовців. Особливою популярністю серед військових користуються змагання саме з військово-прикладних видів спорту.

На наше переконання, закріплення терміна «службово-прикладний та військово-прикладний спорт» на законодавчому рівні та виділення цього спорту як окремого напряму буде сприяти його розвитку як важливої складової професійної підготовки військовослужбовців та працівників правоохоронних органів. Поняття «службово-прикладний та військово-прикладний спорт» не передбачає двох окремих напрямів. По суті, це єдиний напрям, який підкреслює прикладні навички та вміння як необхідність для бойової та професійної діяльності військовослужбовців та працівників правоохоронних органів.

Враховуючи викладене, прошу підтримати запропонований проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту», який сприятиме приведенню Закону України «Про фізичну культуру і спорт» у відповідність із Конституцією України в частині доступності громадян до занять фізичною культурою і спортом незалежно від професії, роду занять і роботи, врегулюванню на законодавчому рівні розвитку службово-прикладного та військово-прикладного спорту. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту Силантьєв Денис Олегович.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму

(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет на засіданні 21 лютого 2017 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616), поданий Кабінетом Міністрів України, і повідомляє таке.

Проектом закону пропонується внести відповідні зміни до Закону України «Про фізичну культуру і спорт», визначивши поняття службово-прикладного та військово-прикладного спорту. Зокрема, пропонується додати до напрямів спорту службово-прикладний та військово-прикладний спорт; обмежити використання спортивних споруд закладів фізичної культури та спорту, що утворені в правоохоронних органах, рятувальних та інших спеціальних службах для підготовки відповідних спортсменів до участі у всеукраїнських та міжнародних змаганнях з олімпійських та неолімпійських видів спорту; визначити поняття «службово-прикладний та військово-прикладний спорт»; встановити додаткові гарантії спортсменам вищої категорії, які проходять військову службу у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, створених відповідно до законів України, правоохоронних органах, рятувальних та інших спеціальних службах щодо можливості їхнього зарахування до закладів фізичної культури і спорту або призначення на посади у структурних підрозділах, на які покладені функції зі спортивної діяльності та розвитку фізичної культури і спорту.

Під час обговорення члени комітету підтримали законодавчу ініціативу уряду, спрямовану на врегулювання на законодавчому рівні поняття службово-прикладного та військово-прикладного спорту.

Водночас члени комітету запропонували залишити в чинній редакції частину шосту статті 30 Закону України «Про фізичну культуру і спорт», якою визначено, що спортивні споруди закладів фізичної культури і спорту, зазначених у частині четвертій цієї статті, зокрема спортивні комітети, клуби, бази тощо, використовуються для організації та проведення занять з фізичної підготовки військово-службовців і працівників Збройних Сил України. Це сприятиме забезпеченню конституційного права громадян займатися фізичною культурою і спортом незалежно від професії, роду занять і роботи.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту», поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти в першому читанні за основу. Водночас, якщо немає заперечень, комітет пропонує прийняти цей законопроект у цілому з урахуванням пропозицій комітету, залишивши в чинній редакції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є підтримка щодо даного законопроекту? Немає, так? Буде обговорення?

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Прошу дуже лаконічно.

Олег Медуниця. Будь ласка.

МЕДУНИЦЯ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Безумовно, наша фракція підтримує даний законопроект. Я хотів би звернути увагу міністерства на ще один фактор, який допоможе нам розвивати військово-прикладні види спорту. Це майно ще радянського ДОСААФ, яке використовується по всій Україні не за призначенням, яке здається в оренду, на території якого вже будуються багатоповерхівки. Я хотів би, щоб уряд і міністерство звернули увагу на цю проблему і підготували законодавчу ініціативу, щоб це майно було, можливо, націоналізоване і використовувалося для розвитку українського військово-прикладного спорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Романова Анна Анатоліївна, фракція «Самопоміч».

РОМАНОВА А.А. Передаю слово народному депутату Олегу Березюку.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово! Військово-прикладний спорт дуже важливий для країни. Однак коли в країні відбувається відверте пограбування людей, вони ловлять за руку цього

шахрая, а парламент не спроможний викликати сюди керівника комісії для того, щоб його заслухати. Це шахрайство у квадраті.

Ми вимагаємо, щоб ви негайно поставили на голосування питання щодо виклику до парламенту голови НКРЕКП для роз'яснення народу України. Це дуже важливо. Ці законопроекти, які ми зараз приймаємо, є безсенсовими. Ми зараз не хочемо цього блокувати, але не будемо голосувати, якщо ви не виконаєте волі парламенту – щоб парламент заслухав того, хто, імовірно, пограбував українських людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Андрію Володимировичу! Я повністю приєднуюся до тез попереднього промовця, і цей законопроект треба підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, останній виступ. Від Радикальної партії Ляшко Олег.

ЛЯШКО О.В. Щойно фракція Радикальної партії була на засіданні уряду. Ми передали вимоги до уряду, до Прем'єр-міністра, щоб прибрати корупцію з газового ринку.

За інформацією «Нафтогазу», сьогодні на газовому ринку сидять посередники: Фірташ, Львовчкін, Бойко, які під прикриттям влади в результаті корупційної змови з Президентом Порошенком встановили абонплату. Це коштуватиме українцям 24 мільярди гривень у рік, які кожен із нас від сільських людей до безробітних, до пенсіонерів повинні будуть заплатити, щоб збагатити кишені Фірташа, Львовчкіна, Бойка і Президента Порошенка, який їх покриває. За це посередництво на газовому ринку кожен українець платить з власної кишені.

Ми висловлюємо вимогу до уряду прийняти рішення прибрати посередників Фірташа, Львовчкіна і Бойка з газового ринку, припинити корупцію і внаслідок цього є можливість знизити ціни на газ мінімум на 30 відсотків. Це перша вимога.

Друга. Це скасування (наголошую, не призупинення, а скасування) постанови НКРЕКП про запровадження абонплати за лічильниками.

Фракція Радикальної партії в повному складі 10 квітня прийде на засідання НКРЕКП. Ми здеремо з цього Вовка овечу шкуру, покажемо його нутро, його корупційні кліки, у результаті яких вони грабують українців. Я звертаюся до колег з інших фракцій підтримати нашу боротьбу проти абонплати, прийти на засідання НКРЕКП і вимагати скасування постанови щодо абонплати.

І третя вимога. У мене вимога до Президента Порошенка. Приберіть свого «рошенівського» Вовка з НКРЕКП, відправте його у відставку, припиніть грабувати українців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, маю до вас велике прохання. Комітет дуже довго готував ці законопроекти, для того щоб ми прийняли рішення щодо них. Давайте ми хоча б один проект з того блоку зараз підтримаємо. Я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Обговорення завершилося. Прошу запросити депутатів до залу і підготуватися до голосування.

Хто ще не виступав від фракцій і груп? Сергій Мельничук, 1 хвилина. І ще хто з БПП? По 1 хвилині Мельничук і Герасимов.

Увімкніть мікрофон Сергія Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Ми обговорюємо законопроект, що стосується військово-прикладних видів спорту. Це здоров'я військовослужбовців, поліцейських та інших службовців, які фактично захищають нас. Щоб підготувати цих працівників, треба навчати цьому молодь. Я не бачу, що в цьому законопроекті є допуск, наприклад, військово-патріотичних формувань, які з малечі готували б собі заміну. Тому треба зробити допуск молоді до цих спортивних комплексів.

Отже, приймати лише в першому читанні, а під час доопрацювання до другого додати ще колишній ДОСААФ (зараз ТСО), щоб повністю зобов'язати ці структури працювати на наше майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Артуре, якщо можна, дуже коротко, бо депутати просто розходяться. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей законопроект. Крім цього, я хотів би дуже коротко нагадати шановному Олегу Валерійовичу, що фракція «Блок Петра Порошенка» разом з Радикальною партією, з «Батьківщиною» і «Об'єднання «Самопоміч» голосували за Закон «Про ринок природного газу», і давайте про це не забувати. Саме там були закладені підвалини того рішення, яке було прийняте НКРЕКП. Це перше.

Друге. Президент України і фракція «Блок Петра Порошенка» дуже чітко висловили свою позицію щодо цього рішення. Ви знаєте, що наразі вже прийнято рішення, воно заявлене НКРЕКП стосовно того, що воно є призупиненим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, від усіх фракцій виступили по 1 хвилині. Насправді не всі говорили по темі. Я вас дуже прошу не політизувати звичайних законопроектів, необхідних для Комітету з питань молоді і спорту. Усі фракції мали вже виступи.

Кого ви згадали, пане Артуре? Хочу з вами порадитися. Ми зараз просто завалимо законопроект. Що ставиться за ціль? *(Шум у залі)*.

Скажіть мені, чиє прізвище було згадано? По 1 хвилині для реплік, і переходимо до голосування. Хто від вас? Соболев, 1 хвилина. Потім Березюк.

СОБОЛЄВ С.В. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу, що в Законі «Про ринок природного газу» чітко записано, що всі газорозподільні мережі повинні бути передані державі. Чому до цього часу ані Президент Порошенко, ані Прем'єр-міністр Гройсман не зробили нічого для того, щоб передати газові мережі державі? Чому до цього часу Фірташ користується цими газовими мережами, не сплачуючи жодної копійки? Більше того, уряд вніс законопроект, згідно з яким просив дати можливість передати знову в оренду і безстрокове користування ці газопроводи.

Тому велике прохання не перекручувати інформації і не використовувати закон, як дишло. Якщо є доручення уряду, нехай він негайно це виконає. Це газорозподільні мережі, які повинні належати безпосередньо громадянам України, а не окремим олігархам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Березюк, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу передати слово народному депутату Войціцькій.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Прошу вас не перекручувати закони, не намагатися європейськими нормами прикривати шахрайство. Ми в Законі «Про ринок природного газу» чітко сказали: державне майно – труба, газорозподільні мережі – мають бути повернуті державі. А зараз НКРЕКП вимагає, щоб люди платили Фірташу за вкрадене в них самих майно. Це щонайменше нечесно.

Тому насамперед треба повернути державі державне і після цього вже говорити про те, хто, як і яку винагороду братиме з людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Репліка, Радикальна партія, Ляшко. І за хвилину голосуємо. Прошу займати робочі місця.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги, не було б «худа без добра». Ця історія з грабіжницькою абонплатою привертає увагу до всього суспільства, до тієї корупції, що робиться на газовому ринку. За Януковича, за Азарова Фірташ, Львовчкін і Бойко отримали безплатно в користування державне і народне майно, яке люди побудували за власні гроші. І до сьогодні, користуючись підтримкою влади, вони на цьому майні заробляють мільярди за рахунок українців.

Тому ми всі повинні тут, у парламенті, об'єднатися, щоб прибрати олігархів з газового ринку. Вимагати від уряду прийняття рішення, щоб викинути цих корупційних посередників, щоб українці

не платили з власної кишені за корупцію олігархів під прикриттям влади. Скасування рішення щодо абонплати і відставка НКРЕКП.

Хочу нагади, що фракція Радикальної партії не голосувала за закон про НКРЕКП, завдяки якому «рошенівський» Вовк продовжує сидіти головою НКРЕКП, замість того щоб його відправити у відставку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616) за основу. Пропонується лише за основу. Прошу проголосувати.

«За» – 212.

Колеги, зараз поставлю на повернення. Прошу зайняти робочі місця. Це ж лише за основу. Ми ж зможемо всі поправки внести між першим і другим читаннями.

Готові? Я ставлю пропозицію повернутися до голосування за проект закону №5616. Прошу підтримати, колеги, наш Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Голосуємо.

«За» – 224.

Два голоси. Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Логвинський і Богомолець зайшли. Не йдіть, залишіться, будь ласка, на хвилину.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №5616. Прошу підтримати повернення.

«За» – 235.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо започаткування службово-прикладного та військово-прикладного спорту» (№5616) за основу. Прошу проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту оголошується перерва на 30 хвилин. О 12 годині 40 хвилин прошу прийти до залу для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершено. Прошу шановних народних депутатів зайти до залу для продовження нашої роботи.

Колеги, хочу наголосити, що однією з функцій парламенту є контролююча, яка не менш важлива, ніж законодавча функція. Учора ми прийняли важливе рішення про те, щоб заслухати доповідь чотирьох керівників установ. Переконали, що кожна з доповідей має бути не п'ятихвилинною акцією, а ґрунтовним, серйозним аналізом відповідних сфер. Глибоко переконали, що то важлива функція парламенту. Ми заслухаємо всіх чотирьох керівників, які були викликані парламентом і стосовно яких було прийнято рішення. Кожна з тих розмов має бути ґрунтовним, серйозним аналізом роботи в тому чи іншому напрямі. Наголошую, усі чотири керівники матимуть у парламенті ґрунтовний звіт.

Сьогодні запрошена до парламенту голова Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Наталія Миколаївна. Скажу порядок розгляду. 10 хвилин – на доповідь, 15 хвилин – запитання до доповідача. Потім за процедурою виступи від фракцій і груп і народних депутатів. Таким чином, ми зможемо серйозно, ґрунтовно обговорити дане питання.

Колеги, є загальна згода? Тоді я запрошую до слова голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Наталію Миколаївну. Пані Наталіє, до 10 хвилин. За 30 секунд до кінця буде сигнал. Якщо буде необхідно, я додаю вам чи 30 секунд, чи 1 хвилину.

Будь ласка, пані Наталіє. Прошу уваги, колеги!

КОРЧАК Н.М., голова Національного агентства з питань запобігання корупції. Доброго дня! Насамперед хочу подякувати народним депутатам, що дали можливість виступити з цієї високої трибуни.

Національне агентство з питань запобігання корупції – центральний орган виконавчої влади, який, наголошую, відповідальний і підконтрольний Верховній Раді України.

Відповідно до статті 20 Закону «Про запобігання корупції» ми підготували до 1 квітня проект національної доповіді та надіслали

його Кабінету Міністрів – підзвітному органу. Щиро сподіваюся, що Кабінет Міністрів виконає свій обов'язок і до 15 квітня розгляне та направить до Верховної Ради підготовлений нами проект національної доповіді.

На сьогодні формування та реалізація антикорупційної політики стало наріжним каменем суспільного етапу державотворення. І про це говорять не лише наші зарубіжні партнери і донори, а суспільство. Необхідність революційних змін на ниві боротьби з корупцією виступає вже аксіомою для всіх пересічних громадян України. Ні для кого не секрет, що будь-які революційні зміни можливі лише через конфлікт. Ми маємо можливість бачити конфлікт, який відбувається між старою системою управління і новим демократичним врядуванням, між бюрократизмом та новою генерацією управління, між тими, хто реально бореться з корупцією, з тими, хто лише імітує таку боротьбу.

Користуючись нагодою, хочу поінформувати Верховну Раду і народ України, що незважаючи на шалений спротив, який існує по відношенню до Національного агентства з питань запобігання корупції, Національне агентство відбулося як державна інституція. Ми пройшли шлях свого заснування і зараз перебуваємо на етапі розбудови, свідомі того, що не все в нас виходить гладко. Є багато запитань до функціонування як реєстру електронних декларацій, так і щодо проведення перевірок, до тих осіб, які в міністерствах, відомствах на місцевому рівні мають займатися протидією корупції, тобто цих державних уповноважених.

Існують проблеми і в самому агентстві, що пов'язані з колегіальністю управління, розподілу повноважень і, найголовніше, належним рівнем виконання, покладених на окремих членів Національного агентства, повноважень. Ми бачимо ці проблеми, відкрито говоримо про них. Ми проводимо постійні широкі консультації з усіма зацікавленими сторонами, насамперед з громадськістю та зарубіжними партнерами.

Тому не випадково, що саме 30 березня я звернулася з відкритим листом до Національної поліції, НАБУ, Генпрокуратури, Ради національної безпеки з тим, щоб розібратися з ситуацією, яка складається навколо адміністрування системи електронного декларування.

Крім того, Національне агентство готує судовий позов до державного підприємства «Українські спеціальні системи», яке

є адміністратором державного реєстру щодо невиконання останніх умов господарського договору і забезпечення безперебійного функціонування реєстру та неефективності використання бюджетних коштів, які вони за це отримують.

Розуміючи той суспільний резонанс, що виник останнім часом навколо окремих напрямів діяльності Національного агентства, 3 квітня цього року я звернулася до Верховної Ради України як єдиного органу, якому за законом ми підконтрольні і перед якими відповідальні. У своєму зверненні я прошу парламент якнайшвидше організувати проведення незалежної зовнішньої оцінки ефективності діяльності Національного агентства в цілому, зокрема функціонування реєстру, а також особистого внеску кожного члена Національного агентства в розбудову цього органу і виконання їх посадових обов'язків.

До комісії пропонується включити як народних депутатів, так і представників громадянського суспільства, і міжнародних експертів, і правників з тим, щоб мова йшла виключно про результати незалежного аудиту.

Мною запропоновано направити своїх працівників для проведення незалежного аудиту Надзвичайному і Повноважному Послу Сполучених Штатів Америки в Україні пані Йованович, а також голові представництва Європейського Союзу в Україні пану Мінгареллі. На цьому тижні відбудуться відповідні перемовини.

Вважаю, що внесення будь-яких змін до закону, який врегулює діяльність Національного агентства, до висновків незалежного міжнародного аудиту буде не лише передчасним, а й недалекоглядним. Такі дії можуть перекреслити ті невеликі, але все-таки перші здобутки, які ми маємо за результатами роботи нашої агенції.

І на завершення свого виступу я ще раз хочу подякувати депутатам за те, що мене вислухали. Запевняю, що допоки я голова Національного агентства, воно діятиме в межах правового поля і виконуватиме покладені на цю установу функції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталіє Миколаївно.

Зараз 15 хвилин на запитання. Ви залишайтеся, будь ласка, на трибуні. Колеги, хто має бажання поставити запитання, будь ласка, не

шляхом підняття рук, а шляхом натискання кнопки. Прошу провести запис на запитання до Корчак Наталії Миколаївни. Будь ласка.

Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Пані Наталіє, маю до вас кілька запитань. Перше. Роз'ясніть, будь ласка, суспільству і депутатському корпусу, з якого дива наприкінці минулого року ви виділили премії по 200 тисяч гривень для кожного члена НАЗК?

Друге запитання щодо електронного декларування. Чому досі НАЗК (ви кажете, що дуже професійно працюєте) не запустило електронної перевірки декларацій, яка має бути пов'язана з відповідними реєстрами? Виходить, що ми в електронний спосіб подаємо декларації, а далі ви поштою, мало не голубами, відправляєте все і отримуєте письмові відповіді. І саме через таку практику у вас відбувається вибіркова перевірка декларацій, що ставить під сумнів неупередженість роботи НАЗК. Бо якби ви тотально перевіряли, не було б проблем. А ви робите зараз це вибірково. Дайте відповідь на ці питання.

Дякую.

КОРЧАК Н.М. Щодо премій. Жодних незаконних дій з мого боку не було. Це питання вже вирішено за результатами звернення НАБУ до Кабінету Міністрів. Тому я не випадково прошу (зверніть увагу) ініціювати проведення міжнародного аудиту (*Шум у залі*). Це саме те, чого всі інші бояться (*Шум у залі*). Поза рамки закону ніхто не виходив (*Шум у залі*).

Щодо перевірки електронних декларацій... (*Шум у залі*). Зверніть увагу, що в нас є відповідальний за даний напрям роботи (*Шум у залі*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба!

КОРЧАК Н.М. Ось для того щоб у нас не було голослівних заяв, я й хочу, щоб був проведений аудит, працівники комісії фахово

підтвердять ті обставини, звинувачення. Тому що на сьогодні... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу спокою в залі! У нас відбувається серйозна розмова. Будь ласка, дайте можливість договорити. Прошу в залі спокою!

Будь ласка, Наталіє Миколаївно. Ви завершили, так? *(Шум у залі)*.

Наступне запитання...

КОРЧАК Н.М. Ми свого часу отримували... Це була разова премія *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, увага! Будь ласка, я прошу спокою в залі.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нехай завершить відповідь, потім буде наступне запитання.

Будь ласка, Наталіє Миколаївно.

КОРЧАК Н.М. Ні, в цьому місяці 87 тисяч, минулого тижня зміни в майновому... *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага, колеги!

Наступне запитання. Войцеховська Світлана Михайлівна. Будь ласка.

ВОЙЦЕХОВСЬКА С.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Передайте, будь ласка, слово народному депутату Юрію Тимошенку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, я закликаю всіх до спокою і прошу сісти на місця.

Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія «Народний фронт»). Наталіє Миколаївно, я як член Комітету з питань запобігання і протидії корупції дуже сподіваюся, що ви на цій посаді залишитеся ще недовго.

У мене є конкретне запитання до вас. Ви щойно казали, що у своїй діяльності ви повністю підзвітні Верховній Раді України і лише їй. А чому ви тоді не порадилися з нами і не запитали, дозволяємо ми чи не дозволяємо вам виписувати собі такі премії – 1,5 мільйона гривень з однієї тієї зарплати протягом року в середньому? Чим ви виправдаєте свої дії? Якими результатами ви виправдаєте таку свою зарплату, яку витягли з кишені українського народу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Наталіє Миколаївно.

КОРЧАК Н.М. Шановний пане депутате, будьте уважні, що я говорила і що записано в законі. Ми підзвітні Кабінету Міністрів, а відповідальні перед Верховною Радою. І тому в межах аудиторської перевірки ми надамо відповідь.

Однак не зловживайте довірою людей, а саме не розпалюйте суперечки болісним для суспільства питанням заробітних плат. Моя заробітна плата не є вищою антикорупційних органів. І саме в законі вписано, що цей орган має бути незалежним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Наталіє, наступне запитання. Але є прохання від депутатів: на прямі запитання давати прямі відповіді.

Береза Борислав Юхимович. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю. Пані Корчак, я є народним депутатом України. Звертаюся до вас як представник єдиного органу законодавчої влади в Україні і запитую: назвіть розмір премії, яку ви собі виписали? Це перше.

Друге. За що?

І третє. Чому досі не було стрес-тестування в системі і чому досі немає експертної оцінки, чи, дійсно, працює чи не працює система подання електронних декларацій?

Дякую.

КОРЧАК Н.М. Відповідь на ці запитання ми отримаємо фахово після висновків незалежного аудиту (*Шум у залі*). Ви всі мали можливість надати запити, і на кожен запит ми надаємо одну й ту саму відповідь (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага, колеги! Заспокойтеся.

Наталіє Миколаївно, я з великою повагою і до вас, і до народних депутатів. Народні депутати – єдиний орган законодавчої влади в Україні. Коли вони ставлять просте запитання, має бути пряма і проста відповідь, пані Наталіє. Це чесно і справедливо.

Будь ласка, пані Наталіє.

КОРЧАК Н.М. Премії нараховувалися в серпні, у жовтні, у листопаді. Усе. І мова не йшла про те, щоб... (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Назвіть суму (*Шум у залі*).

КОРЧАК Н.М. 200 тисяч гривень була премія, але всі ці премії отримувалися за роботу. Тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, відповідь отримана. Наступне питання, колеги... (*Шум у залі*).

Будь ласка, пані Наталіє.

КОРЧАК Н.М. За свою роботу. Яка робота? Ось вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, заспокойтеся! Ви...

КОРЧАК Н.М. Не ганьбіться!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сума була названа. Колеги, я прошу більше спокою.

КОРЧАК Н.М. Запущений механізм фінансування політичних партій, запущений процес електронного декларування. Це те, за що ми не можемо прикритися (*Шум у залі*). Здійснюється постійна робота, пов'язана з виявленням запобігання корупції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, увага! Я вас попрошу. Я вимагаю у промовця поваги до залу, але прошу і в залі поваги один до одного. Всі записані, у послідовності виступають. Прошу не вигукувати із залу, а в тій послідовності, як є в записі, ставити запитання. Домовилися, колеги? Майте повагу один до одного.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Спориш Іван Дмитрович. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я прошу передати слово народному депутату Олександру Домбровському.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Змушений сказати, що на трибуні не просто керівник НАЗК, а жінка. Вважаю, що форма нашого спілкування повинна бути змінена і бути коректною за всіх емоцій і пристрастей, які є в цьому питанні.

Але, Наталіє Миколаївно, я хочу вам поставити запитання як інженер. Скажіть, будь ласка, у чому технічні проблеми того, що зависає система? У тому що тисячі людей не можуть увійти в систему й ефективно з нею працювати? Це запитання інженерне.

Друге – запитання політичне. Ви сказали, щоб міжнародна комісія розібралася про вклад кожного члена НАЗК. Що ви маєте на увазі? Це внутрішній конфлікт...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г. Поясніть, будь ласка. Тому що внутрішній конфлікт нікому не цікавий. А всі декларанти є проблемою вашого внутрішнього конфлікту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Наталіє Миколаївно.

КОРЧАК Н.М. Стосовно функціонування системи декларування в частині збоїв. Невипадково в нас є системний адміністратор. Наголошую, це було фактично рішення керівництва держави про передачу в управління цієї системи фахівцям, тобто державному підприємству «Українські спеціальні системи», з яким у нас договірні відносини. І ми також хочемо отримати відповіді на ті запитання, які постійно нам ставляться. Ось для цього ми й хочемо ініціювати питання щодо аудиторської ефективності.

Щодо внеску кожного члена Національного агентства, то, на жаль, закон виписаний у такій формі, що кожен член Національного агентства є незалежною особою. І на мені лежить лише функція організації і координації їхньої роботи. І коли виникає питання про те, яким чином можна спитати, чому не зроблено чи недоопрацьовано, то в умовах такої незалежності ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

КОРЧАК Н.М. ...то не розв'язано проблеми, яка на сьогодні ставить перед нами питання: де результати перевірки, чому виник конфлікт? Тому для того щоб вносити зміни до Закону «Про запобігання корупції», потрібно враховувати вже практику діяльності органу.

І тут не буде порушень. Кожен правник скаже, що іноді практика є тим способом, за допомогою якого законодавство можна удосконалити. Лише після того як будуть розставлені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ви завершили, так? Костенко Павло Петрович. Потім Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В. Пані Наталіє, вітаю! Я хотів би дізнатися, як ви бачите розв'язання проблеми постійно непрацюючого реєстру декларацій, який робився саме для того, щоб усі громадяни бачили декларації всіх посадовців? Якою ви бачите відповідальність за постійні проблеми з роботою цього реєстру Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України? Це перше запитання.

Друге. У деклараціях скількох високопосадовців (я маю на увазі рівень Президента, народних депутатів, членів уряду) Національне агентство із запобігання корупції знайшло порушення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Наталіє Миколаївно.

КОРЧАК Н.М. Щодо першого запитання. Я не випадково сказала, що ми зараз готуємо судовий позов. На сьогодні ми отримали проект акта прийому виконаних робіт, де побачили, що за період збоїв у системі державне підприємство «Українські спеціальні системи» навіть не захотіло виключити відповідних коштів. Нині ми на рівні претензійної роботи намагаємося врегулювати ці питання. Однак нам ніхто не дає відповіді, у чому була проблема цих збоїв. Чому? Тому що всі пропозиції щодо посилення апаратної складової системи електронних декларацій національним агентством повністю виконано. Це було записано на камери, це вже чули громадські активісти, і ми постійно чуємо з різних виступів. Тому для того щоб перевести дискусію у правове поле, потрібно провести цю незалежну оцінку.

Щодо питання про виявлені порушення при проведенні перевірок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

КОРЧАК Н.М. Після того як був юстований порядок проведення перевірок, який вніс на засідання Руслан Станіславович Радецький, і ми прийняли перше рішення стосовно посадових осіб, а потім впродовж діяльності приймали інші рішення щодо початку проведення перевірок, пов'язаних із зверненнями викривачів, яких на сьогодні налічується 76 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще 30 секунд, щоб завершити.

КОРЧАК Н.М. Питання, що стосуються того, які зараз проміжні результати роботи над деклараціями, я не отримую від пана Радецького. Ми це питання порушували на засіданні, ми його вносили до протоколу порядку денного. І тому коли виникає питання: а як я можу цих чоловіків привести до розуму, коли закон мені не дає таких важелів впливу? До кого мені звертатися? Тому про проблему, яка стосується діяльності членів Національного агентства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рябчин передає слово народному депутату Сергію Власенку. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую. Пані Корчак, під час вашого звіту хотів почути таке.

Перше. Чому не працювала система під час першої хвили декларації?

Друге. Чому не працювала система під час другої хвили декларації? Що особисто ви як керівник агенції робили в період між першою і другою хвилями декларації? Тому що згідно із законом ви персонально організовуєте роботу Національного агентства, ви персонально несете за це відповідальність. Якщо ви кажете, що в усьому винен системний адміністратор, давайте ми вас звільнимо з посади, на ваше місце призначимо системного адміністратора і будемо його запитувати, чому це все не працює.

Я хотів почути від вас: чому не проводяться перевірки? Які висновки перевірок, де ви, можливо, штучно, одноразово проводите? Замість цього я почув якісь роздуми на тему про законодавче поле, про щось інше. Тому прошу просто відповісти, по-перше, що ви особисто як керівник агенції зробили між першою і другою хвилями електронного декларації, для того щоб не було збоїв у системі? Що ви особисто зробили, для того щоб перевірити декларації, які потрапили під час першої хвили декларації? Дайте відповідь хоча б на ці два запитання. Якщо ви нічого не зробили, то тоді виникає запитання: на якій підставі ви отримали зарплату і премії? (*Оплески*).

КОРЧАК Н.М. Ще раз пояснюю, тому що не завжди чути, що я кажу. Коли мова йде про те, що ви вважаєте, що Національне агентство і я як голова нічого не робили впродовж першої хвили

декларування, то ми працювали з системним адміністратором, разом з ним усували недоліки. Проте технічно-програмний супровід і безперебійне функціонування реєстру це робота системного адміністратора. Ми до них зверталися листами, особисто. У нас є докази, які підтверджують те, що все, що нам пропонувалося, ми оперативно усували.

Більше того, наші працівники були в державному підприємстві «Українські спеціальні системи», і в період функціонування системи і її збоїв кожна дія ними фіксувалася. Ось чому ми хочемо в суді в межах договірних відносин з'ясувати причини, тому що нам ніхто відповіді не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КОРЧАК Н.М. Щодо проведення перевірок. Я як голова Національного агентства іноді закривала очі на ті рішення, які пропонувалися паном Радецьким, з тим щоб якнайшвидше розпочати перевірки. І ті рішення, які були запропоновані, ми прийняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОРЧАК Н.М. Я не можу змусити департамент, особисто члена Національного агентства, який відповідальний за цей напрям роботи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Останнє запитання. Бурбак Максим Юрійович. І після цього виступи від фракцій.

Будь ласка, Максиме Юрійовичу.

БУРБАК М.Ю. Пані Наталіє, на юридичному факультеті Чернівецького національного університету, де ви мені також викладали, нас вчили невідворотності, відповідальності за свої посадові вчинки, нас вчили нести відповідальність і мати мужність під час прийняття рішення. Коли цим залом за ініціативою уряду Арсенія Яценюка було створено найвищий орган з питань запобігання корупції (НАЗК), який буде перевіряти можливі факти корупції можновладців, ми дали вам мандат довіри. Навіть після першої хвили е-декларування, коли сервер

впав, ми вам надали можливість виправитися, тепер це реакція не лише парламенту. Знаєте, як вас «полюбляють» 3 тисячі чиновників, яких ви підставили під кримінальну відповідальність за невчасне подання декларацій.

У мене таке запитання. Чи ви маєте мужність написати заяву і піти у відставку, тому що орган боротьби з корупцією ви перетворили на орган колегіальної бездіяльності?

Дякую.

КОРЧАК Н.М. Дуже приємно поспілкуватися, як кажуть, знову з одним із моїх учнів. Мабуть, треба було поставити за навчання двійку (*Шум у залі*). Я вкотре кажу, життя, яке пов'язане навколо... (*Шум у залі*). А чому ви не слухаєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увага, дослухайте відповідь, колеги.

КОРЧАК Н.М. Я не знущаюся.

Для того щоб ми закінчили ці припущення, сумніви, потрібно провести незалежний аудит. І після висновків можна буде чітко стверджувати, що було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталіє Миколаївно. Зараз у нас виступи від фракцій.

Наталіє Миколаївно, ви можете зайняти своє місце в урядовій ложі. Дякую вам за доповідь. Дякую вам за відповіді на запитання.

А зараз прошу провести запис на виступи від депутатських фракцій і груп – по 3 хвилини. Прошу всіх, хто має бажання виступити, записатися.

Березюк Олег Романович. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні панове колеги депутати! Вельмишановна пані керівник НАЗК! Хочу всім вам сказати, що цей парламент і ця держава вперше у своїй історії створила, і ми вважаємо, успішну агенцію НАЗК, яка вперше в історії робила те, що ніхто інший не робив: запровадження електронних декларацій, запровадження механізмів перевірки, запровадження

технічних механізмів. Сьогодні треба подякувати і парламенту, і голові НАЗК. Переконали, що вона не перфектна. Але я також переконали, якщо б не ця жінка, не було б електронних декларацій у цій формі. І тому ви можете кричати скільки завгодно, бо частина з вас, які переживають за її 200 тисяч, заробляють, як васали і раби, у своїх рабовласників не 200 тисяч гривень, а 200 тисяч доларів (*Шум у залі*). Кричіть на здоров'я! Помилки є системними.

Тому сьогодні парламент повинен зібрати всі сили, для того щоб вирішити системні помилки, а не шукати бліх там, де їх немає. Більше того, голова НАЗК каже, що вона безсила перед спеціальною державною службою. Державна служба спеціального зв'язку сьогодні поставила в залежність усю Українську державу перед якісним функціонуванням. Тому треба вказати на помилки. Пані голово НАЗК, не піддавайтеся на провокації, стійте і відстоюйте інтерес держави в інституції, яку український народ дав вам честь очолювати. Усе решта буде рутинною роботою з парламентом, а тут немає чого кричати: декларуйте і відповідайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Севрюков Владислав Володимирович, фракція «Блок Петра Порошенка» передає слово народному депутату Мельничуку. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І., *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Як на мене, то я так само, як і ви, вислуховував купу дзвінків з округу, чому ніхто не може подати декларацію. Я так, як і ви, переживав за це, і так, як і ви, не міг сам вчасно подати цю декларацію на сайт НАЗК. Усе зрозуміло. Сьогодні людина почула те, що вона мала почути.

Але я вам пропоную подумати над таким. Разом з нею тут мали б стояти пан Рябошапка, пан Радецький, і так само з ганьбою відповідати на багато тих питань, що вони недопрацювали. Вона сказала чесно, що всі вони незалежні, і вона не має достатнього впливу на них.

А давайте перевернемо ситуацію трохи по-іншому. Ми всі тут також незалежні і обрали собі керівника – Голову Верховної Ради. І кожен з вас може запитати, а що ти зробив для того, щоб не просити

депутатів вернутися з буфету, щоб не просити депутатів виходити із залу, коли треба голосувати. «*Fifty – fifty*», хлопці!

Кожному з нас можна поставити запитання, але давайте будемо справедливими і розумітимемо, що таке керувати незалежними людьми. Ви всі тут незалежні. Кожному із вас дав незалежність народ. Тому підтримую голову фракції партії. Давайте кожен буде допомагати не вестися на провокації, а продовжувати ту роботу і підставляти їй плече. Ось у чому я бачу справедливість. І всім треба вчасно приходити з буфету. Ви на зал подивіться! Ми слухаємо сьогодні голову НАЗК, а половини депутатів у залі немає.

Голово Верховної Ради, напевно, ми скоро вас заслухаємо з приводу того, що ви робите для того, щоб ми сиділи в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оскільки до мене було звернення, пане Іване, я спеціально для вас наведу статистику по фракціях і групах. Коли балотувалися до Верховної Ради України, ніхто, напевно, не казав керівництву: «Я прийду депутатом, але, вибачте, я не зможу ходити на сесію». Кожен давав обіцянку ходити на сесію. І тому я вважаю, що наша присутність у залі – це наша спільна відповідальність. Кожного дня я тут, з трибуни, принижуюся, запрошуючи депутатів до залу, виганяючи їх з буфету. Давайте спільно всі гуртом тим займатися і змусимо парламент працювати, колеги! Це має бути колективною відповідальністю й ініціативою. Допомагайте Голові Верховної Ради, і парламент працюватиме ефективніше.

Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Івченко Вадим Євгенович передає слово народному депутату Сергію Власенку. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги, я пропоную перейти в цьому парламенті до професійної дискусії, яка полягає в тому, що не пані Корчак приймала Закон «Про запобігання корупції», який запровадив електронне декларування для депутатів, а цей парламент. Це позиція номер один.

Для мене як для фахової людини дуже дивно виглядає позиція керівника центрального органу виконавчої влади, яка каже, що

я нічого не можу, я ні на що не впливаю, усе вирішує системний адміністратор, але я залишатимуся на цій посаді, не буду нічого робити, і нехай далі все продовжується, як є.

Насправді питання до пані Корчак не щодо недолугості чинного закону, а виникло у зв'язку з тим, що перша хвиля електронного декларування була повністю не підготовлена і провалена. Питання до пані Корчак полягає в тому, що вона як керівник агентства жодних уроків не взяла з того провалу, нічого не зробила особисто і не організувала роботи агентства так, щоб уникнути тих помилок, які були за першої хвилі електронного декларування, і що під час другої хвилі декларування ми отримали всі ті самі помилки – тижнями лежав реєстр, тижнями ніхто не міг туди зайти. Чомусь український чиновник, які там на нього шишки не сипалися б, замість того щоб працювати на людей, повинен сидіти цілими днями і клацати кнопку, щоб увійти до реєстру і здати свою електронну декларацію, бо за її нездачу кримінальна відповідальність. Уже чорт з ними, з депутатами, але простий чиновник, який надає послуги безпосередньо людям, також не міг подати своєї електронної декларації. Але виходить до трибуни пані Корчак і каже: «Я на це не впливаю, я за це не відповідаю, я тут нічого не можу зробити, за все відповідає системний адміністратор. Але я нікуди не піду з посади, далі сидітиму, ні за що не буду відповідати, ні на що не впливати, нічого не робити, чесно випишуватиму собі премії і їх отримуватиму, говорячи про те, що ці премії я отримала за роботу (не грає ролі, в якому розмірі)». Хоча насправді 200 тисяч премії для українського вчителя це шалені кошти.

Тому для мене це все поки що виглядає, як якийсь сюр. З одного боку, ми запровадили абсолютно правильний, якісний механізм, який називається електронним декларуванням і створили агенцію, яка повинна була б керувати, а з іншого боку, на жаль, на чолі цієї агенції стоїть людина, яка не може ані за професійними якостями, ані за людськими очолити це агентство і забезпечити його нормальне функціонування. Нам кажуть про роботу в колегіальних органах. Так, ми всі працюємо в колегіальних органах, і у Верховній Раді, і в комітетах Верховної Ради у нас йде робота, і так само різні політичні сили, різні позиції. Ми в змозі організувати роботу і нормально працювати.

Тому для мене сьогодні єдиний висновок. На жаль, на чолі Національного агентства, по-перше, непрофесійна людина і, по-друге,

людина, яка за власними якостями не спроможна нормально організувати роботи. А відтак, напевно, на цю посаду треба шукати іншу кандидатуру. Можливо, того системного адміністратора...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від групи «Воля народу» Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Доброго дня, шановні колеги! Доброго дня, український народ! Так, ми прийняли непоганий закон, створили непогане агентство, але, як бачимо, воно недосконале, його треба вдосконалювати. Так, недосконалий і керівник цього агентства. І ми бачили, як вона захищається, коли на неї всі накинулися.

Хочу сказати, що всю вину на цю жінку скидати не потрібно, адже реально є підстави вважати, що ті, які мали надавати їй інформацію, саботували даний процес. Тому потрібно призначити комісію і розібратися в ситуації. Можливо, не лише керівника даного агентства потрібно знімати. Можливо, ще й керівників інших відомств, які саботували даний процес. І вияснити, а чому це робилося? Можливо, ще якісь є підстави? Хтось не хотів показати своїх статків, їх приховати і таке інше.

Тому тут потрібно досконало розібратися. А сама ситуація щодо агентства... Дійсно, ті ініціативи, які проводилися, це преміювання за те, що вони фактично завалили роботу, те, що перша, друга хвили здачі декларацій захлиснулися, накриваючи одна одну, і неспроможність обладнання працювати. І ініціативи про те, що прості громадяни також мають здавати е-декларації... Бабуся в селі має здавати декларацію?! Ну, це взагалі смішно.

Тому дану ситуацію треба розглянути. Група «Воля народу» вважає, що, дійсно, треба поставити на розгляд те, щоб позбавити голову Національного агентства своїх повноважень. Але ми повинні провести чесний аудит щодо всіх, пов'язаних з цим агентством, профільних міністерств і відомств.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу вам просто повідомити, що ми в обговоренні. Ми не приймаємо рішень, а заслуховуємо.

Чому, наприклад, я вважаю, що це правильно робити в середу о 12 годині 30 хвилин. Ми маємо можливість повноцінно розглянути питання (подивіться по кількості депутатів в залі, відбувається активна і дієва робота). Ми сьогодні обговорюємо і вивчаємо питання для того, щоб напрацювати рекомендації, але рішення не приймаємо.

Зараз від Радикальної партії Олег Ляшко. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановна пані Наталіє! Я звертаюся до голови Національного агентства з питань запобігання корупції. Повідомляється це для тих українців, переважно людей старшого віку, які сидять зараз біля радіо у селах, пенсіонери, які тяжко працювали, маючи по 30, 40, 50 років стажу, і отримують 1-1,5 тисячі гривень пенсії. Шановна пані Наталіє, я звертаюся до вас і прошу вашої уваги, так як ми уважно слухали вас. Сподіваюся, що ви так само уважно будете слухати мене. Шановна пані Наталіє, я прошу, вимагаю вашої уваги і поваги до наших виборців – 1,5 мільйона людей голосували за нас.

Ви з двадцятого разу, коли вас запитали, на цій трибуні зізналися, що отримали премію 200 тисяч гривень. Думаю, що в багатьох людей, які це почули, можливо, навіть і серце стало. Тому що в них немає можливості купити пачки пігулок. Ви з п'ятнадцятого разу зізналися, що у вас зарплата – 90 тисяч гривень на місяць. Мене жаба не давить, дай Боже, вам отримувати ту зарплату, але за роботу. У вас немає роботи. Як би ви не ставилися до чиновників, але це люди, це громадяни України. Через вашу бездіяльність ви не можете їх припинювати, не можете їх катувати. Коли людина їде із села, щоб заповнити ту електронну декларацію і тиждень сидить у райцентрі, цілодобово не може внести дані, тому що ви по 200 тисяч отримуєте премію, а не можете налагодити реєстр.

Не можете налагодити електронний реєстр, зверніться до наших талановитих студентів з Національного технічного університету України КПІ. Вони вам за 300 доларів зроблять і реєстр, і сайт, і все на світі! А ви витрачаєте десятки мільйонів гривень на ці реєстри, а люди не можуть подати своїх декларацій!

З іншого боку, шановна пані Наталіє, питання справедливості. А коли ви як голова НАЗК виписували собі премію 200 тисяч гривень (і очевидно, не один раз), скажіть, будь ласка, чи не здригнулася у вас

рука отримати таку премію за роботу, яку ви не виконали?! Ви не забезпечили організацію роботи НАЗК, ви виходите сюди, вибачте, шановна моя, як баба базарна, виносите плітки, чутки і брудну білизну, що у вас там робиться в НАЗК!

Та я до вас прийшов би, за 5 хвилин порядок навів би! Ви отримуєте такі зарплати, пенсії і не можете навести порядку! Пані Наталіє, можливо, ви достойна людина, можливо, ви хороший викладач, я не знаю, але я точно бачу, що ви не на своєму місці! Ви взялися не за ту роботу. Ваша діяльність, ваша поведінка дискредитує Україну і боротьбу з корупцією! Приймайте рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Народний фронт» Бурбак Максим. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Я хотів би насамперед подякувати спікеру парламенту за те, що ми, врешті-решт, повернули функцію парламентського контролю. Що ми не лише приймаємо необхідні реформи, не лише створюємо органи боротьби з корупцією, а й аналізуємо їх діяльність і повинні впливати на прийняття кадрових рішень, якщо щось неправильно коїться. Ми досить швидко створювали органи, можливо, з помилками. Але мужність полягає в тому, що помилки треба визнавати, а потім виправляти.

Усі ми розуміємо, що сталося, що друга хвиля, як і перша, захлинулася, що не спрацював сервер, але це вже наслідки тотальної бездіяльності цього органу. Однак нам треба зараз думати, як виправляти ці помилки.

Тому вважаю, що нам треба здійснити повне перезавантаження НАЗК і системи роботи НАЗК. Це перше.

Друге. Треба приймати рішення про зміну людей у керівних органах НАЗК, потім приводити його до нового формату. Провести конкурс, як ми вже провели нормальний, правильний конкурс в САП та НАБУ. І цей конкурс треба провести якнайшвидше, щоб НАЗК було підготовлено до наступної хвилі подання е-деклярацій.

Третє. Треба обмежити нове керівництво у безпідставному нарахуванні собі премій. Тому що коли нараховували собі 1,5 мільйона гривень за роботу, яка завалилася, то це, певно, несправедливо. Знаєте, пані Наталіє, я депутат-мажоритарник, кожного разу мене запитують:

шановний пане депутате, а чому ви собі нараховуєте зарплату в 17 тисяч гривень, а ми живемо на мінімальну пенсію? То можу сказати людям, які нас зараз чують, що собі члени НАЗК нараховували по 230 тисяч гривень на місяць за завалену роботу. Давайте ці питання також порушувати.

Четверте. Впевнений, що треба ввести формат проведення щорічного аудиту діяльності НАЗК і на підставі рішення цього аудиту проводити кадрові рішення. І це справедливо, правильно і не буде жодних звернень до громадськості, до міжнародних установ і всього іншого. Виконуйте роботу на відмінно.

І насамкінець. Ви сказали, що мені треба було б поставити двійку. Розумію і впевнений, що це не переросте в політичне переслідування щодо декларації, яку я вчасно заповнив і подав. А хотів би сказати, що зараз двійку вам ставить парламент. Несіть заліковку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція «Опозиційний блок», Ігор Шурма, 3 хвилини.

ШУРМА І.М. Мушу сказати, що створення НАЗК – це, дійсно, революційна подія в Україні. І всі мали велику надію, що чиновники не лише колишньої влади, а й сьогоднішньої і майбутньої будуть прозорими у звітності своїх статків. У мене особисто жодних проблем до Наталії Миколаївни немає. Я хотів би сказати, що сьогодні тут ми маємо гібридне, гіпертрофоване відношення до відповідальності.

Хотів би нагадати, що головою Корчак стала на засіданні НАЗК. Її призначив уряд, який очолював екс-Прем'єр-міністр. Тут, у залі, коаліцією було проголосовано склад НАЗК. Шановні громадяни України, ви повинні знати, що за все те, що сьогодні відбувається, несе політичну відповідальність та коаліція, яка призначила уряд Яценюка, який обрав членом НАЗК пані Корчак, а вже пізніше головою.

Ця подія повинна стати уроком на майбутнє, що дитина може народитися не лише в дев'ять місяців, а й у п'ятимісячному віці. Проте повноцінною і здоровою вона буде тоді, коли це дозволяє зробити природа. Ось так усі створені новоструктури будуть ефективними лише в тому випадку, коли буде підготовлене підґрунтя,

передусім кадрове, потім матеріально-технічне, а пізніше буде прийнято рішення.

Сьогодні мені як представнику фракції «Опозиційний блок» просто соромно дивитися, як ви один одного пожираєте у своєму бажанні зробити винною голову НАЗК. Та ви зберіться на засіданні коаліції, скільки сьогодні вас фракцій є – дві, три. Та фракція, яка сидить на місцях комуністів, очевидно, не посвятила ці місця і вважає себе опозицією. Так давайте збирайтеся всі разом і шукайте вихід із положення. Я так само, як і всі, ночами сидів і намагався ввести свої дані. Можу вам сказати, що якби в мене в руках були карти, це поливання брудом. Але якщо ми будемо майбутню Україну, то треба зуміти переступити через себе і мати гідність визнати свої помилки.

А тому припиняйте топтати голову НАЗК, збирайтеся коаліцією і вирішуйте, як налагодити цю роботу, не ганьбіть Україну перед очима, так як ви кажете, наших закордонних партнерів.

А до голови НАЗК в мене є лише єдине прохання. Не звертайтеся до міжнародного аудиту, вистачить зовнішнього керування Україною...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд.

ШУРМА І.М. Як не одні, то інші ведуть Україну до провалля. У нас що, немає кому вас перевірити, свій аудит провести? Якщо вам сьогодні не подобаються ті люди, які живуть в Україні і можуть провести аудит, то може, є запитання, може, ви не в тій країні живете і не в тій країні працюєте? Не будемо довіряти своїм громадянам, самі собі, не буде в нас держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступи від фракцій завершено. Зараз виступи народних депутатів. Тому я прошу народних депутатів, хто має бажання виступити, підготуватися до запису. Нагадую, запис надається не шляхом піднятої руки, а шляхом запису. Прошу взяти участь у записі. 15 хвилин на виступи народних депутатів.

Мустафа Найєм. Будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я хотів би звернутися зараз до нашої Верховної Ради і до пані Корчак. Дійсно, ми зробили революційну річ, коли створили НАЗК. Насправді за останні півроку ми бачили результати дії цього органу. Мушу визнати, що цей орган, як і інші, став політичним інструментом. Ми бачили, що за ці півроку агентство НАЗК не спромоглося перевірити декларації тих чиновників, у тому числі народних депутатів, які сидять у цьому залі, які жодного дня не займалися бізнесом, жодного дня не заробляли грошей десь поза державними установами. Ми знаємо, що в цьому залі також є депутати, які задекларували мільйони гривень, мільйони доларів, але при цьому жодного дня не працювали в бізнесі, вони заробляли ці гроші на державних посадах, і НАЗК щодо цього мовчало.

Ми подавали ці заяви. Наш колега, я говоритиму прямо, пан Ляшко, якого тут немає, жодного дня не працюючи у бізнесі, жодного дня не заробляючи грошей, задекларував мільйон доларів, квартири, машини, при цьому він був таким самим журналістом, як і я, як і інші колеги тут.

Так ось, за нашою заявою не проведено перевірки ані стосовно нього, ані стосовно інших людей, які тут сидять і жодного дня не заробляли цих грошей. При цьому НАЗК перевіряло людей, які отримали 500 гривень премії, я кажу про пані Марушевську, перевіряли людей, які читали лекції, я кажу про працівників НАБУ, і це саме те НАЗК, яке мало перевіряти гроші.

Коли ми кажемо про те, що має бути агентство із запобігання корупції, то очікували, що пані Корчак буде щодня на прес-конференціях розповідати про те, скільки депутатів вони передали до НАБУ. Зараз ми знаємо, що лише 10 справ (я підкреслюю, тобто всі декларації, які ви бачили в цій країні, ці мільярди, які були задекларовані, лише 10 випадків передані до НАБУ) – це лише те, що здивувало НАЗК. Це є в меморандумі МВФ, який підписаний, це є у зверненнях уряду до МВФ. Тобто 10 декларацій, які здивували. Те, що нас усіх здивувало, мільйони громадян України, які сидять зараз, дійсно, як пан наш колега каже, слухають радіо, а сам їздить на курорти, відпочиває за десятки тисяч доларів, люди, які сидять тут і при цьому кажуть про

те, що треба захищати людей від корупції, а самі беруть гроші. Керівники фракцій, лідери партій, ці люди, які відпочивають, подивіться, будь ласка, де вони бувають влітку, зараз наїжджають на пані Корчак, яка каже про те, що треба боротися з корупцією, саме тому що вона цього не зробила.

І насамкінець. Ми підтримуємо те, що треба відправляти у відставку пані Корчак. Але я хотів би почути, що буде далі з НАЗК. У мене є відчуття, що одна з фракцій парламенту, яка найбільше підтримує це, зараз хоче взяти під контроль НАЗК, поставити своїх людей і більшість у цьому агентстві. На жаль, якщо так трапиться, саме ця фракція буде винна в тому, що завтра НАЗК перетвориться в орган, який буде й далі переслідувати депутатів щодо цих декларацій. Я хочу підкреслити, що це вже друга хвиля декларацій. Про першу хвилю всі вже забули, усім в очі сказали: «Так, ми пограбували країну, заробили мільярди». І цього ніхто не буде перевіряти. А тепер орган, який це перевірятиме, хочуть взяти під контроль.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене є така рекомендація. Система вмикається по 3 хвилини. А давайте по 1 хвилині, і тоді більше людей виступить. Буде згода, колеги?

Тоді, будь ласка, запишіть виступи по 1 хвилині, а не по 3. Більше людей виступить.

Помазанов передає слово народному депутату Юрію Тимошенку. Будь ласка, пане Юрію, 1 хвилина. Надалі всі по 1 хвилині.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пані Наталю, в житті я є простою людиною. Хочу звернутися до вас не як депутат, а як представник народу. У мене немає ні на копійку бізнесу, я живу на одну зарплату. Я за всі роки тут не отримав ані копійки жодної премії. І тим не менш кожного місяця третю частину своєї зарплати я віддаю людям на благодійність. Чому? Тому що мені соромно перед ними, соромно за всіх нас! А вам брати собі премію в 200 тисяч, вириваючи останній кавалок з рота бідненької пенсіонерки, не соромно? Скажіть мені просто: соромно вам чи ні?

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Арешонкова.

АРЕШОНКОВ В.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні пані Наталіє і працівники агенції! Я хочу сказати, що сьогодні, безперечно, відбувається гостра і серйозна дискусія, тому що ми, по суті, оцінюємо роботу першого етапу надзвичайно важливого антикорупційного органу. Чи викликає сумнів у когось сам факт створення, обрання працівників, того, чим вони повинні займатися? Безперечно, ні. Виникає запитання, наскільки технічно на сьогодні агенція може виконувати свої функції.

Я також вважаю, що правильним було б усім організуватися з метою допомоги. Це перше.

Друге. Можливо, є сенс сьогодні прискорити обрання тих самих незалежних аудиторів, які, власне, і повинні давати кваліфіковану оцінку роботи цього антикорупційного органу. Саме в законний спосіб, а не через громадські комісії, залучення зарубіжних партнерів і таке інше. Ми знаємо, як вони працюють. Тому всіх закликаю до консолідації, допомоги агенції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Я запрошую до слова народного депутата Дениса Силантьєва.

Народний депутат Купрієнко. Будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Сьогодні на трибуні Верховної Ради ми побачили повну зневагу до парламенту України в парламентсько-президентській республіці.

Голова НАЗК впевнена і переконана, що ми нічого не можемо зробити. Ми не можемо їх змусити отримувати захмарні зарплати, не можемо їх змусити не отримувати по 200 тисяч премії, не можемо, врешті-решт, зняти з посади.

Що вони роблять? Вони мають запобігати корупції. Усе, на що вони спромоглися, це навіть не налагодити роботи реєстру та розіслати (хто ще не знає з присутніх у залі) до податкових інспекцій листи, де вони вказують на те, що наші статки не відповідають нашим доходам, бо, бачите, за їхньою версією, ми всі прийшли до парламенту голі, босі і простоволосі. Взяли до розгляду доходи за 2013 і 2014 роки згідно з нашими деклараціями і порівняли зі статками. А до цього, за думкою НАЗК, з нас ніхто ніде не працював, нічого не купував і взагалі невідомо звідки ми впали. Мало того, вони вимагають від податкової донарахувати податки, стягнути, а потім скажуть: судіться. Якщо хтось цього ще не знає, зверніться до своїх податкових за реєстрацією місця свого проживання і ви дізнаєтеся про цікаві речі.

Так чим займається НАЗК? Запобіганням корупції чи «видимістю деятельности»?

ГОЛОВУЮЧА. 15 секунд, будь ласка.

КУПРІЄНКО О.В. Вони домоглися, чого хотіли. Реєстр не працює – дайте грошей. Що ви думаєте, Кабмін сказав, дадуть 100 мільйонів на роботу, яка не вартує і п'яти. Так де в нас корупція, пані Корчак?

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Миколу Величковича.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Шановні українці, які дивляться зараз і слухають Верховну Раду! Ви знаєте, уже другий рік поспіль Верховна Рада виділяє на потреби Національного агентства з питань запобігання корупції стільки коштів, скільки

нам подають і скільки просять. Мене дивує, чому ми вже другий рік виділяємо кошти, і сьогодні нам розказують, що не можуть пояснити, на що вони спрямовуються.

Мені видається, що треба признати, що Національне агентство з питань запобігання корупції провалило свою діяльність. І давайте скажемо відверто, що нам треба обрати новий склад НАЗК відкрито, публічно, із залученням громадськості, так само, як ми це робили з НАБУ. Ми пам'ятаємо, як ми обирали НАБУ, і ми бачимо результат.

Тому я вважаю, що залучення і публічність до обраного складу НАЗК – це саме той момент і механізм, який дасть змогу уникнути того, що ми маємо зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Антона Геращенка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Уважаемые коллеги! Я могу сказать, что ситуация с Национальным агентством по вопросам предотвращения коррупции получилась по принципу: поспешишь – людей насмешишь. Когда стал вопрос о создании электронной системы декларирования, очень немногие люди имели смелость сказать, что система, которая создана без заказа государства, без технологических правил, – это будет непорядок для нашей страны (*Шум у залі*). Дорогие друзья, дайте мне закончить выступление.

Я сегодня хочу обратить внимание руководителей Национального агентства на то, что система не защищена должным образом, чтобы ее не взломали, как российские спецслужбы, и не сделали эту систему полным достоянием своих агентов.

Поэтому я прошу руководство Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции, пока вы на своем месте и пока не принят новый закон, принять меры для защиты баз данных от возможных взломов.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні народні депутати, запрошую до слова народного депутата Костянтина Матейченка. Немає? Народний депутат Роман Семенуха.

Матейченко є? Будь ласка.

МАТЕЙЧЕНКО К.В., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Прошу передати слово народному депутату Максиму Бурбаку.

ГОЛОВУЮЧА. Максим Бурбак. Прошу.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, ми тут зібралися поговорити і вирішити, що робитимемо для підвищення ефективності даного органу. Натомість подивіться, на що перетворилася дискусія. Хтось розказує про рабів, панів, а самі сміються по всій Україні. Хтось каже, що хтось хоче підкорити собі НАЗК. Не може цього бути.

Ми хочемо провести відкритий публічний конкурс на заміщення всіх посад органу, який себе дискредитував, – ось про що ми говоримо. Ми кажемо про ті 3 тисячі держслужбовців, які не встигли подати декларацію і зараз підпадають під кримінальну відповідальність. Ось про що треба говорити. А натомість тут обговорюють лише зарплату і хто під кого лягатиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Тетяну Острікову. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні колеги! Хочу зазначити, що не так страшне побутове сміття, як політичне, і головне – не смітити в цьому залі.

Те, що чиновники і ми помучилися з поданням електронних декларацій, я вважаю, це добре. Ми, нарешті, відчули те, що відчуває простий український бухгалтер щомісячно, коли подає декларацію з ПДВ: і сервер ДФС при цьому висить, і бухгалтери сидять ночами.

Тому хочу у вас запитати, що спільного між реєстрами відшкодування ПДВ і між реєстрами електронних декларацій? Обидва ці реєстри належно не працюють, обидва ці реєстри зависають. Можливо, це відбувається через те, що хтось саботує цю роботу. І не треба тут перекладати з хворої голови на здорову. Ви повинні розказати, яку роль в цьому саботажі приймає Державна служба спецзв'язку. Якщо є там такі підстави, це означає, ви повинні про це публічно говорити. Це перше.

І друге. Ви не шукайте захисту в народних депутатів, шукайте захисту в людей. А люди будуть вас захищати тоді, коли ви, дійсно, почнете перевіряти декларації топ-корупціонерів і коли побачать реальні результати вашої роботи. Тому що в цьому залі ви захисту не знайдете.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Лозовой. Будь ласка.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Коли дивися на все, що відбувається нині з країною у сфері так званої боротьби з корупцією, коли в нас, вдумайтеся, за 70 мільйонів (притому що Дубілет, один з кращих фахівців у країні, каже, що за 7 мільйонів можна зробити нормальний сайт) Наталія Миколаївна робить таке, що не працює, коли в нас виходять сюди і полум'яно розказують про боротьбу з корупцією однієї фракції і самі ж є депутатами за списком цієї фракції і про неї не кажуть, коли в нас так звані чесні борці з корупцією дивляться на чужий город і розказують усім, а самі купують квартири в центрі Києва по 200 квадратних метрів, коли тут багато разів згадували пенсіонерів, в яких пенсія 1,5 тисячі гривень, коли з цієї трибуни борці з корупцією ходять з олігархом

Григоришиним у ресторан «ВАО», де поїсти коштує більше, ніж у них пенсія, то я згадую, як моя бабуся подзвонила мені і нагадала анекдот: Вовочка дивиться в щілину, чим займаються батьки у спальні, і каже: «Боже, і ці люди забороняють мені колупатися в носі!». Оце стосується всіх так званих борців з корупцією і провальних чиновників з НАЗК, і цих полум'яних любителів квартир на Івана Франка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останній виступ. Пастух Тарас Тимофійович передає слово народному депутату Єгору Соболеву.

Колеги, добре, я надам слово двом позафракційним – Дерев'янку і Березі. Позафракційні взагалі не мали слова, а всі інші мали. Я, з вашого дозволу, надам по 1 хвилині. І на тому ми завершимо обговорення.

Будь ласка, пане Єгоре.

СОБОЛЄВ Є.В. За результатами цієї дискусії я пропоную два рішення.

Перше. Пані Наталія має чітко сказати, хто їй заважає, і запропонувати план виходу з нинішньої ситуації тотального саботажу.

Друге. Верховна Рада має добре подумати, чому так сталося, що агенція не працює, хто був причетний до обрання членів агенції, і виписати закон, який дасть змогу нам мати сильну інституцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз Дерев'янку, 1 хвилина. Потім Борислав Береза, 1 хвилина. Потім – заключне слово доповідача. Будь ласка.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Шановні колеги! Шановні українці! Ми створили унікальний інструмент, який запрацював. Тому всім народним депутатам і всій країні важливо не дати можливості його зруйнувати. Це по-перше.

По-друге, НАЗК працює незадовільно. Керівник НАЗК працює незадовільно і своєю роботою дискредитує цю важливу і хорошу ідею, яку ми започаткували. Тому наше завдання таке.

Перше – зберегти незалежність НАЗК.

Друге – дообрати п'ятого члена НАЗК, якого ніхто не обрав до цього часу.

Третє – припинити саботаж, у тому числі урядовий, тому що Держспецзв'язку належить уряду і саме від уряду залежить ця інституція.

Четверте – зробити все необхідне, для того щоб удосконалити законодавство. Бо пані Наталія нічого не зробила в цій частині і нічого не запропонувала Верховній Раді зробити.

Тому нам треба відправити у відставку голову або вона сама має піти у відставку і дати можливість переобрати серед членів НАЗК іншого керівника і доукомплектувати НАЗК, щоб був насправді незалежний орган.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Борислав Береза, 1 хвилина. Потім заключне слово пані Наталії, 3 хвилини.

БЕРЕЗА Б.Ю. Створення НАБУ, НАЗК та САП – це було, мабуть, найочікуваніша подія в історії України, тому що люди повірили, що можна подолати корупцію. Пані Корчак, зрозумійте, не ганьба, що ви виписали собі премію, а ганьба, що після цієї премії система досі не працює. Мене не засмучує ваша премія, мене засмучує, як працює система. Тому я роблю вам підказку: терміново замовте експертизу системи, чому вона не працює і чому її пропускна спроможність не відповідає очікуванням і саме чому стрес-тестування не пройдено. Після цього ви зможете довести свою, якщо це так є, невинність і розказати людям, хто винен у тому, що не працює система. Якщо ви не зможете у найближчий термін назвати відповідальну людину, чисту структуру, яка відповідає за збій системи, то винні будете ви.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крулько, 1 хвилина, дуже коротко, і завершуємо обговорення (*Шум у залі*).

КРУЛЬКО І.І. Пані Наталіє, ми сьогодні обговорювали питання щодо ефективності вашої роботи, і ви чуєте реакцію залу.

Хочу сказати вам єдину річ. Минулого тижня, коли були проблеми з деклараціями, до нас зверталися члени «Батьківщини» зокрема ті, які працюють в органах місцевого самоврядування, що не могли подати з районних центрів декларації. Групою депутатів ми спеціально до вас пішли, до НАЗК. О 9 годині ранку вас не було на роботі, так само як і всіх членів НАЗК, крім одного – пана Рябошапки. Ми були там більше години, на роботу так ніхто і не з'явився.

Це питання щодо можливості виписування премій. Так ось, у таких випадках не премії собі випишують, а прогули ставлять. Тому що коли ми спеціально прийшли, що отримаємо відповіді на питання, то, на жаль, їх отримати не змогли.

І другий момент, який я вам маю сказати, пані Наталю. Насправді електронне декларування, ефективність його полягає не в тому, що всі повинні подати електронну декларацію, а в тому, щоб після цього відбулася тотальна перевірка електронних декларацій. Проте ви цього не робите, і в мене до вас головна претензія, що електронне декларування перетворилося на фікцію. Мали його подати. Мусить бути аналіз, мають бути висновки, і суспільство має знати, хто як живе, за які статки. І лише тоді ми зможемо сказати, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у нас залишається 5 хвилин до завершення. Наступний був по списку Амельченко, він наполягає. Знаю, я пропустив його. Останній виступ, колеги, ще 1 хвилина. Амельченко передає Попову 1 хвилину. Потім заключне слово.

ПОПОВ І.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги, ми всі обговорили, які в нас претензії до Національного агентства з запобігання корупції. Але що буде далі? Ми не можемо за своїм рівнем менеджменту працювати так само, як ті, кого

ми критикуємо. Ми як Верховна Рада повинні виконати свою контрольну функцію і прийняти відповідні рішення. Створювати комісію, звертатися до американського посольства – це шлях «бананової республіки». Я прошу Голову Верховної Ради дати доручення профільному Комітету Верховної Ради з питань протидії і запобігання корупції виконати цю функцію. Тим паче що НАЗК працює вже рік. Згідно із законом через рік НАЗК звітує Верховній Раді. До кінця травня (за три дні ми цього не зробимо) попрацювати, встановити персональну відповідальність, ступінь персональної вини голови НАЗК, членів НАЗК, «Української спеціальної системи» і доповісти Верховній Раді, до якого закону вносити зміни. Тим паче що ми знаємо, що Міністерство юстиції зараз розробляє зміни до Закону «Про запобігання корупції» в частині роботи Національного агентства. І тоді Верховна Рада буде опиратися на професійну оцінку річного звіту і того, що було зроблено і не зроблено, і чи треба нам змінювати закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз 3 хвилини я надаю Наталії Миколаївні Корчак. З трибуни чи з місця, як вам зручніше? З місця. Будь ласка, увімкніть мікрофон з місця. Відводимо до 3 хвилин.

КОРЧАК Н.М. Я дуже хочу вам подякувати за той досвід, який я отримую на ниві, мабуть, уже політичної роботи.

Моя пропозиція до Верховної Ради щодо проведення зовнішнього незалежного аудиту – це буде саме той правильний шлях, щоб незалежно від будь-яких примх, політичних уподобань з'ясувати питання, які стосуються, по-перше, чому реєстр дає збої, хто в тому винен, по-друге, удосконалити управлінську складову діяльності Національного агентства, і по-третє, найголовніше, системно і фахово внести зміни до чинного Закону «Про запобігання корупції», тому що ми на сьогодні є свідками, існує практика, а тепер потрібно удосконалювати чинне законодавство, і це нормальний процес.

Національне агентство має бути перевірене Рахунковою палатою. Знаючи, як відбувається заміна, ротація членів Рахункової палати, я розумію, що це може бути елемент заангажованості переоцінки нашої діяльності. Ми фактично існуємо лише один рік, а фізично здійснюємо діяльність з 15 серпня. Я в жодному разі не виправдовуюся, я в жодному разі ніколи не знімала із себе відповідальності

і за кожну копійку відповім. Однак не забуваймо, що Національне агентство створено не лише для того, щоб запустити процес електронного декларування, він уже запущений. І перша хвиля декларування відбулася, і друга хвиля декларування відбулася, і є декларації в цій корзинці.

Національне агентство запустило державний контроль за фінансуванням діяльності політичних партій. Це також наше обличчя перед європейцями. І ми здійснюємо поточну роботу, що називається врегулювання конфлікту інтересів, проводимо позапланові перевірки і звертаємося до всіх, на кого є той чи інший матеріал, який потребує підтвердження.

Дякую за співпрацю і закликаю, щоб ми спільними зусиллями все-таки вирішили питання, яким чином нам підвищити якість нашого органу. Тому що немає значення, буду я головою чи не буду, від цього реєстр гірше чи краще працювати не буде. Але зверніть увагу, лише тоді, коли Прем'єр-міністр починає про щось говорити, буквально відбуваються системні збої у функціонуванні цього реєстру. Тому я закликаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

КОРЧАК Н.М. Дуже вам дякую. Будь-яка конструктивна критика мною сприймається. Давайте разом працювати на благо українського народу, про який ми постійно говоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми сьогодні здобули цікавий досвід дуже ґрунтовного обговорення проблеми, яка є в суспільстві. Можливо, це досвід перший раз у нас викликав занадто багато емоцій. Але я ще раз наголошую на тому, що говорив спочатку: контрольна функція парламенту є не менш важливою, ніж функція законодавча. Думаю, нам потрібно, можливо, навіть запровадити як практику кожного тижня заслуховувати один з центральних органів, робити детальний аналіз, але з тією ціллю, щоб ми потім визначали, яким чином ці проблеми треба виправляти. Переконаний, що ми повинні на основі нашого глибокого, хоч і емоційного обговорення, напрацювати рекомендації, як нам зробити так, щоб надалі цих проблем не виникало. Бо це,

справді, є трудність, коли я як Голова Верховної Ради дві доби не міг заповнити електронну декларацію. Уявляю депутата сільської ради чи солдата на передовій, який мав би заповнювати, якби не прийняли ми закону. Нам необхідні рішення, щоб ми змогли наші величезні досягнення, які здобули і щодо НАЗК, і щодо НАБУ, і щодо Антикорупційної прокуратури, впроваджувати у їхню роботу.

Переконаний, ми зможемо підсумувати всі запропоновані рекомендації. Я проведу окремі розмови і з міністром юстиції, і з громадськими діячами, щоб ми напрацювали той механізм, за допомогою якого зможемо зробити роботу Національної агенції з питань запобігання корупції ефективнішою й дієвішою, і продемонструємо ще раз здатність парламенту працювати злагоджено.

На цьому розгляд питання завершено. Інформація береться до відома. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Хочу наголосити, що в нас сьогодні відбудуться засідання комітетів, тому прошу всіх до активної участі в комітетах. А о 18 годині 30 хвилин відбудеться звична нарада з головами комітетів, як і кожної середи.

Дякую, колеги. Успішної і плідної роботи в комітетах. До зустрічі.