

ЗМІСТ

Засідання двадцять шосте, вечірнє *(Вівторок, 4 квітня 2017 року)*

Розгляд питання про призначення членів Рахункової палати	...2
Прийняття за основу проекту Закону «Про енергетичну ефективність будівель»	...21
Прийняття Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України»	...35

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 квітня 2017 року, 16 година 4 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, вичерпано. Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації у вечірньому засіданні Верховної Ради України. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Колеги, готові до реєстрації? Будь ласка, займіть робочі місця. Прошу народних депутатів зареєструватися для участі у вечірньому пленарному засіданні Верховної Ради України.

У залі зареєстровано 365 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, як ми й погодили, о 16 годині переходимо до питання про призначення членів Рахункової палати. Я хочу вас проінформувати, якою буде процедура розгляду даного питання. Прошу всіх бути уважними, щоб не було питань під час засідання.

Отже, спочатку відбудеться доповідь голови підкомітету з питань державного фінансового контролю та діяльності Рахункової палати Комітету з питань бюджету Івана Івановича Крулька. На доповідь відводиться 5 хвилин. Потім надається право для виступів представникам усіх фракцій і груп, які хочуть взяти участь в обговоренні, по 3 хвилини. Після виступів представників фракцій і груп ми проведемо рейтингове голосування за всіх кандидатів на посади членів Рахункової палати. Комітет буде рекомендувати, щоб ми провели голосування тільки за тих, кого обрав комітет, це 29 людей. Але ми повинні провести голосування, щоб таке рішення стало чинним. Далі проведемо в алфавітному порядку рейтингове голосування за кожного з кандидатів. Після рейтингового голосування будемо обирати дев'ять кандидатів з тих, які набрали найбільшу кількість голосів, а потім тих дев'ять уже поставимо на голосування на розсуд залу до складу Рахункової палати.

Чи зрозуміла логіка розгляду питання? Думаю, що ми протягом години зможемо його розглянути. Якщо така логіка приймається, я оголошую перехід до розгляду питання про призначення членів Рахункової палати.

Відповідно до пункту 16 частини першої статті 85 Конституції України, статті 20 Закону «Про Рахункову палату», статті 208 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Верховна Рада призначає на посади членів Рахункової палати.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Рахункову палату» до складу Рахункової палати входять дев'ять членів.

Відповідно до Регламенту та подання комітету я запрошую до доповіді голову підкомітету з питань державного фінансового контролю та діяльності Рахункової палати Комітету з питань бюджету Івана Івановича Крулька. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. На відповідь відводиться 5 хвилин. Будь ласка, пане Іване.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний Голово Верховної Ради! Шановні народні депутати і запрошені! Шановні кандидати у члени Рахункової палати, які зараз перебувають на балконі в сесійній залі! Комітет з питань бюджету на своїх засіданнях у березні минулого року підсумував результати проведення конкурсу на зайняття посад членів Рахункової палати, для призначення нового складу Рахункової палати. Сказати, що це питання перезріло, не сказати нічого. Я вважаю (і це позиція комітету, який неодноразово звертався з відповідними листами), що справа честі Верховної Ради – сформувати новий склад Рахункової палати.

На сьогодні в Рахунковій палаті склалася дуже серйозна ситуація, коли фактично тільки шість членів Рахункової палати мають відповідні повноваження, і то з терміном дії, який минув більше трьох років тому. Таким чином, Рахункова палата на межі того, що її засідання можуть не відбутися, адже кількість членів є мінімальною для кворуму. Тому, безумовно, ми повинні вирішити питання обрання нового складу Рахункової палати, тим більше що це орган, який здійснює заходи зовнішнього фінансового контролю щодо публічних фінансів і є парламентським органом.

До Комітету з питань бюджету надійшли документи від 67 кандидатів, яких узагальнено можна охарактеризувати таким чином: 66 відсотків – чоловіки, 34 відсотки – жінки; 84 відсотки мають стаж державної служби, зокрема 20 кандидатів є працівниками Рахункової палати, з яких чотири – діючі члени Рахункової палати; п'ять кандидатів є сертифікованими аудиторами, чотири кандидати є народними депутатами України; 26 кандидатів, тобто 39 відсотків, мають вчені звання, з яких дев'ять кандидатів також мають наукові ступені, 18 наукових публікацій. Матеріали щодо всіх кандидатів ще у вересні 2015 року розміщені на сайті Верховної Ради України та сайті Комітету Верховної Ради України з питань бюджету. Тобто було достатньо часу, щоб ознайомитися з кандидатами.

За тією інформацією, якою я володію, окремі фракції парламенту також скористалися своїм правом і запросили кандидатів на посади членів Рахункової палати на свої засідання. Таким чином, вони мали змогу безпосередньо визначитися й оцінити кандидатури, які будуть подані на засідання Верховної Ради для обрання.

Комітетом з питань бюджету також було проведено особисте інтерв'ю з кожним кандидатом у члени Рахункової палати. У процесі опрацювання документів було виявлено, що кандидат Петренко не відповідає вимогам статті 19 Закону «Про Рахункову палату», тобто не відповідає відповідному критерію, а саме щодо стажу роботи у відповідній сфері.

За результатами спеціальної перевірки трьох кандидатів – Зазимко, Шиндель, Ядвичук – виявлено інформацію, яка перешкоджає зайняттю ними посад членів Рахункової палати. При цьому кандидат Ядвичук відмовилася від подальшої участі в конкурсі, у зв'язку з чим комітет не подавав до Верховної Ради висновку і відомостей щодо неї. Крім того, після прийняття комітетом рішення від подальшої участі в конкурсі відмовилася ще один кандидат – пані Оксана Продан, про що комітет повідомив Верховну Раду окремим листом.

У розданому вам рішенні комітету наведено детальну інформацію щодо конкурсу. За підсумками проведених заходів Комітет з питань бюджету ухвалив рішення, за яким затверджено висновки стосовно кожного кандидата на посади членів Рахункової палати. Водночас

з усіх кандидатів комітет рекомендує Верховній Раді на посади членів Рахункової палати 29 кандидатів.

Оскільки Регламент Верховної Ради та Закон «Про Рахункову палату» не містять чіткої процедури проведення рейтингового голосування, комітет пропонує порядок розгляду даного питання, за яким, зокрема, рекомендується Верховній Раді спочатку прийняти процедурне рішення, що до рейтингового голосування допускаються 29 кандидатів. Решта кандидатів, яких не підтримав комітет, вважаються такими, що не пройшли рейтингового голосування парламентом і їхні кандидатури відхилені. Таким чином ми проведемо рейтингове голосування щодо 29 кандидатів, яких комітет рекомендує. Водночас це рішення парламенту ми повинні ухвалити голосуванням у 226 голосів. Відразу після призначення нового складу Рахункової палати необхідно буде поставити на голосування проект Постанови «Про звільнення Голови та інших членів Рахункової палати» ([№4283](#)).

Отже, шановні колеги, пропонується перейти до процедури, яка запропонована комітетом (відповідні матеріали вам роздано), і обрати новий склад Рахункової палати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Іване.

Шановні колеги, у всіх на руках є документи і прізвища кандидатів, які пропонуються до складу Рахункової палати. Тому переходимо до обговорення. Зараз прошу провести запис на виступи від фракцій і груп, по 3 хвилини. Відповідно це обговорення займе до 25 хвилин.

Колеги, прошу провести запис на обговорення даного питання від фракцій і груп.

Лубінець Дмитро Валерійович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Оксані Продан. Дякую.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я дуже прошу вас підтримати позицію Голови Верховної Ради і всім разом проголосувати за тих кандидатів, які зараз перебувають на балконі, тому що насправді сьогодні Рахункова палата потребує змін і оновлення свого складу. Серед тих 28 кандидатів є достойні люди. Я прошу кожного з вас проголосувати як за кандидатів (нам треба обрати дев'ятьох), так і за затвердження цих дев'яти кандидатів для того, щоб передати Голові Верховної Ради, щоб він вніс до Верховної Ради подання про обрання.

Насправді це дуже потрібне питання. Ми чекали на завершення конкурсу, на внесення до залу проекту рішення і на можливість проголосувати за майбутніх членів Рахункової палати більш ніж півтора року.

Я прошу всіх вас проголосувати, а тих, які, можливо, дивляться трансляцію засідання з буфету чи з приміщень комітетів, прошу зараз прийти до залу. У нас є час, ми маємо проголосувати за 28 кандидатів, а потім затвердити дев'ять обраних нами кандидатів, щоб передати Голові Верховної Ради.

Дякую і прошу голосувати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олег Ляшко від Радикальної партії. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Ми висловлюємо повагу кандидатам на посади членів Рахункової палати. Але давайте говорити чесно. Сьогодні вся система влади в країні будується з метою узурпації влади Президентом Порошенком. Нам отут вносили зміни до Конституції щодо судочинства, розказували, що коли проголосують, буде незалежна судова система. І де ж та незалежна судова система? Вона, справді, незалежна від закону і від здорового глузду!

Але вона залежна від Адміністрації Президента, від заступника Глави Адміністрації Філатова.

Наприклад, ми звернулися до суду, щоб зобов'язати оприлюднити меморандум з Міжнародним валютним фондом. Суд призначив розгляд нашого позову на 12 липня! П'ять разів «Родину» туди й назад продадуть, поки наш незалежний від здорового глузду суд розгляне цей позов!

Інший позов команди Радикальної партії – на рішення уряду і НКРЕКП щодо незаконно завищеної ціни на газ у 7 тисяч гривень і підвищення тарифів. Майже рік окружний адміністративний суд міста Києва розглядає цю справу і досі немає рішення. Хоча відповідно до Кодексу адмінсудочинства мав би постановити це рішення впродовж двох місяців!

Давайте візьмемо рішення рошенівської НКРЕКП, де делегований Петром Порошенком Вовк як вовк в овечій шкурі прийняв рішення щодо абонплати, зійшлися на «сходняк» олігархи, бандити, корупціонери, домовилися між собою, вирішили з кишень українців витягнути 24 мільярди гривень. Баба, дід у селі, пенсіонери в місті повинні останню копійку віддати, щоб набити їхні кишені!

Сьогодні Президент і уряд дурять людей, що вони, мовляв, розв'язали цю проблему, призупинили рішення НКРЕКП. Але це намагання випустити пар, тому що насправді рішення не скасовано і людей будуть грабувати цією незаконною абонплатою.

Тому вимога моєї залізної команди – фракції Радикальної партії – одна: скасування грабіжницького олігархічного рішення про абонплату для українців, відставка корумпованого керівництва НКРЕКП і рошенівського Вовка і повернення до державного управління газорозподільних мереж, якими користуються олігархи до сьогодні. Отримали за Януковича Фірташ, Львовчкін, сьогодні за Порошенка тим же користуються, тому що, очевидно, платять відкати.

Ми вимагаємо справедливості! Ми вимагаємо припинення грабунку українців! Ми вимагаємо від Президента Порошенка правди і захисту країни, а не власної кишені і власних рошенок!

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Батьківщина» народний депутат Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановна пані головуюча, прошу передати слово моїй колезі, без сумніву, одному з найкращих аудиторів України Олександрі Кужель.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Олександро Кужель.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Всі стояли три роки тому і говорили, що Україна – це Європа. Але Європа – це не тільки демократія, не тільки вільна преса, а й дуже чіткий і прозорий контроль за використанням бюджетних коштів. Якби в нашій країні люди були впевнені, що влада їм служить, що за народні гроші будуються не палаци податківців і вищих посадових осіб, а лікарні, школи, дороги, заводи і виплачуються пенсії, нормально вчаться їх діти, я запевняю всіх, що тінь в економіці зменшилася б. Але таку впевненість у розвинутих країнах забезпечує чесна і безкомпромісна діяльність органів фінансового контролю.

Я, дійсно, була одним із перших аудиторів України, була президентом Союзу аудиторів, вивчала такий контроль в Англії і Швеції. Це справжня боротьба з корупцією, цілеспрямована, щогодинна, щоденна робота на випередження.

Хочу сказати, що вам нецікаво, бо ви не вірите, що парламент встановить такий контроль. Опозиція пропонувала, що Рахункову палату повинен очолити представник демократичної європейської опозиції. А якщо ні, то хто ж вас буде контролювати? Коаліція – БПП, Президент, влада, уряд – БПП, фінансовий, бюджетний комітети у Верховній Раді – БПП, Антимонопольний комітет (брехня, не було жодного конкурсу!) – БПП, НКРЕКП – БПП і таке інше.

Це фарс! Ніякого конкурсу немає! Рік не вносили на розгляд залу, торгувалися, як кого провести. Чи ви знаєте, як провести? Не знаєте. А я вам можу сказати, наша команда знає. Є принципи, за якими повинна працювати Рахункова палата.

Перше. Червоний прапор, який ставиться на ризикові операції.

Друге. Щохвилининний контроль за ефективністю і правильністю використання бюджетних коштів.

Третє, найголовніше. Чорний ящик – це коли Рахункова палата реагує на розслідування громадськості, журналістів тощо. Але хочу сказати, що ми за 2,5 року не почули жодного звіту Рахункової палати, вона не повернула жодної копійки до бюджету і далі, виявляється, займатиметься замовними, як це робить зараз НАЗК, розслідуваннями щодо тих партій, які заважатимуть красти діючій владі.

Знаєте, ви хоча б заради пристойності...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд, щоб завершити, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Якби представник опозиції очолював Рахункову палату, то ви боялася б красти, але ви даєте можливість бути ширмою.

Тому хочу заявити, що я дякую команді за підтримку, але знімаю свою кандидатуру на посаду члена Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, не встигли записатися на виступи від кількох фракцій. Зараз від «Самопоміч» виступатиме Олег Березюк, потім – від «Опозиційного блоку» Долженков.

Олег Березюк. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

БЕРЕЗЮК О.Р., *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Вельмишановна пані головуєча! Вельмишановні колеги! Рахункова палата – це орган, який перевіряє якість використання людських грошей. Але олігархічній владі, яка функціонує і керує цією державою протягом останніх 10 років як мінімум, не вигідний такий орган, тому він і не працює, тому він і в стагнації. Навіть у нас є сумніви, що в залі сьогодні вистачить голосів, щоб запустити його діяльність.

Хочу наголосити, що з 2014 року кількість несплачених податків до державного бюджету збільшилася в чотири рази і становить близько 56-60 мільярдів гривень. Малий і середній бізнес справно сплачує

податки на відміну від олігархічних гігантів і монстрів. Тому цій олігархічній владі і не потрібна Рахункова палата.

Фракція «Самопоміч» провела співбесіди з декількома десятками людей, які претендують на ці посади, вибрала 10 осіб, за яких ми будемо голосувати. В Україні треба запуснути роботу інституційної державної машини, яка слідкуватиме за використанням людських коштів. Це основне завдання, тому сьогодні треба за це проголосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олеже.

Долженков від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

Звертаюся відразу до всіх фракцій і груп, які не встигли записатися. Чи є ще бажані висловитися з цього питання? Якщо ні, то прошу повертатися до сесійного залу, бо після виступу пана Долженкова ми маємо переходити, по суті, до голосування.

Будь ласка, пане Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні громадяни! Без сумніву, інститут Рахункової палати України є дуже необхідним фактором у здійсненні Верховною Радою України контролю за надходженням і використанням бюджетних коштів, адже про це гласить стаття 98 Конституції України. Це, дійсно, той інструмент, який повинен ефективніше нами, народними депутатами, які є представниками народу України, використовуватися саме у сфері здійснення наглядової функції за органами виконавчої влади в частині використання або надходження бюджетних коштів.

Але є невелике «але». Фракція «Опозиційний блок» неодноразово наголошувала на тому, що необхідно прийняти закон про опозицію. Відповідно формувати Рахункову палату України потрібно саме з представників опозиції, адже це політичні сили, зацікавлені в тому, щоб якомога найоб'єктивніше висвітлювати процес використання надходження коштів, висвітлювати ефективність тієї чи іншої влади, незалежно від того, яка політична партія зараз при владі, а яка – в опозиції.

Звичайно, фракція «Опозиційний блок» братиме активну участь у голосуванні за деяких кандидатів на посади членів Рахункової палати, адже зазначена інституція повинна функціонувати. При цьому є зауваження щодо ефективності використання тих звітів, які готувалися попереднім складом Рахункової палати України.

Наприклад, візьмемо звіт про використання коштів державного бюджету за 2015 рік. У ньому було зазначено, що чинна влада неефективно використовує кошти, закуповує втридорога продукцію, послуги за державний кошт. Тобто найбільш неефективне використання бюджетних коштів було здійснено в рамках державних закупівель. А яка ж реакція з боку правоохоронних органів? Реакції – нуль.

Тому питання не тільки в тому, щоб дібрати висококваліфікованих спеціалістів, які акцентували б увагу, готували якісні звіти про використання і надходження коштів до державного бюджету. Повинна бути відповідна реакція правоохоронної системи, адже фіксується факт неналежного використання державних коштів, фактично розкрадання державного бюджету, але послідовної реакції немає, тому що влада не зацікавлена в тому, щоб притягати до відповідальності тих, хто приймає рішення щодо розподілу бюджетних коштів, хто обіймає керуючі посади в органах, які є розпорядниками бюджетних коштів. Тож тут питання не стільки до Рахункової палати, як до правоохоронної системи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

«Народний фронт» не буде брати слова з цього приводу.

Отже, обговорення завершено.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми завершили обговорення. Хочу наголосити, що першою на голосування буде поставлено пропозицію голови підкомітету Івана Крулька, яка полягає в тому, щоб розглядати кандидатури тільки 29 кандидатів.

На конкурс було подано 62 кандидатури, комітет відібрав 28. Для того щоб ми проводили не 68 голосувань, а 28, нам треба прийняти

рішення, щоб розглядати лише ті кандидатури, які пройшли конкурс на засіданні комітету.

Іван Крулько для детальнішого роз'яснення, 1 хвилина. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Дякую. Шановні колеги, я хочу, щоб ви дуже уважно послухали важливу інформацію. Зараз ми поставимо на голосування пропозицію комітету провести рейтингове голосування. Ми рекомендували 29 кандидатів, але оскільки Олександра Кужель зробила самовідвід, то голосування буде щодо 28 кандидатів. Таким чином інші кандидати вважаються такими, що пройшли рейтингове голосування та не були підтримані Верховною Радою України. Якщо це голосування не набере 226 голосів, тоді нам потрібно буде проводити рейтингове голосування щодо всіх 64 кандидатур.

Я дуже прошу уважно поставитися до цього питання і проголосувати за проведення рейтингового голосування серед 28 кандидатів до складу Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, займаємо робочі місця. Зрозуміла позиція голови підкомітету? Я ще раз її поясню. Голова підкомітету рекомендує, щоб ми визначилися, що рейтингове голосування буде проводитися поміж 28 кандидатами, які пройшли конкурс у комітеті. Інакше нам доведеться ставити на голосування 64 кандидати. Тому я прошу підтримати цю пропозицію і зараз поставлю її першою на голосування. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд 28 кандидатів на посади членів Рахункової палати, які рекомендовані Комітетом з питань бюджету. Прошу підтримати цю пропозицію голови підкомітету і проголосувати за те, щоб ми розглядали 28 кандидатів, які пройшли конкурс у комітеті. Голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 198.

Колеги, я ще раз поставлю цю пропозицію. Якщо не буде голосів, тоді несіть мені весь список, будь ласка. Просто нехай документи будуть у мене під руками. Це особливо я наголошую для тих, чий питання щодо енергоефективності будемо розглядати далі. Це затягне розгляд як мінімум на півгодини.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд 28 кандидатів на посади членів Рахункової палати, які рекомендовані Комітетом з питань бюджету. Прошу цю пропозицію підтримати. Це зробить наш розгляд ефективнішим і швидшим. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Ми будемо розглядати лише 28 кандидатів.

Колеги, переходимо до рейтингового голосування в алфавітному порядку... (*Шум у залі*).

Отже, переходимо до рейтингового голосування в алфавітному порядку щодо кожного кандидата окремо. Я називатиму прізвище, ім'я, по батькові кандидата. Голова підкомітету Іван Крулько оголошуватиме рішення комітету стосовно кожної кандидатури, а зал визначатиметься щодо її підтримки. Наголошую ще раз: називатиму в алфавітному порядку.

Пане Іване, є необхідність щодо кожного надавати вам слово? Немає необхідності. Добре.

Отже, переходимо до рейтингового голосування.

Андрієнко Ярослав Петрович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 14.

Прошу Апарат підраховувати, щоб потім у рейтинговому голосуванні дати дев'ять найрезультативніших голосувань.

Богун Віктор Павлович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 211.

Буханевич Олександр Миколайович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 105.

Герула Тарас Іванович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 227.

Дроздовський Любомир Петрович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Косінов Станіслав Анатолійович. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 55.

Кривіцький Віктор Броніславович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 29.

Лепак Роман Іванович. Прошу проголосувати, хто підтримує.

«За» – 53.

Лук'янчук Руслан Валерійович. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 261.

Майснер Андрій Васильович. Хто підтримує даного кандидата, прошу проголосувати.

«За» – 202.

Мовчан Олександр Володимирович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 23.

Невідомий Василь Іванович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Огонь Цезар Григорович. Хто підтримує даного кандидата, прошу проголосувати.

«За» – 197.

Олійник Дмитро Семенович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 79.

Осачук Людмила Георгіївна. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 38.

Пацкан Валерій Васильович (*Шум у залі*). Хто підтримує кандидатуру Пацкана Валерія Васильовича, прошу проголосувати.

«За» – 291.

Пилипенко В'ячеслав Павлович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 165.

Пліс Геннадій Володимирович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 58.

Руденко Василь Сергійович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 36.

Пукір ми пропустили, так? Зараз голосуємо за кандидатуру Пукір Юлії Геннадіївни. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 43.

Сидорович Ярослав Мар'янович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 207.

Скидан Анжеліка Володимирівна. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 39.

Слободяник Юлія Борисівна. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 50.

Стефанюк Ігор Богданович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 52.

Судницин Федір Семенович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 51.

Шах Геннадій Анатолійович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 31.

Шулежко Марія Яківна. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 69.

Останнє голосування. Яременко Олександр Степанович. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 163.

Тепер я прошу Апарат принести мені перелік з дев'ятьох кандидатів, які набрали найбільшу кількість голосів.

Хочу наголосити на наступному кроці. Зараз ми переходимо до остаточного голосуванням списком. Ставиться на голосування список з дев'яти кандидатів, які набрали за підсумками рейтингового голосування найбільшу кількість голосів. Власне, це вже і є остаточне голосування за призначення членів Рахункової палати.

Ми голосуємо не по одному, а за всіх дев'ятьох кандидатів, які набрали найбільшу кількість голосів. Зрозуміло, так? Отже, зараз буде остаточне і вирішальне голосування. Я прошу колег депутатів заходити до залу, займати робочі місця.

Я зачитаю для того, щоб могли звірити, чи правильно порахували в Апараті. Іване Івановичу, зараз я зачитаю прізвища дев'ятьох чоловік, а ви переглянете, чи все правильно було визначено Апаратом. Я розумію, ви собі теж фіксували, так?

Отже, я називаю прізвища. Прошу слухати уважно. Богун Віктор Павлович – 211, Герула Тарас Іванович – 227, Дроздовський Любомир Петрович – 224, Лук'янчук Руслан Валерійович – 261, Майснер Андрій Васильович – 202, Невідомий Василь Іванович – 225, Огонь Цезарь Григорович – 197, Пацкан Валерій Васильович – 291, Сидорович Ярослав Мар'янович – 207. Правильно?

Отже, колеги, я назвав прізвища дев'ятьох людей, які зайняли найвищу позицію в рейтинговому голосуванні.

Крулько, 1 хвилина. Будь ласка. І переходимо до голосування.

КРУЛЬКО І.І. Шановні колеги, я хочу звернути увагу всієї сесійної зали, що зараз буде ключове голосування стосовно списку з дев'яти кандидатів. Якщо ми зараз не запустимо Рахункової палати в оновленому вигляді, боюся, що це питання буде мінімум на півроку відкладено і нам треба буде проводити новий конкурс. Але найгірше в цьому випадку те, що за умовами співпраці з міжнародними інституціями, зокрема з європейською комісією, всю технічну допомогу, заплановану для цього органу зовнішнього фінансового контролю, буде повністю заблоковано і припинено. Ці листи направлено до Голови Верховної Ради, до голів усіх фракцій.

Я дуже хотів би, щоб ми сформували Рахункову палату незалежно від того, які там будуть прізвища. Всі, кого рекомендував комітет, достойні того, щоб бути членами Рахункової палати. Я просив би, щоб ми зараз підтримали їх голосуванням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я ставлю на голосування весь список. Зараз я ще раз назву прізвища (*Шум у залі*). Колеги, а що дасть сигнальне голосування?

Отже, зараз переходимо до остаточного голосування списком. Відповідно до частини п'ятої статті 209 Регламенту Верховної Ради України ставиться на голосування список з дев'яти кандидатів, які набрали за підсумками рейтингового голосування найбільшу кількість голосів. Ставлю на голосування пропозицію про призначення членами Рахункової палати Богуна Віктора Павловича, Герулу Тараса Івановича, Дроздовського Любомира Петровича, Лук'янчука Руслана Валерійовича, Майснера Андрія Васильовича, Невідомого Василя Івановича, Огня Цезаря Григоровича, Пацкана Валерія Васильовича, Сидоровича Ярослава Мар'яновича. Я правильно назвав?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, хто підтримує даний список, прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 211.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення (*Шум у залі*).

Давайте, хто має бажання, обмінємося думками від фракцій, по 1 хвилині.

Оксана Продан, 1 хвилина. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. Шановні колеги! Ми щойно проголосували за дев'ятьох кандидатів. Чи всіх дев'ятьох я хотіла б бачити? Ні. Чи я впевнена, що всі дев'ять кандидатів будуть саме такими, як я, якби була серед них? Думаю, що ні. Але я голосувала щойно, буду голосувати знову і прошу кожного з вас проголосувати зараз за цих дев'ятьох людей навіть незважаючи на те, що частина з них мені не подобається, тому що цих дев'ять – це набагато краще, ніж діючі дев'ять.

У будь-якому випадку ми запускаємо нових людей у Рахункову палату. Це те, за що стоїть Радикальна партія. Ви, фракціє Радикальної партії, виступаєте за оновлення НКРЕКП, і я в цьому вас підтримую. Але оновлення Рахункової палати можливе тільки тоді, коли ми всі проголосуємо і дамо 226 голосів. Той, хто говорить, але не голосує, обманює всіх, що він за оновлення контролюючих органів, за оновлення Рахункової палати, НКРЕКП...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні українці, яких ця влада грабує через абонплату, через тарифи, через зростання цін на комуналку, на продукти харчування, на ліки! Бачите, вони не розглядають питання, як вам допомогти, щоб вас не грабували. Натомість ми бачимо договорняки, коли тут, у парламенті, голосують для того, щоб влада і Президент узурпували вплив на Рахункову палату.

Фракція Радикальної партії в цих ганебних, недостойних корупційних домовленостях участі не бере, тому що Президент Порошенко вважає, що парламент і Україна – це його приватна контора, де він може все вирішувати, брати з українців у три рази більші тарифи і розраховуватися з «Опоблоком», з олігархічними групами. Президент Порошенко веде таку саму візантійську, підлу, недостойну політику, як Янукович. Порошенко закінчить так само, як Янукович! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич, 1 хвилина.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»*). Шановні колеги! Безумовно, те, що сьогодні відбувається, це ганьба, принижує Верховну Раду України. Нехай українці знають, що Рахункова палата – незалежний парламентський контролюючий орган, який і буде боротися з безпідставними тарифами і відповідними дорахуваннями.

Але в мене запитання до моїх колег по залу. Скажіть, будь ласка, «а мужики есть в этом зале?». Ви думаєте, що мені подобаються всі дев'ять кандидатів? Ні! Але якщо домовилися, потрібно мати гідність і не треба робити посміховище з Верховної Ради України.

Ми категорично проти багатьох кандидатів, але так вирішив зал, так вирішили народні депутати України. Ми домовилися, може, хто до дев'ятки не потрапив, але з поваги до українського народу ми будемо голосувати, і ви маєте проголосувати, якщо поважаєте людей! А ви їх... (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Геращенко, 1 хвилина. Будь ласка. Потім – Бурбак, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, обов'язок і відповідальність парламенту – обрати Рахункову палату. Так само обов'язок сесійної зали найближчим часом оновити ЦВК та інші важливі органи. Ми, дійсно, не маємо права не обрати сьогодні Рахункової палати як важливого контролюючого органу, виходячи з квотного партійного принципу. Будь ласка, давайте державу поставимо вище, ніж партію, ніж фракції. Тим більше я хочу наголосити, що зараз ми йдемо за списком кандидатів на посади членів, а не керівництва Рахункової палати. Це дуже важливо.

Хочу звернутися до журналістів і до виборців. Дуже уважно стежите за тим, як голосуватимуть усі фракції, тому що так само вони голосуватимуть потім і за ЦВК, і за інші важливі органи, про які стільки дискусій точиться в цьому залі. Неприпустимо, що до списку входять не всі ті люди, яких ми хотіли бачити, але ж ми всі своїми голосами дали їм найвищий рейтинг. Чому тоді зараз не голосуємо за повним списком? У цьому немає жодної логіки, окрім вузькопартійних інтересів. Це не по-європейськи. Я закликаю всіх до європейської відповідальності та європейської політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Семенуха, 1 хвилина. Будь ласка. Потім – Максим Бурбак, 1 хвилина.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я поділяю думку, що обрані кандидати, напевно, не є ідеальними. Але давайте будемо відвертими: чи здатна ця Верховна Рада обрати кращих кандидатів? Напевно, ні. Ми зараз знаходимося в тій ситуації, коли маємо обрати між поганим і недосконалим рішенням. Але хочу наголосити: якщо сьогодні нами не буде прийнято жодного результативного рішення, це означає, що ми підтверджуємо статус фактично нелегітимних членів Рахункової палати. Бо дуже вигідно владі мати так званих ручних виконуючих обов'язки.

Якщо ми сьогодні не приймемо позитивного рішення, то не дамо навіть шансу на оновлення Рахункової палати, не дамо шансу людям

здійснювати свої повноваження в одному з найголовніших інституційних органів держави. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Бурбак, 1 хвилина.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Давайте знизимо градус напруги і тверезо, на холодну голову будемо розбиратися, що Рахункова палата – це незалежний парламентський орган контролю, і, певно, задля цього там повинні бути представлені всі фракції і групи.

Я хочу повернутися до незалежного органу НАЗК, який теж був незалежний. Чим це закінчилося щодо е-декларування?

Давайте європейськими гаслами не прикривати власної недолугості! Вважаю, що треба провести ретельний відбір, мають бути представлені всі фракції і групи для того, щоб це був дієвий, а не внутрішньопартійний орган. Тому закликаю всіх утриматися від голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соколов, «Батьківщина», 1 хвилина.
Будь ласка.

СОКОЛОВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги! Найстрашніше, що зараз може бути, – це квотний принцип розподілу посад в органі, який контролюватиме публічні фінанси (*Шум у залі*).

Не дай, Боже, ми зараз підемо за тим принципом, що кожній фракції будемо виділяти якісь місця. Це шлях у нікуди! Це шлях до прямої корупції, коли окремі фракції, які представлені в уряді, які контролюють Адміністрацію Президента, ще й контролюватимуть цей уряд.

Наша пропозиція така. Якщо ви не хочете, щоб у нас і далі діяв так званий тимчасовий орган, який абсолютно нічого не контролює або, не дай, Боже, щоб зараз не обрали чотири-п'ять чоловік (а ми розуміємо, яких саме п'ять чоловік оберуть), і знову будемо мати неповноцінний орган, ми пропонуємо проголосувати за той склад, який пропонується. Це єдина можливість сформувавши орган, тим більше що за законом кожен з них є автономним і відповідальним за напрям.

Наша фракція пропонує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, всі фракції висловилися.

Я раз поставлю на голосування пропозицію про повернення (*Шум у залі*).

Колеги, я пораджуюся з юристами. Дійсно, з тим є труднощі, але я раз поставлю про повернення. Підготуйтеся.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду і до голосування щодо даного питання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 212.

Ситуація не змінилася. Голосів немає.

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 28 Регламенту Верховної Ради України прошу Комітет з питань бюджету оголошити повторний конкурс на зайняття посад членів Рахункової палати. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступних питань порядку денного. Це блок питань щодо енергоефективності та житлово-комунального господарства.

Оголошується до розгляду проект Закону «Про енергетичну ефективність будівель» ([№4941-д](#)).

Прочу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 125.

Колеги, я хочу наголосити: це проект з блоку питань щодо енергетичної ефективності будівель. Ми маємо три питання в цьому блоці. Якщо підемо за повною процедурою, то не зможемо їх

розглянути. Тому я ще раз поставлю на голосування пропозицію про скорочену процедуру. Якщо не буде голосів, підемо за повною, але я прошу депутатів відповідально підійти до цього голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про енергетичну ефективність будівель» (№4941-д). Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 151.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Бабак Альону Валеріївну. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Хотілося б нагадати, що перша редакція законопроекту була внесена Кабінетом Міністрів України, оскільки Україна як держава зобов'язана в рамках Договору про заснування Енергетичного Співтовариства виконувати затверджений план заходів, і цей проект є одним із пріоритетних.

Відповідно до рішення Верховної Ради України про направлення законопроекту до Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства для підготовки на повторне перше читання комітет за участі членів Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки підготував нову редакцію проекту Закону «Про енергетичну ефективність будівель».

У підготовленій до розгляду в повторному першому читанні редакції враховано більшість зауважень Головного науково-експертного управління. Уточнено перелік випадків, за яких обстеження та сертифікація енергетичної ефективності будівель є обов'язковими. В інших випадках це проводиться за бажанням або за домовленістю сторін, зокрема у випадках продажу або передачі в оренду приватного житла. Додано нову статтю про права та обов'язки виконавців робіт і надавачів послуг у сфері забезпечення енергетичної ефективності будівель. Наведено чіткіші формулювання термінів та введено новий термін «технічні системи будівель». Додано зміни до Закону України

«Про державну реєстрацію речових прав на рухоме майно та їх обтяжень» у частині користування базою даних сертифікатів енергетичної ефективності будівель.

Крім того, законопроект структуровано згідно з нормопроектувальною технікою.

Головне науково-експертне управління в цілому підтримує законопроект.

Комітет з питань європейської інтеграції надав висновок, що законопроект не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України.

Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики підтримав запропонований підхід до законодавчого регулювання відносин у сфері реклами та рекомендує прийняти проект за основу.

З огляду на викладене комітет рекомендує Верховній Раді України доопрацьований законопроект № 4941-д прийняти за основу та з урахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

БАБАК А.В. ...і внести його на розгляд в другому читанні. Дякую і дуже прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Кришин Олег Юрійович. Будь ласка.

КРИШИН О.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №34, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово Наталії Кацер-Бучковській.

КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги! Фракція «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект. В Україні дуже важливо здійснювати

заходи щодо забезпечення енергетичної ефективності. Прийняття даного законопроекту дасть можливість здійснення незалежного моніторингу сертифікації енергетичної ефективності будівель та звітів про результати обстеження систем опалення та кондиціонування будівель.

Низький рівень енергетичної ефективності є однією з найбільших проблем України. Україна в три-чотири рази більше енергонеефективна, ніж середньостатистичні країни Європи. Тому прийняття цього законопроекту має надзвичайно важливе значення не тільки для зменшення вартості послуг, які сплачує наше населення, а й для забезпечення енергетичної безпеки, для імплементації європейських норм з енергетичної безпеки і енергоефективності в наше законодавство.

Тож дуже прошу наших колег підтримати цей законопроект. Наша фракція також буде його підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибак Іван Петрович.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я пропоную підтримати даний законопроект, адже він спрямований на врегулювання низки положень чинного законодавства. Зокрема, у законопроекті визначаються основні засади державної політики та інформаційного забезпечення у сфері енергоефективності, організаційно-правові засади сертифікації енергетичної ефективності будівель, особливості здійснення обстеження систем опалення і кондиціонування будівель, загальні засади професійної діяльності у сфері енергетичної ефективності будівель, основні енергоефективні заходи у будівлях та механізми їх фінансування.

Шановні друзі, дійсно, це важливий законопроект і до повторного другого читання він уже достатньо доопрацьований. Давайте підтримаємо його за основу в першому читанні і до другого читання будемо мати проект нормального закону, яким після прийняття буде користуватися суспільство України. Закликаю підтримати законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Власенко Сергій Володимирович.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, Андрію Володимировичу. Прошу передати слово Рябчину.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).
Донеччина. Як один із співавторів цього законопроекту хочу нагадати його історію. Двічі уряд подавав подібний законопроект, який був відхилений Верховною Радою. Зараз це доопрацьований комітетами з питань житлово-комунального господарства та з питань паливно-енергетичного комплексу законопроект, який нівелює ті недоліки, які були в урядовому законопроекті.

Ми всі прекрасно розуміємо, що проведення заходів щодо підвищення енергоефективності будівель дасть змогу значно скоротити споживання газу, тепла, а отже, і скоротити платіжки.

Я зі своїми колегами з міжфракційного об'єднання «Зелена енергія змін» нещодавно повернувся з Луцька, з Рівного, де ми бачили результати роботи щодо термомодернізації будівель, які вимагають попереднього енергоаудиту. Саме це і буде передумовою взагалі отримання фінансів, міжнародних у тому числі.

Яких питань стосується цей законопроект?

Перше. Новобудови. Тобто ці характеристики механічно перенеситимуться до енергетичного паспорта. Жодної доплати не буде.

Друге. Органи державної влади повинні відзвітувати перед громадою, скільки бюджетних коштів вони витрачають на енергонефективні лампочки, на енергонеєфективне опалювання. І повинен бути сертифікат.

Третє. Тільки ті ОСББ, які бажають отримати фінансову допомогу від держави.

Ці три категорії підпадатимуть під дію такого закону.

Я хочу звернутися до шановних слухачів з тим, щоб проконтролювали голосування двох найбільших фракцій, які сформували коаліцію, тому що ми бачили, як минулого тижня вони голосували за проект Закону «Про Фонд енергоефективності». Це взагалі ключовий законопроект, поданий урядом. Він пройшов з третього разу 227 голосами. Від двох фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» – було 157 голосів. Минулого тижня ми також голосували за проект про енергосервісні контракти, щоб бізнес міг займатися енергетичною модернізацією. Він пройшов тільки у 228 голосів, від коаліції – 145. Мені дуже цікаво, скільки сьогодні голосів дасть коаліція за проекти законів щодо енергоефективності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данченко Олександр Іванович.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Альоні Бабак.

БАБАК А.В. Шановні колеги, я звертаюся до всіх вас. Будь ласка, поверніться до сесійної зали для того, щоб ми змогли проголосувати за цей законопроект. Він має таку давню історію, стільки роботи над ним проведено. Його прийняття дасть змогу передусім здійснити заходи для підтримки енергоефективності в житлових будинках. Ми, автори законопроекту, вилучили з нього будь-які норми щодо платних сертифікатів для людей. Такий закон створить засади для того, що розпочалася масова термомодернізація будівель із залученням грантових коштів Європейського Союзу в обсязі 100 мільйонів євро.

Шановні колеги, це, дійсно, виглядає як якийсь саботаж, що після таких рішень, як про Рахункову палату, ставляться надзвичайно важливі для України проекти законів про енергоефективність, про комунальні послуги і комерційний облік, а в залі нікого немає.

Шановні колеги, прохання до всіх повернутися до залу і підтримати цей законопроект, який не передбачає оплати сертифікатів для людей, які будуть модернізувати житло. У законопроекті визначено,

що всі сертифікати мають оплачуватися за рахунок коштів держави. Тому велике прохання до вас підтримати його сьогодні.

Проектом також встановлюється вимога розробити національний план щодо збільшення кількості будівель з близьким до нульового рівнем споживання енергії. Увесь світ іде до цього, а в нас навіть будівельна галузь не знає, що таке нульове споживання енергетичних ресурсів. Жодного стандарту, жодного плану дій немає.

Велике прохання до всіх підтримати цей законопроект і розпочати енергомодернізацію, про яку кожен сьогодні говорить. Прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я даю 2 хвилини, щоб запросити депутатів до залу. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення.

Колеги, на наше засідання прибув віце-прем'єр Геннадій Зубко. Я надаю 2 хвилини для виступу Геннадію Зубку.

Прошу всіх голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

ЗУБКО Г.Г., віце-прем'єр-міністр – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Шановні колеги! Я хотів би звернутися до залу і попросити хвилину уваги, тому що коли ми спілкуємося в округах з людьми, то постійно думаємо і шукаємо шляхи, щоб полегшити життя або послабити тиск, у тому числі й комунальних тарифів, на прості українські родини. Зараз у залі розглядається законопроект, що стосується безпосередньо інструменту, який дасть можливість визначити маршрутну карту для того, щоб люди провели термомодернізацію, здійснили енергоефективні заходи і таким чином змогли зменшити до 70 відсотків споживання енергії у своїх житлових будинках.

Я розумію, що питання щодо абонплати та інших речей виходять у площину захисту людей, але не можна захищати людей, не голосуючи за ті речі, які повинні допомагати. Ми довго йшли до того, щоб об'єднати експертів, громадянське суспільство, народних депутатів, уряд, усі ланки влади для того, щоб забезпечити можливості для технічної і фінансової підтримки громадян.

Прийняття цього законопроекту сприятиме також запровадженню Фонду енергоефективності і посиленню «теплих» кредитів, які, як

ми очікуємо, дадуть ефект у міжопалювальний період, щоб покращити можливості наших громадян щодо економії енергетичних ресурсів.

Якщо зараз буде провалено цей законопроект, а він у парламенті практично з 2015 року, це означає, що ми можемо не отримати і підтримки наших міжнародних партнерів, у тому числі Європейського Союзу.

Зараз, скажу вам відверто, політичні питання не дають можливості економно жити нашим українським родинам. Тому я хотів би звернутися передусім до фракції Радикальної партії, яка постійно наголошує на тому, що бореться за конкретного споживача, за конкретну українську родину для того, щоб дати їм можливість зменшити споживання енергоресурсів.

Я хотів би, Олегу Валерійовичу, попросити вас зробити коротеньку паузу, буквально на хвилину, і підтримати цей законопроект для того, щоб Україна як держава мала перспективу стати енергонезалежною, а кожна українська родина – можливість зменшити споживання енергоресурсів до 70 відсотків.

Я хотів би звернутися до «Народного фронту», до «Блоку Петра Порошенка», до наших надійних партнерів позафракційних депутатів, до фракції «Батьківщина», яка також займається енергоефективністю і підтримує цей законопроект, до «Самопоміч», яка доклала дуже багато зусиль до того, щоб Україна рухалася до енергонезалежності. Будь ласка, не втрачайте можливості зараз проголосувати за цей законопроект, отримати 226 голосів і рухатися далі. Тому що в нас постійно виникають питання політичного характеру, коли ми виходимо на дуже суттєвий і важливий законопроект.

Тому, Олегу Валерійовичу, я звертаюся до вас як до голови фракції, яка постійно підтримує енергоефективність, енергонезалежність держави, проголосувати за цей законопроект і дати можливість рухатися вперед.

Хотів би ще раз наголосити, що в нас є пакет законопроектів, на прийняття яких сьогодні чекають 26 тисяч ОСББ, які об'єднують понад 40 тисяч будинків в Україні.

До нас звертаються люди. Сьогодні я проводив зустріч з Всеукраїнською асоціацією голів ОСББ, які просили звернутися з цієї трибуни до народних депутатів з тим, щоб дали їм можливість впроваджувати енергоефективні заходи. Вони абсолютно не розуміють,

чому саме тоді, коли Верховна Рада підійшла вже, можна сказати, до визначальних подій – до прийняття проектів законів у другому читанні, у парламенті не набирається 226 голосів.

Ще раз хотів би наголосити: законопроекти щодо енергоефективності на сьогодні надзвичайно важливі. Звертаюся до голів фракцій, до мажоритарників, до всіх тих, хто захищає і підтримує українські родини щодо зменшення споживання енергоресурсів. Будь ласка, давайте згуртуємося і зробимо дуже важливий крок – проголосуємо за цей законопроект. Ми зараз перебуваємо вже в стадії голосування, тож не можемо його не підтримати. Це знову відкине нас і ми не зможемо в міжпалювальний період провести енергоефективні заходи.

Тому ще раз дякую всім небайдужим депутатам за потужний крок. Ми сподіваємося, що безпосередньо ті кроки, які були зроблені до цього часу, а це прийняття в першому читанні всіх законопроектів, дали вже свій позитив. Європейський Союз, наші партнери оцінили те, що Україна йде шляхом реформування і створення можливостей для українських родин щодо зменшення споживання енергоресурсів. Я хотів би, щоб ми цей маршрут продовжили разом у цій сесійній залі.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ще раз переконливо прошу всіх зайти до залу (*Шум у залі*). Добре, зараз я надам слово.

Колеги, тим, хто ще має бажання виступити, я надам слово. Але я дуже переконливо прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Зараз недостатньо людей для прийняття рішення.

Олег Ляшко, 1 хвилина. Потім – Домбровський, також 1 хвилина.
Олегу Валерійовичу, будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Я звертаюся до представників парламентської більшості – фракцій БПП і «Народний фронт». Ми зареєстрували проект постанови №6279 про звернення Верховної Ради України до НКРЕКП з вимогою скасувати постанову про встановлення абонплати за лічильники. Я прошу поставити цей проект постанови на голосування, прийняти, і фракція Радикальної партії матиме можливість розблокувати трибуну, зайняти робочі місця і голосувати.

Окремо я хочу подякувати шановним колегам із фракції «Батьківщина», які спільно з нами в місцевих радах ініціюють рішення – звернення до уряду, до Президента, щоб вони зупинили ту грабіжницьку політику, яку проводять. Я радий, що незважаючи на наші дрібні політичні суперечності, коли йдеться про захист України від пограбунку влади, ми із шановними батьківщинівцями об'єднуємо наші зусилля.

Закликаю всі політичні сили спільно... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домбровський, 1 хвилина. Будь ласка.

Колеги, запрошуйте, будь ласка, всіх до залу.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! На жаль, після голосування щодо складу Рахункової палати я мушу констатувати, що ми займаємося самоприниженням і самі вбиваємо політично Верховну Раду як найвищий парламентський орган.

На жаль, ситуація, що склалася зараз у залі, може просто зірвати голосування щодо ключового законопроекту, на прийняття якого вже багато років чекають люди, який пов'язаний з мінімізацією тарифів, із зменшенням сум у платіжках. Тому я просив би або поставити на сигнальне голосування, або, можливо, подумати, в який спосіб зробити так, щоб ми не втратили цього законопроекту третій раз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, наскільки я розумію із виступів, усі підтримують даний законопроект. Так? Давайте проведемо рейтингове голосування, подивимося, який є потенціал, і будемо скликати, запрошувати людей. Ситуація дуже проста, просто треба запросити людей, які недавно були в залі, адже щойно голосували майже 300 депутатів.

Колеги, я оголошую рейтингове голосування щодо проекту Закону «Про енергетичну ефективність будівель» (№4941-д). Прошу сконцентруватися і зайняти робочі місця. Якщо не буде достатньо голосів, будемо кликати інших депутатів.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні на підтримку проекту закону №4941-д. Прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 189.

Сергій Соколов, 1 хвилина. Будь ласка.

СОКОЛОВ С.В. Дякую. «Батьківщина». Пане віце-прем'єр! Шановні колеги по парламенту! Чому фракція «Батьківщина» не голосувала за це рішення? Ми вважаємо, що це ще одна лазівка, яка дозволить викидати мільярди коштів на абсолютно не ефективний енергоаудит.

Ми вносимо зміну з голосу і пропонуємо включити три категорії будівель, щодо яких буде проводитися енергоаудит. Перше – це новобудови. Друге – це будівлі, які фінансують міжнародні інституції. І третє – це так звані муніципальні і державні будівлі площею більше 250 квадратних метрів.

Так ось якщо буде враховано, що енергоаудит таких будівель проводиться тільки в разі, якщо вони отримують бюджетне або міжнародне фінансування, ми готові підтримати проект у такій редакції. Інших варіантів не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто прокоментує?

Спочатку – Альона Бабак, 1 хвилина. Потім – пан Геннадій. Увімкніть мікрофон.

БАБАК А.В. Шановні колеги, справа в тому, що законопроектом передбачена обов'язкова сертифікація об'єктів будівництва. У статті 7 написано, що в разі надання державної підтримки сертифікація оплачуватиметься за бюджетні кошти.

Тобто якщо мешканці багатоквартирного будинку звертаються за допомогою до Фонду енергоефективності, до програми «теплих» кредитів, то після термомодернізації їхнього будинку вони отримують сертифікат, який підтверджує ефективність використання бюджетних коштів, і цей сертифікат оплачується з фонду або за рахунок програми (*Шум у залі*).

Ні, мова йде про те, що муніципальні будинки фінансуються за рахунок відповідних бюджетів, тому що через фонд вони гроші не отримуватимуть. Фонд фінансуватиме переважно житлове

будівництво, житловий сектор. А муніципальні громади повинні фінансуватися за рахунок своїх коштів. Але в разі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

БАБАК А.В. Для муніципальних будинків, лікарень, шкіл тощо сертифікація обов'язкова виключно у випадках, коли ця будівля іде на реконструкцію, знову ж таки для підтвердження ефективності використання бюджетних коштів. Якщо модернізується лікарня, покажіть, що це ефективно, дайте підтвердження через сертифікат. Така логіка змін, які були запропоновані.

Зараз перше читання. Давайте подискутуємо до другого, зробимо перший крок, але приймемо цей законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Геннадій Зубко. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Сергію Владиславовичу, ваша логіка абсолютно зрозуміла: щоб не витратити зайвих коштів на енергоаудит. Сьогодні мільярди коштів витрачаються на енергоефективні заходи, але побачити, як змінилася ситуація і яким чином виконані рекомендації, неможливо. Тому енергетичний аудит впроваджується безпосередньо для того, щоб конкретно відповідали не тільки власники будівель, муніципалітети, а й ті, хто впроваджує і дає рекомендації. У цьому законопроекті пропонується покласти відповідальність і на енергоаудиторів. Тому я абсолютно підтримую вашу логіку, що ми зобов'язуємо провести енергоаудит для того, щоб побачити ефективність тільки там, де використовуються або державні, або муніципальні кошти. Факторів, які зобов'язують проводити енергоаудит просто для галочки, не буде.

Пане Олексію, ваш колега брав участь у розробці проекту. Ми можемо його підтримати в першому читанні і потім ще раз довести, що такого не відбуватиметься.

У мене єдине прохання до всіх народних депутатів. До кінця робочого часу залишилася 31 хвилина. Якщо ми не бачимо можливості продовжувати роботу, я пропонував би присвятити цей час обговоренню всіх законопроектів щодо енергоефективності і таким чином завершити засідання о 18 годині, щоб не завалити цього законопроекту.

Зараз ситуація дуже проста, тому що ми вийшли практично на фінішну пряму щодо чотирьох проектів законів: «Про комерційний облік комунальних послуг», «Про житлово-комунальні послуги», «Про енергоефективність будівель», «Про Фонд енергоефективності», який у цілому дає можливість здійснення першочергових заходів щодо енергоефективних заходів.

На прийняття чекають проекти законів щодо реформування теплоенергетики і щодо заходів, що впливають на зменшення навантаження на українську родину. Є також питання щодо підтримки проекту Закону «Про ринок електричної енергії України», де ми практично боремося з монополізмом. Ви знаєте, що сьогодні є певний вплив обленерго, які починають диктувати умови абсолютно не відповідно до законів і постанов Кабінету Міністрів, а також тих монополістів, які мають стосунок до облгазів.

Тому я думаю, що безпосередньо зараз ми можемо витратити цей час дуже продуктивно, обговоривши проекти законів і ті моменти, які стосуються підтримки наших громадян. Але ще раз наголошую: нам важливо підтримувати наших громадян не тільки фінансово, а й технічно, запропонувавши їм енергоефективні заходи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Сергію Соколов, відповідь представника комітету є прийнятною для вас чи ні?

Соколов, 1 хвилина. Будь ласка.

СОКОЛОВ С.В. Шановні колеги, хочу сказати, щоб усі розуміли, що це відкрита гра, а не якісь підкилимні ігрища. Ми підтримуємо першу позицію, що всі новобудови, які зараз вводяться, повинні автоматично проходити енергоаудит. Тут ніяких питань немає.

Друге. Якщо ОСББ чи будь-які інші об'єднання хочуть отримати кошти, наприклад, міжнародних організацій або бюджетні, вони так само зобов'язані проходити енергоаудит.

А тепер третя позиція. Не може бути обов'язкового енергоаудиту всіх муніципальних і державних установ тільки за ознакою, що їх площа більша 250 квадратних метрів. Тільки в разі якщо в бюджеті закладаються кошти або міжнародні організації хочуть профінансувати

це в майбутньому, проводиться енергоаудит муніципальних і державних установ. Крапка. Оце ключовий момент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз дуже прошу і голову комітету, і віцепрем'єра сказати, чи дана пропозиція, яку озвучив Сергій Соколов, може бути вами запропонована, щоб ми включили її до проекту в першому читанні? Це залежить від голосів, тому я дуже прошу.

Перша – Альона Бабак. Сергію, а ви уважно слухайте, будь ласка, чи правильно вона сформулює.

БАБАК А.В. Шановні колеги, відверто кажучи, зовсім незрозуміла поки що ця вимога, тому що в законопроекті написано, що лише ті муніципальні і державні будівлі йдуть на обов'язковий аудит, щодо яких передбачається реконструкція. Але якщо всі зрозуміли, про що йде мова, я думаю, що заради того, щоб законопроект було прийнято в першому читанні, ми готові врахувати всі рекомендації, які будуть висловлені. Щоб хоча б зрушити з місця, давайте йти на компроміси заради загальної ідеї впровадження енергоефективності і збільшення кількості будівель з нульовим рівнем споживання енергії. Давайте підтримаємо. А як інакше? Треба щось робити!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Сергію, якщо можна, я поставлю на голосування з пропозицією, яку ви озвучили для стенограми. Ви ж достатньо виразно сказали, правда?

Колеги, зараз я поставлю на рейтингове голосування пропозицію про прийняття цього законопроекту за основу з поправкою, яку озвучив Сергій Соколов для стенограми. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Це надзвичайно важливий законопроект, ми довго йшли до нього, доопрацьовували. Давайте сконцентруємося і підтримаємо його.

Ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про енергетичну ефективність будівель» (№4941-д) з поправкою, яку озвучив для стенограми народний депутат Сергій Соколов. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, давайте сконцентруємося і підтримаємо. Голосуємо.

«За» – 215.

Тобто поправка Соколова додає голоси.

Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Зараз перейдемо до остаточного прийняття рішення. Я дуже прошу всіх, хто перебуває в кулуарах, у буфеті, зайняти свої робочі місця. Я прошу голів фракцій максимально змобілізувати і запросити депутатів.

Колеги, готові? Всі є в залі? Я почекаю, ще заходять депутати. Прошу сконцентруватися.

Ставлю на голосування проект Закону «Про енергетичну ефективність будівель» ([№4941-д](#)) для прийняття за основу з поправкою, яку озвучив для стенограми народний депутат Сергій Соколов. Прошу сконцентруватися і підтримати. Голосуємо, колеги. Будь ласка, будьте уважні! Кожен голос має вагу. Голосуємо!

«За» – 244.

Рішення прийнято. Дякую всім народним депутатам, які перейнялися відповідальністю, і фракції Радикальної партії, що надала голоси.

Колеги, до наступного проекту закону є величезна кількість поправок. Ми його не встигнемо розглянути. Разом з тим у нас є кілька важливих проектів постанов про проведення парламентських слухань, які просив розглянути Співаковський. Я думаю, за час, який залишився, ми зможемо це зробити.

Я прошу ввімкнути мікрофон Співаковського. Нехай він назве найважливіший проект постанови. Олександр Володимировичу, скажіть, який з тих проектів постанов, які стоять наступними в порядку денному, найважливіший.

Прошу всіх залишатися на місцях.

Будь ласка, Олександр Володимировичу.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Дуже важливий проект постанови [№6117](#) щодо вирівнювання розміру стипендій для найталановитіших молодих вчених, щоб ми їх зрівняли зі стипендіями, які дають Кабінет Міністрів України і Президент України. Це найважливіше питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я можу розраховувати, що всі залишаться на місцях? (*Шум у залі*). Ні, ми не можемо відразу голосувати, але я прошу залишитися на місцях.

Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України» ([№6117](#)).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 162.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Ми бачимо, що за останні 20 років країна фактично втрачає людський капітал, тому виділення коштів для наших молодих студентів, вчених, які будуть формувати майбутнє нашої країни, дуже важливе.

З 1 січня 2017 року збільшено розміри всіх видів академічних стипендій. Склалася ситуація, за якої розмір іменної стипендії Верховної Ради України для студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації лише на 100 гривень більший від розміру відповідної мінімальної академічної стипендії і менший від розміру підвищеної академічної стипендії та іменних стипендій Кабінету Міністрів України, Президента України.

Якщо Верховна Рада поважає себе, то ми просимо підтримати проект постанови, в якому пропонується для студентів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації встановити стипендію у розмірі 1800 гривень на місяць (як у Президента та Кабміну), а для студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів – 2300 гривень на місяць.

Шановні колеги! Прошу також прийняти проект постанови в цілому з урахуванням такої поправки для стенограми: пункт 2 проекту постанови доповнити абзацом другим такого змісту: «Виплата іменних стипендій Верховної Ради України в розмірах, передбачених цією Постановою, здійснюються з 1 січня 2017 року». Таким чином Верховна Рада України буде виплачувати стипендію молодим вченим

і студентам на тому рівні, як виплачується Президентом України та Кабінетом Міністрів України. Шановні колеги, прошу підтримати!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прочу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Євтушок. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Передайте, будь ласка, мікрофон Івану Григоровичу Кириленку від фракції «Батьківщина»,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Іване.

КИРИЛЕНКО І.Г., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Не можна не проголосувати за цей проект постанови. Друзі, розмір стипендії, яка зараз виплачується, дорівнює розміру стипендії простого студента. Розмір іменної стипендії Верховної Ради за особливі заслуги, за видатні знання повинен бути гідним, таким як розмір стипендії Кабінету Міністрів і Президента.

Не можна не проголосувати! Це буде просто принизливо для Верховної Ради. Прочу підтримати, колеги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я прошу зайти всіх до залу, підготуватися до прийняття рішення. Це, справді, безконфліктний проект постанови і просто необхідно змобілізуватися, щоб ми змогли його прийняти.

Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Я прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу для прийняття рішення.

Отже, колеги, можемо переходити до прийняття рішення? Будь ласка, голосуємо.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради

України» (№6117) для прийняття за основу та в цілому з техніко-юридичними правками.

Колеги, прошу проголосувати і підтримати молодь, студентів. Голосуємо. Прошу уважно голосувати, кожний голос має вагу.

«За» – 199.

Будемо чекати, запрошувати депутатів. Пане віце-прем'єр, прошу, не відволікайте депутатів від голосування. Я прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування.

Отже, колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Будь ласка, займаємо робочі місця.

Колеги, щойно, коли приймався законопроект щодо енергоефективності, всі сіли на свої місця. Так само зараз прошу всіх зайняти свої місця. Я сидітиму і чекатиму, поки завершиться розмова. Можемо голосувати, так?

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови №6117. Прошу проголосувати і підтримати. Будьте уважні, кожний голос має значення.

Прошу проголосувати за повернення до розгляду проекту №6117. Голосуємо.

«За» – 219.

Не вистачило семи голосів. Будемо чекати.

Голови фракцій, будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Оксана Білозір, 1 хвилина. Будь ласка.

БІЛОЗІР О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Зрозуміло, що вже кінець робочого дня, що нам сьогодні було важко працювати. Цей проект постанови не просто про стипендії, а про віру нашого молодого покоління в Українську державу. Вони прийдуть після нас до цієї зали і за результатами нашої праці будуватимуть нову Україну.

Тому я закликаю зараз мобілізувати зусилля і проголосувати за цей проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Ляшко, 1 хвилина. Будь ласка.

Прошу запросити депутатів до залу, поки йдуть виступи. Ми ж чекаємо депутатів.

Будь ласка, по темі даного законопроекту.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановна колежанко Білозір! Коли ви агітуєте парламент проголосувати, то свою фракцію загітуйте, половини якої немає в залі. А нас агітувати не треба. Ми підтримуємо всі рішення, спрямовані на підтримку молоді.

Але давайте подумаємо і про батьків цієї молоді, яких ви через лічильники, через тарифи, через ціни обкрадаєте, приймаючи корупційні рішення (*Шум у залі*).

Тому ми вимагаємо від вас проголосувати у парламенті рішення, відправити у відставку керівництво НКРЕКП, повернути до державної власності вкрадені у держави газопроводи і скасувати абонентну плату, яка введена в результаті змови влади з олігархами. Це буде найкращий ваш подарунок і молодим людям, і людям старшого віку, і кожному українцю.

Давайте повернемо віру українців у те, що влада може не лише їх грабувати, а й захищати. Фракція Радикальної партії примусить вас поважати, любити українців!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вас прошу... (*Шум у залі*). Зараз я ще надам слово Барні. Але наголошую: це наше останнє голосування! Не робіть політики на студентах і дітях! Не робіть політики там, де її не треба робити! Тут треба просто об'єднатися і проголосувати. Не вносьте конфлікту в зал тоді, коли ми близькі до прийняття рішення. Це не правильно і не дієво.

Степан Барна, 1 хвилина, і переходимо до прийняття рішення (*Шум у залі*). Добре, я надам усім фракціям по 1 хвилині. Але, колеги, не розходьтесь, а навпаки. Тільки прошу запрошувати депутатів до залу.

Барна, 1 хвилина.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Колеги! Я звертаюся ще раз до всіх: давайте не перетворювати на популізм і політичний піар нашу роботу. Є нагальні законопроекти, що стосуються наших громадян, і ви повинні за них проголосувати. Даний проект, як і попередній (я наголошую для колег з фракції Радикальної партії), не стосується ні тарифів, ні лічильників, ні газу. Бо мені здається, що колеги з фракції Радикальної партії заспокоюються тільки тоді, коли вчеплять лічильник на корову і на вила.

Шановні, давайте без політичного піару. Голосуємо за законопроекти, які потрібні державі.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кремінь, 1 хвилина. Будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я прошу всіх повернутися до своїх місць і ще раз звернути увагу на фабулу цього проекту постанови. Насправді, пропонується не тільки збільшити розмір стипендії для студентів вищих навчальних закладів I, II, III, IV рівнів акредитації. По суті, ми сьогодні подаємо нашій молоді блискучий державницький знак, що проблеми фінансування системи освіти, розвиток і реформи в системі загальної середньої освіти, реформи профтехосвіти і переконання в тому, що ми працюємо на імідж Української держави – це не слова, а конкретні дії.

Хочу нагадати, що сьогодні в Україні, в Києві відбувається Міжнародний освітній форум, який зібрав освітян з усієї Європи. Відбулася Рада національних реформ, яка підтримала концепцію нової української школи.

Давайте приймемо проект постанови, підтриманий Комітетом з питань науки і освіти і всіма, хто стоїть на захисті української освіти. Давайте цим голосуванням консолідуємо зал і покажемо приклад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, 1 хвилина. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Треба підтримати студентів, які прагнуть чогось нового. Ті студенти сьогодні спостерігають за тим, як у цій державі і в парламенті олігархат зливається з державними інституціями і грабує людей. Вони справді за цим спостерігають. Абонплата – це приклад цього пограбування.

Сьогодні олігархат злився з парламентом, коли провалив Рахункову палату, яка повинна контролювати і карати за такі оборудки, як абонплата. Це також приклад для цих молодих людей.

Давайте хоча б проголосуємо за їхні стипендії, щоб вони вчилися і колись замінили цих людей, які сьогодні руйнують Українську інституційну державу і зневажають її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, 1 хвилина, потім – Крулько, 1 хвилина, і за 2 хвилини переходимо до голосування. Запросіть усіх депутатів до залу.

Долженков, 1 хвилина. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Уважаемые граждане Украины, к сожалению, Верховная Рада Украины очередной раз показывает пример, насколько она является «неравнодушной» к проблемам молодежи. Складывается такая ситуация, что, действительно, голосование за кандидатов на должности членов Счетной палаты является более приоритетным вопросом, нежели решение вопросов молодежи.

Фракция «Оппозиционный блок», естественно, будет поддерживать проект, касающийся присуждения стипендий Верховной Рады Украины. Поэтому всех депутатов в Верховной Раде, особенно говорящих о том, на каком языке мы должны выступать (читайте Регламент, мы не нарушаем его в отличии от вас), мы призываем поддержать этот проект постановления, поскольку он касается будущего Украины, наших детей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Иван Крулько, 1 хвилина, і переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх запросити до залу. Колеги, не виходьте із залу, а навпаки, заходьте.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Я хочу просто зачитати норми проекту постанови про іменні стипендії, які встановлюються: молодший спеціаліст або бакалавр – 1800 гривень, магістр – 2300 гривень на місяць. Якби зараз розглядалися питання-«хотелки» на сотні мільйонів чи мільярдів, то були б голоси. А коли питання стосується того, щоб найкращий український студент міг від парламенту отримати 2300 гривень, ми збираємо голоси по крупинках.

Так само тут не проходить питання про контролера-аудитора для НАБУ. Бо невігдно, щоб був незалежний кандидат! Так само цей парламент не здатен обрати Рахункову палату, бо не хоче, щоб ми ставали сильнішими, а хоче, щоб тут і далі заправляли олігархи, щоб і далі цей парламент не був здатен контролювати публічні фінанси!

Тому, шановні колеги, давайте перестанемо гратися в політику і проголосуємо хоча б за це рішення. А от голосування за Рахункову

палату буде прикладом неспроможності парламенту сформувати свіжий орган, який повинен від нашого імені контролювати, як витрачаються державні фінанси!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, зайдіть до залу, займіть робочі місця.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови №6117.

Колеги, прошу проголосувати за пропозицію повернутися до розгляду проекту №6117. Прочу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги. Давайте підтримаємо студентів і молодь.

«За» – 240.

Повернулися. Дякую всім.

Тепер ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України» ([№6117](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому з техніко-юридичними правками. Прочу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Олександр Володимировичу, я знаю, це було дуже важливе рішення.

Покажіть фракціях, будь ласка.

Шановні колеги, у нас був важкий день, але ми змогли пройти ті ключові питання, які стояли в порядку денному і які ми мали на меті розглянути. Завтра, наголошую, буде блок питань щодо молоді і спорту, а також питання щодо гуртожитків. Тому я прошу про мобілізацію з самого ранку, щоб о 10 годині ми змогли повноцінно розпочати робочий день.

А зараз вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Закликаю завтра о 10 годині дисципліновано прийти до сесійного залу для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення!