

ЗМІСТ

Засідання двадцять друге, ранкове (Вівторок, 23 березня 2017 року)

Заява фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка	...3
Внесення змін до:	
Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» щодо отримання комунальних послуг	...5
Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо дорожньої інфраструктури на українсько-угорському державному кордоні	...84
Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу	...85
Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів	...88
деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями	...90
Внесення зміни до:	
статті 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні»	...14

розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового бюджетного планування	...20
до статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»	...36
Прийняття рішення про:	
роботу без перерви в ранковому пленарному засіданні Верховної Ради України	...29
скорочення строків подання альтернативних законопроектів до проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо реалізації права змінити громадянство»	...30
Прийняття Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» з пропозиціями Президента України	...64
Ратифікація Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги	...77
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...101

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
23 березня 2017 року, 10 година 5 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації.

Усі на місцях? Можемо проводити реєстрацію?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 354 народних депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, наголошую, що першим до розгляду стоїть питання щодо захисту прав внутрішньо переміщених осіб. Але наразі до президії надійшла заява від фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії з вимогою про оголошення перерви, яку вони згодні замінити виступом.

Хто виступатиме від фракцій?

Олег Ляшко. Будь ласка, 3 хвилини.

Прошу народних депутатів заходити до залу. Через 3 хвилини ми перейдемо до розгляду питань порядку денного.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Сьогодні, вночі, сталася диверсія на складах ракетно-артилерійського озброєння, розташованих у Харківській області. Тисячі рятувальників, військовослужбовців рятують життя місцевих мешканців, нашу рідну Харківщину. Але не меншою диверсією є те, коли у парламенті величезна кількість людей крім українського паспорта, має паспорти інших країн.

Шановні колеги, склавши присягу і набувши депутатських повноважень, ви присягали на вірність українському народу. У мене запитання: якому народу ви служите, якщо в «матні» маєте кілька паспортів? Тут тримаєте український паспорт, а про запас маєте російський, «офшорний», ізраїльський, інші паспорти.

Тому ми вважаємо, що перебування у парламенті депутатів із кількома паспортами, – це диверсія проти українського народу, проти національних інтересів України. Саме тому ми наполегливо добиваємося, вимагаємо прийняття закону про позбавлення народних депутатів України депутатського мандата у разі наявності в них кількох паспортів.

Повідомляю, що відповідний законопроект зареєструвала наша фракція, Президент Порошенко з цього приводу вніс свій законопроект, визначивши його як невідкладний. Минуло два тижні, питання й досі не розглянуто. Тому що комітет, який очолює Григорій Немиря, навмисно блокує розгляд цього законопроекту, вигадуючи різні причини. Блокують, бо виконують вказівку, очевидно, Юлії Тимошенко, в якої друг – газовий корупціонер Онищенко – має п'ять паспортів.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради: не принижуйте ні себе, ні парламент. Ви кілька разів давали доручення комітету невідкладно розглянути цей законопроект, внести його на розгляд до залу, але цього й досі не відбулося.

Тому, пане Голово, ви або даєте доручення, і воно виконується, або самі збираєте у перерві комітет, проводите його засідання і вносите цей документ до залу. Українці вимагають, щоб народні депутати, котрі мають кілька паспортів, склали депутатські мандати. Ті, хто блокує прийняття такого закону, вчиняють диверсію проти українців в інтересах Росії. Ми зламаємо вам хребет, заберемо мандати в тих, хто має кілька паспортів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Немиря. Будь ласка, ваша репліка.

НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Неодноразово попередній, м'яко кажучи, оратор грубо перекручує

факти, підбурює присутніх, у тому числі й Голову Верховної Ради, до незаконних дій.

Даю відповідь цьому оратору. Учора комітет у повному складі відмовився розглядати в порушення закону законопроект Президента України. Голова Верховної Ради погодився з позицією комітету. 14 днів, які відводяться на розгляд цього законопроекту, спливають 28 березня. Попередній ораторе, ваш законопроект знаходиться в комітеті, який очолює пан Князевич з «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка, зверніться до пана Князевича з тим, щоб ваш, пане ораторе, законопроект був розглянутий. Усе інше – поза законом. Наш комітет, на відміну від вас, попередній ораторе, ніколи не порушував і не порушуватиме закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хочу повідомити, що вчора я особисто займався цим питанням. Як мене поінформували, засідання комітету не було проведено, оскільки не було кворуму. Учора Григорій Немиря приніс мені листа від комітету, підписаного ним, який я взяв до ознайомлення. Але ніякого погодження з цією позицією я не давав. Я глибоко переконаний, що питання щодо позбавлення мандатів тих депутатів, які мають подвійне громадянство, має бути чимшвидше розглянуте і внесене до залу. Без рішення комітету я не можу цього зробити. Це моя позиція, яку я вважаю правильною.

Шановні колеги, зараз ми переходимо до розгляду питань порядку денного. Для ефективності нашої роботи хочу оголосити вам пропозицію, яку висловили голови комітетів, працювати без перерви, за що треба буде проголосувати, щоб ми встигли розглянути більше законопроектів. Колеги, я дуже розраховую на вашу підтримку. Дуже багато депутатів зауважують на тому, що ми не встигаємо розглянути всі законопроекти. Якщо будемо більше працювати, більше розглянемо законопроектів.

Отже, пропонується розгляд першого законопроекту з блоку питань захисту прав внутрішньо переміщених осіб – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення прав

і свобод внутрішньо переміщених осіб» щодо отримання комунальних послуг» ([№2481](#)). Автор законопроекту – Ірина Геращенко.

Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин пропонує розглянути його за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 140.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Хочу наголосити, що дане питання підтримується всіма фракціями, не є надто складним.

Прошу приготуватися до голосування і проголосувати за розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 147.

Я ще раз поставлю.

Колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Прошу голів фракцій змобілізувати людей.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №2481 за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Колеги, кожен голос має вагу.

«За» – 165.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується Перший заступник Голови Верховної Ради України Геращенко Ірина Володимирівна. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Насправді, мені дуже прикро, що цей законопроект рівно два роки чекав свого розгляду в сесійній залі, і його прийняття перезріло.

Відповідно до статей 21, 24 Конституції України всі громадяни України мають рівні конституційні права та свободи. На сьогодні внутрішньо переміщені особи, які розміщуються в придатних для проживання місцях компактного поселення (містечка зі збірних модулів, гуртожитки, оздоровчі табори, пансіонати і таке інше) дуже часто стикаються з випадками завищення вартості комунальних послуг, електричної та теплової енергії, природного газу. Такі дискримінаційні дії допускаються як з боку власників майна, так і з боку постачальників комунальних послуг.

Тому основною метою зазначеного законопроекту є відновлення прав внутрішньо переміщених осіб на отримання комунальних послуг, природного газу за відповідними цінами та тарифами, які встановлені для інших громадян України, та усунення дискримінації, що виникла.

Шановні колеги, хочу наголосити, що законопроект був поданий мною у співавторстві з колегами з депутатських фракцій («Народний фронт», «Батьківщина», «Блок Петра Порошенка»), з якими я в 2014-2015 роках відвідала десятки місць, відведених для компактного поселення внутрішньо переміщених осіб.

Законопроект має позитивні висновки як Головного науково-експертного управління, так і всіх профільних комітетів. Там, взагалі, немає про що дискутувати. Тому авторський колектив пропонує прийняти його сьогодні не лише за основу, а й у цілому. Тому що неприйняття такого закону протягом двох років є неприпустимим. Ми маємо дбати про тих людей, які залишилися вірними Україні, а не дискримінувати їх. Прошу проголосувати за прийняття в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М. Я дуже радий, що після двох місяців блокування розгляду законопроектів, які стосуються прав вимушених переселенців, сьогодні до розгляду представлені хоча б два.

Як сказала Ірина Геращенко, законопроект №2481 абсолютно чіткий. Він спрямований на усунення дискримінаційних дій по відношенню до внутрішньо переміщених осіб в місцях їх компактного проживання щодо оплати комунальних послуг. Тобто це соціальний законопроект.

Про що йдеться? Власники гуртожитків, санаторіїв і таке інше фактично «деруть» за комунальні послуги з внутрішньо переміщених осіб, які й так не мають коштів, у три-п'ять разів більшу ціну. Вдумайтеся (!), з початку вимушеного переселення громадян через війну на Донбасі, а вже минуло три роки, держава надає часткову компенсацію на комунальні послуги у розмірі 442 гривні. Про що ми говоримо?

Лише в Києві налічується 160 тисяч вимушених переселенців, а загалом в Україні – 1,7 мільйона.

Тому комітет одноголосно прийняв рішення пропонувати Верховній Раді підтримати цей законопроект. Ми також підтримуємо пропозицію авторів законопроекту про прийняття сьогодні даного законопроекту в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Данченко. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Об'єднання «Самопоміч», безумовно, підтримує цей законопроект. Водночас, нам всім треба розуміти, що люди, які сьогодні проживають у санаторіях, профілакторіях як тимчасово переміщені особи, не мають прямих договорів з надавачами послуг водопостачання, водовідведення, тепlopостачання. Постачальники послуг (водоканали, енергетики, газовики) мають договори з самими суб'єктами господарювання – профілакторіями, де одночасно можуть проживати особи, які користуються приміщеннями тимчасово, як готельними, і внутрішньо переміщені особи, які проживають там постійно. Тому в цьому законопроекті треба зазначити, що внутрішньо переміщені особи мають сплачувати за комунальні послуги за тарифами як для населення, а обсяги наданих послуг визначаються відповідними договорами

між постачальниками послуг і суб'єктами господарювання, де ці особи проживають.

На сьогодні методик розподілу і визначення кількості спожитих послуг у туристичних комплексах немає. Тому якби ми зазначили, що обсяг спожитих послуг визначається договорами за домовленістю сторін, це було б правильно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Юзькова Тетяна Леонідівна передає слово Чижмарю. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Однозначно, проблеми, з якими сьогодні стикаються тимчасово переміщені особи, дуже ґрунтовні, і дай, Боже, нікому із нас їх не мати. Люди позбавлені житла, проживають на іншій території, не мають власного належно облаштованого житла.

Цей законопроект більш декларативний, не вирішує глобальних питань. Усе одно виникатимуть питання прямих договорів. Конфлікти, які є (побиття в пансіонаті «Джерело» і таке інше), виникають через те, що держава глобально не розв'язує проблеми переселенців.

Цього року замість придбання житла, нехай відомчого, для тимчасового проживання переселенців, виділили на їх утримання лише 3,2 мільярда. Водночас Луганська область минулого року безоплатно отримала електроенергії на 5 мільярдів гривень. Ми фінансуємо окуповану територію, а для осіб, які переїхали на рідну Україну і залишилися без житла, не можемо придбати житла. Є багато недобудованого, побудованого житла навколо Києва, в обласних, районних центрах, яке забудовники, знаходячись на межі банкрутства, можуть продати його за низькими цінами. Тобто замість того, щоб купити це житло, держава фінансує ОРДЛО, а вчора на засіданні бюджетного комітету приймаємо рішення щодо підтримки «Нашої Ряби» на суму 1,5-2,5 мільярда гривень.

Отже, треба глобально розв'язувати проблему людей, які залишилися без житла. Ми розуміємо, що окуповані території не

повернемо за один день. Це тривалий період. Ми не можемо говорити, що особи є тимчасовими переселенцями. Насправді, вони вже живуть три роки і, можливо, житимуть ще три або п'ять. Тому не є гуманним проживання дітей у гуртожитках чи іншому тимчасово облаштованому житлі.

Прошу даний законопроект підтримати в першому читанні, з тим щоб була можливість глобальніше подивитися на проблему тимчасово переселених осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Одарченко Юрій Віталійович. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Цей законопроект для біженців з окупованого Донбасу та Криму, мабуть, є найважливішим серед тих, які ми приймали протягом останнього року. Ним встановлюється для наших громадян, які через агресію Росії втратили свої оселі, базова гарантія того, що вони сплачуватимуть таку суму вартості комунальних послуг, яку сплачують ті, хто спокійно проживає у своїх домівках.

Дійсно, є дуже багато свідчень того, що постачальники комунальних послуг замість співчуття до цих людей, проявляють лише бажання отримувати надприбутки. Приміщення для тимчасового проживання переміщених осіб вони вважають чи то готелями, чи то хостелами, і стягують сплату за електроенергію за тарифами для комерційних споживачів. Цим законопроектом виправляється ця несправедливість. Але проект треба обов'язково доповнити ще кількома гарантіями.

Перше. Встановити вимогу, коли застосовуються штрафні тарифи у разі перевищення лімітів. Під час розміщення внутрішньо переміщених осіб у перепрофільовані приміщення часто виникає ситуація, що старих лімітів не вистачає, а нові встановити неможливо через відсутність погодження з боку приватних постачальників. Тобто

я пропоную зазначити, що збільшений тариф за перевищення ліміту споживання не застосовується для переміщених осіб.

Друге. Вважаю за необхідне закріпити, що в разі якщо переміщені особи проживають в окремих приміщеннях і мають окремі засоби обліку, то забороняється відключення цього приміщення в цілому через заборгованість окремого біженця.

З урахуванням цих пропозицій пропоную прийняти проект за основу та доопрацювати його до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз виступить Долженков, і переходимо до голосування. Тому прошу запросити всіх депутатів до залу і зайняти робочі місця.

Будь ласка, пане Долженков, виступайте.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Королевській.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Королевська. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на те, що протягом трьох років влада нічого не зробила для вимушених переселенців. Наразі, розглядаючи законопроект щодо внутрішньо переміщених осіб, Верховна Рада намагається розв'язати проблему, на жаль, лише частково.

Що ми маємо зробити насамперед? Прийняти комплексну державну програму підтримки внутрішньо переміщених осіб, до якої мають бути включені питання працевлаштування переселенців, забезпечення їх тимчасовим житлом, виплати адекватної державної допомоги, психологічної адаптації цих людей. Це має бути чітко закріплено в законодавстві.

На жаль, сьогодні відбувається дискримінація вимушених переселенців. Яскравим свідченням цього є сутичка в пансіонаті Пущі-Водиці, примусове виселення з санаторіїв міста Одеси та багато іншого.

Усупереч законам України влада руками «Ощадбанку» проводить верифікацію пенсій. Ми всі чули про страшний випадок, який стався в Маріуполі, коли жінка померла в приміщенні «Ощадбанку», чекаючи на призначення їй пенсії. Ми вимагаємо, щоб питання верифікації пенсій і виплати сьогодні пенсій переселенцям були вирішені на державному рівні, з тим щоб припинити дискримінацію вимушених переселенців.

Даний законопроект «Опозиційний блок» підтримує. Але ми вимагаємо більш комплексного розгляду цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще не виступали від «Народного фронту».

Кривошея. Будь ласка.

Колеги, заходьте до залу.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Насамперед хотів би звернути вашу увагу на те, що, в принципі, це один із тих законопроектів, авторами якого є лише чарівні жінки депутати, наші колеги. Тому з усією повагою до тих жінок, які критикують дану ініціативу, я хотів би сказати, що вже довгий час існує ця проблема в Україні.

Разом з тим я хотів би зацентувати увагу на тому, що протягом останніх трьох років уряд робить усе, щоб тимчасово переселені особи отримували відповідні компенсації, оплату за відповідне проживання. Наше завдання – зробити так, щоб ці особи мали належні умови в утриманні і проживанні на території України, бо це наші українці, яких ми маємо відстоювати. Люди, які відстоюють незалежність України, мають право на захист держави.

Тому велике прохання: незважаючи на політичну приналежність, підтримайте даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Під час обговорення були застереження щодо даного законопроекту. Тому я надаю слово автору.

Будь ласка, пані Ірино, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Насамперед хочу подякувати депутатам всіх фракцій, які виступили на підтримку цього законопроекту. Він і досі залишається актуальним, хоча сьогодні вже набагато менше є таких компактних поселень переселенців, ніж це було у страшному березні 2015 року.

Я повністю погоджуюся з пропозицією, яку внесла пані Бабак від «Самопоміч», а потім пан Одарченко від «Батьківщини» розширив її. Я пропоную, щоб ми зараз внесли техніко-юридичну правку, з тим щоб проголосувати за цей законопроект за основу та в цілому.

Отже, пропоную врахувати: обсяг спожитих послуг має враховуватися відповідно до договору, штрафні санкції мають застосовуватися у разі перевищення зафіксованого обсягу послуг (тут маємо не допустити іншої дискримінації). Гадаю, ми правильно сформулювали позицію, висловлену «Батьківщиною» і «Самопоміччю».

Прошу зал підтримати законопроект за основу та в цілому з урахуванням щойно озвучених правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» щодо отримання комунальних послуг» (№2481). Прошу голосувати.

«За» – 284.

Рішення прийнято.

Щойно прозвучала пропозиція про прийняття в цілому даного законопроекту з урахуванням поправок, які оголосила під стенограму автор законопроекту.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 277.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» ([№4022а](#)).

Є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 193.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин Немир Григорій Михайлович.

НЕМИРЯ Г.М. Хочу сказати, що законопроект, який ми сьогодні розглядаємо, також міг би бути розглянутий давно-давно. Але чомусь не вносився до залу. Щойно фактично всіма фракціями був підтриманий попередній законопроект. Я хотів би, щоб така підтримка була під час розгляду інших законопроектів, що стосуються вимушених переселенців, яких в Україні близько 2 мільйонів.

Законопроект №4022а дуже простий. Під час прийняття закону щодо посилення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб залишилася неузгодженість із законом, який регулює діяльність Державної міграційної служби. Довгий час вимагалось і зараз вимагається, щоб вимушені переселенці зверталися до територіальних підрозділів Державної міграційної служби, де мають ставити відмітки про реєстрацію, після чого ці особи беруться на облік. Даним законопроектом передбачається виключення з переліку документів, до яких вносяться відомості про місце перебування особи, довідки про взяття на облік вимушених переселенців.

Ще в жовтні 2016 року наш комітет розглянув цей законопроект, і якби він ще тоді був проголосований, вже майже півроку не треба було б вимушеним переселенцям кланятися Державній міграційній службі, щоб отримати відмітку про реєстрацію, від них не вимагали б хабарі, як це часто буває.

Абсолютно чіткий законопроект, опрацьований і підтриманий всіма членами комітету. Сподіваюся, він буде підтриманий всіма фракціями.

Комітет пропонує прийняти цей законопроект за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний пане Немиря.

Колеги, є потреба в обговоренні цього законопроекту? Він має абсолютно технічний характер. Є потреба.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Пані Королевська. Будь ласка.

Я попрошу депутатів відійти від пані Наталії, щоб її було видно, і не заважати виступати.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Шановні колеги! Фракція «Опозиційний блок» цілком підтримує цей законопроект. Проте ми ще раз звертаємо вашу увагу на те, що питання внутрішньо переміщених осіб треба вирішувати комплексно. Протягом року ми вимагали розгляду проекту Закону «Про статус і соціальний захист мирних (цивільних) громадян, які постраждали внаслідок проведення антитерористичної операції» ([№4794](#)), привертали вашу увагу до повного беззаконня щодо виплат пенсій вимушеним переселенцям пенсіонерам.

З отриманого звіту Пенсійного фонду, інших офіційних джерел ми дізналися, що чисельність пенсіонерів із числа вимушено переміщених осіб, яким виплачувалися пенсії за рік, скоротилася на 407 тисяч осіб. 407 тисяч осіб позбавлені законного права отримувати пенсію!

Я ще раз звертаю увагу залу, що наразі у всіх відділеннях «Ощадбанку» люди годинами, добами стоять у чергах, щоб підтвердити своє законне право на отримання пенсії.

Прошу мій виступ вважати депутатським зверненням до Прем'єр-міністра України щодо вирішення питання з нарахування пенсій вимушено переміщеним особам, що вони заробили.

Також звертаюся до спікера Верховної Ради з проханням терміново розглянути всі законопроекти щодо переселенців, зареєстровані в парламенті.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу оформити виступ як депутатське звернення.

Наступним виступає народний депутат пан Ленський, Радикальна партія. Вибачте, він передає слово Ліньку. Будь ласка.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Ми, безумовно, підтримуємо цей технічний законопроект, який певною мірою спрощує життя вимушеним переселенцям, а саме прибирає зайву бюрократію в оформленні документів. Але насправді він не розв'язує багатьох проблем, які сьогодні є в переселенців. Як для будь-якої людини, найголовнішою їх проблемою, враховуючи ще й втрату свого житла, є місце роботи. Безумовно, має бути нормальне місце проживання, місце роботи, зарплата, щоб прогодувати сім'ю, дітей, купити ліки. Саме ці проблеми сьогодні найбільше турбують переселенців.

Для розв'язання вищезазначених проблем є певні механізми. Виділивши і створивши програму соціального житла для переселенців, ми таким чином запусимо будівельну галузь. У кожному місті є величезна кількість недобудованого житла, де потрібно лише вставити вікна, поставити двері. Переселенці готові заселятися (я знаю сотні таких випадків) в такі будинки і доробляти ремонт. Але в цьому має бути ще й допомога влади.

Фракцією Радикальної партії розроблений законопроект, прийняття якого давно очікується, яким дозволяється вимушеним переселенцям брати участь у виборах. Уже третій рік це питання не вирішується. Ми не знаємо, будуть дочасні вибори чи чергові вибори, але маємо забезпечити право на участь кожного громадянина як в місцевих виборах, так і в парламентських та президентських. Такий закон треба прийняти.

Правами, гарантованими Конституцією, а, найголовніше, правом на житло, роботу, зарплату, мають бути забезпечені всі українці, бо це єдине, що може дозволити людям вижити сьогодні в нашій країні. Людина без роботи і зарплати в цій країні просто приречена на смерть, а без житла – на дуже швидку смерть.

Тому давайте захистимо на законодавчому рівні наших вимушених переселенців, які постраждали від російських окупантів. Голосуймо за розв'язання їх проблем!

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Соболев передає слово Рябчину. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Ми в боргу перед переселенцями, перед тими людьми, які обрали Україну і попри скруту, дуже принизливе ставлення до них з боку влади, борються за український Донбас, український Крим. Ставлення до тих людей, з якими ми разом боролися за український Донецьк, український Луганськ, інколи гірше, ніж до тих, які вийшли з місць поневолення. Бюрократія, довідки, те, через що вони проходять, – просто неподобство. Саме тому фракція «Батьківщина» повним складом голосуватиме за цей законопроект. Ми підтримуємо його одночасний розгляд у першому та другому читаннях.

Верховна Рада дуже багато зробила для людей зі сходу та Криму. Ми прийняли закони, якими підтримуються переміщені вищі навчальні заклади, надається право дітям з окупованих Донецька та Луганська вчитися в українських вишах, які переміщені або знаходяться в Донецькій та Луганській областях. Цього року вже тисяча дітей змінили місце проживання і навчаються на території України.

Однак нам ще треба поборотися за виборчі права переселенців. Переміщені особи вже стали членами нових громад, а прав не мають. Хоча є випадки, коли деякі з них, навіть, обираються мерами або сільськими головами.

Цього року Мінфін не виділив достатньо коштів для переселенців, їх менше, ніж у минулому. Ми змушували Мінфін виділити кошти на виплату стипендій та безкоштовне проживання студентів переселенців. На кожен наш закон Мінсоцполітики вигадує надання іншої довідки. Це принизливе ставлення до людей, які й так у скруті. Подивіться, скільки потерпає людей на блокпостах, де немає туалетів, обігріву, є випадки, коли вони там під ворожими кулями або

снарядами просто гинуть. Нам ще дуже багато чого треба зробити, поборотися за наших людей, український Донбас, український Крим.

Президент рішенням РНБО оголосив блокаду, бо в олігархів забрали підприємства. А ось за те, що в переселенців там забрали житло, забрали малий/середній бізнес, за наших воїнів, які там знаходяться, ніхто не бореться. Нам треба активізувати боротьбу. Я дякую тим людям, які за це борються, постійно про це згадують на всіх площадках. Треба боротися за людей, їхні серця та розум, а не лише за території.

Голосуймо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Білозір Оксана Володимирівна. Будь ласка.

БІЛОЗІР О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» закликає депутатів підтримати конструктивний, прагматичний законопроект, норми якого дають можливість скоротити логістику отримання документів, забезпечують свободу пересування.

Решту часу передаю для доповіді співавтору законопроекту Валерію Пацкану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Валерія Пацкана.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я прошу вас мобілізуватися і прийняти один із важливих законопроектів.

З 2014 року ми приймали ряд законів, які маємо систематизувати, з тим щоб допомогти вимушено переселеним особам, які, я більш ніж переконаний, повернуться до Луганської, Донецької областей, Криму і будуватимуть там українську владу. Ми повинні максимально допомогти цим людям, серед яких є наші друзі, колеги, знайомі, котрі

змушені були покинути свої домівки. На законодавчому рівні ми виключимо запобіжники – довідки про місцеперебування, про взяття на облік – і в такий спосіб допоможемо цим людям уникнути максимальної кількості бюрократичних запобіжників. Прошу всіх мобілізуватися і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До слова запрошується Перший заступник Голови Верховної Ради України Ірина Геращенко. Будь ласка, 2 хвилини.

Колеги, після виступу відбудеться голосування. Тому прошу запросити всіх до залу.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Користуючись нагодою, я хочу поінформувати вас про те, що питання прав людини, вільного пересування громадян України є в центрі постійної уваги в роботі мінських груп, зокрема гуманітарної підгрупи. Хочу подякувати всім фракціям, які делегували своїх представників до «Мінської платформи», на засіданні якої ми що два тижні звітуємо перед депутатами про нашу роботу.

Звичайно, ми всі переконані в тому, що таке потворне явище, як контрольні-пропускні пункти, які сьогодні існують між територією Донбасу, окупованою Російською Федерацією та її бойовиками, і територією, контрольованою українською владою, мають зникнути тоді, коли ми повністю відновимо контроль над україно-російським кордоном (наразі ми маємо 400 кілометрів неконтрольованого кордону). Адже саме відновлення кордону дозволить закрити ці КПВВ, що уможливить вільно пересуватися громадянам України. Водночас допоки існують ці пункти, влада має забезпечити якнайшвидше їх проходження простими громадянами.

Інформую, що рівно рік бойовиками ОРЛО блокується відкриття КПВВ «Золоте» в Луганській області, який значно допоміг би розвантажити інший КПВВ у Донецькій області. Рік це питання ставиться у Мінську, але його блокують представники ОРЛО.

Тиждень тому під час засідання «Мінської платформи», на якому був присутній координатор ОБСЄ Тоні Фріш, представники українського парламенту з різних фракцій дали завдання, в тому числі

ОБСЄ, активізувати ці переговори, сприяти тому, щоб контрольнопункт «Золоте» був відкритий якнайшвидше вже в цьому місяці. Ми будемо виконувати це доручення парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти свої місця і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення зміни до статті 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» ([№4022а](#)). Прошу голосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного, яке за наполегливістю уряду потребує невідкладного вирішення. Це проект Закону «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового бюджетного планування» ([№6161](#)).

Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 178.

Рішення прийнято.

Запрошується до доповіді перший заступник міністра фінансів Маркарова Оксана Сергіївна. Будь ласка.

МАРКАРОВА О.С., *перший заступник міністра фінансів України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дуже прошу вас підтримати внесення зміни до розділу VI Бюджетного кодексу щодо запровадження середньострокового бюджетного планування. Насправді, законопроект невеликий, на одну сторінку, але є першим кроком до надзвичайно великої системної, без перебільшення, можливо, найважливішої реформи в бюджетній сфері.

Пропонується запровадження середньострокового, трирічного, бюджетного планування. Тобто пропонується не просто додавання двох бюджетних періодів до розрахунків, які ми будемо презентувати в бюджетній резолюції, а інша система бюджетного планування, яка дозволить нам, з одного боку, покращити дисципліну, а з іншого, планувати на три роки всі системні реформи і стратегічні рішення, обраховувати їх у трирічній перспективі, плюс переносити відповідальність на головних розпорядників, які в парламенті мають не лише обґрунтовувати, навіщо їм потрібні кошти на три роки, а й звітувати про досягнення ефективності показників за попередній рік.

Сьогодні ми пропонуємо не саму реформу бюджетної сфери (реформа вимагатиме прийняття нового Бюджетного кодексу, над яким ми разом працюватимемо цей рік), а концепцію, схвалену урядом, – в пілотному режимі вже в цьому році подати на ваш розгляд трирічну бюджетну резолюцію, яка включатиме стелі видатків та конкретний перелік стратегічних цілей.

Над цим законопроектом ми працювали разом з бюджетним комітетом цілий рік. Велике прохання підтримати цю концепцію уряду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Іщейкін Костянтин Євгенович. Будь ласка.

ІЩЕЙКІН К.Є., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №148, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет з питань бюджету на своєму засіданні 15 березня розглянув урядовий проект Закону «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового бюджетного планування» (№6161). На даному етапі запровадження середньострокового бюджетного планування через формування трирічної бюджетної декларації визначено основною частиною бюджетної реформи у стратегічних та програмних документах країни: Коаліційній угоді, Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020»,

Програмі діяльності Кабінету Міністрів, Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2017-2020 роки.

Даний законопроект є одним із перших законодавчих кроків для реалізації завдань і заходів такої реформи.

Головне науково-експертне управління надало окремі зауваження до законопроекту, зокрема щодо доцільності конкретизації вимог до змісту проекту Основних напрямів бюджетної політики на 2018-2020 роки та можливості запровадження певних змін на постійній основі.

З цього приводу слід відмітити, що під час розгляду законопроекту на засіданні комітету Міністерством фінансів було представлено бачення моделі середньострокового бюджетного планування в Україні. При цьому зверталася увага на те, що в поточному році передбачається здійснити експеримент щодо підготовки Основних напрямів бюджетної політики не на один бюджетний період, а на три наступні з одночасним розширенням складових підзаконних актів такого документа. За наслідками практичної реалізації Мінфін планує підготувати та подати на розгляд парламенту ще в поточному році пропозиції комплексних змін до Бюджетного кодексу в частині уточнення бюджетної процедури, підготовки та змісту відповідних документів.

Враховуючи зазначене та зважаючи на необхідність здійснення дієвих заходів для забезпечення передбачуваності і збалансованості бюджетної та податкової політики на середньострокову перспективу, з урахуванням позитивного міжнародного досвіду Комітет з питань бюджету підтримує дану урядову ініціативу і рекомендує Верховній Раді прийняти законопроект №6161 за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую вам.

Колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Діденко. Будь ласка.

ДІДЕНКО І.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Ярославу Маркевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Маркевича.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Середньострокове планування було прописано в Коаліційній угоді ще три роки тому. Таке планування нам потрібне. Тому що через нерозуміння політичної та бюджетної політики на наступний рік, усі намагаються освоїти кошти до грудня, бо далі невідомо, що буде з фінансуванням.

Фракція «Самопоміч» підтримує впровадження середньострокового бюджетного планування. Але цього недостатньо. Нам потрібно змінювати філософію від утримання бюджетних установ до надання якісних держпослуг. Бо ми виділяємо фінансування не на зарплати держслужбовцям, а на послуги, які вони надають.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Антонищак Андрій Федорович. Будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановний народе України! Безперечно, цей законопроект потрібно підтримати.

А зараз я хочу сказати ось про що. У мене є запитання до керівництва Верховної Ради України, голів усіх фракцій: доки ви будете ховати законопроект [№2406](#), яким на 50 відсотків підвищується рівень одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), інвалідності I, II, III груп військовослужбовців? Декілька разів він ставився до порядку денного. Чому ми знаходимо час на підтримку, Бог знає, яких дрібних речей? Чому ми так багато розказуємо про українську армію, і не ставимо цього законопроекту до порядку денного, який, я впевнений, об'єднає зал і знайде, як мінімум, 250 голосів?

Дайте, будь ласка, відповідь воякам, які зараз на передовій, дайте відповідь народу України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яценко Антон Володимирович, «Партія «Відродження».

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! На мою думку, прийняття такого закону давно назріло, оскільки щороку приймаємо бюджет на наступний рік, але не знаємо, що буде далі. Тому перехід на середньострокове планування є вкрай нагальним. Я просив би всіх підтримати прийняття цього законопроекту, що уможливить стабільність, зростання інвестиційного клімату, інші позитивні речі в нашій економіці.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка. Потім – Пинзеник.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Насправді, даний законопроект непотрібний, є нікчемним. Скажу, чому.

Якщо ви пам'ятаєте, минулого року в бюджетній декларації, поданій урядом, були зазначені основні показники 2017 року, а також включені основні бюджетні показники 2018 та 2019 років. Ніхто не заважає уряду до 15 лютого подавати бюджетну декларацію. На наше велике переконання, відбувається спроба затягування виконання закону щодо подання урядом бюджетної декларації безпосередньо на півроку, до червня. Це перше.

І друге. Провальна бюджетна політика і прийняття бюджетів на 2016, 2017 роки не дозволяє нам довіряти тим показникам або тому плануванню, яке робить уряд на наступні два-три роки.

Тому, враховуючи те, що даний законопроект реально не вирішує тих питань, а лише затягує виконання урядом закону, «Батьківщина» не голосуватиме за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Пинзеник. Будь ласка. Потім – від Радикальної партії (*Шум у залі*).

Ще «Народний фронт» не виступав? Добре, надам слово Унгуряну з «Народного фронту».

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Розуміння того, якими ресурсами володіє країна, які матиме розпорядження на найближчі три роки, вкрай важливе для прийняття і реалізації бюджетних програм для розвитку окремих бюджетних секторів. Але це має сенс лише в тому випадку, якщо ми навчимося дотримуватися вимог щодо доходів і видатків бюджету хоча б на місяць. Чому я на цьому хочу наголосити?

Ми прийняли Державний бюджет України на 2017 рік, розподілили всі видатки бюджету. Виникає запитання: а що ми щотижня ділимо? Подивіться, будь ласка, порядки денні наших засідань. Щотижня в пленарному режимі ми розглядаємо законопроекти, які зачіпають або доходи, або видатки бюджету. За таких підходів у нас не дотримуються норми навіть річного бюджету, я вже не кажу про трирічний.

Ми маємо повернутися до норм, які існують в українському законодавстві. Бюджетний кодекс і Закон України «Про Регламент Верховної Ради України» захищають країну від таких речей. Ми зобов'язані їх дотримуватися. Норми закону про Регламент не дозволяють розглядати законопроекти, які зменшують доходи або збільшують видатки бюджету без відповідних компенсаторів.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради з проханням не допускати до розгляду питань, які порушують цю вимогу. Це перше.

Друге. Бюджетний комітет робить спеціальні висновки щодо цих питань. Тому я прошу надавати слово представнику бюджетного комітету в обговоренні щодо кожного законопроекту.

Хотів би нагадати, що представник першого бюджетного комітету парламенту нової і незалежної України завжди мав слово в обговоренні щодо таких законопроектів, бо від цього залежить ключовий документ країни – бюджет України.

Законопроект №6161 я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Олег Ляшко. Будь ласка, 2 хвилини.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Ініціатива про середньо-строкове і довгострокове планування бюджету абсолютно правильна. Подивіться, як планують бюджети в Європі, Сполучених Штатах Америки, багатьох інших розвинутих країнах: на 3, 7, 10 років уперед, щоб бачити стратегію. А в нас щороку формується бюджет, щоб в новорічну ніч, під ялинку, роздерибанити ресурси народу, і потім щороку дерибанити і дерибанити. То для кого робиться цей бюджет? Для корупціонерів. А бюджет має бути інструментом економічного розвитку.

Легендарний британський прем'єр Маргарет Тетчер сказала: «Немає коштів державного бюджету, є кошти платників податків». Тому коли планується освоєння так званих бюджетних коштів, кожен українець повинен розуміти, що влада ділить і його кошти, і контролювати, як вона їх ділить.

Чи мають сьогодні українці можливість контролювати використання бюджетних коштів? Ні. У нас кілька років нелегітимна Рахункова палата, яка відповідно до закону і Конституції єдина, хто може контролювати законність освоєння бюджетних коштів. Отже, у нас кошти використовуються абсолютно безконтрольно.

Тому я вимагаю від уряду негайно внести до Верховної Ради проект закону про зміни до бюджету щодо підвищення пенсій для мільйонів українських пенсіонерів, з тим щоб перерахувати пенсії для пенсіонерів, які мають стаж 30-40 років, а отримують копійчані пенсії, підняти так звану соціальну пенсію, розмір якої становить 947 гривень. Як на них прожити?

Отже, наша вимога: або уряд піднімає пенсії, або ми відправимо його у відставку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» слово має Унгурян. Будь ласка, 2 хвилини.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги! Після бюджетної децентралізації, яка

фактично дала на наших очах дуже серйозний стимул для розвитку місцевих громад, протягом останніх двох бюджетних періодів ми побачили, як суттєво зросла дохідна частина місцевих бюджетів.

Даний законопроект є наступним кроком у напрямі реформування бюджетного законодавства. Про що йдеться? Ми будемо приймати не один бюджет на три роки, а затверджувати основні напрями бюджетної політики трирічної тривалості, щоб міністерства, відомства могли свої капітальні видатки, програми, які потребують тривалого втілення і виконання яких не можна прогнозувати протягом одного бюджетного року, могли прогнозувати та ефективно використовувати бюджетні кошти протягом трирічного періоду. Це означатиме, що міністерства, відомства, центральні органи виконавчої влади, місцеві органи розумітимуть свій обсяг дохідної та видаткової частин, відповідно до цього плануватимуть трирічний бюджетний період, але підтверджуватимуть і наповнюватимуть його реальним плануванням на конкретний бюджетний рік у рамках державного бюджету на відповідний рік. Це означає, що прогнозування доходів і видатків бюджету стає більш прозорим, стратегічним, розумним. Прошу підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще від «Опозиційного блоку» не виступали.

Скорик. Будь ласка, 2 хвилини. Після виступу переходимо до голосування.

Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Через 2-3 хвилини – голосування.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Законопроект, який ми розглядаємо, цікавий, говорить про те, що ми матимемо середньострокове планування бюджетного процесу. Дійсно, як правильно сказала заступник міністра, це є елемент європейської практики. Але ви добре пам'ятаєте, як приймалися бюджети 2015, 2016, 2017 років: в абсолютно ручному режимі. Ми добре розуміємо, що коаліція, якої не існує, в абсолютно такому самому режимі прийматиме бюджет на 2018 рік. В умовах, коли уряд, Національний банк

не мають чіткої монетарної та економічної політики, маючи галопуючу інфляцію, про яке середньострокове планування ми можемо вести мову? Уряд і парламент фактично в ручному режимі керують якимись процесами, які не мають жодного відношення до реального управління економікою.

Тому я пропоную цей законопроект не підтримувати, тому що це гарна ширма, а в реальності нічого відбуватися не буде і цей законопроект ніякого відношення до реального життя не має.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хочу наголосити, що цієї осені наш парламент продемонстрував здатність відповідно до закону пройти всі етапи прийняття бюджету. Тобто ми рухаємося в напрямі прозорості, вибудовування наперед стратегії і планування нашого бюджету. У цьому законопроекті уряд планує впровадити механізм нашого спільного планування головних напрямів розвитку бюджету.

Тому, я переконаний, необхідно підтримати дану ініціативу уряду, норми якої дадуть нам можливість більш системно формувати бюджет.

Перед голосуванням даю слово першому заступнику міністра фінансів Маркаровій Оксані Сергіївні. Будь ласка.

МАРКАРОВА О.С. Дуже дякую.

Шановні депутати! Дійсно, середньострокове планування – це не просто перехід на трирічне планування бюджету, на чому наголошували у своїх виступах ті, хто підтримує даний законопроект. Це перехід до фінансування державної послуги, а не опалення будівель чи виплати зарплати. Це те, що дасть прогнозованість нашої бюджетної політики і розуміння громадянам, на що витратимуться кошти і чого саме держава хоче досягнути у своїх стратегічних цілях. Це не сама реформа, а лише перший крок до неї. Дуже вас прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обговорення завершено.

Колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового бюджетного планування» ([№6161](#)). Прошу підтримати. Це є великий крок до прозорого бюджетоутворення і прийняття бюджету.

«За» – 260.

Рішення прийнято. Закон прийнятий. Вітаю всіх колег!

Колеги, зараз я хотів би поставити на голосування пропозицію, підтриману головами комітетів, яку я озвучив на початку засідання, працювати без оголошення перерви в ранковому засіданні.

Усі ви бачите порядок денний. У нас є важливий блок питань промислової політики та підприємництва, у тому числі щодо фінансового оздоровлення «Південмашу», є питання щодо підтримки кінематографії. Протягом тих півгодини за скороченою процедурою ми можемо розглянути два законопроекти.

Тому давайте змобілізуємося і проголосуємо за те, щоб сьогодні працювати без оголошення перерви в ранковому засіданні. Якщо матимемо добру волю, я пропонуватиму, щоб у вівторок і четвер ліквідувати перерву з 12.00 до 12.30. Це нехай не на багато, але збільшить кількість часу для нашої продуктивної роботи.

Я дуже прошу підтримати цю ініціативу. Прошу голів комітетів допомогти мені в прийнятті цього рішення: мобілізуйте депутатів, щоб ця ініціатива була підтримана.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про те, щоб сьогодні працювати без оголошення перерви в ранковому засіданні.

Колеги, я прошу зайти до залу (*Шум у залі*).

Колеги, прошу підтримати. Давайте збільшимо продуктивність нашої роботи, покажемо, що ми здатні працювати ефективно. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги! Це важливий крок.

Колеги, прошу уваги! У нас виникла дискусія з приводу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо реалізації права змінити громадянство» ([№6175](#)), поданий Президентом як невідкладний.

Голова комітету у своєму листі звернув увагу на те, що Верховна Рада України може прийняти рішення про те, щоб законопроект був визначений до внесення правок за скороченою процедурою. 14 березня 2017 року ми включили цей законопроект до порядку денного. Згідно з частиною третьою статті 101 Регламенту Верховна Рада може прийняти рішення щодо законопроектів, визначених як невідкладні, про одноразове відхилення (*ad hoc*) від процедури розгляду, передбаченої Регламентом, і скоротити строки внесення альтернативних законопроектів наполовину.

Отже, колеги, я вношу пропозицію скоротити процедуру внесення альтернативних проектів наполовину. Це одне голосування (*Шум у залі*).

Наголошую ще раз: пропоную зараз проголосувати лише за скорочену процедуру подання альтернативних проектів, а не за прийняття самого законопроекту.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А навіщо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що законопроект поданий Президентом як невідкладний. Це нормальна норма, всіма підтримана. На подання альтернативних проектів дається 14 днів. Пропонується скоротити цей термін наполовину.

Колеги, зрозуміла позиція? (*Шум у залі*).

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про скорочення строків, наполовину, подання альтернативних законопроектів до проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо реалізації права змінити громадянство» ([№6175](#)). Прошу проголосувати. Голосуймо!

«За» – 207.

Я ще раз поставлю. Як на мене, це є компромісна пропозиція, яка має об'єднати зал.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про скорочення строків подання альтернативних законопроектів до законопроекту №6175. Прошу проголосувати.

«За» – 211 (*Шум у залі*).

Є прохання пояснити ще раз. Пояснюю. Президентом був внесений законопроект щодо реалізації права змінити громадянство, як невідкладний, – друзі, я прошу уваги (!), – норми якого передбачають позбавлення українського громадянства тих людей, які мають подвійне громадянство. Я звернувся до комітету з проханням розглянути його невідкладно. Комітет каже, що для подання альтернативних цьому законопроектів відводиться 14 днів, тому комітет не може зібратися.

Зважаючи на вищесказане, згідно з процедурою, передбаченою Регламентом, я пропоную скоротити термін подачі альтернативних проектів.

У чому суть законопроекту? Пропонується компромісна форма припинення громадянства України, а саме: для чиновників, народних депутатів, працівників міністерств у разі виявлення подвійного громадянства – одразу припиняється громадянство; для простих громадян – цей процес відтермінується, щоб можна було все впорядкувати. Наразі пропонується не розгляд і прийняття, а лише скоротити термін подачі альтернативних законопроектів (*Шум у залі*).

Пане Олегу, зараз не обговорення. Дати слово?

Ну, будь ласка. Олег Березюк, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане Голово! Беззастережно всі ті, які мають декілька паспортів, повинні бути покарані в цій країні. Але цей законопроект не є таким ургентним, як законопроект про окуповані території. Більше того, його норми можуть позбавити людей, які працюють на Україну, дуже важливих прав.

Тому змінювати процедуру не треба. Тиждень-два – не горить. Давайте відпрацюємо цей законопроект, зробимо його якісним, щоб далі жити в нормальній країні. Не треба вигадувати всякі речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будемо обговорювати? Добре, по 1 хвилині від кожної фракції.

Шуфрич. Будь ласка.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний Голово! Шановні колеги! Страшним неподобством є те, що в нашій країні можновладці мають декілька громадянств. З одного боку, безумовно, це треба зупинити, покарати і тих, хто ввів в оману, коли займали посади, і СБУ, яка це, м'яко кажучи, прогавила, з іншого, є стаття 25 Конституції, яка забороняє позбавляти громадян України громадянства. Якщо ми хочемо це питання врегулювати, треба починати процес змін до статті 25 Конституції.

Я зараз відокремив би питання відповідальності громадян нашої країни за подвійне громадянство. Є адміністративне правопорушення, і вони мають за це нести відповідальність, а позбавляти громадянства громадян України ніхто в нашій країні не має права. Проте міністрів, інших керівників за те, що ввели в оману суспільство, треба карати кримінально!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Івченко, 1 хвилина. Ні? Тоді Ляшко від Радикальної партії.

БПП, визначтеся, хто виступатиме.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги! Звертаюся насамперед до «Самопоміч», які не підтримують ініціативи щодо зменшення строків розгляду цього законопроекту в два рази. У Конституції записано, що в Україні існує єдине громадянство – українське. Народні депутати України, маючи по кілька громадянств, під час реєстрації в кандидати обдурювали виборців, ЦВК, Господа Бога, брехали, що в них немає іншого громадянства, крім українського.

Ми пропонуємо зараз, невідкладно, розглянути законопроект, яким встановлюється відповідальність для народних депутатів і для державних чиновників за наявність подвійного громадянства. Депутати, які мають інші паспорти, крім українського, мають бути негайно позбавлені депутатських мандатів (*Оплески*). Я не бачу потреби

в тому, щоб один-два місяці це обговорювати. Читайте Конституцію! Конституція це забороняє. Треба прямо зараз забрати депутатські мандати в тих, хто має інше громадянство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Луценко, «Блок Петра Порошенка». Одна хвилина.

ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, прошу закцентувати вашу увагу на тому, що ми не порушуємо норми Конституції щодо позбавлення громадян України громадянства, про яку говорив наш колега з «Опозиційного блоку». Ідеться про припинення громадянства. Але разом з тим я погоджуюся з тезою колеги з Радикальної партії: стаття 4 Конституції каже, що в Україні існує єдине громадянство – українське.

Відповідно до Конституції Президент як її гарант має право внести таку пропозицію. Недопустимо, щоб чиновники I-III категорій могли мати можливість уникати кримінальної відповідальності за розкрадання бюджету, корупційні дії і таке інше. Генеральна прокуратура, НАБУ, САП працюють у цьому напрямі, і є перші результати.

Тому давайте не дамо уникнути відповідальності. А для простих громадян ми вносимо зміни про відтермінування здачі паспортів, щоб вони могли спокійно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ще не виступили від «Батьківщини» і «Народного фронту».

Сергій Соболев. Будь ласка, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» підтримує ініціативу щодо скорочення терміну розгляду цього питання. Але нас дивує позиція полум'яних промовців, які це ініціювали: звинувачують когось у тому, що хтось має подвійне громадянство. Ви ж до свого списку включали депутатів з подвійним громадянством. Розберіться,

як до вашого списку потрапили ті, хто зараз визнає своє подвійне громадянство.

На мій погляд, є дуже гарні законопроекти щодо цієї проблеми, в тому числі за авторства Чумака, Дерев'янка, Голуба та інших, але чомусь вони не потрапляють до залу, в яких пропонується дуже просто вирішити це питання: не вказав в електронній декларації своє подвійне громадянство – кримінальна відповідальність, і статус народного депутата втрачається. Тобто це питання можна дуже просто вирішити в інший спосіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, репліка тоді, коли прізвище депутата згадується в образливій формі. Наразі зазначалося, як це питання може бути вирішено іншим способом (*Шум у залі*). Я не дозволю реагувати на такі згадування. Це буде безкінечно.

Колеги, ми не встигнемо розглянути інші законопроекти.

Ємець від «Народного фронту». Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Позиція нашої фракції така: щодо звичайного громадянина, захисту прав нашої діаспори – має бути обговорення, щодо державних чиновників, народних депутатів, суддів, представників місцевого самоврядування, то має бути дотримання Конституції – єдине громадянство. Ці люди здійснюють управління Українською державою, мають доступ до державної таємниці, і, будучи при цьому громадянами іншої держави, несуть відповідальність перед іншою державою за захист інтересів тієї держави, маючи доступ до нашої державної таємниці, до управління нашої держави. Це є недопустимо, це є надзвичайні ризики національної безпеки нашої країни.

Тому наша фракція наполягає на тому, щоб державні чиновники, судді, народні депутати, представники місцевого самоврядування були негайно позбавлені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під час обговорення згадували фракцію «Самопоміч» і депутата Чумака. Я надаю по 1 хвилині на репліку.

Чумак. Будь ласка.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую за надання слова. Шановні колеги! Я хочу сказати, що зареєстрований проект закону [№6196](#), який стосується недостовірної інформації щодо надання свого громадянства або підданства, має трохи іншу філософію. Але він дуже правильний. У ньому йдеться про осіб, які займають відповідальне або особливо відповідальне становище в державі, займають посади з підвищеним корупційним ризиком.

Більше того, за ненадання такої інформації встановлюється кримінальна відповідальність. Внесення додаткової статті до Кримінального кодексу передбачає виплату великого штрафу та заборону займати посади. Це стосується тих осіб, які претендують на зайняття посад державної служби, балотуються на посаду Президента України, беруть участь у виборах народних депутатів України. Тобто цим законопроектом вирішуються всі ці питання одночасно, в тому числі й ті, які ініціюють Президент, Радикальна партія та інші.

Тому я дуже прошу всі фракції звернути увагу на законопроект №6196.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк, «Самопоміч». Будь ласка, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановний пане Голово! Шановні виборці України! Класична буря в «шклянці», симулякрія! Сьогодні під прикриттям порожніх слів про боротьбу за українську націю, про боротьбу з олігархами, які мають по три-чотири паспорти, ламається процедура розгляду законопроекту у Верховній Раді.

Законопроект внесений до Верховної Ради, вона за нього проголосує. Але він дуже складний. Його норми можуть порушити права не тих людей, які обдурюють країну 25 років, а тих, які працюють на цю країну 25 років тяжкою працею за кордоном.

Перестаньте займатися симулякрою!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Хочу наголосити, що це не є ламання залу. Лише зал може прийняти рішення.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про скорочення строків подання альтернативних законопроектів до проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про громадянство України» щодо реалізації права змінити громадянство» ([№6175](#)). Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Розібралися. Шкода, що на це потратили стільки часу.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення зміни до статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» ([№6172](#)). Друге читання.

Запрошується до доповіді голова Комітету з питань запобігання і протидії корупції Соболев Єгор Вікторович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Даний законопроект внесений Президентом України, і це та ситуація, коли ми підтримуємо ініціативу Президента України.

Солдати, сержанти, курсанти не мають декларувати статки своїх родин. Це не має ніякого значення для антикорупційної політики. Ми пропонуємо вивести їх з-під дії Закону «Про запобігання корупції». Але дуже важливо зберегти обов'язок, щоб усі генерали у своїх деклараціях декларували статки своїх родин, що й передбачається законом.

Стосовно офіцерів, зокрема тих, які перебувають у зоні бойових дій, нормами законопроекту передбачається право на відтермінування подання декларації, допоки не повернуться на місце постійної дислокації або не завершать свою службу. Після повернення вони протягом 90 календарних днів подадуть таку декларацію.

Ось така філософія поправок, підготовлених Комітетом з питань запобігання і протидії корупції спільно з представником Президента у Верховній Раді, експертами Міністерства оборони.

Прошу спікера розпочати розгляд поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до розгляду поправок. Їх невелика кількість. Прошу авторів поправок приготуватися до роботи.

Поправка 1 народного депутата Помазанова. Не наполягає.

Поправка 2 народного депутата Єгора Соболева. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Добродомова. Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Журжія. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Чумака. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Тетяни Чорновол. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я прошу підтримати всі мої поправки, які мають єдину логіку і систему. Я прошу зобов'язати подавати е-декларації такі категорії:

кандидати в депутати всіх рівнів;

особи наглядових рад державних банків, державних підприємств, члени громадських рад у державних структурах (зауважу, що діяльність цих осіб має корупційний ризик, тому прошу це підтримати);

антикорупціонери, які отримують цільові кошти на реалізацію антикорупційної державної політики.

Щодо засобів масової інформації, то в нас є чудовий законопроект щодо прозорості медіа-власності, який треба доопрацювати і прийняти. У ньому чіткіше і ширше розписано коло...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ЧОРНОВОЛ Т.М. А попередні категорії, я вважаю, мають обов'язково подавати е-декларації, бо їх діяльність має корупційні ризики. Е-декларування – це прозорість, основа антикорупційної політики.

Прошу підтримати всі мої поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні поправки 6?

Ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Чорновол для її підтримки. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Поправка 7 народного депутата Попова. Наполягає. Будь ласка.

ПОПОВ І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Наш обов'язок сьогодні – прийняти законопроект, норми якого звільнять від обов'язкового е-декларування військово-службовців (рядових, сержантів, молодших офіцерів). Але ми можемо зробити більше – усунути певні неузгодженості у Законі «Про запобігання корупції».

Перша частина моєї поправки спрямована на уточнення формулювання, що таке державний орган, з тим щоб включити сюди колегіальні органи, а саме: НАЗК, НКРЕКП, які на сьогодні за чинним законодавством не декларують.

Друга частина поправки спрямована на уточнення формулювання посадових осіб юридичної особи публічного права, з тим щоб пояснити, хто на державних підприємствах повинен декларувати, а хто ні. Наприклад, сьогодні дуже часто бригадир бригади вантажників декларує, а відповідальний за проектний менеджмент, який підписує договори з офшорками на мільярди за державні кошти, не декларує. Ці формулювання дають чітку відповідь: якщо він здійснює господарські, фінансові функції, то повинен декларувати як посадова особа державного підприємства.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгоре Вікторовичу, будь ласка, ваш коментар.

СОБОЛЄВ Є.В. Шановні колеги! Як ви знаєте, через закон про е-декларування в цій залі ламається дуже багато списів. Позиція нашого комітету така. Даний законопроект був поданий Президентом для того, щоб допомогти військовослужбовцям, які зараз захищають Україну, не порушувати антикорупційного законодавства. Ідеї щодо

кандидатів у народні депутати я особисто підтримую, щодо декларування посадовими особами державних і комунальних підприємств потребують регулювання окремим законом з нормальною професійною дискусією. Бо зараз ми понавписуємо з голосу, а потім зрозуміємо, що десь зробили дірку або закон неможливо виконати.

Тому у мене прохання від комітету: регулюємо цим законопроектом тільки те, що стосується військовослужбовців, щоб наші хлопці не порушували антикорупційного законодавства, а всі ті, хто має декларувати, включно з генералами, декларують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 7 народного депутата Попова. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 116.

Рішення не прийнято.

Поправка 8 народного депутата Бригинця. Наполягає. Будь ласка.

БРИГИНЕЦЬ О.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Норми цієї поправки дають можливість звільнити від декларування тих військовослужбовців, які звільнені в запас. Як на мене, особи, які наразі звільнені в запас і підпадають під це декларування, як правило, були в АТО, не мають відношення до якихось корупційних схем. Тому я пропоную підтримати цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

СОБОЛЄВ Є.В. Олександр, ви помиляєтеся. Подивіться уважно, що ви пропонуєте у своїй поправці 8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Бригинця. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Поправка 9 народного депутата Попова. Наполягає. Будь ласка.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги! Позиція Радикальної партії полягає в тому, що колишні президенти, прем'єр-міністри, генеральні прокурори, керівники Адміністрації Президента, народні депутати також повинні відкрити свої статки для суспільства. Суспільство повинно рухатися до загального декларування. Але починати треба з тих, хто довів країну до того, що ми бачимо зараз, а не змушувати молодшого спеціаліста в районному відділенні Пенсійного фонду декларувати. Яка там корупція? Тобто декларувати мають ті, хто десятки років перебував на найвищих посадах.

Але я знімаю цю поправку. Цю норму я внесу окремим законопроектом. Ми проведемо додаткові консультації, сформуємо перелік посад, які підпадатимуть під цю норму, і будемо вимагати, щоб вони вже в 2017 році подавали декларації за 2016 рік.

Наразі найважливішим є звільнення від декларування військово-службовців. Тому свою поправку я знімаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Поправка 10 народного депутата Лаврика. Не наполягає.

Курячий наполягає на розгляді цієї поправки. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу, я прошу вас поставити поправку 10 на підтвердження. Її враховано лише частково, а варто врахувати повністю, детальніше її розібрати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгоре, прокоментуйте.

СОБОЛЄВ Є.В. Шановні депутати з «Блоку Петра Порошенка»! Ви представляєте одну фракцію. Прохання сформувати одну позицію щодо цього законопроекту. Інакше, він не пройде, і наші військово-службовці стануть порушниками антикорупційного законодавства.

Комітет в дуже професійних і плідних дискусіях з представником Президента, Адміністрацією Президента, Міністерством оборони сформулював таку логіку: сержанти, курсанти, солдати – не декларують свої статки, якщо вони при цьому не займають інших посад.

Наприклад, мій сусід по парламенту Тарас Пастух є солдатом-контрактником. Але поки він перебуває у Верховній Раді, то має подавати декларацію. Цю позицію ми відстоюємо. Прохання дотримуватися її, щоб законопроект був прийнятий. Ті, хто не повинен декларувати, не декларують своїх статків, а ті, хто повинен – декларують. Не ламайте цієї логіки. Прошу підтримати саме часткове врахування цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За пропозицією народного депутата Курячого ставлю на голосування поправку 10 на підтвердження. Хто підтримує цю пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 88.

Рішення не прийнято.

Поправка 11 народного депутата Єгора Соболева. Наполягаєте? Її враховано, так? *(Шум у залі)*.

Народний депутат Курячий наполягає на її розгляді. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний пане спікере! Шановний доповідачу! Прошу прокоментувати, чому поправку 11 враховано, і що вона означає. Внаслідок обговорення прошу поставити її на підтвердження. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Єгоре, відповідайте.

СОБОЛЄВ Є.В. Ідеться саме про тих людей, які займають відповідальні посади, але можуть перебувати в Збройних Силах, училищах, бути студентами вищих навчальних закладів, які мають у своєму складі військові кафедри.

Наша позиція така: прокурори, депутати, інші посадовці, які підпадають під дію Закону «Про запобігання корупції», мають подавати декларації. Якщо ця поправка не буде підтверджена, почнеться те саме, що й після прийняття Закону «Про очищення влади», коли прокурори «стройними рядами» поїхали під Слов'янськ на семінари, щоб отримати статус учасника бойових дій.

У мене велике прохання від комітету, всіх розробників цього законопроекту підтвердити врахування цієї поправки. Вона є дуже важливою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 11 для її підтвердження. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Не спрацювала картка?

Ставлю ще раз на голосування поправку 11 для її підтвердження.
Голосуємо!

«За» – 194.

Поправку не підтверджено.

Поправка 12 народного депутата Тетяни Чорновол. Наполягає.
Будь ласка.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Я прошу підтримати цю поправку. Вона є найголовнішою в системі моїх поправок, бо саме нею визначаються категорії. Пропоную:

виключити обов'язковість подання декларацій ЗМІ, а саме: виключити з пункту 5 абзац: «є засновниками (учасниками), редакторами (головними редакторами) засобів масової інформації»;

виключити зміни до підпункту «г» пункту 1 статті 3, оскільки відповідні положення враховані в іншій редакції, в поправці Герасимова.

Хочу заявити, що антикорупціонер не має жодних проблем для подання електронної декларації. Я як колишній урядовий уповноважений з антикорупційної політики скажу, що подання е-декларації – це питання гордості, чистоти. Давайте підтримаємо антикорупціонерів в їхній чистій роботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Єгора Соболева прокоментувати.

СОБОЛЄВ Є.В. Перше. Звертаю увагу колег, що цією поправкою звільняється від декларування така цікава служба як Державна служба спеціального зв'язку. Я взагалі не розумію, яка проблема з посадовцями цієї служби, як саме вони можуть перебувати на лінії фронту.

Друге. Усе, що стосується невійськовослужбовців, потребує ретельного обговорення в комітеті, залі Верховної Ради та прийняття окремого закону.

Ідеї, які висловила колега, я частково поділяю, частково заперечую. Але ось так з голосу формувати законодавство... Це буде закон Денисенка-2, який потім Президенту доведеться ветувати, а нам заново його приймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... *(Шум у залі)*. Голосуємо? Колеги, увага! Заспокойтеся! Є потреба в обміні думками? Ірина Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Прошу передати слово Денисенку, оскільки його прізвище щойно згадав у своєму виступі Єгор Соболев.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денисенко. Будь ласка.

ДЕНИСЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Я хотів би сказати, що цю поправку ми будемо підтримувати. Тому що дуже багато говориться про те, що антикорупціонери, які займаються антикорупцією, повинні бути чесними перед суспільством. Вони самі про це кажуть. Давайте дамо їм право це показати. Інакше виходить так, що нібито чесні, нібито не чесні. Норми цієї поправки дозволяють їм стати абсолютно правдивими перед всіма нами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Чорновол в редакції, озвученій нею. Прошу голосувати. «За» – 265.

Рішення прийнято.

Поправка 13 народного депутата Журжія. Ви наполягаєте? Її враховано частково. Не наполягає.

Поправка 14 народного депутата Тимошенка *(Шум у залі)*.

Олег Ляшко наполягає на розгляді поправки 13. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Єгоре Соболев, колего, друже! Ти щойно сказав, що не знаєш, яка роль офіцерів Державної служби

спецзв'язку і яке вони мають відношення до фронту. Я тобі хочу сказати – безпосереднє. Державна служба спеціального зв'язку, крім того, що забезпечує урядовий зв'язок, забезпечує зв'язок для військових, фельд'єгерський, спеціальний зв'язок.

Від імені фракції Радикальної партії, сподіваюся, весь парламент мене в цьому підтримує, хочу подякувати мужнім офіцерам Держслужби спецзв'язку за їхню роботу (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Наголошую ще раз, що зараз ми розглядаємо антикорупційне законодавство. Ми не оцінюємо роботу жодного роду військ, підрозділів, які беруть участь в обороні. Це питання є предметом іншої дискусії, іншого комітету.

Наразі ми говоримо про те, що посадовці, які отримують гроші платників податків, інколи великі гроші, мають звітувати перед суспільством про статки своїх родин. Виключення цих людей є неприпустимим. Щойно парламент почав це робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, яка позиція щодо поправки 13?
Мельничук. Будь ласка, 1 хвилина.

МЕЛЬНИЧУК І.І., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У зв'язку з тим, що виникла така дискусія в залі, і поправку враховано частково, прошу поставити її на підтвердження.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шуфрич. Будь ласка, 1 хвилина.

ШУФРИЧ Н.І. Шановні колеги! Я наполягаю на тому, щоб ми перестали гвалтувати Регламент. Надавайте слово виключно тим, хто має на це право під час розгляду законопроекту в другому читанні. Законопроект треба приймати в той спосіб, який передбачається Регламентом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, насправді, кожен депутат може підняти руку і наполягати на підтвердженні будь-якої поправки. Я не можу позбавити депутата такого права. Але якщо виступають не по суті поправки, тоді це нечесно.

За наполяганням народного депутата Мельничука ставлю на голосування поправку 13 народного депутата Журжія для її підтвердження. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Поправка 14 народного депутата Тимошенка. Її враховано частково. Не наполягає.

Мельничук наполягає на розгляді поправки 14. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Я прошу також поставити цю поправку на підтвердження. На засіданні комітету щодо неї виникла маленька дискусія. Тому нехай зал визначиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 14 народного депутата Юрія Тимошенка для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 149.

Рішення не прийнято.

Поправка 15 народного депутата Помазанова. Не наполягає.

На підтвердження?

Увімкніть мікрофон Барни.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одноmandатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виходячи з того, що поправку 15 було враховано, але її норми повторюються в інших поправках, прошу поставити на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 15 народного депутата Помазанова для підтвердження. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 155.

Рішення не прийнято.

Поправка 16 народного депутата Добродомова. Не наполягає. А Мельничук наполягає.

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. У зв'язку з тим, що ця поправка також була врахована частково, прошу поставити її на підтвердження. Нехай зал визначиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Якби мені це правильно пояснити (*Шум у залі*). Ми голосуємо за поправки, норми яких є частиною поправок уже ухвалених комітетом і які підтримуються залом.

Тому, коли ви провалюєте окрему частину поправки, а в іншій поправці це голосується залом парламенту, у мене як голови комітету є величезне запитання: а за яку редакцію проголосувала Верховна Рада, якщо на прохання колеги Мельничука в одному місці норма поправки не підтверджується, а в іншому, ви погоджується з її редакцією?

Пане спікере, думаю, в нас буде дуже цікава дискусія. Не можна так підходити до прийняття важливих законопроектів.

Ще раз повторюю, є узгоджена редакція, підтримана комітетом, представником Президента, який представляє автора цього законопроекту Петра Олексійовича Порошенка, Міністерством оборони, яке виконуватиме цей закон, а ми зараз робимо так, що в одному місці пишемо одне, а в іншому, про те саме буде написано інше.

Я прошу дотримуватися рекомендацій комітету, які вказані в таблиці для голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Мельничук, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 16 народного депутата Добромова для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 народного депутата Лаврика. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Пане спікере, прошу поставити на голосування поправку 17 для її підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова комітету буде коментувати?

СОБОЛЄВ Є.В. Я думаю тут всім усе зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 17 для її підтвердження. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 91.

Рішення не прийнято.

Поправка 18 народного депутата Демчака. Наполягає. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! У цій поправці йдеться про депутатів сільських рад. Вони не здатні подати декларації. Людей просили, щоб вони були депутатами і сформували ці ради. Тепер вони масово подають заяви на складення повноважень, в результаті чого ми матимемо сотні нелегітимних сільських рад.

Я вас дуже прошу підтримати. Я думаю, мене зрозуміють мажоритарні депутати, до яких так само надходять звернення від депутатів сільських рад, бо вони не хочуть порушувати законодавство після 1 квітня.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Єгоре, будь ласка, прокоментуйте.

СОБОЛЄВ Є.В. Колега Ігор Алексєєв з «Народного фронту» запропонував, щоб людям, які вперше подають декларацію, продовжити термін її подання на місяць. У цьому законопроекті така поправка є: подати до 1 травня. Але взагалі звільняти їх від декларування не можна. Запитайте у Генерального прокурора Юрія Луценка, з якими хабарами він ловить депутатів місцевих рад, у директора НАБУ Артема Ситника, з якими хабарами він ловить депутатів місцевих рад, які не підслідні йому за посадою. Частина з них є нечесними, безсовісними людьми. Це є топ-корупція. Їх не можна звільняти від е-декларування.

Прохання не підтримувати цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправку 18 комітет відхилив, але автор просить її підтримати.

Ставлю на голосування поправку 18 народного депутата Демчака для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Поправка 19 народного депутата Попова. Наполягає. Будь ласка.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги! Хочу дати роз'яснення, щоб ми правильно допомогли нашим військовим. Нам треба бути філігранно вивіреними у формулюваннях.

У нас беруть участь у військових діях не лише Збройні Сили України, Національна гвардія, а й Прикордонна служба України, окремі частини Державної служби спеціального зв'язку та інформації. Ми все це проговорювали на засіданні робочої групи, де працювало лише три народних депутати, за це я дуже дякую їм. Також я дуже дякую представникам Міноборони, Генерального штабу, які допомогли зробити правильні формулювання, включені в поправках, подані групою народних депутатів на чолі з Артуром Герасимовим, представником суб'єкта подання, все інше – це залишки нашої дискусії.

Давайте правильно допоможемо нашим військовим, проголошуємо за поправки, запропоновані робочою групою, до складу якої включені всі ті народні депутати, які працювали над ними. Ми ж усе

одно прийматимемо законопроект з урахуванням техніко-юридичних правок. Але хоча б не треба буде переголосовувати цей законопроект.

СОБОЛЄВ Є.В. А, що робити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте? Це добре.

Поправка 20 (*Шум у залі*). Яка?

Увімкніть мікрофон Барни.

БАРНА О.С. Прошу поставити на підтвердження поправку 19.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 19 народного депутата Попова для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Поправка 20 народного депутата Віктора Чумака. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Курячого.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Андрію Володимировичу! Шановний пане Єгор! Я закликаю прислухатися до думки нашого колеги з Радикальної партії Ігоря Попова. Справа в тому, що поправки 20, 21, як і всі попередні поправки, стосуються пункту 1 частини першої статті 3. Тому, щоб не ламати логіки цього законопроекту, закладеної членами робочої групи, прошу поставити на підтвердження поправки 20, 21.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев.

СОБОЛЄВ Є.В. Як правильно зауважив колега по парламенту, ми пропонуємо врахувати ці поправки частково. Для чого їх підтверджувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 20 для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 125.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 21 народного депутата Бригинця для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 136.

Рішення не прийнято.

Поправку 22 враховано.

Поправку 23 народного депутата Юрія Тимошенка враховано частково.

Поправку 24 враховано.

Яка? 23?

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Прошу поставити на голосування поправку 23 для її підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 23 народного депутата Тимошенка для її підтвердження. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Поправку 24 народного депутата Єгора Соболева враховано.

Поправка 25 народного депутата Чорновол.

Яка? 24?

Увімкніть мікрофон Барни.

БАРНА О.С. Прошу автора поправки 24 пояснити її, потім поставити на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 24 народного депутата Єгора Соболева для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 98.

Рішення не прийнято.

Поправка 25 народного депутата Чорновол. Наполягає. Будь ласка.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Закликаю підтримати цю поправку. Вона регламентує порядок подачі електронного декларування антикорупціонерами, членами громадських рад при державних структурах, за винятком засобів масової інформації. Вона надзвичайно потрібна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голово комітету, будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, законопроект стосується військово-службовців. Якщо комусь хочеться заарештувати Дашу Каленюк, то вже вчора Національне агентство з питань запобігання корупції почало складати на неї протокол про корупцію.

Я перепрошую, Президент України, який не задекларував іспанської вілли, у нас не обговорюється жодним антикорупційним органом, а Даша Каленюк є проблемою.

До чого тут це в законодавстві про декларування військовослужбовцями? Про що думає парламент, приймаючи в такий спосіб цей законопроект?

У мене прохання від комітету відхилити цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 25 народного депутата Чорновол, прошу голосувати.

«За» – 249.

Рішення прийнято.

Поправка 27 народного депутата Чумака. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Ми пропустили поправку 26. Прошу поставити її на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голово комітету, будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Колеги, норми цієї поправки ми врахували в інший спосіб. Пропонуємо дати не 30, а 90 днів тим людям, які повертаються з бойових дій в місця постійної дислокації або завершують службу.

Прохання підтримати її часткове врахування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 26 народного депутата Журжія для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправка 27 народного депутата Чумака.

Увімкніть мікрофон Курячого.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Щойно Єгор Соболев сказав, що враховано 90 днів. У поправці 27 йдеться про 30 робочих днів. Щоб не було дуалізму у виконанні закону, прошу поставити цю правку на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо? Ні?

Слова вимагає автор поправки. Будь ласка.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, зрозумійте правильно. Цю поправку враховано частково, а саме в частині відстрочки для декларацій тим особам, які перебувають на передовій: термін – не 30 днів, а 90. Якщо ви зараз будете завалювати ці поправки, ви взагалі скасуєте ці терміни і люди не зможуть подати декларації, в результаті чого їх притягнуть до відповідальності. Це логіка. А ви дивитесь на нехороших авторів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 27 народного депутата Чумака для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 122.

Рішення не прийнято.

Поправка 28 народного депутата Попова. Не наполягає. Дуже добре. Є хоч одна поправка, на якій ніхто не наполягає.

Поправка 29 народного депутата Сотник. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Прошу поставити на голосування поправку 29 для її підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу автора поправки дати коментар.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую за можливість виступити. Шановні колеги! Люди, які зараз дивляться трансляцію нашого засідання, взагалі не усвідомлюють, що відбувається в цьому залі. Я поясню.

Фактично зараз коаліція цинічно використовує даний законопроект, що стосується можливості звільнення військовослужбовців, тих хлопців, які зараз знаходяться на передовій, від подання декларації, щоб звільнити від декларування тих осіб, які на сьогодні підпадають під ризик корупційних дій.

Подивіться, яка смішна ситуація складається. Виявляється громадськість має більший ризик корупційних дій, ніж, наприклад, голови сільських рад (Конча-Заспа) або міських рад (Буча, Ірпінь), із яких велика частина на сьогодні знаходиться під кримінальними провадженнями. Що ви робите!?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 29 народного депутата Сотник для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 120.

Рішення не прийнято.

Поправка 30 народного депутата Добродомова. Не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Помазанова. Наполягає. Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Цю поправку відхилено, але її норми є важливими. Викладення їх в такій редакції плюс норма щодо військовослужбовців, на жаль, викликало якісь страхи у членів комітету.

Прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати її з урахуванням техніко-юридичного доопрацювання, а саме: «а також на осіб, які належать до рядового і начальницького складу територіальних міжрегіональних воєнізованих формувань, службових осіб,

оперативних підрозділів Державної кримінально-виконавчої служби, крім керівників таких підрозділів, а також осіб, які належать до кадрового складу оперативних підрозділів Національної поліції, які здійснюють негласні слідчі, розшукові дії в умовах конспірації, крім керівників таких підрозділів».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгоре, прокоментуйте.

СОБОЛЄВ Є.В. Категорично проти! Я пояснював колегам, у тому числі з «Народного фронту», що всі, хто займається розвідкою і контррозвідкою в цій державі, вже звільнені від декларування у відкритому режимі. Це чітко зазначено в чинній статті Закону «Про запобігання корупції». Спроби переписати норми цієї статті, написати її інакше в іншому місці, є спробами зробити дірку в антикорупційному законодавстві. Цього робити не можна.

Комітет прийняв рішення відхилити цю поправку. Я прошу підтримати позицію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 31 народного депутата Помазанова для її підтримки з урахуванням норми, яку він озвучив під стенограму. Прошу голосувати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Поправку 32 народного депутата Герасимова враховано.

Поправка 33 народного депутата Попова. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Чорновол. Наполягає.

Яка? 33?

Увімкніть мікрофон Костенка.

КОСТЕНКО П.П., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Прошу поправку 33 поставити на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То вона відхилена.

34? Почекайте. Спочатку я дам слово автору поправки 34 Тетяні Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Прошу підтримати поправку 34 за виключенням норми щодо засобів масової інформації. Хочу зауважити, що вона має технічний характер: антикорупціонери мають вказувати назву антикорупційної програми, яку вони реалізують. Це робиться для того, щоб ми не мали такої ганьби на весь світ, як маємо з впровадженням е-декларування: як виявилось, був зроблений неякісний продукт за датські кошти, і фактично 2 мільйони доларів датських коштів розкрадено. Щоб такого більше не повторилося, я пропоную проголосувати за всю систему моїх поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За пропозицією депутата Костенка ставлю на голосування поправку 34 народного депутата Чорновол для підтвердження її врахування. Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Поправку 35 народного депутата Герасимова враховано.

Поправка 36 народного депутата Попова. Не наполягає. Дуже добре.

Поправка 37 народного депутата Чорновол. Щодо цієї поправки у висновках комітет написав: «не досягнуто згоди щодо прийняття рішення».

Увімкніть мікрофон Тетяні Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Також прошу підтримати поправку 37, але за винятком засновників та головних редакторів засобів масової інформації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 37 народного депутата Чорновол. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Поправка 38 народного депутата Чумака. Комітет також не досягнув згоди щодо прийняття рішення стосовно цієї поправки.

Увімкніть мікрофон Чумака.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги! Поправка 38 стосується посадових осіб Служби безпеки України та інших розвідувальних органів. Я хочу подякувати їм за їх роботу, щоб мене не звинувачували в тому, що я не розумію ролі Служби безпеки в країні.

Але що в нас відбулося? На сьогодні закрита інформація про декларації всіх посадових осіб Служби безпеки. Я пропоную, щоб ті особи, які займаються розвідувальною, контррозвідувальною, оперативною, оперативно-технічною діяльністю, які є під грифом «таємно», не подавали відкриті декларації, а посадові особи, які призначаються Президентом, начальниками регіональних органів на адміністративні посади без застосування грифу «таємно» подавали свої декларації у звичайному реєстрі. Це є абсолютно логічно, стосується, навіть, голів сільських рад, бо вони не є супершпигунами, щоб перекривати всі їхні дані.

Прошу підтримати мою поправку 38.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 38 народного депутата Чумака для її підтримки. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 39 народного депутата Журжія. Не наполягає.

Поправка 40 народного депутата Чорновол. Комітет не досягнув згоди щодо прийняття рішення стосовно цієї поправки.

Увімкніть мікрофон Тетяни Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Прошу підтримати цю поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку народного депутата Чорновол для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Поправку 42 враховано.

Яка? 41? Зараз, секундочку.

Поправка 41 народного депутата Попова. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Прошу поставити цю поправку на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 41 народного депутата Попова для її підтвердження. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправку 42 народного депутата Герасимова враховано.

Увімкніть мікрофон Герасимова.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ми врахували дуже багато важливих поправок щодо військовослужбовців. Однак залишили зобов'язання щодо подачі декларацій військовослужбовцями, які обіймають штатні посади, пов'язані з виконанням адміністративно-господарських обов'язків. З цим не можна погодитися, тому що під це визначення підпадають бойовий командир роти, старший лейтенант, які сидять в окопах під вогнем супротивника.

Враховуючи вищевикладене, а також те, що зазначене коло осіб залишається під дією інших превентивних антикорупційних механізмів та положень Закону «Про запобігання корупції», пропоную виключити із законопроекту норми, що зобов'язують військовослужбовців, які обіймають штатні посади, пов'язані з виконанням адміністративно-господарських обов'язків, подавати електронні декларації. Ідеться про: статтю 45 Закону «Про запобігання корупції», статтю 20 Закону «Про військовий обов'язок і військову службу» та статтю 14 Закону «Про Державну прикордонну службу України». Прошу врахувати це під час прийняття законопроекту в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні поправки 42?
Ні.

Поправку 43 народного депутата Чумака враховано частково.

Увімкніть мікрофон Чумака.

ЧУМАК В.В. Шановні колеги, я вже боюся щось казати. У цій поправці йдеться про зміну назви закону. Це технічна поправка. Думаю, її не треба відхиляти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги! Нарешті, парламент демонструє нормальну робочу обстановку. Саме так треба приймати такий закон (*Шум у залі. Оплески*).

Але, пане Чумак, поправка 43 стосується не лише зміни назви закону. Тут всує згадується Державна прикордонна служба. Тому я прошу це прокоментувати, потім поставити цю поправку на підтвердження.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Слухайте, якщо «плювання в борщ» називається нормальною конструктивною роботою парламенту, то нам треба серйозно замислитися над нашим психічним здоров'ям (*Шум у залі. Оплески*).

Шановний пане Курячий, роз'яснюю вам зміст поправки. За часів Януковича, у світлі для багатьох тут людей і темні для суспільства, був прийнятий Закон «Про засади запобігання і протидії корупції». Віктор Янукович його постійно не виконував, відкладав, особливо в частині е-декларування.

У 2014 році цей парламент перед виборами прийняв Закон «Про запобігання корупції» (*Шум у залі*), а потім вніс до нього всі потрібні зміни, у тому числі й ті, які регулюють електронне декларування. Але в частині законодавства залишилася згадка про той старий закон, який вже не діє, не є чинним.

У поправці пропонується, щоб у всьому законодавстві було посилення на чинний Закон «Про запобігання корупції». Якщо ви хочете провалити і це рішення, тоді хоча б поясніть його сенс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 43 народного депутата Чумака для її підтвердження. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 143.

Рішення не прийнято.

Поправку 44 народного депутата Герасимова враховано.

Поправку 45 народного депутата Попова враховано частково. Наполягає. Будь ласка.

ПОПОВ І.В. Шановні колеги! Сьогодні ми прийняли рішення про розширення переліку суб'єктів декларування. Але, навіть, з техніко-юридичними правками в кращому випадку Голова Верховної Ради зможе підписати цей закон через 1-2 дні, бо закон складний, потім – підпис Президента. Ми не можемо цим новим категоріям громадян залишити три дні на збір усіх документів і заповнення електронних декларацій. Для цих громадян ми маємо подовжити дату подання до кінця травня, щоб вони встигли зібрати всі довідки. Адже за один день їх не зібрати.

У своїй поправці я пропоную розділ «Прикінцеві положення» доповнити нормою про те, що для нових категорій осіб, які мають подавати декларацію, кінцевою датою подання е-декларації вважається 30 квітня. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єгоре, будете коментувати?

СОБОЛЄВ Є.В. Оскільки комітет рекомендував прийняти одну редакцію, а в результаті роботи окремих членів комітету, інших колег по парламенту приймається інша, я не маю права зараз висловлювати позицію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні поправки 45 для підтримки її повного врахування?

Ставлю на голосування пропозицію Попова про підтримку повного врахування поправки 45. Прошу голосувати.

«За» – 149.

Рішення не прийнято.

Поправка 46 народного депутата Бригинця.

Увімкніть мікрофон Андрієвського.

СОБОЛЄВ Є.В. Прочитайте пункт 2.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Нам треба прийняти однозначно принципове рішення, підтримати наших військових, які сьогодні обороняють країну. Але, шановні колеги, наші зусилля можуть виявитися марними, якщо цей закон не вступить в дію до 1 квітня 2017 року. Тому що тоді військовослужбовці, які відповідно до цього закону мають право бути звільненими від подання декларації (технічно не зможуть її подати), відповідатимуть згідно з чинним законодавством. Щоб уникнути такої ситуації, прошу поставити на голосування поправку народного депутата Бригинця для її підтримки з урахуванням такого положення:

доповнити розділ II «Прикінцеві положення» даного законопроекту новим пунктом такого змісту: «Особи, які звільнилися або звільняються згідно з цим законом від виконання обов'язку – подання е-декларації, особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, декларацію, що охоплює період до набрання чинності цим законом, не подають та до відповідальності не притягуються».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прощу комітет прокоментувати.

СОБОЛЄВ Є.В. Комітет просить відхилити цю поправку. Не робіть дірку в антикорупційному законодавстві. Не звільняйте. Те, що цей парламент зробив – запровадив цю відповідальність і ці декларації – ви зараз руйнуєте, викидаєте всю цю роботу в смітник.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 46 для її підтримки з урахуванням уточнення, яке зробив Андрієвський під стенограму. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Поправка 47 народного депутата Тетяни Чорновол. Комітетом не досягнуто згоди щодо прийняття рішення стосовно цієї поправки.

Увімкніть мікрофон Тетяни Чорновол.

ЧОРНОВОЛ Т.М. Прошу підтримати. Поправка стосується розділу «Прикінцеві положення».

Принагідно хочу дуже подякувати залу за підтримку всіх попередніх моїх поправок. Нарешті, ми зробимо хоча б мінімальні запобіжники, щоб корупційні кошти не потрапляли до антикорупційних організацій. У цьому контексті, нагадаю, як корупціонер Онищенко (Кадиров) платив мільйони доларів саме в середовище антикорупціонерів, щоб не був проголосований закон про спецконфіскацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 47 народного депутата Тетяни Чорновол для її підтримки. Голосуємо!

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Колеги, залишилися дві поправки. Ми наближаємося до завершення розгляду.

Поправка 48 народного депутата Журжія. Наполягає. Будь ласка.

ЖУРЖІЙ А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні громадяни! Те, що ми не могли уявити в 2014 році, коли прийшли до цього парламенту, сьогодні називається «нормальною робочою атмосферою парламенту».

Звертаю увагу, що фракції коаліції спільно з «Опозиційним блоком», який є фундаментом режиму Януковича, в єдиному пориві, цинічно прикрившись військовослужбовцями, руйнують систему електронного декларування, встановлюють шпарини, за яких сільські голови, депутати, інші особи, які не мають жодного відношення до військової служби, будуть звільнені від електронного декларування. Друзі, що ж це за робота така?! Що ж це за єдиний порив?!

Ви прийшли до цього парламенту на крові людей! Ви щодня протягом 2014-2015 років розповідали, як шануєте тих людей, які

померли за вас, за ваше право прийти в цей парламент, і сьогодні цинічно разом з регіоналами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставити на голосування? Ні.
Поправка 49 народного депутата Алексєєва. Її враховано.
Увімкніть мікрофон Шкрум.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Прошу поставити цю поправку на підтвердження.

Хочу пояснити, що відбувається наразі в цій залі. Колеги, вже не вперше в правильний законопроект під добрими силами – звільнити військовослужбовців, які зараз нас захищають на фронті, від електронного декларування – протягуються зовсім інші речі. Ми зараз бачимо так звану нормальну роботу в тому, що нашим колегам з так званої коаліції роздали абсолютно однакові поправки, які треба поставити на підтвердження. Ті, хто слідкують за поправками, бачать, що вони не розбираються, навіть, в тих поправках, на підтвердженні яких наполягають. Вони говорять про інші речі, а не про поправки, які насправді підтримують або не підтримують.

«Опоблок» дає повну кількість голосів за ці поправки, щоб збити правильні речі, які були комітетом відпрацьовані, і прийняти те, що абсолютно ганьбить нашу сьогоднішню роботу.

Тому, колеги, не можна голосувати за розбалансований законопроект, остаточну редакцію якого ви, пане Парубій, як Голова Верховної Ради не зможете підписати.

Колеги, давайте без звинувачень виробимо спільну позицію: відправимо на повторне друге або третє читання, з тим щоб добалансувати його.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А поправку – на підтвердження.

ШКРУМ А.І. Так, на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування поправку 49 народного депутата Алексєєва для її підтвердження. Комітет її підтримав. Прошу голосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Ми розглянули всі поправки. Зараз я надам слово і голові комітету, і представнику Президента для оголошення остаточних положень.

Єгор Соболев. Будь ласка, 2 хвилини.

СОБОЛЄВ Є.В. Ті голосування, які відбулися сьогодні в цьому залі, зробили дірки в одному з найважливіших антикорупційних законів, який став можливим завдяки Євромайдану, який дуже підтримувало європейське співтовариство і наші друзі в Сполучених Штатах.

Нагадаю, що саме це законодавство є обов'язковою умовою для скасування віз для українців до Європи. Зараз в ньому зробили дірки, причому дуже безглуздо. Я не уявляю, як такий закон зможе підписати спікер парламенту. Я як голова комітету не підписуватиму закон, в якому є суперечності в кожній статті. Щойно ви проголосували за поправку Чорновол, в якій йдеться про те, що люди, які вперше будуть подавати декларацію, подаватимуть її у 2018 році, і потім ці самі депутати підтримали поправку Алексєєва, щоб подавати її до 1 травня 2017 року.

Пане Березюк, підкажіть, як називається ця хвороба. Мені потрібна професійна порада.

Не можна так підходити до прийняття законопроектів, тим паче, найважливіших, які ведуть цю країну вперед.

Прошу відправити цей законопроект на повторне друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Артур Герасимов. Будь ласка, 2 хвилини.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Прошу прийняти цей законопроект у цілому з урахуванням поправки відносно військово-службовців, на чому я наголошував, з урахуванням виключення засобів масової інформації, про що казала під стенограму наша колега Чорновол, а також з урахуванням зауважень, висловлених колегою Андрієвським.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення завершено (*Шум у залі*).
Хто кого згадував? (*Шум у залі*).

Хіба Єгор Соболев в образливій формі згадував вас? (*Шум у залі*).

Олегу, я сьогодні вже давав слово (*Шум у залі*). Прочитайте в Регламенті, коли дають слово для репліки (*Шум у залі*). Добре.

Олег Березюк. Будь ласка, 1 хвилина.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановний пане головуючий! Це дуже страшна хвороба. Я не скажу її назви (*У залі скандують: «Ганьба!»*). Це, коли, знаєте, з одного боку, страх втрати грошей, а з іншого, страх людей.

Сьогодні не випадково ви підняли бурю в склянці через законопроект про паспорти. Ви приховуєте за цим скандалом ось цей скандал. Прикриваючись рядовими і сержантами української армії, ви поламали те, чого люди від вас вимагали, – чесності і прозорості. Це є злочин перед українською нацією і перед українськими людьми!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення зміни до статті 3 Закону України «Про запобігання корупції» (№6172) з урахуванням пропозицій, які озвучили під стенограму Чорновол щодо ЗМІ, з чим я згоден, Андрієвський і Герасимов. Прошу голосувати.

«За» – 268.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, таблиці до проекту Закону «Про Український культурний фонд» не готові. Як тільки їх підготують, після обіду, о 16 годині, ми його одразу розглянемо.

Тому зараз я прошу перейти до розгляду Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» ([№3081-д](#)) з пропозиціями Президента від 18.11.2017 року.

Наголошую, розгляд даного питання передбачає спеціальну процедуру: спочатку – доповідь представника Президента, його відповіді на запитання, потім – співдоповідь і відповіді на запитання. Але,

колеги, в мене прохання, щоб час, 6 хвилин, віддати на запитання до доповідача – Княжицького. Згода? Це щоб більше було розуміння.

До слова запрошується голова Комітету з питань культури і духовності Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Наразі пропонується розгляд надзвичайно важливого закону. Тому я просив би тих, які після важкого голосування вийшли в кулуари, все-таки повернутися до залу.

Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні» більше ніж півтора року ми обговорювали, а потім прийняли. Але Президент наклав на нього вето. Протягом досить довгого часу представники нашого комітету, а також Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики разом з представниками міністерств культури та інформаційної політики, Держкіно, кіноіндустрії зустрічалися з Президентом, обговоривши даний закон, спільно прийшли до компромісу. Запропоновані пропозиції є результатом цього компромісу.

Це надзвичайно важливий закон, норми якого дадуть можливість припинити піратські ресурси в Україні, розвивати український кінематограф, залучати українські інвестиції.

Комітет з питань культури та духовності на своєму засіданні 22 березня 2017 року розглянув пропозиції Президента України до Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (№3081-д), прийнятого Верховною Радою України 22 вересня 2016 року. На підставі пропозицій та зауважень Президента комітет разом з представниками Адміністрації Президента та за участі громадських експертів доопрацював зазначений законопроект і підготував таблицю з пропозиціями Президента.

Доопрацювання, як це передбачено Законом «Про Регламент Верховної Ради України», стосується виключно тих положень закону, до яких були висловлені зауваження Президента, і спрямоване на узгодження норм закону з положеннями бюджетного законодавства, зокрема в частині фінансової основи державної підтримки кінематографії щодо форм державної підтримки, механізму надання державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, поширення

процедури публічних закупівель на відповідні роботи та послуги відповідно до дії Закону «Про публічні закупівлі», а також виключення положень стосовно змін до валютного законодавства.

Прошу підтримати пропозиції Президента України та прийняти закон в доопрацьованій редакції, запропонованій комітетом.

Також хочу сказати, що вчора наш комітет опрацював і підготував проект Закону «Про Український культурний фонд», розгляд якого очікується сьогодні. Його одностайно підтримали члени комітету. Фракція «Народний фронт», до якої я належу, підтримуватиме як цей законопроект, так і пропозиції Президента до Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз наголошую, що на запитання до голови комітету я даю в два рази більше часу, 6 хвилин, за рахунок часу для запитань до представника Президента, щоб Княжицький міг детальніше роз'яснити доопрацьований закон.

Прошу записатися на запитання до доповідача.

Подоляк. Будь ласка.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Дивлячись на цей зал, є велика загроза, що цей законопроект не буде підтриманий. Я як перший заступник голови комітету звертаюся до всіх з проханням підтримати цей варіант закону, який є результатом компромісів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Святаш. Будь ласка.

СВЯТАШ Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №170, Харківська область, самовисуванець). Прошу передати слово колезі Писаренку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Писаренко. Будь ласка.

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №168, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги! Представники кінематографічної спільноти сказали мені, що законопроект вже допрацьований до нормального рівня, його можемо сьогодні приймати.

У мене запитання тоді до доповідача. Скажіть, будь ласка, які пропозиції до законопроекту подав Президент, у чому полягає значна підтримка, яку ми скоро побачимо на телеекранах?

Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Була ціла низка пропозицій. Перше. Спрямування 0,2 відсотка бюджетних витрат на підтримку кінематографу. Президент зробив зауваження, з чим ми погодилися, що ця сума має узгоджуватися з Бюджетним кодексом під час його голосування.

Друге. «Cash Refund» – повернення частини податків. Закордонні компанії у разі спільної роботи з українськими кінокомпаніями над зняттям фільмів про Україну для демонстрації їх на Заході повертають частину податків. Ми пропонували, щоб це відшкодування становило 25 відсотків, а Президент пропонує – 16,6 відсотка, як цього вимагає українське законодавство.

Третє. У прийнятому законі сфери дії Закону «Про публічні закупівлі» були звужені, а саме його норми не розповсюджувалися на конкурси під час вибору того чи іншого фільму. Президент запропонував розширити їх, з чим ми погодилися.

Четверте. Було запропоновано обмежити валютне регулювання під час спільного з іноземними суб'єктами виробництва фільмів. Президент наполіг на тому, щоб Національний банк давав ліцензію на таке валютне регулювання, з чим комітет також погодився.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Данченко Олександр Іванович. Будь ласка, ваше запитання.

ДАНЧЕНКО О.І. Доброго дня, шановні колеги! Беззастережно, потрібно підтримувати боротьбу з піратством, нелегальним контентом.

У мене до pana Княжицького прохання підтвердити те, що ми розглядаємо пропозиції саме до закону з буквою «д». Тому що в залі сьогодні був розданий без букви «д», редакція якого не відповідає дійсності.

Також прошу підтвердити під стенограму, що норму – досудова можливість вирішення спорів – збережено. Бо в редакції, що була роздана у парламенті, цього не було.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дійсно, під час друку закону помилково був написаний реєстраційний номер [3081](#). Наразі ми розглядаємо пропозиції Президента до закону – реєстраційний номер законопроекту 3081-д, де враховані можливості досудового вирішення спорів, при тому, що забирається порушення, як ми й обговорювали.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Ганни Гопко.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні» надзвичайно важливий, і ми повинні його підтримати. Сподіваюся, колеги зараз повернуться до залу, щоб проголосувати.

У 2016 році зросла кількість фільмів, створених за державні кошти, зокрема: «Жива», «Моя бабуся Фані Каплан», «Гніздо горлиці». Дуже важливо, щоб після прийняття закону щодо квот для українських пісень в радіоефірі, сьогоднішнього прийняття пропозицій до Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні», ми надалі закріплювали нашу ідентичність, підтримуючи різні індустрії, зокрема кінематографію для розвитку української культури, відстоювали наші позиції у світі через державне фінансування культурної дипломатії і промоції держави.

Тому закликаю колег повернутися до залу і проголосувати за пропозиції Президента до закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я дуже просив би керівників фракцій звернутися до своїх колег з тим, щоб вони повернулися до залу. Ви знаєте, скільки зусиль представники всіх фракцій доклали до того, щоб цей закон був прийнятий. Я буду дуже вдячний депутатам за їх повернення до залу, щоб взяти участь у голосуванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар Павло Миколайович.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я, власне, також хочу звернутися до вас, Андрію Володимировичу, і до вас, пане Княжицький, з проханням закликати народних депутатів до залу для прийняття надважливого закону.

Дякую всім людям, які працювали над цим законом, змогли його доопрацювати, і внесли на розгляд до парламенту. Гадаю, не одну хорошу роботу ближчим часом ми побачимо на власних екранах, будуть зідеологізовані ті речі, які на сьогодні створюють такі слова як: «патріотизм», «героїзм на війні», екранізовані життєві історії наших хлопців, які ми вже знаємо з війни з Російською Федерацією.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я погоджуюся з колегою Кишкарем. Дякую за підтримку.

Хочу сказати, що ми працюємо над дуже багатьма законопроектами. Своїм рішенням ми обмежили показ фільмів і серіалів з країни-окупанта, в тому числі, що прославляють силові органи окупанта. Разом з тим, для підтримки українського телебачення і українського кінематографа ми повинні не лише забороняти, а й підтримувати.

Тому прийняття цього закону є надзвичайно важливим ідеологічним кроком, який має підтримати український кінематограф, українських митців, українські телекомпанії, дозволити їм створювати власний продукт.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Сюмар Вікторія Петрівна.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Це те рішення, яке ми не маємо права сьогодні провалити. Над цим документом працювали представники і кіноіндустрії, і телевізійних каналів, які сьогодні потребують українського кіно для демонстрації в ефірі. Очевидно, що це те рішення, яке може мати надзвичайно серйозні наслідки для української культури, української ідеології. Усі це в залі розуміють. І через те, що депутати пішли до їдальні, ми не можемо це провалити.

До голови комітету в мене таке запитання. Чи є підрахунки, скільки фільмів ми можемо знімати? Я особисто хочу довести до вашого відома, що в минулому році, коли ми заборонили російські серіали, було знято рекордну кількість українських фільмів. Тобто за один рік було знято більше, ніж за всі попередні роки незалежності. То, скільки може бути знято фільмів в Україні після прийняття цього закону?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Мені складно сказати, скільки. У минулому році було знято лише 30 українських фільмів. Я кажу «лише», хоча для нас це надзвичайно велика перемога. Ще декілька років тому фактично ми знімали один або два українських фільми в рік.

Хочу вам сказати, що в тій країні, яку ми називаємо країною-агресором, ще 15 років тому за введення пільг і державної підтримки

кінематографії знімалося понад 100 фільмів, а зараз – тисячі. Очевидно, будучи представленими в сучасному світі в конкуренції ідей і в конкуренції культури, яка є чи не найкращою промоцією, ми мали б завдяки цьому закону, принаймні, у 5 разів збільшити кількість фільмів, які зніматимуться в Україні. Я вже мовчу про телевізійні серіали, які повністю мають замінити телесеріали з країни-окупанта, до яких ми всі так звикли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Пане Миколо, ви ще залишайтеся на трибуні.

Колеги, через 5 хвилин відбудеться голосування. Я дуже прошу дати повідомлення по фракціях, щоб через 5 хвилин усі депутати прибули до залу для голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити, що через 5-7 хвилин відбудеться голосування, і запросити всіх до залу.

Силантьєв. Будь ласка, ваше запитання.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Дякую. Я хотів би уточнити момент щодо фінансування. Чи передбачаються ще якісь джерела фінансування цього фонду, окрім державного бюджету?

Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Очевидно, що фонд може фінансуватися з різних джерел. У прийнятому законі була норма, відповідно до якої цей фонд може фінансуватися за рахунок коштів, отриманих від лотерей та азартних ігор. Але Президент заперечив це, і ми з ним погодилися.

З чим це пов'язано? З тим, що про лотереї та азартні ігри має бути прийнятий окремий закон, яким передбачатиметься прозорість існування ринку лотерей та азартних ігор, куди саме і яким чином спрямовуватимуться кошти. Якщо такий закон буде прийнятий, і в ньому будуть визначені фонди, у тому числі й цей, така можливість буде. Поки що це з закону виключено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кривенко. Будь ласка, 1 хвилина.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я хочу подякувати комітету і пану Княжицькому особисто за цю роботу. На засіданні бюджетного комітету ми розглядали це питання. Члени комітету одноставно підтримали виділення цих коштів.

Я як один із авторів закону щодо квоти української мови на радіо хочу зазначити, що так як на радіо з'являється контент, з'являється професіоналізм, так само він з'явиться і в кіно. Це окрема галузь, яка потребує державної підтримки, щоб бути конкурентоспроможною, генерувати десятки і тисячі високооплачуваних робочих місць.

Окрім ролі у вихованні, на чому наголошував мій колега Павло Кишкар, – це й індустрія галузі економіки. Тому ці видатки є окупними.

А в мене до вас запитання такого плану. Піднімалося питання про заборону друкованої продукції з країни-агресора. Пушкіна, Достоевського ми, наші діти повинні читати, маємо бути освіченими. Але нехай вони друкуються в Україні, тим самим завантажують українські поліграфічні потужності, створюють робочі місця у нас. Скажіть, на якому етапі розгляду цей законопроект, коли він буде внесений до залу, щоб ми його обов'язково підтримали. Тобто йдеться не про заборону літератури російською мовою, а про те, щоб вона друкувалася в Україні. Тому що в Росії галузь книговидавництва так само дотується. Це є державна політика експансії, це є частина так званого «руського мира».

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Хочу вам сказати, що відповідний закон, в якому частково враховуються ті речі, про які ви кажете, вже прийнятий. Це питання готував Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики, оскільки вони традиційно цим займаються.

Натомість вчора на засіданні комітету під час обговорення цього закону, ми заслухали звіт міністра культури, взяли його до відома і підтримали. Обговорювали пропозиції міністерства, у тому числі в тій частині, про яку ви говорите, щодо активізації роботи Українського інституту книги, за який ми проголосували, але який поки що

на стадії запуску. Як тільки цей інститут запрацює, а це має відбутися в цьому році, ваша та інші пропозиції щодо підтримки української літератури, обмеження інших літератур, які шкодять українським національним інтересам, будуть реалізовані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, через 3 хвилини буде голосування.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Кондратюк і Герасимов.

СЮМАР В.П. Мені не лишається нічого іншого сказати, як просто дуже попросити своїх колег народних депутатів зараз повернутися з їдальні Верховної Ради України. Багато пристрастей викликають у нас насправді тактичні законопроекти, а ми не бачимо за цією тактикою стратегії.

Наразі ми розглядаємо стратегічний документ, норми якого дадуть можливість нам збудувати, нарешті, ту систему української культури, над якою ми сьогодні працюємо. Це надзвичайно необхідно сьогодні зробити для того, щоб просувати українську ідеологію.

Підхід, запропонований Президентом України і комітетом, є одним із передових у світі, який дозволить зробити Україну однією з лідерів у світі з виробництва кінопродукту. Зважаючи на те, що ми сьогодні будуємо свою ідентичність, свою історію, підходи до ідеології, прийняття цього питання є принципово важливим.

Тому прошу розуміти важливість цього документа. Це не тактичний закон, він не є тим законом, 90 відсотків яких ми розглядаємо у цьому залі. Це історія, яку ми сьогодні творимо.

Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я хотів би сказати, що немає такої фракції або депутатської групи, представники якої не долучилися і не підтримали б цього закону. Сьогодні ми були свідками того, як прийняття того чи іншого закону ділило зал. Цей закон об'єднує, дозволяє нам думати про майбутнє, спільно творити українську культуру. Прошу всіх взяти участь у голосуванні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кондратюк. Будь ласка, 1 хвилина.

КОНДРАТЮК О.К., секретар Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я не буду забирати багато часу, скажу лише те, що сьогодні ми повинні проголосувати за дуже стратегічну пропозицію. Натомість я хотіла б зауважити, що відповідно до цього базового закону, ми маємо прийняти зміни до Податкового та Митного кодексів. Тому попереду в нас ще багато роботи.

А зараз давайте акумулюємо всі свої можливі і неможливі зусилля і проголосуємо за цей стратегічний закон.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Лозовой. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Коли багато років тому до тодішнього директора ФСБ Росії Путіна прийшов російський кінорежисер Олексій Балабанов після показу фільму «Брат-1», Путін, злий геній, наш ворог, але його рівень вміння працювати у пропаганді ми мусимо розуміти, сказав, що він хоче, щоб протягом п'яти років той зняв 50 таких фільмів. Кіно – це основа пропаганди, і ми маємо це розуміти.

Українці – дуже кінематографічна нація. Ми дали світу Олександра Петровича Довженка, Сергія Параджанова, Юрія Іллєнка, Кіру Муратову, Віктора Гресья. Зараз конче потрібен цей закон, який спізнився на 20 років. Наша величезна країна має лише 500 кінозалів, замість 5000, як у Франції. Має бути українське кіно і має бути максимальна йому державна підтримка. Це основа пропаганди, основа державної ідеології.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Папієв. Будь ласка, 1 хвилина.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати! Шановні колеги! Фракція «Опозиційний блок» підтримує цей закон і розвиток українського кінематографу. Але хотіли б ще раз наголосити на тому, що його прийняття не є достатнім. Нам необхідно внести зміни до відповідних базових профільних законів, з тим щоб привести їх у відповідність із цим законом.

Також є дуже велике прохання відпрацювати ще й формулу рівного неупередженого розподілу коштів, щоб це працювало на розвиток українського кінематографу і на те, щоб всі були в рівних умовах.

Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Миколо, дякую вам за доповідь і за відповіді на запитання. Можете зайняти своє робоче місце.

Зараз до співповіді запрошую представника Президента України у Верховній Раді Герасимова Артура Володимировича. Будь ласка, 2 хвилини.

Наголошую, запитань до доповідача не буде.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! 22 вересня 2016 року Верховна Рада України прийняла Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (реєстраційний номер законопроекту 3081-д) від 27.11.2015, яким регламентовано основні засади державної політики, спрямовані на підтримку вітчизняної кінематографії, а саме: форми та порядок надання державної фінансової підтримки суб'єктам кінематографії, зокрема надання державної субсидії для повернення частини витрат, здійснених під час виробництва фільму, створення державного фонду підтримки кінематографії та визначення його правового статусу.

Зазначений закон не був підписаний Президентом. Але завдяки зусиллям комітету, всіх зацікавлених осіб і громадськості, були повністю вирішені всі питання. Сьогодні я прошу вас підтримати пропозиції Президента і проголосувати за цей закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я даю 1 хвилину міністру культури Євгену Нищуку, який бере участь у нашому засіданні. Будь ласка, 1 хвилина.

НИЩУК Є.М., *міністр культури України.* Дуже дякую, шановний пане Голово, за надання слова.

Шановні народні депутати! Сьогодні ми можемо мати культурний четвер. Я дуже просив би підтримати цей закон. Є один нюанс: часто плутають виробництво фільму повного метра і телевізійного формату. У нас останнім часом великі кошти виділялися на створення повнометражних фільмів, які демонструються в кінотеатрах. Це не міняло картинку в телевізорі.

Даним законом передбачається, щоб саме в телеформаті українського контенту з'явилися україномовні фільми. Більше того, передбачається незалежність розподілу коштів на фільми, про що казав народний депутат Папієв, з тим щоб були самостійні гравці, які на каналах можуть виробляти українські фільми. Це дуже важливий імпульс.

Шановний пане Голово! Я бачу, вже зібралися депутати, в залі панує атмосфера вболівання за розвиток українського кіно, і ми можемо сподіватися на підтримку даного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане міністре, попросіть народних депутатів, які біля вас, зайняти робочі місця.

Колеги, прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Надзвичайно відповідальний закон. Тоді, коли Росія веде проти України гібридну війну, треба розуміти, що тривають бої не лише в окопах на позиціях фронту, на Донбасі, а й за душі, мислення, свідомість українців у тилу, по всій Україні, і вкидає шалені гроші у фінансування своєї брехливої пропаганди, особливо у свій кінематограф, ми повинні дати ворогу симетричну відповідь. Закон «Про державну підтримку кінематографії в Україні» важливий не лише для культури, а й, без перебільшення, для національної безпеки України. Тому прошу всіх підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в цілому Закону «Про державну підтримку кінематографії в Україні» ([№3081-д](#)) з пропозиціями Президента України. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 270.

Рішення прийнято.

Колеги, ми прийняли державницьке рішення. Треба бути свідомим, що чуда за рік не станеться. Але я переконаний, ми побачимо дію цього закону: в кінотеатрах і на телебаченні з'являться якісні, конкурентоспроможні українські стрічки. Ми дали цьому сьогодні важливий стимул. Вітаю всіх з прийняттям даного закону!

Наступним до розгляду стоїть питання ратифікації. Воно не складне, але дуже важливе для роботи уряду.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги» ([№0136](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Буцу Юрія Богдановича.

БУЦА Ю.Б., заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги». Відповідно до Закону України «Про міжнародні договори України» рамковий договір підлягає ратифікації, оскільки містить положення щодо фінансових умов отримання Україною кредиту. Ці кредитні кошти надаються для фінансування інвестиційних проектів будівництва, капітального та поточного ремонту дільниць доріг на українсько-угорському державному кордоні.

Фінансові умови дуже привабливі. Дається кредит, загальний розмір якого становить близько 50 мільйонів євро, на 18,5 років з відстрочкою платежу за кредитом та процентами за користування – 1,5 року з процентною ставкою 0 відсотків, але за умови, що 50 відсотків товарів, робіт та послуг будуть угорського походження.

Прийняття даного проекту закону дозволить залучити кредит і відремонтувати участки доріг, які йдуть до кордону. З угорської сторони ці дороги вже повністю відремонтовані. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Слово для співповіді надається члену Комітету з питань європейської інтеграції Григорію Тімішу. Будь ласка.

ТІМІШ Г.І., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №203, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна пані головуєча! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги» підготовлений з метою виконання внутрішніх державних процедур, необхідних для надання згоди на обов'язковість для України міжнародного договору та набрання ним чинності.

Відповідно до умов рамкового договору загальний розмір кредитних коштів становить 50 мільйонів євро на термін 18,5 років з відстрочкою платежу за кредитом та процентами за користування – 1,5 року з нульовою процентною ставкою.

Кредит надається для фінансування інвестиційних проектів розбудови прикордонної дорожньої інфраструктури на українсько-угорському кордоні, а також фінансування інших проектів, які погоджені сторонами.

Згідно з пояснювальною запискою законопроект не потребує додаткових видатків з Державного бюджету України.

Комітет з питань європейської інтеграції 22 березня поточного року розглянув текст проекту Закону «Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги» і ухвалив рішення, яке узгоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, рекомендувати Верховній Раді прийняти його в цілому. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую пане Григорію.

Колеги, є потреба в обговоренні? Є.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Лінько передає слово Чижмарю. Будь ласка.

ЧИЖМАРЬ Ю.В. Фракція Радикальної партії. Бачите, який хороший приклад подає країна, яка поборолла корупцію за ці роки. Маленька країна з десятимільйонним населенням може сьогодні надавати безкоштовні довготривалі кредити для сорока- чи п'ятидесяти-мільйонної нації, яка погрузла в корупції (*Оплески*). Країна, якій ми свого часу допомагали, сьогодні може допомагати нам. Ось приклад того, чому треба боротися з корупцією. Угорці переймаються проблемами не лише своїми, а й українців, які отримують кращу інфраструктуру.

Але я хотів би звернути увагу на іншу проблему. Ідеться про розбудову транснаціональної дороги – Лісабон – Київ. Вона дійде до українського кордону, а далі що? Ми розпаювали землі там, де має проходити дорожня інфраструктура. Якщо ми не приймемо ефективного закону про вилучення земель на потреби держави для розбудови комунікацій, ми не зможемо добудувати цей автобан до Києва. Ця проблема існує не лише щодо дорожньої інфраструктури, а й щодо ліній електропередач, газогонів, інших інфраструктурних проектів в Україні.

Тому я закликаю Верховну Раду розглянути питання про те, щоб прийняти ефективний закон щодо земельної реформи, а саме передбачити вилучення землі для наших інфраструктурних проектів.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Іван Григорович Кириленко передає слово Івану Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» на своєму засіданні прийняла рішення голосувати за підтримку цієї ратифікації. Безумовно, надзвичайно важливим є те, що в Україні буде хоч якось розбудовуватися інфраструктура. Дуже хотілося б, щоб за умов такої співпраці всі роботи стовідсотково виконувалися українськими підприємствами, які створюватимуть додаткові робочі місця.

Водночас, шановні колеги, хотів би звернути вашу увагу на те, що ми повинні турбуватися не лише про те, щоб за кошти іноземних кредитів будувати дороги до кордону, а й про розбудову дорожньої інфраструктури в Закарпатській області. Через поганий стан доріг, який є на сьогодні в Закарпатській області, гальмується повною мірою туристичний потенціал Закарпаття.

Тому я пропоную голосувати за такі законопроекти, норми яких даватимуть можливість фінансувати дорожню інфраструктуру в тих областях, які можуть дати додану вартість для української держави, підвищуватимуть туристичні спроможності Закарпаття, створюватимуть нові робочі місця, що сприятиме поверненню українців в Україну, які працюватимуть та утримуватимуть свої родини тут, а не в Чехії, Угорщині, інших країнах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Народний депутат Кривенко від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М. Народний Рух України. Цілком вірно було сказано, що всі роботи за позики, які ми отримуємо під наші державні гарантії, а потім повернемо, мають виконувати українці. Наприклад, з колегою Підлісецьким у 2014 році ми боролися проти умов, в які поставило українських виробників «Укренерго», а саме: за українські

гроші ми видали гарантію, отримали позику, і підрядники з Індії везли опори, хоча в нас є два заводи, які можуть це виготовляти, з Іспанії – дріт, хоча в нас також є заводи, які це можуть робити.

На сьогодні аналогічна проблема є в «Енергоатомі»: ми даємо свої гарантії, що потім ці гроші повернемо, нам підрядники роблять дискримінаційні умови – лобіюють компанії і монтажників зі своїх країн, а не запрошують українських виконавців. Це перше.

Друге. Ми повинні дуже чітко усвідомлювати те, про що сказав колега Чижмарь: Угорщина нам дає позики, країна, яка в 2005 році аплодувала безглуздому рішенню уряду про закриття вільної економічної зони. Ми замість того, щоб навести лад, закрити контрабанду окорочків, яка була лише в Донецькій області, закрили вільну економічну зону, в тому числі й у Закарпатті. За той час там побудувалися: «*Jabil Circuit*», «*Flextronics*», «Єврокар», а це тисячі високотехнологічних робочих місць. Ми в одну ніч все закрили, хоча гарантували 30 років непогіршення умов для інвесторів. Усі сусіди нам аплодували, відкрили свої вільні економічні зони, індустриальні парки, розбудували інфраструктуру, і тепер розглядають нашу країну як туристичний регіон, який постачатиме їм робочу силу. Тому основою всього є правильна економічна політика.

За законопроект треба голосувати, але з урахуванням застережень, про які сказали колеги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Опозиційного блоку» Нестор Шуфрич. Будь ласка. Потім – Лунченко від «Народного фронту».

ШУФРИЧ Н.І. Дякую. Шановна пані головуєча! Шановні колеги! Розглядається просте, прозоре питання щодо надання відповідної можливості спрямувати кошти, які буде нам надано іноземною країною, нашим добрим сусідом, на те, щоб відновити та посилити нашу інфраструктуру. Мабуть, добре, що ці гроші будуть підконтрольні. Я не думаю, що під контролем будуть відповідні підрядники, а ось контроль за тим, куди ці гроші спрямовуватимуться, точно буде, бо за таких умов ці гроші й надаються. Тобто дорогу буде побудовано,

а питання, щоб на цьому ніхто не нажився, мають контролювати відповідні контролюючі органи України, я на це сподіваюся.

Наразі у вашій присутності, шановні колеги, я хочу подякувати уряду Угорщини та угорському народу.

(Пролунав вислів угорською мовою).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Несторе, ви можете перекласти на українську мову ваш вислів угорською, щоб ми розуміли, що лунає з трибуни?

ШУФРИЧ Н.І. Я дякував угорському народу та угорському уряду за допомогу.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, це була подяка угорському уряду. Дякую вам.

Лунченко. Будь ласка.

ЛУНЧЕНКО В.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Насамперед ми повинні розуміти відповідальність прийняття даної ратифікації, нести відповідальність за підписані урядом угоди і взяті на себе зобов'язання.

Ще в 2010 році український уряд взяв на себе зобов'язання щодо реалізації будівництва дороги від пункту пропуску «Берегово» до міжнародної траси «Київ – Чоп». Наша держава, як зазвичай, ці угоди не виконувала, і на сьогодні ми маємо ситуацію: з угорського боку – міжнародна магістраль М-3 підходить до кордону, а з українського – доріг немає (яма по коліна), лише напрямки. Наша держава повинна була забезпечити фінансування з державного бюджету, виконати взяті на себе зобов'язання. Але, маючи таку ситуацію, ми не можемо сьогодні передбачити ці кошти в державному бюджеті.

З Максимом Бурбаком, колишнім міністром інфраструктури, ми це питання піднімали, дуже актуально воно стоїть і сьогодні, оскільки

ми повинні виконати взяті на себе зобов'язання – завершити ремонт цієї дороги протягом найближчих двох років.

Я хочу подякувати всім тим, хто доклав зусиль...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте 30 секунд «Народному фронту».

ЛУНЧЕНКО В.В. Окрему подяку хотів би висловити Прем'єр-міністру Гройсману, який взяв на себе цю ініціативу і підписав наміри про ратифікацію.

Закликаю всіх депутатів підтримати цю ратифікацію. Це дуже важливий крок для розбудови інфраструктури України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за позицію «Народного фронту» (*Шум у залі*).

Наполягає на виступі перший заступник голови Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин Валерій Пацкан. Будь ласка, 1 хвилина.

ПАЦКАН В.В. Шановна головуюча! Шановні народні депутати! Три роки це питання обговорюється в нас. Три роки, як уряд Угорщини погодив транш кредиту для будівництва цієї автомагістралі. Наразі хочу подякувати уряду Володимира Борисовича за ухвалення урядової гарантії – все-таки зробили можливим отримання кредиту від уряду Угорщини.

Я підтримую всіх своїх колег у виступах і так само дякую за цей кредит. Якщо ми говоримо, що Україна – це Європа, тоді треба ставати на крок ближче до цієї Європи.

Я більше ніж переконаний, що розбудова міжнародної автомагістралі М-03 уможливить сполучення з автомагістраллю М-06, що прямує до Києва, і в нас буде нормальна інфраструктура. Ми зможемо побудувати нові пункти пропуску, в такий спосіб з'єднати Україну з однією з європейських країн.

Закликаю всіх проголосувати. Це технічне питання, яке вимагає нашої уваги і підтримки.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення завершено. Прошу всіх зайняти робочі місця.

Прошу секретаріат Верховної Ради України і голів фракцій запросити депутатів до залу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в цілому проекту Закону «Про ратифікацію Рамкового договору між Урядом України та Урядом Угорщини про надання кредиту на умовах пов'язаної допомоги» (№0136). Прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного законопроекту, який фактично є продовженням попереднього: «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо дорожньої інфраструктури на українсько-угорському державному кордоні» ([№6143](#)).

Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 178.

Рішення прийнято.

Колеги, це технічний законопроект, пов'язаний із попереднім. Підтримуємо?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо дорожньої інфраструктури на українсько-угорському державному кордоні». Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань промислової політики та підприємництва.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу» ([№4549](#)). Друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Пропонується розгляд у другому читанні законопроект №4549, яким вносяться важливі технічні зміни та уточнення до базового Закону «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації». Нагадую, що ми вже прийняли базовий закон у цій сфері (реєстраційний номер законопроект [1313](#)). Я дуже дякую комітетам з питань промислової політики та підприємництва та з питань бюджету, які фахово опрацювали його, тим самим заклали цей фундамент.

Сьогодні, щоб зрушити з місця механізм енергомодернізації, щоб ми змогли забезпечити енергомодернізацію близько 80 тисяч бюджетних установ – провели утеплення в дитячих садках, школах, лікарнях, університетах – потрібно підтримати законопроект №4549. Головне його завдання – закупівля енергосервісу має запрацювати через нове законодавство про публічні закупівлі і через систему *ProZorro*.

Ефект від цього законодавства величезний, а саме: економія понад 1 мільярд кубічних метрів газу на рік, а це економія понад 8 мільярдів гривень в бюджетах різних рівнів, залучення в Україну майже 8 мільярдів доларів Сполучених Штатів Америки інвестицій, які, в тому числі створять додатковий попит на продукцію машинобудування, будівельні матеріали, створення десятків тисяч робочих місць, а, найголовніше, це реальний механізм того, як зменшити наші

енерговитрати, не платити за імпортований газ, забезпечити розвиток економіки на основі внутрішнього інвестиційного попиту.

Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув даний законопроект і ухвалив рішення про прийняття його в другому читанні та в цілому як закону.

У зв'язку з тим, що цей законопроект вже давно розглянутий комітетом, прошу з голосу під стенограму внести одне уточнення до «Прикінцевих положень»: слова «вводиться в дію з 1 лютого 2017 року» виключити.

Прохання підтримати законопроект у цілому з урахуванням уточнення та техніко-юридичного опрацювання.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення, шановний пане голово комітету.

Переходимо до розгляду поправок. Їх небагато.

Поправка 1 народного депутата Рябчина. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Рябчина.

Пане Галасюк, якщо захочете прокоментувати, піднімайте руку.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донеччина. Колеги, якщо обирати між кавою в буфеті і голосуванням за важливий законопроект, який дасть можливість звітувати перед виборцями, що конкретно ми зробили у сфері енергозбереження (утеплення шкіл, дитячих садків), то пропоную залишатися в залі і якомога швидше проголосувати за цей державницький законопроект. Це єдине, що може Верховна Рада зробити у сфері енергоефективності.

Проху підтримати й інші законопроекти, спрямовані на зниження споживання енергії в нашій країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Галасюк, ваш коментар.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего Рябчин, дякую за вашу ініціативу і за те, що ви системно опікуєтесь питаннями енерго-ефективності.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Рябчин, ви наполягаєте на голосуванні? Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Сажка. Я не бачу Сажка.

Поправка 6 народного депутата Сажка. Наполягає? Ні.

Поправка 8 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 17 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 21 народних депутатів Сажка, Мартовицького. Не наполягають.

Поправка 23 народних депутатів Сажка, Мартовицького. Не наполягають.

Поправка 25 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 36 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 39 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 58 народного депутата Рябчина. Не наполягає.

Колеги, ми розглянули всі поправки. Переходимо до голосування про прийняття в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок і тієї, ключової, поправки, яку під стенограму виголосив голова комітету: виключити дату 1 лютого 2017 року набрання чинності закону, оскільки він довго розглядався в сесійні залі.

Шановні колеги, я прошу повернутися до сесійного залу.

Прошу секретаріат запросити депутатів до залу.

Для заключного слова даю 30 секунд пану Галасюку. Будь ласка.

Колеги, прошу всіх, особливо тих, хто проголосував за скасування перерви в ранковому засіданні, повернутися до сесійного залу.

ГАЛАСЮК В.В. Шановні колеги! Прошу всіх підтримати цей стратегічно важливий законопроект, оскільки згідно з його нормами в Україні запрацює механізм енергосервісної модернізації. Тобто без бюджетних капітальних вкладень ми зможемо залучити в країну мільярди доларів Сполучених Штатів Америки для утеплення, термомодернізації бюджетних установ, шкіл, лікарень, дитячих садків, чим зменшимо споживання природного газу по країні майже на 1 мільярд

кубічних метрів, вважайте, без капітальних вкладень держави. Інвестори отримають лише частку економії, якщо вона буде.

Це надзвичайно важливий для країни законопроект. Це реальний крок до енергонезалежності України.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я хочу зазначити, що законопроект має позитивні висновки Головного науково-експертного управління і комітету.

Ще раз закликаю депутатів повернутися до сесійного залу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу» ([№4549](#)) з урахуванням техніко-юридичних правок та поправки, озвученої головою комітету під стенограму. Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято (*Оплески*). Закон прийнятий.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» ([№5105](#)).

Не розходьтесь, бо поправок тут мінімум.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд у другому читанні пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» ([№5105](#)). Його метою є підвищення ефективності державного інвестування в Україні, яке сьогодні, на жаль, знаходиться на надзвичайно низькому

рівні. Якщо ви подивитеся перелік державних інвестиційних проектів в країні на сьогодні, думаю, будете просто шоковані, бо там, навіть, є реконструкція Маріїнського палацу. Тобто все, що завгодно, тільки не розвиток інфраструктури і промисловості України.

Для того, щоб виправити цю ситуацію, був розроблений авторами спільно з робочою групою, Міністерством фінансів цей законопроект. Проводилися численні фахові консультації. Його норми, з одного боку, дозволять розмежувати такі поняття, як «державне інвестування» і «державна підтримка», а з іншого, розвести питання державного інвестування і місцевого інвестування, бо це є абсолютно різні види діяльності.

Крім того, положення цього законопроекту вимагають проведення відбору проектів на підставі економічного аналізу ефективності до здійснення такого інвестування, а не після, як передбачається нинішнім законодавством. Тобто спочатку аналізуємо, а потім – проводимо державну реєстрацію і державне інвестування.

Цей законопроект має надзвичайно важливу норму – можливість закріплення в державній або комунальній власності частки в статутному капіталі юридичної особи, якщо держава або муніципалітет здійснюють таке інвестування.

Дуже важливою є норма щодо децентралізації прийняття рішень – передача місцевим органам влади повноважень щодо прийняття рішень про інвестування за рахунок коштів місцевих бюджетів.

Також є норма щодо внесення всіх проектів, яким надано державну підтримку, або державних інвестиційних проектів до державного відповідного реєстру з метою ведення їх моніторингу, реалізації та оцінки ефективності.

Завдяки нормам цього законопроекту ми маємо підняти контроль, ефективність реалізації державних інвестиційних проектів на якісно новий рівень, щоб не мати претензій до Міністерства економіки, щоб влада могла реалізовувати інвестиційну політику України в інтересах кожного громадянина, будувати інфраструктуру, відбудовувати українську промисловість.

Шановні колеги, прошу підтримати прийняття цього законопроекту в цілому як закону з урахуванням техніко-юридичних правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, є лише три відхилені поправки народного депутата Шпенова. Він не наполягає на їх підтримці. Отже, ми можемо переходити до голосування.

Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Я попереджав, що поправок мінімум.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» (№5105). Прошу голосувати.

«За» – 224.

Колеги, приготуйтеся до голосування. Прошу під час голосування не вести жодних дискусій.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №5105. Голосуємо!

«За» – 228.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» (№5105). Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» ([№4194](#)). Друге читання.

Запрошую до доповіді голову комітету Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд представляю проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» (№4194), авторами якого є народні депутати Голуб та Сотник.

Нагадаю трохи історію. Ще в 2011 році Міністерство внутрішніх справ України скасувало необхідність отримання дозволу на виготовлення печаток. У 2014 році Верховна Рада визнала добровільність використання печаток в господарському обігу. Але досі в українському законодавстві міститься низка залишкових норм, які, по суті, створюють штучні колізії в цій сфері.

Запропонований законопроект спрямований на те, щоб остаточно врегулювати це питання, зняти ті правові ризики, які несе нинішня невизначеність законодавства. Його положення стверджують, що наявність або відсутність відбитка печатки суб'єкта господарювання на документі не створюють юридичних наслідків.

Таким чином ми ставимо крапку в цьому питанні, виключаємо остаточно вимоги щодо обов'язкового використання печаток, оскільки такої норми немає в переважній більшості цивілізованих країн, виключаємо можливість визнання документа недійсним у зв'язку з відсутністю відбитка печатки.

Окрім того, запроваджується адміністративна відповідальність за вимагання державним органом або органом місцевого самоврядування наявності відбитка печатки на офіційному документі.

Шановні колеги, Комітет з питань промислової політики та підприємництва розглянув цей законопроект та пропонує прийняти його в другому читанні та в цілому як закон в редакції комітету з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу авторів поправок приготуватися до їх обговорення.

Поправка 2 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Семенухи. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч». Шановні колеги! У поправці 4 пропонується виключити із законопроекту норму про запровадження адміністративної відповідальності за вимогу посадовою особою про наявність

на документі, що подається суб'єктом господарювання, відбитка його печатки.

Чим викликане внесення такої поправки? Саме суспільна небезпечність діяння є основною об'єктивною ознакою, на підставі якої вирішується питання: відносити те чи інше діяння до правопорушення чи ні. Більше того, цілком можна спрогнозувати, що, навіть, у разі складення протоколів про зазначене адміністративне правопорушення, винних посадових осіб звільнятимуть від відповідальності та закриватимуть провадження у справі на підставі статті 22 Кодексу України про адміністративні правопорушення через малозначність діяння.

Але, оскільки, навіть, за малозначними адміністративними правопорушеннями проводиться повноцінне провадження у справі, то держава нести матеріальні витрати без їх компенсації з боку винної посадової особи, бо останньому оголошуватиметься лише усне зауваження.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Романе, дякую за вашу пропозицію. Комітет не підтримав вашої поправки, оскільки законопроект містить прямі норми про те, що відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, який подається органом влади або місцевого самоврядування. Напрямую стверджується, що наявність або відсутність відбитка печатки не тягне жодних правових, юридичних наслідків.

Таким чином, ми вважаємо, що наявність адміністративної відповідальності стимулюватиме державних посадовців не порушувати законодавства, чітко додержуватися його норм.

Прошу підтримати редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Семенухи для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 128.

Рішення не прийнято.

Поправка 8 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 13 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Поправка 15 народного депутата Ваната. Не наполягає (Шум у залі).

Яка? 14?

Увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Шановні колеги! Законопроектом пропонується зберігати за суб'єктами господарювання право використовувати печатку у своїй діяльності. Якщо компанія, зваживши всі за і проти, вирішить продовжувати використовувати печатку, її проставлення на документах не матиме жодного юридичного наслідку. Тоді незрозуміло, навіщо взагалі зберігати право на використання печатки, якщо вона не має жодного правового значення.

Натомість у своїй поправці 14 я пропоную більш поміркований підхід, який базується на європейському досвіді. За кордоном печатка зберігає певне правове значення. Вона не підтверджує повноваження посадової особи, але підтверджує справжність підпису посадової особи. Я пропоную таке: якщо суб'єкт господарювання використовує у своїй діяльності печатку, то відомості про наявність печатки та випадки їх обов'язкового застосування повинні бути визначені установчими документами та колами суб'єкта господарювання. Ці відомості будуть загальнодоступними. Відсутність печатки на документі, на якому згідно зі статутом компанії має бути проставлено печатку, тягнутиме відповідні правові наслідки. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего! Комітет цю поправку не підтримав, бо вважає, що вирішення питання користування чи некористування печаткою на рівні установчих документів створить лише додаткову правову невизначеність і в господарському обороті, оскільки контрагенти не знатимуть передбачено це на рівні установчих документів чи ні. Таким чином ми створимо додаткові абсолютно штучні ризики.

Ми вважаємо, що та редакція, яка погоджена комітетом, є абсолютно збалансованою, відповідає принципу однозначного правового трактування.

Прошу підтримати редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 14 народного депутата Семенихи для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 121.

Рішення не прийнято.

Поправка 16 народного депутата Одарченка. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Одарченка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Ми приймаємо цей законопроект начебто для дерегуляції господарських відносин, скасовуємо обов'язковість печаток. Але чому ми забираємо право сторін самим вирішувати, як посвідчувати документи? Що є поганого в тому, що дві юридичні особи між собою домовилися, що всі документи, якими вони обмінюються, повинні бути скріплені печаткою? Це їхня справа. Це і є свобода господарських відносин.

Тому я прошу вилучити із законопроекту пункт 3 розділу I, яким із Цивільного кодексу України вилучається норма про право сторін визначати спосіб посвідчення документів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего! Вашу пропозицію комітет не підтримав, оскільки виключає норму: «обов'язковість скріплення правочину печаткою може бути визначено за письмовою домовленістю сторін». Ми вважаємо, що таким чином свобода вибору жодним чином не порушується, адже сторони й надалі можуть здійснювати таке скріплення печаткою, що не заборонено. Але відсутність прямої норми дозволить уникнути колізії і подвійного правового трактування.

Прошу підтримати редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 16 народного депутата Одарченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 народного депутата Сольвара. Не наполягає.

Увімкніть мікрофон Курячого.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги! Я повністю підтримую свого колегу Романа Семенуху. Давайте задумаємося, чи на часі прийняття такого закону. Так, він прогресивний. Але не забувайте, що 50 відсотків економіки України знаходиться в тіні. Ми можемо прийняттям цього законопроекту спонукати ділків тіньової економіки до своєї активності. Ми можемо не полегшити життя нашим підприємцям, а, навпаки, зіграти з ними дуже погану гру.

Задля забезпечення прав та інтересів суб'єктів підприємницької діяльності пропоную сьогодні відкласти прийняття цього прогресивного законопроекту. Давайте не будемо створювати можливості для багатьох зловживань.

Дякую.

ГАЛАСЮК В.В. Можна я відповім?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний пане Максиме! Думаю, застереження, про які ви кажете, не мають під собою реального підґрунтя. Давайте подивимося правді в очі. Тут, у Верховній Раді, коли ми приймаємо найважливіші відповідальні рішення (законодавчий процес), я як голова комітету підписую проект закону і не скріплюю його печаткою, бо мій підпис може бути ідентифікований і перевірений, а печатка жодним чином не підтверджує відсутності чи наявності якихось повноважень особи. Тобто печатка є ілюзією, якою сьогодні можуть користуватися недоброчесні ділки, щоб створити уяву надійності. Підпис працює в кожній цивілізованій країні. Щодо спеціальних процедур є номерні бланки і таке інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Поправка 18 народного депутата Семенухи. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Я категорично підтримую доповідаючого. Сьогодні печатка – це просто непотрібний атавізм. Скасування печатки в такий спосіб – це рух

до цивілізованого суспільства. Неймовірно позитивний законопроект, який треба підтримувати.

Щодо поправки 18. Вона базується на узагальненні іноземного досвіду підтвердження справжності підписів у договорах, укладених між сторонами. За кордоном, зокрема, в Британії, Сполучених Штатах Америки, є альтернативний спосіб підтвердження справжності підписів посадових осіб. Ідеться про процедуру подвійного підписання документів. У разі застосування такої процедури договір вважається укладеним лише тоді, якщо його підписали дві уповноважені посадові особи компанії або директор в присутності свідка, який також ставить свій підпис на договорі. Ця процедура мінімізує випадки підроблення документів.

Саме тому у своїй поправці пропоную законодавчо врегулювати застосування системи подвійного підпису в Україні та включити в Цивільний кодекс України норму, відповідно до якої установчими документами юридичної особи можуть бути визначені види правочинів. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе, прокоментуйте.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего! Ми вважаємо, що запроваджувати правила про двох уповноважених осіб та їх підписи, недоцільно, бо, насправді, це може бути і три, і чотири підписи.

Тому я пропоную підтримати редакцію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні? Ні.

Колеги, нагадую, особливо тим, хто підтримує законопроект: чим довше ми обговорюємо, тим менше шансів його прийняти.

Семенуха всі свої наступні поправки знімає.

Колеги, ще хтось наполягає на поправках?

Одарченко. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Нагадую, ми скасовуємо не печатки, а їх обов'язковість. У своїй поправці 28 я пропоную закріпити право юридичної особи вносити до Єдиного державного реєстру юридичних осіб запис про те, що всі правочини цієї юридичної особи скріплюються печаткою. Тобто, якщо суб'єкт господарювання сам

хоче використовувати печатку, то яке ми маємо право його обмежувати?

Прошу включити відповідну норму і залишити право вибору. Інакше, цей законопроект не можна приймати, бо замість свободи ринку він створюватиме підґрунтя для шахрайства та рейдерства. Підробити підпис набагато простіше, ніж підробити печатку в умовах України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Вікторе.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний колего, стосовно вашої пропозиції. Я наголошував, що ще в 2011 році було скасовано реєстрацію печаток, у 2014 році відмінено їх обов'язковість. Сьогодні ми прибираємо останні атавізми і рудименти. Ніхто не забороняє, якщо є бажання, на підприємствах для внутрішніх цілей використовувати печатку, користуватися нею. Але ніхто не має права вимагати те, чого не передбачено українським законом.

Наполягаю на редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 28 народного депутата Одарченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Отже, ми розглянули всі поправки даного законопроекту.

Увімкніть мікрофон Курячого.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановний Андрію Володимировичу! Я не про поправки. Користуючись можливістю, вношу пропозицію проголосувати за продовження ранкового засідання до вичерпання порядку денного. У нас дуже напружений порядок денний. Наразі ми дуже схвально працюємо. Поставте цю пропозицію на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після голосування щодо законопроекту.

Колеги, прошу всіх зайти до залу. Через 1 хвилину відбудеться голосування.

Запрошую для заключного слова Віктора Галасюка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Комітет просить усі фракції та групи підтримати цей законопроект. Адже він, по суті, спрямований на те, щоб ми наблизилися до міжнародної практики ведення господарської діяльності, ліквідували залишкові норми в українському законодавстві, які сьогодні створюють колізії і юридичні ризики.

Законопроектом передбачається відсутність обов'язковості використання печаток, що є надзвичайно важливо. Адже ми прибираємо ту ілюзію надійності, яка сьогодні створюється і, по суті, якою можуть скористатися, в тому числі рейдери в Україні.

Шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект у другому читанні та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» (№4194) з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати.

«За» – 211.

Я поставлю на повернення.

Запросіть депутатів до залу.

Поки депутати заходять, прошу увімкнути мікрофон Нефьодову.

НЕФЬОДОВ М.Є., перший заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановні колеги! Дуже прошу підтримати даний законопроект. Він дуже простий. Уже з 2011 року печатки ніде не реєструються. Ви можете зробити собі печатку з резинки, як в школі, і нею користуватися. Водночас функціонування самого інституту печатки є рудиментом у зовнішніх експортних контрактах.

У нас, особливо в регіонах, перевіряючі органи інколи запитують: чому договори не скріплені печаткою? Я вам хочу сказати, що є документи з *Google, Apple*, на яких доводиться реально малювати у фотошопі якісь печатки.

Тому дуже прошу довести процес скасування печаток до кінця, зробити їх використання добровільним. Законопроектом не забороняється тому, кому цікаво, користуватися печаткою, використовувати

її. Але робити цю норму обов'язковою для мільйонів підприємців в Україні, вибачте, – це радянщина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №4194. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Не встигли.

Колеги, займіть робочі місця. Дуже прошу не виходити із залу.

Колеги, запросіть до залу тих, хто є.

Бачу, зайшла достатня кількість депутатів.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №4194. Прошу голосувати. Кожен голос важливий.

«За» – 221.

Колеги... (*Шум у залі*).

Добре! Поставлю втретє (*Шум у залі*).

Сирену вже вмикали, сто разів повідомляв. Вибачте, треба не сирену вмикати, а мати дисципліну у фракціях.

Колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

Олю, я дуже прошу! Ви голосуєте, так?

Колеги, прошу всіх приготуватися до прийняття рішення.

Ставлю втретє на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №4194. Прошу голосувати. Не вистачало п'яти голосів. Голосуємо!

«За» – 223.

Нічого зробити не можу (*Шум у залі*). Повторне друге читання? Добре. Загальна вимога залу – ще раз, так?

Бачу, зайшла Вікторія Сьюмар.

Колеги, якщо не повернемося, поставлю на повторне друге читання.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №4194. Прошу голосувати.

Кожен голос має вагу. Не ходіть по залу! Голосуємо!

«За» – 224.

Ну, це неможливо! (*Шум у залі*). Це неможливо!

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» (№4194) на повторне друге читання. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Я поставлю ще раз.

Ніно Петрівно, займіть, будь ласка, своє робоче місце. Одного голосу бракує.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо направлення законопроекту №4194 на повторне друге читання. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 227.

Повернулися.

Тепер на повторне... (*Шум у залі*). Добре. Я поставлю про прийняття в цілому, потім – на повторне друге.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття законопроекту №4194 в другому читанні та в цілому з урахуванням техніко-юридичних правок. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Хочу наголосити, що робота без перерви дала свій позитивний результат.

Нагадую, що о 16 годині ми продовжимо нашу роботу. Маємо проект Закону «Про Український культурний фонд», розгляд якого був перенесений за технічних причин: не були готові таблиці з поправками. Прошу всіх дисципліновано прибути до залу.

Ранкове засідання оголошується закритим.

Дякую.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

КОРЧИНСЬКА О.А. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні»;

КРИВЕНКО В.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «У зв'язку з тим, що не спрацювала моя картка, прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття законопроекту [№6143](#)»;

КРИВОШЕЯ Г.Г. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»): «У зв'язку з тим, що не спрацювала моя картка, прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття законопроекту [№4022а](#)»;

ПАЦКАН В.В. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Під час голосування про прийняття в цілому законопроекту [№2481](#) на моєму робочому місці не спрацювала система «Рада».

Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття цього законопроекту».