

ЗМІСТ

Засідання двадцяте, вечірнє
(Вівторок, 21 березня 2017 року)

Прийняття за основу проекту Закону «Про соціальні послуги»	...3
Включення законопроектів до порядку денного сесії	...24
Заява фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка	...27
Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні»	...28
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів»	...34
Внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення	...39

Прийняття Закону «Про державну програму
авіаційної безпеки цивільної авіації» ...42

Прийняття рішення про направлення на доопрацювання
проекту Закону «Про внутрішній водний
транспорт» ...45

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
21 березня 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, час, відведений для перерви, вичерпано. Хочу нагадати, що до обіду ми проголосували за те, щоб на вечірньому засіданні перейти до розгляду проекту Закону «Про соціальні послуги». У мене буде звичне прохання розглянути даний законопроект за скороченою процедурою.

Далі в порядку денному стоїть блок питань транспорту, потім ряд законопроектів – включення до порядку денного сесії. Хочу наголосити, не до розгляду, а лише включення до порядку денного сесії.

Шановні колеги, для того щоб ми змогли максимально розглянути питання транспорту, ефективно працювати, нам необхідно зібратися в залі і приймати рішення. Тому я прошу всіх зайти до залу і підготуватися до реєстрації на вечірньому засіданні Верховної Ради України.

Прошу голів фракцій і секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу. Будь ласка.

Колеги, я хочу звернутися особливо до членів комітету з питань транспорту. Якщо зараз ми увійдемо в розгляд за повною процедурою в годину, нам буде важко пройти питання транспорту. Я звертаюся до комітету максимально мобілізувати колег депутатів.

У мене запитання до залу. Чи є згода, щоб ми проект Закону «Про соціальні послуги» розглянули за скороченою процедурою? Є, так. Нам фактично важливо, щоб проголосували.

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до реєстрації на вечірньому засіданні. Колеги, готові до реєстрації? Прошу народних депутатів зареєструватися. Будь ласка.

У сесійному залі зареєструвалися 370 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, нагадаю, що ми до перерви проголосували за розгляд після обіду проекту Закону «Про соціальні послуги».

Сьогодні 21 березня відзначається Міжнародний день людини з синдромом Дауна. Цей день відзначається щорічно відповідно до рішення Генеральної асамблеї ООН. І даним законопроектом ми зможемо віддати шану людям із синдромом Дауна. Тому я дуже прошу всіх підтримати пропозицію комітету розглянути даний проект за скороченою процедурою. Прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Прошу всіх підтримати дану пропозицію.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою проекту Закону «Про соціальні послуги» ([№4607](#)). Колеги, прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 125.

Не встигли.

Я ще раз поставлю. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Колеги, готові до голосування? Прошу всіх підтримати, це питання соціальне і поза політичними дискусіями. Щодо нього є загальна згода залу.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про соціальні послуги» ([№4607](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 133.

Отже, колеги, ще раз поставлю пропозицію на голосування, якщо немає голосів, то йдемо за повною процедурою розгляду. Звертаюся в даному разі і до Комітету з питань транспорту. Фактично ми затягуємо час, якщо входимо в годинний розгляд. І потім на засіданні Погоджувальної ради, коли ви ставите величезний перелік питань, маєте розуміти: якщо в залі немає депутатів, будемо розглядати за повною процедурою.

Отже, я востаннє ставлю пропозицію розгляду за скороченою процедурою проекту Закону «Про соціальні послуги». Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо.

«За» – 142.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду за повною процедурою.

Запрошую до доповіді заступника міністра соціальної політики Федорович Наталію Володимирівну.

ФЕДОРОВИЧ Н.В., заступник міністра соціальної політики України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На сьогодні в Україні діє розгалужена мережа установ та закладів, яка налічує близько 2 тисяч суб'єктів, що надають соціальні послуги майже 3 мільйонам осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах. Водночас існують законодавчі та технологічні проблеми в наданні соціальних послуг. Зокрема, недосконала система адміністрування соціальних послуг, неузгоджене законодавство в чотирьох умовних соціальних сферах, а саме проблематика осіб похилого віку, соціального захисту дітей, осіб з інвалідністю та інших малозабезпечених осіб, недосконале бюджетне планування, недостатні ресурсні надання соціальних послуг, у тому числі з недержавного сектору.

Даним проектом передбачається прийняти нову редакцію Закону «Про соціальні послуги», а також внести зміни до восьми законодавчих актів України. У новій редакції закону пропонується визначити єдину термінологію та підходи в організації роботи для будь-яких цільових груп; основні напрями державної політики у сфері надання соціальних послуг; права та обов'язки утримувачів, завдання надавачів соціальних послуг; механізм забезпечення принципу добровільності вибору та прозорості в наданні соціальних послуг, здійснення моніторингу дотримання надавачами встановлених критеріїв щодо їх діяльності; підстави для визначення осіб, сімей такими, що потребують соціальних послуг; повноваження органів місцевого самоврядування та місцевих державних адміністрацій; єдиний порядок надання соціальних послуг; нову класифікацію соціальних послуг; нові підходи щодо оплати соціальних послуг, враховуючи доходи особи, а не наявність осіб, які можуть допомогти.

Законопроектом пропонується залучити недержавних надавачів до надання соціальних послуг шляхом соціального замовлення через визначення потреби у послугах, проведення конкурсу серед надавачів, укладення договору з переможцями конкурсів та компенсації вартості соціальних послуг їх надавачам.

Прийняття такого закону забезпечить розширення кола надавачів соціальних послуг за рахунок залучення недержавних організацій, адресність, доступність та відкритість у наданні соціальних послуг і задоволення потреб кожного громадянина, децентралізація сфери

соціальних послуг, що сприятиме реформуванню місцевого самоврядування.

Шановні народні депутати, просимо підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Залишайтеся на трибуні, 3 хвилини – запитання до доповідача. Прошу провести запис на запитання до доповідача.

Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). У мене запитання до представника Міністерства соціальної політики. У чинній редакції Закону України «Про соціальні послуги» серед видів соціальних послуг є соціально-побутові послуги, психологічні послуги, соціально-педагогічні, соціально-медичні, соціально-економічні, юридичні, інформаційні послуги. Скажіть, будь ласка, чому вашим законопроектом усі ці послуги виключені з норми чинного закону? Це перше.

І друге запитання. Виключені також норми щодо умов і порядку влаштування громадян похилого віку в стаціонарні умови та встановлення інших умов влаштування до закладів соціального захисту. Чому ви виключаєте ці важливі норми з чинного законодавства?

Дякую.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Можна відповідати на запитання?

Умови влаштування осіб до закладів соціальної сфери ми пропонуємо передбачити підзаконними актами. У принципі це механізм влаштування, це не норми законодавства. Тому ми пропонуємо їх визначати в положеннях, які регламентуватимуть функціонування тих чи інших установ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Королевська Наталія Юріївна. Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Добрий день! Безумовно, нужно рассматривать проект Закона «О социальных услугах». И так же мы знаем, что сегодня день деток с особыми потребностями. Представители Ассоциации «Даун Синдром» обратились за поддержкой данного законопроекта. Но хочется спросить у представителя министерства, как вы считаете, если среднемесячный доход члена семьи 2,5 тысячи гривен, то этого уже достаточно для того, чтобы не обращаться за бесплатной социальной услугой? То есть за 2,5 тысячи гривен человек может сам в нынешних условиях с сегодняшними ценами себя обеспечить?

Поэтому мы предлагаем все-таки рассмотреть данный законопроект. Но сразу же закладывать в него реальные цены и цифры, дабы не ухудшить положение тех людей, которые сегодня и так страдают.

Спасибо.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Безперечно, ми абсолютно не зацікавлені в тому, щоб жодним чином погіршувати соціальний захист будь-яких соціальних груп мешканців України, які потребують цієї соціальної допомоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останнє запитання. Спориш Іван Дмитрович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Думаю, що ми всі також підтримаємо даний законопроект, бо він надзвичайно важливий, особливо на сьогодні. Але разом з тим запитання. Невже, дійсно, не було здійснення моніторингу дотримання встановлення цих критеріїв дітей, неivariate визначення осіб і таке інше? Мабуть, це все було. Але скажіть, будь ласка, який відсоток збільшення соціальних послуг буде встановлено згідно з новим законопроектом.

Дякую.

ФЕДОРОВИЧ Н.В. Звичайно, що кількість наданих соціальних послуг завжди буде залежати від можливостей конкретного бюджету. Але ми передбачаємо встановлення певних мінімальних гарантій, певного гарантованого обов'язкового набору соціальних послуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Наталіє Володимирівно.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Бурбак Максим Юрійович. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні народні депутати! Комітет у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю розглянув проект №4607 на засіданні 1 червня 2016 року.

Як уже було сказано, законопроектом пропонується прийняття нової редакції Закону «Про соціальні послуги» та внести зміни до восьми законів України з метою вдосконалення чинного законодавства в частині надання соціальних послуг. Зокрема, йдеться про вдосконалення адміністрування соціальних послуг, розширення повноважень місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з питань організації надання соціальних послуг, створення відкритого реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, встановлення нових підходів щодо оплати соціальних послуг, враховуючи доходи особи, а не наявність рідних та близьких.

Комітет погоджується з висновком Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо необхідності доопрацювання законопроекту і вважає, що всі висловлені зауваження можуть бути враховані при доопрацюванні законопроекту до другого читання.

Рішення комітету: за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Залишайтеся на трибуні. 3 хвилини – запитання.

Прошу провести запис на запитання до співдоповідача.

Лозовой Андрій Сергійович.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Передаю слово народному депутату Віктору Валерійовичу Галасюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитання. Слово для виступу буде пізніше.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії наполягає на тому, що питання мінімальних соціальних стандартів у країні сьогодні є одним з найгостріших питань для розвитку нашої економіки. Ми пропонуємо ініціативу щодо підвищення мінімальної заробітної плати до 5 тисяч гривень з 1 жовтня 2017 року. Ми пропонуємо механізм, за рахунок якого це можна забезпечити без додаткових запозичень від Міжнародного валютного фонду: за рахунок резервів внутрішньої економіки. Ми пропонуємо це зробити за рахунок подолання контрабанди на митниці, деофшоризації економіки, посилення контролю за трансфертним ціноутворенням, що дасть змогу додатково залучити до державного бюджету понад 50 мільярдів гривень, які першочергово мають бути спрямовані на підвищення мінімальних заробітної плати і пенсії в Україні. Як ви ставитеся до цієї пропозиції?

БУРБАК М.Ю. Дякую за таке змістовне запитання. Можу сказати, що фракція «Народний фронт», працюючи в профільному комітеті, завжди підтримувала всі ініціативи щодо підвищення соціальних стандартів у нашій країні. Вдячний вашим представникам у нашому комітеті. Ми готові доопрацювати законопроект між першим і другим читаннями. Якщо будуть ваші пропозиції, готові врахувати при доопрацюванні цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Прошу ставити запитання по суті законопроекту. Виступи будуть потім.

Зараз Кіраль Сергій Іванович.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. У мене просте запитання. Я загалом і фракція схвалюємо рух до людиноцентричності, до поліпшення якості соціальних послуг. І в мене як члена Постійної делегації Парламентської асамблеї Ради Європи запитання такого характеру. Чи враховувалися в підготовці цього законопроекту також резолюції Ради Європи щодо забезпечення соціальних послуг особливо в частині дотримання прав дітей?

Дякую.

БУРБАК М.Ю. Я дякую за запитання. При розробці цього законопроекту (хочу нагадати, він урядовий) у нас були численні зауваження під час проходження через наш комітет. Тому ми прийняли рішення щодо прийняття його лише в першому читанні для того, щоб між першим і другим читаннями ми могли його гармонізувати з європейським законодавством.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час для запитань вичерпано.

Зараз будуть ще виступи від фракцій, депутатів. Прошу провести запис на виступи від фракцій. Будь ласка.

Шверк Григорій Аронович від фракції «Блок Петра Порошенка».

ШВЕРК Г.А., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Івану Споришу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народний депутат Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Думаю, закон, проект якого №4607, чекає вся Україна. Насамперед чекають діти, яких ми сьогодні бачили на балконі, з усіх областей нашої країни. Думаю, що такий закон, дійсно, полегшить їм життя.

Ми добре знаємо, що серед 420 немовлят 1 дитина народжується з синдромом Дауна, і розуміємо, що це наші сонячні діти, які так само повинні бути повноцінними, як і всі інші. Сьогодні символічний день для прийняття цього документа, адже Україна разом з усім світовим товариством відзначає Міжнародний день людей з синдромом Дауна.

Думаю, що під дію цього законопроекту підпадає не лише ця категорія суспільства, а фактично всі незахищені верстви суспільства та ті, які потребують допомоги, отримають полегшений доступ до якісних соціальних послуг. Зокрема, цьому передбачено підвищення кваліфікації соціальних працівників, збільшується престижність такої роботи, дозволяється залучення волонтерів, чого не було введено до цього. Реформується питання фінансування і роботи соціальних центрів, чіткіше прописуються повноваження та обов'язки у сфері соціального захисту населення. Тому ми бачимо тут комплексний ґрунтовний підхід. І це буде документ, який, дійсно, необхідно підтримати, щоб допомогти цим найменш захищеним верствам, нашим дітям із синдромом Дауна та іншим незахищеним.

Фракція «Блок Петра Порошенка» закликає всіх у цей день проголосувати за даний законопроект. Тому думаю, що ми повинні його одностайно прийняти за основу та в цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пане Іване.

Будь ласка, від фракції «Об'єднання «Самопоміч» Роман Семенуха передає слово народному депутату Ірині Сисоєнко.

СИСОЄНКО І.В. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме даний законопроект, але лише в першому читанні.

У новій редакції Закону «Про соціальні послуги» є норми, які покращують чинний закон. А саме соціальна послуга догляду громадян,

які частково або повністю втратили здатність до самообслуговування і потребують постійної сторонньої допомоги, надається безпосередньо вдома або у відповідній установі: в будинку-інтернаті, територіальному центрі соціального обслуговування, в будинку ветеранів, в пансіонаті для громадян похилого віку або в інших установах, що надають соціальні послуги, де вони проживають, перебувають тимчасово або постійно. Це є новелою даного законопроекту.

Даним проектом надаються додаткові повноваження державним місцевим адміністраціям, а саме їх зобов'язують дотримуватися державної політики у сфері надання соціальних послуг особам, їх сім'ям, які перебувають у складних життєвих обставинах та потребують сторонньої допомоги відповідно до законодавства.

У законопроекті дається визначення терміна «мінімальний базовий комплекс соціальних послуг». Але в тексті проекту не виписано, які саме соціальні послуги входитимуть до обов'язкового мінімального базового комплексу соціальних послуг. Тож фракція «Об'єднання «Самопоміч» наполягатиме на поправках і доопрацюватиме цей законопроект у другому читанні для того, щоб ми дуже чітко на рівні закону визначили мінімальний базовий комплекс соціальних послуг і перелік вимог до соціальних закладів, які надають такі послуги.

Тому що даним законопроектом пропонується це все передати на рівень підзаконних актів. Тобто, по суті ми можемо дати можливість Міністерству соціальної політики в ручному режимі регулювати обсяг та якість соціальних послуг. Думаю, що це будуть важливі поправки під час доопрацювання цього законопроекту до другого читання.

Я звертаю також увагу на те, що до цього законопроекту мають бути повернуті норми, які стосуються умов і порядку влаштування громадян похилого віку в стаціонарні установи та встановлення інших умов працевлаштування до закладів соціального захисту.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» голосуватиме за даний законопроект, але наполягаємо на його суттєвому доопрацюванні до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наталія Королевська від фракції «Опозиційний блок». Будь ласка.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю. Уважаемые коллеги! Безусловно, нужен новый Закон «О социальных услугах». Но мы должны прекрасно понимать, что новый закон ни в коем случае не должен быть хуже предыдущего. Он должен быть более качественный и соответствовать тем новым потребностям, которые возникают у людей.

Мы все в этом зале также должны понимать, что данный законопроект касается социальной защиты более 3 миллионов людей в нашей стране. И в первую очередь он касается одиноких пенсионеров, ветеранов, людей, которые нуждаются в наибольшем внимании и защите со стороны государства.

Данный законопроект, к сожалению, далеко не совершенен, необходимо вносить большое количество поправок. Фракция «Оппозиционный блок» готова его поддержать только в первом чтении за основу. Я хочу сразу же обратиться к залу, что его ни в коем случае нельзя принимать сегодня в целом, потому что он не будет работать. Он не даст качественной защиты людям. Мы призываем зал подготовить его в сокращенный срок и как можно быстрее доработать, чтобы учесть реальные потребности людей, потому что данный законопроект предлагает новый подход к определению «потребности человека». Если учитывать условия, в которых находится человек, наличие у него родных и близких, как это было раньше и есть сегодня, то теперь предлагается за основу брать материальное состояние. С одной стороны, это, возможно, и правильный подход. Но в данном законопроекте считают, что если у человека доход будет около 2,5 тысячи гривен, то он уже абсолютно самодостаточен и может сам решить свои проблемы. Вдумайтесь, если у пенсионера, человека с особыми потребностями (в основном это прикованные к постели люди, которые не в состоянии сами себя обслужить) доход 2,5 тысячи гривен, государство будет вынуждено ему отказать на основе данного законопроекта. Мы считаем, что это крайне несправедливо.

И поэтому данный законопроект, приняв в первом чтении, нужно будет серьезно доработать. Мы также считаем, что, к сожалению, в данном документе не предусмотрены сегодня критерии, какие подходы будут к принятию решений, не сбалансирован механизм оценки социальных услуг. Поэтому давайте проголосуем за первое чтение и поймем, что наш долг и обязанность предоставить людям самые

качественные услуги, потому что выжить на пенсию, которую получают пенсионеры сегодня, в принципе невозможно.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Мова йде саме про голосування в першому читанні. Але я принагідно хочу звернутися до промовців і проситиму з цієї високої трибуни виступати державною мовою.

Дякую.

Від Радикальної партії народний депутат Галасюк. Прошу.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний український народ! Шановні колеги! Нині одним з найбільших викликів для нашої держави є не лише військова агресія, а й надзвичайно низький рівень доходів громадян України.

Через шокове знецінення гривні та негативні тенденції в економіці середній наявний дохід людини у валютному еквіваленті сьогодні становить 120 доларів на місяць. Скажіть, як можна подолати корупцію в країні, в якій середній наявний дохід після податків 120 доларів на місяць, і як людина може прожити на ці кошти? Сьогодні рівень заощаджень в Україні становить 3 відсотки, тоді як в Чехії вдвоє більше, в Німеччині втроє більше, у Швеції в п'ять разів більше. Тобто люди не можуть жодної копійки відкласти на чорний день, витрачають все до останньої копійки. Більше того, майже 40 відсотків своїх доходів українці витрачають на їжу, тоді як європейці лише 13 відсотків.

Фактично через таку ситуацію ми репресуємо власну економіку і накладаємо на неї санкції. Бо коли людина здатна заплатити лише трохи за свої базові потреби, то всі інші галузі економіки й виробництва, які виготовляють будь-які товари, одяг, ліки тощо, занепадають. Це штучна редуція української економіки, яка збільшує залежність від Міжнародного валютного фонду, інших закордонних кредиторів.

За рахунок споживчого попиту домогосподарств формується 70 відсотків економіки. Тобто коли люди заробляють, вони витрачають ці кошти, і таким чином зростає економіка. Коли не заробляють, економіка падає так, як це відбувається сьогодні.

Більше того, шановні колеги, зверніть увагу на те, що ціни на енергоносії в Україні європейські, ціни на матеріали європейські, ціни на обладнання європейські, а що ж у нас неєвропейське? Заробітна плата, яка не індексувалася і не підвищувалася. Якби фракція Радикальної партії з однопідтримки уряду не виборола б мінімальну заробітну плату 3200 гривень, то взагалі нічого не було б. Так, це треба розвивати і потрібно зробити висновки, що якщо сьогодні 3,5 мільйона українців, зокрема понад 1 мільйон бюджетників, отримали додаткову заробітну плату, економіка починає зростати.

Фракція Радикальної партії щойно внесла до парламенту законопроект про підвищення мінімальної заробітної плати в Україні з жовтня до 5 тисяч гривень. Ми запропонували конкретний антикризовий план розвитку економіки, за рахунок якого це буде забезпечено. Не за рахунок коштів МВФ, а за рахунок подолання контрабанди на митниці, за рахунок перекриття офшорних схем, за рахунок посилення контролю за трансфертним ціноутворенням. Тобто брати кошти там, де їх ховають, і там, де їх відмивають, а не з простих людей, і платити людям заробітну плату. Тоді економіка працюватиме, і в нас буде справжня...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ми дякуємо за ваші виступи. Але водночас я маю як головуюча повернути увагу всіх присутніх до такого. Під час обговорення бажано все-таки висловлювати позицію з приводу обговорюваного законопроекту. За що хочу подякувати фракціям «Об'єднання «Самопоміч», «Блок Петра Порошенка» та іншим, які виступали саме щодо законопроекту, а не про все і загалом (*Шум у залі*).

Шановний колего, зарплата – це дуже важлива тема, але під час обговорення законопроекту про заробітну плату в розмірі 5 тисяч гривень. Як головуюча я маю право повернути увагу всіх колег до Регламенту.

Зараз відповідно до Регламенту будуть виступи народних депутатів України. Чи є бажання обговорити це, чи в мене є зараз звернення від однієї фракції, яка хоче обговорити? Дивіться, у нас ще в порядку денному великий блок питань щодо транспорту. Можливо, варто зараз голосувати за цей законопроект без обговорення? Добре.

Є бажання обговорити. В нас є 15 хвилин, зараз виступи народних депутатів. Прошу записатися і дотримуватися Регламенту. Прошу виступати державною мовою і стосовно обговорюваного питання – проекту закону «Про соціальні послуги» (№4607).

Дякую.

Народні депутати Вовк і Купрієнко передають слово для виступу Ляшко, 6 хвилин. Будь ласка, про соціальні послуги, пане Ляшко.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Мене взагалі дивує реакція головуючої в парламенті Ірини Геращенко. Коли мій шановний колега Віктор Галасюк виходить до цієї високої парламентської трибуни, інформує українських громадян про те, що ми боремося за підвищення зарплати, за подолання бідності, щоб не було потреби українським сім'ям отримувати соціальні послуги, головуюча нас критикує за це. А які ми маємо розглядати закони тут, у парламенті? Хіба не ті, які чекають люди? Хіба не ті, які дадуть можливість подолати бідність? Тому я просив би не вчити нас уму-розуму. Ми самі знаємо, що нам робити, знаємо нашу місію, нашу програму команди Радикальної партії. Це подолання бідності, створення робочих місць для українців, підтримка національного виробника, захист нашої рідної країни.

Он там на балконі стоять діти з Ніжина, з Бородянки. Запитайте, чи є у їхніх батьків робота і скільки вони заробляють на тій роботі. Прирекли людей на бідність, виплачують копійчані зарплати, потім садять народ на голку соціальних послуг, субсидій, дотацій і житлово-комунальних субвенцій. Не треба нам ваші наркоманські дози, субсидії і дотації! Дайте людям нормальну роботу, гідну зарплату і підтримайте національного виробника!

Саме тому фракція Радикальної партії запропонувала антикризовий план дій, спрямований на підтримку і розвиток національного виробництва. Ви ходите і побираєтеся за кредитами по всьому світу, принижуючи українську націю. В обмін на ці кредити ви підвищуєте пенсійний вік, продаєте землю, ви запрошуєте сюди іноземців наглядачами над Україною. Знаєте, що треба робити? Не кредитами побиратися, а заробляти. А для того щоб заробляти, треба змінити грошово-

кредитну політику Національного банку, дати національному виробнику дешеві та довгі кредитні ресурси і створювати умови українцям для роботи. Що робить уряд – беруть на себе зобов'язання вивозити ліс-кругляк. Себе вивезли б у необробленому вигляді чи в обробленому – байдуже, а ліс-кругляк не чіпайте.

До речі, хочу поінформувати, сьогодні Всесвітній день лісів. Наше завдання, щоб в Україні був і ліс, і земля, і вода, і корова, і люди, і все живе. А ви хочете Україну перетворити на колонію, де селяни будуть без роботи, де всі люди сидітимуть на ваших послугах і дотаціях, замість того щоб нормально заробляти.

Тому я і наша команда вимагаємо радикальної зміни економічної політики. Ми маємо бути самодостатньою державою, повинні змінити економічну і грошово-кредитну політику, дати дешеві кредитні ресурси і можливість продавати свою продукцію. Президент Порошенко має лобювати по закордонах не цукерки «Рошен», не продавати «Турбоатом» і українську землю, а дбати про інтереси національного виробника, щоб кожен (наголошую, кожен), хто працює в Україні, міг продати свою продукцію. З цією метою ми пробили в парламенті прийняття закону про державне експортно-імпортне агентство, щоб кожний національний виробник, який хоче вийти зі своєю продукцією за кордон, отримав підтримку держави, щоб більше валюти прийшло до України, щоб було більше робочих місць в Україні, щоб зарплата була більша в українців, щоб були більші можливості в українських селян і фермерів, щоб були більші пенсії в українських пенсіонерів і щоб було мирне небо над нашою головою. Ось такою має бути політика!

А ви натомість хочете розколоти країну, продати землю, обезземелити наших рідних українських селян, щоб Україна все життя ходила з простягнутою рукою, як жебрачка. Ви можете тут виступати, вимикати нам мікрофон, можете нас позбавляти слова, але ви не вирвете в нас українського серця, не вирвете в нас любові до України, не вирвете нашого прагнення боротися за український народ, за українську долю. Доля України в наших руках, а не в руках іноземців, в тому, щоб українські люди мали роботу й зарплату, щоб наші діти, які стоять на тому балконі, закінчивши школу, мали можливість вивчитися у вузі й отримати роботу, а не їздити по закордонах і горшки за європейцями виносити, і не бачити рідної сім'ї та батьків.

Тому я вимагаю від вас, влади компрадорів – обкрадачів України і влади, яка прирікає Україну на бідність: не стійте поперед нас, бо знесемо і підемо далі!

ГОЛОВУЮЧА. На вимогу колег від фракції «Блок Петра Порошенка», зокрема Ірини Луценко, Владислава Голуба та інших, я змушена як головуюча зачитати статтю 36 Регламенту Верховної Ради України «Вимоги до виступів на планерному засіданні Верховної Ради».

Шановні колеги, знавці Регламенту з однієї дуже радикальної фракції. Сторінка 35, частина перша статті 36: «Промовець повинен виступати тільки з того питання, з якого йому надано слово, та дотримуватися тривалості часу, наданого для виступу».

Ну, і звертаючись до наших шановних гостей, дітей з Ніжина. На уроці географії говоріть про географію, а не про математику, не беріть приклад з деяких промовців у парламенті.

Дякую.

Пані Ірина Луценко. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, власне, Ірина Геращенко озвучила те, на чому я хотіла сконцентрувати вашу увагу.

Шановні друзі, на балконі знаходяться діти сонця, які чекають сьогодні від нас не загальних фраз, не шапкозакидання, не використання їхнього діагнозу для зневаги і приниження інших членів парламенту, а реальних дій. Таких дітей 15 тисяч. Сьогодні батьки, беручи участь разом з нами в брифінгу, попросили нас, щоб їхні діти, які перебувають зараз у нас, створили свою верховну раду, приймали свої закони, одним із цих законів було просте твердження: «Усі повинні працювати».

Тому давайте не бла-бла-бла, не будемо популістами, а зробимо для дітей сонця конкретні, прості речі: жити нормальним життям, отримувати нормальні послуги і відчувати себе справжніми громадянами, затребуваними, достойними і люблячими. Голосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Кривошея від фракції «Народний фронт» з місця. Будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Доброго дня, шановні колеги! Насамперед хочу сказати, що фракція «Народний фронт» голосуватиме за цей законопроект у першому читанні. Просив би, щоб усі звернули увагу на ті речі, про які сьогодні говорив заступник міністра, зокрема щодо питань, які стосуються децентралізації і взагалі повноважень, які будуть передані місцевим органам влади.

Чому я на цьому акцентую увагу? На сьогодні багато повноважень у даній галузі стосовно догляду, утримання і забезпечення таких дітей лежать на органах місцевої влади, зокрема на районних адміністраціях.

Я хотів би звернути увагу, що під час підготовки законопроекту до другого читання нам потрібно виписати чітко повноваження щодо органів місцевої влади і акумулювати їх у поєднанні того, яким чином це буде регламентуватися саме Кабінетом Міністрів. Не повинні пересікатися ці повноваження, це по-перше. По-друге, ми повинні знати, яке фінансове забезпечення надходитиме з державного бюджету, і разом з тим, яке забезпечення буде з місцевого бюджету.

Усі ми добре розуміємо, що на сьогодні місцеві органи влади отримують у середньому на 35-40 відсотків більше доходів. І тому ми повинні розуміти, що їхнє завдання не лише, вибачте на слові, красти гроші, а вкладати ці гроші в таких дітей, у тому числі забезпечувати їхній соціальний захист. Це не лише повноваження Верховної Ради чи Кабінету Міністрів, це завдання, яке стоїть перед кожним державним службовцем, перед кожним працівником соціальної сфери. Тому це наше спільне завдання.

Вважаю, що дана ініціатива однозначно має бути підтримана в парламенті. Тому просив би під час розгляду законопроекту до другого читання звернути увагу на мої зауваження.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я вас дуже прошу лаконічніше виступати, щоб ми змогли швидше перейти до прийняття рішення.

Надаю слово Сергію Рибалці, який передає своє слово народному депутату Віктору Галасюку.

Будь ласка, пане Вікторе. І дуже вас прошу виступати з приводу даного законопроекту.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Пані Ірино, ви нам рота не закривайте. Краще відстоюйте державницькі ініціативи, спрямовані на захист мораторію на експорт лісу-кругляку з України перед Європою. Краще відстоюйте захист інтересів українських промисловців, роботодавців і платників податків, бо в будь-якій країні, яка себе поважає, влада живе за рахунок тих податків, які сплачує промисловість і підприємства, а не за рахунок кредитів МВФ. Отже, нам цьому треба повчитися в цивілізованих країн.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, я прошу з приводу законопроекту.

ГАЛАСЮК В.В. Сьогодні ми закликаємо владу зняти економічні санкції зі своєї власної країни. Бо коли частка заробітної плати у промисловості становить менше 9 відсотків, а частка заробітної плати за кордоном, у Європі в собівартості становить 30...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, я вас з повагою прошу виступати щодо даного законопроекту.

ГАЛАСЮК В.В. Будь ласка, не перебивайте, це стосується теми цього законопроекту (*Шум у залі*).

Частка оплати праці в собівартості в Україні менше 10 відсотків, у Європі це понад 30 відсотків. Тому якщо сьогодні хтось збирається розглядати другорядні питання, які не розв'язують цієї проблеми, щоб замилити комусь очі, то ми цього зробити не дамо. Бо ми пропонуємо реальні радикальні зміни в країні, які дадуть можливість підвищити

добробут громадян, поставити в центрі громадянина України, українського підприємця і промисловця для того, щоб у країні мати суверенну демократію. Так як ви виголошуєте лозунги, давайте це робити на практиці.

Тому фракція Радикальної партії пропонує підвищити мінімальну заробітну плату до 5 тисяч гривень, зокрема за рахунок таких джерел, я наголошую: жорсткіший контроль за трансфертним ціноутворенням (наші експерти порахували, що це понад 10 мільярдів гривень щороку), розширення переліку країн, які підлягають під трансфертне ціноутворення, розширення переліку контрольованих операцій, питання реструктуризації внутрішнього держборгу. Сьогодні Нацбанк тримає цінні папери (ОВДП) уряду, за якими щороку сплачується майже 40 мільярдів гривень видатків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, я ще раз прошу виступати щодо цього законопроекту.

ГАЛАСЮК В.В. Ми пропонуємо провести реструктуризацію, це вивільнить у бюджеті 20 мільярдів гривень для підвищення заробітних плат, соціальних стандартів в Україні.

І нарешті контрабанда. Хто не знає, як ліс-кругляк їде через кордон контрабандою? Хто не знає, як Україна втрачає? Подивіться, яка різниця в нас у торговельному балансі з нашими партнерами. Зовсім різний облік, шалена контрабанда. Понад 20-30 мільярдів гривень щороку можна дістати через запровадження нових сканерів, через нову систему аналізу ризиків, через подолання існуючого ручного фактору. Тоді не треба буде оббирати власних громадян і позичати у МВФ. Тоді українці будуть жити в Європі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу звернутися до всього залу. Ми розглядаємо питання, яке стосується Міжнародного дня людини з синдромом Дауна. Вважаю неповагою, коли ці питання ми називаємо незначними. Я намагаюся з максимальною повагою ставитися до всіх промовців і не перебивати під час виступу. Але, наголошую, це чітка і пряма норма Регламенту. Під час розгляду законопроекту виступати лише щодо нього. Прошу не провокувати конфліктність у залі. Шановні колеги, хочу зараз попередити, якщо виступ буде не за темою, вимикатимемо мікрофон. Це треба колись починати. Ми

повинні ставитися один до одного з повагою. Колеги, закликаю всіх дотримуватися цієї норми.

Крім того, ми маємо у порядку денному важливі блоки питань. Давайте швидше завершимо там, де є загальна підтримка, і перейдемо до питань транспорту.

Зараз останній виступ, який буде в обговоренні, і потім переходимо до голосування. Тому я прошу запросити всіх депутатів до залу. Я прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Запрошую до останнього виступу Спориша Івана Дмитровича. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Шановні народні депутати! Шановний народе України! На жаль, розгляд сьогодні соціального проекту закону №4607 перевівся в піар-акцію. Дуже образливо, що тоді, коли ми маємо розглядати саме питання полегшення життя дітей із синдромом Дауна, говоримо бозна-що, щоб сподобатися народу України! Ну, не повинно такого бути.

У цьому законопроекті не йдеться про енергозабезпечення, про сільське господарство. Ми повинні говорити про те, щоб полегшити життя цих діток. Тому я дуже прошу, шановні народні депутати, давайте, дійсно, будемо говорити по суті даного законопроекту, а не піаритися. Це дуже важливо.

Думаю, що сьогодні ми об'єднаємо весь зал і даний соціальний законопроект №4607 приймемо за основу. Бо він досить важливий і на його прийняття чекають усі діти із синдромом Дауна в Україні. І не лише вони, а й інші діти, які потребують соціального захисту. Тому я прошу всіх об'єднатися і одностайно проголосувати за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, колеги, обговорення завершено. Прошу заходити до залу. Чи не заперечуєте, щоб виступив представник від міжфракційного депутатського об'єднання «Рівні можливості», яке готувало цей законопроект? Немає заперечень. Через 1 хвилину відбудеться голосування. Прошу зайти депутатів до залу.

Альона Бабак. Будь ласка, 1 хвилина.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Дякую за можливість від міжфракційного депутатського об'єднання «Рівні можливості» зробити невеликий виступ. Сьогодні за підтримки МФО відбулися заходи з відзначення Міжнародного дня людей з синдромом Дауна.

На цих заходах до нас звернулися представники громадських об'єднань з великим проханням: «Будь ласка, знайдіть у законах, які ви приймаєте, таких як закон про соціальні послуги чи інші, місце для спортивно-реабілітаційних закладів, які підтримувала б держава. Щоб діти з синдромом Дауна, діти з особливими потребами мали можливість займатися спортом і проходити реабілітацію».

Навели такий приклад. Приводять дитину з синдромом Дауна займатися гімнастикою, а їй відмовляють, бо кажуть: а хто ж буде займатися з вашою дитиною, яка потребує особливого догляду. Ми як держава, як народні депутати повинні знайти місце для таких спортивно-реабілітаційних закладів і забезпечити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд. Завершуйте.

БАБАК А.В. ...стали повноцінною частиною нашого суспільства. І просимо наших колег не забирати часу в цих дітей на обговорення інших питань чи якихось сварок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх народних депутатів зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Будь ласка.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про соціальні послуги» ([№4607](#)) за основу. Усі правки, які лунали, ми можемо доопрацювати до другого читання. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 296.

Рішення прийнято.

Колеги, тепер просять скорочений строк підготовки до розгляду у другого читання. Отже, ставлю на голосування пропозицію про скорочений строк подання поправок до другого читання. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

Колеги, відповідно до порядку денного в нас є сім, якщо я не помиляюся, проектів законів, які треба включити до порядку денного сесії. Це не до розгляду, а лише включення до порядку денного кожного законопроекту по 1 хвилині. Я прошу всіх залишатися на робочих місцях. Вони всі є в порядку денному, кожен мав змогу ознайомитися. Давайте пройдемо за 5 хвилин щодо тих питань, які ми не включили до загального розгляду, а зараз є пропозиції включити до порядку денного сесії.

Перший з них – проект Закону «Про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо запровадження середньострокового бюджетного планування» ([№6161](#)). Це пропозиція бюджетного комітету. Переконливо просять, щоб ми включили до порядку денного сесії. Прошу підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Другий – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення деяких положень» ([№6192](#)). Автор – народний депутат Кривенко. Пропозиції від бюджетного комітету. Ми всі законопроекти включали до порядку денного. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 225.

Я ще раз поставлю. Автор законопроекту не був присутній.

Колеги, прошу сконцентруватися. Ставлю питання включення до порядку денного сесії законопроекту №6192. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 214.

Немає голосів.

Пройдемо всі, потім будемо говорити.

Третій – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо захисту прав вітчизняного сільськогосподарського товаровиробника» ([№6099](#)). Підготували народний депутат Кришин і Комітет з питань податкової та митної політики. Прошу підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії законопроекту №6099. Нагадаю, ми всі законопроекти включали. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 278.

Рішення прийнято.

Четвертий – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» ([№6210](#)). Пропозиція також Комітету з питань податкової та митної політики, проект Южаніної Ніни Петрівни. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

П'ятий – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо забезпечення права на здобуття вищої освіти осіб, місцем проживання яких є тимчасово окупована територія України» ([№6116](#)). Проект народного депутата Співаковського і пропозиція від Комітету з питань науки і освіти. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Голосуємо.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Шостий – проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України студентам вищих навчальних закладів» щодо збільшення розміру іменних стипендій Верховної Ради України» ([№6117](#)). Це також проект народного депутата Співаковського і за пропозицією Комітету з питань науки і освіти.

Колеги, прошу підтримати включення до порядку денного сесії.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Сьомий – проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо безпекових

гарантій» ([№6111](#)). Пропозиція від Комітету у закордонних справах Гопко Ганни Миколаївни. Прошу підтримати.

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Колеги, єдиний проект Закону, який ми не підтримали (забракло одного голосу) – «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення деяких положень» (№6192). Проект народного депутата Кривенка. Його, власне, не було в залі. Я прошу сконцентруватися і проголосувати, колеги.

Будь ласка, займіть місця. Прошу підтримати включення до порядку денного сесії. Колеги, нагадаю, ми всі законопроекти, які лунали в залі, включали. Прошу проголосувати.

«За» – 202.

Що відбувається? Кривенко, 1 хвилина.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Усім доброго дня! Шановні колеги, це законопроект, який виправляє страшну ситуацію, що сталася в нас на сьогодні в забезпеченні армії технікою. У законі про Державний бюджет на цей рік не передбачено погашення тіла кредитів, наданих під державні гарантії минулого року для закупівлі військової техніки для потреб нашої армії. І на сьогодні без зміни цих положень Міністерство оборони не може прийняти цієї техніки собі на баланс. Тому та техніка, яка відремонтована на заводах, на наших оборонних підприємствах, не може надійти до армії. Це погоджено з казначейством, з Міністерством оборони, з Міністерством фінансів. Тобто це технічна правка, без якої не буде працювати норма стосовно гарантій, тим паче, що минулого року ми не дали нічого щодо спецконфіскації. Це не працюватиме, і ми не передамо техніки на баланс армії без цієї технічної правки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це питання безпеки. Прошу всіх сконцентруватися. Наголошую, ставити включення до порядку денного сесії я можу стільки, скільки вважаю за потрібне. Таке право Регламентом не обмежено. Я ще раз поставлю. Прошу всіх сконцентруватися і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення деяких положень» ([№6192](#)). Автор – народний депутат Кривенко.

Прошу проголосувати.

«За» – 214.

Голосів недостатньо. Іншого разу поставимо для включення.

Колеги, у мене є заява про перерву від двох фракцій – «Народний фронт» і Радикальної партії. Вони готові замінити перерву на виступ. Хто виступатиме?

Сергій Пашинський, 3 хвилини. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Насамперед звертаюся навіть не до народних депутатів, а до всіх патріотів, до всіх людей, які зараз нас слухають і дивляться.

Друзі, у минулому році ми не виконали державного оборонного замовлення, тому що кошти на це замовлення повинні були надходити з грошей, конфіскованих у Януковича. У цьому залі негідники і корупціонери, які більше всіх кричать про свій патріотизм, провалили такий закон.

Цього року в першому кварталі, для того щоб виконати все-таки ДОЗ і поставити в армію військову техніку (а мова йде про сотні танків, артилерійських систем, БМП та БТРів), ми пішли шляхом державних гарантій і кредитування підприємств державними банками. На сьогодні ця програма працює. І перша техніка вже готова для передачі до армії. Але у зв'язку з неузгодженістю в чинному законодавстві процедури передачі цієї техніки треба внести маленькі корективи, погоджені між Мінфіном і казначейством. І що ми бачимо в цьому залі? Справжні патріоти не голосують! Звичайно ж, а навіщо нам танки? Ми перемогли, ми ж блокаду зробили! Війна ж закінчилася! Вчора ніхто не загинув.

Люди добрі, та невже ви думаєте, що якщо ми не будемо озброювати нашої армії, то Путін про нас забуде? Люди добрі, та не думайте про свої проплачені корупційні перемоги, а думайте про свою державу. Я прошу ще раз поставити цей законопроект на голосування і всіх підтримати.

Дякую.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, на вимогу двох фракцій я ще раз поставлю. І наголошую: в мене немає обмежень, скільки раз ставити включення до порядку денного сесії. Але прошу зараз зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. На вимогу двох фракцій я поставлю, але прошу підготуватися до голосування.

Отже, колеги, ставлю на голосування включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення деяких положень» (№6192). Проект народного депутата Кривенка від бюджетного комітету. Це лише включення до порядку денного сесії. Прошу підтримати.

«За» – 183.

Рішення не прийнято.

Переходимо до блоку питань щодо транспорту.

Першим на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» ([№2712](#)). Друге читання, яке не потребує іншої процедури.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань транспорту Дубневича Ярослава Васильовича. Будь ласка, Ярославе Васильовичу.

ДУБНЕВИЧ Я.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановний головуючий, шановні народні депутати! Комітет 8 лютого

2017 року на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712) та пропозиції народних депутатів України до нього.

До законопроекту надійшло п'ять зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи, з яких на засіданні комітету дві поправки – відхилено, три – враховано. Комітетом підготовлено порівняльну таблицю до другого читання, яку роздано народним депутатам.

Враховуючи викладене та результати обговорення на засіданні, комітет рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712) прийняти в другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Усього є кілька поправок. Тому прошу народних депутатів не розходитися, а авторів підготуватися до розгляду поправок.

Поправка 3 народного депутата Євтушка. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я, пане головуєчий, хочу звернутися до вас, аби не ставити дану мою поправку на голосування для підтвердження, тому що її враховано. Але зараз хочу подякувати всім членам транспортного комітету за те, що врахували ці дві дуже важливі поправки, оскільки в залі застосовували риторику, що можуть скористатися громадяни інших держав, а саме держави-агресора, і ввести в наші річки, у наші морські води свої кораблі.

Тому пропоную частину третю статті 32 викласти в такій редакції: «Право плавання під Державним Прапором України має судно, яке є державною чи комунальною власністю або перебуває у власності фізичної особи – громадянина України, фізичної особи – підприємця, юридичної особи, зареєстрованих на території України, або судно, яке знаходиться в зазначених осіб на умовах договору бербоут-чартеру, крім суден, власниками яких є громадяни держави-агресора».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не наполягаєте на голосуванні? Добре.

Поправка 4 народного депутата Вадатурського. Увімкніть мікрофон.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги та головуєчий! Я прошу зрозуміти різницю між запуском іноземних інвестицій та вільним доступом офшорного прапора. Для інвестицій у будь-яку галузь нам потрібно, по-перше – очікувані прибутки; по-друге – захист галузі від офшорів і по-третє – стабільність.

Цим законопроектом ми даємо можливість іноземцям інвестувати, але прибираємо захист у вигляді дозволу. Зараз судна під іноземним прапором звертаються за цим дозволом до міністерства. Воно дає три дні, щоб українське судно могло перехопити цю заявку. Якщо не знайшлося судна під українським прапором, вантаж отримає судно під іноземним. Уся процедура триває 10 днів. За три останні роки жодної відмови в наданні дозволу. Сьогодні дозвіл не забороняє іноземний флот, а дає українському перевізнику всього три переваги. Хіба це багато?

Якщо міністерство хоче бути ефективнішим, нехай подивиться на Швецію. Там процедура триває 48...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте, пане Ярославе.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте Вадатурському завершити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд для завершення.

ВАДАТУРСЬКИЙ А.О. У Швеції процедура триває 48 годин, а не сім днів. Це питання підзаконних актів. Дозвіл не є перепорою, його скасування проблеми не розв'яже. Підтримайте мою поправку 4 щодо залишення статті 131 в чинній редакції або підтримайте Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України щодо направлення проекту на повторне друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, пане Ярославе.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Ми на засіданні комітету розглядали поправку народного депутата Вадатурського, яку було відхилено. Цією поправкою пропонується залишити норму про погодження в міністерстві надання дозволу щодо перевезення вантажів. Але врешті-решт, ми завжди говоримо про дерегуляцію, про відкритість, і попри те пропонується залишити ручне управління у вигляді надання дозволу.

Будь ласка, якщо автор наполягає, ми можемо поставити на голосування пропозицію для підтвердження даної поправки, яку було відхилено комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ви наполягаєте на голосуванні?

ДУБНЕВИЧ Я.В. Вадатурський, ви наполягаєте на голосуванні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, так?

Отже, я ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Вадатурського, яка була відхилена комітетом. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Поправка 5 народного депутата Сольвара. Не наполягає.

Через хвилину відбудеться голосування. Тому я прошу запросити до залу всіх народних депутатів, підготуватися до прийняття рішення.

Останній виступ Логвинського щодо поправки 1. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і між-національних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні друзі, це дуже важлива поправка. Але я хотів все-таки відредагувати її в контексті того, що зазначена норма не поширюється на перевезення на суднах, що ходять під іноземним прапором, крім суден, власниками яких є громадяни держави-агресора.

Правильно додати: «власниками яких є громадяни або юридичні особи». Тобто додати слова «юридичні особи». Це перше.

Друге. Я пропоную додати, що зазначена норма не поширюється на порти, які знаходяться на окупованій території. Це важливо підкреслити.

Тому для стенограми пропоную доповнити статтю 131 (друге читання) таким змістом: «Положення частини першої цієї статті не застосовується до перевезень між портами України, які знаходяться на тимчасово окупованій території України». Це дасть можливість все-таки обмеження зазначеної можливості на тимчасово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Ярославе.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Від імені комітету я підтримую озвучені Георгієм Логвинським поправки.

Прошу народних депутатів також проголосувати законопроект у другому читанні та в цілому з урахуванням озвучених Георгієм Логвинським поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, обговорення завершено. Я прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Увімкніть мікрофон Дубневича.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановні колеги народні депутати! Головна пропозиція, озвучена в даному законопроекті, – це дати можливість інвестувати в морську галузь, щоб будувалися нові кораблі і щоб ходили під українським прапором.

Основна зміна, яка запропонована даним законопроектом, щоб не тільки фізична особа України чи компанія, де власниками є українські громадяни, але щоб фізична особа – підприємець нерезидент, а особливо власники українських компаній нерезиденти мали можливість будувати кораблі в Україні і ходити під українським прапором. Це головна норма цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» з поправкою, яку озвучив для стенограми депутат Логвинський, у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 209.

Я можу або повернутися, або ставити відразу на повторне друге. Давайте я ще раз поставлю на повернення. Колеги, запросіть депутатів до залу.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах (*Шум у залі*).

Колеги, я зачекаю 30 секунд. Прошу депутатів запросити до залу. Поки депутати заходять, міністру інфраструктури Володимирі Омеляну ввімкніть мікрофон, будь ласка.

ОМЕЛЯН В.В., міністр інфраструктури України. Дякую, пане Голово. Вельмишановні народні депутати, величезне прохання підтримати цей один із трьох ключових законопроектів, що дасть можливість лібералізувати річку, створити конкуренцію, збільшити вантажопрохідність українськими водними шляхами з 7 мільйонів тонн щорічно, як є зараз, до 30-35 мільйонів тонн. Нам потрібно лише три закони для того, щоб ми мали абсолютно іншу річкову транспортну галузь. Усе залежить від ваших голосів. Величезне прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Обговорення завершено. Зараз переходимо до голосування, колеги. Готові до голосування?

Я спочатку поставлю пропозицію повернутися до голосування. Прошу максимально сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про повернення до проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712). Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 218.

Не вистачає вісім голосів.

Колеги, пропозиція на повторне друге буде підтримана? Добре. Ще раз поставлю, бачу, зайшли депутати.

Колеги, прошу сконцентруватися. Законопроект зовсім короткий. Якщо на повторне друге читання, то тут немає навіть що робити з ним. Прохання просто сконцентруватися в залі. Будь ласка, прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися... Наголошую, Регламентом передбачено, що я можу ставити на повернення до голосування необмежено. Ставлю пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712). Прошу проголосувати за повернення. Голосуємо, колеги. І міністр, і комітет підтримують.

«За» – 230.

Повернулися.

Тепер я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» ([№2712](#)) у другому читанні та в цілому з поправкою, яку озвучив Логвинський (*Шум у залі*).

Шановні колеги, нехай завершаться політичні консультації.

Отже, я ставлю в послідовності. Спочатку пропозицію комітету про прийняття законопроекту №2712 з поправкою, яку озвучив депутат Логвинський для стенограми, у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 222.

Тепер ставлю пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту закону №2712. Прошу сконцентруватися, щоб ми не втратили законопроекту.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

На ваш розгляд пропонується наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» ([№4644](#)).

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань транспорту Дубневича Ярослава Васильовича.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» (№4644), підготовлений комітетом до другого читання.

Законопроект спрямований на приведення у відповідність із законодавством у сфері перевезення небезпечних вантажів із нормами Європейського Союзу. Імплементация в національне законодавство положень Директиви 2008/68/ЄС і вимог міжнародних договорів України.

Під час підготовки проекту закону до другого читання було подано 38 пропозицій і поправок, які внесені до порівняльної таблиці. За результатами розгляду отриманих пропозицій на засіданні Комітету з питань транспорту враховано – 27, враховано частково – одну, відхилено – 10.

Враховуючи викладене, терміни та визначення, а також права і обов'язки суб'єктів перевезення небезпечних вантажів, які зазначаються у законопроекті, відповідають вказаним угодам. Рішенням Комітету з питань транспорту рекомендовано Верховній Раді України прийняти проект закону №4644 в другому читанні та в цілому. Порівняльну таблицю погоджено в редакційному управлінні Головного управління документального забезпечення і в Головному юридичному управлінні Апарату Верховної Ради України. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, ми переходимо до поправок.

Поправка 2 народного депутата Шпенова. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Шпенова.

ШПЕНОВ Д.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №37, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемые колеги! Я настаиваю на данной поправке. Она имеет только технико-юридический характер. Направлена на устранения оценочных суждений, возможных злоупотреблений, вводит четкую квалификацию для характеристики опасных грузов первого и третьего классов опасности.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Я ставлю на голосування поправку 2, на якій наполягає народний депутат Шпенів. Прошу голосувати.

«За» – 138.

Не пройшла ваша поправка.

Поправка 3 народного депутата Шпеніва. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Шпеніва.

ШПЕНОВ Д.Ю. Уважаемые колеги, опять же я буду настаивать на данной поправке. Эта поправка направлена устранить оценочные понятия, которые могут привести к злоупотреблению. А какие другие действия могут еще осуществляться с грузом, кроме как перевозка, отправка, получение. Пожалуйста, не надо превращать закон в абсурд. Я настаиваю на данной поправке и прошу ее поддержать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, поправка 3 за наполяганням народного депутата Шпеніва ставиться на голосування. Прошу голосувати.

«За» – 115.

Не пройшла ваша поправка.

Поправка 4 народного депутата Остапчука. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ОСТАПЧУК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №177, Харківська область, самовисуванець). Прошу передати слово моему колезі народному депутату Кулінічу, співавтовору цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, слово надається Кулінічу, який є співавтором цієї поправки.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Дякую. Я наполягаю на даній поправці. У чому суть поправки? Проектом пропонується включити у визначення «перевезення небезпечних вантажів», що ця діяльність пов'язана, у тому числі з відправленням і отриманням небезпечного вантажу. У такій редакції це означатиме, що ліцензії на перевезення небезпечних вантажів будуть отримувати звичайні покупці і продавці, які не займаються перевезеннями. У всьому світі ліцензія отримується для перевезення та включає дії із завантаженням та розвантаженням вантажів. І це жодним чином не стосується відправників або одержувачів вантажів. Якщо поправка не буде підтверджена, я закликаю аграріїв у жодному разі не голосувати за цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Поправка 4 народних депутатів Кулініча і Остапчука за їхнім наполяганням ставиться на голосування.

«За» – 138.

Поправку не підтверджено.

Поправка 5 народного депутата Шпенова. Наполягаєте. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШПЕНОВ Д.Ю. Уважаемые коллеги, любой груз при желании можно использовать в террористических целях. Поэтому следует исключить из проекта размытые формулировки.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, голосуємо за наполяганням народного депутата Шпенова за поправку 5.

«За» – 111.

Поправку не підтверджено.

Поправка 6 народного депутата Шпенова. Дмитре, чи наполягаєте? Наполягаєте. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШПЕНОВ Д.Ю. Уважаемые коллеги, я в дальнейшем хочу снять все свои поправки, потому что зал их не поддерживает.

Все данные поправки были направлены только на исключение коррупционной составляющей. К сожалению, «не на часі» данный вопрос.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Почули вашу позицію. Отже, ви не наполягаєте на поправці 6, ви її скасовуєте.

На поправці 8 ви не наполягаєте, шановний колего Шпенев.

Ідемо далі.

Поправка 12 народного депутата Шпенева. Не наполягає.

Поправка 13 народного депутата Шпенева. Не наполягає.

Поправка 15 народного депутата Шпенева. Він зняв свою поправку.

Поправка 16 народного депутата Шпенева. Також зняв свою поправку.

Шановні колеги, поправки на цьому завершилися.

Ми зараз переходимо до голосування. Прошу всіх народних депутатів повертатися до сесійного залу, для того щоб ми проголосували за законопроект, який розглядаємо.

Я даю 1 хвилину народному депутату Дубневичу, який представляє від комітету цей законопроект, щоб підсумувати. Прошу, пане Дубневич.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановні народні депутати, на засіданні комітету розглядалися всі поправки, і згідно з нормами, які виписані в Європейській директиві, ми максимально намагалися, щоб законопроект відповідав Директиві 2008/68/ЄС.

Прошу підтримати даний законопроект. Його дуже чекають українські перевізники, які не можуть виконувати перевезення небезпечних вантажів. Усе інше, що озвучується, що там щось враховано чи не враховано, це вже право обговорювати кожного народного депутата.

Підтримавши цей законопроект, ми дамо можливість працювати Європейській директиві і наблизимо наше законодавство до законодавства Європейського Союзу.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Я прошу, колеги, зайти до залу і зайняти робочі місця.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» (№4644) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 194.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» ([№4644](#)). Прошу підтримати. Колеги, сконцентруйтеся, щоб ми не втратили законопроект. Прошу голосувати.

«За» – 202.

Немає більше ніяких опцій для голосування. Проект закону №4644 відхилено.

Далі. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» ([№4647](#)). Дуже мало поправок, і тому прошу всіх залишатися на робочих місцях.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович. Будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» (№4647), внесений Кабінетом

Міністрів України, який 14 січня 2017 року прийнято Верховною Радою України в першому читанні за основу.

Під час підготовки законопроекту до другого читання Комітет з питань транспорту отримав шість пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, які внесені до сформованої порівняльної таблиці, і розглянув на своєму засіданні. Комітетом враховано п'ять поправок, відхилено поправку 6.

Поправку 6 щодо доповнення статті 5¹ законопроекту нормою, що вимоги до технічного та транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг оборонного значення затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Генеральним штабом Збройних Сил України, відхилено у зв'язку з таким. Частиною четвертою статті 5¹ законопроекту пропонується, що Порядок використання автомобільних доріг оборонного значення, проведення заходів щодо її технічного прикриття, а також перелік автомобільних доріг оборонного значення затверджується Кабінетом Міністрів України. Тому при затвердженні вказаного порядку Кабінетом Міністрів України участь у його розробці та погодженні братимуть Міністерство оборони України та Генеральний штаб України, який входить до системи Збройних Сил України відповідно до Закону України «Про Збройні Сили України».

Рішенням Комітету з питань транспорту рекомендовано Верховній Раді України прийняти проект закону №4647 у другому читанні та в цілому.

Прошу підтримати прийняття проекту № 4647 у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, відхилено лише одну поправку. Тому в нас дуже швидко відбудеться голосування. Я прошу запросити депутатів до залу.

Переходимо до поправок. Відхилено лише одну поправку народного депутата Вінника. Чи наполягає народний депутат Вінник на даній поправці? Ні, не наполягає.

Фактично всі інші поправки враховано. Ми можемо переходити до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Так, це проект Кабміну. Поки депутати заходять до залу, прошу ввімкнути мікрофон Володимиру Омеляну. Будь ласка, пане міністре, 1 хвилина.

ОМЕЛЯН В.В. Дякую, пане Голово. Вельмишановні народні депутати, велике прохання підтримати цей проект закону, оскільки він, дійсно, має ключове значення для доріг оборонного значення, чим спростимо всі процедури для підвищення обороноздатності держави і потреб нашої армії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» (№4647) у другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати.

«За» – 214.

Я поставлю на повернення. Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Колеги, всі зайняли робочі місця? Будь ласка, прошу підготуватися. Ставлю пропозицію повернутися до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» (№4647). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 227.

Повернулися, колеги.

Тепер прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися. Запросіть до залу, хто є в кулуарах.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» ([№4647](#)) у другому читанні та в цілому. Колеги, прошу всіх проголосувати. Кожен голос має вагу. Голосуємо, колеги.

«За» – 224.

Колеги, я поставлю ще раз. Лише дуже прошу, будьте уважнішими під час голосування. Я бачу, як деякі депутати просто розмовляють по телефону і виходять під час голосування. Будь ласка,

займіть робочі місця. Я ще раз ставлю на повернення законопроекту №4647. Прошу проголосувати.

«За» – 229.

Ставлю проект закону №4647 у другому читанні та в цілому. Прошу всіх зайняти робочі місця. Це ж дороги оборонного значення, друзі! Прошу підтримати законопроект №4647 у другому читанні та в цілому. Голосуємо, колеги.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Вітаю, колеги.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» ([№4046а](#)). Це також друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань транспорту Дубневича Ярослава Васильовича. Будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Насамперед хочу подякувати за прийняття попереднього законопроекту щодо доріг оборони. Дякую всім за підтримку.

А зараз ми переходимо до ще одного важливого проекту Закону «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» (№4046а), внесеного Кабінетом Міністрів України. За результатами розгляду в першому читанні Верховною Радою було прийнято за основу.

Під час підготовки його до другого читання до комітету надійшло 53 поправки від семи суб'єктів права законодавчої ініціативи, які були внесені до сформованої порівняльної таблиці і розглянуті на засіданні.

Комітетом враховано 37 поправок, враховано частково – дві поправки і відхилено – 14 поправок. Порівняльна таблиця до законопроекту погоджена у редакційному управлінні Головного управління документального забезпечення і в Головному юридичному управлінні Апарату Верховної Ради України без зауважень і роздана вам, шановні народні депутати.

Крім того, до тексту законопроекту було внесено низку уточнень техніко-юридичного характеру. Відповідно до частини сьомої статті 120 Регламенту пропоную внести таку поправку. Доповнити абзац 2 пункту 58 розділ VII після слів «авіаперевізник зобов'язаний надавати органу охорони державного кордону та органам доходів і зборів» словами «та головному органу в загальнодержавній системі боротьби з терористичною діяльністю». Прошу підтримати.

А також за результатами обговорення комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України законопроект №4046а прийняти в другому читанні та в цілому з урахуванням запропонованої поправки. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до обговорення поправок.

Поправка 1 народного депутата Сольвара. Чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Голубова. Чи наполягає? Ні.

Поправка 6 народного депутата Гусака. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! «Опозиційний блок» підтримуватиме цей законопроект у другому читанні, бо безпека людей для нас понад усе, а попередня програма з безпеки в цивільній авіації була прийнята в 2003 році. За ці 14 років дуже багато змінилося і в цивільній авіації, і у вимогах до безпеки, і в засобах забезпечення цієї безпеки. Тому є потреба в новій програмі.

Що стосується цієї поправки, то вона дає можливість сконцентрувати відповідальність за дотримання правил безпеки, тому прошу поставити її на голосування і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будете коментувати, пане Ярославче?

Ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Гусака, її комітет відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 140.

Рішення не прийнято.

Поправка 7 народного депутата Голубова. Чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 13 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 14 народного депутата Розенבלата. Чи наполягає? Розенблат не наполягає.

Поправка 33 народного депутата Гусака. Наполягає? Ні, не наполягає. Добре.

Далі поправки враховані. Не врахована лише поправка 44, знову таки Гусака, Наполягає? Ні, не наполягає.

Таким чином, колеги, у нас всі поправки враховані, обговорення завершено. Ми можемо переходити до прийняття рішення. Я прошу народних депутатів зайти до залу і підготуватися до голосування.

Зараз надаємо слово міністру Володимиру Омеляну. Будь ласка, увімкніть мікрофон, 1 хвилина.

ОМЕЛЯН В.В. Дякую, пане Голово! Насправді цей законопроект має важливе значення не лише в контексті, що він посилює авіаційну безпеку, а й тому, що ми будемо проводити аудит ІКАО. І це буде один з тих параметрів, який визначатиме придатність України і її компаній для здійснення польотів як всередині держави, так і на міжнародних рейсах. Тому велике прохання його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, прошу всіх зайняти робочі місця, щоб ми не поверталися. Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» ([№4046а](#)) в другому читанні та в цілому. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Закон прийнято.

Колеги, наступним розділом у порядку денному є «перше читання». Думаю, ми один законопроект ще встигнемо розглянути в першому читанні, якщо швидко й ефективно будемо працювати. Це проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№2475а](#)).

Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою, щоб ми швидко й ефективно змогли до кінця робочого дня розглянути.

«За» – 178.

Наголошую на тому, що я продовжив на 15 хвилин засідання. Запрошую до доповіді народного депутата України Козиря Бориса Юрійовича. Будь ласка.

КОЗИР Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №127, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Громадяни України! У нас сьогодні без перебільшення є шанс розпочати стратегічну реформу на внутрішніх водних шляхах України.

Відсутність законодавчої бази ведення бізнесу на внутрішніх водних шляхах призвела до того, що річка стала дорогою, а умови інвестування непрозорими та незрозумілими.

У 90-х роках минулого століття річками України перевозили 60 мільйонів тонн вантажів, а в 2016 році всього шість. Для прикладу, у 2016 році США перевезли 630 мільйонів тонн, Нідерланди – 360, а наша сусідка Румунія – 30 мільйонів тонн. Тому необхідність розробки та прийняття документів, які регламентуватимуть роботу на річках України, продиктовано часом.

Законопроект №2475а покликаний покінчити з беззаконням, яке 25 років твориться на внутрішніх водних шляхах. Правила, які встановлюються, повернуть українським річкам колишню славу транспортних артерій держави.

Законопроект є революційним у своїй сфері. Він містить більше 30 інновацій, які націлені на суттєве спрощення умов ведення бізнесу на річці, а також зменшення витрат судновласників. За таким законом скасовується низка платежів, зборів та дозвільних документів, плата за шлюзування, за проходження розвідних мостів, передбачена можливість приватного інвестування у стратегічні об'єкти річкової інфраструктури, використовуючи механізм компенсацій. А найголовніше –

ми відкриваємо річку для суден під іноземними прапорами, наприклад, як сьогодні українське небо відкрито для авіакомпаній світу чи дороги для іноземного автотранспорту. Усе це зробить внутрішні шляхи конкурентними на ринку вантажоперевезень.

Законопроект №2475а пройшов ряд обговорень у Міністерстві інфраструктури, Європейській бізнес-асоціації, Американській торговельній палаті, Асоціації «Річки України» та в інших профільних інституціях, де отримав позитивні відгуки і підтримку прийняття в першому читанні.

Законопроект підтримав і бізнес, про що свідчать листи, які надійшли до комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

КОЗИР Б.Ю. Також маю зауважити, що 2 листопада 2016 року Комітет з питань транспорту у порядку частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» на своєму засіданні розглянув та підтримав подані до комітету пропозиції стосовно обмеження розміру річкового збору та терміни його дії. Це була одна з ключових вимог бізнесу.

Пропоную цю пропозицію обговорити при підготовці законопроекту до другого читання. Колеги, ефект від наведення порядку відчують усі громадяни України, адже такий закон стосується не тільки встановлення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, будь ласка.

КОЗИР Б.Ю. Річки України мають стати джерелом наповнення бюджету. Чи Україна матиме від цього зиск, залежатиме від нашого з вами рішення.

Колеги, прошу підтримати законопроект №2475а в редакції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд. Скажіть резолюючу частину.

КОЗИР Б.Ю. Звертаюся до фракції «Об'єднання «Самопоміч». При обговоренні законопроекту вами було висунуто вимогу, щоб кошти з річкового збору надходили не на рахунок адміністрації, а до

центрального бюджету. Я пропоную записати так: «Розмір та порядок сплати річкового збору встановлюється законом. Адміністрація річкових водних шляхів України фінансується за рахунок державного бюджету України».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Я дуже прошу лаконічно. Ми просто зменшуємо шанси на його прийняття.

Голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович. Дуже коротко, будь ласка.

ДУБНЕВИЧ Я.В. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Головною метою законопроекту є розвиток перевезень внутрішніми водними шляхами. Плавання такими шляхами стане вільним для невійськових суден і під будь-яким прапором відповідно до міжнародних багатосторонніх або двосторонніх договорів України в галузі судноплавства.

Законопроект спрямований на системне врегулювання правовідносин у галузі судноплавства на річкових внутрішніх водних шляхах. Зокрема, проектом визначаються джерела фінансування інфраструктури внутрішнього водного транспорту; правовий режим судноплавних гідротехнічних споруд та водних підходів до них. Також він містить норми з безпеки судноплавства та регулювання руху суден.

Прийняття такого закону сприятиме приведенню українського законодавства в галузі водного транспорту до європейських норм і правил.

Комітетом спільно з Міністерством інфраструктури доопрацьовано законопроект шляхом урахування наданих зауважень та пропозицій.

Комітет з питань транспорту на своєму засіданні розглянув законопроект та ухвалив рішення пропонувати Верховній Раді України в першому читанні прийняти його за основу з урахуванням пропозицій народного депутата України Козиря Бориса Юрійовича.

Прошу підтримати даний законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Дуже вас прошу, лаконічно. Прошу провести запис. Войціцька, будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Семенусі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха, будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Безумовно, галузь річкового транспорту потребує розвитку. Маючи унікальний потенціал, Україна сьогодні має найменший показник серед країн Європейського Союзу. На сьогодні це дві десяті відсотка на ринку загальних вантажних перевезень. Для прикладу, нині в Румунії ця частка становить 20 відсотків, у Болгарії – 15 відсотків. Після повноцінного запуску річкового транспорту споживач отримає очевидну вигоду, бо користуватися річковим транспортом суттєво дешевше, аніж аналогічним залізничним або автотранспортом.

Проте галузь у критичному становищі. Я наведу лише кілька прикладів. У країні залишилося лише 22 відсотки малотоннажних суден. А частині окремих шлюзів Дніпра скоро виповниться 70 років. Це означає, що ми закінчуємо використовувати інфраструктуру, яка дісталася у спадок від Радянського Союзу.

Проте законопроект суперечить законодавству про приватизацію і про оренду державного та комунального майна. Не встановлено розміру річкового збору та механізму його сплати. Проектом пропонується створення державної монополії адміністрації водних шляхів. Проте жодним чином не виписані ані функції, ані повноваження такої агенції. Ключовим моментом у реформуванні може стати відкриття річкових акваторій для суден під іноземним прапором. Треба запровадити систему цільового пільгового державного кредитування та, можливо, інших ринкових преференцій, що дасть можливість українським компаніям інвестувати в галузь.

Фракція «Об'єднання «Самопоміч» готова підтримувати законопроект у першому читанні лише за умови, коли річковий збір буде

встановлено саме законом, а Адміністрація річкових водних шляхів фінансуватиметься винятково з державного бюджету України. Передача права новоствореній адміністрації визначати самій річковий збір та фінансуватися за рахунок галузі на сьогодні є неприпустимою.

Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від фракції «Батьківщина» Євтушок Сергій Миколайович.

ЄВТУШОК С.М. Шановні колеги! Напевно, більшість із нас пам'ятає, наскільки було добре, як у недалекому минулому використовувалися річки. Тоді було менше навантаження на дороги.

Але я відразу скажу, що фракція «Батьківщина» не буде підтримувати даного законопроекту. Проте ми маємо певні пропозиції. Ми хочемо, щоб на базі комітету, а можливо, й навіть на базі Міністерства інфраструктури було створено комісію або робочу групу, щоб чітко проінвентаризували, що ж є насправді в нас у річковому флоті, які судна.

Я кажу про те, про що зараз переді мною сказав колега із фракції «Об'єднання «Самопоміч» Роман Семенуха. Ми не бачимо, які об'єкти інфраструктури ще залишилися з тих далеких радянських часів, які були вкрадені. Тому ми хочемо, щоб це все було інвентаризовано, а потім лише говорити про інфраструктуру, використання водних шляхів річок. Ми також категорично проти, щоб за новоствореної агенції річкових водних шляхів було зосереджено в одних руках дві функції: управлінська і господарська, тобто вони будуть і збирати кошти, і використовувати.

І насамкінець хочу сказати, що це величезний ризик, коли агенція може мати право використовувати берегову смугу, забудовувати її. У цьому ми також вбачаємо певні корупційні ризики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Народний фронт» Максим Бурбак.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги, ми бачимо двох промовців, які дуже добре розбираються і в сільському господарстві, і в річках,

і в податках, і в інфраструктурі – в усьому. То можу зауважити, що цей законопроект подавався мною ще як міністром інфраструктури в 2014 році. За три роки ви не зробили жодного кроку, щоб провести інвентаризацію, подивитися, що ще треба зробити. Який плюс був від того, що створена Адміністрація морських портів і акумулює кошти для того, щоб провести днопоглиблення. Ви про це говорите? Тут відстоюють інтереси приватних зернотрейдерів. Ви кажете, що не може бути державного монополіста, але говорите про здешевлення державних кредитів для перевізників. Це ж нонсенс. Дайте повернути вантажопотік на річки, тому що ви тут відстоюєте лише зернотрейдерів і перевізників вантажно-габаритним транспортом, які руйнують наші дороги. Ми не зможемо їх зробити, поки не відкриємо річку, поки не створимо адміністрацію річкових портів, яка буде акумулювати гроші для днопоглиблення цієї річки. Ось про що треба говорити, а не займатися популізмом і забалакувати ці питання.

Тому прошу всіх підтримати даний законопроект. Давайте відновимо річкове судноплавство в Україні, для того щоб грузи перейшли з доріг України на річку, бо по Дніпру найдешевший спосіб їх перевезти до портів. Не гальмуйте цієї справи. Даємо зелений колір цій реформі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, останній виступ від фракції «Блок Петра Порошенка». Урбанський, будь ласка.

УРБАНСЬКИЙ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»). Шановні колеги! Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Фракція «Блок Петра Порошенка» його підтримуватиме. Я дуже вдячний попередньому спікеру, який також підтримує цей законопроект.

Я хочу навести кілька цифр. Вдумайтеся, якщо ми переведемо лише 1 мільйон тонн, який ми перевозимо нашими наземними шляхами, на річку, можна зекономити 1 мільярд гривень на утримання автомобільних доріг. Я вважаю, що це дуже великі кошти для нашої держави на разі в нашому економічному становищі. Витрати судновласників і вантажовласників скоротяться майже втричі, якщо цей

законопроект буде підтриманий. Ми показуємо, що це саме і є підтримка діючому бізнесу в нашій державі.

Пропоную підтримати цей проект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, обговорення завершилося. Ми переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Хочу наголосити, хоча даний проект закону і ставиться в першому читанні, тим не менше я прошу прийняти його з тією поправкою, яку для стенограми озвучив Козир Борис Юрійович.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внутрішній водний транспорт» ([№2475а](#)) з поправкою, яку озвучив для стенограми Козар Борис Юрійович, за пропозицією комітету за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 212.

Колеги, я поставлю на повернення, будь ласка, залишайтеся на місцях, потім на повторне перше читання і до комітету на доопрацювання. Колеги, я ставлю пропозицію повернутися до голосування законопроекту №2475а. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 219.

Колеги, ставлю пропозицію про направлення на повторне перше читання. Прошу сконсолідуватися. Голосуємо, колеги, щоб не втратити законопроект.

«За» – 224.

Ставлю пропозицію про направлення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу сконцентруватися. Прошу всіх зібратися зараз у залі, хто є агітаторами цього законопроекту. Прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Шановні друзі, на цій позитивній ноті вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Ми пройшли два тематичні блоки. Важко, але ми змогли прийняти дуже багато важливих рішень.

Завтра о 10 годині прошу всіх прибути до залу для продовження нашої не простої, але такої потрібної для Батьківщини роботи.

Дякую.