

## ЗМІСТ

Засідання сімнадцяте, вечірнє  
(Четвер, 16 березня 2017 року)

Прийняття Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм»	...3
Направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт»	...11
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов ведення будівельної діяльності»	...17
Заяви фракцій:	
«Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт»	...24
Радикальної партії Олега Ляшка та «Об'єднання «Самопоміч»	...26

Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо скасування пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту» ...28

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...37

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СІМНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
16 березня 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений на перерву, вичерпано. Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Колеги, нагадую, що після обіду ми маємо розглянути блок питань житлово-комунального господарства та будівництва, давно підготовлений комітетом. Я закликаю до системної роботи, зокрема розгляду законопроектів, підготовлених комітетом. Прошу підтримати комітет.

Колеги, прошу зайти до залу, підготуватися до роботи. У нас на порядку денному проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» ([№4550](#)).

Я прошу зайти до залу, підготуватися до реєстрації. Колеги, готові до реєстрації? Прошу зареєструватися для участі у вечірньому пленарному засіданні Верховної Ради України. Прошу провести реєстрацію.

У залі Верховної Ради України зареєструвалися 352 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання оголошується відкритим.

Нагадую: ми переходимо до блоку питань житлово-комунального господарства та будівництва. Це законопроекти у другому читанні, поправок небагато. Прошу уваги! Прошу всіх зайти до залу!

Ставлю на розгляд перше питання блоку. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» ([№4550](#)). Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань

будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Сабашука Петра Павловича. Будь ласка.

**САБАШУК П.П.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №74, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Законопроект має гучну назву, але насправді він дуже простий. Ми пропонуємо зробити дві справи.

Перше. Надати можливість воїнам АТО брати участь у програмі молодіжного житлового будівництва та інших будівельних програмах, що фінансуються з державного бюджету і можуть фінансуватися з місцевих бюджетів. Про державний бюджет на цей рік, на жаль, можна не говорити: 500 мільйонів – це навіть не смішно. Але місцеві бюджети закладають ресурси, дбаючи про своїх людей. Наприклад, місто Енергодар Запорізької області в цьому році передбачило 80 мільйонів гривень з місцевого бюджету на програму молодіжного житлового будівництва для воїнів АТО.

Законопроект пройшов обговорення в комітеті. Внесено шість пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, дві з яких враховано повністю або частково, чотири відхилено. Враховано пропозицію про зменшення з 10 до 7 відсотків ставки іпотечного кредитування, відомої у світі.

Друге. Врахувати пропозицію пана Недави про доповнення переліку осіб переселенцями з Луганської та Донецької областей. Ми надали більш розширену версію, додавши: «а також внутрішньо переміщеним особам, на яких поширюється дія Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб».

Я прошу прийняти законопроект за основу і в цілому, врахувавши рекомендації комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, наголошую: до законопроекту небагато поправок, переходимо до їх розгляду. Запросіть народних депутатів до залу. Законопроект нескладний, підтриманий комітетом і більшістю фракцій. Я зачитаю відхилені поправки.

Поправка 1. Увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Законопроект, справді, дуже потрібний. Такий закон мав би працювати на забезпечення житлом наших героїв – ветеранів війни. Проте поправка 1, яка, на жаль, була врахована комітетом, повністю нівелює цей законопроект, тому що крім ветеранів війни пропонується поширити норму на внутрішньо переміщених осіб. Я нагадую залу, що внутрішньо переміщених осіб станом на сьогодні 1 мільйон 600 тисяч. Якщо цю поправку залишити і прийняти законопроект у такій редакції, то реально жодної копійки на ветеранів не буде витрачено, тому що ці маленькі, абсолютно незначні кошти будуть розмиті у величезному морі внутрішньо переміщених осіб.

Крім того, чесно кажучи, не зовсім зрозуміло, а чому внутрішньо переміщена молода особа повинна мати привілеїв більше, ніж, наприклад, багатодітна сім'я. Це не зовсім зрозуміло. Щоб такий закон працював на ветеранів війни, наполягаю на голосуванні цієї поправки щодо підтвердження і закликаю її не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Петре Павловичу, прокоментуйте, будь ласка.

**САБАШУК П.П.** Я думаю, що це не зовсім правильно. Насамперед хочу сказати, що ця програма на сьогодні не діє. За весь час функціонування Фонду сприяння молодіжному житловому будівництву жодна людина поки що не отримала кредиту під 3 відсотки річних. Це перше.

Друге. Ми в комітеті не розуміємо, чому внутрішньо переміщені особи не можуть мати на це право.

Рішення комітету – частково врахувати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Колеги, наголошую, що дана поправка підтримується комітетом.

Надаю слово автору поправки 1. Недава. Будь ласка, 1 хвилина.

**НЕДАВА О.А.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець). Я прошу трошки змінити поправку, тому що, справді, дуже велика цифра – 1 мільйон 600 тисяч переміщених осіб. Я розумію, що на це треба багато грошей. Якщо поправку поставити на голосування для підтвердження, вона може не пройти. Але я прошу врахувати поправку хоча б стосовно тих осіб, які втратили житло. У мене є окремо виділені особи, які втратили житло внаслідок бойових дій, агресії Росії.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, Петре Павловичу, і я поставлю на голосування.

**САБАШУК П.П.** Пане Недава, як ви собі уявляєте: де людина, яка виїхала з Донецької чи Луганської області, візьме довідку про те, що втратила житло? Я хотів би на це подивитися. Хто видасть таку довідку? У «ДНР»? Не видадуть. Тому я вважаю, що всі переміщені особи, які зареєстровані і не мають житла, повинні мати рівні права. Крапка.

Прошу поставити дану поправку на голосування щодо підтвердження. Комітет за прийняття цієї поправки в редакції комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю поправку 1 на голосування щодо підтвердження. Комітет підтримує її, я правильно розумію?

**САБАШУК П.П.** Так.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Комітет підтримує. Отже, хто підтримує позицію комітету, прошу проголосувати поправку 1 щодо підтвердження.

**САБАШУК П.П.** У редакції комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу проголосувати.

«За» – 155.

Рішення не прийнято.

Поправка 2 Довбенка. Наполягає на голосуванні? Не наполягає.

Поправку 3 Мельника відхилено. Наполягає? Ні.

Поправка 5 Гуляєва. Наполягає? Ні.

Поправка 6 Левченка. Наполягає. Увімкніть мікрофон Левченка.

Колеги, це остання поправка. Прошу всіх заходити до залу і займати робочі місця.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Всеукраїнське об'єднання «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. У законопроекті пропонується збільшити річну процентну ставку фінансування за кредитами на будівництво (придбання) доступного житла в разі надання кредитів за рахунок бюджетних коштів фінансовою установою – виконавцем державної цільової програми будівництва доступного житла.

Зважаючи на вимоги частини другої статті 22 Конституції України, що в разі прийняття нових законів або внесення змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод, вважаю, що в цій нормі варто уточнити, що нові умови пільгового кредитування не поширюватимуться на вже укладені угоди будівництва і придбання доступного житла. В іншому разі зміна умов кредитування, а саме збільшення процентної ставки фінансування більш ніж у три рази, може мати наслідком суттєву загрозу щодо невиконання учасниками державної програми своїх кредитних зобов'язань, оскільки такі умови не відповідатимуть їх реальним доходам.

Товариство, очевидно, що ця ставка нереальна, але якщо люди вже уклали угоду за цією ставкою, її треба зберегти, а не змінювати, бо це неприйнятно і суперечить Конституції. Прошу підтримати поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Петре Павловичу, прошу прокоментувати поправку б.

**САБАШУК П.П.** Пане Левченко, я хочу сказати, що за Конституцією закон не має зворотної сили. Це перше.

Друге. Найсмішніше, що в Україні, на жаль, за цією програмою не було видано жодного кредиту під 3 відсотки. Ця програма ніяк не може працювати, бо вона й раніше не працювала.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягають на голосуванні.

Ставлю на голосування поправку б народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку Левченка, прошу проголосувати.

«За» – 81.

Дякую.

Щодо якої поправки? Долженков чи Матвієнков?

Матвієнков.

**МАТВІЄНКОВ С.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, Мариуполь, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги, мы проголосовали поправку 1, которая не набрала должного количества голосов.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Щодо якої поправки ви виступаєте?

**МАТВІЄНКОВ С.А.** По поправке 1, которую мы сегодня ставили на голосование для подтверждения, и которая не набрала необходимого количества голосов. Тем самым мы проигнорировали людей, которые нуждаются в жилье, переселенцев, которых мы, к сожалению, в упор не видим.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перепрошую, я запитую, щодо якої поправки ви виступаєте?

**МАТВІЄНКОВ С.А.** Еще раз повторяю: по первой.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вона вже проголосована, щодо неї вже прийнято рішення.

**МАТВІЄНКОВ С.А.** Я еще раз вам говорю: я выступаю по поправке 1.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Щодо поправки 1 уже прийнято рішення.

**МАТВІЄНКОВ С.А.** Я повторю: прошу еще раз поставить ее на голосование для подтверждения, набрать необходимое количество голосов. Почему? Потому что это люди, которые лишились жилья, которые оказались на оккупированной территории. Отношение, формирующееся к этой категории людей... Мало того, что в результате обстрелов, бомбежек они лишились жилья, имущества, собственности, мы, не решая эти вопросы, выбрасываем их за борт.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Щодо даної поправки вже прийнято рішення. Колеги, ми завершили обговорення. Прошу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» (№4550) у другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 211.

Колеги, я поставлю на голосування щодо повернення. Прошу зайти до залу. Прошу запросити депутатів по фракціях до залу, особливо членів комітету.

Сабашук Петро Павлович. Будь ласка, 1 хвилина.

**САБАШУК П.П.** Пане Голово! Колеги! Я прошу все-таки повернутися до поправки 1, якщо ми хочемо мати неполітичне розуміння всіх: і опозиції, і не опозиції, і коаліції. Я прошу повернутися до тих людей, які на сьогодні є внутрішньо переміщеними особами, і ще раз поставити на голосування... (*Шум у залі*). Не слухайте пана Левченка, поставте на голосування це питання. Прошу коаліцію підтримати, тому що не можна сподіватися на державний бюджет. Місцева влада, яка фінансує фонд, має право пропорційно розподілити кошти місцевого бюджету: скільки на переселенців, скільки на воїнів АТО. Прикладом може бути Енергодар. Коаліціє, прошу вас проголосувати. Це нормальний, людський законопроект. Я думаю, що не буде проблем з голосуванням, якщо ми приймемо поправку 1. Будь ласка, колеги, проголосуйте «за». Прошу повернутися до цього питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я насамперед поставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №4550. Прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Петре Павловичу, ви взяли картку? Можете голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №4550. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Повернулися до розгляду.

Голова комітету озвучить свою пропозицію.

**САБАШУК П.П.** Панове, прошу ще раз повернутися до поправки 1 в редакції комітету, де зазначено, що вона поширюватиметься не лише на внутрішньо переміщених осіб із Луганської та Донецької областей, а й на всіх існуючих, незважаючи на популізм. Усі люди в нас українці, особливо ті, які приїхали на цю територію і хочуть, щоб держава їм допомогла.

Більше того, повторюю, що їм допомагатиме не держава, а місцева влада, яка хоче створювати робочі місця і щоб ці люди залишилися. Прошу проголосувати за поправку 1 лише в редакції комітету. Це вирішить усі питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду поправки 1. Якщо будуть голоси, ми обговоримо її ще раз. Якщо не буде голосів, я поставлю на голосування законопроект у тій редакції, що пройшла обговорення.

Хто підтримує повернення до розгляду поправки 1, прошу проголосувати.

«За» – 254.

Повернулися до розгляду.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд поправки 1. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 250.

Підтримано.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових

програм» (№4550) у другому читанні та в цілому в редакції комітету. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 265.

Рішення прийнято. Закон прийнято.

---

Переходимо до наступного питання. Це законопроект [№5240](#) про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо... (*Шум у залі*). Секундочку!

Перепрошую, наступний проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» ([№3696](#)). До доповіді запрошується заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Кодола Олександр Михайлович.

**КОДОЛА О.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» ([№3696](#)) розглянуто Верховною Радою України в першому читанні 18 жовтня 2016 року та прийнято за основу. Законопроектом пропонується продовжити до 31 грудня 2018 року можливість оформити документи про прийняття в експлуатацію збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт деяких об'єктів будівництва без сплати штрафних санкцій. Ідеться про: індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі та споруди, збудовані в період з 5 серпня 1992 року по 12 березня 2011 року; громадські будинки та будівлі і споруди сільськогосподарського призначення I та II категорій складності, збудовані до 12 березня 2011 року.

Відповідно до постанови Верховної Ради України [№1685-VIII](#) від 18 жовтня 2016 року комітет доопрацював зазначений законопроект. Під час його підготовки до другого читання від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло сім пропозицій, три з яких враховано. Комітет на своєму засіданні 2 листопада 2016 року прийняв рішення схвалити порівняльну таблицю до законопроекту та рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду у другому читанні прийняти його в цілому як закон.

Враховуючи застереження деяких колег щодо неоднозначності застосування змісту будівельних амністій та об'єктів будівництва, на які вони поширюються, в редакції, запропонованій комітетом, з метою зняття будь-яких непорозумінь, хочу для стенограми зачитати остаточну редакцію комітету.

Абзац перший пункту 9 розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» викласти в такій редакції: «Орган державного архітектурно-будівельного контролю до 31 грудня 2018 року безоплатно протягом 10 робочих днів з дня подання заяви власниками (користувачами) земельних ділянок, на яких розміщені об'єкти будівництва, збудовані без дозволу на виконання будівельних робіт (крім багатопверхових багатоквартирних житлових будинків та об'єктів, збудованих з істотним порушенням законодавства та будівельних норм і правил), за результатами технічного обстеження приймає в експлуатацію».

Далі залишаються абзаци чинного закону:

індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, збудовані у період з 5 серпня 1992 року до 12 березня 2011 року;

громадські будинки I і II категорій складності;

будівлі і споруди сільськогосподарського призначення I і II категорій складності.

Далі за текстом чинного закону.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради погодило законопроект без зауважень. Такого закону очікують тисячі громадян, які не можуть вирішити питання оформлення права власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі та споруди, збудовані у період з 5 серпня 1992 року по 12 березня 2011 року. Отже, пропонується надати

громадянам майнове право, прийнявши законопроект №3696 у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, дуже мало поправок, тому прошу не розходитися, залишатися на місцях. Переходимо до розгляду відхилених поправок.

Поправка 2 Капліна. Не наполягає.

Поправка 3 Антонищак. Не наполягає.

Поправка 5 Івченка. Наполягає. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу поставити на голосування поправку 7 щодо підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 5. Не наполягає.

Поправка 6 Левченка. Наполягає.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Цей законопроект є черговим у ланцюгу роботи будівельної мафії в цій Верховній Раді. Замість того, щоб захищати громадський простір та інтереси переважної більшості українців, захищаються інтереси будівельної мафії, дозволяється вводити в експлуатацію незаконні об'єкти. Запропоноване в законопроекті пояснюється тим, що це нібито для маленьких сільських будинків, яких люди не могли побудувати з документами, тому треба дати можливість ввести їх в експлуатацію.

У чому полягає моя поправка? Якщо ви щирі, справді думаете про село, про маленькі будинки, то внесіть поправку, де зазначте, що норми такого закону мають стосуватися ділянок, розташованих на територіях сіл та селищ міського типу. Тоді ви скажете правду, а так законопроект стосується всієї країни. У великих містах наслідком стане введення абсолютно незаконних...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Закінчив? Добре.

Прокоментуйте, будь ласка, Олександрє Михайловичу.

**КОДОЛА О.М.** Шановний колега, мабуть, не дуже розібрався, тому що саме поправка Дмитра Андрієвського спрямована на усунення ваших зауважень. Вашу поправку комітет не підтримав, оскільки з-під дії амністії виводиться вся територія в межах населених пунктів. Відповідно громадяни, які побудували індивідуальний або житловий дачний чи садовий будинок у межах населених пунктів, не зможуть скористатися будівельною амністією. Саме в наступній поправці 7 ідеться: крім багатопверхових багатоквартирних житлових будинків та об'єктів, збудованих з істотним порушенням законодавства та будівельних норм і правил. Саме в такій редакції я зачитав для стенограми.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Левченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 6, прошу проголосувати.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Щодо поправки 7 увімкніть мікрофон Івченка. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, вдумайтеся, будь ласка. Я хочу, щоб усі вчиталися в суть поправки 7. Вводиться суб'єктивний критерій для відмови в легалізації самочинного будівництва. Тобто вводиться термін «істотне порушення». Якщо побудували багатопверхівку, яка в принципі відповідатиме нормам ДБН, то її спокійно можна узаконити згідно з цією поправкою. Істотних порушень немає, вона стоїть, відповідає всім загальним будівельним нормам.

Колеги, я пропоную цю поправку відхилити, бо визначення «істотне порушення» може бути дуже суб'єктивним і залежати від центрального органу виконавчої влади, який регулює ці питання. Я хочу, щоб ми чітко розібралися, де тут правда, а де лобізм. Прошу поставити цю поправку на голосування щодо підтвердження і не проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю поправку 7 на голосування щодо підтвердження (*Шум у залі*). Ваша пропозиція ідентична?

Левченко щодо поправки 7. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** За всієї поваги до попереднього промовця, законопроект настільки жахливий, що ця поправка хоч трошки його покращує, тому що хоча б ці винятки не стосуватимуться багатоповерхових будівель. Якщо ви зараз цю поправку завалите, то ці винятки стосуватимуться також багатоповерхових будівель. Ви зробите законопроект ще гіршим, ніж він є з цією поправкою.

Я, навпаки, звертаюся до автора поправки пана Андрієвського і пропоную врахувати не лише багатоповерхові, а й середньоповерхові забудови, щоб хоч якось виправити законопроект після того, як ви мою поправку не прийняли. Я звертаюся до пана Вадима Івченка і закликаю зняти свою пропозицію, тому що якщо завалити цю поправку, взагалі буде просто жах тотальний.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пропозиція зняти дану поправку. Таким чином, ми завершили обговорення (*Шум у залі*). Була пропозиція поставити на голосування щодо підтвердження. Вона була знята.

Прокоментуйте, будь ласка, Олександрє Михайловичу.

**КОДОЛА О.М.** Шановні колеги, я ще раз підкреслюю: саме з метою уникнення введення в експлуатацію багатоповерхових житлових будинків та об'єктів, збудованих з істотним порушенням законодавства та будівельних норм і правил, комітетом було враховано поправку Дмитра Андрієвського, в якій зазначено: крім багатоповерхових багатоквартирних житлових будинків та об'єктів, збудованих з істотним порушенням законодавства та будівельних норм і правил.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я можу ставити на голосування? Є вимога поставити на голосування щодо підтвердження? Немає такої вимоги.

Вибачте, якщо з'явилася якась компромісна пропозиція, поки ми ведемо обговорення, підійдіть до голови комітету, нехай він її озвучить. Я поставлю на голосування з пропозицією голови комітету. Я не можу щодо однієї поправки по п'ять разів надавати слово. Яка ваша пропозиція – ставити на голосування чи дати якийсь компромісний формулювання щодо поправки 7? (*Шум у залі*). Комітет наполягає поставити на голосування в такій редакції.

Обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця. Я ставлю на голосування... (*Шум у залі*). Нехай заступник голови комітету правильно озвучить поправку, і я поставлю її на голосування. Домовилися?

Прошу заступника голови комітету Олександра Михайловича озвучити поправку, яку я поставлю на голосування, щоб ми вийшли на позитивне голосування. Увімкніть мікрофон.

**КОДОЛА О.М.** Колеги, пропонується компромісний варіант. Поправка Дмитра Андрієвського звучатиме так: «Орган державного архітектурно-будівельного контролю до 31 грудня 2018 року безоплатно протягом 10 робочих днів з дня подання заяви власниками (користувачами) земельних ділянок, на яких розміщені об'єкти будівництва, збудовані без дозволу на виконання будівельних робіт (крім багатопверхових багатоквартирних житлових будинків та об'єктів, збудованих з істотним порушенням законодавства та будівельних норм і правил), за результатами технічного обстеження приймає в експлуатацію». Приймається така редакція?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» (№3696) у другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 206.

А хіба озвучена поправка не була вами підтримана?

Колеги, я поставлю на голосування щодо направлення в комітет на повторне друге читання. Підтримаєте?

Ставлю на голосування наступну пропозицію про направлення законопроекту [№3696](#) у комітет на повторне друге читання. Прошу підтримати, щоб ми не втратили законопроект. Прошу проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Дякую.

---

Переходимо до наступного розділу. Розглядаємо в першому читанні проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов ведення будівельної діяльності» ([№5587](#)). Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 176.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді віце-прем'єр-міністра – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Зубка Геннадія Григоровича. Будь ласка.

**ЗУБКО Г.Г., віце-прем'єр-міністр – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.** Шановні колеги, хвилину уваги! На розгляд Верховної Ради запропоновано дуже важливий законопроект. На перший погляд, він досить простий – вноситься кілька змін до законодавства з метою поліпшення ведення будівельної діяльності та будівельного бізнесу в Україні. Безпосередньо законопроектом №5587 пропонується скасувати вимоги щодо необхідності отримання додаткових технічних умов від Державної служби України з надзвичайних ситуацій. Практично за рахунок того, що будуть погоджені архітектурно-будівельні вимоги до проектів, не потрібно буде додатково звертатися до Державної служби України з надзвичайних ситуацій за додатковими даними. Виконуючи всі вимоги державно-будівельних нормативів, проектанти зможуть скоротити кількість дозвільних процедур, а також терміни їх впровадження.

Саме цим законопроектом передбачено врегулювання в Законі «Про архітектурну діяльність» ситуації, пов'язаної з ліцензуванням

сертифікованих інженерів. Раніше архітекторам дозволялося проходити атестацію, не маючи вищої освіти, а лише стаж роботи. Ми пропонуємо внести зміну, бо вважаємо, що архітектор – це надзвичайно важлива спеціальність, він повинен мати вищу освіту.

У зв'язку з децентралізацією та передачею повноважень Державної архітектурно-будівельної інспекції на місця, нам треба врегулювати питання, яким чином подавати інформацію до державних органів статистики від новостворених установ. Прошу підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвський Дмитро Йосипович. Будь ласка.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет 22 лютого 2017 року повторно розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов ведення будівельної діяльності», внесений Кабінетом Міністрів України. З огляду на те, що Верховна Рада 17 січня 2017 року прийняла Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» [№1817-VIII](#), деякі положення законопроекту вже враховані в цьому законі.

Комітет пропонує за результатами розгляду в першому читанні прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов ведення будівельної діяльності» за основу та в цілому як закон з урахуванням такої пропозиції: підпункт 1 пункту 2, підпункти 1, 3, 4 пункту 3 розділу I законопроекту вилучити. Це пов'язано із прийняттям іншого закону, в якому всі ці норми врегульовано.

Шановні колеги, хочу також звернути вашу увагу на те, що буде значно спрощено процедуру отримання відповідних дозволів і затвердження проектної документації. Згідно з державними будівельними нормами затверджено відповідні погодження, експертиза буде проводитися незалежними експертами, які нестимуть персональну відповідальність за достовірність матеріалів, які вони будуть затверджувати та інспектувати у проектній документації.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Увімкніть мікрофон Івченка, будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, це, справді, важливий законопроект, але відповідно до статті 17 виконроб повинен мати освітню кваліфікацію спеціаліста, магістра. Ми зменшуємо вимоги до освітньої кваліфікації безпосередньо для виконробів. Я впевнений, що ми, навпаки, маємо підвищувати вимоги до кваліфікації цих людей. Це перше.

Друге. Я розумію, що на сьогодні ми не будемо отримувати технічних умов від Державної пожежної служби, оскільки розробляючи свої нормативно-правові акти, вона пропонує забудовникам сплачувати 3 відсотки на розвиток пожежної охорони.

Я впевнений, що між першим і другим читаннями ми доопрацюємо законопроект, щоб він, справді, відповідав вимогам *Doing Business* щодо зменшення собівартості житла, нерухомості. Пропонуємо прийняти законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від Радикальної партії з трибуни Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. З цієї високої парламентської трибуни я хочу звернутися до Президента України Петра Порошенка.

Шановний Петре Олексійовичу! Верховна Рада давно прийняла закон, за яким рідні брати й сестри, онуки можуть оформлювати спадщину від бабусь та дідусів, не сплачуючи 5 відсотків мита. У селі це великі гроші. Будуючи хату, бабця все життя тягла її на своєму горбі, звела з горем пополам, а тепер онукам треба платити гроші, щоб жити в ній. На жаль, ви досі не підписали цього закону.

Я звертаюся до вас від імені мільйонів українських бабусь і дідусів, їхніх онуків. Підпишіть, будь ласка, закон. Дайте можливість оформлювати спадщину, не сплачуючи державного мита. Ви кажете, що не можете скасувати, бо немає грошей в бюджеті. Перекрийте контрабанду, припиніть займатися корупцією, підтримуйте національного виробника, звільніть з посади Голови Національного банку Гонтареву, дайте дешеві кредити фермерам, промисловим виробникам, і будуть у вас кошти в бюджеті. І не треба дерти дурних грошей із наших дорогих бабусь і дідусів, їхніх онуків і внучок. Я прошу підписати закон і скасувати мито, яке вони вимушені сплачувати. Ті хати в селах і без того нічого не варті, але щоб їх переоформити, треба платити дурні гроші. Я переконаний, що весь парламент мене підтримає.

Останнє. Звернення до Прем'єр-міністра Гройсмана. Люди через вас сплачують драконівські тарифи. Ми вимагаємо зниження ціни на газ.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гусак Володимир Георгійович.

**ГУСАК В.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги народні депутати! «Опозиційний блок» не голосуватиме за даний законопроект. Хочу ще раз пояснити чому. Наша фракція була готова проголосувати за попередній законопроект щодо регулювання містобудівної діяльності, який щойно направили на повторне друге читання. Учора до порядку денного було внесено п'ять законопроектів, які могли б хоч якось полегшити життя майже 2 мільйонам українцям, які через війну втратили будинки, роботу, змушені починати життя спочатку.

Хочу нагадати, що сталося вчора в парламенті. Спочатку невідомі люди в камуфляжі невідомо як потрапили до парламентського залу, потім розгублений віце-спікер, замість того, щоб врегулювати ситуацію у парламентський спосіб, закрила засідання, і ці законопроекти не було розглянуто.

Шановний Андрію Володимировичу, ви дуже болісно відреагували на слова лідера нашої фракції, що понад 90 відсотків українців не задоволені роботою Верховної Ради через безлад і нездатність ефективно її організувати. Хіба цей законопроект важливіший за ті п'ять законопроектів, що їх не було розглянуто вчора? За традицією їх розгляд має бути перенесено на наступний день, тобто на сьогодні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кишкар Павло Миколайович. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**КИШКАР П.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Андрієвському.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Дякую. Шановні колеги, це надзвичайно простий і вкрай необхідний законопроект. Я закликаю всіх народних депутатів зосередитися. Що ми пропонуємо? Значно спростити отримання дозвільної документації щодо погодження проектів. Ті побоювання, які ми почули від колег, жодним чином цього законопроекту не стосуються.

Хочу нагадати також про надзвичайно важливий для нашої країни рейтинг *Doing Business*. Прийняття цього і наступного законопроектів значно підніме позицію України в цьому рейтингу. Підвищення лише на один пункт дасть десятки, сотні мільйонів додаткових інвестицій.

Шановні колеги, я прошу підтримати Кабінет Міністрів, профільний комітет і проголосувати за цей законопроект. Це дасть можливість будівельникам значно збільшити обсяги будівництва, а громадянам України – отримати якісне житло.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Альона Бабак. Будь ласка.

**БАБАК А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ми вважаємо, що законопроект надзвичайно важливий. Насправді, висловлені сьогодні побоювання є зайвими, тому що Україна йде шляхом дерегуляції, але жодним чином не на погіршення якості чи вимог до підготовки містобудівної архітектурної документації. Тому технічні умови і обмеження, що видаються забудовнику, вимагають дотримання певних вимог протипожежної безпеки тощо. Проект має бути підготовлений і перевірений відповідно до цих умов і обмежень.

Згідно з нещодавно прийнятим законом щодо підготовки містобудівної документації, контролю за її якістю, органи архбудконтролю контролюватимуть розробку проектів з урахуванням обмежень на етапі планувальної документації.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Народного фронту» Кодола. Увімкніть мікрофон. Хвилини достатньо буде?

**КОДОЛА О.М.** Дякую. Чернігівщина, виборчий округ №209. Шановні колеги, саме дерегуляція господарської діяльності у сфері будівництва, спрощення процедур щодо інженерного забезпечення об'єктів будівельної галузі для фізичних і юридичних осіб – вимога часу. Прийняття цього законопроекту дасть таку можливість. Це буде підтримка будівельної галузі, економіки України в цілому.

Звичайно, Україна може досягти вдвічі більшого прогресу в рейтингу *Doing Business*, ніж за два попередніх роки. «Народний фронт» голосуватиме «за». Закликаємо парламент підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця. За хвилину відбудеться голосування.

Від позафракційних – Юрій Левченко, 1 хвилинка. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», місто Київ, одномандатний мажоритарний виборчий округ №223. Щотижня у Києві та в кожному великому місті країни з'являються незаконні забудови. У людей забирають парки, будують хмарочоси замість спортивних майданчиків, уже навіть ТРЦ над станціями метро, як у Києві над станцією метро «Героїв Дніпра». Відбуваються абсолютно незаконні речі. А цим законопроектом, замість того, щоб ускладнювати життя забудовникам, пропонується скасувати вимоги щодо необхідності отримання вихідних даних та технічних умов від ДСНС щодо пожежної та техногенної безпеки. Я запитую: а що, забудовникам важко жити? Вони не знищують міста? Ви хочете їм полегшити нищити міста?

Я звертаюся до всіх мажоритарників, до так званих опозиційних маленьких фракцій, які замість того, щоб «поховати» попередній будівельний законопроект, проштовхнули його на повторне друге читання. За жодних обставин не голосуйте за це, якщо вам дорогі українці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Займайте робочі місця.

Віце-прем'єр-міністр, 1 хвилинка, і голосуємо. Увімкніть мікрофон пана Зубка, будь ласка.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні колеги, хочу пояснити тим, хто не розібрався, але хоче розібратися. Цією нормою не скасовуються умови і вимоги, а відмінюється додатковий похід до ДСНС за черговими роз'ясненнями, що ще треба зробити. Кожен проектант має дотримуватися державних будівельних норм, зокрема щодо пожежної безпеки. Він і без того отримує ці вимоги, але тепер він їх отримуватиме разом з архітектурно-будівельними умовами. Це зменшить додаткові походи до чиновників, усуне корупційні ризики. Коли я чую, що такі походи не треба скасовувати, то розумію, що, можливо, уже когось попросили підтримати.

Повторюю: на безпеку це не вплине, державні будівельні норми як діяли, так і діятимуть, але ми зробимо так, щоб будівництво було простішим, прозорішим і швидшим.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення. Обговорення завершено. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов ведення будівельної діяльності» ([№5587](#)) за основу. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги! До мене у президію надійшов лист від двох фракцій парламенту – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» – з вимогою оголосити перерву. Вони готові замінити перерву виступом. Хто виступатиме?

Іван Мельничук. Будь ласка, 3 хвилини.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Уже місяць у суспільстві, як і в парламенті, продовжується епопея з обранням незалежного кандидата для незалежного аудиту НАБУ. Ця епопея вже обросла всім, чим завгодно, тільки не правдою. Я ще раз нагадаю всім, що саме Президент України Петро Олексійович Порошенко 16 квітня 2015 року створив Національне антикорупційне бюро України. Хто, як не він, разом із парламентською фракцією, усіма адекватними людьми в парламенті є гарантом того, щоб воно працювало, було незалежним. У цьому полягає ідея створення.

Але що відбувалося протягом місяця? Що тільки не робили: поливали брудом Президента, членів Комітету з питань запобігання

і протидії корупції, які не виконували «хотелок» так званих молодоборців з корупцією у нашій країні. Подивіться, що відбувається. Вносяться кандидатури, парламент просить комітет їх розглянути. Щойно у більшості комітету з'являється бажання зібратися на засідання і проголосувати вимогу Голови Верховної Ради прискорити розгляд кандидатури, одразу складається ситуація, коли голова комітету не хоче цього робити, бо, за його словами, для цього є дуже багато підстав.

Є одна підстава це зробити – Закон України «Про комітети Верховної Ради України», у частині другій статті 43 якого йдеться, що голова комітету зобов'язаний скликати засідання комітету, якщо на цьому наполягає не менше третини членів комітету. У разі якщо голова комітету на вимогу його членів не скликає засідання, вони можуть зібратися самостійно і за наявності кворуму обрати *ad hoc* головуючого для ведення цього засідання.

Що нам залишалось? Згідно із законом і демократичними принципами ми так і вчинили. Два дні ми вимагали від голови комітету зібрати засідання, поділитися думками, діяти в демократичний спосіб. Цього не відбулося!

Сьогодні більшістю Комітету з питань запобігання і протидії корупції було скликано засідання, за процедурою *ad hoc* обрано головуючого, який його провів. Скажіть, що ми зробили недемократично і неправильно? Ми прийняли те рішення, яке нам не дали озвучити в комітеті. Ми даємо можливість парламенту розглянути дві кандидатури і прийняти рішення щодо кожної. У чому ми не праві? Чому нас за це обливали брудом весь місяць? Треба чути один одного.

Я можу багато розказати про цей випадок, але сьогодні ми вимагаємо від Голови Верховної Ради включити до порядку денного це питання. Щиро дякую за підтримку. Сподіваюся, що ви оберете достойного кандидата.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Друга заява від двох фракцій – Радикальної партії і «Самопоміч». Хто виступатиме? (*Шум у залі*).

**ЛЯШКО О.В.** Пане Голово, ми просимо, оскільки відбуваються великі справи... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, є письмова заява. Я зараз оголошу перерву і скажу, що навколо цього питання дуже багато інтриг. Хочу повідомити, що Верховна Рада направила це питання в комітет. Комітет зібрався і прийняв рішення *(Шум у залі)*. Якщо є вимога комітету, я поставлю його на голосування. О 17 годині 30 хвилин прошу всіх бути в залі для продовження засідання і голосування.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, за півтори хвилини закінчиться час, відведений на перерву. Прошу всіх народних депутатів заходити до залу і підготуватися до роботи. Колеги, час на перерву вичерпано, 17 година 34 хвилини.

Єгор Соболев виголосить заяву від двох фракцій. Будь ласка, 2 хвилини, і переходимо до голосування.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я хочу сказати колегам, що спікер парламенту, на жаль, уже вдруге втягує нас в аферу. Усі тут прекрасно знають, що я ніколи не порушував жодного правила ведення засідання комітету *(Шум у залі)*. Як тільки я отримав від групи народних депутатів звернення щодо позачергового засідання комітету, я одразу ж його призначив. Закон вимагає від голови комітету повідомити про це кожного члена комітету не менш як за 24 години, що я й зробив. Я чекаю всіх членів комітету на засідання завтра, у п'ятницю, о 14 годині 15 хвилин, після завершення пленарного засідання. Це перше.

Друге. Усі розуміють, що за цим шахрайством, за цими маніпуляціями, документами і процедурами стоїть страх. Тут є люди, які бояться, що після Насірова до них наступних прийде спецназ НАБУ разом з детективами НАБУ, прокурорами антикорупційної прокуратури. Не перекладайте свій страх на інших. Не знищуйте останній легітимний спосіб поставити топ-корупціонерів перед законом. Ви штовхаєте людей на вулицю, на незаконні з вашої точки зору, але

єдині доступні суспільству методи, які залишаться в разі, якщо буде знищено антикорупційне бюро і антикорупційну прокуратуру.

Наш комітет розробив революційне законодавство, я пропоную кожному не забувати про це. Ми маємо йти далі, нам потрібен антикорупційний суд... *(Шум у залі)*. Я прошу членів комітету Сергія Лещенка, Борислава Березу, Дмитра Добродомова, Юрія Дерев'янка дати оцінку тому, що відбувається в залі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Не було образливих висловлювань. Слово для репліки надається, якщо були образливі висловлювання. Колеги, прошу хвилину уваги! Під час перерви я вивчив дане питання і хочу вас поінформувати. Справді, минулого разу Верховна Рада направила це питання в комітет на доопрацювання. Я подав у комітет відповідний документ. Голова комітету сказав неправду, маніпулюючи тим, що не було достатньо членів комітету для розгляду питання. Я вчора навмисне попросив подати мені повторні заяви. Я вчора попросив голову юридичного управління Апарату Верховної Ради довести, що було вчинено правильно. Не можна маніпулювати залом і комітетом. Це так само, якби я зараз пішов із залу, відмовившись вести засідання.

Народні депутати зібралися і провели засідання. Я запитав, чи це засідання було законним. Я на сесії модератор. Я маю вимогу від двох найбільших фракцій парламенту, маю рішення комітету, підготовлене секретаріатом комітету і подане мені. Згідно з цим я поставлю на голосування пропозицію про включення питання до порядку денного для розгляду. Нагадую: слово для репліки надається, якщо пролунали образливі висловлювання. Образливих висловлювань не було. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію включити до сьогоднішнього порядку денного питання про обрання кандидатури до складу Комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

Колеги, є вимога двох найбільших фракцій парламенту, я як головуючий не можу її ігнорувати. Прошу всіх заспокоїтися і діяти згідно з демократичними процедурами, визначатися шляхом голосування.

До речі, я прочитав рішення комітету, який пропонує двох кандидатів, а зал визначиться, кого із них обрати. Прошу проголосувати і перейти до розгляду питання про обрання кандидатури до складу Комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України.

Прошу голосувати. Прошу визначитися.

«За» – 205.

Немає потрібної кількості голосів. Питання не включено до порядку денного сесії (*Шум у залі*).

---

Колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Нагадую: це питання житлово-комунального господарства. Наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо скасування пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту» ([№3610](#)).

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Сабашука Петра Павловича. Будь ласка.

**САБАШУК П.П.** Вельмишановні колеги, я трохи відійду від цієї ситуації. Перед вами будівельник, який 30 років займається будівництвом, будував атомні станції, компанія якого працювала 20 років на Чорнобильській атомній станції, який нині будує житло. Я скажу молодим депутатам: ми – будівельники, ми будуємо майбутнє країни, ми не бариги. А бариги є, розбиратися з ними повинні правоохоронні органи. Ми – будівельники. Я як віце-президент Будівельної палати України повторюю: молоді люди, ми можемо забудувати все, що хочете, закрити стіною або привезти 100 кубів бетону і залити все, а можемо привезти гівна для вас, вельмишановні.

Тепер щодо законопроекту. Він дуже простий. Я не розповідатиму, що таке пайова участь. Це не податок, не збори, це оброк, встановлений колись Верховною Радою для того, щоб збирати в кишені чиновників гроші, і не більше. Я не казатиму про те, що 10 відсотків податку на інвестиції зупиняють притік інвестицій у країну. Я не казатиму, що ніякий інвестор не піде в країну, де треба від суми інвестиції заплатити 10 відсотків.

Наведу приклад. Моє рідне місто Запоріжжя. Панове, «Опозиційний блок», послухайте мене, будь ласка. Я знаю, що ви не збираєтеся голосувати. Пане Шурма, ваш син здійснив реконструкцію очисних споруд, «Запоріжсталь» заплатив 3 мільярди гривень. Наша чиста нечиста прокуратура порушила кримінальну справу, змусила заплатити 10 відсотків. Люди вклали кошти в очисні споруди, але за нашими законами треба заплатити 10 відсотків податку.

Запитання: ми йдемо вперед, робимо все, щоб Україна стала інвестиційно привабливою, щоб будівельники могли чесно працювати, даємо баригам по руках, чи ми дегенерати і зупиняємося? Сьогодні голосування у Верховній Раді покаже, хто із народних депутатів хоче розвитку країни, а хто хоче по-старому тирити по кишенях. Я все сказав, пане Голово.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти (*Шум у залі*). Зараз запишетесь – і виступите від фракцій.

Увімкніть мікрофон Абдулліна.

Івченко. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я хочу привернути вашу увагу до деяких цифр. Саме кошти пайової участі надходять безпосередньо у грошовій формі. Я хочу спростувати сказане, що хтось тирить. Колеги, статистика по містах така: Київ – 95 відсотків бюджету розвитку, Одеса – 42 відсотки, Запоріжжя – 70 відсотків, Вінниця – 99 відсотків, Южне Одеської області – 92 відсотки, Чорноморськ – 75 відсотків. Ми хочемо позбавити їх ще й цих коштів?

Я вчора казав, що ми дуже перевантажили бюджети місцевих рад, віддавши їм державні повноваження, які за домовленістю були покладені на державу тоді, коли міста обласного значення та обласні центри мали 75 відсотків ПДФО. З ними заключили договори, що вони матимуть 60 відсотків, але медична, комунальна, освітня галузі фінансуватимуться з державного бюджету.

Шановні колеги, це несвоєчасний законопроект. Я розумію європейську практику, але, повірте, треба думати насамперед про розвиток. Нехай громади відбудуються, побудують собі дороги, покладуть асфальтове покриття, а потім ми повернемося до того, що в європейській практиці на сьогодні трактується по-іншому.

І наостанок. Ми скасували акцизний податок з автозаправних станцій. Оптовий акциз починає повертатися. Зателефонуйте у свої громади, якщо ви туди не їздите. У багатьох громадах повертається лише 20 відсотків від минулорічних коштів. Колеги, схаменіться, дайте громадам розвиватися. Прийняття цього законопроекту неприпустимо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Андрієвський Дмитро Йосипович. Будь ласка.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Шановні колеги, я теж розпочну свій виступ із цифр. Щойно ми почули про відсотки цього податку в бюджеті розвитку. У цілому по країні це 1 мільярд 340 мільйонів гривень. Цифра велика, але половина грошей залишається в Києві. Порівняно з 32-мільярдним бюджетом це відносно невелика сума.

Шановні колеги, ми в комітеті проводимо багато «круглих столів» за участю міжнародних партнерів. Висновок будівельників і представників органів місцевого самоврядування: пайова участь – це додаткове фіскальне навантаження на будівництво. У органів місцевого самоврядування є безліч можливостей компенсувати умовні втрати, хоча вони відносно невеликі. Це й податок на нерухомість, і проведення прямих інвестиційних конкурсів, можливість закладати кошти на фінансування та будівництво соціальної, транспортної, інженерної інфраструктур.

Це один із тих законопроектів, прийняття яких дасть можливість значно збільшити інвестиційну привабливість нашої держави, підняти

Україну в рейтингу *Doing Business*. Нагадаю: один пункт – це десятки, сотні мільйонів додаткових інвестицій, створення нових робочих місць. Це повернення до місцевих податків податку на доходи фізичних осіб, збільшення інвестицій та інші позитивні речі.

Шановні колеги! Я пропоную підтримати законопроект у першому читанні, щоб ми в комітеті могли доопрацювати його до другого читання, враховуючи пропозиції, зокрема органів місцевого самоврядування. Повірте, можна знайти, і ми обов'язково знайдемо додаткові можливості компенсувати ці умовні втрати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Самопоміч» Маркевич. Увімкніть мікрофон. Будь ласка, Ярослав Володимировичу.

**МАРКЕВИЧ Я.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово пані Бабак.

**БАБАК А.В.** Шановні народні депутати! Минулого року органи місцевого самоврядування зібрали 1 мільярд 400 мільйонів з податку на нерухомість. Ми ввели цей податок для того, щоб міста могли розвиватися. Ви щойно почули від колеги цифру 1 мільярд 350 мільйонів. Це частка пайової участі. Фактично ми подвійно обліковуємо людей, які самостійно фінансують будівництво нового житла.

Друзі, якщо людина купує квартиру в центрі Києва чи будь-якого іншого міста, там уже є вся інфраструктура. Усе прекрасно – садки стоять, є інженерна інфраструктура. Чому людина, будуючи нову квартиру, має будувати й нові інженерні мережі, садки тощо, якщо після створення цього об'єкта вона сплатить податок на нерухомість, що генеруватиме громаді надходження?

Шановні колеги, завжди можна казати, що щось не на часі, але треба змінювати підходи. Якщо ми вводимо нові податки, то мусимо дати людям нові стимули для розвитку, не оббирати їх додатковим внеском чи пайовою участю. У нашій фракції розділилися думки, але моя позиція – підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гальченко передає слово Ігорю Шурмі. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Під час обговорення цього питання ми почули абсолютно нову, тверезу точку зору на те, що відбувається в Україні. З одного боку, ми говоримо про податковий тиск на підприємства, здатні сплачувати податки, що нібито направляються на розвиток міста. Але подивіться, що відбувається.

Згадувався металургійний комбінат «Запоріжсталь», який нині потерпає від блокади. Як один з найбільших наповнювачів бюджету, замість того, щоб приносити користь, давати роботу десяткам тисяч людей, він може мати проблеми з виплатою заробітної плати, виготовленням своєї продукції. Але річ не в тім. Навіть політичні опоненти визнають, що це структура, де працюють десятки тисяч людей, яка вкладає 300 мільйонів гривень в очисні споруди.

Ідеться про екологію. Тоді питається: чому політичні опоненти проводять проти цього мітинги під заводом? Порушується питання про введення нової доменної печі. Це, фактично, питання очисних споруд, екології. Чому тоді ведеться пропаганда і напади на підприємство через те, що не модернізуються технології? Підприємство вкладає мільярди гривень власних прибутків, щоб повітря було чистішим.

Я дякую політичним опонентам, які сьогодні з трибуни зауважили про вклад цього підприємства, яке нині є стовпом української економіки, у розвиток міста та екологію України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, увага! До обіду до мене зверталися народні депутати з вимогою розглянути законопроект [№5240](#). Тому я прошу максимально обмежити обговорення. Якщо буде підтримка, розглянемо його після цього законопроекту.

Ігор Васюник (*Шум у залі*).

Яценко, 1 хвилина, і переходимо до прийняття рішення. Прошу заходити до залу, займати робочі місця.

**ЯЦЕНКО А.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги, цей законопроект направлений на збагачення будівельних компаній. Ви знаєте, що на сьогодні місцеві бюджети змушені сплачувати із зарплати бюджетників у розмірі 3 тисячі 200 гривень видатки, яких досі не було.

На мою думку, в жодному разі не можна голосувати за цей законопроект, бо це поставить на коліна всі населені пункти – і обласні центри, і маленькі містечка. Особисто я голосуватиму «проти», до чого закликаю всіх, хто любить своє місто чи село.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз відбудеться голосування. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця. Поки колеги заходять, надається 30 секунд на виступ від позафракційних Левченку і 1 хвилина – Зубку.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Це на сьогодні вже третій законопроект, яким пропонують полегшити життя забудовникам, що мають до 100 відсотків доходів, а іноді навіть 120-130 відсотків. Ось що пропонує будівельна мафія в цьому сесійному залі.

Я закликаю всіх мажоритарників, усі так звані опозиційні фракції за це не голосувати. Прийняття цього законопроекту зменшить надходження до місцевих бюджетів і продовжить будівельну вакханалію у великих містах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон віце-прем'єр-міністра Геннадія Зубка, будь ласка.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні колеги! Звертаюся до всіх, хто підтримує просту українську родину, яка за квадратні метри, за будівництво інвестиційних об'єктів сплачує цей корупційний податок. Після бюджетної децентралізації місцеві бюджети закладають 175 мільярдів гривень на свій розвиток. Цю непрозору пайову участь, що одним дає зелене світло, а інших змушує ходити кабінетами і домовлятися,

також безпосередньо сплачує українська родина, яка хоче придбати житло.

Закликаю подивитися на це не з точки зору місцевого самоврядування, якому після бюджетної децентралізації передали додаткові повноваження і додаткові кошти, а з точки зору того, хто безпосередньо сплачує пайову участь. Ніде у світі немає такої непрозорої ситуації, коли кожен змушений домовлятися про включення інженерних мереж. Це не стосується безпосередньо будівництва.

Повторюю: треба подивитися в минуле. Раніше, коли вводилася ця пайова участь, місцеві бюджети всі кошти отримували з державного бюджету через державні субвенції. Мери ходили з протягнутою рукою. Лише за останній рік до місцевих бюджетів, крім податку на нерухомість, додатково надійшло 50 мільярдів на розвиток. Скільки ми можемо обкладати наших громадян цими податками? Зробіть, будь ласка, крок назустріч цивілізованому підходу до поліпшення будівельної галузі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу зайти до залу. Ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Колеги, готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо скасування пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту» (№3610) за основу. Усі поправки і пропозиції ми зможемо доопрацювати до другого читання. Прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 138.

Рішення не прийнято.

Колеги, є пропозиція направити в комітет на доопрацювання.

Ставлю на голосування наступну пропозицію, передбачену Регламентом, – направити законопроект №3610 у комітет для підготовки на повторне перше читання. Прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 163.

Остання пропозиція – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Ставлю на голосування пропозицію повернути законопроект [№3610](#) суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, прошу проголосувати, щоб ми не втратили законопроект. Прошу підтримати.

«За» – 172.

Рішення не прийнято.

Немає голосів. Колеги, на жаль, час проведення засідання вичерпано.

Завтра о 12 годині 30 хвилин відбудеться урочисте засідання Верховної Ради України. Завтра минає рівно 100 років від дня створення Української Центральної Ради, 100 років Українській революції. Я дуже прошу всіх прибути на урочисте засідання. Зранку проведемо «годину запитань до Уряду», оголосимо запити, будуть виступи народних депутатів, а з 12 години 30 хвилин до 14 години відбудеться урочисте засідання. Серед запрошених – визначні люди, історики, які доповідатимуть. Я прошу всіх прибути на урочисте засідання завтра о 12 годині 30 хвилин, а о 10 годині – на пленарне засідання Верховної Ради України.

Для оголошення інформації слово надається Ірині Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Звертаюся до тих народних депутатів, чиєю власністю є ось ці оголошення, що висять зараз на трибуні Верховної Ради. Ми тут усі тимчасові, а до приміщення Верховної Ради треба мати повагу. Я прошу народних депутатів – власників цих плакатів, забрати їх та не використовувати трибуну Верховної Ради як дошку власних оголошень. Тим паче, що це дуже важливо перед завтрашнім урочистим засіданням.

Давайте вчитися у європейських інституцій, де жоден народний депутат не дозволяє собі так ставитися до приміщення парламенту. Прошу забрати. Якщо цього не відбудеться, я прошу секретаріат та Апарат Верховної Ради України зняти їх і передати на зберігання в кабінет спікера або Першого заступника Голови Верховної Ради.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, підтримую цю пропозицію. Агітаційні плакати не мають бути на трибуні Верховної Ради України, а тим паче під час урочистого засідання. Прошу авторів плакатів згорнути їх до завтрашнього урочистого засідання. Якщо вони цього не зроблять, це доведеться зробити Апарату Верховної Ради України.

Колеги, дякую за роботу. Це був важкий день, прийнято відповідальні рішення. Завтра о 10 годині запрошую всіх для продовження роботи. Завтра – «година запитань до Уряду».

На цьому вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині чекаю всіх у залі для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**ДЕМЧАК Р.Є.** (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу зарахувати мій голос «за» в результатах поіменного голосування проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» щодо прийняття у другому читанні та в цілому.

Прошу дати доручення відповідним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua), зокрема, у розділі «Народні депутати України» на моїй сторінці в «голосуваннях народного депутата» та у вкладці «електронний протокол» від 16 березня 2017 року»;

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.** (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»): «Прошу зарахувати мій голос «за» в результатах поіменного голосування проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» ([№4550](#) від 5 липня 2016 року) щодо прийняття у другому читанні та в цілому, яке відбулося 16 березня 2017 року о 16 годині 25 хвилин»;

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.** (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу зарахувати мій голос «за» в результатах поіменного голосування законопроекту [№4550](#), що відбулося о 16 годині 25 хвилин. Із невідомих мені причин моя картка не спрацювала».