

ЗМІСТ

Засідання одинадцяте, вечірнє
(Четвер, 23 лютого 2017 року)

Направлення на доопрацювання проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Сєверодонецької міської ради Луганської області»	...3
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до: статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування строку попереднього ув'язнення	...11
Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави	...23
статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї	...29
Відхилення проектів законів про внесення змін до: статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань	...33
Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань слідчих дій з метою забезпечення додаткових гарантій законності при їх проведенні	...37

Інформація про створення міжфракційного
депутатського об'єднання «Зелена енергія змін» ...43

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ОДИНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
23 лютого 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації.

Колеги, я прошу секретаріат і голів фракцій запросити депутатів до залу.

Отже, колеги, прошу підготуватися до реєстрації.

У сесійному залі зареєстровано 352 народних депутати. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, після обіду в нас передбачений блок питань щодо правоохоронної діяльності, серйозно і фахово опрацьований комітетом. Ми переходимо до його розгляду.

Першим розглядатимемо проект Закону «Про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування строку попереднього ув'язнення».

Колеги, я перепрошую, у нас виникла певна дискусія.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, просимо повертатися до сесійного залу. Наша робота вже розпочинається, ми маємо обговорювати і голосувати за законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, перепрошую, у нас ще є проект Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Сєвєродонецької міської ради Луганської області» ([№5247](#)). Власне, ми маємо розглянути його, а потім вже перейдемо до законопроектів щодо правоохоронної діяльності. Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, колеги, ми переходимо до розгляду проекту Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Северодонецької міської ради Луганської області» (№5247). Я прошу вас підтримати розгляд даного проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 151.

Рішення прийнято.

Я запрошую до слова Шахова Сергія Володимировича.

ШАХОВ С.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №114, Луганська область, політична партія «Наш край»). Виборчий округ №114, Луганщина. Шановні колеги! Сьогодні на Луганщині виникла дуже складна проблема. Місто Северодонецьк є обласним містом Луганщини. Воно практично захоплено зсередини депутатським корпусом. Якщо ми сьогодні наведемо порядок у місті Северодонецьку, ми зможемо навести порядок у всій нашій країні.

Сьогодні місто свідомо доводиться до колапсу: економічного, фінансового, соціального. Якщо для країни зима – це важкий період, то для Северодонецька – це справжня катастрофа. Депутати розкрадають десятки мільйонів гривень, звільняють законного очільника міста вже вчетверте, і для цього є всі законні підстави, і суди виграні. Сьогодні місто Северодонецьк віддало практично за кожну фракцію, за кожну проукраїнську політичну силу свої голоси.

Ще рік тому Северодонецьк базувався на комуністах і Партії регіонів. Сьогодні він віддав 60 відсотків голосів за проукраїнські сили.

Я прошу кожного з вас підтримати цей проект, підтримати северодончан, які страждають.

Шановні колеги, якщо у вас до мене є запитання, я готовий відповісти.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановний пане Сергію, я переконана, що в депутатів є запитання щодо ситуації у Сєверодонецьку і до вас, але скорочена процедура розгляду не дає шансу ставити запитання вам як доповідачу. Сідайте, будь ласка. Ми з вами домовимося після обговорення, як ми діємо далі.

Ми рухаємося далі, шановні колеги. Насправді, питання, яке обговорюється, дійсно, дуже важливе і багато хто з вас буває на Донбасі і знає ситуацію, що склалася в Сєверодонецьку.

Співдоповідачем цього важливого проекту постанови є секретар Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Олексій Гончаренко, який сьогодні, на жаль, через драматичні події відсутній у сесійному залі, тому він не може доповісти цей проект. Але я хочу зачитати позитивне рішення профільного комітету. Профільний комітет просить підтримати... *(Шум у залі)*.

Так, шановний пане Ігоре, я оголошую рішення комітету, коли немає співдоповідача як головуюча цього засідання. Правильно?

Я ще раз акцентую увагу, колеги, що рішення комітету є позитивним.

А тепер прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денисенко Вадим Ігорович. Будь ласка.

ДЕНИСЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прошу передати слово Кудлаєнку.

КУДЛАЄНКО С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики

та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме в повному складі ідею проекту постанови про призначення позачергових виборів у місті Северодонецьку. Дійсно, сьогодні в Северодонецьку саме дії міської ради виходять за межі будь-якого здорового глузду. Показовою стала ситуація, коли родинам військовослужбовців відмовили в допомозі всього в 32 тисячі гривень кожному, в той самий час місцева влада без докорів сумління ухвалила програму освоєння 35 мільйонів гривень на придбання 150 сучасних контейнерів для сміття.

Тому ми повинні дати можливість місцевим мешканцям достроково обрати нову гідну міську раду для подальшого розвитку міста.

Загалом фракція вважає, що це питання потребує якнайшвидшого вирішення та просить зал підтримати цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лозовой Андрій Сергійович передає слово Ігорю Мосійчуку.
Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні колеги! Шановні мешканці Луганщини, жителі Северодонецька! Звичайно, міська рада Северодонецька неодноразово порушувала законодавство України, там процвітає корупція. Вона заслуговує 100 відсотків на те, щоб іти на перевибори і бути розпущеною. Але не можна розпустити міську раду і залишити міського голову Казакова. Вони мають піти всі.

Тим паче, більшість міської ради і Казаков мають сидіти згідно з українським законодавством. Це факт, це знають усі, хто був на Луганщині, хто її захищав. Незалежно від того, хто зараз які позиції займає, але Казаков і вся та кліка, яка утворила міську раду, мають піти, якщо ми хочемо бачити українським Северодонецьк у майбутньому.

Тому від імені фракції Радикальної партії прошу зняти даний проект постанови з розгляду і направити на доопрацювання в комітет.

Є всі підстави додати до позачергових виборів депутатів позачергові вибори міського голови Сєвєродонецька, буквально на наступному пленарному тижні розглянути і призначити дострокові вибори Сєвєродонецької міської ради та міського голови.

Слава Україні! Слава українській Луганщині!

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Лапін Ігор Олександрович, «Народний фронт». Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня! Шановні колеги, я, відверто кажучи, не можу зрозуміти: є пропозиція розпустити раду, а залишити одноосібно керувати головою. Ви знаєте, може в мене дежавю, але тим не менше, якщо хтось має сидіти в тюрмі, то нехай сідає. Але якщо ми розпускаємо раду, незрозуміло, що відбуватиметься до нових виборів, і міський голова, про якого щойно говорив колега Мосійчук, одноосібно керуватиме містом. Це перше зауваження.

Друге. Я хотів би зважити на той факт, що коли немає міського голови, тоді ми можемо Верховною Радою призначати вибори. Давайте ми все-таки житимемо в правовому полі, бо завтра комусь не сподобається міська рада Києва з головою, і ми проводитимемо вибори кожного місяця. Тому я прошу бути перш за все юристами, і в даному випадку не схилитися до таких популістських закликів. Якщо хтось скоїв злочини, якщо він сепаратист, то давайте його посадимо в тюрму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово надається першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко.

Прошу запросити депутатів до залу і голів фракцій максимально змобілізувати депутатів. Будь ласка, пані Ірино.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, дозвольте виступати з місця щодо цього проекту постанови, не виходячи на трибуну. Справедливо

вказали всі промовці, що місто Сєверодонецьк, яке сьогодні по суті є столицею Луганської області (саме там знаходиться військово-цивільна адміністрація), потребує посилення влади. Якщо говорити про ті претензії, які є до Сєверодонецького міського голови, то там йдуть судові процеси. Відповідні органи мають дати відповіді на ці питання.

Якщо є бажання і потреба, щоб були проведені і ці вибори, треба готувати відповідний проект постанови. Але ситуація щодо ради там страшна. Ми маємо не затягувати це рішення. Ми щойно мали коротку розмову з представниками профільного комітету. Кілька разів ми з вами переносили голосування, там уже зафіксована некоректна дата. Моя пропозиція – зафіксувати дату виборів 30 квітня, тому що до цієї дати якраз встигнуть підготуватися відповідні комісії і провести вибори згідно з законом. Якщо є потреба, щоб були перевибори і міського голови, подавайте відповідний проект постанови, будемо його голосувати. Але ми не можемо зараз затягувати це питання. Це ненормально, коли ціла прифронтна область і її ключове місто залишаються без нормальної влади. Там безлад, безчинства, небажання виконувати повноваження влади, антиукраїнські настрої. Треба з цим припинитися і взяти на себе сьогодні відповідальність. Я прошу колег проголосувати цей проект постанови з зафіксованою датою виборів 30 квітня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Поправка була озвучена Іриною Геращенко.

Я прошу запросити депутатів до залу, ми переходимо до прийняття рішення. Ще не виступала група «Воля народу».

Сергій Мельничук, 1 хвилина, поки депутати збираються. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу». Колеги, обов'язково треба прийняти рішення щодо перевиборів у даному місті. Голову також потрібно міняти, якщо є можливість, внести зміни в проект постанови, щоб не відкладати дане питання, і одним проектом постанови проголосувати і за перевибори ради, і за перевибори міського голови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голова комітету говорить, що ми зараз цього не можемо зробити, ми можемо внести окремий проект постанови.

Колеги, будь ласка, займайте робочі місця. Прошу максимально змобілізуватися. Можемо переходити до прийняття рішення?

Колеги, я ставлю на голосування проект Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Сєвєродонецької міської ради Луганської області» (№5247) з поправкою, яку озвучила для стенограми Ірина Геращенко, за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 186.

Колеги, була друга пропозиція, яка має бути згідно з Регламентом: направити в комітет на доопрацювання. Ви підтримуєте таку пропозицію? Колеги, давайте тоді змобілізуємося навколо другої пропозиції щодо направлення в комітет. Не виходьте з залу. Я прошу зайти до залу і підтримати цю пропозицію. Готові до прийняття рішення?

Я ставлю на голосування пропозицію повернути в комітет на доопрацювання проект Постанови «Про призначення позачергових виборів депутатів Сєвєродонецької міської ради Луганської області» (№5247). Прошу підтримати, щоб ми не втратили проекту постанови.

«За» – 224.

Два голоси. Колеги, будь ласка, запросіть депутатів до залу. Я поставлю на голосування пропозицію щодо повернення. Колеги, будь ласка, займіть робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися спочатку до проекту постанови №5247. Потім я поставлю на голосування пропозицію повернути в комітет. Прошу проголосувати.

«За» – 220.

Колеги, увага! Я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо повернення. Прошу змобілізуватися і зайняти робочі місця.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту постанови №5247. Прошу підтримати.

«За» – 225.

Колеги, не ходіть по залу під час голосування. Ще раз ставлю на голосування. Прошу підтримати!

«За» – 219.

Колеги, остання пропозиція – направити проект постанови на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Давайте об'єднаємося навколо цієї пропозиції. Прошу всіх сконцентруватися. Це остання пропозиція, передбачена Регламентом. Я її поставлю на голосування. Якщо вона не буде підтримана, тоді проект постанови буде відхилений.

Прошу всіх сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект постанови №5247. Прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, ми переходимо до блоку питань... *(Шум у залі)*.

Колеги, прошу всіх залишатися на місцях. Я ще раз поставлю на голосування останню пропозицію.

Отже, я ставлю ще раз на голосування пропозицію повернути проект постанови №5247 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати. Це компромісна пропозиція.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Ірина Геращенко, 1 хвилина.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу звернути увагу на те, які фракції не голосували за цей важливий проект постанови: «Опозиційний блок» і «Самопоміч». Йдеться про прифронтове місто, яке потребує оновлення влади, бо там, насправді, немає української влади сьогодні.

Я хочу звернутися з проханням до профільного комітету і до автора законодавчої ініціативи оперативно підготувати цей проект постанови, визначити дату перевиборів – 30 квітня, внести його до парламенту, а через два тижні, коли буде голосування, нам треба це оперативно підтримати. Це ненормально, що ми рвемо на собі вишиванки за український Донбас, але не можемо підтримати місцеве населення, яке вимагає змінити там міськраду. Розумієте, що відбувається? *(Оплески)*. І мера, який цього заслуговує.

Принагідно хочеться звернутися до правоохоронних органів, щоб вони подивилися взагалі, що там з мерами відбувається, які по 20 років сидять, «тирять» досі в цих прифронтових містах, і ніяк ніхто не розбереться зі справами, у тому числі, за сепаратизм. А там є з ким говорити на цю тему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до блоку питань щодо правоохоронної діяльності. Першим у нас є проект Закону «Про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування строку попереднього ув'язнення» ([№5259](#), №5259-1 і №5259-2).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді першого заступника міністра юстиції Севостьянову Наталію Іларіонівну. Будь ласка.

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І., *перший заступник міністра юстиції України.* Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Блок питань щодо правоохоронної діяльності ми з вами відкриваємо сьогодні дуже важливим проектом закону. Прошу звернути на нього вашу увагу.

У листопаді 2015 року в цьому залі ви прийняли дуже важливе і правильне рішення. У зв'язку з тим, що в українських СІЗО та тюрмах сьогодні дуже складні умови відбування покарання, у зв'язку із тим, що суди дуже довго розглядають справи, іноді люди по чотири-п'ять років очікують у СІЗО рішення суду, ви створили формулу, за якою один день у СІЗО зараховується як два дні відбування покарання.

Але на практиці ситуація вийшла на інший рівень. Ми бачимо, що за цей період понад 6 тисяч осіб вийшли на свободу, 11 відсотків з них вже скоїли повторні правопорушення і повернулися в місця несвободи. Злочини інших ще розслідуються, тому сьогодні уряд

просить вас розглянути пропозицію щодо іншої формули, за якої тим особам, які вчинили особливо тяжкі злочини (це вбивства, зґвалтування), зараховуватиметься один день у СІЗО за один день позбавлення волі. А для осіб, які вчинили легкі злочини, ми залишимо ту формулу, яку ви прийняли в цьому залі: один день у СІЗО за два дні позбавлення волі.

Прохання до вас підтримати цей проект у першому читанні, але, якщо буде ваша ласка, і в цілому.

Дуже дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, в нас є три альтернативних законопроекти. Пані Наталіє, ви представляли проект закону №5259.

Тепер я запрошую до слова автора альтернативного законопроекту [№5259-1](#) – народного депутата України Євгенія Мураєва. Будь ласка, пане Євгене.

МУРАЄВ Є.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №181, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги, в результаті застосування так званого «закону Савченко» було звільнено від подальшого відбування покарання понад 7,5 тисяч осіб з місць позбавлення волі. Більшість з них були засуджені за вчинення тяжких та особливо тяжких злочинів. На наповненість СІЗО нові норми майже не вплинули, бо загалом звільнено було лише 1 відсоток від загальної кількості осіб, що там перебувають.

Крім того, багато із вказаних осіб вчинили рецидиви злочинів. Тому очевидно, що «закон Савченко» є несправедливим і соціально шкідливим, а зміни, внесені до статті 72 Кримінального кодексу, потребують скасування. Урядовий законопроект і альтернативний проект народного депутата Купрія, залишають чинну редакцію норми та доповнюють її додатковими правилами. Ними пропонується встановити різний режим зарахування строку попереднього ув'язнення залежно від критеріїв тяжкості вчиненого особою злочину, а в проекті Купрія ще й від повторності та строку відбутого попереднього ув'язнення.

Зазначені пропозиції не враховують, що на практиці особам, які вперше засуджуються за вчинення злочинів невеликої або середньої тяжкості, як правило, призначають покарання, не пов'язані з позбавленням волі. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до них майже не застосовується. Встановлення таких правил призведе до неоднакових умов зарахування строку попереднього ув'язнення до строку покарання для різних засуджених. Отже, це призведе до правової нерівності між різними особами, до яких застосовується один і той самий запобіжний захід: тримання під вартою. Це не відповідає, зокрема, статті 24 Конституції України та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (статті 5, 6, 8, 13). У свою чергу, це не є обґрунтованою підставою для задоволення Європейським судом з прав людини відповідних позовів проти України. Наша держава посідає перше місце по навантаженню Європейського суду. Кількість позовів проти України зашкалює...

ГОЛОВУЮЧА. Скільки вам потрібно часу? Будь ласка, дайте автору законопроекту 1 хвилину завершити.

МУРАЄВ Є.В. ...та наближається до 20 тисяч на рік. Це 22 відсотки від усіх позовів у 2016 році. Така ситуація тягне за собою негативні економічні наслідки. Тільки за 2015-2016 роки Україною з державного бюджету виплачено за рішенням Європейського суду з прав людини суму понад 1 мільярд 200 мільйонів гривень. У порівнянні з 2011-2012 роками сума зросла в 20 разів, тобто зазначені законопроекти не розв'язують існуючих проблем, а лише їх посилюють.

Запропонований мною законопроект №5259-1, на відміну від інших, передбачає повернення до попередньої редакції частини п'ятої статті 72 Кримінального кодексу України, узгодженою з системою норм цього кодексу. Він встановлює справедливий порядок зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання, а також усуває умови для погіршення криміногенної ситуації у країні.

Редакція мого законопроекту підтримана Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України з певними невеликими уточненнями, які доцільно врахувати під час підготовки законопроекту...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний Євгене, позиція зрозуміла.

Прошу секретаріат слідкувати за регламентом. Було додано одну хвилину, а не три.

Альтернативний законопроект [№5259-2](#) представляє автор Віталій Купрій. Будь ласка, пане Віталію.

КУПРІЙ В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, як правозахисник, який вже понад 10 років займається тим, що опікується правами людей (я голосував за так званий «закон Савченко»: день за два попереднього ув'язнення), тому що хотів підтримати наших громадян, які без встановленого рішення суду тримаються і зараз в нелюдських умовах, іноді виходять з цих СІЗО з каліцтвом, гинуть там, для того, щоб стимулювати державу, щоб вона здійснила реформи в пенітенціарній службі.

Я вам хочу нагадати приклад, який зараз є в Грузії. Міхеїл Саакашвілі свого часу зробив з Грузії кримінальну державу, майже кожен десятий громадянин був у тюрмі, з людей там знущалися, їх гвалтували, принижували. Слава Богу, ця ситуація наразі змінилася.

Разом з депутатами я відвідав минулого року Грузію і побачив, яка реальна реформа в пенітенціарній системі там відбулася. Там, поперше, немає СІЗО взагалі. Люди тримаються в одних і тих самих умовах, що засуджений, що незасуджений, можливо, тільки різні умови допуску до цих людей. Вони мають можливості дивитися телевізор, грати у футбол, у шахи. Я ще раз хотів наголосити, що люди ще не засуджені і не визнані судом винними, але вони перебувають у людських умовах.

Що відбувається в нас у державі зараз, ви бачите. Ці битком набиті буцегарні, СІЗО, і ніхто не відповідає за те, що відбувається.

Ми пропонуємо альтернативний варіант – не відміняти так званий «закон Савченко», а застосувати ті строки, коли, наприклад, людина звинувачується в нетяжкому і середньому злочині до чотирьох місяців, якщо вона тримається там, це – один за один, потім – один за два. Або особливо тяжкі і тяжкі – це більше шести місяців.

Ми на засіданні комітету обговорювали питання і дійшли до такого висновку, що потрібно трохи переглянути від першого до другого читання ці строки і сказати, що є граничні терміни досудового слідства. Якщо вони перевищені, отже слідство неправомірне, людей тримають у СІЗО неправомірно.

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте, 30 секунд, будь ласка.

КУПРІЙ В.М. Якщо зараз для малозначних злочинів граничні терміни складають шість місяців, а для тяжких і особливо тяжких – 12 місяців, то можна використати цю межу і сказати так: якщо далі людина тримається і справа не передається до суду, то це протиправно і держава має відповідати.

Прошу підтримати наш альтернативний законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ми вислухали авторів трьох альтернативних законопроектів: урядовий і двох депутатів. Зараз щодо всіх трьох законопроектів позицію профільного комітету представить голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Андрій Кожем'якін.

Будь ласка, пане Андрію.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., *голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановна головуєча! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні поданий Кабінетом Міністрів проект Закону України «Про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування строку попереднього ув'язнення» (№5259) та альтернативні до нього законопроекти народних депутатів Мураєва (№5259-1) та Купрія (№5259-2).

Подані проекти мають спільну мету, а саме внесення змін до чинної редакції статті 72 «Правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення» Кримінального кодексу України, яка, зокрема, передбачає зарахування попереднього ув'язнення в строк

покарання у вигляді позбавлення волі з розрахунку один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі. Дану норму було введено в дію Законом України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України» від 26.11.2015 року.

Відповідно до висновків Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України рекомендується віддати перевагу проекту №5259-1.

Проаналізувавши положення законопроектів, народні депутати України – члени комітету зазначають, що кожен з проектів пропонує свій механізм регулювання процедури зарахування строку попереднього ув'язнення до строку покарання, визначеного судом.

Однак, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду на пленарному засіданні в першому читанні проект №5259-2 прийняти за основу, а проекти №5259 та №5259-1 відхилити. Але колеги, я вважаю, що будь-яке обговорення, будь-яка дискусія з цього приводу на користь рішення цієї проблеми.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам за представлену позицію комітету.

Шановні колеги, зараз ми обговорюємо всі три альтернативні законопроекти з цього питання. Я прошу записатися від фракцій і груп на обговорення.

Сергій Власенко представляє позицію фракції «Батьківщина».

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пані головуюча. По-перше, навколо цього закону, не тих законопроектів, які ми зараз розглядаємо, а базового, дуже багато інсинуацій, спекуляцій, маніпуляцій і всього іншого. Представник Міністерства юстиції, виступаючи, сказала, що є величезна проблема, коли люди без рішення суду перебувають у слідчих ізоляторах. Вона сказала, що до п'яти років, але наскільки я знаю, є випадки в Україні, коли людина 10 років без вироку суду знаходилася в слідчому ізоляторі. Але цей закон розв'язував не лише проблему поганих умов тримання в слідчих ізоляторах, а й проблему захисту прав людини,

коли людина взагалі без суду сиділа в місцях позбавлення волі. Тому ця проблема існує. Але, на жаль, з боку правоохоронних органів розпочалися масові спекуляції, що люди, які нібито вийшли на волю згідно з цим законом, вчинили злочин, і це є величезна проблема.

Насправді, цей закон нікого не звільняв від відповідальності. Ці люди і так, і так вийшли б на свободу. Хтось вийшов на два місяці раніше, хтось на три, чотири, але вони все одно вийшли б на свободу. У тій ситуації, коли українські правоохоронні органи не можуть забезпечити своєї основної функції – профілактики правопорушень, вони переводять стрілки на нібито недолугість закону, на нібито нестаток правових інструментів. Усе у них є. Але треба проводити не фейкові реформи правоохоронних органів, а реальні. Тоді в нас не буде випадків, що люди виходитимуть з тюрми і продовжуватимуть скоювати злочини.

Але фракція «Батьківщина» підтримує два законопроекти із трьох, які запропоновані до розгляду...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте завершити, 30 секунд.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую. Ми підтримуємо і урядовий законопроект, і законопроект народного депутата Купрія в тих запропонованих редакціях, тому що вони базуються на тих принципах, про які я говорив у своєму виступі. Вони захищають права людини і вони, в принципі, не дозволяють правоохоронцям необмежений термін тримати людей у СІЗО.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за представлену позицію фракції.

Від Радикальної партії Ігор Мосійчук. Йому передають слово. Будь ласка, пане Ігоре.

МОСІЙЧУК І.В. Шановні колеги! Шановний український народ! Три роки тому в цьому парламентському залі проголосовано постанову, ініційовану Олегом Ляшком, і 23 політв'язня, в тому числі і я, вийшли на свободу зі стін Лук'янівського СІЗО. Я дякую всім присутнім, бо дуже багато людей, з тих, хто навіть зараз є в цьому парламентському залі, доклало до цього зусиль.

За два з половиною роки незаконного ув'язнення, а незаконне ув'язнення визнано судом, крім парламенту, я бачив дуже багато речей. Я бачив жахливі умови в'язниць. Я бачив людей невинних, які катуються і караються незрозуміло за що, але так само, я бачив і злочинців. І одне, і друге відкинути не можна.

Чи справедливо діє «закон Савченко»? Чи потрібно його змінювати? Чи потрібно було його приймати? Приймати його треба було однозначно, тому що умови в СІЗО, які є зараз, є нестерпними, багатьох людей тримають за ґратами незаконно. Але водночас я абсолютно поділяю думку про те, що є рівень злочинності, який зростає від того, що люди, які є невинними, виходять на волю.

Фракція Радикальної партії підтримує законопроект нашого колеги Віталія Купрія. Чому? Урядовий ми не підтримуємо, і вас прошу, пані Наталіє, передати: тільки через одне – через неповагу міністра юстиції до профільного Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Тому що міністр мав би не тільки піаритися, а й прийти на засідання комітету і захищати законопроект.

Законопроект пана Мураєва ми також не підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Скільки? Тридцять секунд.

МОСІЙЧУК І.В. Тому що нехай пан Мураєв сам піде в СІЗО, посидить без вини винуватий, а потім скасовує все підряд і саджає всіх. Тому підтримуємо проект закону Віталія Купрія.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміла позиція.

Від групи «Воля народу» Сергій Мельничук з місця.

Я прошу колегу Одарченка сісти, щоб ми бачили колегу Мельничука.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Шановні громадяни! Нам заступник міністра озвучувала, що, наприклад, одні, які підозрюються, можуть отримувати день за два, а інші – день за день. А ви читали розділ II Конституції України?

Згідно з розділом II Конституції, у нас всі люди однакові, вони всі мають рівні права, і поки людина не осуджена, всі рівні. Тому як це пропустив профільний комітет, я дивуюся.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Від фракції «Народний фронт» народний депутат Помазанов. Пане Андрію, прошу вас.

ПОМАЗАНОВ А.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Фракція «Народний фронт». Знаєте, колеги, дійсно, коли в цьому парламенті ми прийняли закон, який називають ім'ям одного з наших колег, ми, мабуть, не розуміли в тій ейфорії, яка відбувалася тоді, які жахливі наслідки він може принести нашому суспільству? Він мав антисоціальні наслідки, і про це є офіційна статистика. Ми знаємо, що на сьогодні понад 7 тисяч осіб вийшли із слідчих ізоляторів, із колоній, із виправних установ нашої держави саме внаслідок прийняття цього закону. Як наголосила пані заступник міністра юстиції, більше ніж 11 відсотків вийшли на волю і знову потрапили до слідчих ізоляторів, колоній, місць відбування покарань. Але я хочу, щоб ми замислилися, за що вони туди потрапили? Вони потрапили туди не за дрібні крадіжки, а за тяжкі злочини, згвалтування, грабежі, вбивства. Сьогодні ми розказуємо про те, що цей закон не має антисоціальних наслідків. Це повна нісенітниця.

Тепер ті, хто розказують, що хтось там був у Грузії, як там гарно в колоніях і таке інше. Так, у колоніях не може бути гарно апріорі, це місця відбування покарань. Але зараз іде реформування нашої пенітенціарної системи. Ми знаємо, що Міністерство юстиції ліквідувало повністю пенітенціарну службу і зробило три окремі департаменти. У нашому парламенті присутні представники робочої групи, які, власне, і займаються допомогою Мін'юсту щодо цих питань. І питання не в тому, що треба реформувати чи не реформувати пенітенціарну систему, треба правоохоронні органи змушувати працювати, щоб людям не доводилося сидіти більше ніж десять років у буцегарнях. Тому ми сьогодні підтримуємо урядовий законопроект, вважаємо, що його треба взяти за базу, а ті законопроекти, які є альтернативними...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд. Ви завершили, так? «Народний фронт» підтримує урядовий законопроект.

Так, я знаю, зараз виступ від позафракційних. Від фракції «Народний фронт» виступ був, залишилися виступи від фракцій «Опозиційний блок», «Блок Петра Порошенка». Ні, від вас виступали. Від позафракційних Надія Савченко. Будь ласка.

Я прошу колег повертатися до сесійного залу, тому що за хвилину відбудеться голосування.

САВЧЕНКО Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, може, коли ми нарешті вже розберемося із тим законом і я перестану так часто чути своє ім'я та прізвище? Закон був правильний. Беручи його за основу, потрібно було розвинути реформу пенітенціарної і судової систем, системи правопорядку. Тому що сьогодні приймався закон, який Радикальна партія назвала «драконівськими законами 37-х». Тобто розказували, що знову будуть людям затискати руки в двері, допитувати, змушувати брати на себе вину і таке інше. Цей закон дійсно почав захищати людей від цього... Проект закону №5259-1 суперечить статті 22 Конституції. Він забирає права в людини, його не можна голосувати. Урядовий проект закону №5259 порушує статтю 24 Конституції.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте 1 хвилину завершити.

САВЧЕНКО Н.В. Він ставить людей у нерівні умови. Тому, вважаю, що законопроект №5259-2 можна прийняти за основу і доопрацювати. Тому що в ньому упущена одна деталь, у нас ще є позитивно засуджені, і це люди, які не враховані були навіть у першому законі і не враховані зараз. Це знову йде вибірковість закону. Ці люди мають право просити помилування із такого ж самого перерахунку – день за два. Повинен бути встановлений термін для початку розумного строку тримання під вартою. Тоді цей закон працюватиме належним чином.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Вимагає репліку Радикальна партія.

Колеги, просимо повертатися до сесійного залу і проголосувати за законопроекти.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. У чому сила, брате чи сестро Надіє? У правді! І в умінні визнавати власні помилки.

З усією повагою до вас, але голосування за закон було помилкою. Тому що в результаті цього закону на волю вийшли люди, які потім убили людей, які згвалтували українських жінок, які пограбували українських пенсіонерів, вирвавши останнє з рук, забравши пенсію.

Тому треба визнавати помилки. Сьогодні прийшов час визнати цю помилку, виправити закон, і всі, хто вбиває, хто гвалтує, хто грабує, мають сидіти в тюрмі, а не ходити на волі. Хто поверне життя цих людей, хто поверне честь згвалтованих дівчат, хто поверне вкрадену пенсію у пенсіонера? Майте силу виправляти помилки!

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування.

Дуже довго йшла дискусія з приводу тих законопроектів. Нарешті комітет зміг внести всі законопроекти, і один з них, як показують виступи, об'єднує зал – урядовий законопроект.

Я прошу зайняти робочі місця. Я поставлю законопроекти у послідовності, в якій їх було подано. Першим я поставлю на голосування урядовий законопроект №5259. Якщо він буде прийнятий за основу, тоді інших я вже не ставитиму на голосування, колеги.

Отже, прошу підготуватися до голосування. Колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування

строку попереднього ув'язнення» (№5259), згідно з пропозицією комітету, за основу. Прошу підтримати.

«За» – 214.

Колеги, я поставлю на голосування наступні законопроекти.

Наступний проект закону №5259-1 народного депутата Мураєва. Хто підтримує даний законопроект, прошу проголосувати.

«За» – 47.

Наступний проект закону №5259-2 народного депутата Купрія Віталія Миколайовича. Комітет його підтримав, пропонує прийняти за основу. Хто підтримує даний законопроект №5259-2, прошу проголосувати.

«За» – 208.

Рішення не прийнято.

З трьох законопроектів найбільше голосів набрав законопроект №5259, тому зараз, колеги, я пропонуватиму, щоб ви зорієнтувалися, яка є позиція щодо всіх законопроектів (близько між собою урядовий і Купрія, але урядовий набрав більше). Тому давайте зараз ми повернемося до урядового і проголосуємо його за основу.

Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, зайдіть до залу. З трьох законопроектів, урядовий має найбільшу підтримку. Таким чином, зараз я пропонуватиму до нього повернутися і прийняти лишень за основу.

Усі прихильники і законопроекту Купрія, і урядового давайте сконцентруємося навколо урядового законопроекту.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до урядового проекту закону №5259. Прошу підтримати, щоб не завалити законопроект. Кожен голос важливий.

«За» – 225.

Не встигли.

Добре, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №5259. Кожен голос має вагу. Прошу проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Тепер я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 72 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування строку попереднього ув'язнення» ([№5259](#)) за основу. Прошу проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Бажаю плідної роботи до другого читання, щоб ми чимшвидше могли його прийняти в другому читанні.

Наступний у порядку денному проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави» ([№5442](#)). Я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою, колеги. Прошу проголосувати.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Паламарчука Миколу Петровича.

Миколо Петровичу, будь ласка, прошу до трибуни.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави».

Даний законопроект вносить зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України: «Про Державну прикордонну службу України», «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» і «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» – який, перш за все, спрямований на ефективність протидії органам

охорони... (*Шум у залі*) ...які вчиняються як у межах державного кордону, так і в межах тимчасово окупованої території.

З огляду на це, врахована нагальність і важливість забезпечення інтересів держави під час виконання органами Держприкордонслужби законодавства України. Прошу підтримати рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект №5442 у першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави» (№5442).

Цей проект вносить зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про Державну прикордонну службу України», «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» і «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства», і який, перш за все, спрямований на ефективність протидії органам охорони державного кордону правопорушенням, які вчиняються як на державному кордоні України, так і в межах тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та неконтрольованих районів Донецької і Луганської областей.

З огляду на це, враховуючи нагальність і важливість забезпечення інтересів держави під час виконання органами Держприкордонслужби визначених законодавством України завдань у цій сфері, комітетом прийнято рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект закону №5442 у першому читанні за основу. Прошу підтримати, Андрію Володимировичу. Чесно кажучи, цей проект

закону дуже важливий і технічний, тому можна прискорити його прийняття.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, давайте дуже лаконічно, щоб ми змогли більше питань розглянути. Прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка, запишіться, хто має бажання виступити.

Увімкніть мікрофон, будь ласка, Владиславу Голубу.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №197, Черкащина. Прошу передати слово моєму колезі Чумаку Віктору Васильовичу.

ЧУМАК В.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я, безумовно, хочу вас попросити підтримати цей законопроект. Це важливо, тому що в Кодексі про адміністративні правопорушення є перелік статей, які визначають відповідальність за порушення правил перебування в прикордонній смузі, які треба дуже серйозно підсилювати, тому що зараз відповідальність на рівні 85-170 гривень. Це абсолютний нонсенс, тому я прошу його підтримати.

Але я хочу повернутися до нашого дообіднього засідання і поставити запитання Голові Верховної Ради.

У період призначення кандидатур до комісії з аудиту НАБУ пана Сторча або пана Брауна Голова Верховної Ради оголосив, що він проконсультувався з юристами, які порадили йому прийняти можливість висунути цього аудитора шляхом висування його в залі. Я спеціально підійшов до керівника Головного юридичного управління пана Теплюка і до його заступника пана Нижника із запитом: а хто ж таки дав таку раду пану Голові? Шановні колеги, ні керівник Головного юридичного управління, ні його заступник таких порад Голові Верховної Ради не давали. Більше того, вони підтвердили, що таке

голосування можливе тільки після того, як проект постанови був розглянутий на засіданні комітету.

У мене тоді запитання до pana Андрія Володимировича Парубія. Шановний пане Голово, назвіть мені, будь ласка, прізвища, імена, по батькові та посади тих юристів, послугами яких ви користуєтеся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вікторе, я в цілому мав би вас перервати, але ви повністю закінчили свій виступ, щоб кожний народний депутат мав можливість висловити свою позицію у залі.

Колеги, зараз буде заключний виступ, після чого ми переходимо до голосування. Тому я дуже прошу запросити депутатів до залу.

Заключний виступ Бондаря Михайла Леонтійовича, «Народний фронт». Будь ласка, пане Михайле. Увімкніть мікрофон.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №119. Передайте, будь ласка, слово Андрію Помазанову.

Дякую.

ПОМАЗАНОВ А.В. Фракція «Народний фронт». Насамперед слід зазначити, що даний законопроект, дійсно, має важливу мету, оскільки він направлений на специфічні взаємовідносини, а саме на введення більш посиленої адміністративної відповідальності за перетин кордону, лінії розмежування, тобто зараз дуже актуального питання. Але ми не повинні забувати про те, що в нас якраз з цим питанням пов'язано дуже багато подій сьогодні: і блокування, і стратегічні плани для того, щоб ми відновили територіальну цілісність нашої держави. Я думаю, що гіпотетично цей законопроект, який було підтримано профільним комітетом, може стати одним із чинників, який підштовхне до того, щоб ми розробили стратегічний план, і уряд за це взявся, і парламент, щоб прийняв вірний законопроект, який введе і правила торгівлі, і заборону перевезення і переміщення певних товарів, певних осіб через лінію розмежування, і, власне, один величезний стратегічний план для того, щоб ми повернули спочатку контроль,

а потім і повністю нашу унітарність, територіальну цілісність нашої держави від Донбасу і до Криму.

Дякую. Пропоную прийняти цей законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу зайти до залу і зайняти робочі місця, бо ми переходимо до прийняття рішення.

Це важливий законопроект, комітет пропонує прийняти його за основу.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави» (№5442) за пропозицією комітету за основу. Прошу проголосувати.

«За» – 208.

Займіть робочі місця, зараз я поставлю на голосування про повернення. Проголосуйте! Для чого так? За одну хвилину, колеги. Я попрошу проголосувати за повернення і потім за основу. Будь ласка, колеги, прошу підготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №5442. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Колеги, якщо я поставлю на голосування пропозицію повернути законопроект в комітет на доопрацювання, це буде підтримано? Якщо не буде голосів, поставлю на голосування пропозицію повернути в комітет на доопрацювання. Колеги, давайте підтримаємо комітет. Цей законопроект важливий, але не є складний, фактично там немає що доопрацьовувати, треба приймати рішення. Колеги, будь ласка, займіть робочі місця, немає сенсу доопрацьовувати, треба приймати рішення.

Отже, колеги, ми можемо переходити до прийняття рішення повернутися до розгляду проекту закону №5442. Прошу проголосувати, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 222.

Будь ласка, запросіть народних депутатів до залу.

Сергій Соколов, 30 секунд, будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги! Через те, що зараз розмитий цілий ряд норм щодо регулювання дуже важливої діяльності прикордонників, ми маємо страшну трагедію в Бердянську, де прикордонники, виконуючи свій обов'язок, зупинили машину, яка рухалася на величезній швидкості, стріляли вгору, по колесах. Але, на жаль, вбили жінку, яка намагалася разом з чоловіком перетнути прикордонний пост. Зараз прикордонник, який виконав свій обов'язок, засуджений на 13 років. Ви вдумайтеся в це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

СОБОЛЄВ С.В. Законопроект дає можливість чітко врегулювати відповідальність тих, хто незаконно перетинає кордон, але і захищає тих, хто виконує свій обов'язок перед державою. Підтримайте, будь ласка, цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, будь ласка, займіть робочі місця і підготуйтеся до голосування. Ви бачите, кожен голос має значення під час голосування. Добре говорити патріотичні слова на ефірах, важче в залі бути і приймати рішення на підтримку прикордонників.

Отже, колеги, я ставлю пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №5442. Прошу проголосувати.

«За» – 229.

Не хочу називати прізвищ, поверніться до своїх місць.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо забезпечення прикордонної безпеки держави» за основу. Прошу підтримати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного – це проект Закону «Про внесення змін до статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї» ([№3254-д](#)).

Я запрошую до доповіді голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка, пане Андрію.

Вибачте, я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї» ([№3254-д](#)).

Цей проект доопрацьований комітетом на основі законопроекту, яким пропонувалося криміналізувати контрабанду алкогольних напоїв та тютюнових виробів. Однак у Верховній Раді 20 жовтня 2016 року та у комітеті криміналізація таких товарів підтримки не знайшла.

На думку членів комітету, з незаконним переміщенням через митний кордон України таких товарів треба боротися економічними заходами, а не кримінальними. Доопрацьованим законопроектом пропонується включити до переліку предметів контрабанди, передбачених статтею 201 Кримінального кодексу України небезпечні речовини. У зв'язку з послабленням контролю в даній галузі правоохоронними органами фіксуються непоодинокі випадки ввезення на митну територію України потенційно небезпечних речовин, у тому числі, невідомого походження та токсичних відходів промисловості. Це перше.

Друге. Щодо частин вогнепальної нарізної зброї. Протягом 2014-2015 років неодноразово зафіксовано факти контрабандного пересилання до України частин вогнепальної нарізної зброї, що приховувалася від митного контролю.

Виходячи з вищевикладеного, комітет своїм рішенням рекомендує Верховній Раді України прийняти за основу доопрацьований проект закону України №3254-д.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Алексєєв. Будь ласка. Я бачу, є тільки один виступ...

АЛЕКСЄЄВ І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Андрію Помазанову.

ПОМАЗАНОВ А.В. Фракція «Народний фронт». Ви знаєте, яка ситуація в країні. Дійсно, як сказав голова профільного комітету, останнім часом почастишали випадки, коли через державний контроль пересилають не конкретну зброю, оскільки її відразу вилучатимуть, а окремі деталі, і вона після цього перестає бути вогнепальною зброєю.

Тому, власне, цей законопроект трохи розширює суть цієї статті Кримінального кодексу України, і додає туди саме «частини вогнепальної нарізної зброї». Тому я думаю, що цей законопроект є абсолютно слухним і таким, що посилить контроль у цій сфері.

Цей законопроект варто приймати за основу.

Дякую. Прошу голосувати.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Я надаю слово Ігорю Мосійчуку. Пане Мосійчук, ви просили надати вам слово для обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, але це буде заключний виступ. Тому я прошу запросити всіх депутатів до залу. Через дві хвилини ми перейдемо до прийняття рішення.

Пане Ігоре, будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Фракція Радикальної партії підтримуватиме цей законопроект, тому що необхідно криміналізувати контрабанду зброї.

Але я хотів, власне, зупинитися зараз на іншому. Надзвичайна ситуація в країні (по суті, викрита група осіб, які причетні до справ, пов'язаних із сепаратизмом). Мій колега Денис Силантьєв чітко заявив, що готовий щоб його помічника допитували і все з'ясували.

До чого я веду? Зараз у Рівненській обласній раді (вдумайтеся, де головою є Микола Драганчук від фракції «Батьківщина») проходять обшуки, вилучаються матеріали, тому що Микола Кучерук, лідер місцевої «Батьківщини», виголосив сепаратистські заклики. Я звертаюся до колег, так само як і мій колега Силантьєв, засудити, відсторонити і дати можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Ігоре, під час обговорення треба виступати щодо теми законопроекту.

Колеги, законопроект підтримується всіма фракціями, депутатами, які є в залі. Це справді важлива річ, особливо звернення Служби безпеки України, тому що вони говорять, що коли порушують справу за контрабанду, потім просто можна через адміністративне стягнення дати штраф, і це набагато дешевше, аніж ті кошти, які вони отримують за контрабанду. Давно Служба безпеки зверталася до нас з таким проханням.

Давайте підтримаємо комітет і проголосуємо за законопроект. Я прошу всіх зайняти робочі місця. Ми переходимо до прийняття рішення, колеги. Будь ласка, друзі, не виходьте з залу. Прошу запросити депутатів до залу.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї» (№3254-д) за пропозицією комітету за основу. Будь ласка, всіх прошу підготуватися до голосування.

«За» – 212.

Я бачу, всі підтримують.

Не встигли.

Будь ласка, я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Запросіть депутатів до залу. Я почекаю 30 секунд.

Паламарчук, 1 хвилина.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, це законопроект дуже важливий. Ми сьогодні не можемо боротися з тим, що нам надсилають поштою зброю, потім тут збирають її, надсилають реактивні речовини в Україну, а ми не голосуємо такий важливий законопроект. Тут немає ніяких ні політичних, ніяких... Треба робити те, що ми повинні робити, дати можливість нашим прикордонникам, людям боротися з таким злом як ввезення незаконної зброї і реактивних речовин в Україну. Що незрозуміло? Проголосуйте, будь ласка, за даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Прошу покликати депутатів, які щойно вийшли.

Отже, колеги, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї» (№3254-д).

Кожен голос має вагу. Прошу підтримати, колеги.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Пане Демчак та інші колеги, займіть, будь ласка, ваші робочі місця (*Шум у залі*).

Руслане, будь ласка, займіть ваше робоче місце. Це непристойно, коли ми скликаємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №3254-д. Прошу проголосувати.

«За» – 224.

Колеги! Займіть робочі місця, всі, що є в залі. Не вистачає два голоси. Я можу ставити на голосування? Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №3254-д. Прошу проголосувати. Уважно!

Усі на місцях уже? Прошу проголосувати.

«За» – 235.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 201 Кримінального кодексу України щодо криміналізації контрабанди небезпечних речовин, частин вогнепальної зброї» (№3254-д) за основу. Не розходьтеся, будь ласка. Прошу підтримати за основу.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Колеги, у нас далі йде блок питань щодо правоохоронної діяльності (друге читання), але це дуже короткі законопроекти, тому я прошу не розходитися. Там кілька поправок, навіть не буде обговорення, бо це друге читання. Прошу всіх залишатися на місцях.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» ([№5006](#)).

Я запрошую до доповіді голову комітету Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні колеги, на ваш розгляд пропонується порівняльна таблиця проекту Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» (№5006), який комітет підготував до другого читання.

Нагадаю, що цей проект був прийнятий 15 листопада 2015 року.

Проектом пропонується внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» з метою законодавчого врегулювання питання присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, які прикомандировані або у відрядженні до державних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій відповідно до займаної посади.

Під час підготовки проекту надійшло чотири пропозиції від народних депутатів. Комітетом врахована одна пропозиція пана Паламарчука і відхилено три пропозиції народних депутатів Дмитренка і Левченка. Порівняльна таблиця у вас є. Колеги, комітет рекомендує прийняти законопроект у другому читанні та в цілому. Це дуже короткий і, я вважаю, технічний проект закону.

Дякую, Андрію Володимировичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Але ми розглянемо всі поправки.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Так, їх всього чотири.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправка 1 Дмитренка. Не наполягає.
Поправка 2 Левченка. Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Вважаю неприйнятним існування інституту, коли народний депутат, представник органів місцевого самоврядування, який є військовослужбовцем, поліцейським і таке інше, має можливість на строк виконання депутатських повноважень прикомандируватися до Верховної Ради України чи органів місцевого самоврядування із залишенням на строк виконання покладених на нього повноважень на службі в зазначених органах і установах.

За своєю суттю така ідея є, по суті, корупційною, адже особа, яка фактично виконує повноваження народного депутата або депутата місцевих рад, і при цьому для неї зараховується період цієї роботи як нібито проходження військової служби або служби в правоохоронних органах з наданням у майбутньому відповідних пільг та переваг. При цьому така особа не виконує жодних завдань, у тому числі і бойових. Це у свою чергу ставить у нерівне становище осіб, які реально виконують бойові або будь-які інші завдання в правоохоронних органах або на військовій службі. Тому моя поправка стосується того, щоб прибрати таку ідею, щоб не можна було зараховувати роботу у Верховній Раді чи в якійсь іншій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Пане Юрію! Я з вами, в душі, погоджуюся. Ви правильно кажете, але, на жаль, ваша поправка суперечить концепції прийнятого проекту в першому читанні, ви ж знаєте. Більше

того, вона потребує внесення змін до законів: «Про статус народного депутата України», «Про статус депутатів місцевих рад». На жаль, вона відхилена з цих причин.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Я ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Комітет її відхилив.

«За» – 137.

Рішення не прийнято.

У нас є остання поправка, тому я прошу запросити депутатів до залу (це поправка 4 народного депутата Левченка).

Чи наполягає? Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченку.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Позиція використання двох понять: одне – «прикомандированих» та інше – «відряджених», які по суті є однаковими, є недоцільною. Крім того, в супровідних документах до законопроекту будь-які аргументи, які б доводили необхідність такого законодавчого кроку, якими пропонується присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським відрядженим із залишенням на службі в поліції до державних органів, підприємств, установ, організацій, що здійснюється за поданням керівників зазначених органів підприємств, установ або їхніх уповноважених заступників відсутні.

Моя перша поправка не пройшла, немає будь-якого логічного пояснення з точки зору соціальної справедливості, навпаки це суперечить принципу соціальної справедливості. Коли людина працює в одному органі, але при цьому отримує стаж і відповідні майбутні пільги зовсім за інші завдання, це абсолютно неприйнятно. Тобто знову-таки такими кроками ми сіємо в суспільстві ненависть до політиків. Для чого це робити?

Я наполягаю на поправці і наполягаю, щоб такі кроки не робилися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будете коментувати, Андрію Анатолійовичу?

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановний пане Юрію, по-перше, я вам вдячний за те, що ви завжди працюєте і надаєте поправки до наших законопроектів, які опрацьовуються в комітеті. Більше того, вони викликають дуже багато дискусій, які приводять, врешті-решт, до правильного юридичного висновку. Але, на жаль, це знову-таки суперечить концепції проекту, який був прийнятий у першому читанні, і це є закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні, пане Юрію? Я ставлю на голосування поправку 4 народного депутата Левченка, комітет її відхилив. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 124.

Рішення не прийнято.

Таким чином, колеги, ми завершили обговорення. Я прошу запросити депутатів до залу, ми переходимо до прийняття рішення.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, повертайтеся до залу, будь ласка, зараз відбудеться голосування (друге читання) важливого законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, можемо переходити до прийняття рішення? Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань» у другому читанні та в цілому. Ви всі маєте картки, хлопці? Прошу проголосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Колеги, в нас є політична розбіжність з приводу цього законопроекту. Давайте поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання. Запросіть депутатів до залу.

Колеги, я ставлю на голосування наступну пропозицію: проект Закону «Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про

Національну поліцію» щодо присвоєння чергових спеціальних звань», направити на повторне друге читання.

«За» – 189.

Немає з цього приводу теж позиції, тому проект закону №5006, на жаль, відхилений.

Наступний проект закону №3719. Я дуже прошу, колеги, всіх сконцентруватися.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань слідчих дій з метою забезпечення додаткових гарантій законності при їх проведенні» ([№3719](#)). Це також друге читання.

Я запрошую до доповіді голову Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги, я прошу вашої уваги, тому що це дуже важливий законопроект, який пропонується до другого читання.

Проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань слідчих дій з метою забезпечення додаткових гарантій законності при їх проведенні» чекає вже півроку. Дуже вдячний, що сьогодні він стоїть у порядку денному. Цей законопроект був прийнятий 8 вересня 2016 року за основу із скороченим строком підготовки. Надійшло 173 пропозиції та поправки від народних депутатів, 29 – врахували, 142 – відхилили, щодо двох пропозицій комітет рішення не прийняв і пропонує визначитися Верховній Раді України. Під час підготовки до другого читання комітет виходив із того, щоб зберегти та вдосконалити, а не, якщо можна так сказати, спотворити концепцію законопроекту, прийнятого в першому читанні. Тому пропозиції від народних депутатів враховані.

Але що цей законопроект нам пропонує?

Перше. Приписи щодо заборони тимчасового вилучення електронних інформаційних систем із наданням слідчим можливості здійснювати копіювання інформації, а не вилучення техніки.

Друге. Приписи, які дозволяють застосування спецпідрозділів під час проведення обшуків у суб'єктів господарювання виключно на підставі ухвали слідчого судді та лише по тяжким і особливо тяжким злочинам.

Третє. Положення щодо забезпечення доступу адвоката до процесу обшуку на будь-якому його етапі.

Четверте. Положення, які дозволяють обшук лише як виняткову слідчу дію, коли неможливо отримати інформацію в інший спосіб.

П'яте. Приписи, які запроваджують у клопотанні обов'язкову аргументацію необхідності обшуку та детальний опис предметів і осіб, які планується відшукати.

Таким чином, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект закону в другому читанні та в цілому як закон. Таблиця вам роздана. Будь ласка, подивіться.

Прошу визначитися з даного питання. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок. Я буду їх зачитувати.

Поправка 3. Журжій не наполягає.

Поправка 4. Семенуха не наполягає.

Поправка 5. Гусак не наполягає.

Поправка 6. Одарченко не наполягає.

Поправка 7. Сотник не наполягає.

Поправка 8. Гусак не наполягає.

Поправка 9. Шпенюк не наполягає.

Поправка 10. Яценко не наполягає.

Поправка 13. Журжій не наполягає.

Поправка 16. Яценко не наполягає.

Поправка 22. Журжій не наполягає.

Поправка 25. Яценко не наполягає.

Поправка 27. Семенуха не наполягає.

Поправка 30. Ленський не наполягає.

Поправка 31. Сотник не наполягає.

Поправка 32. Журжій не наполягає.

Поправка 33. Власенко не наполягає.

Поправка 34. Маркевич не наполягає.

Поправка 38. Продан не наполягає.

Поправка 41. Яценко не наполягає.

Поправка 47. Журжій не наполягає.

Поправка 48. Семенуха (*Шум у залі*). Щодо якої?

Поправка 49. Увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Поправкою 49, яка врахована комітетом, пропонується виключити пункт 3 законопроекту, яким пропонується доповнити частиною дев'ятою статтю 223 КПК щодо обмеження використання спеціальними підрозділами спеціальних засобів, що приховують зовнішність: маски для обличчя, балаклави тощо. А також демонструвати зброю чи спеціальні засоби, крім виняткових випадків під час проведення обшуку в кримінальному провадженні щодо тяжкого або особливо тяжкого злочину.

Ми бачимо повсякчас, по суті, як «тітушки» з корочками правоохоронних органів, вдягнувши балаклави, вриваються до людей додому або прямо на вулиці людей забирають, кидають у машини. Навіть невідомо, хто ці люди є. Навіть неможливо проти них порушити кримінальну справу, внести в ЄРДР і почати досудове розслідування, неможливо притягнути до відповідальності, тому що вони замасковані балаклавами.

Ця поправка є абсолютно неприйнятна, і я вимагаю її поставити зараз на голосування для підтвердження і закликаю її не підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрію Анатолійовичу.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Андрію Володимировичу, я вважаю, що є ініціатива народного депутата. Будь ласка, ставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте, так?

Я ставлю на голосування для підтвердження поправку 49, яку комітет врахував. Хто підтримує комітет, прошу проголосувати.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Поправка 53. Костенко не наполягає.

Поправка 54. Міщенко не наполягає.

Поправка 57. Власенко не наполягає.

Поправка 59. Семенуха не наполягає.

Поправка 61. Гусак наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

Чомусь мікрофон не ввімкнувся, але я почув. Я можу ставити на голосування, так? Ви, напевно, не на своєму місці. Добре.

Ставлю на голосування поправку 61, яку відхилив комітет, але народний депутат просить її підтримати.

Отже, хто підтримує поправку 61 народного депутата Гусака, прошу проголосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка 64. Міщенко не наполягає.

Поправка 72. Журжій не наполягає.

Поправка 74. Продан не наполягає.

Поправка 77. Костенко не наполягає.

Поправка 79. Семенуха не наполягає.

Поправка 81. Сотник не наполягає.

Поправка 83. Продан не наполягає.

Поправка 84. Журжій не наполягає.

Поправка 87. Народний депутат Сотник не наполягає.

Поправка 89. Гусак наполягає.

Ви подивіться, чи ваша картка на місці. Увімкніть, будь ласка, мікрофон. Народний депутат Гусак.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу поставити цю поправку на голосування і підтримати її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, поправка 89 народного депутата, яку комітет відхилив. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Поправка 91. Лубінець не наполягає.

Поправка 96. Гусак не наполягає.

Поправка 102. Міщенко не наполягає.

Колеги, залишилося кілька поправок. Ми через кілька хвилин перейдемо до голосування. Тому я прошу запросити депутатів до залу.

Поправка 109. Продан не наполягає.

Поправка 110. Костенко не наполягає.
Поправка 111. Костенко не наполягає.
Поправка 113. Одарченко не наполягає.
Поправка 116. Ленський не наполягає.
Поправка 118. Журжій не наполягає.
Поправка 120. Журжій не наполягає.
Поправка 125. Продан не наполягає.
Поправка 126. Маркевич не наполягає.
Поправка 136. Продан не наполягає.
Поправка 137. Міщенко не наполягає.
Поправка 143. Ленський не наполягає.
Поправка 148. Семенуха не наполягає.
Поправка 149. Костенко не наполягає.
Поправка 150. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Я хотів би почути позицію доповідача, тому що тут, на мою думку, якийсь законодавчий бардак відбувся щодо поправки 150. А я хотів би все-таки зрозуміти, в тому варіанті, який пропонується, є можливість вилучення відповідних електронних носіїв без ухвали судів чи немає. Тому що в первинному варіанті законопроекту було написано, що без ухвали суду не можна вилучати.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Так і залишилося.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Кінцевий варіант незрозумілий. То озвучте, будь ласка, цю позицію.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Я хочу сказати, що так залишилося, як і було, тобто без рішення суду не може бути. Тобто цей законопроект якраз забезпечує безпеку тих, хто потрапляє під дії слідчих або працівників правоохоронних органів несподівано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Немає наполягання на голосуванні. Ми фактично вже розглянули всі поправки, немає нікого з бажаючих для підтвердження поправок.

Зараз заключне слово голови комітету.

Голуб. Так? Увімкніть мікрофон, будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛУБ В.В. Шановні колеги! Я як автор зазначеного законопроекту дуже всіх прошу його підтримати. Це законопроект, якого чекають не тільки український бізнес, а й взагалі люди, які орієнтуються на Україну і хочуть інвестувати сюди свої кошти, зокрема в ІТ-галузь. Більше того, ми були свідками подекуди свавілля правоохоронних органів, давайте ми зупинимо це і покажемо, що Україна цивілізована держава, де можна вільно вести свій бізнес. Авторами зазначеного законопроекту є представники абсолютно всіх фракцій, тому я ще раз прошу, проголосуйте за законопроект і вам всі українці скажуть дякую за те, що зупиниться подекуди свавілля правоохоронних органів.

Дякую щиро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, заключне слово і ми переходимо до голосування. Я прошу так само активно запросити колег, бо тут кожен голос може мати вагу, справді.

Кожем'якін Андрій Анатолійович. І переходимо до прийняття рішення.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Андрію Володимировичу, я хочу сказати, що це якраз проект, який поданий за підписом депутатів усіх фракцій, тому що він об'єднує всіх депутатів, які його пропонують. Їх мотивація дуже проста і конкретна: не дати можливості тим людям, які сьогодні займаються корупцією в правоохоронних органах, припиняти роботу будь-якої бізнес-структури шляхом вилучення тих чи інших електронних носіїв (комп'ютерів і мобільного зв'язку тощо). Це дуже важливий і конкретний проект закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань слідчих дій з метою забезпечення додаткових гарантій законності при їх проведенні» (№3719) в другому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 197.

Колеги, будь ласка, запросіть депутатів до залу, я поставлю на голосування пропозицію про повернення.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №3719. Я прошу підтримати.

«За» – 205.

Колеги, давайте об'єднаємося навколо цієї пропозиції. Це повторне друге читання. Я бачу, є голоси в залі.

Ставлю на голосування пропозицію щодо направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо окремих питань слідчих дій з метою забезпечення додаткових гарантій законності при їх проведенні» (№3719). Прошу підтримати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Запросіть депутатів до залу. Я ж не візьму їх нізвідки, колеги.

Отже, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення на повторне друге читання, щоб ми не втратили законопроект. Я ставитиму на повторне друге читання, щоб у тих, у кого є сумніви, не було будь-яких питань. Прошу сконцентруватися, зайти до залу і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до проекту закону №3719. Прошу підтримати.

«За» – 210.

Рішення не прийнято. Проект закону №3719 відхилений.

Колеги, я хочу ще зачитати оголошення, яке надійшло до президії Верховної Ради України. Відповідно до статті 60¹ Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Зелена енергія змін». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів України Кацер-Бучковську Наталію Володимирівну, Рябчина Олексія Михайловича, Белькову Ольгу Валентинівну і Єднака Остапа Володимировича. Вітаю зі створенням.

Хочу нагадати, що о 18 годині на третьому поверсі в нас відбувається «День Криму у Верховній Раді України». Я прошу колег – народних депутатів взяти участь у цьому заході, який нагадає нам про те, що Крим український, що ми маємо докласти всіх зусиль, щоб повернути контроль української влади над окупованою частиною нашої держави.

Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Завтра о 10-й годині ми продовжимо нашу роботу. Я прошу всіх завтра о 10-й годині прийти до залу для продовження роботи.

Дякую.