

ЗМІСТ

Засідання десяте, ранкове
(Четвер, 23 лютого 2017 року)

Інформація про вихід народного депутата України Бублика Юрія Васильовича зі складу депутатської фракції «Блок Петра Порошенка»	...3
Прийняття постанов:	
«Про Звернення Верховної Ради України «Про Остаточний Звіт ОБСЄ/БДПЛ за результатами спостереження на виборах до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 2016 року»	...3
«Про Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді»	...10
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження»	...16
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування спадщини	...26
Прийняття рішення про направлення до комітету на доопрацювання проекту Постанови «Про визначення Найджела Брауна до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективної діяльності Національного антикорупційного бюро України»	...38

Заява фракції «Самопоміч»	...52
Виступи з нагоди Дня Криму у Верховній Раді України	...52
Прийняття за основу проекту Закону «Про спрощення процедур капіталізації та реорганізації банків»	...60
Відхилення проекту Закону «Про ломбарди та ломбардну діяльність»	...81
Інформація про викрадення народного депутата України Олексія Гончаренка	...85
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...87

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДЕСЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
23 лютого 2017 року, 10 година 4 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку. Прошу заходити до залу і приготуватися до реєстрації. Готові до реєстрації?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 345 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні народні депутати! Сьогодні у стінах Верховної Ради ми відзначаємо День Криму. У рамках проведення цього дня в кулуарах Верховної Ради, на третьому поверсі, передбачені: фотовиставка «Боротьба крізь роки», виставка кримськотатарського декоративно-ужиткового мистецтва, фотовиставка портретів сучасних кримських політв'язнів, де ми знову і знову нагадуємо про окупацію Криму та частини Донбасу Росією. Ми не повинні забувати про окупований Крим та долі українців, які залишилися там. Ніхто не має права торгувати Україною. Ми звільнимо Крим, тому що Крим – це Україна!

Прошу всіх під час перерв пленарних засідань відвідати виставки.

Шановні колеги, дозвольте зробити оголошення. Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про вихід народного депутата України Бублика Юрія Васильовича зі складу депутатської фракції «Блок Петра Порошенка».

Переходимо до розгляду питань порядку денного. Наголошую, до розгляду пропонується два важливих блоки питань щодо: фінансів та банківської діяльності та правоохоронної діяльності. Але спочатку

ми маємо розглянути важливий проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України «Про Остаточний Звіт ОБСЄ/БДПЛ за результатами спостереження на виборах до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 2016 року» ([№5687](#)).

Ставлю на голосування пропозицію автора щодо розгляду даного проекту постанови за скороченою процедурою. Велике прохання проголосувати за це.

«За» – 149.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту постанови №5687 за скороченою процедурою. Колеги, прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Геращенко Ірину Володимирівну. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Як на мене, надзвичайно символічним є факт розгляду цього проекту постанови саме в річницю початку, по суті, анексії Криму. Кілька років тому Російська Федерація фізично вкрала в Україні Крим, сьогодні вона намагається через міжнародні організації легітимізувати свою крадіжку.

Колеги, я просила б уваги, бо важко говорити з трибуни, коли в залі такий безлад.

Нещодавно спостережна місія ОБСЄ опублікувала свій Остаточний Звіт щодо виборів до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації. І, уявіть собі, у цьому звіті немає жодного слова про анексований Крим. ОБСЄ/БДПЛ пояснює це тим, що начебто не в усіх країн – учасниць ОБСЄ є консенсус щодо статусу Криму. Очевидно, що йдеться лише про одну країну – учасницю ОБСЄ – Російську Федерацію, яка не визнає своєї крадіжки і мародерства.

Тому в цьому проекті постанови ми пропонуємо звернутися до всіх країн – членів ОБСЄ з вимогою, щоб ті в свою чергу звернулися до БДПЛ з проханням переглянути процедуру моніторингу. Тим паче, сьогодні так часто нам світ говорить, що саме ОБСЄ/БДПЛ, можливо, спостерігатиме за виборами в Донецьку, якщо відбудеться деокупація.

То, як може ця організація спостерігати за такою системою моніторингу, коли в Остаточному Звіті не вказується, що голосування на виборах до Держдуми відбувалося з використанням списків виборців, які були попередньо сфальшовані шляхом примусової видачі їм паспортів Російської Федерації, що їх безпідставно було включено до цих списків, безпідставно обрано до Держдуми чотирьох депутатів за мажоритарними округами вкраденого Криму, яких весь світ не визнав. Очевидно, що процедура моніторингу потребує перегляду.

Хочу щиро подякувати «Громадянській мережі «ОПОРА», її координатору Ользі Айвазовській, іншим громадським організаціям за ретельно проведений аналіз звіту ОБСЄ, за звернення нашої, шановні законодавці, уваги на це неподобство. Прошу підтримати даний проєкт постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету у закордонних справах Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні колеги! Вибори до Держдуми були проведені на території України, на яку не поширюється суверенітет Російської Федерації. Внаслідок таких виборів Державна Дума Федеральних Зборів Російської Федерації сьомого скликання не може вважатись легітимно обраною. Таке було рішення українського парламенту.

Тому український парламент за сприяння «Громадянської мережі «ОПОРА», зокрема її координатора Ольги Айвазовської, підготував проєкт Постанови «Про Звернення Верховної Ради України «Про Остаточний Звіт ОБСЄ/БДПІЛ за результатами спостереження на виборах до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 2016 року», в якому ми звертаємося до країн – членів ОБСЄ з проханням підтримати Звернення Верховної Ради щодо необхідності оперативного розроблення нової методики підготовки звітів, яка включала б оцінку ситуації, пов'язаної з окупацією частини території України Російською Федерацією.

Крім цього закликаємо ОБСЄ/БДПЛ вивчити всі обставини підготовки Остаточного Звіту місії спостереження на виборах до Державної Думи з метою недопущення політичного впливу на міжнародних спостерігачів.

Хочу закликати підтримати цей звіт з урахуванням таких техніко-юридичних правок:

до тексту проекту постанови додати пункт 2 такого змісту: «Доручити Голові Верховної Ради України невідкладно направити текст Звернення до парламентів держав – учасниць ОБСЄ та діючому голові ОБСЄ, Федеральному міністру європейських інтеграційних та закордонних справ Австрійської Республіки Себастьяну Курцу»;

пункт 2 вважати пунктом 3;

у тексті звернення після назви видалити адресатів звернення.

Хотіла б подякувати всім за підготовку цього звіту і вкотре наголосити, що український парламент не буде миритися з такою нефаховою підготовкою ОБСЄ/БДПЛ, закликає країн – учасниць ОБСЄ ретельніше стежити за ситуацією. Український парламент у такий символічний тиждень анексії має гуртувати зусилля для повернення Криму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис: два – за, два – проти.

Ірина Сисоєнко. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Роману Семенусі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний пане Голово! Фракція «Самопоміч» підтримуватиме чергове звернення до

світової спільноти. Знаєте, як люди на сході, які третій рік потерпають від окупації, називають ОБСЄ? «Сліпі» за кермом.

Ми сьогодні справедливо обурюємося тим, що відбувається в Криму. Проте й досі ми офіційно не визнаємо, чому в Мінських так званих домовленостях немає згадки ані про Росію, ані про Крим. Якщо ми хочемо бути послідовними і відвертими насамперед по відношенню до українського народу, давайте дамо чесну відповідь на запитання: чому сьогодні до залу (подивіться, скільки сьогодні людей) так і не внесений проект Закону «Про тимчасово окуповані території України», яким вперше на юридичному рівні пропонується: визнати окупованими територіями як частину Донбасу, так і Крим; нарешті, на четвертому році війни визнати дати початку окупації і початку війни; заблокувати злочинну торгівлю з окупованими територіями; дати можливість українським громадянам бути захищеними, захистити свій суверенітет, бо вся юридична відповідальність за всі ті страшні злочини повністю перекладається на Російську Федерацію.

Тому, колеги, фракція «Самопоміч» закликає негайно розглянути проект Закону «Про тимчасово окуповані території України», бо цього вимагає український народ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вінник Іван Юлійович.

Чубаров. Будь ласка.

ЧУБАРОВ Р.А., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ви маєте можливість роздивитися в кулуарах Верховної Ради фотосвітлини, на яких закарбовано понад 60 громадян України (кримських татар, українців, людей інших національностей), вбитих, викрадених або ув'язнених у Криму. Я на цьому наголошую для того, щоб ми пам'ятали, що прийняття заяви дозволить нам перейти до рішучіших дій, аби змусити наших партнерів ретельніше захищати Україну разом з нами. Проте у випадку з ОБСЄ однією лише заявою ми не обійдемося. Треба актуалізувати ситуацію таким чином, щоб з Україною на таких міжнародних майданчиках, як ОБСЄ, Рада Європи, більше рахувалися. Для цього

найближчим часом ми маємо запросити до Верховної Ради керівництво Міністерства закордонних справ України, щоб послухати про нові пропозиції. Це перше.

Друге. Ми маємо самі всередині країни здійснювати кроки, які посилюватимуть надію людей, що живуть в тимчасово окупованому Криму, на інших територіях, які нами сьогодні не контролюються. Тут треба виконувати свої завдання. Я дуже сподіваюся, що саме в ці дні Президентом України буде, нарешті, ініційовано створення робочої групи щодо переформатування Конституції Криму, а Верховна Рада розгляне проект Закону «Про тимчасово окуповані території України».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії слово має Олег Ляшко. Будь ласка, 2 хвилини. Потім – Іонова, і переходимо до голосування.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Головне завдання – це відновлення миру в нашій рідній країні. Наша політична команда зробить все можливе, щоб цей мир якнайшвидше повернувся на нашу благословенну землю. Але водночас треба пам'ятати, що до миру ми можемо прийти двома шляхами: поразка і перемога. Пропозиція відмовитися від Криму в обмін на виведення російських військ з Донбасу чи, навпаки, відмовитися від Донбасу в обмін на Крим є шляхом поразки, бо і Крим, і Донбас – це українська земля. Тому нашим завданням є досягнення миру шляхом не поразки, а перемоги.

Саме тому команда Радикальної партії звертається до лідерів Сполучених Штатів Америки, Великої Британії, Франції, Китаю, країн, які в 1994 році підписали Будапештський меморандум, в обмін на який Україна здала третій ядерний потенціал в світі, з проханням виконати свої зобов'язання перед Україною відповідно до Будапештського меморандуму, гарантії, які ви давали нашій країні, нашому народу, всьому світу. Адже, гарантуючи Україні, ви показували всьому світу, що ваше слово тверде, як криця.

Я звертаюся до президента Сполучених Штатів Америки Трампа з вимогою про укладення прямої військової угоди між Сполученими Штатами Америки та Україною поза межами НАТО (такі угоди були

укладені з Афганістаном, Ізраїлем, іншими країнами, але жодна із цих країн не здала ядерної зброї, а Україна здала), для того щоб виконати Будапештський меморандум, зупинити російську агресію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, зараз заключний виступ Марії Іонової, і переходимо до голосування. Тому прошу всіх народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Увімкніть мікрофон Марії Іонової. Будь ласка, 1 хвилина.

ІОНОВА М.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я як член Комітету з питань європейської інтеграції хотіла б зазначити, що моніторингова місія ОБСЄ у звіті щодо російських виборів у Криму не зробила жодної згадки про те, що такі вибори країни-агресора на тимчасово окупованій території України є грубим порушенням саме міжнародних стандартів проведення демократичного волевиявлення народу. Місія ОБСЄ не мала доступу до кримських дільниць, бо немає консенсусу між країнами – членами ОБСЄ щодо статусу Криму та виборчих округів, утворених на його території, що вони чесно визнають. То що відбувається? Цим документом Росія руками ОБСЄ дискредитує міжнародні інституції, зокрема демократичні вибори.

Тому нам дуже необхідно підтримати даний проект постанови, щоб міжнародна спільнота визнала Остаточний Звіт ОБСЄ таким, що не відповідає дійсності, і увесь цивілізований світ на боці України. Крим усіма партнерами визнається частиною України. А такими звітами Російська Федерація намагається шляхом маніпуляцій і брехні домогтися, щоб хоча б на папері відбулося визнання анексії Кримського півострову. Ми просимо підтримати даний проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України «Про Остаточний Звіт ОБСЄ/БДПЛ за результатами спостереження на виборах до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації 2016 року» ([№5687](#)). Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято. Постанову прийнято.

Шановні колеги, від вчора залишився один невеликий проект постанови, який ми маємо обговорити і прийняти. Він не забере багато нашого часу. Це проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» ([№5570](#)).

Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 196.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту Палатного Артура Леонідовича. Будь ласка.

ПАЛАТНИЙ А.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! 2 листопада 2016 року відбулися парламентські слухання про становище молоді в Україні на тему: «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді». Хочу вас поінформувати, що в роботі зазначених слухань взяли участь понад 600 осіб, серед яких були: народні депутати України, представники уряду, центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, релігійних, молодіжних та науково-громадських організацій. На жаль, практично всі виступаючі констатували, що існує ціла низка проблем щодо вирішення таких питань як: забезпечення молоді житлом, подолання безробіття молоді, популяризація здорового та безпечного способу життя, підтримка талановитої молоді та інші важливі молодіжні питання.

Проект рекомендацій був уважно обговорений, під час проведення парламентських слухань серйозно доопрацьований план з урахуванням пропозицій, висловлених учасниками слухань, щодо визначення шляхів, конкретних програм і заходів, які повинні забезпечити розв'язання цілого ряду ключових проблем української молоді, та погоджений зі всіма зацікавленими державними органами.

Шановні колеги, прошу підтримати проект постанови, адже наша молодь особливо саме зараз, в цей непростий час, потребує прийняття такої постанови. Прошу всі фракції підтримати проект постанови.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Артуре.

Колеги, ще раз прошу шанувати один одного, давати можливість обговорювати законопроекти в спокійнішій, тихій атмосфері.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Народний депутат Урбанський. Будь ласка.

УРБАНСЬКИЙ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»). Прошу передати слово Бабак.

ГОЛОВУЮЧА. Увімкніть мікрофон Бабак.

Перепрошую, увімкніть мікрофон народного депутата Спориша.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Щойно голова нашого комітету Артур Палатний, представляючи проект постанови (№5570) про рекомендації парламентських слухань, розказав про цінність орієнтації сучасної української молоді. Фракція «Блок Петра Порошенка» закликає всіх об'єднатися в питанні щодо молоді і проголосувати за даний проект постанови. Виховання молоді в той час,

коли Україна потерпає від російської агресії, є, навіть, більш важливим, ніж у мирний час.

На парламентських слуханнях приділялась велика увага національно-патріотичному вихованню молодих людей, створенню для цього молодіжних організацій, дозвіллю, відпочинку, забезпеченню зайнятості молоді, наданню їм житла. Усі ці заходи, передбачені у проекті постанови, повинні зупинити критичну еміграційну кризу молодих талантів з України, в тому числі й через патріотичні настрої.

Ми розуміємо, що молодь – це майбутнє нашої нації. Тому зараз від нас залежить, чи зможемо ми створити для неї умови для розвитку і життя на своїй землі, чи зможемо ми створити для молодого покоління толерантне, гуманне, об'єднане спільною метою, суспільство. Ті виступи молоді на парламентських слуханнях з трибуни Верховної Ради є великим кроком вперед, бо вони свідчать про те, що молодь сучасна, патріотична, може проявити себе в майбутньому.

Я прошу всіх об'єднатися і проголосувати за даний проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Іване.

Альона Бабак передає слово своїй колезі Ірині Подоляк.

Увімкніть мікрофон Ірини Подоляк.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні пані та панове! Ми зараз розглядаємо безсумнівно архіважливий проект постанови. Хочу сказати єдине: ціннісні орієнтації, які ми пропонуємо молоді, – це насамперед правда, відповідальність і відвага. Хоча зараз ми і обговорюємо безсумнівно дуже важливі проекти постанов, але ми живемо в цьому парламенті у паралельній реальності. Довкола війна, корупція, торгівля, а ми як страуси ховаємо наші голови в пісок, відмовляючись визнати реальність. Ми не показуємо жодного прикладу нашій молоді, ми руйнуємо усі ціннісні орієнтири. Мені цікаво: з чим ми повернемося до нашої молоді, коли вийдемо з сесійної зали.

Наша фракція вимагає внесення до сесійного залу для розгляду проекту Закону «Про тимчасово окуповані території України». Тоді наші цінності не розходитимуться з нашими діями.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу колег бути максимально лаконічними. Це простий проект постанови.

Крулько Іван Іванович. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Шановні українці! Дійсно, дуже важливий проект постанови. Я вважаю, парламентські слухання, які стосуються ціннісних орієнтирів української молоді, були успішно проведені в цьому сесійному залі. Але надзвичайно важливим є не лише прийняття, а й імплементація норм цього проекту постанови. Тому що відповідно до норм даного проекту постанови має бути розроблення цілого ряду державних програм, які сьогодні не працюють в Україні, а саме: національно-патріотичне виховання, працевлаштування молоді, доступність житла. Скажіть, будь ласка, якщо в країні не існує жодної програми для молоді стосовно доступності соціального житла, програми для сільської молоді, то яка молодь буде ціннісно зорієнтована? Відповідно до результатів соціологічного опитування 60 відсотків української молоді хоче виїхати з України і більше ніколи не повертатися. Ось, яка сьогодні правда життя. Ось, що сьогодні молодь думає. То як вона може бути зорієнтована і змобілізована на те, щоб будувати Українську державу.

Тому безумовно треба зараз приймати радикальні заходи і насамперед стосовно соціальних гарантій для української молоді: робочі місця, доступне житло, ефективна можливість побудови сім'ї, розвиток молоді в дусі національно-патріотичного виховання.

Водночас я пропоную внести до цього проекту постанови одну поправку (прошу редакційно її врахувати). Хочу нагадати, що в рекомендаціях парламентських слухань пропонується Верховній Раді

прийняти проект закону №1248 стосовно молодіжних центрів, але його прийняття було провалено. Нормами цього законопроекту надавалась можливість українській молоді мати місце, де вони можуть розвивати свої здібності, збиратися разом, будувати програми на місцевому рівні, їх реалізовувати.

Тому я прошу замінити законопроект [№1248](#) законопроектом [№6048](#) щодо запровадження стандартів Ради Європи для молодіжних центрів і децентралізації роботи з молоддю. Цей законопроект включений до порядку денного сесії, розглядається комітетом, найближчим часом ми зможемо за нього проголосувати.

Отже, прошу врахувати редакційну правку: законопроект №1248 замінити законопроектом №6048. Вони дуже близькі за змістом, розв'язують проблему молодіжних центрів для української молоді, приводять їх у відповідність із стандартами Ради Європи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз буде заключний виступ, і переходимо до прийняття рішення. Тому прошу запросити всіх до залу і приготуватися до прийняття рішення.

Унгурян Павло Якимович. Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги! Безумовно, фракція підтримуватиме рекомендації парламентських слухань. Я вкотре хочу висловити вдячність профільному комітету, який за динамікою і кількістю проведених парламентських слухань є серед лідерів. Дякуємо за це Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту.

Справді, дискусія відбулася дуже плідна, рекомендації підготовлені. Але життя додає нам, на жаль, інші проблеми. Наразі хочу наголосити і привернути вашу увагу до проблеми, яка за останні кілька тижнів стала дуже відомою і актуальною, – щодо «груп суїцидів», яка існує в соціальних мережах серед українських підлітків і молоді. Ми розуміємо, що часте згадування цих груп може призвести до поширення цієї інформації, зацікавленість молоді і підлітків щодо цього може збільшуватися. Ми не хочемо робити зайвого піару і реклами цим ганебним страшним групам, які існують. Хоча Національна поліція,

органи внутрішніх справ майже щодня фіксують ті чи інші групи, тих чи інших адміністраторів, які ведуть підлітків і молодь до страшного вчинку – суїциду.

Ми маємо обов'язково врахувати пропозицію: дати доручення органам Національної поліції посилити роботу з кібербезпеки молоді і дітей. Також прошу включити до всіх принципів, на яких будується ціннісна платформа української молоді, духовно-моральні, як принципи, які є запорукою побудови справжнього потужного українського потенціалу – українського народу, української молоді.

Отже, Андрію Володимировичу, у мене два зауваження, які я прошу врахувати, зважаючи на виникнення проблеми щодо груп суїциду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Обговорення завершено.

Колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Іван Крулько оголосив свою поправку.

Прожу голову комітету прокоментувати це. Будь ласка, 1 хвилина.

ПАЛАТНИЙ А.Л. Шановні колеги! Я дуже прошу всі фракції підтримати пропозицію Івана Крулька щодо заміни законопроекту №1248 на законопроект №6048.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: «Ціннісні орієнтації сучасної української молоді» ([№5570](#)) з урахуванням поправки Івана Крулька, яку озвучив під стенограму голова комітету Артур Палатний. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 247.

Рішення прийнято. Постанову прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного, щодо якого було багато дискусій, але воно є вкрай важливе для проведення розслідування проти режиму Януковича.

Отже, на ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження» ([№5610](#)).

Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 162.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошую народного депутата України Паламарчука Миколу Петровича. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження» ([№5610](#)), поданий Алексєєвим, мною та іншими народними депутатами.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кримінального процесуального кодексу, якими:

передбачити, що строк ознайомлення з матеріалами досудового розслідування сторонами кримінального провадження в порядку, передбаченому статтею 290 цього кодексу, не зараховується до загального строку досудового розслідування;

збільшити до вісімнадцяти місяців максимально допустимий строк тримання під вартою для випадків, коли йдеться про особливо складні кримінальні провадження щодо особливо тяжких злочинів;

допустити можливість продовження до вісімнадцяти місяців строку досудового розслідування у провадженні про особливо тяжкі злочини у спеціальному досудовому розслідуванні, а у виключних випадках, які чітко визначені запропонованою проектом частиною четвертою статті 294 Кримінального процесуального кодексу України;

встановити, що у спеціальному судовому провадженні за наявності в ньому інших обвинувачуваних за клопотанням прокурора судовий розгляд здійснюється в судовому засіданні в одному кримінальному провадженні;

передбачити можливість здійснення виклику особи, яка перебуває за межами України, шляхом надсилання повістки за останнім відомим місцем її проживання чи перебування та обов'язкового публікування в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті органу, що здійснює досудове розслідування (у таких випадках особа вважається належним чином ознайомлена зі змістом повістки про виклик з моменту її опублікування у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження);

визначити, що ухвала про дозвіл на затримання з метою приводу втрачає законну силу з моменту добровільного з'явлення підозрюваного до слідчого судді, а обвинуваченого до суду, про що суд повідомляє прокурора.

На підставі викладеного, з огляду на важливість законопроекту, яким створюються умови для належного швидкого та об'єктивного розслідування кримінального провадження, пропоную за результатами розгляду прийняти законопроект у першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув проект Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження» (№5610). Даний законопроект є вдосконаленою редакцією законопроекту [№5490](#), який був визначений Президентом України як невідкладний. Як вже сказав

Микола Петрович, його норми спрямовані на вдосконалення окремих положень Кримінального процесуального кодексу України, а саме: щодо корегування строків досудового розслідування, строків тримання під вартою, механізму здійснення виклику особи, яка перебуває за межами України, у кримінальному провадженні, тощо.

У ході обговорення законопроекту члени комітету зазначили, що зміни, запропоновані в законопроекті, виправляють ті положення КПК, які наразі створюють умови для уникнення кримінальної відповідальності особами, які у складі організованих груп та злочинних організацій скоїли тяжкі злочини, зокрема йдеться про удосконалення механізму повідомлення про виклик у кримінальному провадженні.

Крім того, аналіз практики Європейського суду з прав людини щодо тлумачення терміна «розумний строк» свідчить про те, що неприродним є встановлення одного строку в конкретному цифровому виразі для всіх випадків.

Тому, розглянувши даний законопроект на своєму засіданні, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в першому читанні за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! На пленарному засіданні присутній Генеральний прокурор України Луценко Юрій Віталійович. Згідно з частиною першою статті 34 Регламенту Генеральний прокурор має гарантоване право на виступ.

Тому я запрошую до виступу Генерального прокурора України Луценка Юрія Віталійовича. Будь ласка, 5 хвилин.

ЛУЦЕНКО Ю.В., *Генеральний прокурор України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дякую за можливість виступити з приводу цього важливого питання. Ви знаєте, що суспільство тривалий час ставить такі запитання: коли нарешті будуть притягнуті до відповідальності ті, хто пограбував Україну на загальну суму близько 40 мільярдів доларів США в часи Януковича; хто відповідь за організацію придушення мирних акцій протесту та за розстріл понад 100 і поранення понад 500 людей; хто, зрештою, відповідь за організацію російського вторгнення в Україну та за державну зраду, яка сприяла окупації Криму та початку бойових дій на Донбасі;

коли понесуть відповідальність ті зрадники в Криму, які, зламавши присягу Українській державі, пішли на службу до окупантів? Усе це робиться Генеральною прокуратурою України: сотні кримінальних проваджень ведуться щодо цих осіб, десятки з цих проваджень передані до суду. Але найбільшим ступором у цьому є недосконалість нинішнього законодавства про заочне засудження, бо, на жаль, чинна редакція цього закону дає лазівки для сторони захисту цих високопоставлених і дуже багатих за рахунок пограбування країни клієнтів, щоб зупиняти ці справи в суді або, принаймні, затягувати їх.

Сьогодні вашій увазі пропонується проект закону, норми якого закривають можливість для захисту Януковича, Захарченка та багатьох інших не допустити, щоб вони понесли справедливе покарання у відкритому українському суді.

Головні завдання цього законопроекту:

Перше. Додати до статей, які підлягають заочному засудженню, статтю про створення злочинної організації. Наразі статті, що унеможлиблює покарання за економічні і військові злочини, на жаль, там немає.

Друге. Ввести точне правило обрахування строків розслідування, що унеможливить старання адвокатів Януковича та його компанії в європейських судах.

Третє. Встановити, що дія цього закону продовжується й після 15 квітня 2017 року. Тобто ми знімаємо норму про те, що по 15 квітня може бути розглянуто європейськими та українськими судами звинувачення у вибіркового правосудді, яка діє сьогодні, і пропонуємо продовжити термін – до створення Державного бюро розслідувань (наскільки я розумію, воно буде створено вже в 2017 році).

І найголовніше. Шановні народні депутати! Я хотів би показати вам тих, хто чекає вашого рішення. Хочу звернути вашу увагу на те, що в разі вдосконалення чинного закону 119 кримінальних проваджень буде передано в суди. Хто ці люди?

Прошу показати слайд. Вашого рішення сьогодні чекають Янукович, Захарченко і вся його камарилья включно з тими, хто підозрюється у розстрілі Майдану – Шуляк, Ратушняк, Якименко, Азаров, Пшонка, Кусюк, Тоцький та багато інших, кримінальні провадження щодо яких готові до передачі в суд ще цього року.

Будь ласка, наступний слайд. Вашого рішення також чекають: радник президента Російської Федерації Глазьев, уповноважений представник президента Російської Федерації у так званому кримському федеральному окрузі Белавенцев, міністр оборони Російської Федерації Шойгу, його заступники Булгаков і Панков, начальник генштабу Герасимов, 12 генералів та 2 офіцери з числа вищого командування збройних сил Російської Федерації. Ще цього року їхні справи мають бути розглянуті і вони засуджені українськими судами.

Вашого рішення чекають і декілька сот кримських зрадників: прокурори, судді, поліцейські та інші державні службовці, які зрадили українській присязі, чинять репресії проти українських громадян у Криму.

Я дуже вас прошу відкинути будь-які спекуляції політичного характеру. Як Генеральний прокурор України відразу заявляю, що я погоджуюся з виключенням з цього проекту закону норми про право Генпрокурора продовжувати слідство до 18 місяців. Ми обійдемося без цієї норми, достатньо врегулювання інших статей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте можливість завершити.

ЛУЦЕНКО Ю.В. Генеральній прокуратурі України не потрібно продовження слідства до 18 місяців, про яке так часто запитують деякі народні депутати.

Також ми готові відмовитися від норми про вручення повістки через засоби масової інформації. Порядок, який діє сьогодні, нас влаштовує, ми за ним працюємо.

Якщо ці два питання знімаються, я дуже просив би вас підтримати запропонований законопроект у першому читанні та в цілому, що дасть можливість 10 березня почати суд над Януковичем по обвинуваченню в державній зраді, і наступні місяці продовжити цю процедуру щодо вказаних на слайдах фігурантів.

Дякую.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Єфімов Максим Вікторович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово Виннику Івану Юльевичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вінник. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Доброго ранку, шановні колеги! Знаєте, дуже символічним є те, що ми розглядаємо такий важливий проект в дні роковин розстрілу Майдану. І багато в кого виникають запитання про те, коли нарешті Янукович буде на лаві підсудних, коли він буде засуджений, коли він буде затриманий Інтерполом під час перетину будь-якого кордону.

Ви пам'ятаєте, колишнього першого заступника глави Адміністрації Президента України Віктора Януковича, керівника Головного управління з питань судоустрою Адміністрації Президента України Портнова, який дуже багато залишив шпарин у чинному Кримінальному процесуальному кодексі, який був прийнятий ще в 2011 році, напевно, для того, щоб Янукович в подальшому міг уникнути покарання, в тому числі за корупцію та знищення Української держави, що вчиняв, перебуваючи на посаді, а також за створення злочинних угруповань. Сьогодні цими шпаринами користуються адвокати Януковича, в подальшому вони можуть стати підставою для оскарження будь-якого рішення українського суду в Європейському суді з прав людини або в будь-якій міжнародній інстанції, апелюючи до вибіркової правосуддя тощо. Ми зобов'язані ці шпарини закрити, і, як щойно доповів Генеральний прокурор, вже 15 березня забезпечити можливість передати справу Януковича до суду.

У цьому залі дуже багато лунало промов з приводу повернення награваного українцям, про так звану спецконфіскацію. Опоненти цього законопроекту казали багато про те, щоб після вироку суду, через спецконфіскацію, передбачену у статті 96 Кримінального кодексу України, стягувати награване. Але сьогодні, як ви знаєте, ми не можемо вийти належним чином на вирок. Тому я закликаю тих людей,

які пропонували цю конструкцію, зараз підтримати законопроект №5610, норми якого дозволять отримати вирок через процедуру спеціального судового засудження.

Колеги, давайте будемо чесними перед українським народом, і підтримаємо, потім доопрацюємо за скороченою процедурою до другого читання. Ми не можемо з цим зволікати, бо це Україна, це наша історія, це наше майбутнє.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маркевич Ярослав Володимирович. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Сидоровичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сидорович. Будь ласка.

СИДОРОВИЧ Р.М., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Колеги, виступи щодо цього законопроекту, проблем, пов'язаних з притягненням до відповідальності банди Януковича, на превеликий жаль, в черговий раз перетворюються на емоційні, театральні, які абсолютно нічого не мають спільного або пов'язаного з реальністю.

Фактично основна частина тих новацій, які пропонуються у даному законопроекті, не є новими. Шановні правники, які знаходяться в цьому залі, відкрийте, будь ласка, Кримінально-процесуальний кодекс 1960 року. Ви знайдете там більшість тих речей, які зараз пропонуються до розгляду. Щойно казали про те, що можуть бути виправлені деякі речі між першим і другим читаннями. У мене до вас запитання: як часто ми бачили можливість виправлення тих принципових неприпустимих речей, які в кінцевому результаті не відбувалися між першим і другим читаннями?

Шановні народні депутати коаліції, я вас дуже прошу, візьміть Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, затверджену Президентом, і ви там знайдете принципово кардинальну відмінність і протилежність тим речам, на яких щойно наголошувалося. Я вже мовчу про ті маніпуляції, які можуть бути в нашій, насправді, нереформованій правоохоронній системі. Для прикладу – визначення «особливо складні кримінальні злочини». Що це за злочини? Справи щодо таких злочинів віддаватимуться на розсуд тим податковим міліціонерам, прокурорам, слідчим, які залишилися сидіти у своїх кабінетах.

Шановні журналісти, в мене до вас прохання: слідкуйте за тим, як зараз відбуватиметься голосування щодо цього надважливого законопроекту.

І останнє. Ми тут сидимо і дискутуємо про поточні речі, а один із найважливіших законопроектів – про окуповані території, який має бути розглянутий, не вноситься до залу. На сьогодні все решта є неважливим.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лінько Дмитро Володимирович передає слово Олегу Валерійовичу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні громадяни України! Законопроектом, який зараз розглядається в парламенті, кажучи простими словами, пропонується повернути сталінські повноваження органам прокуратури. Пропонується продовжити процедуру слідства до створення Державного бюро розслідувань. Це означає, що Державне бюро розслідувань не буде створено ніколи.

Крім того, я хочу повідомити, що Президент Порошенко особисто зі мною говорив на цю тему, намагався переконати в тому, що за цей законопроект треба проголосувати. Мотивація – треба розслідувати злочини Януковича. Три роки Януковича немає, помінялося чотири генеральних прокурори, і все, що не роблять, все роблять під приводом боротьби з Януковичем. Почніть нарешті боротися не лише з Януковичем, а й з нинішніми корупціонерами, які є при владі. Не перебирайте для прокуратури драконівські повноваження, щоб потім використовувати їх для зведення політичних рахунків з опонентами і для того, щоб Порошенко узурпував владу.

Крім того, коли поміняли закон спеціально для того, щоб шановного Юрія Луценка призначити Генеральним прокурором, то це демократія? Я вважаю, що ні! Це шлях до диктатури. Коли сьогодні спеціально міняють закон, щоб дати додаткові повноваження Генпрокурору, – це демократія? Ні! Це шлях до диктатури, яку будує Президент Порошенко!

Тому фракція Радикальної партії за цей законопроект не голосуватиме.

Подивіться, люди добрі, скільки нагнали депутатів, навіть, тих, які ніколи не ходять до парламенту. Хлопці, коли будете кнопку «за» натискати, пам'ятайте, «колокол» дзвонить по вас. Коли на підставі отих повноважень, за які ви будете голосувати, посадять завтра вас, потім не питайте, навіщо ви за ті зміни голосували.

Ми не будемо голосувати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» до слова запрошується Помазанов Андрій Віталійович. Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Я пропоную всім сьогодні трохи відійти від політики і перейти до конструктиву. Давайте пригадаємо, як ми надавали право Юрію Віталійовичу стати Генеральним прокурором. Дійсно, були баталії, обіцянки, зміни до законодавства. Але, коли Юрій Віталійович Луценко прийшов на засідання нашої фракції, думаю, він ходив на засідання всіх фракцій, і обіцяв довести до кінця справи Майдану, посадити Януковича, всю його банду, його команду, ми йому повірили, фракція «Народний фронт» підтримала кандидатуру Юрія Віталійовича Луценка.

Наразі є деякі юридичні незгодженості, нюанси, які треба внести до законодавства, щоб дозволити Юрію Віталійовичу Луценку як Генеральному прокурору, всій Генеральній прокуратурі продовжити слідство, надати повноваження зробити так, щоб ці люди сиділи.

Так, дійсно, в цьому законопроекті є багато нюансів, над якими ми як юристи повинні працювати. Тому наша фракція на своєму засіданні ухвалила рішення про підтримку даного законопроекту виключно в першому читанні, з тим щоб протягом двох непленарних тижнів

доопрацювати, щоб цей законопроект не містив тих нюансів, на які сьогодні наголошує багато моїх колег.

Я вдячний Юрію Віталійовичу за те, що протягом декількох тижнів було організовано і проведено професійне обговорення цієї законодавчої ініціативи Генеральної прокуратури, ми узгодили майже всі неточності. Але, на жаль, ще є нюанси щодо продовження досудового слідства, виведення матеріалів справи для ознайомлення за межі досудового розслідування, угоди з організованими злочинними групами. Але всі ці нюанси, я думаю, ми зможемо узгодити до другого читання.

Тому, шановні колеги, я пропоную сьогодні підтримати цей законопроект у першому читанні, і далі працювати в юридичному колі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено.

Прошу народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій запросити депутатів до залу для прийняття рішення. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів забезпечення завдань кримінального провадження» ([№5610](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Дякую Генеральному прокурору за професійну роботу (*Шум у залі*).

Немає необхідності голосувати за скорочений термін підготовки законопроекту до другого читання. Ми маємо два тижні, передбачених для підготовки.

Дякую, Юрію Віталійовичу, за участь у засіданні Верховної Ради України.

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування спадщини» ([№0940](#)), на розгляді якого наполягала на засіданні Погоджувальної ради голова Комітету з питань податкової та митної політики. Друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну.

Будь ласка, Ніно Петрівно, доповідайте.

ЮЖАНІНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься порівняльна таблиця до законопроекту №0940 (*У залі скандують: «Ганьба!»*). Нагадую, що основна суть законопроекту була пов'язана з оподаткуванням спадщини. Що саме пропонується до другого читання:

поширення нульової ставки оподаткування спадщини на членів сім'ї спадкодавця другого ступеня споріднення – рідних братів і сестер, бабусь та дідів як з боку матері, так і з боку батька, онуків, тобто передбачається оподаткування спадщини, отриманої родичами другого ступеня споріднення, так само, як і отриманої родичами першого ступеня споріднення, за нульовою ставкою податку на доходи фізичних осіб;

скасування обов'язкового проведення оцінки об'єктів спадщини для цілей їх оподаткування у разі спадкування їх членами сім'ї спадкодавця першого та другого ступеня споріднення;

уточнення порядку оподаткування подарунків.

Під час підготовки до другого читання законопроекту №0940 від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 11 поправок, із яких: враховано в цілому та по суті – 9, відхилено – 2 (поправки 5 і 6), бо вони суперечать врахованим поправкам.

На засіданні комітету були додатково розглянуті і прийняті комітетом дві поправки – 9 і 10, які пропонуються до попередньо розданої таблиці.

Поправкою 9 передбачається уточнення редакції пункту 38 підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» кодексу щодо особливостей справляння податків і зборів для платників податків, які станом

на 14 квітня мали місцезнаходження на тимчасово окупованій території – території Донецької та Луганської областей.

Поправкою 10 передбачається внесення змін до розділу II «Перехідні положення» законопроекту: «в абзаці третьому пункту 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 21.12.2016 року №1797-VIII...», якою виправляються технічні неузгодження щодо набрання чинності деяких пунктів цього закону.

У зв'язку з урахуванням цих двох додаткових поправок є необхідність внести уточнення.

Шановні колеги! Ми провели додаткові консультації, і хочемо під стенограму уточнити редакцію пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» законопроекту: «1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та застосовується до податкових періодів, починаючи з 1 січня 2017 року».

Пропоную прийняти в другому читанні та в цілому як закон законопроект №0940 з урахуванням цього уточнення та техніко-юридичних правок.

Шановні колеги, я закінчила доповідь щодо всіх поправок, які пропонувалися до другого читання. Готова до їх розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, щойно в залі відбулася дискусія. Прошу представників фракцій висловити свої позиції щодо цього.

Хто від БПП? Курячий?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Курячого.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» обов'язково підтримає цей законопроект. Ми розуміємо позицію наших колег, які зараз стоять біля трибуни. Деякі колеги хочуть уникнути відповідальності за розкрадання нафти та участь у злочинних схемах Курченка. Не буде цього!

Цей законопроект має прогресивну норму, в ньому міститься категорична заборона перевезення алкоголю та тютюну на окуповану територію і, навпаки, на територію, підконтрольну Україні. Хто буде

це виконувати і контролювати? Дійсно, протягом перехідного періоду цим має займатися податкова міліція. Ми маємо забезпечити безперервність роботи центральних органів влади. Ми створимо нову Службу фінансових розслідувань, але для цього треба трохи часу. Не може створюватися правовий вакуум в Україні, в державі, яка захищає свої кордони.

Голосуймо за Україну! Голосуймо за порядок у державі! Цього вимагають люди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще має бажання виступити від фракції?

Журжій, «Самопоміч». Будь ласка, 1 хвилина.

ЖУРЖІЙ А.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Цей законопроект має право на існування. На Майдані був Беркут, який вбивав людей. У країні податкова міліція вбиває бізнес. Ми не маємо права повернути цей орган, його повноваження ліквідовані.

Ми вимагаємо поставити на голосування поправки 9, 10 Южаніної стосовно відновлення діяльності податкової міліції для підтвердження і провалити їх. Ці поправки не мають жодного відношення до спадщини. Усі, хто вважає, що це може бути прийнято, вийдіть до людей, які зараз мітингують перед Верховною Радою.

Пане Курячий, пані Южаніна, поясніть людям, що ви робите, навіщо знищуєте український бізнес. На сьогодні податкова міліція є повністю збитковою! Вона лише обслуговує політичні проекти і наповнює їх бюджети.

Минулого року податковою міліцією було вилучено 200 мільйонів гривень готівкою. Відповідно до офіційної статистики в бюджет надійшло 780 тисяч. А де 200 мільйонів? У чиїх...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте 30 секунд для завершення.

ЖУРЖІЙ А.В. Тому поправки 9, 10 мають бути поставлені на підтвердження і провалені. Податкову міліцію геть!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимошенко, «Батьківщина», потім – Ляшко.
Будь ласка, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! В черговий раз «Блок Петра Порошенка», Южаніна, вносять в абсолютно нормальні законопроекти свої поправки, які перекреслюють всю боротьбу з корупцією, боротьбу за свободу підприємництва, і, навпаки, вводять абсолютно корупційні норми, які не мають права на життя.

Саме тому наша фракція наполягає на тому, щоб поправки 9 і 10 були поставлені на підтвердження, а Южаніна, яка є сьогодні, по суті, провайдером, менеджером всіх корупційних об'єктів Порошенка, нарешті залишила посаду керівника податкового комітету, бо вона псує кожен законопроект: підтримує офшори, підтримує корупцію, нищить бізнес. Треба це припинити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Валерійович Ляшко, Радикальна партія.
Будь ласка, 1 хвилина.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Щойно наші колеги підтримали диктаторський закон, який дає драконівські повноваження прокуратурі, яка переслідуватиме в тому числі й малий бізнес. І тепер ви розкажете, як ви захищаєте цей бізнес. Фарисеї, насправді! Тому що прокуратурі даєте повноваження, щоб вона була політичним інструментом в руках Президента Порошенка, а після цього розкажете, який Порошенко поганий. Для чого його підтримуєте? Для чого ви даєте Порошенку диктаторські повноваження? Для чого ви робите прокуратуру, якою керує Порошенко, сильнішою?

Тому наша фракція не голосувала за драконівські зміни щодо прокуратури. Але ми підтримуємо зміни до податкового законодавства, які спрощують процедуру ведення бізнесу в нашій рідній країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, увага! Я не розумію, в чому є напруга. Даний законопроект має рішення комітету. Зараз відповідно до

Регламенту ми розглядатимемо поправки. Усі вони ставитимуться на голосування, і зал визначатиметься шляхом голосування. Я не розумію, в чому є ажіотаж.

Я, до речі, не розумію, чому не була надана трибуна голові комітету для представлення законопроекту. Як на мене, це погана і незрозуміла практика.

Під час виступів були названі прізвища: Курячий і Южаніна. Я надаю їм слово для репліки.

Спочатку Курячий. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Южаніна.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги! Я прошу зараз сконцентруватися на поправці 9, яка щойно тут обговорювалась. Відкрийте очі! Не демонструйте своїх подвійних стандартів і дволикості.

Поправкою 9 забороняється контрабанда тютюну, алкоголю в Україну. Ви проти цього? Ви хочете, щоб країна впала в руїну?

Друзі, не можна сьогодні зводити рахунки з податковою міліцією, як це робить пан Журжій. Усім відомо, що він був причетний до розкрадання нафти за схемами Курченка. Тому, користуючись присутністю в залі Генерального прокурора України, прошу його дати чітку правову оцінку діям пана Журжія.

Колеги, сьогодні країна потребує порядку. А те, що Журжій блокує трибуну, це він себе таким чином захищає. Ганьба!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, наголошую, я даю час на репліки тим, прізвища яких згадувалися. Після цього перейдемо до розгляду поправок. Не робіть у залі якийсь неймовірний балаган. Ми будемо іти чітко за Регламентом.

Будь ласка, Ніно Петрівно, ваша репліка.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги! Щойно виступаючі звинуватили мене у відновленні податкової міліції, прекрасно розуміючи, що прийнявши законопроект №5368, не відбулося ліквідації податкової міліції з 1 січня. Яке ж зараз ваше ставлення до виправлення технічної помилки, допущеної нумерологами?

Ви ж мені казали, що треба скористатися цією технічною помилкою, і таким чином податкову міліцію буде ліквідованою з 1 січня. Послухайте, будь ласка, Комітет з питань законодавчого забезпечення

правоохоронної діяльності, до предмету відання якого відноситься саме ліквідація правоохоронних органів. Нехай він пояснить, чи можемо ми ліквідувати без правонаступництва податкову міліцію, яка мала слідчі підрозділи, без можливості передачі всіх справ і саме на виконання чинного законодавства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується міністр фінансів Данилюк.

ДАНИЛЮК О.О., міністр фінансів України. Дякую за можливість виступити. Я прийшов сюди як міністр, якого ви призначили на цю відповідальну посаду, щоб донести свою позицію стосовно відновлення податкової міліції. Я вважаю, що це репресивний орган, який тиснув на бізнес, при цьому не зменшуючи рівня фінансової злочинності. Це спадщина, яка має залишитися в минулому. Відновлення повноважень податкової міліції призведе до затягування процесу створення Служби фінансових розслідувань, як передбачено указами Президента, Коаліційною угодою, яку ви підписали, і на цій базі створили уряд, а також нашими міжнародними зобов'язаннями і програмою уряду. Я не розумію навіщо зараз, навіть, говорити про це. Ви ж порушуєте Регламент цими двома нормами. А поправка 10 суперечить Податковому кодексу, зміни до якого можуть вноситися лише шляхом внесення до самого кодексу (*Шум у залі*). До чого такий поспіх? У чиїх інтересах ви дієте? Я впевнений, ви дієте в інтересах економіки. Ви є парламентом розвитку та змін. Не створюйте ситуативної коаліції консервації минулого.

Дякую за підтримку (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще згадувалося прізвище Журжія. Репліка не передається.

Будь ласка, Журжій, ваша репліка.

ЖУРЖІЙ А.В. Позицію пояснить пан Чумак після мене. А я хочу коротко сказати, що цей зал проголосував у минулому році за ліквідацію податкової міліції з 1 січня 2017 року. Закон суворий, але його треба виконувати. Немає жодної підстави відновлювати повноваження цього органу.

Що наразі пропонується. У даному законопроекті в першому читанні не було норми щодо податкової міліції. До другого читання він був підготовлений ще навесні минулого року. Потім в порушення всіх норм Регламенту туди внесли зміни щодо податкової міліції і діяльності на окупованих територіях, щоб отримати підтримку від «Опозиційного блоку». Чи цього чекають від вас люди, на крові яких ви прийшли з Майдану сюди? Я думаю, ні! Тому ще раз кажу, що ми не маємо права відновлювати податкову міліцію.

А ті, які кажуть про кримінальне переслідування і особисті інтереси, будь ласка, вносьте проект постанови про зняття депутатської недоторканності, і тоді будемо... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми обмінялися думками. Думаю, напруга спала. Переходимо до розгляду поправок.

Поправка 1 народного депутата Міщенка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Сергія Міщенка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хочу пояснити, що зараз відбувається. Якби не було маніпуляцій, фальсифікацій, порушення Регламенту, біля трибуни зараз не стояли б депутати. А що зробили? Взяли мій законопроект, який стовідсотково підтримує цей парламент, і в його тіло «засунули» ложку дьогтю, навіть, не ложку, а бочку. Тому люди, які блокують трибуну, правильно все роблять. Треба ставити на підтвердження ті поправки, бо вони ніякого відношення до законопроекту про спадщину не мають. Не робіть цього цирку, не можна використовувати хороші закони для будь-яких своїх забаганок.

Я не буду наполягати на підтримці своєї поправки. Але я хочу, щоб усі зрозуміли, що за рахунок людей, які зараз можуть постраждати від неприйняття, цілий орган, який...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно, будь ласка, прокоментуйте.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Цей законопроект до другого читання готувався в комітеті. Він не є власністю автора. Це перше.

Друге. Внесені норми виправляють технічну помилку. Ніяких забаганок, ніякої шкоди для держави, суспільства, бізнесу вони не несуть. Схаменіться! Це технічні поправки. Чи справді ви налаштовані на створення нового органу – Служби фінансових розслідувань? Нам треба всім разом працювати, бо це новий орган має замінити три структури.

Де думка Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності? Колеги, скажіть. Ви ж самі мені казали, що не можна цього робити. Чому ви зараз мовчите? Чому ви не підтверджуєте того, що не може бути ліквідований орган технічною помилкою?

Я вас прошу підтримати рішення комітету про прийняття в другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію, ви не наполягаєте на голосуванні, так? Добре.

До речі, тут всього дві поправки. Тому я прошу запросити депутатів до залу. Зараз будемо переходити до прийняття рішення.

Поправка б народного депутата Кулініча. Не наполягає.

Була пропозиція поставити на голосування поправку 9 для її підтвердження.

Голуб. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Я під стенограму прошу поставити поправку 9 на підтвердження. Хотів би, щоб ми трохи понизили тут політичний градус, і наголосити на двох моментах.

Перше. Зазначена поправка була внесена в порушення статті 116 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України».

Друге. Ми щойно чули виступ міністра фінансів України. Я звертаюся до колег, які входять у коаліцію: ми голосували за цей уряд, значить ми маємо довіряти йому, виконувати ті програмові засади, які доносить нам уряд, зокрема щойно міністр фінансів.

Щиро дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніно Петрівно, прокоментуйте.

ЮЖАНІНА Н.П. Яку поправку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягають на підтвердженні поправки 9.

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте підтверджувати. Комітет прийняв рішення врахувати цю поправку. У цій поправці не йдеться про нові зміни щодо оподаткування підприємницької діяльності на окупованій території і на лінії зіткнення.

Я не розумію міністра фінансів. У попередній редакції пункту 38 передбачається значне повернення з бюджету сум переплачених податків. Зараз ми врегульовуємо цю норму. Де відповідальність міністра фінансів? Коштів немає. На місця вони не виділили трансфери цін для повернення коштів. І він каже, що не треба підтримувати ці поправки?

Я прошу підтримати поправку 9. У разі її відхилення місцеві бюджети повертатимуть кошти платникам, які виграють суди. Не треба перекручувати зміст цих норм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 9 для її підтвердження. Хочу наголосити, що комітет... *(Шум у залі)*.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дайте слово голові комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дам голові комітету виступити. Зараз буде голосування поправки 9. Я прошу людей біля трибуни заспокоїтися. Видихніть кілька разів і заспокойтеся. Дякую вам.

Отже, я ще раз ставлю на голосування поправку 9 для її підтвердження. Прошу проголосувати. Комітет закликає народних депутатів підтримати поправку 9 *(Шум у залі)*.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Піднімав руку Іван Вінник. Ви щодо якої поправки?

Увімкніть мікрофон Вінника.

ВІННИК І.Ю. Я хотів би пояснити чому представник «Самопоміч», який зараз стоїть на трибуні, так активно адвокатує скасування

повноважень органу досудового розслідування, який зараз здійснює провадження у злочинах, пов'язаних з ухиленням від сплати податків.

Справа в тім, що він свого часу працював у «*Fozzy Group*» і відправляв на конвертаційні центри Курченка гроші. Наразі за цим фактом ведеться провадження. Саме тому він пропонує скасувати повноваження досудового слідства для податкової міліції.

Але я хотів би пояснити суть. Якщо ми зараз скасуємо повноваження досудового слідства для податкової міліції, це зовсім не означає, що провадження не буде розслідуватися. Прокуратура встановить інший орган досудового розслідування, наприклад, Національну поліцію.

Тому, шановний, будете блокувати законопроект щодо скасування оподаткування спадщини для українців чи не будете, ви не зможете уникнути покарання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване, яку поправку ви пропонуєте поставити на голосування? (*Шум у залі*)

ВІННИК І.Ю. Прошу проголосувати за прийняття законопроекту №0940 у другому читанні та в цілому в редакції комітету. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, було відхилено дві поправки... (*Шум у залі*).

Чий мікрофон увімкнути?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Березюка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Андрію Журжійу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Журжій. Будь ласка.

ЖУРЖІЙ А.В. Колеги, ми наполягаємо на підтвердженні поправки 10, яка має на меті відновити повноваження податкової міліції, яка їх втратила з 1 січня 2017 року.

Щодо розмов про колапс. Жодного колапсу не буде. Більшість статей податкової міліції підслідні СБУ, прокуратурі і поліції. Ці органи можуть спокійно розслідувати ці справи. А якщо враховувати ефективність діяльності податкової міліції, то взагалі нічого не відбудеться, бо їх ефективність дорівнює нулю.

Я ще раз наголошую: орган, який формує політику, – Міністерство фінансів, виступає проти відновлення повноважень податкової міліції. Члени коаліції, ви сформували уряд. Підтримайте власний уряд і не відновлюйте корумпованих органів.

Стосовно переслідування конкретних депутатів. Ще раз наголошую: вносьте подання, якщо у вас є справи, і перестаньте піаритися. Злодії ви!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я відразу хочу запитати: в нас ще будуть якісь поправки? Бо я бачу ліс рук. Ні?

Тоді це остання поправка, яка буде ставитися на голосування.

Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Після голосування будемо переходити до прийняття рішення.

Отже, колеги, ставлю на голосування... Ні.

Будь ласка, Ніно Петрівно, прокоментуйте поправку 10 (*Шум у залі*).

Голова комітету коментує кожну поправку.

ЮЖАНІНА Н.П. Щодо поправки 10. Я вкотре вас прошу надати слово голові Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Ми не можемо стихійно ліквідувати податковий орган. Має бути спеціальна процедура, яка передбачає передачу всіх справ і всієї роботи одного органу іншому. Тим паче, ми ліквідуємо підрозділи по боротьбі з економічними злочинами і СБУ, і Національної поліції. Де наша відповідальність?

Будь ласка, підтримайте поправку 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надам слово Кожем'якіну, але після голосування за цю поправку.

Отже, колеги, ставлю на голосування поправку 10 народного депутата Южаніної Ніни Петрівни для її підтвердження. Прошу голосувати. Голова комітету закликає її підтримати.

«За» – 194.

Рішення не прийнято.

Андрій Кожем'якін. Будь ласка, 1 хвилина.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Шановні родини співробітників податкової міліції! Я хочу вибачитися перед вами за недолугих і хитро зроблених політиків, які вночі роблять такі зміни, не порадившись з профільним комітетом, намагаються його обійти. Ось так вночі у нас ліквідовується правоохоронний орган, оперативно-розшукова діяльність у поліції, створюються слідчі органи самі для себе у Міністерстві юстиції. Чудово! Це перше.

Друге. Я хочу дати відповідь дуже «яскравому» керівнику фракції. Щойно на табло ми чітко побачили, хто в коаліції справжній, а хто хоче зняти податки з тих, хто торгує на крові. Ви це дуже добре побачили.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, обговорення даного законопроекту завершено (*Шум у залі*).

Яку? Поправку 11 на підтвердження? Добре.

Поправка 11 народного депутата Сергія Міщенка.

Увімкніть мікрофон Сергія Міщенка.

МІЩЕНКО С.Г. Шановні колеги! Шановні громадяни України! Правда є і за неї треба боротися. Ось тепер чистий законопроект, норми якого звільняють від оподаткування податком на доходи фізичних осіб вартості спадщини, яку одержують від спадкодавця члени його сім'ї другого ступеня споріднення – брати, сестри, баби, діди, онуки. Оце те, що називається законотворчою діяльністю.

Я хочу всім нагадати, що два роки тому, вкінці каденції минулого скликання, була прийнята перша, основна частина, мого закону для членів сім'ї спадкодавця першого ступеня споріднення. І тепер люди не платять десятки тисяч гривень за оформлення хати для сина чи дочки.

Сьогодні я вдячний міністру юстиції Петренку, який запроваджує норми другої частини мого закону: в Сумській і Київській областях запроваджені пілотні проекти щодо оформлення спадщини в сільрадах. Саме цей міністр, дійсно, робить децентралізацію.

А тепер всі разом давайте проголосуємо, щоб для онуків зробити те саме, що зробили для дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні своєї поправки? Ні.

Отже, колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу приготуватися до голосування.

Ставлю на... *(Шум у залі)*.

Ніна Петрівна ще хоче сказати декілька слів.

Будь ласка, Ніно Петрівно, 1 хвилина.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! В такі відповідальні хвилини треба забути про весь популізм. Нікому не хочеться відновлювати такий репресивний орган, як податкова міліція. Але якщо ми зараз цього не зробимо, парламент допустить чергової помилки.

Я прошу поставити на голосування законопроект в редакції комітету і прийняти його в другому читанні та в цілому *(Шум у залі)*.

Я наполягаю прийняти саме в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування спадщини» ([№0940](#)). Прошу підтримати *(Шум у залі)*.

Колеги, обговорення завершено. Відхилені поправки не підтримані.

«За» – 278.

Рішення прийнято *(Оплески)*.

Переходимо до розгляду наступного питання. Це є зобов'язання Верховної Ради, яке ми маємо виконати.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про визначення кандидатури до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України» ([№5571](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 168.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань запобігання і протидії корупції Соболева Єгора Вікторовича.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я думаю, це рішення може нас об'єднати. За законодавством Національне антикорупційне бюро має щороку проходити зовнішній аудит. Верховна Рада України, Президент та Кабінет Міністрів мають визначати по одному аудитору, які у свою чергу повинні мати досвід у такій діяльності, зокрема досвід роботи в міжнародних організаціях, судах, прокуратурі та інших правоохоронних органах.

Наш комітет оголосив конкурс на обрання кандидатури аудитора від Верховної Ради. Отримали двох дуже сильних кандидатів: Європейський Союз номінував Джованні Кесслера – генерального директора Європейського управління боротьби з шахрайством (ОЛАФ), який зараз веде розслідування проти Марін Ле Пен, я думаю, ви чули цю історію, та Роберта Сторча – заступника генерального інспектора США – органу міністерства юстиції, що проводить оцінку роботи ФБР, Інтерполу, інших інституцій, які підконтрольні мін'юсту Сполучених Штатів. Роберт має досвід роботи в Україні, дуже добре орієнтується в нашій ситуації, має гігантській унікальний досвід зовнішнього аудиту правоохоронних органів Сполучених Штатів.

Наш комітет одногolosно підтримав його кандидатуру і просить весь парламент зробити те саме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка.

Гринів Ігор Олегович. Будь ласка.

ГРИНІВ І.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Від імені фракції «Блок Петра Порошенка» та політичної партії «Народний фронт» до складу комісії зовнішнього контролю проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективної діяльності Національного антикорупційного бюро України я хотів би запропонувати кандидатуру Найджела Брауна. Запропонована кандидатура відповідає всім вимогам, визначених абзацом другим частини шостої статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України».

Найджел Браун має значний досвід роботи в органах досудового розслідування, прокуратури, судах за кордоном та в міжнародних організаціях, володіє необхідними знаннями та навичками для проведення такої оцінки, а також має бездоганну ділову репутацію.

Просимо врахувати пропозицію двох фракцій і для рейтингового голосування поставити на голосування і кандидатуру Найджела Брауна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Данченко Олександр Іванович, «Самопоміч».

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч» підтримуватиме і голосуватиме за цей проект постанови і за запропоновану кандидатуру.

Також хочу сказати, що щойно ми показали справжню демократію в парламенті. Але звертаю вашу увагу на те, що сьогодні головним питанням є прийняття закону про окуповані території. Не вирішивши цього питання, все інше – лише малі кроки.

Тому ми вимагаємо поставити на голосування закон про окуповані території.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мосійчук Ігор Володимирович передає слово Ляшку Олегу Валерійовичу. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги народні депутати! Я прошу вашої уваги для важливого повідомлення.

Наш колега, голова комітету, пропонує нам затвердити пана Роберта Сторча, якого нам рекомендує уряд Сполучених Штатів, і пана Кесслера, якого рекомендує Євросоюз. Шановні колеги народні депутати, а чи не вважаєте ви приниженням розглядати кандидатури тих, кого нам рекомендують?

У мене запитання до пана Сторча: коли вас затверджував Сенат заступником генерального інспектора США, то ваше затвердження чи вашого начальника рекомендувала яка-небудь закордонна держава?

У що ви перетворюєте парламент? Ви виходите і розказуєте нам, що рекомендують... Подивіться, які матеріали роздали: пана Сторча нам рекомендує посольство Сполучених Штатів Америки. У мене запитання: а Верховна Рада України – це філіал посольства Сполучених Штатів? Колись тут була більшість Партії регіонів, яка перетворила Верховну Раду України у філіал російського посольства, а тепер що, хочете перетворити у філіал американського посольства.

Ви – народні депутати України, вас обирали українці. Ви повинні виконувати не те, що рекомендує той чи інший закордонний уряд, а те, чого від вас вимагають українці. Треба поважати рідну державу. Припиніть принижувати Україну, велику європейську країну! Припиніть принижувати українців! Завтра вам «посольство марса» всім буде рекомендувати летіти на Марс і садити там яблуні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон Мельничука Сергія Петровича.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Шановні народні депутати! Шановний український народе! Дійсно є чимало українців, які гідні зайняття цих посад. Так, дуже багато аферистів, недостойних людей є і в нас, у парламенті, і в інших державних установах, але багато є саме українців, які готові зайняти ці посади, працювати на благо української нації. Тому ми маємо прагнути того, щоб такі посади займали українці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонід Ємець, «Народний фронт». Будь ласка.

ЄМЕЦЬ Л.О., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Я як депутат-мажоритарник, який представляє майже трьохсоттисячний округ, можу чітко сказати, чого вимагають від нас українці. Вони хочуть, щоб корупціонери сиділи в тюрмах, щоб державні чиновники працювали на принципах верховенства права і справедливості. Українці хочуть чесного суду, і їм байдуже, яким чином ми дамо їм цей результат.

Тому, я думаю, ми маємо подякувати тим шановним представникам інших країн, які готові свій час покласти на те, щоб зробити нашу Україну вільною від корупції. Разом з українським народом ми впевнені, що до них ця корупція не добереться жодним чином. Я вважаю, що це є правильне рішення. Верховна Рада має дати нашій країні шанс побороти корупцію остаточно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Увімкніть мікрофон Соболева.

Будь ласка, пане Соболев, дайте роз'яснення.

СОБОЛЄВ Є.В. Перше. Колеги з «Блоку Петра Порошенка», розкажіть мені, як можна вносити прізвище іншої людини до проекту постанови, підготовленого і внесеного на розгляд парламенту?

Друге. Звертаюся до Олега Ляшка, інших людей, які переживають, що це має бути українець. Я розумію ваші переживання, але прочитайте закон: «Верховна Рада України, Президент України та Кабінет Міністрів щороку визначають по одному члену комісії з числа осіб, які мають значний досвід роботи в органах досудового розслідування, прокуратури, судах за кордоном чи в міжнародних організаціях, володіють необхідними знаннями та навичками для проведення такої оцінки (аудиту), а також мають бездоганну ділову репутацію».

У нас, в Україні, просто немає таких людей, а міжнародний аудит не проводився. Тим паче, якщо ми говоримо про правоохоронний орган. Назвіть мені хоча б одне прізвище з українських експертів, кому ви готові довірити аудит НАБУ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я нагадую, репліка лише тоді, коли згадується прізвище. Це я про те, щоб ми не зайшли в надто довгу дискусію.

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка, ваша репліка.

ЛЯШКО О.В. Я не маю нічого проти запропонованого кандидата. Але я виступаю категорично проти запровадження зовнішнього управління нашою країною. Це приниження нашої держави. З нами ніхто не говоритиме, нас ніхто у світі не поважатиме, якщо ми не поважатимемо самі себе, кажучи про те, що в нас 45-мільйонна нація, і із цих 45 мільйонів українців немає кому доручити долю країни.

У нас були «яреськи», «абромавічуси», інші достойні люди. Де вони? Де результати їхньої роботи? Вони приїхали і поїхали, а нам жити в рідній країні.

Якщо ви берете на себе право зовнішнього управління Україною, я вважаю, це принижує кожного українця від козаччини, князів, гетьманів. Ви не маєте права принижувати українців, запроваджуючи зовнішнє управління нашою великою державою і великою нацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, в ході обговорення було оголошено дві кандидатури: Роберт Сторч, за пропозицією комітету, і друга кандидатура, запропонована фракціями.

Колеги, у проекті постанови чітко вказується, що пропонує Верховна Рада України. Якщо в законопроектах «комітет рекомендує», то в проекті постанови «Верховна Рада України пропонує». Тому пропонувати кандидатуру може кожен, а Верховна Рада буде визначатися.

Зранку я мав розмову з керівниками двох фракцій. За результатом нашої розмови я провів консультації з юристами, які чітко пояснили, що може бути названа будь-яка кандидатура.

Більше того, в залі присутній Найджел Браун. Відповідно до процедури обговорення маємо надати йому слово, з тим щоб більше мати інформації з цього приводу.

Отже, я надаю зараз слово Найджелу Брауну. Будь ласка, 5 хвилин.

Колеги, у всіх є навушники, тому переклад можете слухати через них.

НАЙДЖЕЛ БРАУН. кандидат на посаду члена комісії зовнішнього контролю проведення незалежної оцінки ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України. Пані та панове! Дякую за можливість звернутися до вас сьогодні. Я вас слухав і почув дуже багато прихильних виступів щодо незалежності, прозорості, ненав'язування будь-чого.

Є закон про хабарництво і корупцію. Я працював у багатьох країнах: Великобританії, Сполучених Штатах Америки, деяких країнах Європи. Антикорупційні закони в Україні дотримуються високих стандартів. Але зараз я не буду про це казати.

Почну з того, що корупція стає морально неприйнятною. Зараз такі часи, коли міжнародна і національна корупція дуже хвилюють людей у всьому світі, а особливо в цьому парламенті. Світовий банк констатує, що завдяки корупції щорічно у світі розкрадається 1 трильйон доларів. Кажучи про антикорупційну боротьбу, я можу посилатися на экс-Генерального секретаря ООН Кофі Аннана, який у 2004 році, перед прийняттям Конвенції ООН протидії корупції, сказав, що корупція – це чума, яка роз'їдає суспільство, руйнує демократію, підриває верховенство закону, веде до порушення прав людини, викривлює ринки, знижує рівень якості життя, дозволяє організованій злочинності, тероризму та іншим загрозам процвітати у суспільстві. Це зло, це явище вразило всі країни світу: великі, малі, багаті, бідні. Корупція вражає диспропорційно найбідніших, тому що забирає кошти від тих, кому вони потрібні. Корупція – це ключовий елемент зниження ефективності роботи кожної економіки. Саме тому інвестори хочуть на державному рівні викоринити корупцію. І це зараз, як ніколи, важливе питання для України. Хабарництво, корупція – це не те, що можна віднести до злочину без жертв. Ми всі разом повинні боротися з корупцією на національному і міжнародному рівнях, бо це проблема світового масштабу.

Я хочу наголосити на тому, що я не політик, не державний службовець, не належу до судової влади чи прокурорської. Під час проведення мого професійного аудиту, на мене ніщо не впливає. Протягом усієї своєї кар'єри я шукав правди для інших. Більша частина моєї кар'єри пов'язана з роботою на замовлення приватного сектора, про що я можу звітувати. Мене оцінюють за результатами моєї роботи. Якщо я не справляюся, гріш мені ціна.

Закон і переслідування за невиконання закону вимагають доказів, щоб вони могли бути перевірені в суді. Дуже важливо наголосити, що перед тим, як прокурор може розглянути державний інтерес, треба довести докази, щоб він міг прийняти рішення. Я можу довести докази, перевірити їх для розслідування будь-якої корупційної справи. Коли будуть надані докази, розглянуті факти, винайдена можливість переслідування, тоді корупційну справу буде розпочато. Треба, щоб були високі стандарти фактів, стандарти їх збору, стандарти пред'явлення свідчень. Я не маю сумнівів, що ваше відомство буде слідувати цим стандартам.

Зараз ви можете ліквідувати хабарництво, тим самим передбачити позитивні зміни в суспільстві, що допоможе відновити репутацію людей. Зрештою, під час аудиту розслідувань я покладаюся на свій багаторічний досвід. Давайте підтвердимо, що всі свідчення зібрані слідчими за належними стандартами, з дотриманням норм, правильно, професійно. І нехай троє із сумнівними обвинуваченнями будуть відпущені, ніж постраждає одна людина через неправильні докази.

Дякую за надання мені можливості виступити тут сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проводиться запис на запитання. Прошу взяти участь у записі.

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Пане Найджел, вітаю вас в українському парламенті, сподіваюся, що вам тут сподобається.

У мене до вас просте запитання, оскільки ми тільки познайомилися, хто вас запросив сюди? Хто вас номінував як кандидата від парламенту, конкретно від фракції «Блок Петра Тимошенка»? *(Сміх у залі)*. Хто вас сюди покликав?

Дякую вам за щирі відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Колеги, 5 хвилин – на запитання і відповіді. Відповідь має бути максимально короткою.

НАЙДЖЕЛ БРАУН. Я не знаю, хто номінував мене, яка людина. Але нещодавно я дізнався, що у Великій Британії був запропонований законопроект і створено новий антикорупційний орган. Мене запросили, номінували як члена цього органу. Там відбулося обговорення питання протидії міжнародній корупції, у зв'язку з цим було названо моє ім'я. Я багато працював над цим, і, може, тому моє ім'я було на слуху як досвідченої людини. Мене ніхто... Я просто приїхав до аеропорту і до готелю, і мене запросили сюди (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, майте елементарну культуру поведінки в парламенті.

Івченко Вадим Євгенович передає слово Крульку. Іван Крулько. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина». Я хотів би, щоб те, що я скажу, дуже уважно послухав пан Браун, який представляє свою кандидатуру.

Попередній розгляд усіх питань, які вносяться до парламенту, відповідно до Регламенту Верховної Ради здійснюють профільні комітети. Відповідно до статті 26 Закону «Про Національне антикорупційне бюро України» саме Комітет з питань запобігання корупції здійснює контроль над діяльністю НАБУ. Повторюю, це вимоги Закону «Про Національне антикорупційне бюро» і Регламенту Верховної Ради України. Можливо, взагалі в цьому парламенті не потрібні комітети, якщо вносять кандидатури будь-кого?

Тому в мене запитання до пана Брауна. Пане Браун, враховуючи те, що вашу кандидатуру внесли з порушенням норм Регламенту Верховної Ради, Закону «Про Національне антикорупційне бюро України», а ви йдете на серйозну посаду аудитора органу, який має боротися з корупцією, я хочу вам запропонувати: можливо, ви прямо зараз публічно знімете свою кандидатуру і не будете вносити смуту в цю сесійну залу?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване! Я ще раз закликаю колег до елементарної поваги у взаємовідносинах між собою. Це, справді, просто хамство. Я наголошую, як і з самого початку наголошував: зранку,

коли до мене прийшли голови двох фракцій, я запросив юристів, які чітко пояснили, що кандидатура може бути внесена до залу, що Верховна Рада приймає рішення. А ви не вносьте питань політичних дискусій на рівень нашого гостя, який прийшов і відповідає на запитання.

Колеги, я буду надавати слово за записом.

Сисоєнко Ірина Володимирівна, фракція «Самопоміч». Будь ласка, ваше запитання.

СИСОЄНКО І.В. Я передаю слово Єгору Соболеву.

СОБОЛЄВ Є.В. Пане спікере, шановні колеги по парламенту, які ініціюють такий розгляд питання! Це нечувана ганьба й ідіотизм! Було проведено відкритий конкурс, прийнято рішення комітету, за яке голосували представники всіх фракцій включно з «Блоком Петра Порошенка», роздано документи, кандидатуру було внесено на голосування до залу.

Я два місяці просив Андрія Парубія повідомити мені про дату розгляду цього питання, щоб запросити заступника Генерального інспектора Сполучених Штатів, високого посадовця, номінованого зараз новим Президентом Трампом на ще вищу посаду. Що ви зараз робите?!

БПШ, у мене є сусід по дачі, дуже хороший хлопець. Давайте зараз внесемо його кандидатуру і теж будемо розглядати! (*Шум у залі*).

У мене величезне прохання до пана Найджела Брауна, якого я бачу вперше. Вас тягнуть у величезну оборудку. Ті люди, які вас запросили і поселили в готелі, роблять вас об'єктом маніпуляцій і ганьби для всього парламенту! Не погоджуйтеся на це! (*Шум у залі. Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це був виступ, а не запитання.

Лещенко Сергій Анатолійович

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я так само є членом антикорупційного комітету, і наш комітет розглядав лише одну кандидатуру – пана Сторча. У мене запитання до іншого кандидата, який виник, як з ящика Пандори, у сесійному залі. Пане

Браун, назвіть прізвища конкретних українських політиків, з якими ви контактували, з якими бачилися в Києві або за кордоном. Їх прізвища ви знаєте. Назвіть їх, будь ласка, вголос на всю країну. Бо ви будете аудитором головного антикорупційного органу в державі, яка захлинається в корупції вже 25 років, яка вщент розграбована, і люди, які її розграбували, сидять у цьому сесійному залі. Це перше.

Друге запитання. Чи не відчуваєте ви конфлікту інтересів, бо ваша біографія – це суцільна бізнес-практика? Ви працювали за наймом у бізнес-консалтингу, у вас були бізнес-клієнти, які платили вам гроші. Чи зможете ви бути неупередженим аудитором антикорупційного органу, якщо ваша практика перед цим була пов'язана з бізнес...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги... *(Шум у залі)*. Ні, немає іншого механізму. Зараз ще відводиться хвилина на відповідь Найджела Брауна. Є необхідність? *(Шум у залі)*.

Хвилина на відповідь пана Найджела Брауна, і переходимо до прийняття рішення.

НАЙДЖЕЛ БРАУН. Передусім скажу таке. Ви знаєте як я приїхав сюди, з цим немає проблем. Я можу вам надати повністю матеріали аудиту з моменту першої комунікації включно до мого прильоту і поселення в готелі. Я сам заплатив за приліт, сам заплатив за готель, сам заплатив за все, за мене ніхто не платив *(Шум у залі)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага, колеги!

НАЙДЖЕЛ БРАУН. Я не спілкувався з політиками, тільки...

Остання річ, яку я хочу запропонувати. Антикорупційному аудиту не потрібен бюрократ. За своє життя я розслідував найбільші фінансові злочини у світі і майже в усіх випадках ті компанії, деякі з них більші за цілі країни, запрошували професійних аудиторів. Вам потрібен незалежний розслідувач, який зможе провести неупереджене розслідування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, увага! Через 3 хвилини відбудеться голосування. Я прошу запросити депутатів до залу.

Під час обговорення ще не виступали представники «Волі народу» і «Батьківщини». Якщо можна, по хвилині. Юлія Володимирівна, Рибчинський і Князевич. Три виступи – і голосуємо, колеги.

Я продовжую засідання на 15 хвилин. Прошу всіх заходити до залу.

Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я просто хотіла б, щоб усі, які знаходяться зараз у залі, зрозуміли, що відбувається. Це ж очевидні речі. Корупція в Україні на найвищому рівні управління державою – Президент, Прем'єр-міністр, Голова Національного банку, народні депутати, міністри та інші. Для того щоб їх проконтролювати, потрібен абсолютно незалежний експерт. Такий незалежний експерт був запропонований – це Роберт Сторч. Але зараз є очевидним для всіх те, що Президент Порошенко, його оточення намагаються на цю посаду номінувати залежну людину, яка буде так само отримувати бізнес-гроші. Вони хочуть, по суті, залишити боротьбу з корупцією без контролю ззовні тих країн, які підтримують сьогодні Україну, у тому числі фінансовими ресурсами. Голосувати потрібно тільки за Роберта Сторча і в жодному разі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, щоб завершити.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хочу запитати в номінанта. Містере Браун, *who invited you?*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибчинський, 1 хвилина. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Я передусім хотів би сказати українському народу, що парламент наразі перетворюється фактично на базар. Це абсолютно базарна маса, на жаль. Мені дуже соромно перед американським колегою, і я вибачаюся перед містером Брауном за те, що тут відбувається. Вибачте, будь ласка, містере Браун (*Оплески*).

Для мене містер Браун такий самий, як містер Сторч, це нова людина. Давайте послухаємо нову людину, яку ніколи в житті не звинувачували у корупції. Слухайте, ви піаритеся на антикорупції все життя! За три роки кого ви спіймали?! Прийшла людина, яка нам може допомогти, давайте подякуємо їй.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги заключне роз'яснення від голови комітету Князевича, і переходимо до голосування.

Князевич, 1 хвилина.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я прошу заспокоїтися, тому що є надзвичайно важлива проблема законодавчого характеру, яка потребує розв'язання в законодавчій площині. Очевидно, не зараз, але обов'язково на часі таке розв'язання. Справа в тому, що сьогодні багато хто посилався на статтю 26 закону, відповідно до якої контроль за діяльністю Національного антикорупційного бюро від імені Верховної Ради здійснює комітет, до відання якого належить боротьба з корупцією та організованою злочинністю.

У Верховній Раді нашого скликання такого комітету немає. Справа в тому, що такий комітет існував у Верховній Раді минулого скликання. Коли цей законопроект писався, саме відповідно до повноважень того комітету на нього було покладено відповідний рівень повноважень щодо контролю за НАБУ.

Оскільки зараз такі повноваження розділені між двома комітетами – Комітетом з питань запобігання і протидії корупції і Комітетом з питань з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, існує серйозна правова колізія...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте, будь ласка, 30 секунд.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. ...вирішення якої можливе тільки в сесійній залі з подальшими законодавчими змінами. Тому ми нічого не порушуємо і рухаємося чітко відповідно до Конституції і Регламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, спочатку я поставлю на рейтингове голосування обидві кандидатури. Потім поставлю на голосування кандидатуру, яка набере більше голосів. Прошу приготуватися до голосування.

Спочатку ставлю на голосування кандидатуру Роберта Сторча, запропоновану комітетом, який був рекомендований тут з трибуни головою комітету. Хто підтримує дану кандидатуру, прошу проголосувати.

«За» – 76.

Ставлю на рейтингове голосування кандидатуру Найджела Брауна, запропоновану двома фракціями – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт», який сьогодні виступав перед нами.

Хто підтримує кандидатуру Найджела Брауна, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 205.

Колеги, за результатами голосування, я думаю, що було б найбільш правильно повернути до комітету на доопрацювання проект постанови. Приймається така пропозиція, так? (*Шум у залі*). Які пропозиції ще є?

Колеги, у нас є дві позиції. Відповідно до процедури я ставлю на голосування пропозицію про підтримку того кандидата, який виграв у рейтинговому голосуванні. Якщо він не пройде, тоді поставлю на голосування пропозицію про повернення до комітету на доопрацювання. Зрозуміла позиція?

Відповідно до результатів рейтингового голосування та згідно зі статтею 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» ставлю на голосування питання про визначення Найджела Брауна до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективної діяльності Національного антикорупційного бюро України. Прошу народних депутатів проголосувати і підтримати.

«За» – 214.

Колеги, ставлю на голосування наступну пропозицію – про направлення до комітету на доопрацювання. Я прошу, колеги, сконцентруватися і підтримати пропозицію про направлення до комітету

на доопрацювання даного проекту постанови. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, голосуємо.

«За» – 273.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! Ми ще маємо 2 хвилини. До мене надійшла заява про перерву від двох фракцій. Вони просять замінити її на виступ.

Запрошую до виступу Олега Березюка. У залі присутні діти, тому, щоб вони не чекали, я надаю слово голові фракції для оголошення заяви від двох фракцій.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні пані і панове! Фракція «Самопоміч» протягом останніх трьох місяців підготувала разом з багатьма з вас проект закону про окуповані території, який потрібен армії, СБУ, прикордонникам і прийняття якого вимагають люди своєю блокадою торгівлі на крові. На превеликий жаль, вчора комітет не спромігся ухвалити рішення щодо цього законопроекту, щоб він був сьогодні внесений до залу. Я хочу подякувати прикордонникам, СБУ, Генеральному штабу, Міністерству оборони, МЗС, міграційній службі. Це видатні чоловіки і жінки української нації, які працювали над цим законопроектом і розробили його. Але страх перед власниками парламенту і перед олігархічними власниками держави не дозволив, щоб ми сьогодні його розглянули. Ні торгівлі на крові!

Саме зараз більшість фракції «Самопоміч» від'їжджає на схід до хлопців для того, щоб стати поруч з ними і показати, що торгівля на крові колонізує Українську державу політично, економічно і соціально.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз для оголошення заяви від двох фракцій до трибуни запрошується Георгій Логвинський.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні друзі! Я хотів би нагадати всім, які сперечаються, погано чи добре, що тут присутній американець, що три роки тому... *(Шум у залі)*. Британець, американець або інший іноземець. Але три роки тому на нашій території з'явилися загарбники, у Криму почалася окупація, саме тому я прошу не розходитися та підтримати всіх нас, підтримати дітей, які тут присутні.

Я прошу дати дозвіл зайти до залу дітям кримськотатарського народу та правозахисникам для того, щоб вони виступили з приводу того, що три роки тому в цей день був найшаленіший мітинг проти загарбників, проти російської окупації. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу дозволити зайти дітям до залу. Будь ласка *(Оплески)*.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Слово для виступу щодо подій, які відбуваються в Криму, надається представнику Української Гельсінської правозахисної групи пану Борису Захарову. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЗАХАРОВ Б.Є., *представник Української Гельсінської спілки з прав людини.* Добрий день, шановні народні депутати! Дуже дякую за честь виступати в українському парламенті. Створення атмосфери страху, безсилля і безнадійності, терор проти інакодумців, воєнні злочини, brutальні порушення прав людини, презирство до людської гідності, підміна непорушних цінностей скрепами «руського мира», тотальна пропаганда – ось коротка характеристика політики Росії в окупованому Криму.

Все говорить про те, що в Росії і на окупованій території створився тоталітарний режим на новому рівні. Здійснюється процес латентної депортації кримських татар, заборона Меджлісу кримськотатарського народу, справи про заборону в'їзду до Криму лідерів Мустафи Джемілева і Рефата Чубарова, репресії, brutальні порушення культурних та релігійних прав, переслідування мусульман, закриття незалежних засобів масової інформації.

У Криму також чиниться тиск на всі релігійні громади, крім РПЦ, закриваються церкви інших конфесій, широко використовується

практика залякування і переслідування журналістів. Однією з найбільш резонансних справ є політичний процес – так звана «справа 26 лютого». Сьогодні в обідню перерву о 14 годині 30 хвилин на третьому поверсі в кулуарах ви зможете ознайомитися з презентацією доповіді міжнародних експертів з детальною реконструкцією подій, де буде продемонстровано, що ця справа є політично вмотивованою.

Наша організація Українська Гельсінська спілка з прав людини підтримала цю справу і багато інших справ в окупованому Криму.

Росія скоює на окупованій території воєнні злочини. Це такі злочини, як переміщення власного населення на окуповану територію, примусове переміщення українських громадян, зокрема в'язнів, на територію держави-окупанта, примушування служити у військах окупанта, порушення прав власності та багато інших, задіяна практика радянських спецслужб у вигляді позасудових розправ над інакодумцями – вбивства, викрадення, катування, побиття, залякування.

Водночас політика України щодо окупованої території не завжди продумана і послідовна. Така політика має негативні наслідки для осіб, які проживають на окупованих територіях, а також переселилися з них. Встановлений порядок переміщення товарів у Крим за постановою №1035 позбавив людей можливості евакуації майна з окупованої території.

Ми дуже сподіваємося на підтримку народних депутатів у реалізації прав кримчан щодо усунення дискримінаційних положень. Але головним джерелом катастрофічного становища з правами людини на півострові є окупація Криму Російською Федерацією. Це безпрецедентне порушення міжнародного права і виклик усьому цивілізованому світу.

Світ, на жаль, поки не дає адекватної відповіді. Ми звертаємося до наших західних партнерів: вам потрібно зрозуміти і запам'ятати – «русский мир» зупиниться тільки там, де його зупинять!

Дуже дякую.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Я запрошую до слова голову громадської організації «Кримська родина». Це організація, яка допомагає родинам політв'язнів у Криму. Коли захоплюють наших братів та сестер, коли їх тримають за ґратами, вони повинні відчувати, що є ті, які будуть піклуватися про їхніх дітей, про їхні родини.

Куртсеїтова Аніфе. Будь ласка.

КУРТСЕИТОВА АНІФЕ., голова правління громадської організації «Кримський дім». Добрий день, шановні народні депутати! Я представляю громадську організацію «Кримська родина», яка працює з 2014 року і об'єднала родини кримських вимушених переселенців. У нас є культурно-освітній центр, де навчаються більше 50 дітей, але зараз ми прийшли розповісти про інших дітей.

Як вам відомо, у Криму близько 70 дітей залишилися без батьківської опіки, і це лише неповнолітні діти, а загальна їх кількість набагато більша. Серед них діти по-звірячому вбитого в березні 2014 року Рішата Аметова, діти Олега Сенцова та діти зниклих безвісти та заарештованих. Більшість цих родин – це кримські мусульмани, де в кожній родині по троє, четверо, п'ятеро та навіть шестеро дітей. Важко уявити, що відчувають батьки та матері цих дітей, коли кожного дня треба годувати, одягати, купувати ліки та, власне, виживати.

Серед цих дітей є діти із суттєвими проблемами здоров'я. Тут, у Києві, ми вирішили допомогти цим дітям, бо в Криму є ініціативна група, яка працює і допомагає, але цього недостатньо. Тому в Києві це вже наша друга благодійна акція «Рука допомоги». Зараз у стінах Верховної Ради найкращі кримські, східні ресторани презентують найякіснішу продукцію, наші керамісти та інші майстри представляють свої вироби. Всі кошти, які сьогодні ми зберемо, також відправимо дітям у Крим.

Я вже казала, що в Києві діє культурно-освітній центр, і діти протягом уже двох років беруть участь у дуже багатьох заходах. Вони представляють нашу культуру, мову, співають і танцюють. Але кожен свій виступ вони починають з одного вірша, який написаний дуже давно, ще в депортації, але, на жаль, і досі є актуальним.

Запрошую до слова наших дітей. Послухайте їх, будь ласка. Власне, це голос Криму (*Оплески*).

ДИТЯЧИЙ МУЗИЧНИЙ КОЛЕКТИВ Кримськотатарського культурного центру «Кримська родина».

Когда мы вернемся домой всем народом,
Придется вам вспомнить, откуда мы родом,
Придется вам вспомнить, откуда вы сами
Незванными здесь объявились гостями.

Как станет невмочь быть послушными псами,
Мы милости вашей просить перестанем,
И гордость свою вековую припомним,
От скифов и тавров ведущую корни *(Оплески)*.

Когда мы вернемся, а мы все вернемся!
Однажды в степи иль горах соберемся
И весело, с музыкой справим поминки
По вашим указам, по вашим дубинкам.

По сказочкам вашим о дружбе народов,
В то время, когда нас лишали свободы!
Лишали Отчизны, надежды и Бога,
Мостя из развалин мечетей дороги *(Оплески)*.

С того, кто нас подленько травит поныне,
Мы маску народных ревнителей снимем.
И пусть они глянут в лицо нам открыто,
Не прячься за власти худое корыто! *(Оплески)*.

Когда мы вернемся, все будет иначе,
И тот, кто нас топчет, пусть с горя заплачет,
Как плакали наши отцы на чужбине,
Когда матерей своих там хоронили *(Оплески)*.

Когда мы вернемся, земля наша вскрикнет
И духов своих по ущельях окрикнет,
Вернет родники к долгожданным истокам
И пепел отцов возвратит их потомкам.

Мы слезы утрем им, прощенья попросим
И слово дадим, что вовеки не бросим,
По воли своей ли, чужой ли, как прежде,
Ведь в ней наша память и наша надежда.

Мы в сердце любовь к ней сквозь все проносили!
Не всем этот путь оказался по силе,

Но даже кто падал, тот знал, мы вернемся,
Все вместе под небом родным соберемся! (*Оплески*).

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Слово предоставляется главе Меджлиса кримскотатарского народа Рефату Чубарову.

ЧУБАРОВ Р.А. Шановний Голово! Шановні колеги! Три роки тому 23 лютого 2014 року нічого в Криму не віщувало відкритого вторгнення російських військ.

Три роки тому 23 лютого 2014 року в Криму був ясний, сонячний день. На центральній площі Сімферополя за закликами Меджлису кримскотатарського народу зібралися багато тисяч людей, аби вшанувати пам'ять Номана Челебіджіхана – першого голови Кримської народної республіки, муфтія мусульман Криму, України, Польщі, Литви та Білорусії, одного з організаторів першого Курултаю кримскотатарського народу – парламенту Кримської народної республіки, скликаного на своє перше засідання 26 листопада 1917 року в Бахчисараї.

Три роки тому 23 лютого 2014 року на центральній площі Сімферополя десятки тисяч людей – кримських татар, українців, росіян, схиливши голови в пам'ять про Номана Челебіджіхана, по-звірячому вбитого більшовиками 23 лютого 1918 року в Севастополі, сумували також за десятками тисяч жертв депортації чеченського й інгуського народів, чиє вигнання зі своїх земель почалося вранці 23 лютого 1944 року.

Люди на площі плакали, молилися також за душі Героїв Небесної Сотні, чиї похорони відбувалися в ті трагічні дні лютого 2014 року в різних куточках України, де народилися й жили ці герої.

Три роки тому 23 лютого 2014 року десятки тисяч людей, які зібралися на центральній площі Сімферополя з високо піднятими державними прапорами України і кримскотатарськими національними прапорами, віддаючи данину поваги героям минулого і сьогодення України, були сповнені надії, розробляли плани спільного облаштування Криму та Української держави, однак тоді знесиленому, знекровленому Києву було не до Криму.

Через декілька днів, 26 лютого 2014 року, понад 15 тисяч громадян України, переважно кримські татари, вийшовши знову за

закликами Меджлісу кримськотатарського народу до стін Верховної Ради Криму, мирним, ненасильницьким способом не дозволили про-російським силам зімітувати нібито законне відділення Криму від України. Однак ні правоохоронні органи України, ні військові, ні керівники виконавчої влади автономії і в цей день не вжили жодних заходів для взяття під особливу охорону стратегічних об'єктів Криму, не запобігли сепаратистським діям частини кримських політиків. Рано-вранці 27 лютого 2014 року розпочався етап відкритого захоплення Криму російськими військами.

Шановний пане Президенте (сподіваюся, що йому передадуть мій виступ), шановні колеги, можливо, не всі ми належною мірою усвідомлюємо, з якою надією й увагою сотні тисяч громадян України, які живуть у тимчасово окупованому Криму, стежать за всіма нашими діями, ловлять кожне наше слово. Давайте скажемо чесно: ми всі в особливому боргу перед громадянами України, які зберігають свою гідність і вірність Україні в умовах тотального придушення свободи і репресій, які посилюються, з боку російських окупантів. Ми повинні якомога швидше стати на ефективний захист Криму, на справжній захист України поряд з Ахтемом Чийгозом, Ільмі Умеровим, Алі Асановим, Мустафою Дегерменджи, Миколою Семеною, Емір-Усейн Куку, Олегом Сенцовим, десятками інших політв'язнів, яких позбавлено свободи і які переслідуються російськими окупантами.

Для цього лише декларацій і заяв недостатньо. Пане Президенте, шановні колеги, ми неприпустимо затягнули зі створенням робочої групи з підготовки доповнень і змін до розділу X Конституції України «Автономна Республіка Крим». Хочу висловити надію, що саме в ці дні Президентом України все-таки буде ініційоване створення робочої групи у складі конституційної комісії для прийняття зазначеного рішення. Лише Україна сьогодні володіє єдиним найефективнішим ключем, за допомогою якого відбудеться деокупація Криму і відновлено суверенітет України на Кримському півострові. Цим ключем є безумовне природне право кримськотатарського народу на самовизначення на своїй землі й у складі Української держави. Не затягуємо з цим, пане Президенте і панове народні депутати!

Яшасин Кирим! Багимсиз Украйна'нин айрилмаяджак бир кисими! Яшасин киримтатар миллеті!

Слава українській нації! Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Шановні друзі, я бачив у декількох наших колег сльози на очах. Так само сльози проливають наші герої в Криму і дуже сподіваються, що почуття, які ми зараз відчуваємо в цьому залі, пануватимуть у будь-якому залі. День Криму (я прошу включити відео, якщо можливо) ми проводили також у Парламентській Асамблеї Ради Європи, і люди, які чули там кримськотатарську музику, бачили дітей та дорослих, одягнених у кримськотатарський національний одяг, почали плакати. Ми торкалися не словами, а чимось іншим до сердець людей. Вони все розуміли, і після цих заходів Україна отримала дуже важливу підтримку – вже на наступній сесії санкції щодо Російської Федерації були подовжені.

Ми повинні зараз наголосити на тому, що в жодному разі не можна забути про існування наших громадян, які воюють за нас, допомагають Україні, які не залишають своєї батьківщини, де зовсім нещодавно були український стяг, українська мова, українська ментальність. Ми повинні пишатися цими героями і підтримувати їх.

Саме тому сьогодні буде проходити окремий захід – благодійна акція щодо підтримки дітей політв'язнів. Кожен з вас, я так розумію, судячи з електронних декларацій, може собі дозволити трохи їх підтримати. Вся наша фракція їх підтримає.

Увечері, о 18 годині, відбудеться прийом за участю дипломатів. Прошу всіх прийти та підтримати кримчан, це для нас дуже важливо.

Зараз ви бачите кадри про те, як 26 лютого люди без зброї виходили та захищали Україну. Я не знаю, чому немає звуку, але там звучали заклики «Крим – це Україна! Банду геть!» (*Оплески*). Ви бачите, що там відбувалося. Цього не можна пояснити, люди боялися за своє майбутнє.

Тому я звертаюся до всіх: друзі, давайте щодня робити те, що ми можемо... Дякую, що ввімкнули звук. 26 лютого о 13 годині 30 хвилин на Алеї Героїв Небесної Сотні відбудеться збір учасників ходи «Марш солідарності». Такі самі події відбувалися в Криму 23 лютого, люди збиралися і казали: «Ми підтримуємо Майдан! Ми підтримуємо народ!». Вони молилися за тих, які загинули.

Але в будь-якому разі ми знаємо, що переможемо. Поки ми боремося за Крим, він залишається українським. Люди в Криму зараз

дивляться на нас і запитують, чи є в цьому залі депутати, готові підтримувати їх і далі? Я відповідаю: «Є! Всі будуть підтримувати!» *(Оплески)*.

Ми разом з вами – з кримчанами, з людьми, які перебувають за ґратами. Це їх фото. Ви можете подивитися експозицію. Вони повинні знати, що з ними народ, з ними парламент, з ними їх країна!

Millet! Vatan! Qirim! Крим – це Україна! Крим – це Україна! Крим – це Україна! Крим – це Україна! Крим – це Україна! Крим – це Україна!

Дякую всім! *(Оплески)*.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги! Дякую всім організаторам цієї надзвичайно важливої акції. Ще раз хочу наголосити, що сьогодні в парламенті День Криму. Запрошуємо в кулуари доєднатися до благодійної акції, подивитися виставку про роковини крадіжки українського Криму.

Діти, ви обов'язково повернетесь до Криму. А українським політикам для цього треба більше єдності й порозуміння.

Оголошую перерву до 12 годин 50 хвилин і запрошуюю всіх у кулуари доєднатися до благодійної акції.

Дякую.

(Після перерви)

Веде засідання Голова Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу запросити депутатів до залу для продовження роботи.

Колеги, хочу нагадати, що у порядку денному на сьогодні стоїть блок питань щодо фінансів та банківської діяльності. Апарат детально вивчав ці законопроекти, у фракціях пройшли консультації і попередньо є підтримка всіма фракціями тих законопроектів.

Я прошу фракції запросити депутатів до залу і прошу народних депутатів, які в кулуарах, заходити до залу для продовження нашої роботи.

Колеги, переходимо до блоку питань щодо фінансів та банківської діяльності. Є чотири законопроекти.

Перше питання – проект Закону «Про спрощення процедур капіталізації та реорганізації банків» ([№6010](#)).

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 94.

Недостатньо голосів, тому переходимо до повної процедури.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалку Сергія Вікторовича. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Банківська система України досі не одужала від найглибшої економічної кризи. Частина банків потребує додаткового вливання капіталу. Минулого року наш комітет зупинив спробу Національного банку знищити десятки малих та середніх банківських установ через неможливість умов докапіталізації.

Чому важливо захистити чесні невеликі банки? Тому що головне завдання влади будь-якої країни – збереження грошей громадян та підприємств. Це основні наші ресурси для економічного зростання. Малі та середні банки в успішних країнах найбільше кредитують малий та середній бізнес, а він забезпечує стійкість економіки. Тому нам важливо зберегти здорові банківські установи. Ми зобов'язані дати банкам можливість вижити. Потрібно максимально спростити процедуру внесення додаткового капіталу з боку власників, а також процедуру реорганізації чи об'єднання.

Ухвалення цього проекту закону дасть змогу плавно перебудувати банківський сектор, не допускаючи чергового банкопаду, паніки та збільшення навантаження на Фонд гарантування вкладів і державний бюджет.

У проекті є і новація: банк може припинити банківську діяльність без ліквідації юридичної особи та продовжити роботу як фінансова установа, але має виконати всі зобов'язання перед вкладниками банків.

Неможливість дотримання іноді драконівських нормативів НБУ не повинна стати причиною закриття банків, експропріації власності та перекладення зобов'язань на Фонд гарантування вкладів, з якого заплатить кожен українець. Цей документ – продовження реалізації стратегії розвитку фінансово-банківської системи, за яку ми проголосували минулого року.

Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності на своєму засіданні 7 лютого ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект за основу. Але зважаючи на те, що в червні закінчується термін докапіталізації, я прошу вас, шановні колеги, прийняти законопроект за основу та в цілому і дати можливість банкам III і IV груп вижити в цих складних економічних умовах. Прошу підтримати.

Дякую увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію Вікторовичу, залишайтеся на трибуні.

Відводиться 3 хвилини на запитання до доповідача. Прошу провести запис.

Одарченко. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Поясніть, будь ласка, таке. У законопроекті пропонується значне спрощення процедури проведення загальних зборів, що, на мій погляд, може призвести до спроб рейдерства банків. Через скорочення строків повідомлення про загальні збори акціонерів, скасування обов'язкового повідомлення можуть відбуватися тривіальні захоплення банків. Як на мене, це серйозна небезпека в тілі даного проекту закону, тому ці новації потрібно виключити з нього. Хоча в проекті передбачено об'єктивне покращання можливості трансформації банків.

РИБАЛКА С.В. Дякую за запитання. Шановні колеги, по-перше, ця норма закону діятиме до 2020 року, а по-друге, я вважаю, що

з приводу рейдерства ми можемо багато запитань поставити до самого Національного банку, який одні банки відправляє, як я кажу, на смітник, а інші – місяць чи півроку тримає на плаву для того, щоб вивести звідти гроші й активи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Демчак Руслан Євгенійович. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одно-мандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Ну, у мене навіть не запитання, а репліка. Я хотів би трохи пояснити попередньому своєму колезі щодо його запитання. Суть проекту полягає в тому, що ми повинні деякі норми Цивільного і Господарського кодексів адаптувати для того, щоб вони не заважали об'єднанню банківських установ.

Враховуючи те, що такий закон діятиме тимчасово – до 1 серпня 2020 року, це дасть нам можливість не вносити змін до законодавчих актів, які діють постійно. Це вимушений крок, тому що таким чином будь-який невеликий акціонер може за судовим рішенням заблокувати таке об'єднання. Наша мета – дати можливість врятувати банки, а такі механізми можуть спеціально використовувати для того, щоб блокувати об'єднання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

РИБАЛКА С.В. Шановний Андрію Володимировичу, я ще раз наголошую, що цей законопроект дуже важливий. У нас не так багато часу для того, щоб дати можливість банкам об'єднатися чи докапіталізуватися за спрощеною процедурою.

Я вважаю, що ми як Верховна Рада повинні вживати контрзаходів для того, щоб і вкладники, і позичальники, і самі банківські установи (малі і середні банки, а це банки, які працюють за більш класичною схемою) могли працювати на ринку.

Дякую за запитання, Руслане Євгенійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до виступів від фракцій і груп. Прошу провести запис.

Гусак Володимир Георгійович. Будь ласка. Увімкніть мікрофон на трибуні, будь ласка.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! Одним з найбільших злочинів проти української економіки за останні три роки стала руйнація банківської системи. За три роки кількість банків в Україні скоротилася наполовину – з 180 до 90 банків, і цього року очікується подальше скорочення кількості банків. Дуже багато звинувачень і претензій до того, як проводилося виведення банків з ринку. За найпесимістичнішими оцінками, нацьому було втрачено і вкрадено десятки мільярдів гривень. Часто Національний банк України здійснював рефінансування за один-два дні до оголошення банків неплатоспроможними, і ці гроші просто зникали, а вкладники втрачали свої кошти. Як наслідок, майже повністю зруйновано довіру до української банківської системи. За три роки українці забрали з банків 11 мільярдів доларів.

Для порівняння. Зараз уряд веде відчайдушні перемовини з Міжнародним валютним фондом, щоб отримати черговий транш – кредит 1 мільярд доларів, і заради цього готовий піти на скасування мораторію на продаж землі, на підвищення пенсійного віку і на замороження соціальних виплат, тоді як просто завдяки політиці цієї влади за останні три роки люди з українських банків забрали в десять разів більше. Не маючи грошей у банківській системі, не маючи довіри до банківської системи, про яке кредитування малого і середнього бізнесу можна вести мову? А без цього кредитування в нас не буде економічного зростання, і Україна й далі, як жебрак, ходитиме по світу і клянчитиме кредити.

Що стосується цього законопроекту. Здавалося б, добра ідея спростити процедуру реорганізації банків. Але цей законопроект порушує права кредиторів. Наприклад, у разі зменшення статутного фонду банків кредитори не будуть мати права вимагати дострокового виконання зобов'язань, як це прийнято в цивілізованому світі. Законопроект також порушує права вкладників, тому наша фракція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ГУСАК В.Г. Цей законопроект, незважаючи на добру назву, порушує права кредиторів, права вкладників, тому наша фракція не буде його підтримувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ляшко Олег Валерійович. Рибчинський передає йому слово, тому виступ триватиме 6 хвилин. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія України. Я один з п'яти народних депутатів України, які не голосували за призначення Валерії Гонтаревої на посаду Голови Національного банку України, тому що коли ця людина вийшла на трибуну і її запитали, чи мала вона справу з банківською системою, чи розуміється на цьому, вона сказала, що ніколи в житті цим не займалася, але обов'язково навчиться. Ось уже третій рік ставлениця Президента Порошенка Валерія Гонтарева вчиться, як знищувати банківську систему. Був такий відомий фільм «Джентльмены удачи», один з героїв якого казав: «Тренуйтеся на кошках». Так ось Гонтарева тренується на українцях, знищуючи банківську систему. Мільйони українців втратили свої заощадження, десятки тисяч підприємств втратили свої обігові кошти і заставне майно – оце результати навчання пані Гонтаревої, які занадто дорого коштують для нашої країни і для кожного українця.

Коли Національний банк України не міняє основ своєї грошово-кредитної політики, не знижує процентних ставок за кредитами, у мене виникає запитання: яким чином можна досягнути економічного зростання в країні? Як можуть наші фермери, металурги, шахтарі, будівельники, представники малого, середнього чи великого бізнесу розвиватися, якщо в них немає дешевих і довгих кредитів? Як вони можуть бути конкурентоздатними порівняно зі своїми закордонними конкурентами? Ніяк. Тому що політика Національного банку, якою керує, до речі, Міжнародний валютний фонд, спрямована на одне – на вилучення обігових коштів із української економіки, на монополізацію банківського ринку (те, що ми сьогодні спостерігаємо). В умовах російської агресії половина банків, представлених в Україні, це банки

з російським капіталом. А потім ми дивуємося, звідки росіяни беруть гроші, щоб посилати на Донбас так звані гумконвої з «Градами», зі снарядами, у результаті чого гинуть мирні жителі окупованої частини і наші мужні військовослужбовці. Тому що недолуга політика Нацбанку фінансує окупанта, коли дає можливість з середини, з України виводити кошти і фінансувати російську армію.

Ми неодноразово зверталися з вимогою до Президента Порошенка, адже відповідно до Конституції України це виключно повноваження Президента – внести подання до Верховної Ради про звільнення Гонtareвої з посади Голови Національного банку України. На жаль, Президент Порошенко цього не робить. Чому? У мене є відповідь на це запитання. Пані Гонtareва прийшла із бізнесу Президента Порошенка, і сьогодні фактично вони далі продовжують робити спільні справи. Але Національний банк України – це не приватний бізнес, навіть якщо це бізнес такої шановної людини, як Президент Порошенко.

Завдання Національного банку України – монетарними засобами, всіма своїми діями сприяти економічному зростанню в країні, а не знищенню банківської економіки і, як наслідок, обкраданню українських громадян. Саме тому фракція Радикальної партії ініціювала (я дякую всім колегам депутатам, майже 180 народних депутатів України підписалися під проектом) внесення змін до Конституції України в частині розширення повноважень Національного банку України.

На сьогодні стаття 99 Конституції передбачає, що єдина функція Національного банку України – забезпечення стабільності грошової одиниці в країні. Ми пропонуємо розширити вимоги і повноваження Національного банку і передбачити функцію Національного банку – не лише дотримання стабільності гривні, а й помірні процентні ставки за кредитами, сприяння працевлаштуванню українців. Тому що з такими процентними ставками за кредитами, з такою грошово-кредитною політикою, з такою економічною політикою, а точніше її відсутністю, які ми спостерігаємо, Україна назавжди приречена бути банановою республікою. Мільйони українців шукають шляхи, як виїхати з України і десь за кордоном знайти роботу, заробіток і можливість годувати свої сім'ї.

Радикальна партія пропонує радикальну зміну цієї політики, щоб люди не тікали за кордон, щоб вони тут, в Україні, мали можливість

працювати, заробляти, щоб для українців створювали робочі місця і щоб наші люди мали можливість годувати свої сім'ї. Чи можемо ми реалізувати це завдання без радикальної зміни грошово-кредитної політики? Ні, не можемо. Тому що який не був би уряд, який не був би Прем'єр, який би не був би міністр фінансів, але без Національного банку, без спільної роботи між ними неможливо досягнути економічного успіху, економічного зростання!

Зараз Національний банк України підтримує стабільність курсу гривні за рахунок вимивання золотовалютних резервів, які своєю чергою формуються за рахунок кредитів Міжнародного валютного фонду. А має бути все навпаки: гарантія, запорука стабільності гривні – це збільшення експортного потенціалу нашої країни. Як наслідок, підтримка національного виробника, щоб ми більше продавали продукції за кордон, щоб більше валюти поверталось в Україну, щоб більше українців мали роботу і достойну зарплату. Лише тоді ми матимемо гарантовану, стабільну гривню, а не чекатимемо рішення «Вашингтонського обкому партії», як раніше чекали рішення «Московського обкому партії».

Доля країни має залежати лише від України – могутньої, багатой, економічно розвинутої і незалежної.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одарченко Юрій Віталійович. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні колеги, коли деякі фракції голосували за прийняття нинішнього бюджету, вони чітко мушили розуміти (і це зазначено у звіті Рахункової палати), що український бюджет збалансований в основному за рахунок запозичених коштів, за рахунок додаткової емісії, девальвації гривні. Тоді вже для нас усіх мало бути очевидним, що Гонтарева є ключовою фігурою для того, щоб цей бюджет був збалансований і щоб Гройсман міг подати проект бюджету, в якому начебто видатки і доходи врівноважені. Ми бачимо, що оборудка з «ПриватБанком», коли він був націоналізований, дала можливість Національному банку додатково ввести емісію більш ніж 100 мільярдів гривень. Сьогодні кожен українець відчуває через зростання цін, що показники інфляції, визначені на рік, перевищуються за один місяць. Гонтарева в нас зазначена як людина, яка є могильником банків, яка зробила так, щоб обігові кошти у малого і середнього

бізнесу були вилучені. Запропонований законопроект спрямований на цивілізоване вирішення питання неліквідних і проблемних банків.

Шановні колеги! Цим законопроектом пропонується запровадити процедуру добровільного об'єднання банків з метою стабілізації свого становища на ринку, а також процедуру добровільного виходу банку з ринку та добровільної докапіталізації. Ідея в цілому є правильною, оскільки, дійсно, нинішнє законодавство зробило всі перелічені процедури дуже громіздкими і складними, що навіть за наявності бажання у власників банку докапіталізувати банк, вони не зможуть це зробити через складність бюрократичних процедур. Наприклад, процедура об'єднання банків має понад 50 юридичних етапів, на кожному з яких потрібна співпраця з регуляторними органами.

Прийняття законопроекту значно спростить ці процедури, але слід зазначити (і я казав про це у своєму запитанні), що спрощення процедури проведення загальних зборів може призвести до спроби рейдерства банків. Через скорочення строків повідомлення про загальні збори акціонерів, скасування обов'язкового повідомлення акціонерів про час і місце зборів можуть виникати конфліктні ситуації, особливо враховуючи те, що в акціонерних товариствах більшість рахується від присутніх, а не від загальної кількості голосуючих акцій, а кворум ми нещодавно з вами знизили до 50 відсотків плюс одна акція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Незрозумілим також є момент щодо конвертації привілейованих акцій у звичайні. Це може викликати зміну розподілу власності у статутному капіталі попри волі власників. Вважаю, що банк повинен сам визначитися, що робити з привілейованими акціями після об'єднання.

Пропоную підтримати законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Демчак Руслан Євгенович. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є. Шановні колеги! Я дуже радий, що ми розглядаємо законопроект за повною процедурою (нехай люди зійдуться до залу), і хочу пояснити його суть. На сьогодні в банківській системі України 54 відсотки – це державні банки, 35 відсотків – банки з зарубіжним капіталом і тільки 11 відсотків банків з національним приватним капіталом. Навіть якщо буде приватизація державних банків, як ви думаєте, хто їх купить? Куплять іноземці, адже ресурсу у внутрішнього інвестора немає. Суть цього законопроекту полягає в тому, щоб хоча б якось підтримати ці 11 відсотків банків, допомогти їм докапіталізуватися. Тому я прошу: прислухайтеся до професіоналів. Це не Національний банк, а ринок просить нас як депутатів. Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності майже всім складом підтримав цю ініціативу щодо спрощення процедури докапіталізації і реорганізації банків.

Я спробую дуже просто пояснити суть законопроекту, бо кожен голос дуже важливий, оскільки зараз у залі мало людей. Законопроект складається з трьох блоків.

Перший блок. По-перше, реорганізація банку шляхом приєднання, що передбачає скорочення строків окремих існуючих процедур під час проведення процедури приєднання. По-друге, визначення статусу правонаступника за вимогами та зобов'язаннями банку. Уявіть собі, скільки там є вкладників, кредитів, порук. Все це потрібно зробити таким чином, щоб автоматично можна було перейти від одного банку до другого – приймаючого банку, тому що є дуже багато юридичних наслідків. По-третє, банк- правонаступник також звільняється від сплати будь-яких платежів і зборів, пов'язаних з дотриманням активів, адже податкова може трактувати цю передачу як продаж. Тому ми також зняли цей елемент.

Другий блок теж надзвичайно важливий – це добровільне припинення здійснення банківської діяльності. Це дасть змогу банкам у разі відсутності можливості докапіталізації, якщо вони не знайдуть, з ким об'єднатися, прийняти рішення про припинення здійснення банківської діяльності без ліквідації юридичної особи. На жаль, на сьогодні банки не мають такої можливості, вони повинні ліквідуватися і ліквідувати юридичну особу. Процедура дуже складна.

У чому суть пропозицій проекту? За 180 днів банк, який хоче піти з ринку, має погасити (я хочу закликати до уваги, оскільки одна

з фракцій сказала, що тут порушуються права вкладників) не 200 тисяч, а сто відсотків усім вкладникам, усім юридичним особам, усім фізичним особам. Якщо за 180 днів він це зробить, тоді Національний банк його з Богом, як кажуть, відпускає, і він може (це найголовніше) перекваліфікуватися на інший вид фінансової установи, наприклад, стати кредитним союзом, страховою компанією, можливо, займатися інкасацією чи обміном валюти. Таким чином, ми даємо шанс акціонерам цивілізовано вийти з ринку, бо зараз у них один варіант: або, як кажуть, у могилу – у Фонд гарантування вкладів, або взяти...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб завершити.

ДЕМЧАК Р.Є. ...яких так само, як і в інших галузях, немає.

Третій блок стосується спрощення процедури капіталізації банків. Тобто ми пропонуємо скоротити строки для довнесення і для розгляду Національним банком, Антимонопольним комітетом і Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Ринок чекає на прийняття цього законопроекту. Я прошу прийняти його за основу та в цілому. Ми поговорили з багатьма фракціями. Голоси в залі є. Головне, щоб зараз люди зайшли до залу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, залишився виступ від фракції «Народний фронт».

Народний депутат Поляков. Будь ласка.

Зараз відбуваються виступи від фракцій, а потім будуть виступи депутатів.

ПОЛЯКОВ М.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Добрий день, шановні колеги! Даний законопроект, дійсно, довгоочікуваний, цивілізований, на його прийняття чекає ринок, оскільки це відкріє шляхи, яких до цього часу не було.

Суть проекту полягає в тому, що після того, як банк позбудеться ліцензії, у нього буде можливість займатися іншою підприємницькою діяльністю, і це дуже важливо. У законопроекті також визначено процедури передачі активів, адже такої можливості раніше не було, до капіталізації. Найголовніше, чітко виписано шляхи прискорення реалізації всіх проектів, які необхідні.

Тому фракція «Народний фронт» підтримуватиме законопроект. Прохання прийняти його за основу та в цілому.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колего.

Шановні колеги, ми обговорюємо законопроект за повною процедурою. Згідно з Регламентом зараз відбувається запис на виступи народних депутатів України.

Мені кажуть, що не встигли записатися від групи «Воля народу». Хто виступатиме?

Народний депутат Рибчинський. Будь ласка. Потім буде запис депутатів для обговорення.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. Група «Воля народу», звичайно, голосуватиме за цей законопроект. Такий закон потрібний для країни. Але я мушу сказати дуже непопулярні речі, які чомусь не звучать у залі. Ми беремо шалені кредити у МВФ, які будемо віддавати не тільки ми і наші діти, а можливо, й онуки. А незважаючи на те, що мільярди грошей найзаможніших українців лежать у зарубіжних банках на Кіпрі, у Панамі, у Швейцарії тощо, чомусь за три роки ніхто не спромігся сказати два дуже важливі слова – «амністія капіталів». Якби була амністія капіталів, ці мільярди прийшли б в Україну, і банківська ставка не сягала б 30 відсотків, а була б не більше 6-7 відсотків. Тому що вони наразі вже платять за депозити, на яких лежать їхні гроші. Раніше отримували 0,35 за мільярди, які лежать за кордоном. Якби ці мільярди прийшли в Україну, у нас не просто відновилася б економіка, а банківський сектор став би головним у країні. Але вони бояться завести гроші в країну, тому що знають, що фактично завжди влада – це основний рейдер.

Якщо ми приймемо такий закон, я абсолютно впевнений, що гроші зайдуть у країну – і нам не потрібні будуть кредити МВФ, ми

станемо справді незалежними і вільними. Я вважаю, що ми не тільки законопроект №6010 про банківську сферу маємо прийняти, не тільки вирішити питання щодо Гонtareвої та інші. Ми мусимо цього року завести українські гроші в Україну.

Всім дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Прошу записатися на обговорення народних депутатів України.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Передусім я хотів би зазначити, що це черговий доказ жахливості цієї виконавчої влади і взагалі роботи коаліції, коли Верховна Рада України змушена змінювати законодавство, щоб підлаштуватися під накази Національного банку України. Це маячня! Тобто замість того щоб в Україні професійно працював Національний банк, Верховна Рада має змінювати законодавство країни для того, щоб підлаштуватися під дурнуваті накази Гонtareвої.

Тому я все ж таки шкодую, що коаліція й далі підтримує Гонtareву і максимально її прикриває. Коаліції треба нарешті щось з цим робити, якщо ви не хочете, щоб люди просто винесли з Нацбанку ногами вперед не тільки Гонtareву, а й тих, хто її підтримує.

Якщо говорити конкретно про це питання, то, звісно, на 90 відсотків це хороший законопроект. Але, як дуже часто в нас буває, разом з хорошими ідеями закрадаються різноманітні дурощі або недопрацювання, які призведуть потім до невиконання цих хороших норм. Це одна з причин, чому зараз так працює банківський сектор. Тому що не тільки керівництво НБУ недалуге, а й законодавство трохи недалуге.

Ну, ось, наприклад, ви пропонуєте в цьому законопроекті використовувати такі терміни. У статті 1 – термін «інші дії». Що таке «інші дії»? Взагалі, де тут юридична визначеність? У статті 2 – термін «пакет документів». Пакет яких документів, не визначено. У частині першій статті 3 – «державні органи». Які державні органи? Тобто маса

юридичних неточностей, які насправді призведуть до невиконання належним чином такого закону.

Ідемо далі. У законопроекті пропонується обмеження прав кредиторів та акціонерів щодо організації банку. Це було б доцільно застосовувати лише щодо випадків перетворення, а в інших випадках така норма виглядає як суттєве обмеження права власності, адже всі інші випадки організації мають результатом створення нової юридичної особи, тобто злиття, приєднання, поділ, виділення, і вони вимагають врегулювання питання боргових зобов'язань. Тобто не можна використовувати таких речей для всього іншого, крім випадків перетворення.

Ще один дуже цікавий момент. У пункті 10 частини четвертої статті 1 законопроекту встановлюється, що банк- правонаступник звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита). Вибачте, це означає звільнення від сплати будь-яких податків? Це як? Це по-перше. А по-друге, такі положення мають вписуватися в Податковому кодексі України і прийматися окремим законом, а не в цьому законопроекті.

Тому я наполягаю згідно з Регламентом Верховної Ради України і прошу головуючого зараз уважно послухати і поставити на голосування пропозицію про прийняття законопроекту виключно в першому читанні. До другого читання ми його доопрацюємо, врахуємо всі моменти, щоб не приймати знову під хорошу ідею купу неправильно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Осуховський передає слово своєму колезі Головку. Будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні колеги депутати! Дійсно, ситуація в банківській сфері повинна привернути увагу парламенту, який має внести зміни до ряду законів, щоб врятувати наш фінансовий сектор. Останні роки показали, що «завдяки» діяльності Голови НБУ Гончарової, яка практично знищила більше 80 банків, зросла капіталізація

передусім російських банків, частка яких порівняно з 10 відсотками раніше зараз на українському фінансовому ринку становить уже більше 40 відсотків. Ця тенденція представляє все більшу загрозу і дає змогу контролювати фінансовий ринок в Україні, українську економіку і впливає на курс національної гривні, адже інтервенції так званих російських банків можуть тиснути на наш курс.

Цей законопроект у принципі позитивний, і наша політична сила буде підтримувати його в першому читанні. Його прийняття дасть змогу нашим національним банкам самостійно провести докапіталізацію, виконати вимоги НБУ і таким чином зберегти їх, адже зараз закриття загрожує десяткам українських банків.

Вважаю, що наше завдання як парламенту – підтримати сьогодні цей законопроект у першому читанні, а всі зауваження, які щойно озвучив побратим Юрко Левченко, врахувати до другого читання. Адже дуже важливою є фінансова стабільність у нашій державі. Потрібно знижувати облікову ставку, дати поштовх нашій економіці, бізнесу, можливість отримувати доступні кредити для українського виробника, щоб створювалися робочі місця, щоб українцям не доводилося виїжджати за кордон на заробітки, щоб врешті-решт почала працювати українська економіка. Але без довіри до банківської системи це неможливо. Електронні декларації основних, топових чиновників показали, що довіри до банківської системи немає, у тому числі і в Голови Національного банку Гонтаревої, яка не зберігає заощадження в банках, а тримає мільйони під матрацом.

Тому необхідно відновити довіру до банківської системи, але це можна зробити лише тоді, коли буде змінено керівництво Національного банку, адже Гонтарева дискредитує довіру до банківської системи, завдає тотальної шкоди українській економіці. Завдання українського парламенту – внести зміни до Конституції, надати право парламенту відправляти у відставку Голову Національного банку України. Ми не раз зверталися, але, на жаль, у парламенті немає 150 підписів депутатів, які підтримують внесення цих змін до Основного Закону – Конституції України. Закликаю депутатів прислухатися до позиції «Свободи» і дати можливість парламенту відправити негідного керівника у відставку.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Шановний пане Михайле, дякую вам.

Народний депутат України Новак передає слово своєму колезі Павлу Різаненку. Будь ласка, пане Павле.

РІЗАНЕНКО П.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №97, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день, шановні колеги! Невелике пояснення для розуміння, навіщо потрібен такий закон. Є дуже жорсткі вимоги до розміру статутного капіталу банків, і не тільки в Україні, а всюди, тому що надійність банку найбільше залежить від наявності власного статутного капіталу. В Україні статутний капітал банку повинен бути 500 мільйонів гривень. Але запровадження цієї норми відкладено, і відбувається поступовий перехід від норми, яка діє на сьогодні, – 120 мільйонів до норми 200 мільйонів, яка стане чинною, здається, з 1 липня цього року.

Ми знаємо, що відбулося, – більше половини банків виведено з ринку. Якщо казати про активи, то 50 відсотків – це державні банки, 35 відсотків, як було зазначено, – банки з іноземним капіталом, і залишилося лише 10-15 відсотків українських приватних банків. Це невеликі банки, і в більшості з них на сьогодні немає капіталу 200 мільйонів. Після тої зачистки, яка відбулася, це більш-менш здорові банки, їх приблизно 60-70. Тобто вони невеликі, але їх багато. Власного капіталу (ми знаємо, яка ситуація) у власників цих банків немає, тобто коштів, щоб докапіталізувати, витягнути гроші з кишені і додати, немає. Тому вони будуть ліквідовані з 1 липня цього року.

Даним законопроектом пропонується дати їм можливість у швидкому темпі, буквально за декілька місяців об'єднатися. Чинне законодавство передбачає можливість реорганізації шляхом злиття, об'єднання, але процедура, визначена для акціонерних товариств, у тому числі банків, які є акціонерними товариствами, може тривати більше року. Тому вони не встигають цього зробити. Законопроект покликаний спростити процедуру проведення реорганізації для банків шляхом об'єднання, щоб українські малі банки могли об'єднатися, збільшити свій капітал. Умовно кажучи, два банки по 120 мільйонів гривень – разом це вже 240 мільйонів, і вони дотримуються вимог. Кількість

банків, які не мають достатнього капіталу, на сьогодні становить дві третини. Тож законопроект важливий.

Я хочу наголосити на тому, що проект декілька разів повертали до комітету на доопрацювання. Його необхідно прийняти негайно, тому що якщо його буде прийнято через два місяці, то вони вже і за скороченою процедурою не встигнуть нічого зробити. Тому є пропозиція підтримати законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дуже дякую авторам за розробку даного законопроекту. Проблема докапіталізації малих банків нам знайома, ми в принципі розуміємо ситуацію, що їх залишилося небагато на ринку, що їх потрібно докапіталізувати або дати можливість за спрощеною процедурою, щоб не було бюрократичних перепон, оперативно об'єднатися.

Але в мене єдине зауваження. Коли я ознайомився з текстом проекту закону і з висновком Головного науково-експертного управління, яке висловило багато зауважень, зокрема вказало на те, що немає позиції Національного банку України щодо даного проекту закону, у мене виникло запитання, чи можна приймати проект за основу та в цілому? Можливо, варто у скорочений термін, оперативно і якісно доопрацювати його до другого читання, тому що в таких важливих системних законах щодо банківської сфери будь-яка помилка може призвести до колізій і непорозумінь. Тому я думаю, що можна під час внесення пропозицій додатково обґрунтувати і пояснити можливість прийняття проекту в цілому як закону або у скорочений термін підготувати його до другого читання і перестраховатися від можливих помилок.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Зараз буде заключний виступ, я надам слово представнику Національного банку, який присутній тут. Прошу секретаріат повідомити депутатів, що через кілька хвилин відбудеться голосування, і прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Слово для виступу надається Пинзеніку Віктору Михайловичу. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У нас рідко видається можливість для професійних дискусій щодо того чи іншого питання, а зараз така можливість є, і я хотів би висловити деякі міркування з приводу даної проблеми.

Не можна говорити про відновлення економічного зростання і стабільний економічний розвиток без здорової банківської системи. Те, що ми називаємо економікою, щоденно обслуговується багатомільярдними оборотами банківського сектора. Якщо в цьому секторі виникають проблеми, то вони виникають не тільки і не стільки в банків, проблеми виникають в економіці.

Проблеми, з якими стикнулася Україна, – це не явище, яке трапилося вчора, позавчора, рік чи три роки тому. Проблеми, які переслідують банківський сектор, наростали протягом десятиліть і особливо загострилися після кризи 2008-2009 років, після девальвації національної валюти, після того, коли маса кредитів стали проблемними і банки виявилися нездатними виконувати свої зобов'язання. Тому зараз почали приймати рішення, частина яких полягає в тому, щоб вирвати з тіла економіки ті банки, які, по суті, не можуть виконувати своїх функцій.

Очевидно, я приєднаюся до хору тих, які висловлюють претензії до того, як відбувалася процедура ліквідації банків, бо тут дуже багато питань. Насправді прозора процедура ліквідації банків дозволяла великою мірою використати ресурс від продажу проблемних активів і незначною мірою використовувати для цього кошти Національного

банку. Але те, що відбувалася процедура виведення поганих банків, – це правильне рішення, тому що не можуть мертві, нездорові банки в тілі економіки приносити добро. Ця частина правильна.

Є друга частина, що стосується банків, які можна оздоровити. Якого роду рішення приймається в даному плані? Рекапіталізація або відновлення капіталу, або інші форми оздоровлення. Коли ми говоримо про можливість оздоровлення банків, ці рішення треба приймати дуже швидко, банки не терплять довгої процедури, бо якщо не розв'язувати проблеми банків оперативно, потім їх розв'язати уже неможливо.

У зв'язку з цим я підтримую ідеї, закладені до цього законопроекту, і закликаю колег підтримати його. Очевидно, до нього є зауваження, і я не впевнений, що ми можемо прийняти його сьогодні в цілому. Треба голосувати за основу, вносити до нього необхідні уточнення і приймати закон, бо він важливий для того, щоб Україна стикнулася із сектором, до якого є довіра, без якого неможливо стабільне економічне зростання в Україні. Тому закликаю колег підтримати законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Як і обіцяв, я надам слово представнику Національного банку, першому заступнику Смолю Якову Васильовичу. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СМОЛІЙ Я.В., *перший заступник Голови Національного банку України.* Дякую, Андрію Володимировичу. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Національний банк брав участь у підготовці законопроекту, і хочу наголосити на таких моментах. Для кого цей законопроект? Законопроект розроблено для банків, які потребують докапіталізації і мають прозору структуру власності. Прийняття законопроекту дасть змогу оптимізувати процедури капіталізації, реорганізації банків шляхом приєднання, припинення банківської діяльності за своєї ж ініціативи, скоротити строки корпоративних і регуляторних погоджень для всього процесу злиття, строки розгляду документів, а також зменшити їх кількість, скоротити тривалість юридичного процесу приєднання банків від півтора року, як є на сьогодні, до трьох місяців. Спрощена капіталізація буде можлива для всіх банків, якщо

попередньо буде підтверджено джерело походження коштів для внесення в капітал.

Передбачається можливість відкликання банківської ліцензії без ліквідації юридичної особи. Пропонується розв'язати проблему забезпечення безперервності обслуговування клієнтів банку, що приєднується, протягом проведення всієї процедури реорганізації. Передбачається скорочення строків виключення окремих існуючих процедур, перегляд існуючої процедури взаємодії банків, що беруть участь у приєднанні, визначення моменту виникнення правонаступництва за зобов'язаннями банку.

Такий закон сприятиме забезпеченню стабільності банківської системи, посилить захист прав вкладників і запобігатиме додатковому навантаженню на Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.

Національний банк пропонує прийняти законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, зараз відбудеться заключне слово і після того переходимо до голосування. Я дуже прошу голів фракцій запросити депутатів до залу. Я прошу секретаріат повідомити, що ми переходимо до прийняття рішення, і прошу всіх зайти до залу.

Заключне слово голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалки Сергія Вікторовича. Будь ласка, Сергію Вікторовичу.

РИБАЛКА С.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Мені дуже прикро, що ми в авральному режимі вимушені вирішувати проблеми банків III і IV груп для їх порятунку, щоб вони змогли працювати, давати робочі місця, сплачувати податки, щоб вкладники і позичальники були захищеними. Але чому це відбувається?

Я вважаю, що в Національного банку немає на сьогодні дієвої стратегії розвитку фінансово-банківського сектору на найближчі 5-7 років. Саме тому на базі нашого комітету ми розробили, ухвалили цю стратегію і рекомендували Верховній Раді, Кабінету Міністрів та Національному банку розробити низку проектів законів з цього приводу. У цьому законопроекті йдеться про те, що ми на шляху до порятунку банків III і IV груп.

Якщо казати про цей законопроект простими словами, то що відбувається? Депутати ще сьомого скликання прийняли закон і доручили Національному банку зробити докапіталізацію зі 120 на 500 мільйонів. Така постанова Національного банку була, і 50 мільйонів згідно з нею банки III і IV груп повинні були докапіталізовувати. Але рік тому Національний банк змінив цю постанову і зробив цю докапіталізацію неможливою: зі 120 мільйонів на 300 за півроку, за рік – ще на 100 мільйонів і ще за рік – на 100 мільйонів. Чи можуть банки в нинішніх економічних умовах виконати цю докапіталізацію? Очевидно, ні.

Тому я вважаю, що ми повинні сьогодні дати змогу банкам вижити. Це банки, які кредитують малий і середній бізнес, банки, в яких є рахунки вкладників, рахунки підприємств. Ми повинні зробити все для того, щоб дати можливість цим банкам працювати.

Я пропоную, зважаючи на необхідність прийняття цього законопроекту, прийняти його за основу та в цілому. Андрію Володимировичу, поставте на голосування пропозицію про прийняття законопроекту за основу, а потім проголосуємо в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Обговорення завершено. Я прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування. Колеги, будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Колеги, я вас попрошу зайти до залу, зараз відбудеться прийняття рішення. Будь ласка!

Отже, переходимо до голосування. Ставлю на голосування проект Закону «Про спрощення процедур капіталізації та реорганізації банків» (№6010), який підтриманий усіма промовцями і також представником Національного банку, для прийняття за основу. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 218.

Колеги, будь ласка, заходьте до залу. Прошу зайняти робочі місця. Я почекаю 30 секунд. Запросіть колег до залу. Прошу зайняти робочі місця. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Будь ласка, займіть робочі місця. Фактично всі фракції підтримують законопроект. Думаю, зараз ми приймемо рішення. До залу

зайшла значна кількість народних депутатів. Готові до прийняття рішення? Будь ласка, займаємо робочі місця, колеги, і переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №6010, який підтриманий усіма фракціями і також Національним банком. Прошу підтримати і проголосувати. Колеги, голосуємо! Прошу підтримати.

«За» – 235.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування проект Закону «Про спрощення процедур капіталізації та реорганізації банків» ([№6010](#)) для прийняття за основу. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Колеги, наступний законопроект не складний, і ми переходимо до його розгляду. Це проект Закону «Про ломбарди та ломбардну діяльність» ([№1800](#)).

Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 168.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Полякова Максима Анатолійовича. Колеги, прошу заходити до залу.

Будь ласка, Максиме Анатолійовичу.

ПОЛЯКОВ М.А. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розсуд вноситься проект Закону «Про ломбарди і ломбардну діяльність». Відповідно до законодавства України ломбарди відносяться до фінансових установ. Конституція України передбачає, що відносини в банківській та фінансовій сфері регулюються виключно законами України. На жаль, до цього часу жодного закону, який регулював би відносини між ломбардами, клієнтами, третіми особами та державою, немає. Таким чином, складається ситуація, коли величезний сегмент фінансового ринку практично не регулюється на законодавчому рівні. Крім того, вбачається очевидним недостатній рівень

захищеності громадян, які змушені звертатися до ломбардів та споживачів кредитів на рівні спеціального закону.

У 2016 році в Україні діяло 467 ломбардів та більше 4,5 тисячі їх відокремлених підрозділів. Їх активи зросли за останні два роки вдвоє та становлять більше 3,3 мільярда гривень.

Ломбарди є останньою надією отримати гроші для найбільш соціально незахищених та малозабезпечених верств населення. Люди здають у ломбарди останнє заради грошей для прожиття. Законодавча неврегульованість є підґрунтям для зростання криміногенної ситуації. Є неодноразові звернення МВС щодо використання ломбардів та збуту майна злодіями.

Найголовнішим позитивним моментом є те, що пропонується проект нового, окремого спеціального закону щодо зазначеної сфери, яка зараз регулюється лише підзаконними нормативними актами.

Законопроектом пропонується врегулювати загальні економічні правові та організаційні засади створення, функціонування ломбардів, чітко визначити саме поняття «ломбард» та «ломбардна діяльність», встановити прозорий порядок провадження ломбардами діяльності з надання фінансових кредитів та діяльності зі зберігання майна, унормувати підвищення захищеності громадян, які користуються послугами ломбардів, забезпечення здійснення державою регулювання контролюючих, наглядових функцій щодо ломбардів.

Головне науково-експертне управління пропонує прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг. Тому, колеги, прохання підтримати законопроект для того, щоб ми вивели з тіні і легалізували цю сферу, щоб ломбарди, які працюють чесно, сплачували податки і, найголовніше, гарантували людям їхні вклади, щоб вони могли їх повернути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Рибалка Сергій Вікторович. Прошу дуже коротко.

РИБАЛКА С.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Проект «Закону про ломбарди і ломбардну діяльність» майже два роки

чекав на розгляд у парламенті. Він був рекомендований комітетом ще у березні 2015 року. Це один з небагатьох секторів нашої економіки, який стрімко розвивався під час двох останніх криз. Щоб вижити, люди несуть до ломбардів останнє.

Обсяг цього ринку минулого року, за офіційними даними, перевищив 16 мільярдів гривень, але досі його діяльність практично не врегульована законодавством. Головне наше завдання – захистити людей, які користуються послугами ломбардів, та створити взаємовигідні умови для співпраці між ринком та державою. Наприклад, який захист майна може забезпечити ломбард у маленькому кіоску, де немає навіть місця для сейфа?

Отже, документ визначає економічні, правові та організаційні засади діяльності ломбардів та регулює наглядові функції держави.

Національна комісія, що здійснює регулювання у сфері ринків фінансових послуг, підтримала законопроект за основу, надавши деякі зауваження.

Головне науково-експертне управління вважає, що законопроект може бути прийнятий за основу.

Комітет розглянув його ще в березні 2015 року і рекомендував прийняти цей законопроект за основу.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будь ласка, не виходьте з залу, за кілька хвилин відбудеться прийняття рішення. Прошу повернутися до залу. Потім така сама ситуація буде з вашими законопроектами. Давайте дуже коротко проведемо обговорення під час виступів: два – за, два – проти. Прошу провести запис.

Данілін, «Народний фронт». Будь ласка.

ДАНІЛІН В.Ю., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Віктору Романюку.

РОМАНЮК В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №94, Київська область, політична

партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Законопроект №1800 на сьогодні вкрай потрібний через таку просту причину, що цей ринок, дійсно, потребує нормативного врегулювання. Вже майже 15 років існують і активно діють ломбарди, але до останнього моменту немає чинного нормативного акта, який закрит би багато пробілів на цьому ринку.

Наразі ми спостерігаємо, що на ринку діє багато шахрайських схем, бачимо незахищеність громадян, тому прийняття цього нормативного акта вкрай потрібне і нагальне.

«Народний фронт» голосуватиме за даний законопроект. Закликаємо всіх наших колег теж підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, зараз відбудеться заключний виступ. Я прошу запросити всіх депутатів до залу, через хвилину переходимо до прийняття рішення.

Заключний виступ. Іван Крулько. Увімкніть мікрофон.

КРУЛЬКО І.І. Фракція «Батьківщина» на своєму засіданні дуже детально проаналізувала цей законопроект. Ми вважаємо, що він не може бути підтриманий сьогодні, його треба направляти на дуже серйозне доопрацювання, і я поясню чому.

Безумовно, що закон про регулювання питання ломбардів і ломбардної діяльності потрібен, але, шановні колеги, не в той спосіб, який пропонується. У законопроекті йдеться про все, тільки не про захист тих людей, які будуть у ломбардів брати позики. Чому? Тому що в проекті захист громадян обмежується загальною нормою про обов'язок ломбардів дотримуватися законодавства про захист прав споживачів. Крім того, законопроектом передбачається, що надання ломбардом фінансових кредитів за рахунок залучених коштів не потребуватиме отримання ліцензій. Скажіть, будь ласка, на що це тоді перетвориться?

Цей законопроект, на жаль, містить корупціогенні чинники, тому ми будемо просити парламент направити його на доопрацювання, щоб їх зняти.

Зверніть увагу на ще одну норму про те, що площа приміщення ломбарду має становити не менше 5 квадратних метрів. Це суперечить

усім можливим санітарним вимогам та фізично не дає змоги проводити нормальний прийом громадян і надавати їм послуги. Тому давайте поставимося до цього питання по-державницьки, доопрацюємо проект і внесемо такий варіант проекту закону, який захищатиме передусім права тих позичальників, які несуть останнє до ломбардів для того, щоб розв'язати проблеми і сплатити, зокрема, за комунальні послуги за тими драконівськими тарифами, які на сьогодні встановлено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено.

Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Колеги, будь ласка, заходимо до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ломбарди та ломбардну діяльність» (№1800) за основу. Прошу проголосувати і підтримати, колеги.

«За» – 164.

Колеги, ставлю на голосування наступну пропозицію – направити на повторне перше читання. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 184.

Рішення не прийнято.

Остання пропозиція – повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Колеги, будь ласка, підтримайте пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Давайте проголосуємо і підтримаємо, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 181.

Рішення не прийнято.

Таким чином, проект закону [№1800](#) відхилено.

Колеги, у нас сталася надзвичайна ситуація. Я надаю слово для виступу голові фракції «Блок Петра Порошенка» Ігорю Гриніву. Будь ласка, увімкніть мікрофон для оголошення повідомлення.

ГРИНІВ І.О. Шановний пане Голово! Шановні депутати! Дійсно, сталася надзвичайна подія. В Одесі серед білого дня невідомими людьми викрадено народного депутата України Олексія Гончаренка. Ця інформація на сьогодні підтверджена, я щойно розмовляв з прокурором області.

Хочу звернутися до керівництва правоохоронних органів про термінове створення спеціального штабу щодо такої кризової ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я підтримую вимогу голови фракції Ігоря Гриніва і вважаю, що правоохоронні органи повинні негайно вжити всіх необхідних заходів для того, щоб ця ситуація була вирішена. Прошу це оформити як звернення Голови Верховної Ради, парламенту.

Шановні колеги, ранкове засідання Верховної Ради України оголошую закритим. О 16 годині продовжимо роботу. Я прошу всіх о 16 годині прийти до залу для участі у вечірньому засіданні.

Дякую.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

КОРОЛЬ В.М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування за проект щодо Найджела Брауна»;

НАЙЄМ М.-М. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Інформую вас про відкликання мого голосу «за» під час поіменного голосування за проект Постанови «Про визначення кандидатури Найджела Брауна до складу комісії зовнішнього контролю з проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективної діяльності Національного антикорупційного бюро України» ([№5571](#)), що розглядався 23 лютого 2017 року.

Прошу вас також забезпечити опублікування цієї інформації про відкликання мого голосу на офіційному веб-порталі Верховної Ради України»;

НИЧИПОРЕНКО В.М. (одномандатний виборчий округ №199, Черкаська область, самовисуванець): «23 лютого 2017 року у Верховній Раді України було прийнято у другому читанні та в цілому законопроект №0940 щодо оподаткування спадщини. У зв'язку з можливими технічними складнощами мій голос не був врахований та на Інтернет-сторінці Верховної Ради України було відображено, що я «не голосував». Прошу посприяти в тому, щоб на зазначеній Інтернет-сторінці було відображено моє голосування щодо законопроекту [№0940](#) як «за»;

ПАВЛОВ К.Ю., (одномандатний виборчий округ №31, Дніпропетровська область, самовисуванець): «Під час голосування щодо прийняття законопроекту [№0940](#) моя картка не спрацювала.

Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо цього законопроекту».