

ЗМІСТ

Засідання восьме, вечірнє
(Вівторок, 21 лютого 2017 року)

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять»	...4
Внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій	...20
Відхилення проектів законів:	
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зняття штучних обмежень на реалізацію права на приватизацію і отримання в користування земельних ділянок»	...12
«Про розкриття інформації у видобувних галузях»	...41
Прийняття постанов про призначання позачергових місцевих виборів	...25
Голосування пропозиції про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»	...31

Прийняття Постанови «Про внесення зміни до Постанови Верховної Ради України від 8 вересня 2016 року №1520-VIII «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області»

...38

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ВОСЬМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
21 лютого 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершений. Прошу народних депутатів заходити до залу і приготуватися до реєстрації у вечірньому засіданні. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Колеги, готові до реєстрації? Прошу народних депутатів зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 344 депутати. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, у нас є ще два питання з блоку аграрної політики. Обидва законопроекти розглядатимуться у першому читанні, і ми переходимо до їхнього розгляду. Єдине, я буду просити вас підтримати пропозицію про їх розгляд за скороченою процедурою. Вони не є складні, а попереду у нас ще багато важливих питань.

Тому, колеги, прошу зараз підтримати пропозицію про розгляд питання за скороченою процедурою.

Отже, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять». Я сподіваюсь, ви мали змогу ознайомитися з цим законопроектом і, якщо не буде заперечень в залі, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою.

Зараз ми перейдемо до прийняття рішень. Колеги, прошу заходити до залу і займати робочі місця. Зараз ми перейдемо до голосування. Прошу запросити депутатів до залу.

Я дуже прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Колеги, будь ласка, заходимо до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять». Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 106.

Звичайно, ми можемо увійти в повну процедуру розгляду. Мене просять почекати 1 хвилину. Я почекаю, а ви, будь ласка, запросіть депутатів до залу. Якщо зараз не буде голосів, будемо розглядати законопроект за повною процедурою.

Отже, колеги, я прошу вас ще раз переглянути даний проект закону. Як нам відомо, він є безконфліктний. Якщо ми увійдемо в годинне обговорення, то не встигнемо пройти наступні важливі питання. Наступні питання стосуються і призначення позачергових місцевих виборів, і блоку питань паливно-енергетичного комплексу.

Отже, колеги, я ще раз поставлю на голосування, якщо не буде голосів, розглядатимемо за повною процедурою. Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» ([№4570](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 124.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду питання за повною процедурою.

Запрошую до доповіді голову Державного агентства рибного господарства Коваліва Ярему Богдановича. Будь ласка.

КОВАЛІВ Я.Б., голова Державного агентства рибного господарства України. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» розроблено виключно з метою приведення термінів і понять Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» у відповідність з Законом «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Це уможливить сільськогосподарським товаровиробникам рибної галузі отримувати державну підтримку під час страхування водних біоресурсів. У проекті закону змінюється термінологія і приводиться у відповідність із основним законом – Законом України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Прийняття проекту закону сприятиме врегулюванню правового поля України та уможливить створення умов для сталого фінансування та розвитку рибогосподарського комплексу держави.

Шановні народні депутати, прошу підтримати запропонований проект закону.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, 3 хвилини на запитання до доповідача. Прошу провести запис.

Дякую вам. Немає запитань.

Запрошую до співдоповіді заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» на своєму засіданні 17 травня 2016 року і рекомендував Верховній Раді України прийняти його за основу.

Запропонований вашій увазі законопроект є суто технічним та усуває правову колізію тлумачення окремих законодавчих термінів. Законопроектом пропонується у тексті Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» замінити слова «риба та інші водні живі ресурси» і слово «риба» в усіх відмінках на «водні біоресурси», що узгоджуються з нормами Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Внесення відповідних змін врегулює законодавчі розбіжності, використання зазначених понять під час розробки та впровадження програм страхування для аграрної галузі, уможливить сільськогосподарським товаровиробникам рибної галузі отримати державну підтримку у разі страхування своєї виробленої продукції, а саме водних біоресурсів.

Будь-яких застережень до законопроекту немає. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, залишайтеся на трибуні, у нас 3 хвилини на запитання до доповідача.

Прошу записатися на запитання.

Павло Кишкар. Будь ласка.

Олександрє Борисовичу, дякую за доповідь.

Зараз виступи від фракцій. Прошу провести запис на виступи від фракцій.

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я хочу звернутися до українців, щоб вони звернули увагу на ситуацію в парламентському залі.

Шановні колеги! Абсолютний бардак і безвідповідальність перед виборцями, перед людьми. У сесійному залі згідно з Конституцією має бути 450 депутатів. Скільки ми сьогодні маємо депутатів? Максимум 200. Це зайвий доказ правильності програми Радикальної партії про необхідність внесення змін до Конституції і скорочення чисельності народних депутатів до 200 чоловік. Якщо 450 депутатів не можуть ходити до залу, не можуть працювати, у мене тоді запитання: а для чого ви, скотиняки, тут треба?! Чому люди повинні вам платити зарплату? Чому ви повинні отримувати космічні пенсії? Чому ви повинні їздити в «блатні» поліклініки і за державний рахунок усе мати? Народу – нічого, собі – усе, і ще й на роботу не ходите!

Правильно сказав наш Голова Андрій Парубій, що доконає цей парламент – безвідповідальність і відсутність дисципліни. Навіть,

якщо ви не хочете йти на вибори, бо багато хто з вас сюди прийшли або за недоторканністю сховатися, або бабла заробити, або і те й інше, люди вас все одно винесуть. Тому що воююча країна не може терпіти такого бардаку. Той, кого сьогодні немає в парламенті, це як дезертир із фронту. Ви залишили фронт! Ви залишили фронт захисту українців! Замість того, щоб голосувати тут за захист селянина, за підвищення зарплат, за підвищення пенсій, за підтримку національного виробника, за те, щоб у кожній сільській хаті були корова, свиня, гуси, кури, щоб люди мали можливість годувати своїх дітей, ви дезертири, кинули фронт, кинули українців, зрадили Україну.

Я звертаюся до лідерів політичних сил, представлених у цьому парламенті. Ви відповідаєте за своїх депутатів, як я відповідаю за своїх. Зрадив Артеменко наших виборців і партію – ми вчора виключили його з фракції. Виключіть своїх депутатів, які не ходять на засідання Верховної Ради. Звільніть їх, заберіть мандати! Приведіть тих, які будуть працювати. Досить дурити українців, скотиняки!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, на виступи від голів фракцій більше ніхто не записався.

Колеги, ви знаєте, це не проста дискусія, але я хочу її підтримати в тому аспекті, що, якби хтось 3 роки тому нам сказав (а ми часто про це згадуємо, про події трирічної давнини), що вперше за історію української незалежності в українському парламенті буде понад 300 депутатів, які підтримують проукраїнський, проєвропейський напрям, і що він не зможе працювати через відсутність дисципліни, ніхто би не повірив і не уявив, що таке можливо. Я говорив і наголошую: це просто підло, коли під час пленарних засідань вас немає на робочих місцях! Це зрада перед тими хлопцями, які на передовій! Це те саме, якби вони під час бойових дій взяли автомати, пішли і сказали: у нас є важливіші справи.

Я казав, якщо цей парламент щось погубить, то це буде не політична криза, а повна відсутність відповідальності й дисципліни. Потім будете бігати по округах і шукати кошти на виборчу кампанію, стояти в чергах, у списках на те, щоб отримати місце.

Наголошую ще раз: ми повинні зламати цю тенденцію, цей підхід. І причому це не обов'язок Голови, мої повноваження є дуже обмежені щодо депутатів. Це обов'язок голів фракцій, голів комітетів і всього залу.

Я наголошую! Колеги, ми цей парламент дискредитуємо кожного дня самі. Я закликаю і говорив неодноразово: провести засідання фракцій і провести всередині дуже серйозні дискусії з приводу того, як нам працювати. Хочете на дочасні вибори – робіть політичні заяви, будемо йти на дочасні вибори. Будемо обирати тих депутатів, які здатні і можуть повноцінно працювати в залі. Хочете працювати – треба працювати, приходити на робочі місця і вести себе так, як ведуть наші бійці на передовій. Колеги, це не прості слова, це реальна проблема, яка сьогодні є в залі. Проблема всього парламенту, усіх нас.

Я прошу провести запис на виступи від народних депутатів.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода». Виборчий округ №223, місто Київ. Я взагалі хотів би по суті законопроекту два слова сказати, але тут такі пламенисті виступи...

Хотів би звернути увагу, що необхідно узгодити зміст терміну «сільськогосподарський товаровиробник», згідно з яким до останніх відносяться, зокрема, юридичні особи, які займаються переробкою водних біоресурсів та іншої сільськогосподарської продукції, стаття 1 закону з частиною першою статті 5 цього закону, згідно з якою предметом договору страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою є виключно первинна сільськогосподарська продукція без її вторинної обробки та переробки.

Тому, будь ласка, прошу профільний комітет, доповідача врахувати цю потребу узгодження законодавства і підтримати відповідні поправки. Я їх сам внесу між першим і другим читаннями.

Крім питання самого законопроекту, я не можу не відреагувати на деякі сентенції, які тут прозвучали.

По-перше, звісно, прикро, коли народні депутати не ходять на роботу. Але об'єктивно кажучи, якщо казати людям правду, Верховна Рада так працює останні два роки, приймаючи антинародні закони, що, як на мене, для українського суспільства краще, коли вона взагалі не приймає ніяких законів, і краще, коли недостатньо депутатів у сесійній залі. Бо переважна більшість цих законів такі, що краще б їх

взагалі не приймали. Тому тут питання не в тому, що на роботу не ходять, а в тому, що взагалі Верховна Рада не має працювати у такому вигляді, її треба розпускати і дати можливість українському народу обрати нормальних і гідних народних депутатів, які хоча би будуть знати, за що вони голосують.

По-друге, коли я чую гнівні розмови про те, як в тій чи іншій фракції є багато прогульників, це дуже правильні, гнівні розмови. Але ж тоді логічно, що таких прогульників треба з фракцій виключати. Бо ці ж прізвища відомі, вони вивішуються на сайті Верховної Ради і їх постійно публікують і показують суспільству, які ці люди погані. Справді, вони погані, але жодних висновків не робиться. Тобто ці люди і далі є членами відповідних фракцій, далі отримують відповідні преференції чи є членами міжнародних закордонних делегацій, їздять від імені парламенту за кордон і все в них чудово. Тому, якщо цих людей карати – їх треба карати, то давайте, шановні представники більшості і не тільки більшості, ті, які тут гнівно виступали, виключайте таких людей зі своїх фракцій! Тоді це буде чесна позиція, а не так, що тільки казати, що винні, але при цьому винні і далі є членами ваших власних фракцій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ілленко Андрій Юрійович.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Пан головуючий сказав про те, що в парламенті надзвичайно низька дисципліна. І дійсно, напевно, сьогодні це найбільш наочна проблема, яку бачить кожен громадянин і обурюється цим. Я думаю, що слів головуючого, на жаль, недостатньо, так само як і просто закликів у середині цього залу. Напевно, потрібна певна зовнішня стимуляція.

Власне, я думаю, буде шанс здійснити таку стимуляція, тому що завтра відбудеться Марш національної гідності, і патріотичні, націоналістичні сили об'єднані: «Свобода», «Національний корпус» (Азовський рух), «Правий сектор» – збираються о 10 годині ранку на Майдані Незалежності, вирушають до Верховної Ради з політичними

вимогами. Ми спеціально не робили в траурні дні ніяких політичних маніфестацій, це були дні для того, щоб пом'янути наших героїв, але 22 лютого – це символічний день, тому що в цей день втік Янукович, завершилася перша фаза Революції Гідності. Але, на жаль, тільки перша фаза, тому що основні вимоги Революції Гідності не виконані.

Тому, якщо така стимуляція буде, а завтра, я думаю, будуть десятки тисяч людей на цій акції, можливо, це ще комусь трохи прочистить мізки, і вони задумуються над тим, що треба працювати на благо українського народу. Але для тих, хто не зрозуміє, напевно, дійсно, варіант забиратися геть і дати дорогу тим, хто може взяти відповідальність за країну в свої руки.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мушак Олексій Петрович. Будь ласка.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я пропоную перейти від слів до діла. Голосуємо!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги! Завершилися виступи від депутатів.

Запрошую до заключного слова заступника голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменка Олександра Борисовича. 1 хвилина і переходимо до прийняття рішень. Прошу всіх запросити депутатів до залу.

Бакуменко Олександр Борисовичу, ви будете говорити заключне слово чи ні? Бакуменко?

Ковалів Яремо Богдановичу, є необхідність в заключному слові? Ні.

Отже, можемо переходити до голосування. Прошу зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною

підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» (№4570). Технічний законопроект всіма погоджений, узгоджений. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 207.

Я поставлю на повернення. Запросіть депутатів до залу.

По фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 89, «Народний фронт» – 50, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 13, Радикальна партія Олега Ляшка – 14, «Батьківщина» – 10, «Воля народу» – 4, «Партія «Відродження» – 8.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування. Прошу запросити депутатів до залу і зайняти робочі місця. Можемо голосувати?

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування і розгляду проекту закону №4570. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 214.

Бакуменко Олександр Борисовичу, дайте свою рекомендацію як нам бути з цим законопроектом: чи направити його на повторне перше читання, чи повернути до комітету на доопрацювання.

БАКУМЕНКО О.Б. Шановний пане Голово! Цей законопроект суто технічний, і він з усіма узгоджений. Я не розумію, чому він не голосується. Просто немає депутатів у залі. Ви дуже фахово щойно про це казали. Люди не працюють на своїх місцях. Може трохи пізніше і підійдуть. Не можна цей законопроект відхиляти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу вам нагадати, що розгляд законопроекту завершується прийняттям рішення. Для того, щоб прийняти рішення, необхідно 226 голосів. Будь ласка, запросіть депутатів, я почекаю ще 1 хвилину, потім ще раз поставлю на голосування про повернення. Прошу ще раз голів фракцій запросити депутатів до залу.

Я справді бачу, що всі фракції підтримують. Я ще раз поставлю на голосування. Якщо не буде голосів, мені доведеться відхилити даний законопроект. Будь ласка, я зроблю паузу в 1 хвилину. Запросіть депутатів до залу.

Отже, колеги, можемо голосувати? Кожен голос має значення і вагу. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» щодо уточнення деяких термінів та понять» ([№4570](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Тепер прошу не розходитись.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту закону №4570. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Останній законопроект з питань аграрної політики.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зняття штучних обмежень на реалізацію права на приватизацію і отримання в користування земельних ділянок» ([№3190](#)).

Прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Сташука Віталія Філімоновича. Будь ласка.

СТАШУК В.Ф., секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зняття штучних обмежень на реалізацію права на приватизацію і отримання в користування земельних ділянок» ([№3190](#)).

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в 2014 році запроваджено мораторій на виділення земельних ділянок у населених пунктах за відсутності затверджених планів зонування або детальних планів території.

Запровадження такого підходу є цілком виправданим, адже відсутність планування на місцевому рівні має наслідок хаотичної забудови міст та порушення нормативів у питанні розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури.

Водночас така редакція закону має певні недоліки. По-перше, такий мораторій створює перешкоди державі або територіальним громадам для реалізації інфраструктурних проектів: зведення доріг, мостів, ліній електропередач. А, по-друге, не є секретом, що складання відповідної містобудівної документації потребує значних обсягів бюджетного фінансування. Заручниками цієї ситуації нерідко стають прості громадяни.

На сьогодні вкрай поширеною є ситуація, особливо в сільській місцевості, коли немає правовстановлюючого документу на земельну ділянку, при цьому наявні права власності на будинок, що розміщений на цій ділянці. А запровадження мораторію фактично унеможливило оформлення права на землю таким громадянам. Як результат, страждають громадяни, які не мають змоги повноцінно розпоряджатися землею, яка перебуває в їх користуванні, а держава не отримує земельного податку.

Тому ми пропонуємо внести відповідні зміни, які розв'яжуть цю проблему. Так само в змінах пропонуються норми, які гарантують, що зняття мораторію не стосується випадків самовільного захоплення земельних ділянок, позаяк мова йде виключно про осіб, чиї права власності на нерухомість зареєстровані відповідно до закону.

З метою недопущення зловживань в цій сфері діє...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

СТАШУК В.Ф. ... залишається у випадку, коли ділянка знаходиться в межах зелених зон населених пунктів, внутрішньо кварталних територій або віднесена до категорії земель природо-заповідного фонду, історико-культурного призначення.

Всі комітети, які причетні, підтримали. Я пропоную всім підтримати цей важливий соціальний законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменко Олександр Борисович. Будь ласка.

БАКУМЕНКО О.Б. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні 10 листопада 2015 року розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зняття штучних обмежень на реалізацію права на приватизацію і отримання в користування земельних ділянок» (№3190), поданий народними депутатами України Сташук, Лунченком, Кулінічем та іншими.

На думку комітету, прийняття цього законопроекту дозволить оптимізувати процес оформлення речових прав на земельні ділянки під нерухомістю, сприятиме активізації будівництва інфраструктурних об'єктів, забезпеченню прав фізичних та юридичних осіб на отримання земель для містобудівних потреб у власність та користування, створить підґрунтя для збільшення доходів місцевих бюджетів, матеріальної і фінансової бази органів місцевого самоврядування.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що законопроект може бути прийнятий за основу. Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу записатися на виступи в обговоренні щодо законопроекту: два – за, два – проти.

Гончаренко Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний

виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово колезі Олексію Мушаку.

МУШАК О.П. Шановні колеги! Сьогодні Україна як ніколи потребує посилення права власності на землю, тому цей сьогоднішній наш законопроект є не великим, але надзвичайно правильним кроком у цьому напрямі. Саме тому прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Чижмарь Юрій Васильович передає слово Олегу Валерійовичу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Хочу звернутися до наших шановних українських селян. Люди добрі, дорогі мої однодумці, брати і сестри, люди, які трудовими, мозолистими руками щодня працюють, о п'ятій ранку встають, щоб попоратися по господарству, щоб протопити хату, щоб випровадити дітей у школу, тут є деякі негідники, які сміються над вами. Вони сміються, коли ми згадуємо про корову, годувальницю української сім'ї, сміються над вами, коли ми говоримо про тяжкі умови життя, соціального побуту і праці, в яких ви сьогодні живете. 55 недостойних звання народного депутата України персонажів звернулися до Конституційного Суду України з вимогою визнати неконституційним наш, мій, ваш, дорогі селяни, мораторій на заборону продажу земель сільськогосподарського призначення. Ці манкурти, компрадори, перекотиполе без роду і племені, для яких українська земля – це тільки «бабки», хочуть її продати. Вони, мої дорогі селяни, хочуть забрати у вас землю, воду, поле, вашу корову, ваше життя у нашому найкращому селі. Зараз вони сміються над вами, над українським життям, над українською історією, українським минулим і майбутнім.

Ви над собою смієтеся. Ми не дамо вам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд. Олегу Валерійовичу, як на мене, тут немає що навіть додати.

Семенуха Роман Сергійович. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прощу передати слово Єгору Соболеву.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! «Самопоміч» не буде голосувати за цей законопроект, ми бачимо там серйозні корупційні ризики. На жаль, це давня ідея місцевих клептократів мати можливість і далі виділяти землю в містах без детального планування територій. Ми з вами в цьому парламенті вже неодноразово зупиняли цю ідею, яка дуже небезпечна і може призвести до подальшої корупції в місцевих радах, до пограбування громад, міст і до варварської забудови з усіма проблемами, які викликає варварська забудова.

Наше прохання до всіх парламентаріїв: не голосувати за цей законопроект, сфокусуватися на контролі за виконанням законодавства щодо планування міст, добре організована розбудова, розвиток кожного міста в інтересах всіх людей, де б вони не жили, з якої політичної сили вони б не були. Цей законопроект легалізує корупцію, не можна його приймати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кулініч Олег Іванович. Будь ласка.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Виборчий округ №147, Полтавщина. Я би радив колегам, коли вони так емоційно виступають, щоб перед цим читали законопроекти, тому що тут взагалі не йдеться про ті речі, про які говориться.

Справа в тому, що на сьогодні закон забороняє приватизовувати земельні ділянки в разі відсутності містобудівної документації. І не всі місцеві бюджети мають таку можливість, і потрібні кошти на її виготовлення. У результаті заручниками цієї ситуації є прості громадяни, переважно у сільській місцевості. У нас є зараз така типова ситуація, я отримую величезну кількість звернень, особливо у сільській

місцевості, коли право власності на будинок оформлено, а земельну ділянку – ні. В результаті страждають всі, насамперед люди, тому що вони не можуть переоформити земельної ділянки у спадок, а місцеві бюджети втрачають величезні кошти. Такий закон розв'язує цю проблему і дозволяє приватизацію земельних ділянок у цих випадках у разі відсутності містобудівної документації.

Хочу наголосити, що мова взагалі не йде про ті будівлі, які не зареєстровані. Це не стосується самовільної забудови. Йдеться лише про ті будинки, щодо яких є відповідна документація.

Тому прошу колег підтримати цей законопроект, він надзвичайно важливий і потрібний простим людям, які живуть переважно у сільській місцевості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є ще бажані? Є. Добре.

Івченко, потім – Левченко. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я погоджуюся, звичайно, що в кожному разі ті, які хочуть обійти певні норми закону, будуть, звичайно, використовувати це у своїх корисних корупційних інтересах.

Але я хочу просто зачитати, щоб ми розуміли: «Крім випадків розташування на земельній ділянці споруди, яка перебуває у власності». Що це означає? Це означає, що коли ви купили будинок, то йдете до місцевої ради, стоїте на колінах і просите, щоб вам дали спочатку в оренду земельну ділянку. А потім, коли вам дають в оренду чи у користування, ви не можете приватизувати, бо наступним пунктом говориться «приватизація громадянином земельної ділянки, яка йому надана у користування». Повірте, у цьому проекті закону потрібно виписати скільки землі: якщо там будка стоїть, то це не може бути два-три гектари землі.

Я погоджуюся з тими людьми, які проживають у Києві, це можуть бути зловживання. Наприклад, написати так, щоб це була земля

для технічного обслуговування цього будинку, але не більше там чогось і таке інше.

І наступне. Поновлення договору оренди земельної ділянки без зміни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

ІВЧЕНКО В.Є. Поновлення договору оренди. Колеги, ми з вами знаємо, ви отримали земельну ділянку в оренду, користуєтеся 5 років. А потім місцева рада каже: а ми тепер цю земельну ділянку іншому віддамо, третьому, п'ятому, або домовляйтеся з нами. Тому ми говоримо про те, що поновлення договору оренди без зміни цільового призначення теж відбуватиметься автоматично.

Я прошу колег, тут є певні зауваження, щоб ми доопрацювали цей законопроект до другого читання, використовуючи всі виступи, і зробили якісний закон, бо сьогодні люди потребують під час купівлі будинку гарантовано отримати і земельну ділянку, яка буде знаходитися поруч із цим будинком для обслуговування цього будинку.

Прошу підтримати законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, прошу заходити до залу. Через 1 хвилину відбудеться голосування. Прошу запросити депутатів до залу.

Заключний виступ – Юрій Левченко. 1 хвилина. Прошу приготуватися до голосування.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода». Одномандатний виборчий округ №223, місто Київ, Шевченківський район. Я зараз звертаюся до всіх мажоритарників, особливо до всіх мажоритарників з міст, з обласних центрів, зі столиці. За жодних обставин не голосуйте за цей законопроект! У цьому законопроекті дозволяється обходити вимогу щодо ухвалення детальних планів територій і виділяти земельні ділянки з комунальної власності забудовнику без ДПТ, лише на тій підставі, що на цій земельній ділянці, у цього забудовника, стоїть туалетна будка.

У цьому законопроекті прямим текстом написано, що виняток – крім випадків розташування на земельній ділянці будівлі, споруди, що

перебуває у власності фізичної, юридичної особи. Тобто забудовник купує якусь халупу на 10 квадратів, а потім під цю халупу виводить без ДПТ на свою забудову 2 чи 20 гектарів. Як за таке можна голосувати? Це продовження будівельної вакханалії, продовження покривання будівельних інтересів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

Хочу наголосити для тих, які виступали, проект закону ставиться на голосування лише за основу. Ці поправки, які є в народних депутатів, можна буде врегулювати під час підготовки законопроекту до другого читання. Всі застереження, всі поправки, які були озвучені, ми зможемо доопрацювати до другого читання. Пропозиція і висновок комітету: прийняти за основу.

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо зняття штучних обмежень на реалізацію права на приватизацію і отримання в користування земельних ділянок» (№3190). Прошу зайняти робочі місця і проголосувати. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 170.

Колеги, я можу поставити на голосування пропозицію про повернення до комітету на доопрацювання. Ця ідея буде підтримана? Але згідно з Регламентом я маю її поставити. Обговорення завершено. Зараз йде прийняття рішення.

Ставлю на голосування наступну пропозицію: спочатку направити до комітету для підготовки на повторне перше читання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 183.

Ставлю на голосування останню пропозицію: повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи законопроект №3190. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Таким чином, проект закону [№3190](#) відхилено.

Колеги, переходимо до наступного питання порядку денного.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій». Законопроект не довгий, не об'ємний, не складний, але дуже важливий.

Тому я прошу підтримати пропозицію про його розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 160.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Герасимова Артура Володимировича. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! До вашої уваги пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій» ([№5541](#)).

Зазначеним законопроектом пропонується встановити, що найменування місцевих державних адміністрацій є похідними від назв відповідних адміністративно-територіальних одиниць. Зміна назви адміністративно-територіальної одиниці є підставою для перейменування відповідної місцевої державної адміністрації.

Крім того, у проекті закону пропонується наділити Кабінет Міністрів України повноваженнями щодо розгляду питань, зокрема, які стосуються перейменування місцевих державних адміністрацій у зв'язку зі зміною назв відповідних адміністративно-територіальних одиниць, а також щодо прийняття рішення із зазначених питань.

Необхідність прийняття вищевказаних змін обумовлена наступним.

Відповідно до Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», а також низки постанов Верховної Ради України, прийнятих на його виконання, в Україні було змінено назви значної кількості адміністративно-територіальних одиниць. Водночас питання перейменування місцевих

державних адміністрацій, у зв'язку зі зміною назви відповідних адміністративно-територіальних одиниць, на законодавчому рівні не врегульовано.

Так, станом на сьогодні в Конституції України не передбачено повноважень будь-якого державного органу чи посадової особи щодо вирішення питання перейменування місцевих державних адміністрацій.

Таким чином, прийняття вищевказаного законопроекту забезпечить перейменування місцевих державних адміністрацій у зв'язку зі зміною назв відповідних адміністративно-територіальних одиниць у порядку, визначеному чинним законодавством.

З огляду на зазначене, прошу підтримати цю законодавчу ініціативу та прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій» (№5541) за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пане Артуре.

Слово для співдоповіді надається голові підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Миколі Федоруку. Будь ласка, пане Миколо.

ФЕДУРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати України! За дорученням Верховної Ради Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув на своєму засіданні 8 лютого 2017 року проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій» (№5541) від 15 грудня 2016 року.

Законопроектом пропонується внести зміни до законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про місцеві державні адміністрації», якими визначити підстави перейменування місцевих державних адміністрацій та уповноважити Кабінет Міністрів України на прийняття відповідного рішення.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу.

Міністерство юстиції за підсумками опрацювання законопроекту повідомило про відсутність зауважень та пропозицій.

За результатами всебічного обговорення, комітетом ухвалено висновок: рекомендувати Верховній Раді України, відповідно до пункту 1 та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій» (№5541) від 15 грудня 2016 року, внесений народними депутатами України Герасимовим, Ледовських та Бойко, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому як закон.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пане Миколо.

Шановні колеги, прошу записатися від фракцій на виступи в обговоренні щодо законопроекту: два – за, два – проти.

Ірина Фріз, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ФРІЗ І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).
Прощу передати слово колеге Кудлаєнко.

ГОЛОВУЮЧА. Пану Кудлаєнко передали слово. Будь ласка.

У вас вже працює мікрофон.

КУДЛАЄНКО С.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Колеги, це,

дійсно, технічний, але важливий законопроект. Зараз у тому ж Кропивницькому всі адміністрації називаються кіровоградськими, тому що немає законного механізму перейменування державних адміністрацій. Як місцеві жителі можуть звикнути до нових назв, коли вони постійно вимушені стикатися зі старими назвами. Тому фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме даний законопроект, щоб створити механізм перейменування державних адміністрацій відповідно до назви міста.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.
Сергій Власенко. Будь ласка.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Законопроект носить технічний характер. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо вам за лаконічність, пане Сергію.
Помазанов від «Народного фронту». Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Можливо, це перший законопроект за сьогодні, під час розгляду якого всі наші народні обранці говорять саме про законопроект. Дійсно, це технічний законопроект, який дозволяє нам реалізувати прийняті антикомуністичні закони і перейменовувати місцеві державні адміністрації. Я думаю, що тут не повинно виникати жодних суперечок, оскільки його підтримали і Головне науково-експертне управління, і Міністерство юстиції, і всі інші відомства. Тому, колеги, давайте підтримаємо цей законопроект і перестанемо говорити не по темі, а виключно про законопроекти і підемо далі. Голосуємо «за»!

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, пане Андрію.

Оксана Корчинська від Радикальної партії. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Законопроект технічний.

У нас в Луганській і Донецькій областях маса перейменованих населених пунктів, це працює. Але від того населення не змінилося, від того у нас не з'явилися українські канали по всій прифронтовій лінії. Учора в Авдіївці дали електроенергію. Що дивилися ввечері люди в Авдіївці, у Верхньоторецькому, в Мар'янці? Вони дивилися виключно російські канали і канали «ДНР». Від того, що ми перейменуємо міста, на жаль, свідомість людей не зміниться, якщо ми програємо інформаційну війну. Ми програємо інформаційну війну в Донецькій і Луганській областях, але у нас засилля ворожих каналів і в Центральній Україні. Окрім перейменувань, нам надзвичайно важливо перемогти в інформаційній війні. Ми зараз повинні взятися з Національною радою з питань телебачення і радіомовлення за роботу в Донецькій і Луганській областях. Нам потрібно поставити ретранслятори, щоб Донецька і Луганська області бачили українські канали, а не російські і терористів.

Слава Україні!

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Таким чином, обговорення завершене. Ми можемо переходити до прийняття рішення. Я прошу запросити депутатів до залу і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання перейменування місцевих державних адміністрацій» ([№5541](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 235.

Закон прийнято.

Колеги, тепер відповідальний момент. У нас є ряд проектів постанов про призначення позачергових місцевих виборів. Громади чекають нашого рішення, ця процедура є окремо, спеціально прописана. Спочатку виступ представника комітету, а потім по одній ми будемо голосувати кожен проект постанови. Ту, яка викликатиме дискусію, ми відставимо в бік і окремо проговоримо. Прошу всіх бути уважними, зараз буде велика кількість голосувань одночасно, і тому прошу всіх зайти до залу.

Переходимо до розгляду питання про призначення позачергових місцевих виборів.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Бойко Олену Петрівну. Будь ласка.

БОЙКО О.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні депутати! Шановний головуючий! Інформую, що Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 21 грудня 2016 року розглянув 43 клопотання окремих місцевих рад про призначення позачергових виборів, зокрема: 1 – міського, 1 – селищного, 41 – сільських голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень на підставі положень статті 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Підстави дострокового припинення повноважень голів наступні: за власним бажанням – 34 випадки, у зв'язку зі смертю – 8 випадків, у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо голови – 1 випадок (це Кам'янський сільський голова Сторожинецького району Чернівецької області).

За результатами розгляду цих клопотань народними депутатами – членами комітету у Верховній Раді України були зареєстровані відповідні проекти постанов №5618–№5618-41 та №5619 – про призначення позачергових виборів Снігурівського міського голови Снігурівського району Миколаївської області.

Комітет, керуючись нормами Закону «Про місцеві вибори», на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді

України призначити позачергові вибори окремих сільських, селищних, міських голів на неділю 26 березня 2017 року. Проте, оскільки ці проекти постанов не були вчасно розглянуті у сесійному залі, комітет на засіданні 8 лютого 2017 року переглянув запропоновану дату і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти ці проекти постанов за основу та в цілому, змінивши дату призначення виборів на 30 квітня 2017 року.

Також комітет звертається з проханням відкласти розгляд наступних проектів постанов:

про призначення позачергових виборів Меленецького сільського голови Любарського району Житомирської області ([№5618-8](#)) у зв'язку зі зверненням Меленецької сільської ради з проханням не призначати позачергових виборів сільського голови через розпочатий процес об'єднання територіальних громад;

про призначення позачергових виборів Обознівського сільського голови Кіровоградського району Кіровоградської області ([№5618-15](#)) у зв'язку зі зверненням Кіровоградської облдержадміністрації щодо недоцільності призначення позачергових виборів Обознівського сільського голови через розпочатий процес об'єднання територіальних громад;

про призначення позачергових виборів Гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області ([№5618-20](#)) у зв'язку з інформацією народного депутата Михайла Гаврилюка про процес об'єднання в цій громаді;

про призначення позачергових виборів Будо-Орловецького сільського голови Городищенського району Черкаської області ([№5618-35](#)) через відкликання свого клопотання Будо-Орловецькою сільською радою у зв'язку з розпочатим процесом об'єднання територіальних громад.

Комітет надіслав звернення до відповідних обласних держадміністрацій для з'ясування ситуації про стан об'єднання в цих громадах і повернеться до розгляду питання після отримання інформації.

Отже, просимо підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, хочу тільки наголосити, що в нас вже немає такої області як Кіровоградська, є Кропивницька область, я розумію, що постанови є (*Шум у залі*). Зазначено в Конституції. Добре, тоді

будемо голосувати так, як зазначено у проекті постанови. Тоді будемо голосувати так, щоб ми не порушили жодної юридичної норми під час голосування.

Колеги, я буду називати проект постанови, якщо не буде заперечень, відразу ставлю на голосування. Їх є не так мало, але місцеві громади чекають прийняття рішення, і тому я прошу всіх до дисципліни, зайняти робочі місця. Я ставитиму одну за одною на голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначання позачергових виборів Городищенського сільського голови Піщанського району Вінницької області» ([№5618](#)). Місцеві громади чекають нашого рішення. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Постанову прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про призначання позачергових виборів Степанківського сільського голови Мурованоктуриловецького району Вінницької області» ([№5618-1](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 231.

Постанову прийнято.

Колеги, можна я буду називати лише номери проектів постанов щодо призначання позачергових виборів? Можу, так? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-2](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-3](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-4](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-5](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-6](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-7](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Проект постанови №5618-8 комітет попросив зняти. Ми його знімаємо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-9](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-10](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-11](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-12](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-13](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-14](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Проект постанови №5618-15 комітет попросив зняти.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-16](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-17](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-18](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-19](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Проект постанови №5618-20 знімається за пропозицією комітету.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-21](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-22](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-23](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-24](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-25](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Скільки карток збивається? Робити довшу паузу між голосуваннями, так? Просто система не передбачила таку активну діяльність народних депутатів і не могла собі уявити, що парламент може так

активно працювати. Зараз вона психологічно адаптується, і буде легше.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-26](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-27](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Чи багато, як кажуть гуцули? Вже менше ніж більше залишилося – 10, колеги.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-28](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-30](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-31](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-32](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Колеги, залишилося ще 7-8 проектів постанов, так на око.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-33](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-34](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Проект постанови №5618-35 за проханням комітету відхиляється.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-36](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-37](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-38](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-39](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 242.

Рішення прийнято.

Колеги, залишилося 2 проекти постанов.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-40](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5618-41](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№5619](#). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Колеги, ми зробили велику послугу для наших громад. Дуже вам дякую, пані Олено.

У мене є ще одне прохання. Минулого тижня ми розглядали один з фундаментальних законів – це Закон України «Про службу в органах

місцевого самоврядування». Законопроект мав величезну кількість поправок. Ми його сумлінно обговорювали, але під час обговорення були певні технічні уточнення, які необхідно нам виправити шляхом голосування.

Я, з вашого дозволу, надам 1 хвилину для виступу Альоні Шкрум, щоб ми змогли проголосувати технічні неузгодженості, які виникли під час обговорення. Це питання не потребує включення до порядку денного і обговорення, але прошу всіх залишатися на місцях, щоб ми змогли швидко це питання врегулювати.

Альона Шкрум. Будь ласка, 1 хвилина.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня. Шановні колеги! Ви пам'ятаєте, що ми з вами 9 лютого проголосували дуже важливий і вагомий Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування». Коли ми почали підготовлювати цей закон на підпис Голові Верховної Ради, виявили відповідно до статті 130 Регламенту Верховної Ради певні неузгодженості, які сьогодні нам треба технічно виправити. Я поясню – які.

Перше. Внаслідок неприйняття поправки 819, яка була поставлена на підтвердження, але не підтверджена, фактично всі механізми введення в дію цього закону, важливого і правильного, зараз не існують, тому що всі «Прикінцеві положення» були не підтримані Верховною Радою. Тому нам треба обов'язково переголосувати поправку 819, бо там пункти 2–17 – це саме механізм введення всього закону.

Друге. Ми з вами в один день проголосували, якщо ви пам'ятаєте, Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» і Закон «Про внесення змін до деяких законів України щодо набуття повноважень сільських, селищних, міських голів». Оскільки ці два закони були проголосовані майже одночасно в один день, між ним є неузгодженості. Тому треба виправити і виключити зміну до частини першої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», оскільки вона вже була включена до проекту закону [№4110](#), проголосованого у другому читанні та в цілому.

Тому ми вносимо пропозицію від комітету підтримати поправку 819 за виключенням зміни до частини першої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування». Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Це питання не потребує обговорення (*Шум у залі*). Добре.

Прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Мосійчук передає слово Олегу Ляшко.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. З усією повагою до шановної колеги, але коли я дивлюся на вас, чудову, молоду, розумну, яка виходить сюди і доповідає законопроекти про державну службу, місцеве самоврядування в мене одне запитання: а ви хоч один день працювали на державній службі? Хоч один день ви працювали в місцевому самоврядуванні? Ви отут задурили парламент, і ми не голосували, але парламент проголосував за Закон «Про державну службу». Яку порнографію ви прийняли? Сьогодні голів районних державних адміністрацій треба обирати на конкурсі.

Я наведу вам приклад. Новгород-Сіверський район моєї рідної Чернігівської області – прикордонний район з Росією. Уже кілька місяців немає голови адміністрації. Замість того, щоб забезпечувати життєдіяльність району, організувати оборону, життя людей – голови адміністрації немає, тому що згідно з вашим законом треба проводити конкурс.

Я запитав Президента Порошенка: «Ви для чого підписали цей антиконституційний закон?». Якби я був Президентом України, чому я маю віддавати вам повноваження призначення голів адміністрацій? Хочете вибори, ідіть на вибори, обирайте депутатів і грайтеся в «бирюльки», у вибори. Хто має право в умовах війни, в умовах російської агресії розрушати вертикаль влади? Через ваші конкурси в країні бардак, анархія, відсутність порядку і закону! Має бути залізна дисципліна! Має бути чітка залізна вертикаль і чітка відповідальність влади перед громадянами! А ви влаштовуєте «детский сад – песочницю», граєтеся у вибори, а від цього програє країна.

Рішення мають прийматися негайно, невідкладно, як ми вчора. Ви «сюсі-мусі» із вашою Савченко, а я свого запродавця Артеменка

за один день виключив. А ви носилися зі своєю кукушкою півроку. Отак...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу наголосити, що ми говоримо не про Закон «Про державну службу», а про Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування», щоб було правильне розуміння того, що ми обговорюємо.

Зараз я надам слово...

Мельничук передає слово Пинзенику. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановний Голово! Насправді, йдеться не про технічні поправки, як нам озвучили. Мова йде про змістові поправки. Друзі, Конституція, людська мораль говорять: не можуть бути різні закони з одного й того ж явища. Те, що за 20 років незалежної України наплодили десятки різних пенсійних законів. Зараз через цю норму пробують відновити спеціальний пенсійний закон для органів місцевого самоврядування. Я не хочу, щоб склалося враження, що це особливе ставлення до органів місцевого самоврядування. Не може бути в країні спеціальних пенсій. Правила призначення пенсій для всіх категорій громадян, включаючи народних депутатів, суддів, прокурорів, мають бути одні, один закон для всіх. Це не означає, що розмір пенсії має бути однаковий, що правила призначення пенсій для всіх мають бути однакові. І, якщо колись була допущена несправедливість, ми маємо її виправити і всім перерахувати пенсії за єдиним пенсійним законом. Тому я прошу цю поправку не голосувати, парламент визначився щодо цієї норми, і вона не була включена до закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я дам вам завершальне слово.

Ірина Геращенко, Перший заступник Голови Верховної Ради України. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Я також вважаю, що Закон «Про державну службу» не є ідеальним, але дуже важливо, що коли ми обговорюємо той чи інший законопроект, ті чи інші поправки, щоб

ми говорили виключно по суті закону. Все інше – це некоректні заяви, які носять сексистський характер.

У парламенті Верховної Ради України представлено 12 відсотків жінок, жодна з них не вийшла на цю трибуну і не сказала про когось: лисий, пузатий, кривий чи косий. Тому від імені парламентарок я закликаю колег назавжди забути тут питання віку, статі, молодості, бо це, на жаль, дуже швидко проходить, пане Ляшко.

Репліка, будь ласка, але я б вам замість репліки побажала вибачитися перед нашою колегою, щодо якої ви щойно дозволили собі сексистські висловлювання. Будь ласка, обговорюйте тут законопроекти, а не вік, стать, красу чи не красу тієї чи іншої представниці парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу підтримати пані Ірину. Міжперсональні образи, які відбуваються під час обговорення законопроектів, не роблять честі українському парламенту і цьому залу. Тому, колеги, я хочу закликати, щоб такі висловлювання були обмежені під час обговорення.

Олег Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Альона Шкрум, і переходимо до голосування.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановні колеги! Хочу ще раз повторити те, що я сказав. Шановна колего, молода, розумна, красива, якщо це сексизм, якщо це образа, якщо я маю вибачитися за ці слова, тоді я не розумію, в якому світі ми живимо. Що я їй мав сказати: відьма стара чи що? Ви закликаєте, щоб я їй це говорив?

Я ще раз повторюю: молода, розумна, красива. І я хочу, щоб таких молодих, розумних, красивих було якнайбільше в українському парламенті і в українській владі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олегу Валерійовичу! Шановні колеги! Є позиція жінок депутатів, і ця позиція є однозначна. Я розумію всіх. Прошу, щоб подібні висловлювання не допускалися під час обговорення. Це, колеги, тільки знищує і руйнує законодавчий процес. Я ще раз прошу утриматися від подібних виступів.

Зараз надається заключне слово Альоні Шкрум, і потім переходимо до голосування. Колеги, це мали бути технічні поправки на одну хвилину, а ми вже перейшли на довге, фундаментальне обговорення.

Альона Шкрум. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Колеги! Я дозволю собі повернутися взагалі до суті обговорення поправки і закону. Ми обговорюємо Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» – це для тих, хто це ще чомусь не зрозумів. Ще раз, колеги, у нас є велика поправка 819 на чотирьох сторінках, і тільки два пункти цієї поправки – це пункт 14 і 15 стосуються пенсій, про які казав поважний пан Пинзеник. Тому у мене є пропозиція для того, щоб врахувати взагалі всі технічні уточнення, і для того, щоб синхронізувати Закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» із Законом «Про державну службу», нам треба підтримати пропозицію комітету і всю поправку 819.

Тому першою пропозицією я прошу поставити на голосування про підтвердження всю поправку 819. Якщо зал не прийме цього рішення, тоді я прошу поставити всю поправку 819, за виключенням двох пунктів 14 та 15, які стосуються саме пенсійного забезпечення, і це буде абсолютно правильне рішення. Колеги, прошу підтримати цю ідею.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, мені комітет доповів про те, що це технічна поправка.

Я поставлю дві пропозиції на голосування, і думаю, зал визначиться з цього приводу. Колеги, я думаю, зал визначиться (*Шум у залі*).

Колеги, тут у нас суперечка, я надаю слово Пинзенику, щоб він дав нам пропозицію, яка може бути для залу прийнятною.

Будь ласка, ввімкніть мікрофон пана Віктора.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні колеги! Ми тут провели короткі консультації, і оскільки основна проблема зводиться до наявності в цьому пункті спеціальних пенсійних режимів, ми погодили з доповідачем те, що ці пункти знімаються з голосування з поправки 819. Ми голосуємо всі поправки, крім пунктів, які стосуються спеціальних пенсійних систем. У цьому варіанті я закликаю колег проголосувати за закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, я хочу ще раз дуже виразно наголосити, щоб всі розуміли, що ми голосуємо. Ми голосуємо усунення неузгодженостей у тексті Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»: поправку 819, окрім пунктів 14 і 15. Правильно?

Колеги, ця пропозиція підтримана всіма в залі, оскільки, викидаючи певні поправки, ми викинули цілий розділ.

Ставлю на голосування пропозицію про усунення неузгодженостей у тексті прийнятого Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» ([№2489](#)): поправку 819, крім пунктів 14 і 15. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 204.

Є потенціал в нас на те, щоб поставити... Подивлюся по фракціях.

Колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення, але ця пропозиція, як я зрозумів, є компромісна і всіма прийнятна. Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Всі ж фактично її підтримують. Я дивлюся по голосуванню.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду даного питання. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 212.

Немає голосів, великий запас. Відхиляється дана пропозиція.

Колеги, це просто приведення у відповідність законопроекту.

Шановні колеги! До мене щойно підійшов голова комітету і просив, щоб наступний проект Постанови «Про призначення позачергових виборів Сєвєродонецької міської ради Луганської області» поставити на сигнальне голосування, щоб подивитись, чи є потенціал для його прийняття, щоб ми не тратили даремно півгодини на його розгляд. Чи не буде заперечень, колеги?

Отже, ще раз наголошую: було багато пропозицій, щоб його поставити, я включив його до порядку денного, зараз автори просять перевірити, чи є щодо нього підтримка в залі. Щоб ми не тратили півгодини, я його поставлю на рейтингове голосування. Якщо не буде голосів, ми перейдемо до розгляду наступного законопроекту. Зрозуміло, так?

Ставлю на рейтингове голосування проект Постанови «Про призначення позачергових виборів Сєвєродонецької міської ради Луганської області» ([№5247](#)), щоб виявити, чи даний проект постанови має

підтримку в залі. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 196.

Я розумію, що немає сенсу витратити півгодини на його розгляд, тим більше в нас наступне питання є не менш важливе.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Це проект Постанови «Про внесення зміни до Постанови «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області» ([№5139](#)). Прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді представника Президента у Верховній Раді України Артура Герасимова. Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Проект постанови Верховної Ради України №5139 носить технічний характер. На пленарному засіданні Верховної Ради України 8 вересня 2016 року була прийнята Постанова Верховної Ради України «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області» (проект [№4931](#)). Але після підписання Головою Верховної Ради України з'ясувалося, що даний текст містить неузгодженості між окремими його положеннями та редакційну неточність.

Зокрема, пунктом 1 тексту постанови відображено зміну меж Бахмутського району шляхом збільшення його території на 1643,8 гектара. При цьому в тексті постанови не зазначається яким було початкове (вихідне) значення загальної площі території Бахмутського району, яке збільшується. Одночасно Верховна Рада України затвердила територію Бахмутського району загальною площею 149434,71 гектара.

Разом із тим, пункт 2 постанови містить чіткий припис парламенту встановити межі Бахмутського району згідно з додатком, який відображає картографічну основу рішення. Відповідно до цієї основи загальна площа території Бахмутського району після її збільшення на 1643,8 гектара, згідно з цією постановою, повинна становити 188943,8 гектара.

Ще раз хочу наголосити: цей проект постанови має технічний характер, прошу згуртуватися і підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Федорук Микола Трохимович. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги! Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув даний проект постанови, і хочу ще раз підтвердити те, що сказав попередній доповідач Артур Герасимов. Цей проект постанови має технічний характер і саме виправляє ті неузгодженості, які були допущені нами під час прийняття постанови у першому варіанті.

Тому комітет пропонує прийняти даний проект постанови за основу та в цілому з урахуванням тих пропозицій, які були внесені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми не дійшли до розгляду питань паливно-енергетичного комплексу. Щоб хоч трохи його розглянути, у мене прохання, давайте прийнемо цей технічний проект постанови. Колеги, чи є бажанчі обговорювати? Немає. Переходимо до голосування. Колеги, я прошу народних депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця. Це технічний проект постанови, важливий для впорядкування територіального устрою в Донецькій області. Давайте підтримаємо наших колег. Прошу зайняти робочі місця і проголосувати, колеги. Будь ласка, заходимо до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про внесення зміни до Постанови «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області,

зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області» (№5139). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 207.

Колеги, хіба є застереження? Покажіть по фракціях. Хіба хтось проти того, щоб ми змогли? «Блок Петра Порошенка» – 94...

Колеги, давайте сконцентруємося. Я думаю, тут немає політичних застережень. Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Я прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу. Будь ласка, я почекаю 1 хвилину і поставлю пропозицію на голосування.

Я розумію, тут немає жодних політичних дискусій, є повна загальна згода. Будь ласка, я бачу, зайшла група депутатів. Колеги, можу ставити? Заходьте, будь ласка, сідайте.

Отже, колеги, можемо голосувати? Спочатку я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Будь ласка, займіть робочі місця. Колеги, я прошу відповідально поставитися, кожне наше рішення має важливе значення і у даному випадку для Донецької області.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту постанови №5139. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 219.

Колеги, не вистачило 5 голосів.

Пане Артуре, порадьте, як нам бути.

Артур Герасимов. Будь ласка, 1 хвилина.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! У цьому проекті постанови ми, дійсно, виправляємо суто технічну помилку. Я думаю нікого не треба в цьому переконувати. Але окрім чисто технічного змісту, цей проект постанови має і змістовну функцію, тому що ми приймаємо законопроект відносно мешканців Донецької і Луганської областей. Зміна меж районів результується не просто в якихось технічних діях, а у виплатах пенсій, соціальних виплат. Тому у мене велике прохання до всіх депутатів і представників фракцій: згуртуватися і підтримати цей проект постанови.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію автора про повернення і прошу її підтримати. Прошу всіх

зайти до залу. Попросіть колег в куті зайти до залу. Пане Артуре, попросіть своїх колег. Колеги, можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування за проект Постанови «Про внесення зміни до Постанови «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області» (№5139). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Тепер я знову поставлю на голосування. Прошу депутатів зайти до залу, ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Постанови «Про внесення зміни до Постанови «Про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області» ([№5139](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Колеги, зараз у нас блок питань паливно-енергетичного комплексу. Як мені кажуть колеги, перший проект закону, який стоїть у порядку денному з цього блоку – це проект Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» ([№4840](#)). Він взагалі недискусійний.

Колеги, якщо він взагалі недискусійний, ми маємо ще 10 хвилин. Давайте ми його розглянемо і приймемо рішення, щоб ми хоча б один законопроект змогли прийняти з цього блоку.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» ([№4840](#)). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 195.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Белькову Ольгу Валентинівну.

Прошу всіх залишатися на робочих місцях і нагадую, що до 18.00 у нас пленарний день.

Будь ласка, пані Ольго.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую, пане Голово. Шановні колеги! Я знаю, що насправді кожен із вас зараз поспішає, я підготувала коротеньку таку промову для всіх, але звичайно, я жартую.

Законопроект, який ми розглядаємо, насамперед привідкриває завісу над багатьма таємницями, якими покрито сектор енергетики, де введено надзвичайний стан. Я переконую вас, що якщо би цей законопроект уже діяв на повну силу, то дуже багато таємної інформації було би сьогодні опубліковано саме у цьому звіті.

Конкретна ініціатива прозорості у видобувних галузях охоплює вугільну, газову, нафтову галузі, а також руду. Ми публікуємо у цьому звіті інформацію про те, які компанії отримали спеціальні дозволи, яка діяльність здійснюється на кожній із ділянок і які угоди та на яких умовах укладено фактично із державою, які податки та інші необхідні платежі сплачуються в бюджети різних рівнів, які прибутки отримано компаніями. Але, на жаль, не всі компанії подали свій звіт за 2014-2015 роки, не всі хочуть показати своїх бенефіціарів, скільки податків вони платили і чи є вони в рівних умовах з іншими. Сьогодні сфера охоплення цього звіту суттєво розширилася, і тим, які опікуються питаннями вугільної блокади, я дуже наполегливо рекомендую вивчити останні відомості з видобутку за 2014-2015 роки. Одразу стане зрозумілим, чому країна й досі є залежною від постачань зони АТО.

Шановні колеги, сьогодні у нас з вами є унікальна можливість поєднатися і своїм голосуванням підтримати впровадження цього стандарту у тій формі, яка унеможливить добровільну відмову компанії відкривати інформацію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

БЄЛЬКОВА О.В. Пане Голово цілком правий. Я дуже прошу підтримки кожного з вас сьогодні для того, щоб покінчити з корумпованістю сектору енергетики.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до співдоповіді першого заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровського Олександра Георгійовича. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановна президіє! Шановні колеги, які залишилися у залі і, сподіваюся, ефективно продовжуватимуть працювати. На жаль, я мушу констатувати, що проблема корупції і енергетики в Україні історично дуже сильно пов'язані. Що потрібно зробити для того, щоб цей Гордіїв вузол розв'язати, щоб не було проблем, пов'язаних з корупцією в енергетиці, і щоб не було тих зловживань, про які сьогодні говорять тисячі людей і які призводять до того, що блокують схід для того, щоб зупинити підприємства, щоб зупинити вугілля, яке потрібне для енергетичного сектору України?

Нам потрібна чесна, справедлива, прозора інформація щодо видобувних галузей, які мають безпосередньо відношення до енергетики. Скільки добувається вугілля, газу, хто добуває, скільки сплачує податків, скільки поступає коштів, які ліцензії, хто видає? Нам потрібна абсолютно чесна, прозора інформація. І запропонований законопроект саме дає можливість отримати сто відсотків інформації і мінімізувати будь-які корупційні фактори в енергетичній сфері, в добичі енергетичних ресурсів і в більш широкій сфері.

Я хотів би звернути увагу на те, що профільний комітет підтримав законопроект, пропонує прийняти його в першому читанні за основу. Також я хотів би звернути увагу, що і профільні комітети – Комітет з питань інформатизації та зв'язку, Комітет з питань бюджету, Комітет з питань запобігання і протидії корупції – підтримують запропонований законопроект і пропонують також прийняти його за основу. Прошу всіх підтримати, це дуже важливо для прозорості, боротьби з корупцією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд додати? Ні, не треба.

Колеги, цей законопроект був підтриманий всіма фракціям. Чи є бажані виступати в його обговоренні? Немає. Тоді, колеги, будь ласка, прошу всіх зайти до залу і приготуватися до прийняття рішення. Лише за основу, звичайно. Цей законопроект дає змогу публічної інформації щодо видобутку вугілля, і тому тут не може бути політичних дискусій, а може бути тільки спільне рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до прийняття рішення. Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій запросити депутатів до залу. Можемо переходити до прийняття рішення?

Наголошую, тільки за основу пропонує комітет. Я думаю, це є пропозиція, яка дозволяє всі поправки та узгодження виправити до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу підтримати. Кожен голос має вагу. Голосуємо!

«За» – 217.

Колеги, я дам ще 1 хвилину. Прошу запросити депутатів до залу і прошу представника комітету, автора допомогти: щойно з залу вийшло троє депутатів. Запросіть їх до залу, колеги! Це ж дуже добре мітингувати і вимагати відкриття інформації, а, напевно, дуже важко бути в залі на своїх робочих місцях. Колеги, прошу запросити депутатів до залу і не виходити під час розгляду.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 228.

Повернулись. Залишайтеся на місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу підтримати. Кожен голос має вагу. Голосуємо!

«За» – 223.

Не вистачило 3 голоси. Прошу зайняти свої робочі місця, колеги. Ви під час голосування ходите по залу. Давайте швидко завершимо розгляд законопроекту.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 225.

Колеги, останній раз ставлю. Якщо не буде голосів, законопроект буде відхилений.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу автора законопроекту взяти участь у голосуванні. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 225 (*Шум у залі*).

Олю, у чому є заклик? Добре, я ще раз поставлю. Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Я ще раз поставлю на вимогу автора. Колеги, прошу всіх бути на своїх місцях.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про розкриття інформації у видобувних галузях» (№4840). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 223.

Немає голосів. Проект закону [№4840](#) відхилено.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу. Прошу всіх дисципліновано прийти до залу о 10 ранку.