

ЗМІСТ

Засідання друге, вечірнє
(Вівторок, 7 лютого 2017 року)

Прийняття рішення про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про електронні довірчі послуги»	...3
Прийняття: Закону «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»	...12
Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України»	...24
Закону «Про антидопінговий контроль у спорті»	...42
Внесення змін до: порядку денного	...24, 34
деяких законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають в зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення	...34
деяких законодавчих актів України щодо надання допомоги на дітей померлого годувальника	...45

Інформація про зміну назви міжфракційного депутатського об'єднання ...46

Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп ...46

Заяви народних депутатів щодо голосування ...47

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
7 лютого 2017 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершений. Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Готові до реєстрації? Бачу, зайшли вже до залу. Прошу увімкнути систему «Рада». Колеги, будь ласка, реєструйтеся.

У залі зареєструвалися 359 депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Отже, шановні колеги, як я і говорив до обіду, далі за порядком денним ми маємо розглянути два законопроекти щодо інформатизації у другому читанні – №4685 і №4159.

Колеги, до проектів є велика кількість поправок, тому я прошу авторів приготуватися до обговорення.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про електронні довірчі послуги» ([№4685](#)).

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань інформатизації та зв'язку Данченка Олександра Івановича. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги, шановний пане Голово! Комітет з питань інформатизації та зв'язку за дорученням Верховної Ради України від 20 вересня 2016 року розглянув на своєму засіданні 15 грудня 2016 року проект Закону «Про електронні довірчі послуги» (№4685), поданий Кабінетом Міністрів України.

До законопроекту, прийнятого в першому читанні, надійшло 448 поправок, з них комітетом враховано – 185, враховано редакційно – 105, враховано частково – 28, відхилено – 130.

Доопрацьований проект закону враховує зауваження Головного науково-експертного управління, які були надані до першого читання, у тому числі стосовно структури законопроекту. Законопроект максимально наблизений до законодавства Європейського Союзу у сфері електронних довірчих послуг, що є великим кроком до інтеграції нашої цифрової економіки з економікою країн Європейського Союзу.

Серед новел законопроекту прозорий порядок отримання статусу надавача електронних довірчих послуг, чітке розмежування повноважень органів влади, запровадження процедури незалежної оцінки відповідності для надавачів таких послуг, можливість використання ними у своїй діяльності як національних, так і міжнародних стандартів.

Нагадую, що відповідно до висновку Комітету з питань запобігання і протидії корупції у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, він відповідає вимогам антикорупційного законодавства. У розділі «Прикінцеві та перехідні положення», які набирають чинності через рік з дня опублікування закону, передбачено перехідний період для існуючого бізнесу. Крім того, вже існуючі акредитовані центри сертифікації ключів автоматично вносяться центральним засвідчувальним органом до довірчого списку, а електронні цифрові підписи та посилені сертифікати відкритого ключа використовуються до закінчення строку їх дії.

Законопроект підтриманий Європейським парламентом, Європейським Союзом, повністю відповідає директивам Євросоюзу. Прийняття його фактично дасть старт цифровій ері в Україні. Це перший крок до побудови цифрової економіки. Такі сервіси, як BankID, MobileID, будуть доступні для всіх громадян України. Це євроінтеграційний проект.

Враховуючи зазначене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону України «Про електронні довірчі послуги» (№4685) у другому читанні та в цілому як закон у редакції комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ДАНЧЕНКО О.І. Прошу додати для стенограми, що пропонується також врахувати такі зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України. Частина другу статті 14

законопроекту після слів «міжнародні договори України» доповнити словами «щодо електронних довірчих послуг». У пункті 6 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту слова «введення в дію закону» замінити словами «набрання чинності законом».

Прошу підтримати, щоб дати старт цифровізації держави.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Авторів поправок я прошу підготуватися до обговорення.

Отже, поправка 1 Мушака. Не наполягає.

Поправка 5 Бондара. Не наполягає.

Поправка 7 Данченка. Не наполягає.

Поправка 14 Мушака. Не наполягає.

Поправка 17 Ваната. Не наполягає.

Поправка 18 Мушака. Не наполягає.

Поправка 20 Мушака. Не наполягає.

Поправка 22 Мушака. Не наполягає.

Поправка 23 Мушака. Не наполягає.

Поправка 28 Мушака. Не наполягає.

Поправка 31 Мушака. Не наполягає.

Поправка 44 Данченка. Не наполягає.

Поправка 46 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 52 Мушака. Наполягає.

Будь ласка, Мушак, щодо поправки 52.

МУШАК О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хотів би привернути вашу увагу до цього законопроекту. Насправді він надзвичайно якісно опрацьований комітетом. До нього внесено, якщо не помиляюся, близько 200 поправок, більшість з яких враховано. Це, дійсно, проривний для української економіки, взаємовідносин людина – держава, людина – бізнес, людина – людина проект закону. Тому максимально прошу його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рухаємося далі.

Я хотів запитати. Пане Мушак, не наполягаєте на жодній з ваших поправок? Я їх пропускаю.

Поправка 85. Не наполягають.

Поправка 86 Голубова. Не наполягає.

Поправка 87 Данченка. Не наполягає.

Поправка 90 Голубова. Не наполягає.

Поправка 93 Семенухи. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Справді, законопроект дуже важливий. Такий закон дасть можливість запровадити в Україні нову модель послуг електронного цифрового підпису, яка повністю відповідатиме практиці Європейського Союзу, створити належні умови для транскордонного використання електронних цифрових підписів для українських громадян, представників бізнесу та їх партнерів у Євросоюзі, отримувати через BankID, MobileID публічні послуги в електронній формі не тільки в Україні, а й у країнах Євросоюзу.

У зв'язку з цим прошу звернути увагу на мою поправку, яка стосується захисту персональних даних. Поправкою пропонується внести уточнення до статті 3 законопроекту і викласти її в такій редакції: «У разі виникнення спору про захист персональних даних суб'єктів відносин у сфері електронних довірчих послуг застосуванню підлягає право держави місця знаходження користувачів цих послуг (далі дуже важливий момент), якщо рівень цього захисту є не меншим, ніж забезпечений нормативно-правовими актами держав – членів Європейського Союзу».

Колеги, прошу підтримати.

ДАНЧЕНКО О.І. Романе Сергійовичу, цю поправку було відхилено, оскільки частину четверту виключено іншою поправкою та з огляду на те, що зазначені положення не є предметом правового регулювання цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Автор наполягає. Тому я ставлю на голосування поправку 93 народного депутата Семенухи. Комітет її не підтримав. Хто підтримує поправку 93, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 92.

Рішення не прийнято.

Більшість поправок враховано, і це дуже позитивно.

Поправка 124 Левченка. Наполягає.

Будь ласка, Левченко, щодо поправки 124.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Положення частини другої статті 9 не узгоджуються з абзацом першим частини сьомої статті 9, яким встановлюється, що перелік електронних довірчих послуг, визначений частинами першою та другою цієї статті, не є вичерпним. За таких обставин доцільно в частині другій статті 9 закріпити, що перелік гарантованих довірчих послуг саме не є вичерпним.

Якщо спростити те, що я сказав, то справа в тому, що в одній частині законопроекту написано, що перелік електронних довірчих послуг не є вичерпним, а в іншій частині є конкретний вичерпний перелік. Тому доцільно до цієї іншої частини додати слова «та інші послуги». Крім юридичної техніки це, в принципі, логічно і з точки зору важливості цього законопроекту, тому що, насправді, можуть бути інші сфери застосування, ніж ті, які визначені в цьому вичерпному переліку.

Враховуючи те, що, це, справді, дуже важливий законопроект, який відкриває двері для нових підходів в економіці, варто було б усе-таки відкрити можливість для інших послуг, а не тільки для тих, які перелічені в цьому конкретному вичерпному переліку.

Дякую.

ДАНЧЕНКО О.І. Дякую за вашу поправку. Хочу сказати, що цю пропозицію було відхилено і не враховано з огляду на те, що цей перелік затверджується Регламентом №910/2014 Європейського Союзу,

у якому є повний перелік всіх послуг. Ми не можемо вносити, це буде йти в розріз з європейським законодавством.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наполягаєте на голосуванні?

Отже, колеги, ставлю на голосування поправку 124 народного депутата Левченка. Комітет її не підтримав. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Поправка 136 Бондара. Не наполягає.

Поправка 139 Данченка. Не наполягає.

Поправка 141 Бондара. Не наполягає.

Поправка 162 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 200 Данченка. Не наполягає.

Поправка 202 Семенухи. Не називати далі взагалі, так? Добре. Я не називатиму ваших поправок.

Колеги, давайте підемо іншим шляхом. Щоб я не перегортав усіх сторінок, скажіть, хто з авторів поправок наполягає на своїх поправках? Підняв руку тільки Юрій Левченко, я правильно розумію?

Тоді, будь ласка, увімкніть мікрофон пана Юрія Левченка, нехай озвучить свої поправки.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Мова йде про поправку 299. Насправді, у законопроекті йшлося про вдосконалення системи аудиту. Але оскільки до другого читання поняття «аудит» було виключено та замінено на поняття «оцінку відповідності», що повністю може замінити собою аудит, і в принципі підхід до порядку і проведення відповідають ідеям моєї поправки, я на голосуванні не наполягаю.

Але хотів би просто зазначити в контексті попередньої поправки, що це та помилка, яку дуже часто допускають у цьому залі. Ми не повинні слово в слово прив'язуватися до норм законодавства інших країн або союзів, зокрема Європейського Союзу, тому що якщо в них щось зміниться, ми теж повинні мати можливість швидко змінити. Тому я пропонував, щоб ми до того переліку додали слова «та інші послуги», щоб не бути прив'язаними на сто відсотків тільки до норм Євросоюзу.

А на цій поправці я не наполягаю, в принципі мої вимоги враховані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Івановичу.

ДАНЧЕНКО О.І. Я хотів би сказати, що це, дійсно, дуже слушне зауваження і редакція, запропонована комітетом, відповідає позиції автора поправки. Водночас статтю приведено у відповідність до статей 20 та 21 Регламенту Європейського Союзу № 910/2014, і я хочу сказати, що можливість швидкої зміни в цьому законопроекті є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поясніть, чи ставити мені на голосування? Не треба ставити? Голова комітету пояснив позицію.

Колеги, таким чином, ми завершили обговорення проекту Закону «Про електронні довірчі послуги». Я прошу всіх народних депутатів зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Зараз із заключним словом виступить Данченко Олександр Іванович. Після того переходимо до прийняття рішення. Я прошу секретаріат повідомити всіх, що за 1-2 хвилини ми будемо голосувати.

Будь ласка, Олександр Івановичу.

ДАНЧЕНКО О.І. Шановні колеги! Цей законопроект, який доопрацьований з усіма фракціями, підтриманий Європою, Офісом з питань євроінтеграції, відкриває нову еру цифрової економіки в державі. Ви тільки повинні знати, що в нас близько 55 мільйонів GSM-карток, близько 40 мільйонів банківських карток. Це величезний ринок, це підйом нашої економіки.

Я звертаюся до своїх колег, до голів фракцій: запросіть депутатів до залу, підтримайте цей законопроект. Це шлях до Європи, шлях до цифровізації держави. Дуже прошу зайти до залу, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Івановичу.

Переходимо до прийняття рішення. Колеги, будь ласка, заходьте до залу. Прошу запросити депутатів до залу.

Ставлю на голосування проект Закону «Про електронні довірчі послуги» (№4685) для прийняття за пропозицією комітету в другому

читанні та в цілому. Всі фракції підтримали, всі промовці наголосили на важливості цього законопроекту, тому прошу голосувати і підтримати проект №4685 у другому читанні та в цілому. Голосуємо, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 187.

Будь ласка, покажіть по фракціях.

Я прошу зайти до залу народних депутатів. У нас є два варіанти: ми ставимо на голосування пропозицію або про направлення на повторне друге читання, або про повернення до голосування.

Голово комітету, порадьте: чи повертатися, чи ставити на повторне друге читання. Будь ласка, Олександрє Івановичу.

ДАНЧЕНКО О.І. Я прошу народних депутатів максимально запросити колег, які зараз перебувають у кулуарах, і звертаюся до всіх тих, які, дійсно, хочуть підтримати економіку цієї держави, хочуть жити по-новому. Тому що це цифрова ера, увесь світ уже далеко попереду нас, а ми не можемо, вибачте, зібрати народних депутатів у залі! Я дуже прошу запросити народних депутатів до залу і повернутися до розгляду цього законопроекту. Це євроінтеграція, це економіка! А в нас, на жаль, тільки балачки про те, щоб будувати нову економіку. Ми тільки те й можемо, що, вибачте, вугілля викопувати і перевозити.

Я дуже прошу всіх зайти до залу і повернутися до розгляду цього надважливого законопроекту. Сильна економіка – сильна держава, євроінтеграція. Прошу повернутися і поставити на голосування пропозицію про повернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я поставлю на голосування пропозицію повернутися, а якщо не буде голосів, тоді поставлю наступну пропозицію – про направлення на повторне друге читання.

Отже, колеги, прошу підготуватися до голосування. Зараз я поставлю на голосування першу пропозицію – повернутися до голосування про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про електронні довірчі послуги». Прошу змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про

електронні довірчі послуги». Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, будь ласка, голосуємо.

«За» – 209.

Давайте додамо ще хвилину для збору депутатів.

Голова комітету наполягає на тому, що ми можемо прийняти в другому читанні.

Ще 1 хвилина надається голові комітету. Будь ласка, Олександр Івановичу.

ДАНЧЕНКО О.І. Шановні колеги, до цього законопроекту в жодній з фракцій не було жодних зауважень. Я дуже прошу «Батьківщину», всі фракції, які зараз не голосують, підтвердити своє бажання будувати нову країну. Це якраз той шанс, коли ми можемо почати будувати нову країну, перестати жити в сировинній економіці. Всі 480 поправок, які було подано до цього законопроекту, опрацьовано.

Хочу нагадати, що цей законопроект був успішно проголосований ще за часів попереднього Кабінету Міністрів, але потім потрапив на друге коло до парламенту.

Шановні колеги, дуже прошу підтримати. Законопроект надзвичайно важливий для держави. Тут немає ніяких політичних ігор між кимось. Крім того, що прийняття цього законопроекту дасть додаткові можливості для євроінтеграції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, і завершуйте.

ДАНЧЕНКО О.І. ...створити нові робочі місця для наших ай-тішних, софтверних компаній, взагалі створити новий ринок цифрових послуг. Як можна зараз, коли ми хочемо, щоб була сильна економіка, коли боремося за кожне нове робоче місце, відмовляти у створенні багатьох тисяч робочих місць? Як можна таке робити? Я ще раз дуже прошу тих, які не голосують, проголосувати за Україну. Цей законопроект хороший, європейський. Прошу підтримати євроінтеграцію, нову економіку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення. Прошу депутатів зайти до залу (*Шум у залі*).

Отже, прошу підготуватися до голосування. Прошу зайняти робочі місця (*Шум у залі*). Я ще раз поставлю на голосування про повернення до розгляду пропозиції комітету прийняти у другому читанні та в цілому.

Отже, колеги, займіть робочі місця. Ставлю на голосування про повернення до пропозиції комітету прийняти проект Закону «Про електронні довірчі послуги» (№4685) у другому читанні та в цілому.

Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 206.

Ставлю на голосування наступну пропозицію – направити проект закону на повторне друге читання. Я розумію, вона підтримується, так?

Отже, колеги, прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію направити проект Закону «Про електронні довірчі послуги» ([№4685](#)) на повторне друге читання. Прошу підтримати, щоб ми не втратили законопроект. Шануймо велику роботу авторського колективу.

Прошу проголосувати і підтримати пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту №4685. Голосуємо, колеги

«За» – 244.

Рішення прийнято. Проект закону №4685 направлено на повторне друге читання.

Очевидно, необхідно доопрацювати і якомога швидше включити його до порядку денного.

Пане Олександр, не йдіть, оскільки наступний законопроект – теж ваш.

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» ([№4159](#)). Теж друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань інформатизації та зв'язку Данченка Олександра Івановича. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Законопроект №4159 було прийнято Верховною Радою в першому читанні 20 вересня 2016 року. Ним пропонується врегулювати на законодавчому рівні відносини, пов'язані з встановленням єдиних правових засад доступу та використання інфраструктури з метою розвитку телекомунікаційних мереж для задоволення потреб споживачів телекомунікаційних послуг та розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Під час підготовки до розгляду законопроекту в другому читанні враховано більшість зауважень Головного науково-експертного управління, також враховано 105 поправок народних депутатів, 220 поправок враховано редакційно, 31 поправку враховано частково. Більшість врахованих поправок стосуються встановлення повноважень державних органів, у тому числі щодо розробки та затвердження правил доступу до відповідної інфраструктури, вимог до розташування технічних засобів телекомунікацій на елементах інфраструктури. У процесі підготовки до сьогоднішнього розгляду законопроекту було проведено зустрічі та обговорено багато питань.

Шановні колеги, хочу звернутися до кожного з вас. Щойно ми провалили старт цифрової революції в державі. Цей законопроект спрямований на бум у розвитку Інтернету в усіх містах і селах України. Ви знаєте, що зараз через те, що питання між галузями не врегульовані, енергетичні компанії, ЖКГ, інші інфраструктурні об'єкти дуже часто не дають змоги розвиватися телекомунікаційним компаніям. З іншого боку, галузь телекомунікацій також некоректно, а в деяких випадках нелегально, використовує інфраструктуру енергетиків та ЖКГ. Цим законопроектом пропонується вирішити питання щодо доступу всіх галузей.

ООН півроку тому визнала невід'ємним правом кожної людини на нашій планеті право на Інтернет. Крім того, у нас іде війна (не АТО, а війна), і дуже важливо, щоб усі громадяни нашої держави отримували правдиву інформацію. Ті депутати, які не підтримають цей законопроект, стануть на бік інтересів Російської Федерації. Вони не зацікавлені в тому, щоб кожна людина в нашій державі отримувала чесну, прозору інформацію.

Для того щоб, ми будували цифрову економіку...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 30 секунд, щоб завершити. Дякую.

ДАНЧЕНКО О.І. ...кожна людина повинна мати доступ до високошвидкісного Інтернету. Це стосується не тільки фіксованого Інтернету, а й розвитку мобільного Інтернету, мережі 3G і 4G. Операторам мобільного зв'язку для того, щоб підключати базові станції, які не висять у повітрі, потрібно будувати оптичні лінії зв'язку. Це дуже важливо. Зараз оператори 3G не можуть повноцінно виконувати ліцензійні умови, тому що в них немає доступу до багатьох об'єктів.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Олександр, ви закінчили? Так.

Шановні колеги, голова профільного комітету залишається на трибуні. Переходимо до поправок до цього законопроекту.

Поправка 6 народного депутата Левченка. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 11 народного депутата Семенухи. Наполягаєте? Ні.

Поправка 15 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 37 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 40 Данченка. Наполягаєте? Ні.

Поправка 41 Шверка. Наполягаєте на поправці? Шверк не наполягає.

Поправка 63 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 72 Мартовицького. Наполягає? Не наполягає.

Поправка 74 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 88 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 102 Гуляєва. Не наполягає.

Шановні колеги, дійсно, майже всі поправки враховано, як і сказав голова профільного комітету.

Поправка 134 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 175 Шверка. Шверк не наполягає.

Поправка 210 Данченка. Не наполягає.

Поправка 211 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 226 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 263 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.
(Шум у залі).

Народний депутат Левченко вважає, що поправку 238 не враховано. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», округ №223, місто Київ. Написано, що поправку 238 враховано частково. Насправді її не враховано взагалі. Пропозиція до положень щодо договору з доступу розкриває питання платного користування чужим майном, що за своєю природою належить до договорів найму, оренди майна. Передбачений проектом договір з доступу містить ознаки договору саме найму або оренди майна, а тому є видом такого договору, змішаним договором з елементами оренди майна. Тому положення проекту щодо договору з доступу повинні відповідати вимогам чинного законодавства щодо оренди майна. Водночас, враховуючи специфіку врегулювання оренди майна в залежності від самого об'єкту майна та суб'єктів власності на таке майно зокрема, в проекті мають бути враховані вимоги відповідних положень Цивільного та Земельного кодексів України, Закону України «Про оренду землі», а у випадку оренди державного чи комунального майна – положень Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Моя поправка стосується того, щоб виписати, що все це відбувається відповідно до Цивільного, Земельного кодексів, Закону України «Про оренду землі» тощо, тому що є орендою або наймом майна.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення вашої позиції.

Шановні колеги, за наполяганням народного депутата Левченка його поправка 238 ставиться на голосування для підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 120.

Ми поки рухаємося за таблицею, а потім буде можливість висловити ті зауваження колег, які не встигли озвучити.

Поправка 263 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 266 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 275 Голубова. Не наполягає.

Поправка 277 Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 278 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 278 Мартовицького. Не наполягає.
Поправка 290 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 305 Гуляєва. Не наполягає.
Поправка 313 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 314 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 315 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 317 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 318 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 319 Семенухи. Не наполягає.
Поправка 323 Мартовицького. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Мартовицького.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні колеги! Встановлення граничних величин суперечить принципам розробки методики (частина п'ята статті 18). Плата за доступ повинна враховувати всі додаткові витрати власника об'єкта доступу відповідно до формул, встановлених методикою. Така норма законопроекту є втручанням в конституційну компетенцію органів державної влади, адже врегульовані ціни встановлюються Кабінетом Міністрів чи міністерствами, чи національними регуляторами.

Крім того, надання Інтернет-послуг – це підприємницька діяльність. Якщо держава не контролює доходи провайдерів, то чому вона має штучно фіксувати на певному рівні їх видатки, у тому числі за рахунок інших осіб?

Прошу поставити на голосування і підтримати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення вашої позиції.

Шановні колеги, за наполяганням народного депутата Мартовицького його поправка ставиться на голосування. Просимо зал визначитися з позицією відносно цієї ініціативи.

«За» – 93.

Вашу поправку відхилено, шановний колего.

Рухаємося далі. Поправку 333 народного депутата Семенухи враховано частково. Він наполягає...*(Шум у залі)*. Ну, ви сказали, що поправка 333, тому я так і озвучила.

Поправка 331 народного депутата Данченка. Її було враховано частково. Ваш колега народний депутат Семенуха наполягає на її підтвердженні.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, це, справді, майже революційний законопроект, чи не перша спроба системно розв'язати проблему галузі щодо взаємовідносин між об'єктами інфраструктури.

Одне з дискусійних питань, яке я сьогодні хотів би порушити, стосується встановлення верхньої граничної межі, яку мають сплачувати оператори фіксованого зв'язку органам місцевого самоврядування або іншим домовласникам.

Комітет, на превеликий жаль, протягом підготовки до другого читання знизив верхню межу, з чим я в принципі не погоджуюся, оскільки такий закон, попри всі його беззаперечно новаторські ідеї, не повинен бути в збиток органам місцевого самоврядування.

Тому я наполягаю на цій поправці, адже якщо її не буде враховано, це означатиме, повторюю, не обов'язок, а можливість для операторів сплачувати більше органам місцевого самоврядування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Позиція голови профільного комітету і автора цієї поправки Олександра Данченка. Будь ласка.

ДАНЧЕНКО О.І. Я хочу сказати, що ми повинні бути нейтральними до кожної галузі і одна галузь не може фінансуватися за рахунок іншої галузі. Це суперечить рівноправним відносинам в економіці. Зараз дуже багато нелегально прокладених ліній зв'язку, за які не сплачуються кошти або ці кошти просто потрапляють до кишень.

Після прийняття цього законопроекту місцеві органи і так будуть отримувати більше коштів за рахунок легалізації. Тож я проти того, щоб просто так підвищувати, тому що хтось буде отримувати більше коштів. Це не ринково, це не правильно.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

На вимогу народного депутата Семенухи ставиться на голосування для підтвердження поправки 331, яку комітет врахував частково. Прошу визначитися.

«За» – 103.

Ваша позиція, шановний колего, не набрала необхідної кількості голосів.

Рухаємося далі. Поправка 333.

Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Щоб зекономити час, одразу пропоную також поставити на голосування для підтвердження поправку 333, адже в порівняльній таблиці написано, що її нібито враховано. Так само пропоную поставити на голосування для підтвердження поправки 332 і 334. Предмет регулювання той самий, щодо якого я доповідав у попередньому виступі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді ставимо поправки на голосування для підтвердження по порядку на вимогу народного депутата Семенухи.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 332.

«За» – 105.

Ставиться на голосування для підтвердження поправка 333.

«За» – 84.

Будь ласка, голосуємо за підтвердження поправки 334.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Йдемо далі.

Поправка 343 народного депутата Мартовицького. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

МАРТОВИЦЬКИЙ А.В. Шановні колеги, ця норма спрямована на встановлення невикористаних обмежень господарської діяльності, що порушує заборону господарського законодавства на необґрунтоване зайве державне регулювання підприємницьких відносин. Якщо мої поправки 323 і 343 не буде підтримано, то законопроект не можна

приймати у другому читанні, тому що його положення про договір з доступу не відповідають вимогам чинного законодавства.

А поправку 343 прошу поставити на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за роз'яснення.

На вимогу народного депутата Мартовицького ставиться на голосування поправка 343. Будь ласка.

«За» – 82.

Поправку підтримали тільки 82 народні депутати.

Поправка 348 народного депутата Семенухи (*Шум у залі*). Ми голосували за поправку 344. Вибачте, ми голосували за поправку 343. А за поправку 348? Ні (*Шум у залі*). Я чую, зараз повернемося.

Народний депутат Семенуха просить повернутися до поправки 344, яку враховано частково. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, на сьогодні телекомунікаційна галузь чи не єдина, на превеликий жаль, яка продовжує зростати, створювати робочі місця, сплачувати чималі податки до українського бюджету. Проте однією із заporук стабільності й подальшого зростання галузі, залучення інвестицій мають бути сталі й зрозумілі правила гри для бізнесу. У поправці я пропоную збільшити вдвоє термін (проектом передбачається рік, а я пропоную збільшити до двох років), протягом якого залишається незмінним розмір плати за договором за доступ до будь-яких об'єктів інфраструктури, що однозначно сприятиме збільшенню інвестиційної привабливості телекомринку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Позиція зрозуміла.

Колеги, хто підтримує поправку 344, будь ласка, голосуйте.

«За» – 118.

На жаль, лише 118 голосів. Вашу поправку не підтримано.

Рухаємося далі. Поправку 348 ми вже озвучили.

Поправка 349 (*Шум у залі*). Ви ж казали, що немає поправок.

Добре. Поправка 348. Увімкніть, будь ласка, мікрофон Семенухи.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Самопоміч». Шановні колеги, цією поправкою я хочу привернути вашу увагу до пропозиції, яка, на превеликий жаль, не знайшла консенсусу в комітеті. Поправкою пропонується запровадити можливість досудового розгляду спорів між різними суб'єктами, зобов'язати НКРЗІ бути арбітром у цих спорах. Насправді досвід розвинутих країн Євросоюзу свідчить про те, що переважна кількість спорів на сьогодні вирішується в досудовому порядку відповідними державними регуляторами. До речі, це водночас значно розвантажило б і підвищило б ефективність української судової системи.

Хочу наголосити, що дуже важливо підтримати цю поправку, адже це дасть можливість в ефективний спосіб розв'язувати спори під час досудового розгляду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Голосуємо за поправку 348 народного депутата Семенухи. Будь ласка.

«За» – 126.

Поправку не підтримано залом.

Ідемо далі. Поправка 349. Семенуха не наполягає.

Поправка 350. Не наполягає.

Поправка 351. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 352. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 354. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 355. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 358. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 359. Автор – також Семенуха. Не наполягає.

Поправка 360 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 361 Данченка. Не наполягає.

Поправка 362. Не наполягає.

Поправка 363 Семенухи. Не наполягає.

Ідемо далі. Поправка 378 народного депутата Івченка. Його поправку враховано, але він вимагає слова для оголошення позиції щодо цієї поправки.

Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую за надане слово. Передусім хотів сказати, що «Батьківщина» підтримує цей досить важливий законопроект, спрямований на вирішення питання щодо розташування технічних засобів телекомунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства. Мені подобається, що ми нарешті повинні будемо врегулювати питання щодо доступу до розподільчих мереж, щодо того, як прокладатимуться телекомунікації, що Кабмін розроблятиме правила, власники цих мереж розроблятимуть технічні умови, а органи місцевого самоврядування отримуватимуть плату за проведення телекомунікаційних мереж через певні розподільчі системи, скажімо, ЛЕПи, колодязі тощо. Головне, що в новобудовах тепер будуть передбачені спеціальні щити для того, щоб проводити в будинках Інтернет та інші телекомунікації.

Я вважаю цей законопроект проривним. Фракція «Батьківщина» підтримує його, і я не наполягаю на голосуванні своєї поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Вашу поправку враховано комітетом, шановний колего. «Батьківщина» підтримує законопроект, це добре.

Колеги, залишилося буквально ще три поправки. За кілька хвилин відбудеться голосування. Будь ласка, повертайтеся до сесійної зали.

Поправка 391 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 404 Семенухи. Не наполягає.

А ось на поправці 405 наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СЕМЕНУХА Р.С. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, цією поправкою я хочу привернути увагу до кричущих проблем на ринку телекомунікацій та електроенергетики. На сьогодні в Україні у неймовірній формі і обсягах поширилося таке ганебне явище, як крадіжка майна телеком-операторів, пошкодження майна, вирізання кабелів і таке інше. Зараз діють фактично організовані злочинні угруповання, і це дуже шкодить не тільки бізнесу, від цього потерпає насамперед кінцевий споживач, який часто не може отримати якісної і постійно діючої послуги.

Тож у своїй поправці я пропоную внести зміни до Кримінального кодексу щодо посилення відповідальності за умисне пошкодження технічних засобів телекоммерж. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете коментувати? Наполягаєте на голосуванні? Ні, не наполягає.

Шановні колеги, поправка 406 Семенухи. Не наполягає.

Таким чином, ми завершили обговорення.

Остання поправка 6.

Через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Я дуже прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Секретаріате Верховної Ради, запросіть депутатів до залу. Голови фракцій, запросіть депутатів на свої робочі місця.

Зараз прошу ввімкнути мікрофон Левченка для оголошення поправки 6. Будь ласка, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», округ №223, місто Київ. Справа в тому, що термін «замовник», який застосовується у законопроекті, не узгоджується з термінологією Цивільного кодексу України. У проєкті в багатьох випадках використовується термін «замовник», наприклад, замовник будівництва телекомунікаційний мереж, замовник для отримання від власника технічних умов і таке інше. Але наявність сторони договору, яка називається «замовником», передбачає наявність іншої сторони – виконавця.

Разом з тим за правовою природою відносин, які розглядаються у договорі з доступу, що пропонується регулювати саме цим законопроектом, ці відносини є відносинами найму або оренди майна і сторонами цього договору мають бути наймодавець та наймач. У зв'язку з цим у своїй поправці я пропоную замінити термін «замовник» на термін «наймач», тому що термін «замовник» у контексті цього законопроекту є просто недоцільним і суперечить термінології Цивільного кодексу. Буде певна колізія.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будете коментувати чи ставити на голосування поправку, пане Олександрє? Ви наполягаєте на голосуванні, так?

Ставлю на голосування поправку б народного депутата Левченка, яку комітет відхилив.

Хто підтримує поправку б, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми завершили обговорення і переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, прошу всіх зайняти робочі місця. У процесі обговорення фактично всі народні депутати і всі фракції зазначили про свою підтримку даного законопроекту. Прошу зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» (№4159) для прийняття за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 214.

Колеги, я прошу запросити депутатів до залу. Я поставлю один раз на голосування пропозицію про повернення. Прошу, закличте депутатів до залу. Голови фракцій, запросіть депутатів до залу.

Прошу показати на табло результати останнього голосування.

«Блок Петра Порошенка» – 92, «Народний фронт» – 52, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 8, «Батьківщина» – 18, «Воля народу» – 3, «Партія «Відродження» – 0.

Колеги, я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Якщо не буде голосів – поставлю на голосування наступну пропозицію – про направлення на повторне друге читання. Прошу змобілізуватися.

ДАНЧЕНКО О.І. Зараз повернемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту,

електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» ([№4159](#)). Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Готові голосувати, колеги?

Прошу голосувати про повернення до пропозиції комітету. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо.

«За» – 240.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту закону №4159 в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Колеги, поверніться на робочі місця. Прошу підтримати в другому читанні та в цілому проект №4159. Голосуємо, колеги.

«За» – 246.

Закон прийнято.

Шановні колеги, тепер, з вашого дозволу я поставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України» ([№6039](#)). Вважаю неприйнятним те, що до обіду ми не змогли змобілізувати голоси. Прошу зараз всіх зайти до залу, підготуватися до голосування.

Спочатку я поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного та розгляд проекту постанови. Прошу всіх перейти відповідальністю щодо прийняття цього звернення Верховної Ради з приводу подій в Авдіївці. Наш обов'язок перед хлопцями на передовій – максимально змобілізуватися і голосно продемонструвати позицію парламенту.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного та прийняття рішення щодо проекту постанови №6039. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Голосуємо.

«За» – 245.

Рішення прийнято. Проект постанови включено до порядку денного.

Покажіть по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 99, «Народний фронт» – 64, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 15, «Батьківщина» – 20, «Воля народу» – 1, «Партія «Відродження» – 1.

Колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги, за скорочену процедуру.

«За» – 219.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Заліщук Світлану Петрівну. Будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, шановний головуєчий. Я звертаюся до Апарату Верховної Ради з проханням показати відео, яке передали українські військові, аби ми зараз його презентували у Верховній Раді.

Шановні народні депутати, шановні журналісти, я прошу звернути увагу на це відео.

(Трансляція відеозапису).

Це один з доказів дій військ, за присутності яких німецький посол запропонував нам проводити вибори на Донбасі. Насправді це прямі докази того, що «Гради» часто розміщені у безпосередній близькості до житлових масивів, до цивільної інфраструктури Донецька. Є докази геолокації, що «Гради» були розміщені за 200 метрів від гіпермаркету «Ашан», за 500 метрів від шкіл і житлових будинків. Вибір місця розміщення зброї свідчить про те, що життя цивільних мешканців було навмисно поставлено під загрозу. По суті, російські окупаційні сили вели прицільний вогонь по школі, було обстріляно район школи №2, а також по стадіону «Хімік», де розгорнуто пункт життєзабезпечення. Цивільні об'єкти також були обстріляні у Мар'їнці, у Красногорівці, у Галицинівці, у Сартані.

Атаки Російської Федерації на Авдіївку – це воєнний злочин Москви згідно з міжнародним гуманітарним правом.

Можна продовжити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб продовжити.

ЗАЛІЩУК С.В. У цьому проекті постанови Верховної Ради ми звертаємося до відповідних міжнародних організацій із закликом розслідувати військові злочини, а також злочини проти людяності. Звертаємося також до Генеральної прокуратури України, аби належні докази, розслідувані нашими правоохоронцями, а також міжнародними громадськими організаціями, були передані до Міжнародного кримінального суду, який уже вивчає докази безпосередньої причетності російського керівництва до розв'язання та ведення війни проти України.

Шановні колеги, минулого тижня відбулося екстрене засідання Ради безпеки Організації Об'єднаних Націй, відповідні рішення ухвалили парламентські асамблеї і НАТО, і Ради Європи, і міжнародних організацій.

Ми проаналізували ці заяви. Попри певні побоювання я повинна сказати, що ми отримали цілковиту підтримку України у боротьбі проти ескалації на сході.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.В. Таким чином, у цьому проекті постанови ми звертаємося до парламентів світу, а також до міжнародних організацій, аби зупинити ескалацію на сході та припинити війну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні українці! Шановні народні депутати! Я хотіла б подякувати всім ініціаторам проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України».

Це черговий крок, який робить парламент України для посилення дипломатичних зусиль для того, що насамперед зупинити ескалацію, посилити міжнародну присутність, зокрема представників різних міжнародних організацій, також посилити наші судові процеси проти Росії як держави-агресора, щоб фактично встановити такий довгоочікуваний мир на сході України.

Тому я закликаю вас зараз проголосувати, а своїм колегам з Комітету у закордонних справах Світлані Заліщук, з Комітету з питань європейської інтеграції Марії Іоновій, Ірині Геращенко, а також Віктору Івановичу Вовку, Борису Івановичу Тарасюку і багатьом іншим хочу подякувати за підготовку цього звернення. Хочу також подякувати всім депутатам, які беруть активну участь у різних парламентських асамблеях – Ради Європи, НАТО, ОБСЄ і долучаються до зусиль міжнародних політиків, через яких Україна зараз намагається довести свою суб'єктність і відстоювати наші позиції. Тому я закликаю вас проголосувати.

Сьогодні вранці відбулося засідання комітету, на якому одностайно було проголосовано за підтримку цього рішення. Сподіваємося, що цей заклик до парламентів світу, а також міжнародних організацій допоможе врятувати життя наших громадян на сході.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Мустафа Найєм. Увімніть мікрофон, будь ласка.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ми не повинні забувати, що по Авдіївці стріляли російські окупаційні війська. Я хотів би подякувати всім військовим, які були в ці дні в місті, військовій адміністрації, яка забезпечила надання гуманітарної допомоги мешканцям міста, волонтерам, журналістам і всім тим, які в ці дні постачали гуманітарну допомогу з Києва, нашій колезі Ользі Черваковій, яка збирала допомогу в Києві, нашим депутатам, які збирали гуманітарну допомогу в різних містах.

Окремо хочу подякувати Національній поліції, яка гарантувала порядок у Донецьку та Донецькій області. Ви знаєте, що в місті Авдіївці вони відкрили пункти обігріву.

Від себе хочу подякувати школі №4, яка розташована найближче до промзони і яка всі ці дні працювала, забезпечуючи теплом громадян.

Хочу сказати також про те, що сьогодні в місті продовжують працювати навчальні заклади, багато шкіл все ще потребують бензину. Якщо у вас є можливість, будь ласка, постачайте бензин, тому що тепло в будівлях зараз забезпечується тільки генераторами.

Думаю, що ми всі повинні зараз сказати одну річ. Попри те що ця атака застала нас зненацька, Авдіївка показала, що ми готові до таких дій і, якщо єдині, разом можемо без паніки долати такі проблеми.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Луценко від «Батьківщини». Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» повністю підтримує цей проект постанови. Ми будемо голосувати за.

Буквально вчора я повернувся з лінії фронту і скажу вам таке. Солдати дуже потребують нашої допомоги. Вони місяцями, а дехто з них роками, тримають на собі цей колосальний тягар війни. Хочу наголосити, що найтяжча ноша для них – навіть не російські «Гради», хоча вони забирають життя і здоров'я наших бійців та мирних громадян... Мабуть, психологічно для них найтяжче те, що не завжди розуміють їхню боротьбу тут, у Києві, не завжди їх підтримує політичний істеблішмент, не завжди їх чують. Сьогодні якраз той момент, коли ми, парламент, їх чуємо, допомагаємо у їхній боротьбі і продовжуємо нашу власну боротьбу так, як вона має відбуватися.

Ми повинні воювати на ідеологічному пропагандистському фронті, мусимо всьому світу весь час пояснювати, що насправді відбувається на сході, що там російська агресія, а не громадянська війна, що там російські війська і за їхніми командами відбуваються атаки,

котрі щойно нам було продемонстровано. Тому забезпечувати єдність політичної верхівки і тих, які зараз в окопах, означає зараз проголосувати за цей проект постанови, підтримати наших бійців, які готові вистояти все, щоб ми тут, у Києві, були на їхньому боці, розуміли їх і підтримували у їхніх жертвах. Голосуємо за.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єгор Соболев, фракція «Самопоміч».

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). «Самопоміч» буде голосувати за цей проект постанови. Але ми хотіли звернутися до колег з проханням, щоб усі добре розуміли, що звернення за зверненням приносить такий самий результат, як глибоке занепокоєння за глибоким занепокоєнням. У цьому проекті постанови є дуже правильні слова про збройну агресію, про окупацію, про відповідальність Росії як країни-агресора. У нас велике прохання до всього парламенту: давайте ті слова перенесемо в наші закони, давайте приймемо закон, який назве окупацію окупацією, який юридично покладе на Росію відповідальність за всі порушення прав наших громадян на окупованих територіях і за руйнування інфраструктури.

Ще одне. Вчора вранці ми говорили про те, що ці напади, які продемонстрували нам на відео, фінансуються в тому числі з території України за рахунок торгівлі з окупованими територіями. Страшна правда полягає в тому, що кожен з нас, коли вмикає світло, а потім оплачує рахунок за електроенергію, фінансує «ДНР» і «ЛНР», окуповані території, де готуються напади і звідки відбуваються обстріли. Тому «Самопоміч» просить спікера парламенту і всі політичні сили, які за Україну, цього тижня прийняти закон про тимчасово окуповані території, заборонити торгівлю і покласти на Росію відповідальність за цю окупацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шурма Ігор Михайлович від фракції «Опозиційний блок».

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Те, що було продемонстровано зараз на екранах, ви всі побачили своїми очима і кожен може зробити висновок. У всіх виступах лунають слова «агресія», «військові дії». У мене запитання: чому ніхто не спроможеться назвати війну війною? Якщо це війна, давайте називати війною і будемо приймати всі свої рішення в абсолютно іншому законодавчому полі. Для того щоб ситуація з Україною мала якесь логічне завершення, нам потрібна реакція міжнародного суспільства. А вона буде адекватною тоді, коли будуть виважені, вмотивовані і розумні висновки українського політикуму.

Що ж ми маємо на сьогодні? Згадайте, які характеристики давали представники нашого політикуму кандидату на пост Президента Сполучених Штатів Америки. Хтось вибачився чи подав у відставку? Ніхто.

Згадайте істерію навколо Ле Пен? Всі кричали: «Не пустимо в Україну!», – а сьогодні вже пускають, тому що вона стала першою в рейтингу?

Під час розгляду цього проекту постанови весь час лунають заклики: посол Німеччини в Україні змушує нас проводити вибори! То я звертаюся до українського політикуму. Люди добрі, почитайте уважно, що сказав посол Німеччини в Україні. Я не його адвокат, але я за те, щоб речі називалися своїми іменами. Якщо хтось переводить це в емоційну площину і хоче видати бажане за дійсне, то це призведе до того, що Україна самоізолюється, бо ми йдемо шляхом самознищення.

Закликаю всіх дуже уважно розставляти акценти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Радикальної партії Лінько.

ЛІНЬКО Д.В., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Ми, безумовно, підтримуємо цей проект постанови. Думаю, що український парламент прийме його і звернеться до всіх держав світу, щоб вони засудили цю агресію. Але скільки разів уже всіх засуджували, скільки разів ОБСЄ висловлювала свою стурбованість щодо

обстрілів? Три роки всі засуджують і турбуються. Але не турботою і засудженням стримуються сьогодні російські війська, а нашою армією, яка стоїть на передовій, яка зазнає втрат, яка захищає Україну.

Тому український парламент для того, щоб допомогти нашій армії, повинен не звернення приймати, щоб засудили, а вимагати від країн – підписантів Будапештського меморандуму – Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Франції – підписати з Україною прямі військові договори, за якими вони мають підтримати українську армію, виконати свої зобов'язання, які вони брали на себе, коли ми склали ядерну зброю. Вони повинні допомогти нам у військовій сфері, зброєю.

Це те, що на сьогодні потрібно. Український парламент повинен розробити такий проект постанови і звернутися до керівництва цих держав з вимогою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще від позафракційних Андрій Ілленко, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Перепрошую, спочатку виступ представника «Народного фронту», потім – позафракційні.

Тетяна Чорновол, «Народний фронт», 2 хвилини. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Я хочу зауважити, що в Авдіївці воює армія, а не народні депутати. Величезна їй дяка за захист України.

Мені дуже гидко, що на Авдіївці піаряться саме ті народні депутати, які не голосували за бюджет, за фінансування армії, які заблокували прийняття рішення про спецконфіскацію, кошти від якої повинні були піти на оборонні заводи, що виготовляють зброю для армії, яка воює. Зауважу, що ці народні депутати залишили оборонні заводи на цілий рік без фінансування.

Тому, шановні телегенічні піарники, я вас дуже прошу: у четвер проголосуйте за спецконфіскацію і покажіть, що ви в Авдіївці, справді, на боці держави Україна, а не піаритеся на тому, що робить наша армія.

Слава армії! Слава Україні! Слава героям! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ілленко, 1 хвилина.

Прошу заходити до залу.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні колеги! Безумовно, треба приймати це звернення. Але воно грає символічну роль. Нам як парламенту потрібно сьогодні прийняти рішення, щоб не тільки показати всьому світу, але й реально почати працювати на перемогу в Україні. Я вважаю, що ми повинні проголосувати за повну економічну блокаду тимчасово окупованих територій (і нами, свободівцями, ці законопроекти давно зареєстровані), розірвати дипломатичні відносини з агресором, розірвати так званий договір про дружбу з Російською Федерацією, який досі чинний, і це ганебно. Весь російський бізнес в Україні має бути поза законом, тому що це неможливо, коли йде війна і відбувається економічна експансія на нашій же території ворогом.

Це повинен сьогодні робити український парламент. Це наблизить нас до перемоги і показуватиме нашу силу, наші можливості і нашу віру. Тоді не треба буде приймати якісь позиції, і так весь світ бачитиме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запрошую до слова Першого заступника Голови Верховної Ради України Ірину Геращенко.

Будь ласка, пані Ірино, 2 хвилини.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую. Шановні колеги, абсолютно правильно сказала колега з «Народного фронту» Тетяна Чорновол, що в Авдіївці воюють саме наші військовослужбовці. Вони знаходяться на першій лінії фронту. А чи допрацьовуємо ми на нашій лінії фронту – на дипломатичній? Очевидно, що ні. Якщо навіть посол Німеччини в Україні робить такі заяви, не усвідомлюючи ризику для безпеки всієї Європи від російських «Градів», що можна говорити про пересічних депутатів чи громадян з різних країн Європейського Союзу? Вони потребують більше інформації і правди про те, що насправді відбувається на Донбасі, що це ніяка не громадянська війна, як це три

роки нав'язують світові Путін і його маріонетки. Тому не треба применшувати значення таких заяв. Це наша дипломатична робота щодо донесення правди.

Але нашим колегам не вистачає візуалізації, і я хочу подякувати українським журналістам, які, ризикуючи життям, зняли ці кадри. Ви усвідомлюєте, що вони не просто бачили «Гради», які летіли на Авдіївку. Вони стояли поряд з нашими військовими і волонтерами під тими «Градами». Дуже важливо, шановні колеги, щоб заява надійшла до наших європейських партнерів разом з відео.

Я звертаюся до Голови Верховної Ради з проханням дати доручення Апарату Верховної Ради, щоб ця заява через МЗС надійшла до наших партнерів саме з відео. Вони повинні бачити, що відбувається в Авдіївці, що це цивілізаційна катастрофа. З житлових кварталів, усвідомлюючи, що ніколи Збройні Сили України не будуть відповідати по українцях, відбувається обстріл в Авдіївці. Це має бачити світ.

Тому я звертаюся проханням підтримати, що заява має надійти саме з відео, за яке ми вдячні українським журналістам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу заходити до залу, приготуватися до прийняття проекту постанови.

Колеги, я переконаний, до рішення Верховної Ради України має велике практичне і символічне значення. У ці дні, я впевнений, і влада, і суспільство продемонстрували, що вони на боці армії. Хочу подякувати всім народним депутатам, які працювали для забезпечення української армії. Парламент України в час гарячих боїв зробив заяву від керівництва і комітетів, але зараз настав час, щоб уся Верховна Рада звернулася до європейських партнерів з оцінкою агресії смертельної машини Путіна. Я переконаний, що голосування за це звернення продемонструє, хто на боці України, а хто – проти.

Тому прошу всіх підготуватися до голосування. Переходимо до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України» ([№6039](#)) для прийняття за

пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу голосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Прошу показати по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 105, «Народний фронт» – 66, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 21, Радикальної партії Олега Ляшка – 16, «Батьківщина» – 20, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 2.

Тепер хотів би з вами порадитися з приводу наступного питання.

Колеги, у блоці питань щодо інформатизації є ще один проект, який ми маємо розглянути у першому читанні. Ми можемо зараз проголосувати, якщо комітет наполягає. Це останнє питання, яке залишилося, щодо інформатизації. Його потрібно включити до порядку денного для прийняття рішення.

Колеги, я пропоную останнє питання щодо інформатизації (це перше читання) включити до порядку денного для прийняття рішення. Прошу зоблігуватися. Ми можемо його включити до порядку денного для прийняття рішення, якщо буде загальна підтримка залу.

Отже, ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії для прийняття рішення проекти Закону «Про електронні комунікації». Це останнє питання з блоку щодо інформатизації. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Голосуємо за включення до порядку денного проектів Закону «Про електронні комунікації» ([№3549](#), [№3549-1](#), [№3549-3](#), [№3549-4](#)). Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

На жаль, таким чином ми не зможемо перейти до останнього питання щодо інформатизації.

Колеги, хочу наголосити, що першим питанням у порядку денному на сьогодні був проект Закону «Про внесення змін до деяких

законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають в зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення» народного депутата Найєма. У мене прохання, щоб ми його так само включили до порядку денного для прийняття рішення.

Колеги, є загальна підтримка цього законопроекту. Думаю, що політичні дискусії в цьому залі не можуть стати на перешкоді його прийняттю. Колеги, прошу повернутися до залу.

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного для прийняття рішення проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають в зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення» ([№5089](#)).
Пробу проголосувати і підтримати. Колеги, будь ласка, голосуємо.

«За» – 263.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Мустафу Найєма. Будь ласка.

НАЙЄМ М. Шановні колеги, ми сьогодні дуже багато говорили про Авдіївку. Нагадаю, що це перший населений пункт, вказаний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Мустафо, перепрошую, я не поставив на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою.

Колеги, щоб ми не витрачали часу, прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою. Пробу проголосувати.

«За» – 189.

Рішення прийнято.

Запрошую вас до доповіді, пане Мустафо.

НАЙЄМ М. Шановні колеги, ми сьогодні дуже багато говорили про Авдіївку. Хочу нагадати, що населений пункт Авдіївка внесений першим пунктом до постанови уряду щодо лінії зіткнення. Це ті населені пункти, що розташовані між територіями, які підконтрольні Україні, і територіями, які окуповані Російською Федерацією. На жаль, у містах на лінії зіткнення діти шкільного віку не мають можливості навчатися. Багато з них, закінчуючи школу, не можуть знайти собі ані професійно-технічні училища, ані вищі навчальні заклади, тому що там немає комплекту керівництва, немає викладачів, те, що там

викладають, не відповідає рівню акредитації тих вузів, у багатьох навчальних закладах немає аудиторій, немає обладнання. Тому фактично діти, які закінчують школу на лінії зіткнення, не мають можливості отримати безкоштовну освіту.

Думаю, що ні в кого немає ілюзій, що робиться з тими дітьми. Після закінчення школи їх або забирають до себе сепаратисти і вони приєднуються до їхніх таборів, або вони залишаються вдома і просто втрачають можливість навчатися, займаються, скажемо так, не зовсім соціально корисною роботою. Ми фактично втрачаємо зараз тисячі дітей, які в майбутньому можуть повертатися на ці території і бути громадянами України.

У даному законопроекті ми пропонуємо прирівняти цих дітей до тих, які перебувають на окупованій території. Тобто фактично дати їм соціальний захист і підтримку під час навчання. Що маєтсья на увазі? Виплата стипендій, забезпечення гуртожитками, підтримка під час навчання в українських вузах на підконтрольній території.

Комітет, розглянувши законопроект, ухвалив рішення прийняти його одразу в цілому. Думаю, що він має об'єднати зал...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

НАЙЄМ М. ...тому що, насправді, нам не треба очікувати деокупації Луганської і Донецької областей, а потрібно зараз боротися за думки, серця тих людей, які проживають на лінії зіткнення, і все-таки повертати їх до нас.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань науки і освіти Співаковський Олександр Володимирович. Пане Олександр, будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Це не просто законопроект №5089. Його прийняття дасть змогу повернути молодь, яка живе в дуже складних умовах, у систему освіти України,

відновити віру в те, що ми приділяємо увагу дітям, які проживають на лінії зіткнення.

Шановні колеги! Незважаючи на зауваження, які надійшли, Комітет з питань науки і освіти одноставно підтримав цей законопроект і ухвалив рішення рекомендувати прийняти його за основу та в цілому. До законопроекту практично немає зауважень, тому ми дуже просимо всіх народних депутатів, незалежно від політичної приналежності, проголосувати за нього і сказати українським дітям: повертайтеся в систему освіти України, ми вас чекаємо.

Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Переходимо до обговорення. Є потреба обговорювати законопроект? Піднімають руки представники фракцій, які бажають висловитися. Колеги, записуйтеся, будь ласка, на виступи: два – за, два – проти.

Пані Романова від «Самопоміч». Будь ласка. Увімкніть мікрофон з місця.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ми як представники парламенту вважаємо, що держава насамперед має захистити дітей – майбутнє нашої держави. Закликаємо всіх зайти до залу і підтримати законопроект, тому що зараз такі населені пункти, як Авдіївка, залишені фактично напризволяще. Тим паче там є діти, у яких формується ставлення до цієї держави, яке залежатиме в тому числі й від того, як ми проголосуємо за даний законопроект і як захистимо права дітей і молоді, які зараз проживають на лінії зіткнення.

Прошу проголосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за позицію фракції.

Народний депутат Барна від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Хоча я вчитель, але передаю слово депутату Дмитру Лубінцю, округ якого безпосередньо в зоні зіткнення і бойових дій, і там проживають діти. Прошу, пане Дмитре.

ГОЛОВУЮЧА. Увімкніть мікрофон Лубінця, будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дійсно, для нас це не просто законопроект. Ми з цими дітьми стикаємося кожного дня. Вдумайтеся, зараз у таких населених пунктах тільки в Донецькій області проживають 25 тисяч дітей. Ми повинні привернути увагу до них і надати їм можливість навчатися у вищих навчальних закладах та середньо-технічних закладах України.

Хочу сказати, що це стосується не тільки вже згаданої Авдіївки, а й, на жаль, інших населених пунктів, відомих трагічними подіями, таких як Гранітне, Чермалик, Стара Гнатівка, Новотроїцьке. Тому хочу закликати весь зал: давайте під час цього голосування об'єднаємося й покажемо, що в цих складних умовах ми все-таки думаємо про найголовніше, що є в нашому житті, – про наших дітей, про майбутнє нашої держави.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за позицію.

Народний депутат Амельченко, Радикальна партія, передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я є співавтором законопроекту, прийняття якого дасть можливість дітям, що живуть на прифронтових територіях, отримати освіту у вищих навчальних закладах України. Таких дітей на всій лінії фронту від Маріуполя

до Авдіївки майже 7 тисяч, вони сидять у підвалах і при каганці, як у 1941 чи 1943 роках, готують уроки, там їм варять їсти, там вони живуть, тому що щодня над їхніми головами літають російські «Гради», російські снаряди і російські міни. Сьогодні ці діти, на жаль, обділені увагою держави, і саме тому я разом із своїми колегами виступив за розробку і прийняття відповідного законопроекту, щоб розв'язати цю проблему.

До речі, ідею цього законопроекту мені особисто подав В'ячеслав Аброськін, начальник Донецької поліції, під час відвідування Маріуполя, коли ми з ним спілкувалися на цю тему.

Але водночас, шановні колеги, я хочу привернути вашу увагу до інших українських дітей, які живуть на окупованій території. Сьогодні багато хто з вас каже, що діти, які живуть на окупованій території, не повинні навчатися в українських вузах, і ми зобов'язані зробити так, щоб вони не мали до цього ніякого відношення. А я питаю: у яких вузах повинні навчатися українські діти з окупованої території? У ростовських чи московських вузах? Вважаю, що вони повинні навчатися в українських вузах.

Давайте будемо пам'ятати, що там російська окупація і агресія, і ми воюємо проти агресора і окупанта, але не проти 2 мільйонів українців – дітей, пенсіонерів, інвалідів, сиріт, які чекають на допомогу від нашої держави. Ми не можемо від них відгородитися, не можемо сказати, що вони не мають ніякого відношення до України. Якщо ми кажемо, що Донбас – це Україна, це означає, що і люди, які там живуть, теж українці!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олеже.

Народний депутат Олексій Рябчин від фракції «Батьківщина».

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).
Донеччина. «Батьківщина» буде підтримувати цей законопроект, як і всі законопроекти, спрямовані на захист людей. Я дякую авторам законопроекту, які дбають не тільки про захист територій, а й про

захист думок та сердець наших людей, які там живуть. Дякую також нашим воїнам, які захищають Україну.

Однак ми повинні також дбати про людей. Я хочу процитувати слова Олекси Тихого, відомого українського дисидента, уродженця Донеччини, 90-річчя якого ми святкуємо цього року. Він помер у радянських таборах, але дуже любив свою малу батьківщину. Ось що він писав про Донеччину: «Я – для того, щоб жив мій народ, щоб підносились його культура, щоб голос мого народу достойно вів свою партію в багатоголосому хорі світової культури. Я – для того, щоб мої земляки-донбасівці давали не тільки вугілля, сталь, прокат, машини, пшеницю, молоко та яйця. Для того, щоб моя Донеччина давала не тільки уболівальників футболу, учених-безбатченків, російськомовних інженерів, агрономів, лікарів, учителів, а й українських спеціалістів-патріотів, українських письменників, українських композиторів та акторів».

Без допомоги для розвитку освіти та культури зараз на Донеччині буде дуже важко. Тому ми будемо підтримувати всі такі законопроекти. Я дякую Верховній Раді і всім фракціям за те, що підтримували наші законопроекти, пов'язані з розвитком переміщених вищих навчальних закладів Донбасу та Криму, допомагали дітям з окупованих Донецька та Луганська вступити до українських вишів без ЗНО. Ми розуміємо, що це трохи погіршує якість абітурієнта, однак це дає можливість боротися за наших дітей з Донбасу та Криму.

Закликаємо і урядовців, і депутатів ініціювати прийняття законодавчих актів, закликаємо керівництво Верховної Ради розглядати такі законопроекти позачергово. Донецьк – це Україна, Луганськ – це Україна, Крим – це Україна! Так і буде.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олексію.

Юрій Павленко від «Опозиційного блоку». Будь ласка. Потім – Максим Бурбак від «Народного фронту».

ПАВЛЕНКО Ю.О., член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна президіє! Шановні колеги! Фракція «Опозиційний блок» підтримує даний законопроект. Ми вкотре наголошуємо,

що діти, які потерпають сьогодні від збройного конфлікту, потребують захисту і підтримки.

Без сумніву, цей законопроект важливий, але його прийняття розв'яже тільки одну маленьку проблему – фактично забезпечить лише право дитини на отримання освіти. Разом з тим, на наше переконання, діти, які потерпають від війни, потребують системного захисту від народження до досягнення 18 років, бо цей законопроект стосується лише дітей віком від 14 років і старших. Саме тому ми вкотре звертаємося до Кабінету Міністрів з вимогою негайно затвердити порядок надання статусу дитині, яка постраждала від збройного конфлікту, відповідно до закону, який був ухвалений у цьому залі ще 26 січня 2016 року. Минув рік – рішення немає. Я вже не кажу про те, що з'явилися нові категорії дітей...

ГОЛОВУЮЧА. Завершуйте. Додайте 30 секунд.

ПАВЛЕНКО Ю.О. ...відповідно вони потребують нових, розроблених Кабінетом Міністрів процедур допомоги.

Підтримуючи цей законопроект, ми закликаємо і Верховну Раду, і Кабінет Міністрів негайно розробити, затвердити і забезпечити виконання системного підходу до захисту прав кожної дитини – жертви збройного конфлікту.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Юрію.

Будь ласка, Максим Бурбак від «Народного фронту».

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Останні два промовці показали приклад фарисейства, політичного блюзнірства найвищого пілотажу. Вони розказують, що треба захистити дітей, захистити Донецьк і Луганськ, дати гроші на фінансування. Та від вас треба захищати цю країну! Об'єдналися разом і співаєте під кремлівську дудку! (*Оплески*). Де ваші голосування бодай один раз за Державний бюджет, яким передбачається фінансування наших Збройних Сил на рівні 5 відсотків

валового внутрішнього продукту? Де хоч один голос за підвищення зарплати педагогічним працівникам на 50 відсотків? Де?! А ви знову виходите і плачете на трибуні. Та ганьба вам! Люди ж усе бачать, совість би мали! (*Шум у залі*). Ви за бюджет проголосуйте!

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, представники всіх фракцій і груп виступили. Ми завершуємо обговорення, переходимо до прийняття рішення. Я прошу і секретаріат Верховної Ради, і голів фракцій запросити народних депутатів до залу (*Шум у залі*). Прошу зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають в зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення» ([№5089](#)). Усі висловилися за те, щоб ми проголосували за основу та в цілому. Тому, колеги, прошу підтримати прийняття проекту за основу та в цілому. Голосуємо. Давайте підтримаємо дітей, які потерпають у зоні АТО. Прошу підтримати за основу та в цілому.

«За» – 269.

Закон прийнято.

Колеги, наступним у порядку денному стоїть блок законопроектів у другому читанні. Перший з них – проект Закону «Про антидопінговий контроль у спорті» ([№4724](#)). До нього надійшло зовсім мало поправок, але це важливий для наших міжнародних відносин законопроект. Переходимо до його розгляду.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики та спорту Силантьєва Дениса Олеговича. Денисе Олеговичу, будь ласка.

Колеги, до проекту небагато поправок, прошу всіх залишатися в залі.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Законопроект був суттєво доопрацьований у процесі підготовки до другого читання. Всього від народних депутатів України надійшло 23 поправки, з яких враховано 8 поправок, відхилено дві та враховано частково три поправки.

У законопроекті пропонується запровадити європейський підхід до управління антидопінговою діяльністю за моделлю Національної антидопінгової організації, як у Німеччині. Зокрема, пропонується створити наглядову раду антидопінгового контролю, яка має призначати керівників Національного антидопінгового центру та Національної антидопінгової лабораторії, визначати основні напрями антидопінгової діяльності. Саме цього вимагає від України Всесвітнє антидопінгове агентство (WADA).

Запровадження такої європейської моделі сприятиме прискоренню акредитації антидопінгової лабораторії. До складу наглядової ради пропонується включити як представників державного сектору, так і громадськості. Відтак до складу наглядової ради антидопінгового контролю входять сім осіб – представники Міністерства молоді та спорту України, Міністерства охорони здоров'я України, Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму, Національного олімпійського комітету, Спортивного комітету України, Національного комітету спорту інвалідів та Національної академії наук України.

Друга принципова позиція народних депутатів України стосується надання антидопінговій лабораторії статусу суб'єкта господарської діяльності, оскільки лабораторія, що не має акредитації, взагалі не життєздатна. Ця реорганізація має відбутися одночасно з отриманням акредитації лабораторією.

У зв'язку з тим що відповідно до вимог нормотворчої техніки ми не можемо написати в «Прикінцевих положеннях» законопроекту, що частина четверта, яка визначає порядок діяльності лабораторії, набере чинності з дати отримання акредитації лабораторією, пропонується визначити 1 січня 2027 року датою набрання чинності цією статтею. Проте якщо процес акредитації лабораторії розпочнеться раніше, ми

оперативно внесемо зміни до закону і стаття 4 набере чинності одночасно з отриманням акредитації.

Прошу підтримати рішення комітету і прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ми маємо тільки дві поправки. Я прошу представника комітету залишатися на трибуні. Колеги, прошу заходити до залу.

Поправка 4 Гусака. Не наполягає.

Поправка 9 Гусака. Наполягає.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). У мене питання не щодо поправок 4 та 9, а щодо поправки 15, яку врахована частково. Дякую комітету за часткове врахування цієї поправки, але хотів би все-таки наголосити, що основна мета створення цієї лабораторії полягає в тому, що вона має отримати акредитацію Всесвітнього антидопінгового агентства і стати складовою частиною всесвітньої антидопінгової системи. Без акредитації діяльність цієї лабораторії не матиме великого сенсу. Водночас завдання, щоб Національна антидопінгова лабораторія отримала акредитацію Всесвітнього антидопінгового агентства, у цьому законопроекті ніде не згадується.

Тому прошу поставити цю поправку на голосування саме в цій редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Денисе Олеговичу.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ми обговорювали на засіданні комітету цю поправку, частково її врахували і вважаємо, що те, що ми визначили, що антидопінгова лабораторія отримає акредитацію і зможе переходити на самозабезпечення з 1 січня 2027 року, є доцільним на сьогодні для забезпечення її діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, не наполягаєте. Добре.

Колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування. Колеги, будь ласка, запросіть депутатів до залу. Законопроект підтримується всіма фракціями. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про антидопінговий контроль у спорті» ([№4724](#)) для прийняття за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 233.

Закон прийнято.

Переходимо до розгляду у другому читанні останнього на сьогодні законопроекту. До нього взагалі немає поправок. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання допомоги на дітей померлого годувальника» ([№4668](#)). Прошу всіх залишатися в залі.

Запрошую до доповіді голову комітету Денісову Людмилу Леонтіївну. Прошу виступати дуже лаконічно.

ДЕНІСОВА Л.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги! Після того, як ми прийняли законопроект за основу, до нього було внесено 13 поправок, дев'ять – враховано повністю, чотири – відхилено, але думаю, що в тому був сенс.

Хочу нагадати, про що йде мова. Проектом пропонується призначити державну соціальну допомогу на дітей померлого годувальника, який не мав на день смерті страхового стажу, необхідного для призначення пенсії за III групою інвалідності, з дня, який настає за днем смерті, і виплачувати до досягнення 18 років, а якщо дитина навчається, – до 23 років. Пропонується незалежно від доходу сім'ї виплачувати допомогу на одну дитину в розмірі 100 відсотків прожиткового мінімуму, на двох – 120, на трьох і більше – 150. У разі якщо дитина – інвалід, то виплачувати і пенсію за інвалідністю, і допомогу по втраті годувальника.

Я дуже прошу вас підтримати даний законопроект у другому читання та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Це соціальний законопроект щодо виплати допомоги на дітей, який підтримується всіма фракціями і групами. Усі поправки опрацьовано. Переходимо до прийняття рішення. Колеги, прошу зайняти робочі місця, підготуватися до голосування. Будь ласка, запросіть тих, які вийшли із залу. Я бачив, що кілька депутатів вийшли, запросіть їх до залу. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання допомоги на дітей померлого годувальника» (№4668) для прийняття в другому читанні та в цілому. Давайте підтримаємо дітей і приймемо законопроект №4668 у другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 231.

Закон прийнято. Дякую авторам і депутатам за плідну роботу.

Шановні колеги, я ще хочу зачитати оголошення, які надійшли до президії.

Оголошення про зміну назви міжфракційного депутатського об'єднання у Верховній Раді України восьмого скликання «Реформування податкового, митного та земельного законодавства України» на назву «Рідна земля».

Наступне оголошення. Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата України Шахова Сергія Володимировича до складу депутатської групи «Воля народу» у Верховній Раді України.

Шановні колеги, таким чином, час, відведений для роботи на сьогодні, вичерпаний. Ми провели продуктивний, плідний, хоча і непростий день.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра ми продовжимо роботу о 10 годині. Прошу всіх вчасно прибути на засідання для продовження нашої роботи.

Дякую. До побачення.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **СОЛЬВАР Р.М.** (*одно-мандатний виборчий округ №91, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»*): «На засіданні Верховної Ради України 7 лютого 2017 року у зв'язку з тим, що в момент голосування я не встиг натиснути кнопку, прошу врахувати мій голос як:

«утримався» під час голосування за прийняття проекту Закону «Про електронні довірчі послуги» ([№4685](#)) у другому читанні та в цілому;

«за» під час голосування за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають в зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення» ([№5089](#)) у другому читанні та в цілому».