

ЗМІСТ

Засідання перше, ранкове (Вівторок, 7 лютого 2017 року)

Вступне слово Голови Верховної Ради України Парубія А.В. з нагоди відкриття шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання	...4
Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...7
Голосування щодо затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на 7-10 лютого 2017 року	...19
Направлення до комітету на доопрацювання Закону «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України	...26
Внесення змін до: деяких законодавчих актів України щодо імплементации європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин	...35
 деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування	...38
 деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі	...64

Відхилення проектів законів:	
«Про видобування та реалізацію бурштину»	...44
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України»	...69
Направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища»	...59
Заява фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт»	...67
Голосування щодо включення до порядку денного та розгляду проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України»	...74
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...76

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
7 лютого 2017 року, 10 година 5 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу, займати робочі місця, приготуватись до реєстрації.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 365 народних депутатів. Ранкове засідання оголошую відкритим.

Сьогодні у засіданні Верховної Ради України беруть участь: Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман та члени уряду, керівники центральних органів виконавчої влади, керівники судової гілки влади, посадові особи, яких Верховна Рада України обирає та призначає і надає згоду на призначення на посаду, представники громадських організацій і засобів масової інформації, голови дипломатичних представництв іноземних держав. Прошу їх привітати (*Оплески*).

Шановні колеги, шановні народні депутати та гості Верховної Ради України, відповідно до статті 83 Конституції України шосту сесію Верховної Ради України восьмого скликання оголошую відкритою.

(Лунає Державний Гімн України).

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги! До слова запрошується Голова Верховної Ради України Андрій Парубій.

Будь ласка, пане Андрію.

ПАРУБІЙ А.В., Голова Верховної Ради України. «Тільки не йдіть з Авдіївки!». Це слова української жінки до Української армії, жінки, яка прийшла до наших солдатів після тижня обстрілів з «градів» українського міста Авдіївки.

Не пішли. Встояли. Вирівняли стратегічну ситуацію на фронті ціною життя кращих синів України, які віддали своє життя заради надії для мільйонів, заради нашої перемоги. Бо Українська армія сьогодні стала надією для мільйонів наших громадян не лише в Донецькій і Луганській областях, а й для українців в окупованих частинах Донбасу і Криму. Вона стала надією й щитом усього вільного світу. Вона стала єдиною великою стіною, яка відокремлює Європу від путінської орди.

Тому від імені всіх українців і українського парламенту хочу на-самперед подякувати нашим воїнам, які зупинили окупанта. Дозвольте хвилиною мовчання пом'янути загиблих героїв.

(Хвилина мовчання).

Дякую.

Сьогодні український парламент, і я не раз на цьому наголошував, – це парламент воюючої країни. Як я вже сказав, на відкритті шостої сесії присутні іноземні дипломати. Шановні, я хочу окремо подякувати вам і народам ваших країн за ту безцінну підтримку, яку ми отримали у вільному світі стосовно санкцій щодо агресора та надання допомоги нашій країні у війні з варварами ХХІ століття – путінською Росією *(Оплески)*.

Ми всі маємо усвідомлювати, що йде війна не просто в Україні, а в центрі Європи. Путінська кривава «російська рулетка» – це виклик усьому цивілізованому світу: агресія проти вільної Грузії, вбивство мирних громадян – жінок і дітей – у Сирії, розв'язана війна проти України. Хто наступний в списку ошаленілого кремлівського вбивці?

Сьогодні питання оборони і безпеки для українського парламенту стали безумовним пріоритетом. Хочу сказати, з початку сьомого скликання Верховна Рада України прийняла 155 надважливих для оборони країни законів, із яких близько 100 – щодо соціального захисту наших воїнів. Серед надважливих прийнятих законів є закон про створення Сил спеціальних операцій Збройних Сил України, що є ще одним кроком до зміцнення безпеки держави.

Також хочу наголосити, що саме ця Верховна Рада України прийняла всі подання Генеральної прокуратури щодо зняття недоторканності. Моя позиція як Голови Верховної Ради – усі подання у цих стінах мають підтримуватися.

Хочу подякувати депутатам парламенту, які у складі делегацій доносили правду про російську агресію проти України на міжнародній арені. В умовах гібридної війни, в умовах тотальної російської пропаганди і дезінформації, на яку Кремлем витрачаються мільярди рублів, ця робота є безцінною. Сотні зустрічей були проведені народними депутатами з нашими закордонними партнерами. Продовження санкцій проти агресора, недопущення російської делегації в ПАРЄ – це результат нашої спільної роботи.

Ще одним важливим індикатором спроможності роботи Верховної Ради є прийняття всіх без винятку законів для отримання безвізу з ЄС. Ми це зробили!

Водночас, колеги, маємо визнати, що рівень недовіри до Верховної Ради є критичним. Тут я бачу дві причини. Перша причина пов'язана з низьким рівнем відповідальності наших колег і банальним небажанням ходити на роботу. Ні я, ні будь-хто в цьому залі не зможе пояснити мільйонам українців – пенсіонерам, лікарям, вчителям, солдатам – чому в робочий день немає народного депутата в сесійному залі. Ніхто не зможе пояснити, дивлячись в очі хлопцям, які знаходяться в замерзлих окопах східного фронту: чому немає депутата на робочому місці в парламенті воюючої країни. Переконали, як і більшість у цьому залі, що відсутність депутата на робочому місці під час війни є неприпустимою. Просто підло (*Оплески*). Я як вживав, так і вживатиму всіх заходів для підвищення дисципліни. Але, колеги, без переосмислення своєї ролі і своєї відповідальності перед хлопцями на передовій нам буде важко повернути довіру суспільства. Немає часу на роботу в сесійному залі – складайте мандати і займайтеся своїми приватними бізнесами! (*Оплески*). У залі більшість депутатів є дуже активними, дієвими, професійними. Але є частина депутатів, які відсутністю дисципліни висловлюють свою зневагу до єдиного законодавчого органу воюючої України. Давайте спільно з цим боротися!

Друга причина полягає у спробі дестабілізувати парламент через внутрішньополітичну ворожнечу. Сьогодні твердо можна заявити:

план, спрямований на дестабілізацію і параліч єдиного законодавчого органу країни, провалився. Парламент працює, з усіма викликами, які стояли перед нами, депутатами. Ми справилися! Ми не дозволили заблокувати і кинути Верховну Раду в прірву взаємопоборювання. Ми не маємо морального права повторити помилки минулого. Формула «два українці – три гетьмани» – це формула і технологія Кремля, яка веде до втрати незалежності.

Як я й казав, нашим пріоритетом є питання оборони країни. Усі законопроекти, спрямовані на захист проти російської агресії, розглядатимуться і прийматимуться в цьому залі як першочергові.

Ми маємо продовжувати судову реформу, продовжувати процес децентралізації, продовжувати дерегуляцію та прийняття законів для малого/середнього бізнесу. Переконаний, важливо в найближчий час призначити новий склад ЦВК. Після довгих дискусій, вірю, що найближчим часом ми це питання розглянемо і вирішимо.

Ще одним надважливим питанням є наближення безпекового законодавчого поля України до стандартів Північноатлантичного альянсу. Один із пріоритетів – гармонізація законодавства НАТО та України. Я підтримую ініціативу щодо референдуму про вступ до НАТО. Україна має стати важливою і невід'ємною частиною глобальної системи безпеки.

Гуманітарний фронт. На минулій сесії ми прийняли ряд надважливих гуманітарних законів. Фактично, законодавчо завершили процес декомунізації. Тисячі комуністичних ідолів сьогодні вже не отруюють національну пам'ять українців.

Ми відновлюємо справедливість щодо української мови. Набрав чинності закон про квоти для української музики в радіоефірі. І я переконаний, що ця сесія парламенту не стане виключенням. Крок за кроком ми повертатимемо до життя нашу історію і нашу мову.

Шановні колеги! Ще ніколи Україна не мала такої боєздатної армії і такого рівня патріотизму. Сьогодні рівень мобілізації нації – максимальний. Це відчувається і в окопах Світлодарської дуги, і в розтерзаній російськими «градами» Авдіївці, і в чергах здачі крові для поранених бійців у Дніпрі й десятках міст України. Але й рівень відповідальності кожного з нас тут також має бути максимальним.

Я вірю, я переконаний, що на цій сесії ми, депутати воюючої країни, зможемо продемонструвати високий рівень відповідальності.

Слава Україні! *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Голово.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте подякуємо уряду на чолі з Прем'єр-міністром, всім, хто брав участь у відкритті шостої сесії Верховної Ради України (*Оплески*). Треба працювати. Закликаю до взаємодії, до нових перемог!

Дякуємо.

Колеги, сьогодні святкує свій день народження наша колега народний депутат України Ірина Степанівна Луценко. Давайте привітаємо пані Ірину (*Оплески*).

Відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для оголошень, заяв, повідомлень, пропозицій від уповноважених представників депутатських фракцій та груп. Нагадую, мають записатися всі фракції і групи (*Шум у залі*).

Прошу провести запис на виступи від фракцій і груп.

Від групи «Воля народу» слово має Лабазюк Сергій Петрович.
Будь ласка.

ЛАБАЗЮК С.П., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (*одномандатний виборчий округ №188, Хмельницька область, самовисуванець*). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Цього тижня має бути завершено узгодження технічних питань Меморандуму співпраці з МВФ. Суспільство було вкрай стурбоване проектом вимог з 12 пунктів, який оприлюднили деякі ЗМІ всередині січня. Тому ми закликаємо перед прийняттям узгоджених вимог провести закриту нараду з представниками всіх парламентських груп за участі Президента.

Усі чули, що до кінця 2018 року Україна планує отримати ще вісім траншів, загальна сума яких становить 9,9 мільярда доларів. Чи хтось ставив запитання: куди пішли отримані мільярди? Було б

доречно про це прозвітувати на закритій нараді. Кабмін має чітко пояснити куди пішли ці кошти.

Зі слів Данилюка підняття пенсійного віку знято з порядку денного. Але питання продажу сільськогосподарської землі сьогодні є дуже актуальним. Чи маємо ми моральне право на продаж землі, не провівши її оцінки, інвентаризації, не забезпечивши до неї доступу фермерів України? Відкривши ринок землі, ми дамо доступ до нашого єдиного багатства закордонним гаманцям, які прийдуть і зроблять українців рабами. Нам треба провести ряд заходів, і лише після того ми можемо говорити про справедливість. Натомість ми бачимо неприхований поспіх, слідуючи волі МВФ. У результаті: українське село буде знищено, робочі місця закриті, а українці, особливо молодь, шукатимуть щасливого життя за межами нашої держави.

Подивіться, на сьогодні близько 30 відсотків українців мають бажання виїхати на постійне проживання за кордон, близько 40 відсотків мають бажання працювати за кордоном. І це плюс до тих, 7,5 мільйона, українців, які довгий час і так перебувають за кордоном, шукаючи там кращого життя. Виникає запитання: а хто відбудовуватиме українську економіку, створюватиме додану вартість? Держава навіть не може забезпечити молодих українців, які з патріотичних міркувань вирішили стати держслужбовцями – приймаючи бюджет на цей рік, обрізали посадові оклади в два рази. У державі мінімальна заробітна плата становить 3200 гривень, але не для держслужбовців. Державну службу повністю розбалансовано. Тому нам сьогодні потрібно думати над тим, як відновити справедливість.

Депутатська група «Воля народу» наголошує: нинішня сесія Верховної Ради є багато в чому вирішальною. Ми або будемо долати всі ті виклики, з якими зіштовхнулися держава і суспільство, або це буде наша остання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії до слова запрошується Олег Ляшко, якому передав слово Ігор Попов. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна

партія. Насамперед ми дякуємо нашим мужнім захисникам, військово-службовцям Збройних Сил, рятувальникам, енергетикам, добровольцям, волонтерам – усім тим, хто сьогодні захищає країну на східному фронті, рятує Авдіївку, Маріуполь, наших українців, які потерпають від російської агресії.

Водночас ми маємо усвідомлювати, що сильна армія, сильна дипломатія, сильна Україна, потужна конкурентоспроможна Україна можлива лише за умови потужної, розвинутої національної економіки, яка базується на національному виробництві.

Тому Радикальна партія пропонує суспільству, на відміну від грабіжницької політики, яку проводить нинішня компрадорська влада, стратегію економічного, національного відновлення, стратегію подолання бідності, створення нових робочих місць для українців. Саме тому ми пропонуємо і вимагаємо від уряду радикально підвищити заробітні плати, пенсії, доходи громадян. Усім тим, хто тут розказував перед новим роком, що ми не повинні піднімати мінімальні заробітні плати, бо це популізм і погано, хочу сказати: ви проти українців, ви не живете на ті мінімальні зарплати, хочете, щоб українці завжди були бідні, були жебраками і жили на подачки від влади.

Радикальна партія вимагає від уряду негайно внести до парламенту пропозицію щодо підвищення пенсій для пенсіонерів. Перевиконання доходів Пенсійного фонду за січень – 40 відсотків. Отже ресурс для підняття є. Ми вимагаємо нарешті виконання програми щодо безплатних ліків, надання яких уряд гарантував. На жаль, сьогодні українці не отримують ліків без оплати.

Далі. Стратегія національної безпеки. У Мюнхені 17 лютого відбудеться Конференція з питань безпеки, в якій братимуть участь світові лідери, у тому числі й Президент України. Ми вимагаємо від Президента поставити перед світовими лідерами вимогу щодо виконання Будапештського меморандуму, укладення прямої військової угоди зі Сполученими Штатами Америки, Великою Британією, іншими країнами, які гарантували Україні незалежність і суверенітет в обмін на знищення ядерної зброї.

Ми дякуємо дипломатам за підтримку України. Але водночас виступаємо проти того, щоб перетворювати Україну на сировинний придаток. Україна матиме економічне зростання тоді, коли українці матимуть роботу і зарплату, що ми й пропонуємо (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Батьківщини» до слова запрошується Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Авдіївка! Горе, біль, смерті, герої, які пали за нашу свободу, за збереження державності, люди, які страждають безмірно. Розпочалася нова ескалація військового конфлікту – війни проти України.

Під час свого виступу Голова Верховної Ради багато разів вживав слова: «війна», «окупація», «наша армія», «оборона», «захист», «смерть». Але ми не помічаємо, що на основі ескалації, яка відбувається на східному фронті, в усьому світі почалася пропагандистська хвиля від Російської Федерації стосовно того, що в нас громадянська війна.

Ви знаєте, що наша команда тиждень перебувала в Сполучених Штатах Америки. Хочу сказати, що частина високопосадовців заявила, що у нас, в Україні, громадянська війна і треба врегулювати стосунки між самим народом. Саме тому маємо невідкладно змінити докорінно наше ставлення до всього, що відбувається на сході. Треба припинити повторювати, як мантру, АТО. Це не АТО, це – війна! Треба нарешті припинити це шахрайство, виконати статтю 106 Конституції: ввести нарешті воєнний стан в Донецькій, Луганській областях. Це буде першим кроком до миру, захистом наших громадян, які мешкають на окупованих територіях, захистом нашої території, наших військових, яких необгрунтовано звинувачують у мародерстві, а реально вони виконують свої обов'язки щодо захисту держави. Треба нарешті визнати окуповані території окупованими, а не називати їх ефективно контрольованими територіями України з боку Російської Федерації. Припиніть цей обман, і світ зрозуміє, що ми дійсно оцінили ці події, як війну, і почали захищатися.

Водночас ми маємо звернутися до Президента з тим, щоб він видав указ про оголошення воєнного стану, ми маємо прийняти закон про окуповані території, щоб зупинити економічний і соціальний розвал, який відбувається в Україні. Люди знищені фінансово і економічно.

Тому ми будемо ініціювати відставку Прем'єр-міністра Гройсмана і його уряду. Досить знущатися над країною, досить ставити народ на межу виживання. Непрофесійний уряд мусить бути замінений. Країна має отримати ефективно, віддане Україні, керівництво, інакше ми всі будемо співучасниками того, що відбувається в нашій державі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Партії «Відродження» Бондар Віктор Васильович. Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одно-мандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Дякую. Шановні колеги! Безумовно, сьогодні ми є свідками втрати частини території на сході, яка окупована, і де, на жаль, немає української влади. Там є банди, які знущаються над людьми, зруйнували ту частину території України.

Але є проблеми і всередині країни. Нині починає руйнуватися адміністративно-територіальний устрій України. Кожне міністерство, відомство, по суті, нарізає нову карту адміністративних округів в областях і районах країни. ДФС, прокуратура, суди, міліція роблять свої адміністративні устрої так, як їм зручно керувати, виходячи з їхніх економічних можливостей, штатної чисельності. Так не може бути.

Останнім прикладом, який я вчора наводив, є так зване рішення про утворення госпітальних округів на території України. Ось карта, яку нам запропонували: у кожній області буде створено від трьох до п'яти госпітальних округів. Це означає, що буде три-п'ять головних лікарень. А що буде з рештою медичних установ? Як розвиватимуться районні лікарні, ФАПи? Кожна така лікарня має обслуговувати від 300 до 700 тисяч населення. А звідки візьмуться такі лікарні в кожній області? Бюджет створення такої установи – мінімум, 300-500 мільйонів доларів. У нас немає сьогодні таких коштів!

Через цю псевдореформу зруйнуємо залишки того, що існує в Україні в медичній сфері, ліквідуємо районні лікарні, і люди залишаться без медичного обслуговування взагалі.

Я звертаюся до уряду: зупиніть цю вакханалію, зупиніть всі державні ограні нарізати власні округи, як їм подобається, виходячи з їхнього бюджетного фінансування, штатного розпису і таке інше. Треба повернутися до адміністративно-територіального устрою України. Є райони, і людина має знати, що в районі є міліція, прокуратура, суд, лікарня і таке інше. Сьогодні будується така система, що людина не буде знати куди їхати, бо прокуратура – в одному районі, землепорядники, лікарня – в інших. Вибачте, ця схема утопічна. Ми самі руйнуємо цей державний устрій.

Тому треба заслухати насамперед Міністерство охорони здоров'я щодо планування роботи в цих госпітальних лікарнях: як це буде фінансуватися, хто довозитиме людей, звідки будуть братися машини «швидкої допомоги», щоб ми, не побачивши госпітальних лікарень, не втратили районних лікарень, ФАПів. Це перше.

Друге. Звертаюся до уряду: давайте дамо державним органам план, з тим щоб централізовано привели свої територіальні підрозділи у відповідність до адміністративно-територіального устрою України.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Від «Опозиційного блоку» народний депутат Вілкул. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый народ Украины! Уважаемые народные депутаты! На протяжении последней недели я неоднократно посещал Авдеевку, другие области Украины, встречался с коллективами крупных промышленных предприятий. Сейчас я прошу внимательно послушать то, о чем говорят люди, чего они требуют от власти.

Первое. Авдеевка. Сейчас вся страна объединилась, чтобы помочь этому мирному городу. Вся страна объединилась вокруг войны. Парламент должен наконец отойти от пустой говорильни, сказать свое веское слово и начать что-то делать. Мы сегодня зарегистрировали

проект постановления Верховной Рады об обращении к главам государств, чтобы созвать экстренное заседание Нормандского формата. Мы требуем внести этот вопрос в зал и за него проголосовать.

Второе. В феврале Украина будет председательствовать в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций. Украина имеет шанс вносить в повестку дня Совбеза ООН решения, которые важны и необходимы для Украины. Этим сегодня необходимо воспользоваться, подходя к этому вопросу взвешенно, отойдя от радикализма. Патриотизм – не радикализм, единство – не пустой лозунг, а государственная политика и программа конкретных действий, которые необходимо сделать. Нам нужна прагматичная национальная политика, новая повестка дня, новая стратегия.

На промышленных предприятиях люди очень обеспокоены судьбой своей семьи, судьбой предприятия, страны. В государстве, основой которого долгие годы является тяжелая индустрия, даже нет министерства промышленности. На сегодняшний день наша промышленность содержит огромную армию чиновников, платит по завышенным тарифам за газ, воду, ж/д перевозки, многое другое, ее давят налогами, поборами и ничего не предлагают взамен. Нам необходимо: возвращаться на традиционные рынки, останавливать внутренний рынок, вести переговоры с Евросоюзом о пересмотре квот (в прошлом году квоты были выбраны фактически за два месяца, в этом году это будет быстрее).

«Оппозиционный блок» всего за три недели собрал более 200 тысяч подписей под антикризисной программой помощи людям, которую мы разработали. В ней предлагается: снизить тарифы в два раза, повысить минимальную заработную плату, повысить пенсии в два раза, поддержать нашу промышленность, что даст возможность обеспечить наших граждан рабочими местами, а также принять антикризисные законопроекты, направленные на восстановление мира и нормальное функционирование...

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, дайте 30 секунд для завершения виступу.

ВІЛКУЛ О.Ю. Уважаемые коллеги! Мы просим, мы требуем и народ Украины требует: давайте отходить от простой риторики,

простых лозунгов, которые часто звучат с этой трибуны ради повышения сиюминутных рейтингов, и наконец начнем работать на Украину.

Спасибо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Самопоміч» виступає Єгор Соболев, якому Сидорович Руслан Михайлович передав слово. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Учора біля українського Бахмута люди у формі української поліції напали на ветеранів цієї війни за незалежність. Тих ветеранів, хто виступав проти торгівлі на крові, торгівлі з окупованими територіями, труїли газом, збивали з ніг, добивали палицями по головах.

Минулого тижня вся країна спостерігала за нападом на Авдіївку. Але мало хто в країні здогадувався про те, що в двох десятках кілометрів праворуч від Авдіївки щодня йшла торгівля за величезними обсягами з окупованими територіями. За це все відповідальність всієї держави, Служби безпеки України, парламенту, уряду взяли на себе ветерани. Вдячність від цієї держави, яку вони захистили, у тому числі в 2014 році, отримали у вигляді травлення отруйним газом, побиття кийками, порушення кримінальних справ. Ветерани зможуть себе захистити, але якщо новий «Беркут» на чолі з новими керівниками разом зі старими «тітушками» забули, чим закінчилися напади на мирних людей на Майдані, то суспільство їм швидко нагадає.

Ми звертаємося до справжніх людей, які є в цьому парламенті, з проханням: давайте допоможемо цим ветеранам. Ми просимо Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на чолі з Андрієм Кожем'якіним вже завтра зібрати спеціальне засідання і розглянути цей випадок нападу, розглянути особисту відповідальність донецького-севастопольського генерала Аброськіна та міністра внутрішніх справ, без якого такі операції не можуть бути можливими.

Також ми просимо весь український парламент зробити свою роботу: прийняти закон, норми якого зроблять цю торгівлю на крові незаконною. Не можна торгувати з державою, яка потім за ці гроші озброюється і вбиває наших людей. Не можна торгувати з державою, яка нищить Україну ззовні і зсередини. Це просте правило ми й досі не вивчили.

Фракція «Самопоміч» просить всіх депутатів приєднатися до нашої ініціативи і прийняти закон про тимчасово окуповані території. Парламент має стати місцем, який розслідує і притягне до відповідальності тих людей, які хочуть стати новими «захарченками», «коряками», катами цієї держави (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» виступає Максим Бурбак, якому передав слово Федорук Микола Трохимович. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Доброго дня! Фракція «Народний фронт» закликає український парламент бути готовим до сценарію, який намагатимуться нав'язати нашій країні ззовні. Оскільки йдеться про серйозні загрози національній безпеці, фракція «Народний фронт» заявляє про необхідність прийняття стратегії і плану визволення Донбасу і Криму. Президент України як Головнокомандувач Збройних Сил України і гарант державного суверенітету і територіальної цілісності має представити суспільству, парламенту стратегічне бачення щодо цього, а парламент має це підтримати.

Затверджений план деокупації Криму і районів східної України, захоплених ворогом, – це покроковий алгоритм, об'єднавчий для всієї державної влади. Визволення від окупації має стати національною ідеєю на найближчий період.

Також хочу сказати, що до Нормандської четвірки мають долучитися США і Великобританія як гаранти безпеки України за Будапештським меморандумом. Робота з формування антипутінської коаліції – це професійна діяльність нашої влади без ганебної туалетної

дипломатії, смикання за рукав світових політиків для домашнього дешевого піару.

«Народний фронт» вбачає майбутнє України у повноправному членстві в НАТО. Водночас ми вважаємо безвідповідальним те, що досі немає постійного представника місії України в цій структурі.

Частиною стратегії зупинки агресора має стати побудова державного кордону. По той бік від кордону має залишитися зона злісного, агресивного «руського мира», по цей бік – має починатися територія західної демократії і європейських цінностей. Якщо ми хочемо відмежувати країну від агресора, мусимо відновити будівництво державного кордону, збільшивши фінансування. Оборонні проекти, важливі для захисту нашої держави, повинні бути поза політичними спекуляціями і внутрішньополітичною боротьбою. Навпаки, проект «Європейський вал» має стати предметом лобізму патріотичних сил. Перемога над агресором – це посилення вітчизняної економіки. Навіть для тих, хто живе на сході від «Європейського валу», для мешканців «руського мира», високі стандарти життя в Україні є переконливою агітацією і пропагандою вільного світу, який протистоїть режиму Путіна.

«Народний фронт» нагадує, що в найскладніші часи, після Революції Гідності, уряд Арсенія Яценюка зміг зберегти макроекономічну стабільність, стабільно платив зарплати і пенсії, було створено армію, розпочато реформи у сферах енергетики, субсидій та енергоефективності, державного управління, державних закупівель. Зараз, на початку 2017 року, настав час наповнювати потенціал в країні інвестиціями приватної ініціативи. Після націоналізації «ПриватБанку» держава стала найбільшим гравцем у банківському секторі України. Цю можливість треба використати, щоб зробити доступнішими кредити для малого/середнього бізнесу, а також для населення. Це є конституційною відповідальністю Голови НБУ. Для нас вкрай важливою є курсова стабільність і активізація ділової активності. У тіло економіки потрібно влити кров у вигляді потужних фінансових вливань за рахунок мобілізації внутрішніх можливостей.

Також необхідно повертатися до реалізації приватизаційних проектів, без істерик, конвульсій і «бе-бе-бе» відправляти на продаж державні підприємства, поповнюючи бюджет доходами.

Інвестиції у виробництво української продукції. На ганьбі, яку пережила Україна з приватизацією «Одеського припортового заводу», потрібно поставити крапку. Як ми пам'ятаємо, саме через «залетних» бариг, які називають себе політиками, конкурс було зірвано, а збитки держави сягнули 500 мільйонів доларів.

2017 рік є останнім роком для проведення ефективних реформ, далі – підготовка до виборів, обіцянки і популізм. Закликаю всіх у залі об'єднатися, щоб виконати історичну місію парламенту – розбудову європейської незалежної держави Україна.

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» виступає Олексій Гончаренко, якому Бублик Юрій Васильович передав слово. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). «Блок Петра Порошенка». Шановні друзі! Шоста сесія Верховної Ради розпочинається в дуже напружений для України момент. З 29 січня російські окупаційні війська за підтримки терористів ведуть наступ на Авдіївку, використовуючи при цьому заборонену Мінськими угодами артилерію, реактивні системи залпового вогню. Гатять по житлових будинках, школах, лікарнях, об'єктах критичної інфраструктури (електро-, водо-, теплопостачання). Така антилюдяна (!) практика стала візитною картою Путіна. Саме це він робив і в Сирії, в Алеппо. Мета – викликати паніку та страх у суспільстві. Але в Україні це не вийшло.

Незламні Збройні Сили України не відступили ні на крок. Дипломатичний фронт на чолі з Президентом оперативно та ефективно поінформував світову громадськість про те, що відбувається в Україні, які цілі Путіна. Український уряд в перервах між обстрілами зміг відновити тепло- та електропостачання Авдіївки. Українське суспільство, в тому числі народні депутати «Блоку Петра Порошенка», в лічені дні зорганізували потік гуманітарної допомоги для мешканців Авдіївки та для українських військових. Ми знову довели і собі, і всьому світу, що коли ми разом – ми незламні і непереможні.

Але, чи всі об'єдналися в такий скрутний для країни час? Неподалік Авдіївки відбулося блокування вагонів з українським вугіллям, видобутого в українських шахтах нашими співвітчизниками, які сплачують податки до українського бюджету. Це вугілля постається на українські теплоелектростанції, які подають тепло в українські будинки. Ті, які це роблять, кажуть, що вони – патріоти України. А, може, вони – диверсанти або просто політикани?

Що відбувається далі. Бачимо, як одні народні депутати знаходяться в Авдіївці, біля Авдіївки, допомагають її мешканцям та українським військовим, інші, такі, як пан Шуфрич, виходять в ефіри пропагандистського російського телебачення і кажуть, що це Україна винна в тому, що відбувається в Авдіївці, чим зривають оплески на російському телебаченні в російських пропагандистів. Що це? Якщо депутати фракції «Опозиційний блок» не є п'ятою колоною, вони мають негайно виключити Шуфрича зі своєї фракції. Фракція БПП вимагає розслідування таких дій і заяв народного депутата, якщо його можна назвати народним депутатом.

Україна сьогодні потребує об'єднання. До парламенту ми всі йшли від різних політичних сил під різними гаслами. Але сьогодні заради України ми маємо відкинути все, що нас роз'єднує. Ми маємо об'єднатися для того, щоб дати гідну відсіч ворогам як внутрішнім, так і зовнішнім.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я зараз усіх запрошую до залу. Ми розпочнемо свою роботу з затвердження порядку денного сесії.

Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Поки депутати заходять до залу, я надаю слово Оксані Корчинській для оголошення інформації щодо медичної допомоги мирним мешканцям і нашим воїнам в Авдіївці.

Будь ласка, пані Оксано.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Слава Ісусу Христу! У руках я тримаю уламок російського снаряду,

якими обстрілювали нашу лікарню в Авдіївці російські танки «Т-90». Три снаряди лягли біля лікарні, коли військові, цивільні медики і наші парамедики вантажили поранених, приймали мирне населення. Ось такий снаряд ліг на дорозі поблизу нашої «швидкої допомоги». На жаль, представники ОБСЄ відмовилися фіксувати ці факти. Тому я привезла цей уламок, щоб всі побачили, чим воює Росія з Україною.

Хочу сказати, що спочатку вони обстріляли наш мирний медпункт в Красногорівці, який знаходиться за Авдіївкою, потім десять снарядів випустили по медпункту 72-ї бригади. У них була надія, що ми покинемо Авдіївку. Але цього не сталося. Через три години після обстрілів нашого шпиталю, всі евакуаційні волонтерські бригади (ASAP, госпітальєри) в повному складі були в Авдіївці. Протягом цього тижня військовими та цивільними медиками було врятовано: військовослужбовців – 81, мирне населення – 12...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Зараз ми маємо затвердити порядок денний шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

У понеділок, 6 лютого, на засіданні Погоджувальної ради я повідомив, що ми не отримали усіх пропозицій щодо формування порядку денного шостої сесії. Через відсутність пропозицій від семи комітетів, у нас немає технічної можливості представити повний документ порядку денного шостої сесії.

Тому на засіданні Погоджувальної ради я запропонував або подати пропозиції до розгляду питання, або проголосувати за порядок денний на цей тиждень, як це було на попередній сесії. Оскільки пропозицій від комітетів не надійшло, а було прохання продовжити подання пропозицій до середи, пропоную затвердити порядок денний на цей пленарний тиждень. Давайте з цього приводу обмінюємося думками, щоб виробити спільну позицію.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Семенусі Роману.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха. Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Фракція «Об'єднання «Самопоміч», безумовно, підтримує затвердження порядку денного на поточний пленарний тиждень. А щодо затвердження порядку денного шостої сесії, то хочу звернути вашу увагу на найважливіші законопроекти, норми яких сприяють розвитку бізнесу та захисту інтересів нашої держави і національної безпеки.

Перше. Проект закону про тимчасово окуповані території. Його норми дозволять закріпити статус і перекласти всю відповідальність на агресора – Російську Федерацію.

Друге. Проект Постанови «Про визнання роботи Голови Державної фіскальної служби України Насірова Р.М. та його першого заступника Білана С.В. незадовільною та звільнення їх з займаних посад» ([№5542](#)). Думаю, з цим уже досить гратися. Нарешті український парламент має виконати свій функціональний обов'язок.

Третє. Проект Закону «Про державну мову» ([№5670](#)).

Четверте. Проект постанови щодо звільнення міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України пана Черниша, який фактично виконує роль міністра капітуляції.

П'яте. Напевно, історичним завданням поточної каденції Верховної Ради є прийняття нового Закону «Про вибори народних депутатів України», відповідно до норм якого народні депутати обиратимуться за відкритими списками і регіональними виборчими округами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Бурбак Максим Юрійович, «Народний фронт». Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Я звертаюся до всіх у цій залі з тим, щоб ми зараз затвердили порядок денний на цей тиждень. Адже це потрібно всім. Усі фракції подали свої законопроекти. Я підтримую позицію Андрія Володимировича Парубія про те, щоб проголосувати за порядок денний на поточний тиждень, а коли в середу комітети нададуть свої пропозиції, ми, врешті-решт, затвердимо порядок денний шостої сесії в повному обсязі.

Окремо хочу зазначити, що на четвер у порядку денному стоїть до розгляду урядовий проект закону про спецконфіскацію грошей, вкрадених режимом Януковича. Там враховані всі пропозиції всіх фракцій, контраверсійні норми вилучені. Я закликаю колег не робити на цьому шоу, не займатися популізмом, а, принаймні, в середу перечитати цей законопроект, щоб у четвер консолідовано за нього проголосувати. Після подій в Авдіївці ми бачимо, як спрацювали Збройні Сили України, як державна виконавча влада підтримала Авдіївку, і там є тепло, відновлено мир та спокій. Але я закликаю всіх проголосувати за спецконфіскацію, щоб гроші, які два роки тому були арештовані урядом Яценюка і розміщені на рахунках в банках, були повернуті до державного бюджету і працювали на підвищення обороноздатності та національної безпеки України і соціальних стандартів соціально вразливим верствам населення.

Тому, колеги, голосуємо за порядок денний на цей тиждень, а в четвер прошу максимальної мобілізації депутатів у залі, щоб проголосувати за повернення грошей Януковича державі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матвієнков Сергій Анатолійович, «Опозиційний блок». Будь ласка.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! Скажу откровенно: такого беспредела, который существует сегодня при формировании повестки дня, наверное, не было за всю историю существования парламента. Кто-то определяет: это мы кладем сюда, а это – сюда, это – рассматриваем, а вот это – не рассматриваем. Через сито пропускаются

все законопроекти в зависимости от политических взглядов и убеждений. Я не знаю по какому принципу делятся депутаты. Уже неоднократно говорили, в том числе и иностранные наблюдатели, о переходе на квотный принцип. Дайте квоты каждой фракции вносить свои законопроекты в зал.

Почему социальные законопроекты, которые «Оппозиционный блок» считает необходимыми, касающиеся социальной защиты пенсионеров, инвалидов, людей, которых лишили права на существование, по неизвестной причине через это сито просто отсеиваются куда-то в сторону? Почему законопроекты, связанные с реанимацией нашей промышленности, оказываются на втором, третьем планах или вообще не попадают в повестку дня?

Мы говорим о децентрализации. Приведу элементарный пример. Я подал два законопроекта: об экологическом сборе ([№4106](#)) и об акцизах ([№4495-1](#)). Их просто убрали. Они не существуют на сегодняшний день. Аргумент – их нужно доработать. Кто решил, что их нужно доработать? Почему их нужно доработать?

Пока мы будем формировать повестку дня сессии, исходя из таких принципов, я думаю, будем голосовать за повестку дня на каждую неделю или на каждый день.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Соболев, «Батьківщина».

Колеги, зараз будемо приймати рішення. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» завжди голосувала за затвердження порядку денного всієї сесії. Ми вважаємо, що кожен народний депутат так само як Президент і уряд має право подати ті законодавчі ініціативи, які вважає необхідними для країни. На жаль, ми знову бачимо подвійний підхід.

У нас є законопроекти, які нібито відхилені комітетами. Нагадую, рішення комітету є лише рекомендаційним. Остаточне рішення приймає зал. Як можна відхилити, наприклад, законопроект

за підписом цілого ряду депутатів нашої фракції, включаючи Юлію Тимошенко, про запобігання незаконному відчуженню землі?

Ми вважаємо, що на голосування має бути поставлений порядок денний на всю сесію, який треба прийняти. Якщо йти за порядком денним дня, тижня, це нівелює всю нашу роботу.

Стосовно порядку денного на цей тиждень. Ми звертаємо увагу залу, профільного комітету і уряду на те, що так звана ратифікація Угоди з Люксембургом про уникнення подвійного оподаткування є черговою бомбою, яка закладається для того, щоб офшори діяли в Україні. Ми просимо, щоб такі речі не проходили через парламент. Відслідковувати це є завданням комітетів.

Фракція «Батьківщина» голосуватиме за порядок денний на весь сесійний період, щоб розглядалися законопроекти, які були подані народними депутатами без будь-яких додатків.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Сергію, ще раз наголошую, що така ситуація виникла через те, що сім комітетів не подали пропозицій.

Олег Ляшко, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Багато хто із вас, очевидно, не знає, що переважна більшість українців живуть дуже бідно. Тому фракція Радикальної партії вимагає першочергово розглянути ті законопроекти, норми яких дадуть можливість подолати бідність, дати українцям роботу, нормальну заробітну плату, достойні доходи, які дозволять годувати сім'ї.

Ми вимагаємо, щоб на цьому тижні був розглянутий законопроект про перерахунок вартості тарифів на газ, бо люди не можуть платити за ці тарифи, та поставити до розгляду наш законопроект про підвищення пенсій для українських пенсіонерів, які не можуть звести кінці з кінцями. Ми вимагаємо від уряду внесення до парламенту проектів законодавчих ініціатив щодо створення робочих місць для українців, забезпечення їх роботою і достойною зарплатою. Ось які законопроекти має розглядати парламент!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Переходимо до прийняття рішення.

Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

У зв'язку з тим, що ряд комітетів не подали своїх пропозицій щодо порядку денного сесії, ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень (7-10 лютого 2017 року). Прошу голосувати. Колеги, голосуємо!

«За» – 180.

Я ще раз прошу всіх народних депутатів зайти до залу.

Хочу вам повідомити, що без затвердження порядку денного, ми не маємо права розглядати жодне питання. Відповідно до порядку денного наступним до розгляду стоїть проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки дітей, які постійно проживають у зоні проведення антитерористичної операції у населених пунктах, що розташовані на лінії зіткнення», потім – блок питань екологічної політики. Але ми не зможемо їх розглянути, якщо не затвердимо порядку денного.

Тому я ще раз прошу всіх колег зайти до залу, зайняти робочі місця, приготуватися до голосування.

Прошу показати на табло результати попереднього голосування по фракціях.

Колеги, будь ласка, займайте місця. Усі є в залі? Можемо голосувати?

Наголошую: якщо ми зараз не затвердимо порядку денного, це паралізує нашу роботу.

Колеги, я не ставлю на голосування про затвердження порядку денного шостої сесії лише тому, що не всі комітети подали свої пропозиції. У зв'язку з цим виникла пропозиція про затвердження порядку денного на тиждень.

Є прохання почекати 30 секунд. Поки депутати заходять до залу, від «Волі народу» виступить Володимир Литвин. Будь ласка, 1 хвилина.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні

колеги! Я уважно проаналізував пропозиції, які є в порядку денному на цей пленарний тиждень. У мене склалося таке враження, що в Україні нічого не відбувається, а проблеми, які сьогодні обсіли українське суспільство, ми думаємо, розсмокчуться самі по собі, і ми прийматимемо рішення про те, скажімо, як захистити флору і фауну. Давайте спочатку приймемо рішення про те, як захистити людей.

Ще хочу наголосити на такому. Шановний Голово, я не можу зрозуміти, як планується робота? Скажімо, на четвер передбачається розгляд проекту Закону «Про Український культурний фонд», який був внесений наприкінці минулого року, тобто в грудні. Натомість вже рік у Верховній Раді України перебуває проект Закону «Про Державний фонд гуманітарного розвитку України», по суті, тотожний, але він навіть не ставиться як альтернативний. Я не розумію такого вибіркового підходу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я хочу вам нагадати традицію, започатковану на попередній сесії, – розгляд питань за блоками. На сьогодні ми маємо блок питань екологічної політики. Можна багато дискутувати з приводу важливості або неважливості екологічної політики, але і комітет, і міністерство, і наші закордонні партнери вважають, що цей блок надзвичайно важливий. Так само сьогодні в нас є питання інформатизації. Тобто є два ключових блоки, які підготували і запропонували комітети. Наголошую, не Голова Верховної Ради, а комітети.

Тому, колеги, я ще раз прошу вас підтримати пропозицію щодо затвердження порядку денного на тиждень. Прошу змобілізуватися і проголосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень (7-10 лютого 2017 року). Прошу голосувати.

«За» – 211.

Будь ласка, по фракціях.

Бачу, не всі встигли проголосувати (*Шум у залі*).

Колеги, я ще раз поставлю. Але якщо не буде голосів, мені доведеться оголосити перерву, щоб змобілізувати депутатів для роботи в сесійному залі.

Прошу запросити депутатів до залу.

Колеги, можемо голосувати? Прошу заходити до залу, займати робочі місця, приготуватися до голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень (7-10 лютого 2017 року). Прошу голосувати.

«За» – 211.

Дякую, колеги.

Шановні колеги! Зараз я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію. Якщо вона не пройде, ми можемо розглядати пропозиції Президента до закону, а також законопроекти, підготовлені до другого читання, та процедурні питання стосовно парламентських слухань.

Отже, якщо порядок денний не буде затверджений, ми перейдемо до розгляду пропозицій Президента, поданих до закону. І тоді, на жаль, ми не зможемо розглянути питання щодо інформаційної політики, бо це перше читання. Але ми зможемо розглянути законопроекти в другому читанні і для повторного розгляду з пропозиціями Президента та всі процедурні питання стосовно парламентських слухань, які є в порядку денному.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України на тиждень (7-10 лютого 2017 року). Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 202.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду Закону «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України від 28.10.2016 року ([№2009а-д](#)).

Нагадую, закони з пропозиціями Президента не потребують спеціального рішення. Вони ставляться на голосування після доповіді представника Президента та співдоповіді від профільного комітету.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді України Герасимов Артура Володимировича. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий*

округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою 4 жовтня 2016 року Закон «Про оцінку впливу на довкілля» (реєстраційний номер законопроекту 2009а-д) не може бути підписаний Президентом України виходячи з такого.

Перше. Згідно з нормами закону, що надійшов на підпис, оцінці впливу на довкілля підлягатиме діяльність практично в усіх основних сферах економіки. Разом з тим законом не враховуються особливості впровадження окремих видів господарської діяльності у сфері національної безпеки та оборони, діяльності у зоні, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок аварії на ЧАЕС. Крім того, законом не врегульовано питання щодо необхідності невідкладної реалізації, важливих для відновлення економічного потенціалу держави, інфраструктурних проектів.

Друге. Відповідно до норм закону оцінці впливу на довкілля підлягатимуть такі види планованої діяльності, як: реконструкція, технічне переоснащення, капітальний ремонт об'єктів будівництва, розширення, перепрофілювання, реалізація яких не завжди пов'язана із збільшенням впливу на довкілля.

Враховуючи вищевикладене, зміни, передбачені законом, створюватимуть додаткові перешкоди для впровадження підприємницької діяльності та призведуть до невиправданих матеріальних та інших витрат суб'єктів господарювання.

Крім того, окремі положення закону збільшать строки та ускладнять проведення дозвільних процедур для започаткування планованої діяльності. Такий підхід не узгоджується з принципом дерегуляції.

Також слід зазначити, що в законі, що надійшов на підпис, відсутні: вичерпний перелік підстав для відмови у видачі рішення з оцінки впливу на довкілля, критерії та порядок визначення екологічних умов у такому рішенні. Зазначене може призвести до збільшення корупційних ризиків під час прийняття рішень про провадження господарської діяльності.

Також слід зазначити, що положення закону не забезпечується чіткими механізмами їх реалізації, що не відповідає принципу юридичної визначеності. Так законом запроваджується адміністративна відповідальність за правопорушення у сфері оцінки впливу на

довкілля, але не визначається орган, посадова особа, уповноважені розглядати справи про таке правопорушення.

Крім того, недовершеними є, запропоновані законом, механізми розгляду, узагальнення та врахування пропозицій громадськості.

Зважаючи на зазначене, Президент України не може підтримати закону в запропонованій редакції з огляду на незавершеність правового регулювання процедури оцінки впливу на довкілля, створення штучних перепон для реалізації конституційного права на підприємницьку діяльність та можливі негативні наслідки для розвитку економіки держави.

Прошу підтримати пропозицію Президента України відправити закон на доопрацювання в комітет.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Ні-ні, вибачте. Зараз мають бути запитання до доповідача.

Прошу провести запис на запитання до доповідача. Будь ласка, 3 хвилини.

Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякуємо за ґрунтовну доповідь щодо цього закону. У мене не запитання, а більше прохання, заклик не завалити важливого закону. Думаю, всі депутати в цьому залі пам'ятають пожежу у Василькові в 2015 році, те екологічне лихо, яке досі турбує всіх мешканців цього району.

Закликаю всіх підтримати пропозицію Президента відправити даний закон на доопрацювання в комітет, де він буде ґрунтовно обговорений, всі механізми, в тому числі й ті, які щойно були названі, з приводу військових об'єктів та їх введення в експлуатацію, будуть відпрацьовані. Гадаю, після доопрацювання в комітеті він буде підтриманий у залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це, я розумію, виступ.
Ви не будете відповідати, так?
Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово! Я прошу дати час колезі Рябчину, фракція «Батьківщина», для трьох запитань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Уже вп'яте чи вшосте ми розглядаємо цей закон, і наразі з вето Президента. Цей закон потрібен українському бізнесу, який веде сталу практику, інвесторам, які бажають інвестувати в Україну, але не бажають займатися корупцією, українському народу, який хоче добробуту та покращення якості життя.

У мене такі запитання. Чому Адміністрації Президента та її бізнес-партнерам не потрібен Закон «Про оцінку впливу на довкілля» (ОВД)? Чому він заветований? Чому не потрібен коаліції Закон «Про стратегічну екологічну оцінку» (СЕО), який вона провалила?

Дякую.

ГЕРАСИМОВ А.В. Дякую за запитання.

Хочу сказати, що цей закон необхідний Україні. Його підтримує Президент, підтримує зал. Але, дійсно, є неузгодженості, про які щойно було заявлено. Ми не пропонуємо відхилити його. За процедурою, ви знаєте, закон може бути відхилений, направлений на доопрацювання в комітет, можуть бути інші пропозиції, підтримані залом.

Тому прошу всіх зосередитися і підтримати пропозицію про направлення закону на доопрацювання в комітет, де дуже швидко всі застереження будуть узгоджені, обговорені з міністром екології, депутатами, і якомога швидше буде внесений до залу і прийнятий.

Його прийняття допоможе виконати європейські директиви і дуже багато конвенцій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Крулько. Будь ласка, останнє запитання.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний доповідачу! У мене до вас таке запитання. Якщо почитати документ, який направив Президент до парламенту, то насправді в ньому міститься перелік зауважень. А стаття 32 Регламенту вимагає, щоб Президент, накладаючи вето на прийнятий закон, надав вмотивовані та сформульовані пропозиції.

Як ви прокоментуєте те, що фактично у поданні Президента щодо вето не міститься пропозицій до закону, натомість містяться зауваження до окремих його норм?

ГЕРАСИМОВ А.В. Дякую за запитання.

Хочу вам сказати, надані пропозиції зрозумілі народним депутатам, фахівцям. Вони дозволяють доопрацювати цей закон, якомога швидше і якісніше виправити ті речі, які, на жаль, сьогодні там є.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час, відведений для запитань до доповідача, вичерпаний.

Дякую, Артуре Володимировичу.

Запрошую до співповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати!

Я просив би єдності в залі щодо розгляду даного закону. Буквально півгодини тому ми всі рвали на собі сорочки, розказували, які жахіття відбуваються в Авдіївці, як важко нашим воїнам, медикам, рятувальній службі. Тому ми маємо показати нашу роботу в залі: реальні справи, реальна явка на робочому місці, реальне голосування в парламенті.

Ми всі дуже хвилюємося за міжнародний імідж України. Ми повинні розуміти: якщо після двох перших читань у парламенті, ретельної підготовки до другого читання і, на превеликий жаль, вето Президента не дай, Боже, зараз провалимо цей закон, імідж України постраждає. Бо 20 лютого в комітеті ми розглядатимемо положення Оргуської конвенції, і є ризик того, що Україну позбавлять прав та привілеїв за недотримання даного міжнародного документа. А це буде абсолютною ганьбою для України. Фактично це означатиме, що ми не дотримуємося демократичних прав та процедур. Відповідна нота вже направлена нашому міністру закордонних справ Клімкіну.

Як я вже казав, даний законопроект пройшов два перших читання. Сотні поправок були враховані під час підготовки до другого читання. Бізнес, Європейська Бізнес Асоціація, Американська торгова палата, різні профільні асоціації були долучені до його розроблення та обговорення. Що не сподобалося Адміністрації Президента можна лише здогадуватися, тому що вмотивованих і сформульованих пропозицій до Закону «Про оцінку впливу на довкілля» не надано. Тобто можна висловлювати різні аргументи. Але зараз маємо такий факт.

Комітет з питань екологічної політики готовий максимально в прозорий спосіб розглянути пропозиції та зауваження Президента і, мабуть, вп'яте якісно доопрацювати даний закон, з тим щоб прийняти його.

Тому я наполегливо прошу народних депутатів усіх фракцій відповідально поставитися до прийняття рішення щодо даного закону, щоб не провалити його, щоб через власну безвідповідальність не вчинити так, як декілька тижнів тому з Законом «Про стратегічну екологічну оцінку». Закликаю до єдності в залі, до голосування щодо підтримки пропозиції нашого комітету повернути даний закон на доопрацювання, і не зганьбити України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу провести запис на запитання.

Пане Остапе, лишайтесь на трибуні. У нас є 3 хвилини на запитання до співдоповідача.

Рябчин. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донеччина. Пане Остапе, ви знаєте, що через невідповідність українського законодавства до європейського Секретаріат Енергетичного Співтовариства може відкрити провадження. Скажіть, будь ласка, протягом якого реально часу, якщо сьогодні буде прийнято рішення про направлення цього закону до комітету, комітет зможе його опрацювати? Чи готовий ваш комітет якомога швидше переробити даний закон з урахуванням пропозицій Президента і внести його до залу Верховної Ради?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

ЄДНАК О.В. Даю відповідь на запитання пана Олексія. Насправді, в нас уже є напрацьовані поправки, які, з одного боку, витримають відповідність даного закону до європейських директив, щодо яких у нас є зобов'язання, а з іншого, намагатимемося максимально врахувати пропозиції Президента.

Тому ми готові в найкоротший термін, спробуємо, навіть, до 20 лютого, щоб не потрапити під санкції Організації Конвенції, врахувати зауваження та напрацювати вдосконалену версію закону.

Але хочу сказати, що коли Верховна Рада 4 жовтня прийняла в цілому даний закон, нас привітало і Європейське Енергетичне Співтовариство, і Європейська комісія. Усі були дуже задоволені тим, як український парламент відпрацював питання європейської інтеграції і виконання Угоди про асоціацію. Тому зараз нашим завданням є відповідально проголосувати, врятувавши імідж України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ганна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»»). Шановний доповідачу! Комітет з питань дотримання Оргуської конвенції розглянув Закон «Про оцінку впливу на довкілля». У принципі, якби закон не був ветований Президентом України, що є величезною прикрістю, тоді Україна повністю виконала б усі вимоги попередньої наради сторін при ООН.

Скажіть, чи може ваш комітет до 20 лютого, коли буде нарада сторін і даватиметься оцінка діям України, розглянути цей закон? Тому що ми бачили листи щодо оцінки, направлені Комітетом з питань дотримання Оргуської конвенції пану Клімкіну, міністру екології пану Семераку, вашому комітету. Як врятувати імідж України? Що має зробити парламент, щоб ми тут не зганьбилися?

Дякую.

ЄДНАК О.В. Пані Ганно, дякую вам за запитання.

Як я уже сказав, недотримання Україною правил і процедур відповідно до Оргуської конвенції призведе до міжнародного скандалу. Комітет з питань дотримання Оргуської конвенції в даному листі чітко зазначив, що процедури, зазначені в Законі «Про оцінку впливу на довкілля», абсолютно відповідають положенням конвенції, що до закону в них немає жодних зауважень.

Ще раз кажу, наш комітет готовий у найкоротші терміни врахувати зауваження Президента щодо бізнес-клімату в Україні і вже в 20 числах презентувати доопрацьований закон. Наразі питання у відповідальному голосуванні в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кіраль Сергій Іванович. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»»). Шановний пане Остапе! Мене цікавить ваше ставлення до пропозицій Президента щодо виведення фактично з-під дії цього закону підприємств «Укроборонпрому». Я пригадую вето Президента на закон про підвищення прозорості підприємств*

державної форми власності, особливо підприємств «Укроборонпрому» (наглядові ради, аудит, опублікування річної звітності), які він вивів з-під дії закону. Це якась така тенденція? Яке ваше особисте ставлення до цього? Це перше.

Друге. Про які саме особливості підприємницької діяльності йдеться? Про ті, які ми чули з доповіді пана Герасимова? Що мається на увазі?

І останнє. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» дуже просить терміново доопрацювати цей закон і внести його до залу.

Дякую.

ЄДНАК О.В. Питання оборони врегульовуються іншими законами. Насправді, ми не можемо допустити, щоб інфраструктурні об'єкти, зокрема оборонного комплексу, проводилися без жодної екологічної оцінки. Такого немає ніде у світі, тому що вони реально впливають на довкілля. Але є законодавство про обмеження доступу до державної таємниці і таке інше, яким ці питання врегульовуються. Можна обмежити якимось чином доступ до інформації, участь громадськості. Це на засіданні комітету буде обговорено і врегульовано належним чином відповідно до міжнародних документів.

Якщо проявити волю та ініціативу, то можемо вже навіть на цьому тижні мати узгоджений варіант закону, а до 20 лютого мати вже прийнятий закон, і таким чином не зганьбитися перед Комітетом з питань дотримання Оргузької конвенції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оксана Юринець. Будь ласка, останнє запитання.

Я прошу всіх заходити до залу. Через хвилину ми переходимо до прийняття рішення.

ЮРИНЕЦЬ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Висновок Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції до Закону «Про оцінку впливу на довкілля»: закон не суперечить праву Європейського Союзу та зобов'язанням України, взятих відповідно до Угоди про асоціацію. Принагідно слід зазначити,

що в законі містяться подекуди більш жорсткі вимоги, ніж аналогічні положення в Конвенції Еспо і директиві Європейського Союзу в частині наведеного переліку видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу.

Так частиною другою статті 3 закону передбачено, що до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до пункту 15 належить видобування та перероблення корисних копалин без зазначеної їх площі. Водночас відповідно до пункту 19 додатку 1 до директиви Європейського Союзу, а також до пункту 16 додатку 1 до Конвенції Еспо оцінці підлягають кар'єри та райони відкритого видобутку корисних копалин з площею поверхні ділянки, що перевищують 25 гектарів, або райони видобутку торфу з площею поверхні ділянки, що перевищують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Остапе Володимировичу, займайте своє робоче місце.

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця. Переходимо до голосування.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію комітету про направлення до комітету даного закону на доопрацювання. Вона підтримується залом, принаймні, у виступах її всі озвучували і підтримували. Якщо дана пропозиція не набере голосів, закон буде відхилений.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про направлення до комітету Закону «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України від 28.10.2016 року (реєстраційний номер законопроекту 2009а-д) на доопрацювання. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» ([№2604](#)). Друге читання.

Доповідає голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Дзюблик Павло Володимирович. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! На ваш розгляд у другому читанні вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» (№2604).

Метою прийняття законопроекту є імплементація європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин, а також захист від знищення середовища перебування видів тваринного та рослинного світу, занесених до Червоної книги України.

Законопроектом вносяться зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та законів України: «Про природно-заповідний фонд України», «Про Червону книгу України».

Під час підготовки до другого читання до даного проекту закону надійшло від народних депутатів України, суб'єктів права законодавчої ініціативи, 11 зауважень і пропозицій, із яких: відхилено – 6, враховано та внесено редакційно, які не змінюють суті законопроекту, – 5.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект із зауваженнями.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи пропонує Верховній Раді України прийняти в другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» (№2604).

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок. Прошу залишатися на місцях.

Поправка 1 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 7 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. У законопроекті пропонується слова «здійснення протипожежних і санітарних заходів» замінити словами «здійснення протипожежних заходів та вибіркового діагностичного відстрілу диких тварин для ветеринарно-санітарної експертизи». Така пропозиція є недоцільною: може негативно позначитися на охороні природних комплексів та об'єктів природних заповідників. Тому що одним вибірковою діагностичним відстрілом проблему, наприклад, поширення інфекційних хвороб, розв'язати неможливо.

У чому полягає проблема? Пропонується широке визначення, яке в собі має низку різних типів заходів, замінити дуже вузьким – виключно вибірковою діагностичним відстрілом диких тварин, що не сприятиме позитивному розвитку ситуації.

Тому прошу залишити чинну ширшу норму, яка дозволяє використовувати більш широкий спектр санітарних заходів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете коментувати?

Левченко наполягає на підтримці поправки.

Ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Левченка для її підтримки. Прошу проголосувати.

«За» – 154.

Рішення не прийнято.

Поправка 9 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Таким чином ми розглянули всі поправки. Переходимо до прийняття рішення.

Прошу запросити депутатів до залу. Думаю, це питання об'єднає зал.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» (№2604). Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 225.

Бачу, не встигли.

Під час проведення голосування треба бути на місці. Я повторюю це по кілька разів. Дуже просив би, щоб ви дослухалися до моїх попереджень щодо голосувань.

Я поставлю ще раз, але надалі прошу уважніше ставитися до моїх попереджень.

Хто за те, щоб повернутися до розгляду законопроекту №2604, прошу голосувати.

«За» – 245.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту №2604. Прошу голосувати.

«За» – 254.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» ([№3323](#)). Друге читання.

Доповідає голова підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Іван Петрович. Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України в другому читанні вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів

України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» (№3323). Законопроектом пропонується:

надати повноваження щодо видачі дозволів на спеціальне водокористування центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства;

не відносити до спеціального водокористування водокористувачів, які забирають та використовують менше 5 кубічних метрів води на добу, крім тієї, що використовується для виробництва напоїв та фасованої питної води;

визначити вичерпний перелік документів, які подаються водокористувачем для оформлення права спеціального водокористування;

встановити вичерпні підстави для припинення права спеціального водокористування.

Під час підготовки законопроекту до другого читання було подано народними депутатами 28 пропозицій, із яких: враховано – 17, у тому числі частково та редакційно, відхилено – 11.

Під час доопрацювання до другого читання було вдосконалено процедуру видачі дозволів на спеціальне водокористування, визначені повноваження органів влади у рамках зазначеної процедури, уточнені терміни надання причетними центральними органами виконавчої влади погодження на надання дозволу на спеціальне водокористування тощо.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект з зауваженнями.

Комітет пропонує Верховній Раді України за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» (№3323).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Залишайтеся на трибуні.

Колеги, розглядаємо поправки. Їх тут небагато.

Поправка 1 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 2 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Левченка. Наполягає.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Пропозиція щодо заміни органу, який видає дозвіл на спеціальне водокористування з відповідного органу місцевого самоврядування та місцевого органу виконавчої влади, на Держводагентство є недоцільною. Оскільки саме місцеві органи влади відповідають за комплексний економічний та соціальний розвиток територій, то вони і мають вирішувати важливе для цього розвитку питання про надання у спеціальне користування вод і водних об'єктів, розташованих на відповідних територіях.

Крім того, надання відповідного повноваження Держводагентству не узгоджується з наданням цього повноваження його територіальним органам. З урахуванням цього доцільно зберегти норму, передбачену в чинній редакції кодексу, – погодження центральними органами виконавчої влади клопотань щодо використання поверхневих вод. Тобто пропонується, щоб відповідні документи видавалися Держводагентством. Ми вважаємо, що буде правильно, якщо відповідні документи видаватимуть місцеві органи влади, підзвітні, підконтрольні місцевим радам. Це локальний ресурс, який має квотуватися місцевою владою.

Прошу врахувати поправку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, прокоментуйте.

РИБАК І.П. Шановні колеги, дійсно, питання серйозне. Воно неодноразово обговорювалося колегами депутатами. Але ми забуваємо, що за реформу в системі управління водними ресурсами в Україні ми вже проголосували, внаслідок чого перевели управління водними ресурсами в нашій державі в басейнове управління. Тобто всі ці дозволи видаватимуться на місцях, але за принципами басейнового управління. Наприклад, річка Дністер проходить через низку областей. Вверху по течії, в Хмельницькій області, забруднюється ця річка, а внизу, у Вінницькій області ніхто не знає, які є шкідливі речовини, і коли можна здійснювати водозабір. Саме для того, щоб реформа водної системи України дійсно запрацювала, і приймається цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні, так?

Ставлю на голосування поправку 3 народного депутата Левченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправка 4 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Левченка. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Ця моя поправка стосується того самого питання, що й попередня моя поправка. Насправді в мене ще низка поправок стосовно цього питання, але вони всі відхилені. Зважаючи на позицію залу, я не буду наполягати на їх розгляді. Але хотів би дати коментар.

Мова йде не виключно про великі річки, а про всі водні ресурси. Якщо навіть погодитися з логікою доповідача, очевидно треба було б розділити, щоб одні дозволи видавало Держводагентство, інші – місцеві органи влади. За всіх розмов про так звану децентралізацію, в реальності, питання щодо ресурсів концентруються в центрі, в Києві, щоб плодити чиновників, які потім вимагатимуть хабарі. Тобто там, де справді треба робити децентралізацію, чомусь цього не відбувається.

Тому я наполягаю на голосуванні, хоча розумію позицію залу. На розгляді інших поправок не наполягатиму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване.

РИБАК І.П. Ще раз наголошую, у зв'язку з переходом на басейнове управління водних ресурсів України виникли оці незрозумілі речі. Але цим законопроектом це врегульовується. Під час реалізації норм такого закону на місцях органи місцевого самоврядування, територіальні підрозділи центрального органу виконавчої влади у сфері управління водними ресурсами, надаватимуть на місцях усі послуги нашому бізнесу, нашим громадянам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 5 народного депутата Левченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 97.

Рішення не прийнято.

Поправка 6 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Івченка. Не наполягає.

Поправка 10 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 11 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Колеги, фактично ми розглянули всі поправки.

Бачу, Павло Пинзеник наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Павла Пинзеника.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Я прошу поставити на підтвердження врахування поправок 7, 16, 21. Тому що їх норми істотно звужують сфери застосування закону. Зокрема: поправкою 7 дається можливість вторинним користувачам безконтрольно скидати стічні води у водні об'єкти, поправкою 16 де-факто вилучається зі сфери дії закону видобування мінеральної води, поправкою 21 звужується перелік нормативних актів, яким повинні відповідати документи, що подаються на одержання спеціальних дозволів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іване Петровичу, ваш коментар.

РИБАК І.П. Не заперечую. Так, ми дійсно повторюємося в цьому законопроекті. Тому підтримую пропозицію щодо підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто комітет не заперечує проти того, щоб ці поправки були відхилені, так? Добре, я буду по черзі ставити на голосування поправки для їх підтвердження.

Ставлю на голосування поправку 7 для підтвердження її врахування. Прошу голосувати.

«За» – 105.

Поправку не підтверджено.

Ставлю на голосування поправку 16 для підтвердження її врахування. Прошу голосувати.

«За» – 91.

Поправку не підтверджено.

Ставлю на голосування поправку 21 для підтвердження її врахування. Прошу голосувати.

«За» – 91.

Поправку не підтверджено.

Шановні колеги, ми можемо переходити до голосування?

Прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

Надаю 1 хвилину Рибаку Івану Петровичу, щоб він чітко сформулював редакцію для голосування.

Будь ласка, Іване Петровичу.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Було декілька серйозних дискусій стосовно статті 49, в якій йдеться про право на здійснення спеціального водокористування. Я хотів би під стенограму зацитувати два абзаци, які звучать так:

«Спеціальне водокористування є платним та здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування.

Вторинні водокористувачі сплачують збір за спеціальне водокористування на загальних підставах». Даний абзац пропонується вилучити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Редакція, за яку ми маємо голосувати, зрозуміла. Отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» (№3323) з урахуванням пропозиції, щойно оголошеної

з трибуни головою підкомітету Рибак Іваном Петровичем. Прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 220.

Я бачу, не встигли.

Прошу показати по фракціях.

Колеги, прошу зайти до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №3323. Прошу голосувати.

«За» – 225.

Бракує одного голосу.

Колеги, хто за те, щоб повернутися до розгляду законопроекту №3323, прошу проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту №3323. Прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, згідно з Регламентом я оголошую перерву на 30 хвилин. О 12.30 прошу всіх прибути до залу для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу. Час, відведений для перерви, завершений.

Нагадую, ми розглядаємо блок питань екологічної політики. Ми їх можемо розглядати без затвердження порядку денного, тому що це друге читання.

Колеги, до блоку питань екологічної політики включений проект Закону «Про видобування та реалізацію бурштину», на розгляді якого наполягали наприкінці минулої сесії. Нагадаю, з цього приводу було створено робочу групу на чолі з Іриною Геращенко, яка провела системну роботу щодо цього питання.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про видобування та реалізацію бурштину» ([№1351-1](#)).

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків

Чорнобильської катастрофи Дзюблика Павла Володимировича. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В. Дякую. Шановні колеги! Нелегальний видобуток бурштину вже не один рік є величезною проблемою для нашої держави. Неможливо підрахувати скільки коштів втратили бюджети всіх рівнів від діяльності бурштинової мафії, що взяла під контроль видобуток сонячного каменю. Типовий тіньовий ринок бурштину оцінюється не в 1 мільярд доларів. На превеликий жаль, на початку цього року відбулися події, які призвели до втрати життя двох громадян України. На жаль, ці розбірки мають місце не лише на Житомирщині, а й по всій Україні.

Майже два роки тому був прийнятий у першому читанні законопроект №1351-1, норми якого удосконалюють правове регулювання відносин щодо видобутку та реалізації бурштину. Комітетом було створено робочу групу, до складу якої увійшли народні депутати, представники громадськості, різних міністерств. Членами цієї робочої групи було проведено величезну кількість різнопланових круглих столів, виїзних засідань.

Загалом до комітету було подано 399 пропозицій і зауважень народних депутатів, із яких: враховано – 154, відхилено – 247.

Головне юридичне управління висловило ряд зауважень до даного законопроекту. Проте, зважаючи на нагальну необхідність його прийняття, комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти в другому читанні проект Закону «Про видобування та реалізацію бурштину» (№1351-1).

Після того було створено ще одну робочу групу, яку очолила Ірина Геращенко. За результатами напрацювань цієї групи було рекомендовано відправити даний законопроект на повторне друге читання.

Урядом були внесені зміни до Податкового кодексу України, спрямовані на впровадження державної монополії і державного контролю за видобутком та реалізацією бурштину. У такий спосіб збільшили ставку рентної плати майже в 5 разів.

Крім того, рішенням уряду надані Державному підприємству «Бурштин України» дозволи на розроблення робочих проектів щодо видобування бурштину. Проте виникають запитання: яким чином уряд планує реалізувати намічені плани щодо видобутку бурштину, яким

чином це впливає на децентралізацію? Хочу сказати, що в нашому законопроекті передбачається підсилення ролі обласних рад, надання можливості залучати людей, старателів, займатися цим видобутком.

Комітет пропонує прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до розгляду поправок.

Прошу авторів поправок приготуватися до обговорення.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги! До законопроекту було подано надзвичайно багато поправок. Тому я прошу вас уважно слідкувати за своїми поправками.

Поправка 1 народного депутата Гаврилюка. Не наполягає.

Поправка 2 народного депутата Кривенка. Не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Гаврилюка. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Якщо когось пропустила, кажіть.

Поправка 8 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 11 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 12 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 15 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 16 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 17 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 18 народного депутата Кривенка. Не наполягає.

Поправка 19 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Кривенка. Не наполягає.

Поправка 26 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 27 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 30 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 33 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 143 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 144 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 145 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 146 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 147 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 151 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 152 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 153 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 154 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 155 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.
Поправка 156 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 157 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 158 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 160 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 161 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 163 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 164 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 165 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 166 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 167 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 168 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 170 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 171 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 172 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 176 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 177 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 178 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 180 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 181 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 182 народного депутата Яніцького. Не наполягає.
Поправка 183 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 185 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 186 народного депутата Ленського. Не наполягає.
Поправка 187 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 188 народного депутата Яніцького. Не наполягає.
Поправка 189 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 191 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 192 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 193 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 194 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 195 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.
Поправка 197 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 198 народного депутата Яніцького. Не наполягає.
Поправка 200 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 201 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 202 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 204 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 205 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 206 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.
Поправка 209 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 210 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 211 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 212 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.
Поправка 214 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 216 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 217 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 221 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 222 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 224 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 225 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 226 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 227 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 229 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 231 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 234 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 235 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 236 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 239 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 242 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 243 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 244 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Поправка 246 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 247 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 248 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.
Поправка 252 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 254 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 255 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 256 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 257 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 258 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 259 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 260 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 261 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 262 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.

Поправка 268 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 270 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 271 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 272 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 273 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 274 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 276 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 280 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 281 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 286 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 288 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 289 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 290 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 291...

Sorry. Народний депутат Кривенко наполягає на розгляді поправки 290.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата Кривенка.

Уже не наполягає. Може, Єгор Соколов, співавтор поправки, наполягає? Ні.

Поправка 291 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 292 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 299 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 300 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 301 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 303 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 307 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 308 народного депутата Ткачука. Не наполягає.

Поправка 309 народного депутата Кривенка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Кривенка.

КРИВЕНКО В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Народний Рух України. Шановні колеги! Загалом я хочу подякувати авторам цього законопроекту, які стали авторами й проекту Закону «Про старательську діяльність» ([№3035](#)), який до розгляду стоїть наступним. Але норми законопроекту №1351-1, на жаль, не вирішують питання по суті. Надається можливість створити ще одну прокладку у вигляді комунальних підприємств, на виході створити біржу, яка стане зашморгом на шиях видобувачів.

Я, Яніцький, Євтушок та інші колеги були безпосередньо там, де видобувається бурштин, працювали зі старателями. Прошу всіх колег зайти до залу, щоб проголосувати за законопроект №3035. Я погоджуюся з зауваженнями Головного науково-експертного управління, фракцій і також вважаю, що законопроект №1351-1, на жаль, не розв'яже цієї проблеми. Прошу зоблігуватися навколо прийняття рішення щодо законопроекту №3035.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за висловлену позицію.

Позиція комітету подібна (*Шум у залі*). Автор не наполягає.

Я перепрошую, відповідно до Регламенту права на репліку немає. Але потім ви матимете можливість виступити.

Поправка 311 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 312 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 315 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 317 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 319 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 320 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 322 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 323 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 324 народного депутата Сидорчука. Не наполягає.

Поправка 327 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 331 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 332 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 333 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 334 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 336 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 337 народного депутата Яніцького. Не наполягає.

Поправка 339 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 340 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 341 народних депутатів Сидорчука і Вознюка. Не наполягають.

Поправка 343 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 346 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 348 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 349 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 350 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 351 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 353 народного депутата Дідича. Не наполягає.

Поправка 354 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 355 народного депутата Чорновол. Не наполягає.

Поправка 356 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 357 народного депутата Суислової. Не наполягає.

Поправка 358 народного депутата Ткачука. Не наполягає.
Поправка 359 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 361 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 363 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 364 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 365 народних депутатів Кривенка і Соболева. Не наполягають.

Поправка 367 народного депутата Дідича. Не наполягає.
Поправка 368 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 369 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 374 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 375 народного депутата Гаврилюка. Не наполягає.
Поправка 380 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 381 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 382 народного депутата Суислової. Не наполягає.
Поправка 383 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 395 народного депутата Чорновол. Не наполягає.
Поправка 396 народного депутата Кривенка. Не наполягає.
Шановні колеги, ми завершили розгляд таблиці поправок.

Пане Дзюблик, ми дякуємо вам за ретельний розгляд цього законопроекту у вашому комітеті. Прошу сідати на робоче місце. За кілька хвилин перейдемо до прийняття рішення.

Користуючись нагодою, хочу поінформувати вас про роботу робочої групи, яку було створено у травні за дорученням спікера парламенту Андрія Парубія задля врегулювання законопроектів щодо видобутку бурштину, які знаходяться на розгляді Верховної Ради України.

Протягом того часу, коли працювала наша група, відбулося чотири її засідання, на яких ми розглянули всі законопроекти стосовно цієї проблеми. Дуже важливо зазначити, що проблема незаконного видобування бурштину безпосередньо зачіпає питання економічної і екологічної безпеки держави. Українські компанії, які мають державні ліцензії на видобуток бурштину, щорічно видобувають близько 4 тонн цього матеріалу. Очевидно, що насправді – це лише невеликий офіційний відсоток. За оцінками експертів незаконний видобуток бурштину (уявіть собі!) – 150-300 тонн на рік. Тобто все це знаходиться в тіньовій сфері. Тіньові доходи людей, які цим займаються,

кришують цей бізнес, становлять близько 200-300 мільйонів доларів щорічно! Це є втрати українського бюджету. Тому великим завданням парламенту і уряду є врегулювання цієї ситуації. Насамперед проблема видобутку бурштину стосується Волинської, Житомирської і Рівненської областей, в яких є найбільші поклади бурштину.

На засіданнях групи, в яких брали участь і експерти, і люди, які причетні до видобутку, і старателі, і головне керівництво областей, які я назвала, ми розглянули законопроект №1351-1. Висновки робочої групи не співпадають з позицією комітету – прийняти законопроект №1351-1 в цілому, бо ми вважаємо, що його треба направити на доопрацювання, як і весь блок законопроектів стосовно бурштину, оскільки мають дуже серйозні зауваження, у тому числі й ті, що стосуються лобістських сфер і екології.

Тому комісія вважає, що такі серйозні законопроекти і рішення мають бути напрацьовані саме урядом, з чим і звертаємося до нього. Адже відповідальність виконавчої влади – напрацювання рішень за ключовими напрямками: посилення відповідальності за незаконний видобуток бурштину, розв'язання екологічної проблеми, узаконення цього бізнесу.

Робоча група за результатами своєї роботи ще в липні звернулася до керівництва Верховної Ради України з проханням поставити на голосування законопроекти щодо бурштину. Ми пропонуємо законопроект №1351-1 направити на доопрацювання. Також звертаємося до уряду негайно, у найкоротший термін, протягом кількох тижнів, подати до парламенту збалансовані європейські законопроекти, в яких враховувався б досвід Польщі і країн Балтії щодо цього питання.

Ось, власне, такою є наша позиція. Я дякую за можливість її нарешті представити.

Переходимо до голосування. Я прошу всіх колег повернутися до сесійного залу.

Поки депутати заходять до залу, я дам 30 секунд, хоча це є порушенням Регламенту, народному депутату Євтушку, потім – Розенблату, який брав дуже активну участь у роботі групи.

Будь ласка, пане Євтушок.

ЄВТУШОК С.М. Дякую, пані головуюча. Фракція «Батьківщина». Наша фракція неодноразово фіксувала свою позицію відповідно до старателів. Ми казали, дохідна частина державного бюджету могла б отримувати, як мінімум, 5 мільярдів гривень, яких так не вистачає на забезпечення і реалізацію соціальних програм.

Пані Ірино, вам як голові робочої групи хочу сказати велике «дякую» за роботу. Хочу наголосити, що під час нашої роботи в цій групі відповідно до процедури ми не могли подати свої пропозиції. Тому я просив би врахувати декілька поправок, а саме:

доповнити частину другу статті 8 «Набуття права користування бурштиноносними надрами» пунктом 4 такого змісту: «аукціони на право користування бурштиноносними надрами проводять місцеві, районні державні адміністрації»;

доповнити частину третю статті 15 «Спеціальний дозвіл на користування бурштиноносними надрами» підпунктом а) такого змісту: «районною радою...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего, 30 секунд завершилися. Ми вас почули. Якщо законопроект буде направлений на доопрацювання, ви зможете подати до комітету свої пропозиції.

Будь ласка, пане Розенблат, вам слово.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Доброго дня, шановні колеги! Законопроект №1351-1 до розгляду в другому читанні був підготовлений ще в грудні 2015 року. Але часу на його розгляд в нас не вистачало. Тому сьогодні, коли ми маємо щодо цього законопроекту неузгоджену позицію з кількома фракціями, які висловлюють ті чи інші занепокоєння, хочу звернутися до всіх з проханням підтримати рішення про направлення проекту до комітету на повторне друге читання, щоб усі мали можливість подати свої пропозиції, і в березні ми його прийняли. Ми маємо припинити таке ганебне явище, яке є в нашій країні, і легалізувати видобуток бурштину. Мільйони людей вимагають, щоб гроші з легалізації видобутку бурштину йшли до державного бюджету та в кишені

людей, які легально його видобувають. Ще раз прошу підтримати даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, дайте 30 секунд Андрію Лозовому, який також працював у робочій групі.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. «Чому бідні? Бо дурні. Чому дурні? Бо бідні». Ми ходимо по всьому світу з протягнутою рукою – подайте нам, а потім діти, внуки віддаватимуть ті борги, і водночас маємо таке природне багатство, яке за правильного користування може щороку приносити в державний бюджет мільярди доларів. А це нові школи, нові дороги, підвищення зарплат, пенсій.

Так, законопроект недосконалий. Але можна довести поправки, нічого не заважає доопрацювати його згодом.

Я закликаю проголосувати. Ті, хто проти, мають чітко розуміти, що несуть відповідальність, якщо законопроект не дай, Боже, не буде проголосований, за той весь «беспредел», який відбувається на моїй Рівненщині, а також на Волині і Житомирщині, де щодня «перестрелки», вбивають людей, знищують ліс, всі люди безробітні, тому змушені брати участь у незаконному видобутку.

Проголосуйте заради майбутнього нашої держави, заради наших дітей.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Звертаюся до секретаріату з проханням надавати всім не по 1 хвилині, а по 30 секунд, щоб потім народний депутат Євтушок не висловлював претензії.

Зараз дайте 30 секунд – Кужель, потім – Кіраль, і крапка. Адже це і так є порушенням Регламенту.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Абсолютно підтримуючи необхідність прийняття цього законопроекту, хочу наголосити, що, на жаль, поки доопрацьовували до другого читання проект, ті люди, за яких ми відповідаємо, а це велика кількість старателів в тих регіонах, які сьогодні заробляють і просять ввести в законодавче поле, стають там рабами.

Тому наполягаємо на повторному другому читанні, щоб мати можливість внести поправки, зміни, і потім одразу його прийняти.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Кіраль. Будь ласка, 30 секунд.

Шановні колеги, наголошую, робоча група за те, щоб це питання було врегульовано якомога швидше. Неприпустимим є те, що Верховна Рада понад рік не може прийняти рішення щодо екологічної та економічної безпеки України.

КІРАЛЬ С.І. Дякую. Колеги, ми вважаємо, що допоки там не буде наведено порядку, а ми знаємо, що вже були і доручення Президента, і міністра внутрішніх справ, такого типу законопроекти можуть мати великий ризик створити ще одну годівничку – корупційну.

Подивіться на статистику Генеральної прокуратури: сьогодні в судах корупційних справ – 3 відсотки, на досудовому розслідуванні – 63. Коли ми створимо ще додаткові можливості для корупції...

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення.

Під час обговорення прозвучало дві пропозиції: прийняти в другому читанні та в цілому, що пропонує комітет, і відправити на повторне друге читання, як пропонували виступаючі. Колеги, прошу визначитися щодо них шляхом голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про видобування та реалізацію бурштину» (№1351-1). Прошу голосувати.

«За» – 158.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію, яка, сподіваюся, об'єднує зал, про направлення законопроекту №1351-1 до комітету на повторне друге читання, що дасть можливість довести поправки, долучити уряд до його доопрацювання. Прошу голосувати.

«За» – 221.

Я поставлю на повернення. Запросіть депутатів до залу. Будь ласка, зоблізуйтеся максимально. Готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону №1351-1. Прошу голосувати.

«За» – 215.

Немає голосів.

Я ще раз поставлю на повернення. Якщо не буде голосів, проект закону буде відхилений.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону №1351-1. Прошу голосувати.

Колеги, коли йде голосування, немає мотивів і обговорення.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Проект Закону «Про видобування та реалізацію бурштину» ([№1351-1](#)) вважається відхиленим.

Я звертаюся до уряду з проханням доопрацювати спільно з народними депутатами це питання, і представити у Верховній Раді такий проект закону, який міг би бути підтриманий.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища» ([№4551](#)).

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича. Будь ласка.

ЄДНАК О.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Хочу сказати, що ми дуже добре починаємо сесію парламенту шляхом прийняття важливих екологічних законів. Дуже добре, що ми врятували Закон «Про оцінку впливу на довкілля», відправивши його до комітету на доопрацювання.

Натомість хочу представити на ваш розгляд підготовлений до другого читання проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища» (№4551), який стосується врегулювання питання передачі окремих повноважень у сфері природно-заповідного фонду від територіальних органів центрального органу виконавчої влади у сфері охорони навколишнього середовища, до відповідних органів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Пояснюю, чому. Територіальних органів виконавчої влади у сфері охорони навколишнього середовища не існує. У 2012 році під час реформи управління державної влади ми ліквідували обласні управління екології і натомість всі повноваження, особливо ті, які стосуються питань природно-заповідного фонду, випали і не були передані належним чином до департаментів відповідних профільних державних обласних адміністрацій. Таким чином питання, що стосуються створення нових об'єктів природно-заповідного фонду, їх розширення чи питання їхньої поточної діяльності, погодження, узгодження і таке інше, не мають свого вирішення. Природозахисники, активісти, представники органів виконавчої влади просять Верховну Раду законодавчо врегулювати дане питання, оскільки воно не врегульоване і в нас наразі є юридичний вакуум.

Під час підготовки до другого читання від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 24 пропозиції, із яких: відхилено – 5, враховано – 19. У результаті отримали якісніший і кращий законопроект.

Зважаючи на певні зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради, Комітет з питань екологічної політики,

природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи пропонує Верховній Раді за результатами розгляду в другому читанні прийняти даний законопроект у цілому як закон.

Прошу депутатів підтримати даний проект ініціативи.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, розглядаємо поправки. Їх тут небагато. Прошу авторів поправок підготуватися до обговорення.

Поправка 1 народного депутата Івченка. Не наполягає.

Поправка 3 народного депутата Івченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Івченка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Дійсно, нам потрібно врегулювати питання щодо повноважень в галузі охорони навколишнього середовища. Ми завжди казали про децентралізацію і впевнені в тому, що це вірний шлях розвитку країни. Але неможливо децентралізовано передати повноваження обласним державним адміністраціям або одній людині розпоряджатися природно-заповідним фондом, лісами. Коли ми спілкувалися з представниками Міністерства екології, вони казали: поки що інших суб'єктів немає. Але це не реформа і не вихід: якщо ми нічого не можемо запропонувати, то віддаємо повноваження одній людині в області, щоб вона цим всім розпоряджалася. Подивіться Інтернет, і побачите і котеджні містечка, і безконтрольну вирізьку лісів, і таке інше.

Я пропоную відхилити даний законопроект, дати доручення Мінекології запропонувати реформу лісової галузі, щоб через господарюючих суб'єктів, які обслуговуватимуть ліси, ми знали, що відбувається сьогодні в українських лісах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вадиме, ви наполягаєте на голосуванні поправки? Ні.

Поправка 4 народного депутата Івченка. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Івченка. Не наполягає.

Поправка 24 народного депутата Недави. Не наполягає.

Шановні колеги, ми завершили обговорення даного проекту закону. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу.

Поки депутати заходять до залу, надаю слово міністру екології Остапу Семераку. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *міністр екології та природних ресурсів України.* Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні народні депутати! Хотів би нагадати, що цей законопроект розроблений урядом, і його необхідність є вкрай важливою. Тому що, коли український парламент прийняв рішення про ліквідацію територіальних управлінь Міністерства екології та природних ресурсів і передачу функцій щодо створення та розширення територій та об'єктів природно-заповідного фонду до обласних управлінь обласних державних адміністрацій, то забезпечення їх установчими нормативно-правовими актами залишилося без уваги українського парламенту.

Сьогодні ми маємо можливість передати ці функції обласним державним адміністраціям, і в такий спосіб завершити процес децентралізації, який відбувається в Україні.

Також хотів би наголосити, що в законопроекті йдеться про природно-заповідний фонд, а не про лісовий фонд (це сфера іншого законодавства), на чому наголошував народний депутат Івченко.

Прошу підтримати цей законопроект.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища» (№4551). Прошу голосувати.

«За» – 195.

Рішення не прийнято.

А якщо на повторне друге читання? Підтримаєте цю пропозицію?

Колеги, прошу зайняти робочі місця. Сподіваюся, ця пропозиція об'єднає зал (*Шум у залі*). Під час голосування, обговорення немає.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту закону №4551 на повторне друге читання. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Не вистачає 8 голосів. Я поставлю на повернення.

Прошу депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця.

Я поставлю на повернення, але якщо не буде голосів, законопроект буде відхилений.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4551. Прошу голосувати.

«За» – 221.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Я хочу звернутися до фракцій більшості. Ми зараз розглядаємо надзвичайно важливі законопроекти. Прошу всіх колег повернутися до сесійного залу і підтримати пропозицію щодо повернення до розгляду законопроекту. Ми не маємо права завалити цей законопроект.

Шановні колеги, наш парламент має одну із небагатьох позитивних якостей. Давайте тримати цю марку. Ми перейшли до розгляду системних екологічних законопроектів. Їх не можна завалювати.

Колеги з «Народного фронту», БПП, заходьте до залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми не обговорюємо, а голосуємо. У кожного є можливість взяти телефон і подзвонити до тих, кого немає в залі. Це буде найкращий спосіб комунікації. Подивіться направо і наліво, запросіть колег до залу.

Колеги, готові до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту закону №4551. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Колеги, лише 2 голоси.

Я не розумію, що відбувається в головах тих депутатів, які знають, що йде голосування, а вони відсутні в залі. Я не розумію цього. А потім в ефірах ви звинувачуєте мене в тому, що я по п'ять разів ставлю на голосування. Має бути соромно. Це принизливо для всього парламенту і для всієї України.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4551. Прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища» (№4551). Прошу голосувати.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» ([№2023](#)).

Запрошую до доповіді голову підкомітету Дзюблика Павла Володимировича. Будь ласка.

ДЗЮБЛИК П.В. Шановні колеги! На ваш розгляд у другому читанні вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі» (№2023).

Метою прийняття даного законопроекту є посилення охорони рідкісних видів тварин та рослин, які занесені до Бернської конвенції.

Законопроектом вносяться зміни, з тим щоб привести у відповідність до вимог Бернської конвенції Лісовий кодекс України, Кодекс України про адміністративні правопорушення, закони України: «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України», «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про мисливське господарство та полювання».

Під час підготовки до другого читання від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 13 зауважень та пропозицій, із яких: відхилено – 3, враховано повністю та редакційно, не змінюючи суті законопроекту, – 10.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект із зауваженнями.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи пропонує Верховній Раді України за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі» (№2023).

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Переходимо до розгляду поправок. Прошу авторів поправок підготуватися до їх розгляду.

Поправка 1 народного депутата Недави. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Недави (*Шум у залі*).

Яка? Сьома?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Рябчина, який наполягає на своїй поправці 7.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донеччина. У поправці 7 ми з Альоною Шкрум пропонуємо дозволити сінокосіння на території природних заповідників механізованими засобами. У нас є відкритий лист за підписами 78 екологів, співробітників заповідників, в якому йдеться про те, що території природних заповідників є досить великими, наприклад, в Асканії Новій у Херсонській області, а сінокосіння у степових зонах часто є засобом, направленим на уникнення пожеж, і без застосування механізованих засобів таке сінокосіння потребує значних людських ресурсів.

Прохання підтримати цю поправку, щоб дозволити сінокосіння механізованими засобами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Павле, ви будете коментувати?

ДЗЮБЛИК П.В. Поправку враховано редакційно. Але можна спробувати врахувати повністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 7 народного депутата Рябчина.

Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 150.

Рішення не прийнято.

Поправка 8 народного депутата Недави. Не наполягає.

Поправка 13 народного депутата Писаренка. Не наполягає.

Більше пропозицій і поправок немає. Ми завершили обговорення.

Прошу запросити народних депутатів до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Прошу секретаріат повідомити депутатам, що ми переходимо до прийняття рішення.

Поки депутати збираються, даю 1 хвилину міністру. Ні? Добре.

Колеги, готові до прийняття рішення?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі» (№2023). Прошу голосувати.

«За» – 218.

Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Відповідно до Регламенту я поставлю на голосування наступну пропозицію про направлення на повторне друге читання.

Є пропозиція повернутись до розгляду, щоб прийняти в цілому.

Я прошу агітувати не мене, а своїх колег по фракції.

Якщо не буде голосів про повернення, поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання.

Колеги, прошу приготуватися і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі» (№2023). Прошу голосувати.

«За» – 235.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту закону №2023. Прошу голосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Колеги, до президії надійшла заява від фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» з вимогою про оголошення перерви. Але вони згодні замінити перерву виступом з трибуни.

Запрошую до виступу Ганну Гопко. Пані Ганно, у вас 3 хвилини.

ГОПКО Г.М. Доброго дня, шановні українці! Від імені комітетів у закордонних справах та з питань європейської інтеграції, а також усього українського парламенту ми хотіли б висловити своє обурення щодо заяви посла Німеччини в Україні Ернста Райхеля, який сказав, що вибори на Донбасі можна провести і за присутності російських військ.

Ми вважаємо, що така заява посла Німеччини в Україні іде врозріз з офіційною політикою Німеччини, суперечить Мінським домовленостям (Німеччина є активним учасником Нормандського формату) та зусиллям усіх, зокрема особисто канцлера Меркель, якій ми дякуємо за її активну участь щодо мирного врегулювання цього питання.

Ми вважаємо, що МЗС України повинно негайно викликати посла Німеччини, щоб почути спростування своєї заяви, а потім міністр закордонних справ Клімкін має доповісти українському парламенту про результати такої розмови з послом. Тому що це не є офіційна позиція Німеччини (*Оплески*).

Водночас окрім канцлера Меркель ми хотіли б подякувати Німеччині за підтримку України, зокрема щодо політики санкцій, депутатам Ребеці Хармс, Марії-Луїзі Бек, які були на Донбасі і бачили реалії війни, на відміну від посла, якого ми запрошуємо поїхати на схід, в Авдіївку, і подивитися на реалії, що там відбуваються (*Оплески*). Тоді ми хотіли б почути, яка в нього буде позиція щодо проведення виборів за присутності російських військ. Від імені парламенту запрошуємо й німецьких парламентаріїв (ми знаємо, що

є офіційна заборона Європейського парламенту їхати на схід України), всіх парламентаріїв світу, ми навіть організуємо логістику виїзду на Донбас, щоб бачили, що відбувається там, і доносили правду світу.

У зв'язку з вищесказаним ми пропонуємо не йти на прийом до німецького посла, бойкотувати святкування 25-ої річниці відкриття німецького посольства в Україні, куди запрошено дуже багато народних депутатів, поважних гостей (*Оплески*), в такий спосіб висловити свою принципову українську позицію.

Також хотіли сказати, що позиція парламенту дуже чітка: жодних виборів на Донбасі не буде, допоки російські війська не заберуться геть з української території і українські війська не повернуть контроль над україно-російським кордоном (*Оплески*). Наша позиція чітка, абсолютно суб'єктивна, об'єднує всіх. Будь-які сценарії капітуляції, які нав'язують Україні такі олігархи як Пінчук, які друкують свої статті у «*The Wall Street Journal*» і проводять в Давосі сніданки, а зараз готуються до Мюнхенської безпекової конференції, не пройдуть. Тому що відповідно до резолюції ООН 2016 року про те, що Росія – держава-окупант і Крим є тимчасово окупованою територією, народ України, українська влада єдині в тому, що ми повернемо Крим. Жодні олігархи не мають права нам диктувати, що нам треба тимчасово про це забути. Це перше.

Друге. Наш курс до НАТО так само, як і курс до європейської інтеграції – це можливість реформувати країну. Ніхто не збирається від цього відмовлятися. Будь-які спроби нав'язати сценарій капітуляції не пройдуть. Це меседж до всіх українських олігархів, щоб вони разом з послами, які озвучують свою особисту позицію, як це зробив посол Німеччини, не використовували міжнародні площадки для просування і нав'язування того плану, який суперечить інтересам України.

Дякую, колеги, за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до розгляду останнього проекту з блоку питань екологічної політики. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України» ([№2311](#)). Колеги, прошу бути активними.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича. Будь ласка.

ЄДНАК О.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Я хочу подякувати парламенту за те, що сьогодні ми більш-менш успішно голосуємо за важливі питання екологічної політики.

Представляю на ваш розгляд законопроект №2311, який стосується змін та доповнень до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду.

Метою законопроекту визначено забезпечення збереження об'єктів природно-заповідного фонду України та вдосконалення діяльності природоохоронної галузі шляхом внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України.

До законопроекту від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 37 зауважень та пропозицій, із яких: відхилено – 15, враховано повністю та редакційно, які не змінюють суті законопроекту, – 22.

Головне науково-експертне управління та Головне юридичне управління законопроект завізували з зауваженнями, які додаються.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому як закон проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України» (№2311) та дати доручення комітету та Головному юридичному управлінню внести техніко-юридичні правки. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Прошу авторів поправок приготуватися до їх розгляду.

Поправка 4 народного депутата Ленського. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 16 народного депутата Урбанського. Не наполягає.

Поправка 18 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 19 народного депутата Ільюка. Не наполягає.

Поправка 22 народного депутата Лунченка. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Кулініча. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кулініча.

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги! У своїй поправці я пропоную виключити із законопроекту зміни до статті 20 Земельного кодексу України. Ними пропонується заборонити змінювати цільове призначення земельних ділянок, які знаходяться в межах об'єктів природно-заповідного фонду. Цією нормою ми створимо величезні проблеми в межах територій природно-заповідного фонду, де знаходяться населені пункти, а іноді й цілі райони, живуть люди, ведуть господарську діяльність. Я вже не кажу про те, що на стадії оголошення території об'єктом природно-заповідного фонду межі цієї території не встановлюються. У результаті, де закінчується межа незрозуміло. Як ми можемо заборонити змінювати цільове призначення земель без зазначень, на яку саме територію це поширюється?

Тому я наполягаю на врахуванні моєї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остапе Володимировичу, прокоментуйте.

ЄДНАК О.В. Шановні колеги! Це стосується, власне, можливого дерибану землі, коли є рішення, наприклад, указ Президента або рішення місцевих органів влади про створення нових об'єктів природно-заповідного фонду. Але поки впорядковується і створюється документація можуть бути певні зміни, зокрема щодо цільового призначення.

Я просив би не підтримувати даної поправки і залишити проект закону в редакції, яку підготував комітет до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 23 народного депутата Кулініча. Прошу голосувати.

«За» – 127.

Рішення не прийнято.

Поправка 27 народного депутата Лунченка. Не наполягає.

Поправка 28 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 29 народного депутата Кулініча. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Кулініча.

КУЛІНІЧ О.І. У своїй поправці 29 я пропоную не вносити зміни до статті 83 Земельного кодексу України. У законопроекті пропонується заборонити передавати землі комунальної власності на території об'єктів та території природно-заповідного фонду у приватну власність. Я вважаю, що це неправильно.

По-перше, нормами Закону «Про природно-заповідний фонд України» та Земельним кодексом встановлюється, що ці землі можуть перебувати в будь-якій формі власності, в тому числі й приватній. Але кожен власник має дотримуватися природоохоронного режиму.

По-друге, на території природно-заповідного фонду часто є безліч населених пунктів. Якщо ми приймемо цю норму, це унеможливить, наприклад, приватизацію земельної ділянки під будинком.

Я вважаю, що це неприпустимо і неправильно. Я наполягаю на підтримці моєї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Я знову-таки пропоную не підтримувати даної поправки. Ще раз кажу, що з моменту прийняття рішення про створення нових об'єктів природно-заповідного фонду до погодження повністю всієї документації, можуть пройти роки. За той час

з національного парку, його різних зон, коли почнуться приватизуватися ділянки, може нічого не залишитися.

Тому я прошу не підтримувати даної поправки, щоб з моменту рішення про створення об'єктів природно-заповідного фонду до моменту погодження всієї документації землі залишалися у тій формі власності, в якій вони були на момент створення даних об'єктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 29 народного депутата Кулініча. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка 30 народного депутата Лунченка. Не наполягає.

Поправка 31 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 32 народного депутата Кулініча. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Кулініча.

КУЛІНІЧ О.І. У своїй поправці 32 я пропоную не вносити зміни до статті 93 Земельного кодексу України. У законопроекті пропонується заборонити передавати землі будь-якої форми власності на території об'єктів та території природно-заповідного фонду в оренду. Я вважаю, що за таку норму не можна голосувати. Іноді в межах таких територій існують населені пункти, навіть цілі райони, там живуть люди і ведуть господарську діяльність. За таких умов огульна заборона надання землі в користування створить величезні проблеми людям, які проживають на цих територіях. У результаті люди не зможуть оформити землі під будинки, а також інші земельні ділянки, які вони використовують.

Я пропоную не встановлювати такої заборони. Прошу підтримати мою поправку 32.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Остапе, прокоментуйте.

ЄДНАК О.В. Я розумію занепокоєння пана народного депутата. Але, на превеликий жаль, наявність такої норми уможливлує багато зловживань саме на об'єктах та землях національних природних парків, заповідників.

Тому я знову просив би не підтримувати даної поправки, щоб не дозволити надавати в оренду землю природно-заповідного фонду людям, які мають якісь додаткові певні привілеї і повноваження. Фактично це буде дерибан землі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування поправку 32 народного депутата Кулініча. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Поправка 33 народного депутата Лунченка. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Кулініча. Не наполягає.

Поправка 35 народного депутата Кулініча. Не наполягає.

Шановні колеги, ми завершили розгляд поправок до законопроекту №2311. Можемо переходити до прийняття рішення.

Прошу народних депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування.

Прошу секретаріат, голів фракцій запросити депутатів до залу.

Можемо голосувати?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які в ложі, поверніться на свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України» (№2311).
Прошу голосувати.

«За» – 173.

Колеги, на повторне друге?

ГЕРАЩЕНКО І.В. Це нормально?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно до Регламенту я поставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання. Я так розумію, вона об'єднує всіх депутатів.

Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України» (№2311). Прошу голосувати.

«За» – 200.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилений (*Шум у залі*).

Пане Сергію, я можу поставити ще 5-7 разів. Коли бракує кількох голосів, я ставлю, а коли бракує 26, то немає сенсу.

Колеги, увага! До мене звернувся комітет з пропозицією і проханням прийняти проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України» ([№6039](#)). У час розпалу цієї агресії ми дали спільну заяву від керівництва парламенту, голів і заступників комітетів. Наразі є пропозиція дати заяву від Верховної Ради України.

Проект постанови розданий, усі мають змогу з ним ознайомитися. Це жорстка заява, якою Верховна Рада України дає оцінку російській агресії в Авдіївці, по всій лінії фронту.

Шановні колеги, ми маємо його включити до порядку денного і одразу розглянути. Тому, колеги, прошу вас максимально зобілізуватися.

Автором проекту постанови є Заліщук Світлана Петрівна, а також члени комітетів у закордонних справах та євроінтеграції.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного та розгляд проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів іноземних держав та міжнародних організацій щодо засудження ескалації збройної агресії Російської Федерації проти України» ([№6039](#)). Прошу голосувати.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть результати голосування по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 50, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 22, Радикальної партії – 10, «Батьківщина» – 14, «Воля народу» – 2, «Партія «Відродження» – 3.

Поясніть мені, куди поділися люди? Де можуть бути народні депутати, коли парламент працює? Це питання до всіх народних депутатів. Адже кожен із вас має механізми впливу і підняття цього питання в комітетах і фракціях. Усі в залі є співвідповідальними за те, щоб парламент працював.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного та розгляд проекту постанови №6039. Прошу голосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми завершили розгляд законопроектів екологічного блоку. Відповідно до порядку денного наступним до розгляду стоїть блок питань щодо інформатизації. Питання підготовлені до другого читання. Тому ми одразу можемо перейти до їх розгляду. Хочу сказати, два законопроекти мають величезну кількість поправок, і очевидно ми не встигнемо їх розглянути. Але після перерви, о 16 годині, ми розпочнемо нашу роботу одразу з розгляду цих законопроектів. Прошу голову комітету Данченка Олександра Івановича бути готовим.

Зараз згідно з Регламентом оголошую ранкове засідання Верховної Ради України закритим. О 16 годині прошу всіх прибути до сесійного залу для продовження нашої роботи.

Дякую.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ПТАШНИК В.Ю. (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»): «Прошу в результатах голосування врахувати мій голос «за» щодо затвердження порядку денного пленарних засідань шостої сесії Верховної Ради України на тиждень (7-10 лютого 2017 року)»;

СОЛЬВАР Р.М. (одномандатний виборчий округ №91, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «У зв'язку з тим, що в момент голосування я не встигав натискати кнопки, прошу врахувати мій голос як:

«за» щодо направлення до головного комітету на доопрацювання Закону «Про оцінку впливу на довкілля» з пропозиціями Президента України від 28.10.2016 ([№2009а-д](#));

«утримався» щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони природно-заповідного фонду України»;

«утримався» щодо прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про видобування та реалізацію бурштину».