

## ЗМІСТ

Засідання п'ятдесяте  
(Середа, 18 січня 2017 року)

|  |       |
|--|-------|
| Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції, виступи народних депутатів України  | ...3  |
| Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні щодо надання притулку бездомним особам» | ...20 |
| Заяви:   |       |
| фракції «Опозиційний блок» і депутатської групи «Воля народу»  | ...40 |
| фракцій «Блок Петра Порошенка» та «Народний фронт»   | ...42 |
| Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів»           | ...43 |
| Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Співпраця Україна – діаспора»  | ...45 |
| Відхилення законів з пропозиціями Президента України про внесення змін до:   |       |
| Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансування професійно-технічної освіти»   | ...46 |

|  |       |
|--|-------|
| Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти | ...51 |
| Заяви народних депутатів України щодо голосування                        | ...58 |

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
18 січня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги. Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Колеги, будь ласка, займаємо місця, зараз відбудеться реєстрація.

Можемо проводити реєстрацію? Прошу народних депутатів зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 345 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Хочу від імені Верховної Ради України привітати з обранням нового Голову Європарламенту Антоніо Таяні. Він представляє найбільшу групу Європейського парламенту – Європейську народну партію, яка завжди була надійним партнером та другом України. Верховна Рада України розраховує на продовження тісної та плідної співпраці з Європарламентом та підтримку України в боротьбі з російською агресією та на шляху євроінтеграції.

Хочу також від усіх нас подякувати за плідну співпрацю попередньому Голові Європарламенту Мартіну Шульцу. Дякуємо вам за підтримку, яку ми відчували під час Революції Гідності. Допомогу в євроінтеграції України, допомогу в протистоянні російській, імперській агресії. Мартін Шульц як Голова Європарламенту доклав великих зусиль для створення у Європі антипутінської коаліції. Подякуємо їм (*Оплески*).

Колеги, сьогодні відповідно до Регламенту відводиться 30 хвилин для виступів народних депутатів. Хочу наголосити: не від депутатських фракцій, а народних депутатів, тобто у вільному записі. Хто запишеться, матиме змогу сказати слово правди. Тому прошу

народних депутатів підготуватися до запису на виступи. Прошу записатися. Дякую.

Переходимо до виступів.

Хвича Нодарович передає слово для виступу Максиму Бурбаку, керівнику фракції «Народний фронт». Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги, доброго дня! Я сьогодні виступатиму як представник фракції «Народний фронт», мажоритарний виборчий округ №204 у Чернівецькій області.

Щодо вчорашньої ганебної ситуації. Вкотре не було підтримано дуже важливого законопроекту, який дасть можливість об'єднатися територіальним громадам у межах різних районів. Хочу нагадати, що вчора вчергове було зафіксовано вже об'єднання у широку опозицію «Батьківщини» і «Опоблоку», які не дали жодного голосу за таку потрібну реформу. Це перше.

Друге. Хочу нагадати представникам фракції «Батьківщина», як минулого року, запросивши на цей балкон багатьох сільських голів, вони звітували перед ними і клялися, що будуть підтримувати реформу децентралізації. Натомість нічого не зробили.

Учора з мого рідного округу №204 мені подзвонив Колінківський сільський голова і сказав: «Шановний Максиме Юрійовичу, ви ж нам обіцяли, що той законопроект, який підписали майже всі голови фракцій, стосовно об'єднання в межах різних районів, буде підтримано. І ми, нарешті, зможемо доєднати ще два села з Новоселицького району і створити об'єднану територіальну громаду. Це буде продовженням реформи з децентралізації, яку розпочав уряд Яценюка. Що ж сталося, Максиме Юрійовичу, вчора?»

А стався ганебний приклад того, як було зраджено інтереси громад фракціями «Батьківщина» і «Опоблок», які кричать, що вони за це. У яких учора було головною тезою те, що вони виграли вибори в об'єднаних громадах. Оце вже низькість цієї ситуації.

Тому вкотре звертаюся до всіх сільських голів. Я проїду наступними тижнями весь свій округ і розкажу про дійсну підтримку такої потрібної реформи щодо децентралізації.

Третє. Хочу звернутися до Мінрегіонбуду та Міністерства охорони здоров'я стосовно тієї ситуації, яка склалася зі створенням госпітальних округів в областях. Чернівецька облдержадміністрація надіслала листа, що в області створюються три госпітальні округи. Я вчора говорив з віце-прем'єр-міністром – міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства паном Зубком, з тим, щоб під час розгляду цього питання дуже потрібно включити до робочої групи представників депутатів-мажоритарників, які також знають ситуацію на місцях. У Чернівцях не може бути двох госпітальних округів. Там повинно бути три. І на моєму рідному окрузі №204 з центром у Хотині, де краща інфраструктура, уже добувається пологовий будинок, модернізується центральна регіональна лікарня, де ми робимо вікна і двері, усе нове для того, щоб вони були створені. Знову-таки чиновники з Києва не знають, як зробити так, щоб на місцях були враховані всі побажання громад.

Тому ми вимагаємо, щоб до робочої групи щодо створення госпітальних округів були включені депутати-мажоритарники, і впевнений, що всі депутати-мажоритарники з різних фракцій підтримають мою ініціативу.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Наталія Василівна Новак передає слово Чумаку. Будь ласка.

**ЧУМАК В.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановні громадяни України! Пройшло майже 2,5 роки як був обраний Президент України Петро Олексійович Порошенко, два роки, як обраний новий склад парламенту. Під час виборчих кампаній і одного, й іншого було проголошено дуже багато обіцянок, гасел. На жаль, не всі вони були виконані. Учора 22 народні депутати підписали відкритого листа до Президента України щодо виконання

передвиборних обіцянок як Президента, так і коаліції демократичних фракцій. Я вам його зачитаю.

«Шановний Петре Олексійовичу!

Більше ніж два з половиною роки тому у своїй передвиборній програмі «Жити по-новому» як кандидат на посаду Президента України ви стверджували, що докладете всіх зусиль у рамках своїх конституційних повноважень, аби парламентські вибори в Україні відбувалися суто на пропорційній основі за відкритими списками.

Крім того, укладена у 2014 році Угода про створення досі чинної коаліції депутатських фракцій «Європейська Україна», одним з учасників якої є фракція Партії «Блок Петра Порошенка», також містить положення про: скасування депутатської недоторканності; запровадження пропорційної виборчої системи виборів до Верховної Ради України, за якою виборці матимуть можливість голосувати за конкретних кандидатів у багатомандатних виборчих округах (пропорційна система з відкритими списками); прийняття закону, що врегулює процедуру притягнення Президента України до відповідальності в порядку імпічменту.

За два роки коаліція депутатських фракцій «Європейська Україна» не виявила політичної волі та не спромоглася поставити відповідні законопроекти на розгляд Верховної Ради України.

У зв'язку з наведеним вище, з метою завершення політичної реформи, виконання даних виборцям обіцянок та запровадження в Україні практики і культури політичної відповідальності, прошу вас, шановний Петре Олексійовичу, скористатися своїм правом Президента України та визначити як невідкладні для розгляду на шостій сесії Верховної Ради восьмого скликання такі законопроекти, які в повному обсязі реалізують дані вами та вашою політичною силою передвиборні обіцянки:

1. Проект Закону «Про вибори народних депутатів України» ([№1068-2](#) від 11 грудня 2014 року);

2. Проект Закону «Про спеціальну тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з розслідування справи про усунення Президента з поста в порядку імпічменту» ([№2278](#) від 03 березня 2015 року);

3. Проект Закону «Про внесення змін до Конституції України щодо недоторканності народних депутатів України та суддів» ([№1776](#) від 16 січня 2015 року);

4. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо недоторканності народних депутатів України» ([№5487](#) від 05 грудня 2016 року);

5. Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції та конфлікту інтересів у діяльності осіб, які займають політичні посади» ([№2343а](#) від 14 липня 2015 року);

6. Проект Закону «Про всеукраїнський референдум» ([№2145а](#) від 23 червня 2015 року)».

Лист відкритий. Будь-які народні депутати, які підтримують цю позицію, можуть підійти і підписатися. Він буде направлений до засобів масової інформації з тим, щоб могли підписатися представники непарламентських політичних партій та громадських політичних рухів.

Я пропоную кожного пленарного вівторка, починаючи з шостої сесії, для всіх непарламентських і парламентських політичних партій, громадських рухів, які підтримують цю позицію, проводити відповідні акції перед Верховною Радою України та Адміністрацією Президента України, щоб нагадувати парламентаріям та Президенту про дані ними обіцянки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Нечаєв і Шенцев передають свої два виступи народному депутату Долженкову. Таким чином, прошу цих обох депутатів зняти з переліку і 6 хвилин увімкнути для виступу Долженкову. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Представник фракції «Народний фронт» казав про те, що фракція «Опозиційний блок» не підтримувала законопроекту щодо децентралізації.

Дійсно, ми не підтримуємо цю децентралізацію. Ми прямо і відкрито про це говоримо громадянам України. Тому що, по-перше, той законопроект, який ставився на голосування вчора в залі пленарного засідання, нічого спільного з інтересами територіальних громад не мав. Суть того законопроекту, з приводу якого вам нібито телефонував представник органів місцевого самоврядування, полягала в тому, щоб визначати межі міст та районів, перенести повноваження з районних рад, міських рад, обласних рад до відповідних облдержадміністрацій. Де ж тут децентралізація? Звичайно, фракція «Опозиційний блок» вказані ганебні законопроекти не підтримувала і не буде підтримувати. Це по-перше.

По-друге, що стосується самої концепції децентралізації. Ви кажете про те, що децентралізація пропонує збільшити фінансову самостійність регіонів. А як це відбувається? Фактично 25 відсотків податків на доходи фізичних осіб, які забезпечать 50 відсотків надходжень до місцевих бюджетів, ви перенаправляєте до державного бюджету. Ось ваша децентралізація. Роздрібний акциз з продажу тютюнових, алкогольних виробів ви ж самі скасували, тому що він неефективний, не адмініструється місцевими податковими інспекціями. Ось ваша децентралізація.

Тому, фракція «Опозиційний блок» не буде ці законопроекти підтримувати, адже це не децентралізація, а навпаки – централізація влади з позбавленням фінансових ресурсів територіальних громад та навішуванням на них додаткових витрат у сфері освіти, медицини, професійно-технічного навчання.

Взагалі мій виступ стосується поточного економічного становища в країні, яке на сьогодні дуже катастрофічне. На жаль, представники коаліції, чинної влади заспокоюють населення і кажуть, що ось-ось настане фінансова макроекономічна стабілізація. Але, на жаль, статистика – річ уперта, з нею дуже важко сперечатися. Вона свідчить протилежне. Реформи, проголошені першою та другою коаліціями, в які входили всі фракції, окрім «Опозиційного блоку», жодним чином не забезпечили структурних змін ані в податковій, ані в економічній сферах. Боротьба з корупцією призвела до ще більшої корупції в країні. Якщо в 2011-2012 роках Україна за рівнем ВВП вийшла на докризовий рівень – на рівень 2008 року, то починаючи з 2014 року, коли владу було змінено, ми знову почали свій вектор до фінансово-



економічної прірви. Рівень інфляції досягає 40-50 відсотків, девальвація гривні – більш ніж 300 відсотків, один з найбільших показників у світі. Середня заробітна плата становить приблизно в еквіваленті 190 доларів, коли в 2013 році було 350 доларів. Середня пенсія з 200 доларів в 2013 році знизилася до 60 доларів. Високі темпи інфляції, падіння доходів населення, збільшення тарифів на житлово-комунальні послуги – усе це призводить до зубожіння населення, до зниження їх купівельної спроможності. Де ж тут покращення? Де ж тут структурні реформи, які, дійсно, поліпшують життя українського громадянина?

Окрім того, економічна політика держави, на жаль, спрямована не на підтримку національного товаровиробника, а на чітке та неухильне виконання вимог Міжнародного валютного фонду. Зокрема, зараз викликають хвилювання в засобах масової інформації дані щодо проведення в кулуарному режимі перемовин з представниками Міжнародного валютного фонду, відповідно до яких пропонують збільшити пенсійний вік, зняти мораторій на продаж землі, продовжувати скорочення працівників бюджетної сфери, скасування єдиного податку для працівників малого і середнього бізнесу. Де ж тут реформи? Невже ці реформи сприяють економічному зростанню, зміцненню та покращенню життя рівня населення? Це питання риторичне.

Потрібно сказати, що країна перебуває в дуже складному фінансовому становищі, тому що закладений у Державному бюджеті України дефіцит на рівні 77 мільярдів гривень відображає лише надводну частину айсберга, зазначені витрати не включають витрат на Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, дотацій НАК «Нафтогаз України», дотацій, які спрямовуються з державного бюджету на рекапіталізацію банків України. Тому дефіцит фінансово-платіжного балансу ще більший. Він сягає близько 200 мільярдів гривень.

Необхідно зазначити, що недавня державна політика, спрямована на націоналізацію найбільшого приватного банку, фактично призвела до націоналізації боргів зазначеного банку. На догоду вимогам Міжнародного валютного фонду для отримання 1 мільярда доларів українці – платники податків – повинні будуть повернути для погашення кредитів проблемного кредитного портфеля понад 5 мільярдів доларів.

Відсутність структурних реформ призвела до падіння переробної промисловості (з 20 відсотків до 12 відсотків). Результати економічної

політики полягають у падінні експорту, втраті зовнішніх ринків, не-ефективної дії Угоди про асоціацію через наявність квот, які вже ви-брали в січні поточного року. Ми втрачаємо зовнішні ринки, але при цьому експорт не відбувається в країні ЄС. Зовнішній борг – 95 від-сотків ВВП. Така політика є неприйнятною.

Нам потрібно відмовлятися від співпраці з Міжнародним валют-ним фондом, тому що це погіршує економічне становище в країні.

Необхідно відмовитися від політики підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги, адже низький рівень життя населення не дає можливості йому виживати. Фактично 12 мільйонів пенсіонерів доведені до межі біологічного існування. Тому ми повинні почати з припинення взаємодії з МВФ і початку, дійсно, структурних реформ в економічній і податковій сферах.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гуляєв Василь Олександрович. Будь ласка.

**ГУЛЯЄВ В.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого само-врядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець). Всем добрый день! Я хотел бы поднять сегодня такую злободневную тему, как реформа МВД. Вы знаете, реформа, конечно же, нужна. Но надо признать, что не везде она принесла те результаты, которые хотелось бы.

Хочу привести конкретный пример по городу Черноморску, бывшему Ильичевску. Это был когда-то мирный, спокойный, тихий город. Но все началось с того, что закрыли горотдел и сделали от-деление полиции. Это город областного подчинения, в котором на сегодняшний день осталось из 20 – два-три следователя, из 15 – три участковых. А квартирные кражи по сравнению с 2015 годом увеличи-лись в три раза. Сегодня уже стало обычным, что каждый день в ма-леньком городке происходит квартирная кража. Я уже не говорю о разбойных нападениях, которые ранее были исключением. Если когда-то в городе происходило разбойное нападение, то мгновенно включался план перехвата и все остальное. А сегодня это стало обыденным делом в маленьком курортном городе. Мы должны пони-мать, что в этом городе население в летний сезон увеличивается как

минимум в три раза. Значит, надо что-то менять, надо что-то делать. Это мой округ, где находится Черноморский порт, который также требует защиты и охраны. Я как народный депутат и люди этого города, требуем вернуть городское управление и увеличить штат людей. За год поменялось четыре начальника управления МВД.

Какое же будет руководство? Как все будет? Да, на сегодняшний день поменялось областное руководство. У нас начали что-то делать. Хотя бы присылают какие-то наряды, и в городе что-то происходит в положительную сторону. Я обращаюсь со своим запросом вернуть в Черноморск городской отдел полиции.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Дехтярчук Олександр Володимирович передає слово для виступу Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Наприкінці грудня було оприлюднено Остаточний звіт місії ОБСЄ/БДПЛ щодо їхньої оцінки голосування на виборах до Державної Думи Російської Федерації.

Дозвольте привернути вашу увагу на недопустимість того факту, що в цьому звіті немає жодного слова про те, що вибори в окупованому Криму проходили з порушенням стандартів. В остаточному звіті моніторингової місії ОБСЄ зазначається, що чотири депутати Державної Думи Російської Федерації просто були обрані у виборчих округах, сформованих на території півострова Крим.

При цьому там чесно визнається, що сама місія не була присутньою і не мала можливості спостерігати за виборами в Криму у зв'язку з відсутністю консенсусу між країнами – членами ОБСЄ щодо статусу Криму та виборчих округів, утворених на його території.

Очевидно, що там немає жодного слова щодо впливу неправного голосування Криму на результати виборів до Держдуми Російської Федерації. Там немає слова про те, що голосування відбувалося з використанням сфальсифікованих, по суті, списків виборців,

безпідставного включення громадян України до цих списків, примусової паспортизації громадян України.

Власне, усе це чиниться саме тому, що Російська Федерація докладає максимум зусиль для дискредитації і деградації міжнародних інституцій і намагається досягти в цьому прогресу, нав'язавши власне бачення стандартів демократії. Очевидно, що Україна як член ОБСЄ не може стояти осторонь таких процесів. Більше того, згідно з Мінськими угодами саме ОБСЄ/БДПЛ має моніторити вибори на Донбасі, якщо вони там відбудуться, якщо буде демілітаризація.

Тому я виступаю з пропозицією звернутися до профільних Комітетів Верховної Ради з питань європейської інтеграції та закордонних справ з проханням підготувати заяву від Верховної Ради України до всіх країн – членів ОБСЄ з проханням, щоб вони звернули увагу і на цей звіт, і на ту неприпустиму методику, яку використовує ОБСЄ/БДПЛ, з вимогою вдосконалити її і щоб цей звіт мав бути визнаний таким, що не відповідає дійсності, адже немає жодної європейської країни, яка визнала б анексію Криму. Через такі звіти відбувається повзуча спроба визнати анексію Криму. І тому я прошу, щоб комітети підготували таку заяву і вже завтра ми її прийняли. Це перше.

Друге моє повідомлення має інший характер. Хочу сказати, шановні колеги, що вчора під час виступу одного з лідерів парламентських фракцій я дозволила собі емоційність використати можливість присутності в президії Верховної Ради і висловити свій протест щодо того, що цей лідер фракції людей з обмеженими можливостями в двозначних таких заявах...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 1 хвилина.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Очевидно, що емоції не мають панувати в українському парламенті. Я хочу це визнати, особливо в президії. Але так само хочу закликати лідера цієї парламентської фракції, який дуже любить українських жінок, українських корів, тварин, що треба з особливою повагою всім політикам ставитися до людей з обмеженими можливостями. Парламент насправді ще дуже мало зробив для них. І я закликаю, щоб всі ми мали мужність, коли помилилися, визнавати це. Я свою помилку визнаю і закликаю це зробити шановного

лідера парламентської фракції. Давайте в новому році демонструвати високу політичну культуру.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Ірина у своєму виступі згадала лідера Радикальної партії... *(Шум у залі)*. Так.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Я мала на увазі Олега Ляшка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко. Будь ласка, репліка.

**ЛЯШКО О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Мені прикро, що моя шановна колега Ірина Геращенко порівнює наших найчарівніших жінок з коровами. Ми насправді з великою повагою ставимося до корів, тому що корова – це годувальниця в селі. Але ставити на один рівень українських жінок та корів... Не треба принижувати ані жінок, ані корів такими порівняннями.

А тепер щодо того, що відбувається в залі. Шановні українці! Це світоглядна дискусія. Це не особисті речі. Команда Радикальної партії хоче, щоб наша країна була багатою і могутньою, щоб українці мали роботу і зарплату. А наші опоненти хочуть, щоб наша країна була сировинною колонією і банановою республікою, з якої вони будуть вивозити ліс, землю і підвищувати пенсійний вік. Ось навколо чого дискусія! І ті люди, які довели країну до ручки, які найбагатшу країну хочуть перетворити в бананову республіку, – наші опоненти, з якими ми будемо боротися, скільки Господь дасть нам сил.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Хочу зазначити, що задум виступу Ірини Геращенко полягав у тому, щоб у залі була політична культура і не було образ. Думаю, це правильний крок. Закликаю надалі уникати образ. У дискусіях політичних і світоглядних ми маємо користуватися аргументами, а не особистими образами. Звертаюся до всіх народних депутатів витримувати в залі високий рівень політичної

культури. Це є обличчя України і перед нашими міжнародними колегами, і, найголовніше, перед українським суспільством. Дякую.

Ленський Олексій Олексійович передає слово для виступу Галасюку. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Кожен стрибок долара робить біднішими 90 відсотків українців. Знецінення гривні – це, по суті, податок на найменш забезпечених людей у країні. Гривня така хитка, тому що тримається не на міцному фундаменті власної промисловості, виробництва, експорту та інвестицій, а на хиткому ґрунті кредитів МВФ. Ми маємо гранично негативний торговельний баланс, протягом десяти років імпорт перевищує експорт, тобто значно більше купуємо за кордоном, ніж продаємо у світ товарів. Така ситуація не може забезпечити стабільності гривні і добробуту громадян. У кращі роки дефіцит торговельного балансу сягав 2-3 мільярди доларів, у гірші – 14-15 мільярдів доларів США. Скажіть, чи можна наповнити цю бездонну бочку черпачком кредитів МВФ? Жодним чином не можна. виправити ситуацію можна лише зростанням власного виробництва. А чи можна підвищити власне виробництво, коли головним завданням монетарної політики Нацбанк під керівництвом Гонтаревої ставить так зване інфляційне таргетування, по суті, стримування інфляції, замороження економіки.

Я вам поясню це простою мовою. Якщо людина хворіє, у неї висока температура і вона пітніє. То замість того щоб її лікувати, кажуть: ми тобі не будемо давати пити, а може, взагалі засунемо тебе в холодильник. Оце є інфляційне таргетування. Це повний ідіотизм, яким можна лише вбити українську економіку, а жодним чином не набути міжнародної суб'єктності і підвищити добробут громадян.

Економіка падає, а зовнішній державний борг України і відсотки на його обслуговування зростають – у бюджеті цього року це понад 110 мільярдів гривень. Це абсолютно недопустимо.

Нацбанк під керівництвом Гонтаревої при потуранні непрофесійного міністра фінансів веде країну до неминучого дефолту, якщо

не міняти цієї ганебної монетарної політики Національного банку та економічної політики уряду, як закликає фракція Радикальної партії.

На сьогодні перетворили країну на фінансову пустелю. За вартістю кредитів Україна восьма з кінця у світовому рейтингу, між Угандою і Гондурасом. Це недопустимо.

Тому фракція Радикальної партії вимагає відставки Голови Національного банку Гонтаревої, зміни монетарної політики Національного банку і спрямування діяльності Нацбанку на економічне зростання, забезпечення цінової та курсової стабільності гривні, забезпечення поміркованого рівня відсоткових ставок і сприяння повній зайнятості населення, так як це відбувається у Сполучених Штатах Америки.

Закликаю підтримати зміни до Конституції України, які ми спільно з вами ініціювали в цьому залі. Заради добробуту України...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Барвіненко передає слово своєму колезі депутату Гуляєву. Будь ласка.

**ГУЛЯЄВ В.О.** Я хотел бы рассказать одну интересную вещь. Вчера депутаты здесь обсуждали свою заработную плату, говорили на всю Украину, и в конце концов это решение не прошло.

А что происходит в Администрации морских портов Украины? Я вчера разговаривал с министром Омеляном. В конце 2016 года господин министр подписывает какой-то документ, что надо сократить на 30 процентов работников АМПУ. Господин министр не знает, кто работает в портах, в АМПУ. Там работают династии, люди работают десятилетиями, и сегодня их сокращают, потому что надо сократить фонд заработной платы. А что такое заработная плата? Никто не может ответить на такой простой вопрос: а почему руководство АМПУ в конце года себе выписало по 320 тысяч заработной платы? Значит, народные депутаты здесь сидят, обсуждают, а спросить не у кого. 320 тысяч заработная плата плюс премии и так далее... Никто не знает...

В городе Черноморске если сократить 30 процентов, – это примерно будет 300 человек. Это 300-400 семей уйдут с работы. Если посчитать, то заработная плата у них не такая уж большая – 3-5 тысяч гривен. А руководство на сегодняшний день получает 320 тысяч.

Я хочу, чтобы мое выступление здесь прозвучало как депутатский запрос к господину министру Омеляну, чтобы он дал четкий ответ, почему так произошло и кто получил эти деньги? Собираются ли они возвращать эти деньги в бюджет? Вчера здесь, в зале, говорили правильные слова: что давайте не только депутату будем все говорить «прозоро», кто сколько получает. Потому что легко на примере депутатов говорить. Пускай все министры, все ведомства, непосредственно Администрация морских портов Украины нам покажут, какие заработные платы получает руководство. То, что люди получают на местах, мы знаем, что им и так не хватает. Прошу считать мое выступление депутатским запросом.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Литвин з групи «Воля народу» передає слово своєму колезі Мельничуку. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня, шановний український народе! Доброго дня народні депутати, головуючий! Хочу порушити питання охорони здоров'я в Україні. Досі не призначено міністра охорони здоров'я. Людина, яка виконує обов'язки міністра, – гарна, хороший волонтер. Але це не спеціаліст, який має досвід роботи управлінця, і результат на лице. Ціле міністерство і фактично відомство, яке слідкує за здоров'ям нації (а нам залишилося здоров'я нації, тому що ми український народ довели до стану вимираючого жебрака, саме охорона здоров'я стала основним форпостом), з 2015 року не виконує програми закупівель. Лише наприкінці минулого року хтось за якимись своїми забанками, щоб вкрасти державні кошти, в Україну просунув (це інформація для силових структур і для розслідувань) ліки, термін придатності яких вже закінчується через півроку. Тобто за кордоном ті ліки, які за півроку списуються, передають як гуманітарну допомогу. От їх всунули у програму закупівель і направили до України. Тобто до кінця



третього місяця ми маємо ці ліки використати. Це програми закупівель 2015 року. Тобто ці державні кошти, що були спрямовані на закупівлю ліків, використані на ліки, які прийшли до нас як гуманітарна допомога. Тому прошу силові органи розібратися з цим, і мій виступ вважати депутатським запитом. Це перше.

Друге. Хочу розповісти про те, що сталося за перші тижні цього року. Є така компанія «Укрхімтрансаміак». Лише за 13 днів простою даної компанії уже російські компанії, до яких мали транспортувати аміак, виставили Україні 11,5 мільйона доларів. Пан Полозов, який має російський паспорт, саботує роботу даного підприємства, чим завдає шкоди Україні.

Якщо мали щось робити, то, будь ласка, розірвіть договори, зробіть це правильно! А так цю людину нібито усунули від роботи в даному підприємстві, а він завдає шкоди, що потім ляже на...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги! Під час виступів (я пам'ятаю!) народних депутатів пролунала репліка негативного звучання на адресу фракції «Батьківщина». І Соболєв Сергій наполягає на 1 хвилині від фракції. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Уже вкотре намагаються розказати, як добре відбувається децентралізація в Україні. Колега, без якого у Чернівцях не сходить і не заходить сонце, з цієї трибуни намагався обвинувачувати фракцію «Батьківщина» в тому, що вона нібито не підтримує децентралізацію. Підтримуємо. Але децентралізація, з погляду фракції «Батьківщина», – це чітке закріплення податків на рівні міста, села, селища. Саме в цьому і полягає збереження кожного населеного пункту безпосередньо в Україні.

Щодо даного законопроекту. Допоки не буде врегульовано, яким чином відбувається фінансування у спільних об'єднаних районах питань землеустрою, безпосередньої освітньої субвенції, питань, які полягають у спільному фінансуванні об'єктів, наша фракція не голосуватиме за дані законопроекти. Тому ми наполягаємо на тому, щоб ці питання насамперед були врегульовані під час децентралізації.

І лише це дасть можливість реально розвиватися селу і тим об'єднаним громадам, які добровільно пішли на таке.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, на жаль, якщо ми будемо репліка на репліку – ми не зможемо перейти до порядку денного. Прізвища не були згадані. Що я пропоную? Зараз відбудеться обговорення законопроектів. Давайте розглядати законопроекти, не згадуючи прізвища і фракції. Я закликаю всіх до високої політичної культури.

Шановні колеги, мінус президії – це те, що тут не можна записатися на виступ. Надаю зараз 3 хвилини для виступу своїй колезі пані Оксані Сироїд. На цьому ми завершуємо виступи, і потім переходимо до обговорення порядку денного.

Будь ласка, пані Оксано.

**СИРОЇД О.І.,** *заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Передовсім звертаюся до секретаріату, щоб поставили відео. Будь ласка, поставте, відео.

Хочу, щоб ви ще раз подивилися на ці фото. Хочу, щоб ми про це пам'ятали. Тому що в той час як Президент України наголошує у всіх своїх виступах під час зустрічей про те, що Росія буде притягнута до відповідальності за ті злочини, які вона скоює в Україні, у той час як парламент України фактично кожного пленарного тижня звертається до всіх наших міжнародних партнерів з вимогою посилити санкції проти Росії, визнати Росію державою-агресором, у той час як кожен українець, який має трішки глузду, передовсім ті, які постраждали під час війни і воїни, питають, чому ми досі не назвали війну війною, чому ми досі не визнали території окупованими, уряд України фактично встромляє ніж у спину українському народу і йде російським шляхом реінтеграції. Я кажу про ті рішення, які приймає уряд України впродовж останніх півроку, ігноруючи численні рішення Верховної Ради, передовсім Постанову Верховної Ради України «Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької і Луганської областей тимчасово окупованими територіями» ще в 2015 році.

Кабінет Міністрів схвалив спочатку Концепцію державної цільової програми відновлення та розбудови миру в східних регіонах України. Ви знаєте, що в цій концепції немає згадки не те що про війну, навіть по АТО. Йдеться про збройний конфлікт на сході України, який невідомо звідки з'явився. Після того як була прийнята така концепція, уряд уже в січні приймає план заходів, спрямований на реалізацію деяких засад державної внутрішньої політики щодо окремих районів Донецької і Луганської областей, де органи державної влади не здійснюють своїх повноважень. Я хочу сказати, що передбачає цей план. Це утримання підприємств, які є на окупованій території, заохочення використання російської мови (до речі, загравання з якою і стало приводом російської агресії і окупації), налагодження діалогу із сепаратистами і окупантами, примирення з ними, замість того щоб розслідувати злочини, які вони скоювали.

Уряд вдає, що не гинуть люди, що в нас немає смертей, немає біженців. І при цьому тягар збитків за це все покладається на плечі українців, тому що за відновлення мають платити українські платники податків. Це виключно російський план. План олігархів, які сприяли російській агресії та зацікавлені збереженню торгівлі на окупованій території.

Український шлях єдиний – це визнати окупацію. І допоки не буде покараний кожен, хто сприяв російській агресії, хто підтримував її, хто її заохочував, не можна вести мови про реінтеграцію і взаємодію. Тому ми звертаємося до Прем'єр-міністра і до уряду переглянути ці рішення негайно. Ми звертаємося до парламенту підтримати вимогу про перегляд таких рішень. Ми звертаємося до Служби безпеки України відкрити провадження за фактом державної зради стосовно тих осіб, які ініціювали і сприяли таким рішенням.

Колаборанти мають бути покарані, інакше ми не матимемо з вами держави.

Дякую (*Оплески*).

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для оголошень, заяв, повідомлень, пропозицій народних депутатів вичерпано.

Переходимо до питань порядку денного. Прошу запросити депутатів до залу.

Прошу всіх зайти до залу і підготуватися до голосування. Я пропонуватиму перший проект закону розглядати за скороченою процедурою. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо першочергового безоплатного забезпечення санаторно-курортним лікуванням інвалідів війни, які брали участь в анти-терористичній операції».

Шановні колеги! Я буду пропонувати розгляд цього проекту закону за скороченою процедурою. Прошу мене підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту закону [№2215](#) за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 134.

Колеги, я ще раз поставлю. Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця. Дане питання щодо статусу ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту фактично об'єднує парламент і всіма позитивно сприймається. Звичайно, ми можемо годину його розглядати, але тоді не встигнемо розглянути інших питань.

Думаю, що тут має бути загальна згода всіх фракцій, щоб розглянути проект за скороченою процедурою. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту за скороченою процедурою і сподіваюся на вашу підтримку.

Колеги, прошу заходити до залу і займати робочі місця. Мені щойно повідомили, що автор законопроекту Шинькович Андрій Васильович відсутній у залі. Немає його в залі, так?

Отже, колеги, поки немає автора законопроекту [№2215](#) (почекаємо, поки він прийде), ми переходимо до проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» ([№3833](#)).

Колеги, буде автор, ми повернемося до законопроекту [№2215](#).

Прошу проголосувати і підтримати розгляд проекту закону [№3833](#) за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 136.

Колеги, бачу, немає політичної волі розглядати за скороченою процедурою. Голова комітету просить ще раз. Колеги, якщо не буде голосів, ми підемо за повною процедурою. Будь ласка, займіть робочі місця. Я зараз востаннє поставлю цю пропозицію на голосування. Якщо вона не набере голосів, ми перейдемо до розгляду за повною процедурою. Займіть робочі місця. Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою проекту закону №3833. Голосуємо.

«За» – 149 (*Шум у залі*).

Добре.

Прошу голосувати за скорочену процедуру розгляду проекту закону №3833. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 146.

Немає політичної волі на скорочену процедуру. Переходимо до розгляду за повною процедурою.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» (№3833).

Запрошую до доповіді народного депутата України Розенבלата Борислава Соломоновича. Будь ласка.

**РОЗЕНЬБАТ Б.С.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одно-мандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Шановний пане головуючий! Сьогодні вашій увазі ми пропонуємо дуже короткий, але слухний законопроект. Він стосується дозвільних процедур для окремої категорії громадян. Ідеться про реєстрацію місця проживання наших співвітчизників, які опинилися у складних життєвих обставинах, а саме громадян, які не мають житла.

Рік тому ми прийняли закон, який встановлював правила реєстрації місця проживання для бездомних громадян. Але у процесі його застосування виникли окремі моменти, що потребують удосконалення.

Перше. За законом особа може зареєструвати місце проживання лише за адресою соціальної установи, що створена органом місцевого самоврядування. Як ми знаємо, чинне законодавство дає можливість утворювати відповідні центри благодійним та громадським організаціям. За своїм статусом такі центри обліку нічим не гірші за ті, що

створюються місцевими радами, але право щодо реєстрації вони не мають. У зв'язку з цим вдається цілком справедливим зрівняти в таких правах комунальні заклади та заклади, що створюються громадським сектором.

Друге. За станом на сьогодні зареєструвати своє місце проживання бездомна особа може лише за адресою тих закладів, де вона безпосередньо проживає. Слід зазначити, що надання притулку є лише однією із соціальних послуг, що надаються в нашій державі. При цьому більшість таких громадян не проживають у соціальних закладах, а лише отримують у них окремі соціальні послуги. За законом ці громадяни також мають зареєструвати своє місце проживання, але стаття 6<sup>1</sup> закону позбавляє їх такої можливості. Тому законопроект пропонує надати бездомним особам право на реєстрацію не лише в разі безпосереднього проживання в соціальній установі, а й у випадках, коли такій особі спеціалізована установа надає інші соціальні послуги.

Прошу взяти до уваги те, що проект дуже короткий. Він отримав позитивні висновки відповідних робочих органів Верховної Ради, не містить у собі положень, які потребують окремого доопрацювання між читаннями. Пропоную проголосувати його не лише за основу, а й у цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, запитання. Проведіть запис – 3 хвилини.

Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний пане доповідачу! Можливо, краще не закони про бездомних громадян приймати, а робити так, щоб у нашій країні не було взагалі бездомних громадян? Можливо, краще почати працювати над тим, щоб уникнути такого ганебного явища в центрі Європи, як бездомні громадяни? Можливо, краще потрібно працювати над розвитком власної економіки, над розвитком власної промисловості, ніж займатися бездомними громадянами, вірніше, множити їх з кожним роком?

Дякую.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.** Дякую за запитання. Насамперед хочу просто вас запевнити в тому, що поки ми будемо займатися соціальним розвитком нашої країни, ці люди вже сьогодні перебувають у таких тяжких умовах. Якщо ми, дійсно, будемо чекати, поки наведемо лад у нашій країні, то ці люди просто можуть, вибачте, померти. Тому я пропоную цим законопроектом якимось чином врегулювати цю норму, а вже далі рухатися всім складом Верховної Ради України до поліпшення економічного та соціального становища в нашій країні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Арешонков, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Борисе Соломоновичу, у мене, власне, запитання до вас не з приводу цього законопроекту. Зрозуміло, тут потрібно голосувати. Я хочу, щоб ви звернулися зараз до всіх народних депутатів у сесійній залі з проханням припинити те, що відбувається. Неголосування за скорочену процедуру свідчить, що більшій частині депутатів взагалі немає ніякої різниці, який зараз документ обговорюється. Про що можна говорити зараз за повною процедурою? Треба зараз голосувати, припинити виступи і переходити до наступних питань порядку денного. У нас величезна кількість серйозних законопроектів. Професійно-технічна освіта. Знову порушується питання щодо фінансування цієї галузі, регламентні питання тощо.

Будь ласка, давайте всі разом голосувати. Там, де треба розглядати за повною процедурою (є такі законопроекти), йдемо за повною, а там, де ми маємо скоротити кількість своїх виступів, емоційних у тому числі, давайте це будемо робити.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Останнє запитання. Семенуха Роман Сергійович. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).*

Шановний доповідачу, у мене запитання по суті законопроекту. Текстом редакції пропонується розширити коло суб'єктів реєстрації безпритульних осіб не лише в закладах для бездомних, створених органами місцевого самоврядування, а також і громадськими організаціями. І водночас скасування вимоги обов'язкового проживання безпритульного в Центрі обліку бездомних осіб для реєстрації такого безпритульного.

Ми ретельно вивчали на засіданні фракції цей законопроект і дійшли висновку, що це може призвести до значних маніпуляцій, фальсифікацій через масову реєстрацію таких людей під час проведення будь-якої виборчої кампанії. Власне кажучи, це вже було не раз, наприклад, в окрузі №25 міста Дніпра та в багатьох інших містах, про що дуже часто фіксувала громадська організація «ОПОРА». Тому запитання таке. Чи не стане це ще більшим розширенням можливостей для зловживань, фальсифікацій, що може бути наслідком викривлення результатів виборів?

Дякую.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.** Дякую за питання.

Коли ми створювали цей законопроект, взагалі не мали жодної уяви, що він може якимось чином впливати на виборчу систему чи вплинути на виборчі списки тих чи інших осіб. Ми насамперед думали про людей, які потребують нашого захисту, захисту соціальних громад, соціальних організацій, які на сьогодні можуть собі дозволити утримувати цих людей. Я вважаю, що люди, які опинилися на межі свого виживання, думають насамперед не про вибори, а про те, як їм вижити.

Ваше запитання дуже слухне, але ми, дійсно, думали лише про тих людей, які потребують нашої допомоги. Ніяких виборчих процесів ми не мали на увазі. Цей законопроект не сприятиме фальсифікаціям на виборчих процесах. Це я вам гарантую. Ті організації, які сьогодні роблять святу справу, підтримують цих людей, насамперед думають, як нині виживати і як зробити все те, щоб ці люди мали можливість знайти своє місце у суспільстві.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам за доповідь і відповіді на запитання.



До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Немиря Григорій Михайлович. Будь ласка.

**НЕМИРЯ Г.М.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги! Я звертаюся до всіх присутніх підтримати цей законопроект. Зразу ж, реагуючи на запитання колеги із фракції «Об'єднання «Самопоміч», хочу зазначити, що тут ідеться не лише про бездомних громадян, а й також про безпритульних дітей. Думаю, це важливо врахувати.

Суть законопроекту дуже проста. Зараз відсутня можливість реєструвати місце проживання, якщо це установа, заклад, створений громадськими або благодійними організаціями. Цей проект спрямований на те, щоб захистити права бездомних громадян, безпритульних дітей, які не мають постійного місця проживання.

Ще у травні минулого року комітет розглянув цей законопроект і одностайно, підкреслюю (у комітет входять і представники опозиції, і двох партій, які складають більшість), підтримав його. Натомість через те, що він не потрапив до пленарного залу, у липні минулого року Кабінет Міністрів вніс свій проект, спрямований на вирішення того самого питання, але який має редакційні відмінності від головного законопроекту, що запропонований колегами Розенблатом, Чубаровим та іншими.

У зв'язку з цим Комітет з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин на своєму засіданні 21 вересня розглянув ці питання і рекомендує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» (№3833) прийняти за основу та доручити Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин у скорочений строк підготувати його до другого читання з урахуванням законодавчої пропозиції Кабінету Міністрів України, яка викладена в проекті закону №4920. Зазначу також, що така пропозиція комітету підтримується повністю і Головним науково-

експертним управлінням Апарату Верховної Ради України. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Григорію Михайловичу, будь ласка, залишайтеся на трибуні. Ще 3 хвилини – на запитання і відповіді. Прошу записатися.

Бахтеєва Тетяна Дмитрівна. Будь ласка.

**БАХТЕЄВА Т.Д.,** член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Спасибо. Уважаемые колеги! Прежде всего хочу сказать спасибо всем авторам данного законопроекта. Очень важно сегодня говорить о том, сколько можно сделать для того, чтобы в нашей стране не было, действительно, бездомных людей. Но, по статистике, они есть, к сожалению, и в Австрии – более 12 тысяч, и в Британии – 13,2 тысячи. Это жизнь.

То, что сделали народные депутаты – авторы законопроекта, очень правильно. Это нужно узаконить, упорядочить законодательно, потому что сегодня никто не знает, какое количество бездомных людей есть на самом деле в Украине. По данным Министерства социальной политики, это около 16 тысяч. Хотя эту цифру, наверное, нужно умножить на десять. Поэтому комитет поддерживает за основу, и те замечания, которые подало Главное научно-экспертное управление Апарата Верховной Рады, надо учесть. Фракция «Оппозиционный блок» также поддерживает за основу. Еще раз с очень большой благодарностью...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Григорію, будь ласка.

**НЕМИРЯ Г.М.** Дякую за підтримку. Хочу зазначити, що за станом на 1 січня минулого року в Україні було майже 35 тисяч офіційно зареєстрованих бездомних. Але саме тому я погоджуюся з тими колегами, які вважають, що реальні цифри більші, оскільки не реєструються місця проживання тих бездомних, безпритульних, які живуть у закладах соціального захисту, що створені за договорами з органами місцевого самоврядування, місцевою владою, благодійними фондами або громадськими організаціями, зокрема і міжнародними громадськими організаціями.

Я думаю, ми маємо розуміти, що права людини неподільні. І в цьому сенсі права бездомних людей, безпритульних дітей мають бути такими самими, як і тих, які мають дім і притулок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Сотник Олена Сергіївна. Будь ласка.

**СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).** Дякую. Хочу поставити запитання голові комітету.

Скажіть, будь ласка, ви вважаєте, що специфіка стосовно дорослих осіб і бездомних дітей має бути однаковою, і того, що зазначено в даному законопроекті, достатньо, щоб вирішити питання щодо бездомних дітей? Питання бездомних дітей на сьогодні вже має комплексне вирішення і певну кількість етапів. Тут немає проблеми в реєстрації їхнього місця проживання, а є питання в тому, як відбувається далі перерозподіл цих дітей відповідно встановлення причин бездомності тощо. Мене все-таки цікавить мета цього законопроекту стосовно дітей.

Дякую.

**НЕМИРЯ Г.М.** Шановна колего Сотник, дякую за запитання. Я не казав у своєму виступі або в коментарях, що прийняття такого закону вирішить питання безпритульних дітей, але принаймні воно вирішить питання щодо реєстрації місця проживання безпритульних дітей. Безумовно, це саме той невеличкий внесок, тому що він не стосується всього комплексу питань щодо безпритульних дітей. Ми маємо різний досвід щодо того по всій країні.

Ваше запитання щодо можливості маніпулювання під час виборчих кампаній, проблем, які існують з виборчою комісією, з реєстром виборців, слушне. Але якщо на цьому лише ґрунтуватися, то фактично ми не зможемо взагалі рухатися вперед. І жертвами в цьому сенсі саме будуть найбільш незахищені, бездомні громадяни, безпритульні діти.

Тому я закликаю вас зважити на це і зробити маленький крок щодо вирішення елементарного питання – надання можливості реєстрації місця проживання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

І останнє запитання. Андрій Ілленко. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановний пане доповідачу! Насправді такий закон, безумовно, необхідний. Ми розуміємо, яка проблема існує з бездомними особами і особливо безпритульними дітьми. На сьогодні, на превеликий жаль, через економічну скруту, відсутність підтримки з боку держави багато людей опиняється у такій кризовій життєвій ситуації. Ми не можемо кинути їх напризволяще. І тому законопроект треба голосувати в першому читанні. Лише хотілося б, щоб до другого читання була проведена певна робота і ми унеможливили навіть будь-яку теоретичну можливість маніпулювання цим питанням у момент виборів, тому що насправді це можливо. Ми розуміємо, наскільки цинічними є деякі люди, які можуть використовувати навіть такі питання в деяких маніпуляціях. Це треба буде врахувати в другому читанні.

Дякую.

**НЕМИРЯ Г.М.** Дякую колезі Ілленку за слухний коментар і запитання. Я погоджуюся з пропозицією врахувати це, але хочу зазначити також, що це не є *business as usual*. Справа в тому, що під час війни в нас набагато збільшилася кількість бездомних громадян, у тому числі безпритульних дітей, тому ми маємо зважити на гуманітарний аспект. Але з точки зору політичного циклу, політичного життя, я повністю підтримую пропозицію щодо другого читання, подивитися яким чином можна мінімізувати можливість маніпуляцій і зловживань під час проведення виборчих кампаній.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за співдоповідь Григорію Михайловичу.

Ми переходимо до виступів від фракцій. Потім виступатимуть депутати.

Прошу записатися на виступи від фракцій. Будь ласка.

Ляшко Олег Валерійович передає слово Ігорю Мосійчуку. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.** Шановний пане головуючий! Шановні колеги! Шановний український народе! Цей законопроект є частиною світоглядної дискусії, яка відбувається між командою Радикальної партії і групою євробалаболів, які окопалися в українському парламенті (*Оплески*).

Ми підтримували і будемо підтримувати не словами, а ділом бездомних людей, яких, на жаль, довели до такого стану. У часі Новорічних і Різдвяних свят фракція Радикальної партії, наша команда на місцях відвідували всі притулки, пункти обігріву і допомагали бездомним. Але, власне, ідеться про те, що цих людей довели до цього і продовжують доводити і множити кількість бездомних людей.

Учора на цю трибуну вийшла людина, парламентарій, який є автором законопроекту щодо продажу української землі і водночас родичем найбільшого аграрного олігарха країни Андрія Веревського. Зрозуміло, для чого і кому потрібен продаж української землі.

Євробалаболи хочуть, щоб ми продавали український ліс, українське зерно, український металобрухт, українську сировину. А ми хочемо, щоб в Україні вироблялися українські меблі, українські автомобілі, борошно, перероблялася сільгосппродукція. Ось у цьому і є принципова різниця між командою Радикальної партії і тими, хто просто балоболить, а насправді прислуговується компрадорам, тим, хто хоче визискувати Україну!

Враховуючи, що це, дійсно, дискусія, яку не потрібно переносити на особистості, на Таїланди, на чийсь захворювання чи ще на щонебудь, фракція Радикальної партії заявляє і зараз готує проект постанови стосовно відставки віце-прем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Климпуш-Цинцадзе за зраду національних інтересів на міжнародній арені.

Слава Україні!

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Мельничук, фракція «Блок Петра Порошенка». Виступ з місця. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Маленька ремарка до виступу попереднього промовця. Перед тим як вимагати відставки віце-прем'єр-міністра і дуже перейматися долею безхатченків, можна вчинити так. Попередньому виступаючому можна свій маєток поміняти хоча б на три однокімнатні квартири. Дві віддати безхатченкам, і таким чином хоча б трохи розв'язати проблему людей (*Шум у залі*). Я вас не перебивав, коли ви виступали.

Насправді цим законопроектом ми даємо можливість людям, позбавленим власного житла, мати вільний доступ не лише до адміністративних послуг у створених громадах, а й вільно пересуватися територією України. До фракції «Блок Петра Порошенка» не раз зверталось багато благодійних організацій, які займаються безпритульними, висловлювали підтримку цього законопроекту і просили, безумовно, за нього проголосувати. Запевняємо, що фракція «Блок Петра Порошенка» одностайно підтримує цей законопроект. Тому щиро просимо парламентаріїв втілити його в життя.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам, шановний колего.

Від фракції «Об'єднання «Самопоміч» народний депутат Романова. Будь ласка.

**РОМАНОВА А.А.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч» з величезною повагою ставиться до бездомних осіб і безпритульних дітей. Але справа в тому, що цей законопроект не розв'язує проблеми проживання та надання місць для ночівлі. Держава має піклуватися про те, щоб безпритульні та бездомні саме отримали місце проживання. Зараз в чинному законодавстві це враховується, адже соціальні установи надають місця проживання, і там ця людина має реєструватися.

Даним законопроектом нам пропонується реєструвати людей там, де їм надають соціальні послуги. Поняття «соціальні послуги» дуже обширне. Під соціальною послугою може бути незначна послуга, не така, як проживання. У даному законопроекті ми вбачаємо величезні ризики маніпуляцій під час виборчих кампаній. Тому що у своєму окрузі можна створити будь-яку громадську організацію, в якій зареєструвати будь-яку кількість безпритульних осіб. Як правильно зазначила пані депутат, на сьогодні в Україні немає чіткої статистики кількості безпритульних та бездомних осіб. Тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» утримується від голосування за даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, відповідно до Регламенту зараз я прошу народних депутатів України записатися на обговорення цього законопроекту. Будь ласка.

Шановні колеги, я все-таки закликаю всіх дотримуватися політичної культури. Давайте обговорювати законопроект, а не обмінюватися репліками і ремарками. Це сприятиме тому, щоб 2017 рік пройшов під знаком високої політичної культури у європейському українському парламенті.

Дякую.

Пані Вікторія Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово пану Чубарову.

**ГОЛОВУЮЧА.** Запрошую до трибуни пана Чубарова. Будь ласка.

Шановні колеги, виступає наш шановний колега Рефат Чубаров, який представляє тут окупований Крим, у тому числі.

Будь ласка.

**ЧУБАРОВ Р.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановна головуєча! Шановні колеги!

Мій виступ, можливо, буде трохи не за темою, але все це зводиться до питання, пов'язаного з нашими громадянами, з відчуттям тієї ситуації, яка склалася в суспільстві.

Відомо, що темрява посилюється перед світанком. Це також очевидно, як і те, що міжнародні злочинці, яким, безумовно, є Путін, аби уникнути покарання, кидають всі свої зусилля задля шантажу, виставляють навколо ультиматуми. Проте, що не відбувалося б у країні, нам усім потрібно зберігати єдність, волю, боронити себе і свою землю. Я це кажу для того, що нам треба бути дуже обережними у своїх виступах.

Учорашнє публічне висловлювання нашої колеги народного депутата України Надії Савченко про те, що, мовляв, задля повернення Донбасу треба відмовитися від Криму, є не лише вкрай неприйнятним, а й глибоко образливим, цинічним та зрадницьким стосовно всіх громадян України та кримськотатарського народу, який залишається заручником російських окупантів (*Оплески*). Прикро, що таке висловлювання допустила людина, яка сама пройшла через жахи російського полону, через російські тюрми.

Сьогодні зранку я отримав достатню кількість дзвінків з Криму.

Люди вимагають пояснень, чіткої позиції держави. Я вже говорив по телефону з шановною нашою колегою Надією і сподіваюся, що вона уточнить свою позицію. Жодної поступки агресору.

Більше того, з цієї трибуни хочу закликати Президента України якомога швидше скликати Конституційну комісію і нам зайнятися статусом Криму, майбутнього нашого півострова з моменту його повернення до фактичного контролю.

Отже, шановні колеги, ми знаємо єдине: задля збереження України, її подальшого розвитку, вирішення всіх тих питань, які є актуальними для громадян України, жодної поступки українських земель.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам, пане Рефате, за державницьку позицію.

Зараз до слова запрошується народний депутат Німченко від фракції «Опозиційний блок». Будь ласка, пане Німченко, з місця.



**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги, я думаю, что этот законопроект, который предлагается сегодня принять, прежде всего не несет той полноты проблемы, которую должен решать подобный закон. Разве мы забыли о том, что на сегодняшний день под так называемыми перемещенными лицами у нас около 2 миллионов граждан Украины, наших сограждан. По сути, значительная их часть подпадает под этот статус бездомных. О чем мы говорим, почему не решаем в комплексе все эти вопросы? Почему мы уходим от решения вопросов социальной защиты этих граждан?

Разве по ту сторону фронтового разделения, так будем называть его, не наши граждане, которые стали бездомными вследствие того, что просто войной разрушены их строения? Где же вопрос, решающий социальную защиту этих людей? Поэтому, по всей видимости, необходимо решать и эту проблему.

Касательно этого законопроекта, хотелось бы, чтобы здесь было разграничение понятия «безхатченки», о чем мы так часто говорим на территории Украины, и «бездомні». Потому что по правовому смыслу они вообще-то имеют разную этимологическую нагрузку, вот в чем вопрос.

Поэтому поддерживать этот законопроект, по всей видимости, фракция «Оппозиционный блок» будет, но те недостатки должны быть устранены.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Народний депутат Скуратовський від Радикальної партії передає слово своєму колезі Олегу Ляшку. Будь ласка, з трибуни.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги, звідки беруться бездомні, хто із вас знає? Бездомні не з повітря падають, і не з Марса прилітають. Це наші громадяни України, які внаслідок зубожіння, внаслідок того, що в них немає де працювати, за що утримувати своє житло, себе, набули статус бездомних. Багато з цих людей, які сьогодні бездомні, втратили житло, тому що вони пенсіонери, у них забрали це житло через різні

шахрайські схеми. Їх не захистили ані правоохоронці, ані судова система, у них немає можливості працювати і заробляти. Якщо ви хочете побачити бездомних, ви діяли б за прикладом команди Радикальної партії, яка на Новорічні та Різдвяні свята годувала бездомних по всій країні. Хто з вас годував цих людей? Хто з вас зі свого новорічно-різдвяного столу, який ломився від наїдок, наливок і закусок, хоч кусок хліба взяв і відніс бездомному на вокзалі, у підворотні, біля отого смітника, де риються колишні вчителі, лікарі? Ходить в обдертій шубі, якій 40 років, що колись достойна людина носила, а сьогодні вона риється у смітнику. І коли ви тут розглядаєте законопроекти, морочите людям голову, вам треба один законопроект, щоб ці бездомні голосували за владу. Ось яка мета того законопроекту, який ви розглядаєте.

А насправді ваша компраторська політика, політика нинішньої влади і парламентської більшості призводить до того, що скоро вся Україна стане бездомною. Уся Україна! Тому що ви позбавляєте людей роботи, зарплати. Ви хочете перетворити Україну на бананову республіку, на сировинну колонію. І ви хочете йти проти нашої політики, яка для українців дає роботу. Я вас, як танк, переїду кожного, хто хоче в українців забрати роботу, зарплату і можливість достойно жити у своїй рідній країні.

Тому єдина можливість подолання проблеми безробіття – це працевлаштування. Захистіть людей, дайте їм нормальні тарифи, зарплату, пенсії, щоб вони не побиралися, і тоді в країні не буде бездомних.

Окрема категорія бездомних – це діти. Коли дитина закінчує інтернат, вона нікому не потрібна, вона кинута напризволяще. Я виховувався п'ять років у Прилуцькому дитячому будинку, з 1 по 11 клас в інтернаті. Я краще всіх вас знаю, що таке діти-сироти і дітдомівські діти. Чи допомагає сьогодні їм держава? Ні, не допомагає. Ці діти або йдуть на Окружну, або в тюрму, або стають бездомними. Державна підтримка фізичної культури, спорту, здоров'я нації – це все, за що виступає Радикальна партія. І ви, паразити, хочете нас зупинити?! Не вдасться!

**ГОЛОВУЮЧА.** Ще раз закликаю всіх колег поважати один до одного.

До слова запрошується народний депутат Голуб від фракції «Блок Петра Порошенка». Шановний колего, будь ласка, доповідайте з місця.

Увімкніть, будь ласка, мікрофон пана Голуба.

**ГОЛУБ В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Ірино Володимирівно, я звертаюся до вас. Передусім щодо суті законопроекту. Щоб не порушувати Регламенту, фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме зазначений законопроект. Але я звертаюся до вас із проханням все-таки дотримуватися в цій сесійній залі Закону «Про Регламент Верховної Ради України».

Як вчора, так і сьогодні представники однієї з фракцій у парламенті постійно виступають не з предмета питання законопроекту. Відповідно до статті 36 Закону «Про Регламент Верховної Ради України» головуючий припиняє виступ зазначеного народного депутата, якщо він не стосується предмета розгляду питання, несе в собі образу і таке інше.

Шановна пані головуюча, звертаюся до вас особисто із проханням припинити такі виступи народних депутатів, коли вони не просто межують з образливістю, а взагалі не стосуються предмета розгляду питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, я ще раз дуже прошу дотримуватися статті 36 Регламенту, не заважати головуючому вести засідання і шанувати один одного. Будь ласка. Переконана, що ми досягнемо успіху у взаємоповазі і любові один до одного у 2017 році під головуванням шановного спікера Верховної Ради України.

Зараз я надам слово для виступу шановному позафракційному колезі пану Матківському. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**МАТКІВСЬКИЙ Б.М.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Олегу Мусію.

**МУСІЙ О.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати, прошу вас підтримати даний законопроект з багатьох причин. Насамперед проектом, нарешті, впорядковується порядок залучення недержавних організацій до допомоги безхатченкам. Виявляється, у нашому українському законодавстві цю функцію покладено виключно на державу, і багато громадських організацій, благодійних фондів, які мали б можливість залучати меценатські кошти, юридично не мають такої можливості. Тому цей пункт, який виписаний у законопроекті, є дуже важливим для побудови в Україні, у тому числі громадянського суспільства. Якщо держава не може допомогти безхатченкам, можливо, це робитимуть зацікавлені громадські організації. Хочу зняти, можливо, це застереження, яке висловлюють наші колеги із фракції «Об'єднання «Самопоміч». Вони всюди вбачають ворогів: влада буде маніпулювати, влада буде щось робити з тими безхатченками, голосувати за них. Насправді, потрапити до списку виборців не так дуже просто. Для цього обов'язково потрібна реєстрація. Потрапити до списків виборців – це довга процедура. Тому я тут взагалі не вбачаю жодної маніпуляції. Скільки в нас тих безхатченків? Якщо і назбирається 10 чи 20 людей, і вони зможуть отримати соціальну допомогу, то той ризик, про який ви говорите, є абсолютно нікчемним.

Прочу всіх звернути на це увагу. Якщо не буде заперечень залу, то можна, навіть, підтримати цей законопроект не лише за основу, а й у цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, шановний колего Мусій.

Зараз до слова запрошується Ігор Шурма від фракції «Опозиційний блок». Будь ласка, увімкніть мікрофон з місця.

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме прийняття даного законопроекту за основу, оскільки він починає хоча б якось привертати увагу до проблем тих людей, які втратили домівку і фактично не мають житла. Хоча якимось чином вирішується питання їхньої реєстрації. І найголовніше, як

говорив попередній промовець, це те, що до вирішення цього питання залучатимуть недержавні, неприбуткові організації.

Ми підтримуватимемо цей законопроект, але виключно за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

До слова запрошується народний депутат шановний Павло Кишкар. Будь ласка.

Знімаєте ваше слово.

Народний депутат Найєм. Також не виступатиме.

Вельмишановна пані Тетяно Юзькова, ви братимете слово? Ні.

Шановний колего Вовк. Також не буде.

Шановний колего Ілленко, будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Шановні колеги, сьогодні ми бачимо, коли не розглядаються ті, напевно, надважливі законопроекти, які потребує український народ. Загалом ми бачимо, що на цьому тижні фактично порядок денний не дуже насичений, і це дуже погано. Але в даному випадку нам необхідно проголосувати за цей законопроект, хоча б лише у першому читанні, для того щоб відповідно його доопрацювати до другого читання, зняти всі небезпеки, які є, з погляду можливого маніпулювання під час виборів, і підтримати людей, які сьогодні опинилися на вулиці і не можуть мати свого житла. Треба розуміти, що цьому, звичайно, посприяла війна, коли багато людей втратили житло внаслідок бойових дій. Цьому також посприяла катастрофічна економічна ситуація. І коли сьогодні бачимо ті вимоги, які висуває Україні Міжнародний валютний фонд, я розумію, вони прагнуть, щоб в Україні кількість людей на вулиці збільшилася в десятки разів. Тому що те, що пропонується: підвищення пенсійного віку, ліквідація спрощеної системи оподаткування, так званий ринок землі, багато інших абсолютно антисоціальних, антинаціональних речей, – є абсолютно неприйнятним. Це треба усвідомлювати. І якщо вести політику у своїх національних інтересах, яка буде спрямована не на те, щоб Україна просто була сировинним додатком інших держав, а країною, яка виробляє високотехнологічну продукцію, створює додану вартість, тоді в нас не буде такої кількості бездомних людей. Тоді люди матимуть

роботу, житло, і не треба буде нам просити кредити, заганяючи свою країну далі в боргову яму. І тоді нам такі закони в принципі будуть непотрібні. А зараз треба голосувати в першому читанні «за».

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, шановні колеги, ми завершили обговорення. Зараз я надам заключне слово Розенблату Бориславу Соломоновичу. Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу. Зараз ми переходимо до прийняття рішення.

Перепрошую, я ще надам слово від міністерства заступнику міністра. Заслухаємо позицію міністерства. Будь ласка.

**ФЕДОРОВИЧ Н.В.,** *заступник міністра соціальної політики України.* Шановний головуючий! Шановні народні депутати! За станом на сьогодні бездомні особи мають право отримати місце реєстрації лише за умови, якщо вони проживають у створених комунальних установах.

Натомість та достатньо немала кількість бездомних осіб, які користуються послугами нічлігу, фактично не мають права бути зареєстрованими, оскільки місця проживання в них немає. У них є лише місце перебування.

Тому ми закликаємо вас підтримати даний законопроект, який дуже важливий, за основу, з тим щоб у процесі доопрацювання врахувати положення урядового законопроекту [№4920](#). Ми просимо повністю підтримати позицію Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Дуже прошу підтримати законопроект за основу.  
Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, колеги.

Тепер заключне слово. Прошу всіх колег заходити до залу. Розенблат Борислав Соломонович. Будь ласка.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.** Шановні колеги, сьогодні я ще раз хочу звернутися до вас із проханням підтримати цей законопроект. Я розумію, виникли ризики, про які ми навіть не думали, щодо виборчого процесу в Україні. Тому хочу попросити вас підтримати прийняття законопроекту в цілому. Я не хочу зволікати з цим питанням. Не хочу, щоб люди, які сьогодні, дійсно, потребують нашої допомоги, ввійшли в якісь політичні процеси. Давайте приймемо даний проект у першому читанні за основу і проголосуємо його підготовку до другого читання у скорочений строк.

Я вважаю, що ми повинні підтримати цих людей, які сьогодні так потребують нашої уваги. Сподіваюся на ваше голосування. Прошу депутатів зайти до залу, для того щоб проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, у процесі обговорення ми побачили, що не всі фракції підтримують даний законопроект, тому необхідна мобілізація тих, хто прихильний до нього. Комітет запропонував прийняти законопроект за основу та в цілому. Але вважаю, буде правильним, якщо я поставлю на голосування лише за основу, щоб було більше шансів для його підтримки.

Щоб усі ці застереження, які є... *(Шум у залі)*. Я нічого не чую.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** ...у виступі зачитав для стенограми. Прийняти за основу і доопрацювати його до другого читання у скорочений строк з урахуванням...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, колеги, я поставлю на голосування лише за основу, як і пропонував представник комітету. Прошу всіх підготуватися до голосування, прошу зайняти свої робочі місця. Колеги, допоможіть мобілізувати фракції. Не всі депутати зараз на робочих місцях.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» (№3833) лишень за основу. Усі поправки можна буде внести між першим і другим читаннями. Прошу проголосувати, колеги. Голосуємо.

«За» – 210.

Колеги, чи є пропозиції, які можуть нам допомогти вийти на рішення? Підтримуєте прийняття законопроекту в першому читанні, так? Колеги, прошу заходити до залу. Зараз ми повернемося до законопроекту, і я поставлю на голосування пропозицію про його прийняття тільки в першому читанні. Прошу її підтримати. Усі поправки і пропозиції, які є, ми зможемо внести між першим і другим читаннями.

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту №3833. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 226.

Повернулися, колеги. Прошу мобілізуватися і підтримати прийняття законопроекту, наголошую, лише за основу. Колеги, прошу зайти до залу і зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» щодо надання притулку бездомним особам» ([№3833](#)) лише за основу. Прошу проголосувати, колеги. Голосуємо.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

---

Шановні народні депутати, прошу не розходитися. Зараз два виступи від фракцій, а потім ми переходимо до розгляду важливих проектів постанов. Нам також буде важлива мобілізація всіх народних депутатів.

Першими подали заяву на виступ фракція «Опозиційний блок» і група «Воля народу». Вони згодні замінити перерву на виступ.

Я надаю 3 хвилини для виступу Ігорю Шурмі. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.** До виступу сьогодні мене спонукала заява Прем'єр-міністра про те, що на дев'ятому місяці роботи уряду вони приступають до політичних консультацій щодо оформлення кандидатури на посаду міністра Кабінету Міністрів. Скажіть, будь ласка, де ви бачили у світі цивілізовану розвинуту державу, у якій уряд дев'ять місяців працює без міністра охорони здоров'я? Сьогодні цей неповноцінний уряд (саме такий він є без міністра охорони здоров'я) робить



неправильні висновки щодо того, що відбувається під час голосування. Вони кажуть, що прийнята Концепція розвитку системи охорони здоров'я.

Хотів би нагадати і пану Кубіву, і пану Гройсману про те, що вони говорять, що прийняття Концепції розвитку фінансування системи охорони здоров'я і Концепції розвитку системи громадського здоров'я не є Концепцією розвитку національної системи охорони здоров'я. Це лише легенькі невпевнені фрагменти, які ні до чого не приведуть. Якщо ви вважаєте, що проекти постанов Кабінету Міністрів про перерозподіл коштів і про зміну фінансування «Охматдит» реформою, то вам повинно бути соромно за це.

Ми вимагаємо внесення до залу кандидатури на посаду міністра охорони здоров'я України. Кабінет Міністрів може вносити кандидатуру того, кого хоче, у нас є своя однозначна позиція, ми не підтримуватимемо кандидатури Супрун. Якщо більшість, яка вже одного разу посадила в крісло історика Квіташвілі, який завалив всю роботу (ліки, які він закуповував у 2015 році, і донині не поставлені), тоді, будь ласка, голосуйте за Супрун і несіть за це відповідальність.

Чому ми не голосуватимемо за Супрун? Тому що на сьогодні не запропонована і не прийнята Концепція розвитку національної системи охорони здоров'я, не реалізується чинний Закон «Про екстрену медичну допомогу», який гарантує безпеку життєдіяльності людей, держзакупівлі на 2016 рік повністю завалені і нічого не закуплено. На сьогодні охорона здоров'я не фінансується в повному обсязі.

У мене запитання до виконуючого обов'язки: яким чином ви підписали цей бюджет у своєму відомстві, у якому бракує грошей? Чому на засіданні Кабінету Міністрів ви не відстоюєте інтересів ані людей, ані працівників охорони здоров'я?

Більше того, нам сьогодні пропонують американську модель системи охорони здоров'я. Я не кажу, що вона погана, але в мене таке запитання: чому 12 січня Сенат Сполучених Штатів Америки розпочав процедуру відкликання «*Obamacare*» – медичного страхування, яке було реформою? Чи брала участь у прийнятті цієї програми пані Супрун?

Ми вимагаємо внесення кандидатури, і нехай беруть відповідальність за стан справ у охороні здоров'я.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наступна заява від двох фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт».

До слова запрошується Дмитро Лубінець. На виступ відводиться 3 хвилини. Після цього переходимо до наступних питань, прошу всіх залишатися у залі. Будь ласка, пане Дмитре.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»).** Доброго дня! Як представник українського Донбасу я хотів би сьогодні звернутися до всіх своїх колег, щоб ви 2 хвилини послухали людину, яка кожного дня бачить, що в нас на сході насправді йде війна, а не лише на фотографіях, які нам інколи показують. Так ось, я хотів би сказати, що рівно два роки тому в Києві відбувся «Марш єдності» під єдиним гаслом: «Я – Волноваха». Ми всі згадували бійців, які загинули під час російської агресії на сході нашої країни. Я хотів би, щоб напередодні Дня соборності України, замість того щоб розхитувати ситуацію, роз'єднувати Україну і знову її ділити на сорти, ми повинні її з'єднувати і думати лише про єдине – як перемогти ворога і зберегти нашу країну (*Оплески*).

Я хотів би також сказати, що Україна не закінчується в межах одного виборчого округу або в межах одного населеного пункту. Свій патріотизм, народні депутати, потрібно виявляти тут, у сесійній залі, наприклад, коли відбувається голосування за Державний бюджет України, де величезне фінансування потрібно на Збройні Сили України, які захищають нашу соборність (*Оплески*). Я хотів би сказати, що, окрім слів, потрібно робити вчинки. Люди зараз довіряють лише вчинкам. Україна – соборна, Україна – єдина і Україна, однозначно, перемаже!

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава! (*Оплески*).

Отже, виголошення заяв від фракцій завершено.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Це друге читання. Прошу мобілізуватися. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів» ([№1248](#)). Там невелика кількість поправок. Це короткий законопроект, тому залишайтеся в залі.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Величковича Миколу Романовича.

Пане Миколо, будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! 5 липня 2016 року комітет на своєму засіданні розглянув проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів» (№1248) та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його у другому читанні та в цілому.

Редакція законопроекту, яку пропонується прийняти в другому читанні та в цілому, передбачає, що молодіжні центри можуть утворюватися, реорганізовуватися та ліквідуватися органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та громадськими організаціями в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. А також передбачає, що державна атестація молодіжних центрів як форма державного контролю проводиться Міністерством молоді та спорту.

Молодіжні центри пропонується визначити як неприбуткові установи, що утворюються з метою вирішення питань соціального становлення та розвитку молоді. Усі особливості утворення, функціонування, фінансування напрямів діяльності та ліквідації молодіжних центрів пропонується визначити типовим положенням про молодіжні центри, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

До законопроекту від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло всього 37 поправок та пропозицій. Комітет пропонує

врахувати 13 поправок, відхилити – 17 і частково врахувати сім поправок. Прошу підтримати рішення комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, комітетом і робочою групою була проведена величезна робота. Зараз ми обговоримо поправки, які були відхилені. Прошу авторів поправок підготуватися до обговорення. Прошу дуже лаконічно.

Отже, поправка 2 Ленського. Не наполягає.

А, там є і Левченко, так?

Поправка 3 Артюшенка. Не наполягає.

Поправка 4 Горбунова. Не наполягає.

Поправка 6 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 7 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 9 Голубова. Не наполягає.

Поправка 17 Мацоли. Не наполягає.

Поправка 18 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 19 Голубова. Не наполягає.

Як ви бачите, ми змогли вийти на цілковито об'єднуючу позицію, всі автори поправок підтримують основний текст.

Поправка 23 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 24 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 26 Горбунова. Не наполягає.

Поправка 28 Голубова. Не наполягає.

Поправка 30 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 31 Продан. Пані Оксано, ви піднімали руку. Не наполягаєте. Добре.

Таким чином, усі автори поправок згодні з тим текстом, який підготовлений комітетом до другого читання. Ми закінчили обговорення. Миколо Романовичу, дякую.

Колеги, переконливо прошу повернутися на свої робочі місця і підготуватися до голосування. Ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів» (№1248) у другому читанні та в цілому.

Підтримуємо молодь, підтримуємо проект закону. Прошу голосувати. Голосуємо.

«За» – 181.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах. Олегу Валерійовичу, якщо поставимо на повторне... (*Шум у залі*). На повторне! Зараз вийдемо на голосування (*Шум у залі*). На повторне! Колеги, увага! Я бачу по фракціях, що пропозиція на повторне друге читання – це єдина можлива пропозиція. Це фактично повернення законопроекту до комітету.

Колеги, мобілізуємося.

Прошу депутатів зайти до залу і зайняти свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію, яка передбачена Регламентом, про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень молодіжної політики та утворення молодіжних центрів» (№1248). Прошу проголосувати. Голосуємо.

«За» – 211.

Я бачу, що не встигли.

Колеги, прошу всіх залишатися на своїх робочих місцях. Я ще раз поставлю на повернення. Якщо не буде голосів – законопроект буде відхилено.

Колеги, увага! Ставлю ще раз на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №1248. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 201.

Рішення не прийнято.

Немає голосів. Таким чином, проект закону №1248 відхилено.

Автори провели велику роботу, але це дасть змогу в міжсесійний період підготувати новий законопроект, і ми шукатимемо можливість, щоб у залі знайти голоси на його підтримку. На жаль, сьогодні недостатньо голосів для його прийняття.

---

Колеги, до мене в президію надійшло оголошення, яке я хотів би зачитати. Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Закону «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про створення у Верховній Раді України

восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Співпраця Україна – діаспора». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Лубінця Дмитра Валерійовича. Першим заступником і заступником голови – народних депутатів України Сусліву Ірину Миколаївну і Силантьєва Дениса Олеговича. Вітаємо зі створенням об'єднання, з обранням керівництва.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту зараз у нас перерва на 30 хвилин. Я прошу всіх зібратися в залі о 12 годині 30 хвилин.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений для перерви, завершено. Прошу заходити до залу, підготуватися до продовження нашої роботи.

Шановні колеги, маю до вас звернення, як модно говорити, меседж. Отже, Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму просить перенести розгляд їхніх проектів постанов. Думаю, що ми усі гуртом з поваги до нашого Комітету з питань молодіжної політики, спорту та туризму і до його голови не заперечуватимемо, щоб перенести їхні проекти постанов. Отже, ми розглянемо їх наступної середи.

А зараз переходимо до наступного розділу – «для повторного розгляду з пропозиціями Президента України» двох законів. Маємо формально пройти ці закони. Важливо, щоб ми їх розглянули в залі і щодо них прийняли рішення, щоб у міжсесійний період змогли підготувати нові законопроекти на цю тему.

На ваш розгляд пропонується Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансування професійно-технічної освіти» ([№3830-3](#)) з пропозиціями Президента.

Хочу нагадати, що ці закони мають спеціальний розгляд. Вони не потребують голосування за скороченою процедурою, передбачають лише доповідь доповідача і співдоповідача, а також запитання до доповідача і співдоповідача.

Переходимо до розгляду закону України №3830-3.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді України Артура Герасимова. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! 24 лютого 2016 року Президент України, не погоджуючись із запропонованим способом розв'язання проблем фінансування заходів професійно-технічної освіти, повернув на розгляд Верховній Раді України Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансування професійно-технічної освіти» (№3830-3) зі своїми пропозиціями щодо його відхилення. Більше того, необхідно зазначити, що вказаний вище закон втратив свою актуальність, виходячи з такого.

21 грудня 2016 року парламент України прийняв Закон України «Про Державний бюджет України на 2017 рік». Разом із вказаним вище законом Верховна Рада України також внесла відповідні зміни до Бюджетного кодексу України щодо удосконалення складання та виконання бюджетів (законопроект [№5131](#)). Ви пам'ятаєте це.

Зазначеними законами передбачено ряд положень, які спрямовані, у тому числі, на розв'язання проблеми фінансування закладів професійно-технічної освіти. Так, на законодавчому рівні унормовано повноваження органів місцевого самоврядування щодо видатків з обласних бюджетів, бюджетів міст обласних центрів та бюджету міста Києва на оплату послуг з підготовки кваліфікованих робітників у професійно-технічних та інших навчальних закладах державної та/або комунальної власності.

Крім того, видатки на оплату праці педагогічних працівників професійно-технічних начальних закладів державної та комунальної власності в частині забезпечення видатків на здобуття повної загально-середньої освіти здійснюватимуться за рахунок освітньої субвенції.

Враховуючи викладене вище, Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансування професійно-технічної освіти» (№3830-3) доцільно відхилити.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Залишайтеся на трибуні.

Зараз – запитання до доповідача, 3 хвилини. Прошу провести запис.

Андрій Ілленко. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Шановний пане Артуре, насправді питання профтехосвіти стало одним з найбільш дискусійних і найбільш скандальних за останній час. Тому що надзвичайно важлива галузь опинилася в кризовій, критичній ситуації через таку політику.

Ми розуміємо, що зараз в Україні саме критично не вистачає людей, які мають робітничі спеціальності, які працюватимуть на виробництві, створюватимуть якусь додану вартість. На превеликий жаль, замість того щоб розвивати цю надзвичайно важливу галузь освіти, її сьогодні фактично знищують. Тому що дуже мало місцевих громад мають можливість повноцінно фінансувати заклади профтехосвіти. І тому Верховна Рада, як на мене, повинна зробити все для того, щоб профтехосвіта існувала і щоб на місцеві громади не були накинуті непосильні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Сьогодні ми повинні вийти з цієї ситуації гідно і дати українцям сигнал, що все-таки Верховна Рада знаходить, у тому числі, і фінансові можливості для того, щоб покрити такий надзвичайно важливий напрям фінансування. Думаю, що це вкрай необхідно і нам потрібно вийти з цими законами на ту їхню редакцію, яка дасть можливість це зробити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Дякую за запитання. Я хочу повністю погодитися з виступаючим щодо того, що ця галузь, дійсно, надзвичайно важлива для України саме через те, що сьогодні ключове завдання – створення нових робочих місць і залучення інвестицій. Для того щоб інвестиції могли в цій країні реалізовуватися, нам потрібні не лише інженери, представники з вищою освітою, а люди з робітничою спеціальністю. Крім цього, я хочу також вас запевнити, що Верховна Рада і Президент України зроблять все, для того щоб саме ця галузь отримала підтримку на державному рівні. Але коли ви говорите про те, що



громади не спроможні чи не здатні відповідати, ви бачите, що дуже багато на сьогодні залежить від процесів децентралізації, і насамперед фінансової, яка, я нагадую, розпочалася 1 січня 2015 року, навіть не в цьому і не в минулому роках. Ви знаєте, що відбулися вибори в об'єднані громади. Зараз ці громади набувають спроможності, у тому числі фінансової сили. Я дуже багато спілкувався з керівниками, з депутатами, з представниками тих громад, які вже рік відпрацювали в умовах цієї децентралізації, насамперед фінансової. Хочу вам сказати, що, дійсно, вони також відчувають цю проблему і готові разом з нами (тут я підкреслюю також роль і Верховної Ради, і Президента, і Кабінету Міністрів України) піднімати ті професійно-технічні учбові заклади, які існують на їх території. Тому, окрім того, що ми, звичайно, будемо вишукувати фінансові резерви і допомагати розвитку цієї галузі, маємо також дуже серйозно до цього питання поставитися під час підтримки всіх тих законопроектів, які стосуються децентралізації і її...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

І останнє запитання – Юрій Левченко. Відмовляється. Дякую за доповідь Артуру Герасимову.

Запрошую до співдоповіді голову підкомітету Комітету з питань бюджету Куліченка Івана Івановича. Будь ласка.

**КУЛІЧЕНКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги, бюджетний період 2016 року вже завершився. Частина питань, які є в профтехосвіті, враховано бюджетом 2017 року. І дійсно, дуже багато питань на цей час не врегульовано.

Комітет з питань бюджету вважає, що Міністерство освіти і науки та уряд повинні підготувати нові пропозиції, новий закон про освіту, у тому числі професійно-технічну, на їх базі визнати джерела фінансування цього закону.

Закон №3830-3, так само як і закон №3831-2, втратили свою актуальність і не можуть бути прийняті, тобто їх потрібно відхилити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Залишайтеся на трибуні. Прошу провести запис на запитання до співдоповідача.

Будь ласка, Юрію Соловей. Увімкніть мікрофон.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Іване Івановичу, я повністю вас підтримую в тому, що актуальність цього питання вичерпана. Але нікуди не зникла проблема, яка сьогодні є щодо фінансування галузі профтехосвіти.

Скажіть, будь ласка, чи є вже якісь конкретні напрацювання і чи надходили вони до комітету з питань бюджету у вигляді фінальних документів? Яку подальшу долю профтехосвіти бачить Міністерство освіти і науки і Міністерство фінансів? Хто фінансуватиме, як будуть передаватися заклади профтехосвіти? І взагалі, чи маємо ми фінальний варіант реформування цієї надзвичайно важливої ланки підготовки наших дітей?

Дякую.

**КУЛЧЕНКО І.І.** Дякую за запитання. У минулому році ми декілька разів збиралися з Міністерством освіти й науки та Міністерством фінансів, обговорювали проблеми і знаходили шляхи за рахунок резерву субвенції для фінансування. Міністерство освіти й науки підтримало комітет з питань бюджету в тому, що треба підготувати зміни до безпосередньо фахового закону. Але, на жаль, на цей час ми не отримали жодних пропозицій, для того щоб ініціювати зміни до Бюджетного кодексу і розв'язання тих нагальних проблем, які сьогодні, на жаль, у нас є, особливо в містах, не обласних центрах, де заходи освіти потерпають.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Іване Івановичу, за співповідь. Можете займати своє робоче місце. Колеги, обговорення завершено.

Зараз відповідно до Регламенту я маю поставити на голосування три пропозиції. Перша – відхилити закон. Друга – подолати вето Президента. Третя – направити до комітету на доопрацювання. Кожну з них ми пройдемо, але хочу наголосити: ми повинні виконати цю формальну процедуру, для того щоб підготувати нові законопроекти

і в міжсесійний період зареєструвати їх. Тому ми переходимо до голосування в послідовності всіх трьох пропозицій.

Отже, хто підтримує пропозицію відхилити закон України №3830-3, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 56.

Пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Наступна пропозиція – подолати вето Президента України щодо закону №3830-3. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 78.

Рішення не прийнято.

І остання пропозиція. Направити до комітету на доопрацювання закон України №3830-3. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 103.

Рішення не прийнято. Таким чином, закон України [№3830-3](#) відхилено.

---

На ваш розгляд пропонується наступний Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти» з пропозиціями Президента України ([№3831-2](#)). Я знову запрошую до доповіді представника Президента у Верховній Раді України Артура Герасимова. Будь ласка.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти» (№3831-2) системно пов'язаний із законом №3830-3, який ми перед цим розглядали і від якого він є похідним. Отже, щодо даного закону актуальними залишаються аргументи, оголошені під час доповіді попереднім доповідачем – пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо фінансування професійно-технічної освіти».

Враховуючи викладене вище, Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти» доцільно відхилити.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу провести запис на запитання до доповідача, будь ласка. Галасюк. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Я передаю...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** З повагою до пана Герасимова, у мене немає запитань до представника Президента. У мене є запитання особисто до Президента Петра Порошенка, до уряду і до компрадорської більшості в парламенті, яка позбавляє можливості дітей із сільських родин, з малозабезпечених сімей, дітей-сиріт отримувати професійно-технічну освіту. Я розумію, що ваше завдання – перетворити Україну на бананову республіку, вивозити все звідси. Як колись Миклухо-Маклай у папуасів вимінював золото на дзеркальця, так само ви хочете з України вивозити сировину, не створювати робочих місць. У результаті такої політики українці будуть без роботи. Але вас це мало турбує. На відміну від вас, нас непокоять ці питання. Ми хочемо, щоб в українців була достойна робота, зарплата, щоб Україна була конкурентоспроможною в нинішньому глобальному світі.

Що нині рухає країнами, які є у фарватері економічного розвитку? Це знання і технології. Яким чином можна бути розвинутою країною, коли ви позбавляєте можливості українських дітей отримувати знання? Не кожний може бути юристом і економістом, комусь треба бути столяром, муляром, будівельником, свинаркою, дояркою і механізатором.

Ви сьогодні виписуєте з-за кордону губернаторів і міністрів... Протріть очі і подивіться на українських людей, які готові замінити всіх на світі від Президента. Президента я заміню, а всіх інших замінять інші люди (*Оплески*). Ви із-за кордону привозите так званих фахівців, кожного бомжа обтрусили, дали український паспорт, замість

того щоб українці піднімали нашу країну. Тому ми – опоненти такої вашої політики.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Шановний Олегу Валерійовичу! Шановні колеги! По-перше, економічний розвиток цієї держави є одним з головних пріоритетів і для Президента України, і для Кабінету Міністрів, і для парламенту України. Найголовнішим може бути лише підтримка нашої української армії, яка захищає наш суверенітет і недоторканність.

Крім цього, я вам хочу сказати, що всі економічні законопроекти, які, між іншим, дуже часто готуються разом з представником вашої партії Віктором Галасюком, «Блок Петра Порошенка» підтримує і дає найбільше голосів за них. Ви можете подивитися результати цих голосувань. Це щодо загальноекономічної частини. Ми також за економічно розвинутою і сильну Україну.

Щодо підтримки знань і підтримки нашої молоді. Це також є один з головних пріоритетів, бо якщо не розвивати освіти в цій країні, не розвивати робітничі спеціальності (ми говорили про це під час обговорення попереднього закону), то яким чином ми хочемо запрошувати до цієї країни інвестиції, яким чином хочемо підтримувати нові підприємства?

Тому я хотів би ще раз підкреслити: розвиток економіки України – головний пріоритет для цього парламенту. І ви бачите, що навіть цього тижня попри відсутність депутатів у певних фракціях ми прийняли дуже багато важливих економічних законів. Давайте подивимося наші голосування у вівторок.

Тому ключове – об'єднатися і разом підсилювати економічну спроможність країни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, пане Артуре, за доповідь і відповіді на запитання.

Час для запитань вичерпано. Запрошую до співповіді голову підкомітету Комітету з питань бюджету Куліченка Івана Івановича. Будь ласка.

**КУЛІЧЕНКО І.І.** Шановні колеги, у своєму попередньому виступі я доповідав щодо двох законів і від імені бюджетного комітету рекомендував відхилити закон, який втратив свою актуальність.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо.

Отже, відводиться 3 хвилини на запитання до співдоповідача. Прошу провести запис.

Бондар Михайло Леонтійович.

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Прошу передати слово Медуниці.

**МЕДУНИЦЯ О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Шановний Іване Івановичу, очевидно, що зараз запитання буде не до вас, а більше до уряду. Тому що насправді ми трохи натворили справ із фінансуванням профтехосвіти.

На мою думку, яка підтверджується практикою, зараз професійно-технічна освіта в Україні має фінансуватися не так, як фінансується: десь з місцевих, десь з обласних бюджетів, які отримують субвенцію з державного бюджету, а виключно з обласних бюджетів. Мінфін має виділити фінансовий ресурс, усі училища мають стати не державною, а обласною комунальною власністю, і там саме на рівні області депутати, фахівці мають вирішувати, які робітничі спеціальності необхідні для розвитку регіону. Готувати цих фахівців за рахунок як державної субвенції, так і місцевих грошей. У нас, на жаль, досі ця система залишається перекошобою.

Звичайно, зараз закон, який ми насправді обговорюємо, втратив свою актуальність.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я розумію, це було не запитання, а виступ.

Передаю слово для запитання Ленському Олексію Олексійовичу.  
Будь ласка.

**ЛЕНСЬКИЙ О.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).  
Прошу передати слово Віктору Галасюку.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги, я хотів би привернути вашу увагу до того факту, що ми маємо перестати реформувати цілі галузі життя України, такі як освіта, бюджетним законодавством. Це в корені неправильно, коли ми в бюджеті обмежуємо фінансування освіти чи в меморандумі МВФ передбачається, що головне – це економія видатків, а виходячи з цього будується державна політика.

Ми повинні чинити абсолютно навпаки, якщо буде продовжуватися те, що робиться: таблицю множення переносять на більш пізні класи, виключають математику, фізику й інші фундаментальні предмети з обов'язкової програми, послаблюють систему оцінювання. У мене таке запитання. У школах що, хочуть готувати взагалі рабів, для того, щоб потім працювати на сировинних плантаціях, лише вивозити з України матеріали, а в інших країнах їх виробляти? Ні. Ми маємо докорінно змінювати підхід до реформування системи освіти і займатися фундаментальними речами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я розумію, це також був виступ.  
Останнє запитання. Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги, дивіться, що в нас відбувається. Уряд Яценюка, повністю знищивши професійно-технічну освіту, не знайшов іншого виходу, як передати значні видатки на органи місцевого самоврядування. У 2016 році Верховна Рада приймає закон, де ми пропонуємо все-таки уряду повернутися або до державного фінансування, або запровадити окрему субвенцію.

Нинішній уряд, який запропонував бюджет 2017 року, не знайшов нічого щодо реформи профтехосвіти. І ми сьогодні маємо долати вето Президента на закон – зміни до Державного бюджету на 2016 рік. Звичайно, член комітету з питань бюджету каже, що він втратив актуальність. Дійсно, втратив. Але давайте звернемося до уряду: запропонуйте, будь ласка, реформу професійно-технічної освіти, це 500 тисяч дітей. Як ми діятимемо на наступний рік. Не можуть сьогодні органи місцевого самоврядування...

**КУЛЧЕНКО І.І.** Шановні колеги, я мало виступаю з трибуни, тим паче з місця. Я ще раз до вас звертаюся: якщо ви хочете мати фаховий Бюджетний кодекс, включайтеся до напрацювання фахового закону, давайте розглянемо до того, як почнемо готувати наступний проект бюджету. Інакше знову гроші будуть обганяти проблеми.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Іване Івановичу.

Шановні колеги, як і в попередньому випадку, я поставлю три голосування, які ми маємо формально пройти. Перше – відхилити закон. Друге – подолати вето Президента України. Третє – направити до комітету на доопрацювання. Ставитиму ці пропозиції в послідовності.

Перша. Хто підтримує пропозицію відхилити закон України №3831-2, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Прошу уваги! Друга пропозиція, яку треба ставити відповідно до Регламенту, – подолання вето Президента України щодо закону №3831-2. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

І остання пропозиція – направити до комітету на доопрацювання. Хто підтримує пропозицію щодо направлення до комітету на доопрацювання закону №3831-2, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 123.

Рішення не прийнято.

Отже, закон [№3831-2](#) відхилено.



Шановні колеги, у зв'язку з тим що на прохання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму ми цілий блок питань перенесли на наступну середу для доопрацювання, фактично ці два закони, які ми формально мали б пройти, були останніми в порядку денному на сьогодні.

Колеги, які є пропозиції? *(Шум у залі)*. Мудро!

Шановні колеги! *(Шум у залі)*. У зв'язку з тим що порядок денний вичерпано, ранкове пленарне засідання Верховної Ради оголошується закритим. Бажаю дуже плідної роботи в комітетах.

Колеги, завтра буде важливий день! У порядку денному стоять блок законопроектів щодо місцевого самоврядування, питання щодо Конституційного Суду України. Я дуже прошу максимально сконцентруватися, щоб завтра о 10 годині ми змогли ефективно і дієво працювати.

Сьогодні Святий вечір, бажаю смачної куті. І тим не менше дуже прошу завтра всіх о 10 годині прибути до залу для продовження нашої роботи. Буде дуже важливий день. Сьогодні – плідної роботи у комітетах, колеги.

До завтра. Дякую.

## **ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ**

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулася із заявою народний депутат України **ПТАШНИК В.Ю.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»*): «Прошу Вас дати відповідні вказівки технічним службам щодо мого голосування, а саме поіменного голосування про подолання вето Президента України на Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування професійно-технічної освіти» ([№3831-2](#)).

Прошу вважати результатом мого голосування «Утрималась» та внести відповідні зміни до інформації про результати мого голосування на сайті Верховної Ради України».