

## ЗМІСТ

### Засідання сорок восьме, ранкове (Вівторок, 17 січня 2017 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...3
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті	...15
Заява фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт»	...24
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації»	...27
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів»	...31
«Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення»	...36
«Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні»	...41
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні»	...48

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності	...55
Заява фракцій Радикальної партії Олега Ляшка та «Об'єднання «Самопоміч»	...69
Відхилення проекту Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України»	...70
Прийняття Постанови «Про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання»	...79
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...85

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## **ЗАСІДАННЯ СОРОК ВОСЬМЕ**

*Сесійний зал Верховної Ради України  
17 січня 2017 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Будь ласка, займайте робочі місця.

Колеги, готові реєструватися? Прошу народних депутатів України зареєструватися.

У сесійній залі зареєструвалися 352 народних депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, хочу нагадати вам, що в нас сьогодні є два ключових блоки для розгляду – це блок питань транспорту, проекти законів, які пройшли опрацювання у всіх комітетах і фракціях, більшість з них є об'єднуючими, а також питання екологічної політики. Це важливі питання, тому я прошу всіх сконцентруватися і підготуватися до активної та плідної роботи.

Згідно зі статтею 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій і груп. Тому, шановні колеги, представників фракцій і груп прошу записатися на виступи.

Кириленко Іван Григорович передає слово Кужель.

Олександра Кужель. Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Шановні слухачі, народо України! Вітаю вас з усіма святами, Різдвом Христовим! Я маю велику надію, що коли ми пройшли такі духовні свята (багато з вас зустрічалися з людьми), ви, мабуть, відчули, що дві

біди, які у нас є сьогодні, крім доріг і дурнів, це ще відсутність соціальної політики і охорони здоров'я.

Ще Наполеон говорив, що тільки розумні люди вчаться на помилках інших, усі інші – на своїх. Скільки можна вчитися на помилках, покладаючи життя українців? Що ми мали з вами на кінець грудня і на початок січня? Одні звітували і кричали про збільшення зарплати до 3200 гривень, не зробивши жодних розрахунків, а в цей час підприємці стояли в чергах і закривалися (128 тисяч підприємств малого і середнього бізнесу було закрито за декілька тижнів в Україні). Порахуйте, як мінімум там працювало дві людини. Це мільйон безробітних.

А тепер я читаю, що нам про це каже Європейський Союз. Дуже важливо, щоб уряди ефективно взаємодіяли з приватним сектором, на частку якого припадає 90 відсотків усіх робочих місць. Тому нам необхідно знайти найбільш ефективний спосіб для стимулювання зростання невеликих підприємств і фермерських господарств. Ми ж зробили з вами з точністю до навпаки. Фермерів у бюджеті «закопали», жодної копійки у відновлення не дали, а дали кошти тільки на «курячого» олігарха (не прізвище Курячий, а який розводить курей).

Що ми зробили з малим і середнім бізнесом? Ми встановили їм зарплату 3200 гривень як вимогу. Але наклали такі штрафи, яких немає, якщо ви захопите навіть нафтову свердловину. За захоплення нафтової свердловини – 910 гривень, а за те, що у вас працюють неоформлені працівники або ви не сплачуєте 3200 гривень, доходить до 11800 доларів. Це створення умов? І ви розраховуєте на підняття економіки? І коли ви говорите, що ви не будете займатися безробітними, то перепрошую і нагадую всьому уряду, що Державна служба зайнятості – це є соціальний фонд, гроші сплачують самі підприємці і всі, хто працюють. Держава до того не має жодного відношення. Це наш фонд.

По-друге, якщо ви...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Я хочу звернутися до міністра соціальної політики і міністра охорони здоров'я, які зараз «співають» разом, що ЖЕК і лікарня це одне і те ж, що не лікуватимемо онкохворих, що не

підтримуватимемо чорнобильців, дітей війни. У нас є Конституція, в нас парламентсько-президентська країна. Шановні колеги, давайте їх сюди викликати і запитувати, як вони експериментують над нашою країною, і яка мета стоїть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шипко Андрій Федорович, «Партія «Відродження». Будь ласка.

**ШИПКО А.Ф.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Дорогі українці! Насамперед хочу всіх привітати зі світлими різдвяними святами, побажати всім мира, добробуту, Божого благословення, і головне – здоров'я, бо дивлячись на те, що за наше з вами здоров'я відповідає «команда мадагаскарських пінгвінів» (саме так вони себе називають в інтерв'ю «Українській правді»), то здоров'я нам ще знадобиться.

З моменту призначення нової команди МОЗ я ходив на всі заходи, на презентації реформи охорони здоров'я, але бачу тільки балачки. А нашим Комітетом з питань охорони здоров'я напрацьовані законопроекти про лікарські засоби, про медичне забезпечення, про трансплантацію, про реабілітацію. Уже отримав схвальну оцінку Комітету з питань соціальної політики проект Закону «Про загальнообов'язкове соціальне медичне страхування». Тобто є законопроекти, які вже сьогодні дадуть старт якісним змінам в охороні здоров'я, та команда МОЗ їх навіть не читає.

На засіданні нашого комітету виконувач обов'язків міністра для протоколу заявила, що несе персональну відповідальність за те, що відбувається в галузі, що ліки будуть у лікарнях і пацієнти їх отримують. А що ж ми маємо? Люди помирають, не дочекавшись ліків, стентів, а нам кажуть про економію. Це дуже добре! Але ніхто не каже, що ця економія відбувається за рахунок людських життів. Це, на жаль, правда, і за це треба відповідати. Відповідати також за те, що в Україні найнижча тривалість життя в Європі, за те, що складні операції ми робимо за кордоном (у нас що, немає лікарів, фахівців?), відповідати за те, що українці вмирають. З початку року за неповні три тижні ми втратили 29 тисяч українців, а півмільйона щорічно

помирає від серцево-судинних захворювань та раку. Тільки уявіть, за два роки з карти України зникає місто-мільйонник. Так, ми розуміємо, що профілактика потрібна, але що робити тим, у кого інфаркт міокарда або третя стадія раку? Сьогодні медицина знищена. Якби не позиція Прем'єр-міністра на якісні зміни в галузі, я навіть боюся уявити можливі наслідки від роботи цієї команди.

Що ж треба робити? Сьогодні нам потрібно відродження медицини для людей. А людям потрібні ліки, які можна, не рахуючи останні копійки, купувати в аптеках. Людям потрібні лікарі, які не заглядатимуть у кишені, а отримуватимуть гідну зарплату і просто лікуватимуть. Людям потрібно, щоб у керівництві медичної галузі були фахівці, які розуміють, що треба об'єднуватися заради введення медичного страхування, заради розвитку української медицини, заради здоров'я українців.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Березюк Олег Романович, фракція «Об'єднання «Самопоміч».  
Будь ласка.

**БЕРЕЗЮК О.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні пані і панове! Виконаю свій депутатський обов'язок, бо мене просять про це люди. Люди не відчують, що ми їх чуємо, люди не довіряють нам, але вони намагаються до нас достукатися.

Лист з Самбірщини Львівської області: «Ми просимо вас зачитати цього листа депутатам, передати його Прем'єр-міністру, так як в інший спосіб, іншим шляхом він цього не отримає. Ми – мешканці Самбірщини зверталися до вас неодноразово із проханням, але результату немає. Життя дуже важке, харчування дуже дороге, а про ліки і мови не може бути. Міністрів міняють, а результату немає, навпаки – кожного тижня дорожчають ліки. Ми вже писали вам, що український народ вмирає, бо немає можливості лікуватися, пенсії малі, роботи немає. Народні депутати задекларували свої статки (квартири і будинки), а людям плакати хочеться. Вони приїжджали в Самбір

агітувати за себе не просто так, а за дещо, і є свідки. Голосували ми і за Президента, агітували, але ми помилилися. Скажіть, будь ласка, чому ніхто не покараний за злочини перед Майданом, за цю корупцію, яка процвітає. Невже треба знову збирати народ на Майдан? Чому дотепер ніхто не звільнив Голову Національного банку? Вона нас обциганила, тобто долларом підвищила ціни на все. Шановний Прем'єр-міністре, ми хочемо на вас розраховувати.

Генеральний прокурор також тільки обіцяє розглядати справи, а насправді нічого не робить».

Інший лист з Троїцького району Луганської області: «Шановні депутати, будемо дуже вдячні, якщо допоможете нам полікуватися. Дуже соромно з нашого боку, але це крик душі. Вже не знаємо, що робити, бо пенсії у нас чудові. Як можемо жити на 1 тисячу 300 гривень з теперішніми цінами на все, особливо на ліки й тарифи на ЖКГ? Ну, не гнівтимемо Бога: хоч дали субсидію. Якби ні, то це життя – не життя, а мука. Вибачте за плач. Будемо вам вдячні за допомогу. З Новим роком і Різдва Христовим!».

Це звичайні люди, які пишуть нам, а ми не читаємо цих листів. Більшість тих, хто тут сидить, залежні від олігархату, який не хоче бачити і чути цих людей.

Тому наша пропозиція: стати на горло олігархічної пісні. Ми мусимо припинити політичну корупцію, яка переростає в економічну корупцію і нищить звичайну людину в Україні, яка не може достукатися до влади своїм криком. Зупинити політичну корупцію, проголосувати закон про вибори до Верховної Ради на пропорційній основі з відкритими списками, стати на горло олігархічної пісні і проголосувати за скасування недоторканності депутатського корпусу. Більше цього, треба стати на горло олігархічної пісні і звільнити сьогоднішнє керівництво ДФС, бо кожний день перебування цього керівництва на посаді – це гроші цих жінок і чоловіків, які кричать до нас. Ми сьогодні повинні дати Прем'єр-міністру України, Міністерству охорони здоров'я закінчити реформу, яку вони розпочали, бо це реформа, яка почує людей і віддасть їм гроші, які ми в них забираємо разом з олігархатом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мельничук Іван Іванович, «Блок Петра Порошенка», передає слово Ігорю Гриніву. Будь ласка, пане Ігоре.

**ГРИНІВ І.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановний Голово! Шановні колеги! Дорогі співвітчизники! Христос народився! Хоч ми живемо за іншим парламентським роком, але сьогодні ми розпочинаємо тут, у парламенті, новий рік, за яким живе все українське суспільство.

Хочу привітати всіх присутніх громадян з Новим роком та Різдом Христовим, з наступаючим Водохрещам. Це, напевне, найбільші християнські свята в Україні. Символічним є те, що ми святкуємо їх на початку року, незалежно від віросповідання. Під час релігійних свят ми всі себе відчуваємо великою українською родиною. Останні роки це відчуття єдності особливо важливе для нас, бо ворог прийшов на поріг нашого дому і не залишає надії підкорити всю Україну. Тому від усієї душі бажаю всім нам порозуміння, єдності і злагоди, процвітання і справжнього великого поступу для всієї України.

Минув 2016 рік – складний рік для усіх нас. Він був не просто високосним роком, а, дійсно, роком серйозних випробувань. За те, щоб у більшості українських домівок був мир, я висловлюю глибоку подяку нашим воїнам, які на передовій часом коштом власного життя дарують нам можливість відчувати справжню радість різдвяних свят.

Повертаючись до наших справ, перш за все, на чому слід наголосити, що український парламент, без жодних перебільшень, успішно виконав головні завдання, які стояли перед нами в минулому 2016 році. Ми започаткували реформи, про необхідність яких говорилося впродовж останніх 25 років. Саме Верховна Рада восьмого скликання законодавчо забезпечила, а уряд нашої коаліції розпочав їх успішне втілення. В економіці ми відновили зростання, зупинили гіперінфляцію. Наголошую, це в умовах, коли в Україні йде війна, що потребує постійних величезних витрат на оборону.

Економіка країни втратила майже половину свого потенціалу через окупацію промислових регіонів. Ми не отримали в повній мірі обіцяної підтримки від Міжнародного валютного фонду. Так чи інакше, ми зуміли разом двома урядами закласти реформи, які вже дають результати, і економіка від стану стагнації перейшла, хоч і до повільного, але зростання.



Соціальна сфера. Чи не вперше мінімальна зарплата буде вища за прожитковий мінімум і становитиме 3200 гривень. У цьому також є заслуга парламенту. Оздоровчий ефект на економіку від цього рішення ми спостерігатимемо весь рік. Чи не головним досягненням Верховної Ради стало те, що нам вдалося уникнути політичної кризи в парламенті і, як наслідок, владного колапсу в Україні. В цьому році створені НАБУ та НАЗК, Генпрокуратура створила нові підрозділи. Це також слід вважати позитивною реформою, бо змагання в органах, які борються зі злочинністю, це руйнування корупційного...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, дайте завершити, 30 секунд.

**ГРИНІВ І.О.** Верховна Рада виконала всі вимоги, які ставив перед нами Євросоюз. Можна по-різному оцінювати перспективи членства України в ЄС чи його майбутнє, головне – те, що Україна житиме за відкритими демократичними стандартами, від чого вже сьогодні виграють громадяни нашої держави. Ми заклали законодавчу основу для реформування оборонного комплексу, освіти, Конституції, на свій пік вийшла децентралізація.

Шановні колеги, саме наша політична воля і відповідальність буде визначальною...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановний пане Ігоре, за позицію фракції.

Зараз запрошую від Радикальної партії народного депутата Олега Ляшка з групою підтримки.

**ЛЯШКО О.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія. Шановні громадяни України! Шановні колеги! З чим входимо до нового року? Преса оприлюднила новий проект меморандуму з Міжнародним валютним фондом нинішньої влади. І що ми бачимо? Замість проведення реальних реформ, які б дали можливість підвищити рівень життя громадян, відновити економічне зростання в Україні,

подолати безробіття, створити робочі місця для українців, які зобов'язання бере на себе нинішня влада? Знову підвищення пенсійного віку для українців, знову продаж землі. Хто, я запитую, дав право нинішній владі брати на себе ці драконівські зобов'язання? Чому в таємному режимі торгують долею України, українською землею і українськими громадянами? Замість того, щоб дати роботу українцям, коли половина із працездатного населення не працює, не має можливості платити податки, уряд, влада знищують малий і середній бізнес, підвищують податки, пенсійний вік і продають землю, мотивуючи тим, що це, мовляв, реформи. Це не реформи, це дорога до банкрутства і дефолту України, тому що реальні реформи – це не долар по 30 гривень, а як наслідок це податок на найбідніших, коли внаслідок падіння курсу гривні знецінюються заощадження, заробітні плати, пенсії, доходи українців, коли люди не можуть звести кінці з кінцями. Замість того, щоб приймати закони, які дадуть можливість відновити економічне зростання, підтримати національного виробника, збільшити експортний потенціал нашої країни, що роблять Національний банк і уряд? Вони вимивають золотовалютні резерви, утримують курс гривні за рахунок кредитів Міжнародного валютного фонду, і це фактично дорога до економічної прірви і дефолту.

Що пропонує Радикальна партія?

Перше. Ми вимагаємо в жодному випадку не продавати землю. Минулого року в Україні зібрали 66 мільйонів зернових. Це означає, що можна рекордні врожаї збирати без продажу землі. Дайте фермерам дотації на поголів'я рогатої худоби, дайте фермерам дешеві кредити, можливість продати свою продукцію, і не буде жодної потреби продавати землю.

Друге. Працевлаштування українців і молоді. Ми вважаємо, що єдина можливість розв'язати проблеми нашої країни, відновити економічне зростання – це радикальна зміна економічної політики і монетарної політики, яку проводить нинішній уряд і керівництво Національного банку України. Дешеві кредити для промисловості, підтримка національного виробника, протегування його на зовнішніх ринках – ось запорука розвитку нашої країни, а не її розпродаж, як це робить нинішня влада. Не дамо, паразити, розграбувати...

**ГОЛОВУЮЧА.** Слово для виступу надається голові фракції «Опозиційний блок» Юрію Бойку.

**БОЙКО Ю.А.**, член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати! За минулі свята в більшості громадян не зникла тривога щодо виживання своїх родин у сьогоднішніх реаліях. Будні, які настали, тільки підсилили це занепокоєння. Про це свідчать факти: тільки на 6 січня 130 підприємців на єдиному податку знялися з реєстрації. На сьогодні, вочевидь, цифра подвоїлася. Йде подальше зубожіння населення, пенсіонери за межею бідності, скорочується виробництво, а бізнес йде в тінь. Тому вважаємо за необхідне прийняти відповідальне рішення – переглянути бюджет і прийняти ті пропозиції, які «Опозиційний блок» вносив у першому читанні, а саме повернутися до питання соціального захисту українських громадян. Бюджет повинен дати можливість людям вижити і повинен підтримати власного виробника. Пропонуємо підвищити мінімальну пенсію і передбачити в бюджеті зменшення дефіциту Пенсійного фонду.

Говорячи про джерела наповнення, наполягаємо на скороченні витрат на силовий блок. Вважаємо за необхідне врахувати інфляційні надходження до бюджету і виведення із тіні митних зборів. Це основні джерела, яких вистачить для підвищення мінімальної пенсії та скорочення дефіциту Пенсійного фонду.

Тепер щодо гучної ініціативи провести призов випускників військових кафедр. Давайте називати речі своїми іменами: у країні хочуть провести чергову хвилю мобілізації. І це незважаючи на заяву вищого керівництва про створення контрактної армії, у суспільстві знову нагнітається масовий психоз, замість того, щоб у парламенті прийняти рішення про структуру і фінансування професійної армії.

Ми вважаємо, що будь-які питання, пов'язані з мобілізацією, повинні вирішуватися в парламенті, а не шляхом прийняття одноосібних рішень Міністерством оборони.

Останнє. Уряд не може впоратися з елементарними речами (забезпечення населення теплом та ліками) з огляду на кадровий безлад та скандали навколо закупівель медичних препаратів. Тому вимагаємо в п'ятницю заслухати звіт урядовців про проходження опалювального сезону і забезпечення людей якісним теплом та якісними ліками.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Від фракції «Народний фронт» голова фракції Максим Бурбак. Прошу, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Шановна головуюча! Шановні співвітчизники! Третій рік Україна живе в надскладних умовах. У 2014 році на Майдані люди вибрали собі справжню, недекларовану незалежність. Довірили нам з вами представляти їхні інтереси, дбати про свободу українців і вільне майбутнє наступних поколінь. Не можна загубити цього історичного шансу.

Завойовану на Майдані свободу України атакувала російська імперія. Ворог завдав кровоточивих ран, загарбавши Крим, окупувавши частину українського Донбасу. Російські ракети продовжують сипатися на нашу землю. Як і раніше, наші хлопці ціною своїх життів стримують другу у світі за потужністю армію. Тим часом, на жаль, у тилу починають вкидати ідеї капітуляції перед агресором. Зокрема, щодо відмови від українського Криму та визнання так званих виборів на окупованих ворогом територіях. «Народний фронт» закликає всіх, хто насправді вболіває за нашу країну, припинити вкидати в суспільство ідеї здачі територій агресору. В цій залі підтримки таким ідеям немає і не буде. Тим більше, що Росії непотрібні уламки територій, бо вона прагне отримати під контроль всю нашу державу, всю нашу Європу.

Тут один депутат з простих людей від фракції «Блок Петра Порошенка» запропонував вибачитися перед Трампом за слова, що він перегляне позицію США щодо анексії Криму. Хочу запитати його, (прикро, що він не присутній у залі): чи це є офіційна позиція фракції? Чи може ми визнаємо, що Крим було анексовано справедливо? Чи може ми визнаємо, що треба вибачитися перед Ле Пен і Путіним?

Треба робити висновки, чи це є офіційною позицією.

Колеги, ми маємо лише один вибір – ставати сильними, зміцнювати нашу армію, збудувати суверенний інформаційно-культурний простір, вільний від олігархічних маріонеток і путінських «консервів»,

мати незалежну економіку, проводити активну послідовну зовнішню політику, посилювати антипутінський фронт і розширювати санкції проти Росії аж до повного припинення агресії чи до колапсу самого агресора.

Фракція «Народний фронт» пишається тим, що завдяки уряду Яценюка зарплати військових зросли втричі і вперше в історії перевищують середню зарплату. Ми наполягали, щоб з 2017 року вони суттєво підвищилися саме на першій і другій лініях оборони у зоні АТО. Забезпечення армії і надалі залишатиметься пріоритетом роботи нашої фракції.

«Народний фронт» також постійно працює з впливовими політиками та експертами на Заході для зміцнення і розширення антипутінської коаліції. Ми висловлюємо вдячність віце-президенту США Джозефу Байдену за його багаторічну активну і послідовну партнерську позицію щодо України.

Зокрема вчорашня зустріч пана Байдена з лідером нашої політичної сили «Народний фронт» Арсенієм Яценюком дала нам тверде переконання, що в Україні достатньо багато друзів у Сполучених Штатах. США завжди стоятимуть на захисті світового порядку, вони були, є і будуть лідером вільного світу, який захищає незалежність України.

На завершення свого виступу хочу від імені фракції «Народний фронт» висловити стурбованість тривожною ситуацією з курсом національної валюти.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**БУРБАК М.Ю.** Ми вимагаємо від керівництва Національного банку вжити заходів для стабілізації курсу гривні. Чіткі дії НБУ разом із зрозумілою публічною позицією всієї держави повинні заспокоїти валютний ринок і негайно встановити запобіжники для тривожної економічної поведінки людей. Це також питання національної безпеки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Заключний виступ від групи «Воля народу» – Володимир Литвин. Є прохання, щоб надалі народні депутати записувалися на виступи. Ви були в залі, я бачив, могли записатися.

Пан Литвин. Будь ласка.

**ЛИТВИН В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! На один із виступів Троцького, який був блискучим оратором, була така реакція: «Его выслушали с уважительной ненавистью».

Я думаю, люди вже навіть не слухають із ненавистю, бо ми всі навчилися гарно говорити. Але подивіться, будь ласка, на розклад нашого засідання на цей тиждень. Чи є бодай одне питання, яке б відповідало запитам людей? Ну, наприклад, перша і ключова проблема, про яку щойно тут говорили, – проблема забезпечення ліками і медичними препаратами. Я думаю, кожен з вас читає відповіді на звернення до Кабінету Міністрів, Міністерства охорони здоров'я щодо кришталіків для того, щоб людина могла хоча б молитвослов читати на схилі своїх років. Відповідь: немає, не закупили, поставили на чергу. Далі, кульшові суглоби. Відповідь: немає, не закупили, поставили на чергу, щоб зробити операцію, коли будуть ці медичні препарати. Наступний момент – стенти для проведення невідкладних хірургічних втручань. Відповідь: немає.

У мене виникає запитання, шановні колеги, до вас усіх і до себе в тому числі: а що ми тут робимо? Займаємося балаканиною. Чому до цього часу немає міністра охорони здоров'я? Я робив декілька запитів. Реакція – нуль. Де коаліція? Де уряд? Що ми чекаємо, щоб вся країна вимерла?

Читаю інформацію. Закупили на 2017 рік ліки для онкохворих, термін яких закінчується в березні цього року. Тоді, коли згідно зі всіма нормативними документами, якщо лікам півроку до закінчення, закупувати не можна. Де Кабінет Міністрів України? Де Верховна Рада України? Де влада? Про що ми тут говоримо? Тому я вважаю, що ми повинні в п'ятницю заслухати інформацію, не просто так, як година таких розмов і аплодисментів, про те, що діється в цій сфері.

Останнє. Щодо підвищення мінімальної заробітної плати. Справа дуже гарна, але в медичних інститутах, де я був і розмовляв з лікарями, 30 відсотків можна забезпечити зарплату персоналу, інших треба звільнити. Тому, очевидно, і це питання має бути темою прискіпливого розгляду Верховної Ради України разом із Кабінетом Міністрів України для того, щоб знайти вихід із цієї ситуації, а всі інші крики і прокльони, які звучать у Верховній Раді, абсолютно нікому не потрібні. Людям потрібно дати життя. Давайте займемося цим питанням.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, час для виступів народних депутатів, голів фракцій і груп завершений. Ми переходимо до розгляду питань порядку денного.

---

Колеги, я нагадую, в нас сьогодні першим блоком є питання транспорту.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» ([№4121](#)).

Колеги, це друге читання, поправок небагато. Тому я прошу всіх заходити до залу і підготуватися до роботи. Я запрошую до доповіді представника Комітету з питань транспорту Ігоря Васюника. Пане Ігоре, будь ласка.

**ВАСЮНИК І.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Цей законопроект за наслідками розгляду в першому читанні прийнятий Верховною Радою за основу 17 листопада.

Під час його підготовки до другого читання до Комітету з питань транспорту надійшло 67 поправок від 10 суб'єктів права законодавчої ініціативи. Це народні депутати: Дубневич, Васюник, Юринець, Семенуха, Острікова, Продан, Недава, Івченко, Романюк, Рябчин. Враховано 20 поправок, у тому числі народних депутатів Семенухи, Острікової, Івченка. Враховано частково 13 поправок народних депутатів Семенухи, Острікової, Продан, Васюника. Враховано редакційно дві поправки народних депутатів Юринець Оксани, Семенухи Романа, Острікової Тетяни. Відхилено 32 поправки.

Комітетом враховано поправки народних депутатів, які стосуються залишення розміру штрафу за безквитковий проїзд у міському пасажирському транспорті в існуючому розмірі, зважаючи на значні зауваження народних депутатів та пропозиції народного депутата Івченка Вадима.

Комітетом враховано також поправки народних депутатів, які стосуються заміни по тексту формулювань «у населених пунктах, де запроваджено автоматизовану систему обліку оплати проїзду» на «у разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду». Врахування таких поправок народних депутатів Семенухи та Острікової сприятимуть запровадженню в перспективі автоматизованої системи обліку оплати проїзду та електронних квитків не лише в міському пасажирському транспорті, а й у міському та приміському пасажирському транспорті згідно з рішеннями місцевих державних адміністрацій.

Комітетом також враховано поправки народних депутатів, які стосуються уточнення предмету регулювання правил користування міським пасажирським транспортом, які зможуть затверджувати органи місцевого самоврядування, а також правила надання послуг, які залишаються в повноваженні Кабінету Міністрів і стосуються суто вимог до перевізників. У даному випадку частково врахована пропозиція народного депутата Продан Оксани.

Комітетом також враховано поправки народних депутатів, які стосуються встановлення додаткових гарантій для пільговиків щодо обов'язковості забезпечення їх електронними квитками на безоплатній основі. Редакційно враховані поправки народних депутатів Семенухи та Острікової. Ті пропозиції, які внесені з порушенням вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України, а саме не стосується цього



тексту законопроекту, який прийнятий Верховною Радою за основу, пропонуємо відхилити.

Шановні колеги, до другого читання до законопроекту прийнято більшість поправок, документ є збалансований. Законопроект №4121 підтримують Міністерство інфраструктури, Європейський банк реконструкції та розвитку, Європейський інвестиційний банк, Асоціація міст України, Асоціація відкритих міст, понад 22 міста України і обласні центри.

Комітет з питань транспорту рекомендує проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» (№4121) прийняти в другому читанні та в цілому в редакції комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, переходимо до поправок. Прошу авторів поправок підготуватися до обговорення.

Отже, поправка 1. Народний депутат Семенуха. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги, дуже знаково і важливо, що сьогодні Верховна Рада починає свою роботу саме з проекту закону, який запроваджує одну з небагатьох, але справжніх, реформ, яку відчує фактично кожен українець, а економічний ефект отримає кожний муніципальний бюджет, який впровадить цю реформу. Звертаю увагу, що законопроект не зобов'язує муніципалітети, але надає право з впровадження єдиного електронного квитку для проїзду в муніципальному транспорті.

Мета моєї поправки полягає в тому, щоб розширити дію не тільки на міський транспорт, а й на приміський. Питання в тому, що внаслідок трудової міграції люди дуже часто, кожен день, користуються не лише міським, а й приміським транспортом. Це було б дуже зручно поширити, також дало б економічний ефект не тільки

муніципальним, а й обласним бюджетам з точки зору детінізації коштів, які сьогодні перебувають в обігу.

Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прокоментуйте, пане Ігоре.

**ВАСЮНИК І.В.** Дякую. Комітет відхилив дану поправку. Відповідно до статті 20 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» місцева державна адміністрація наділена на сьогодні такими повноваженнями: забезпечити організацію обслуговування населення підприємств транспортного обслуговування, незалежно від форм власності. Вказані норми надають право ОДА запроваджувати автоматизовану систему та електронний квиток вже сьогодні. У зв'язку з чим та зважаючи на можливість додаткового врегулювання цього питання на рівні Кабінету Міністрів, пропонуємо не порушувати норми Регламенту і вирішити це питання окремо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, колеги, хто підтримує поправку 1 народного депутата Семенухи (комітет її відхилив) прошу проголосувати.

«За» – 130.

Рішення не прийнято.

Поправка 2. Наполягає? Семенуха не наполягає.

Поправка 4 Недави. Чи наполягає? Ні.

Поправка 8 Романюка.

Поправка 5 Івченка. Вона врахована? Врахована.

Поправка 9 Романюка.

Ви хочете виступити щодо поправки 5? Будь ласка, 1 хвилина, Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я дякую комітету, що підтримав мою поправку. Хочу сказати, що, дійсно, даний законопроект дозволить оцінити реальний обіг коштів,

а відповідно обґрунтованість тарифів на перевезення та можливість оновлення автопарку перевізника.

Але хочу сказати, що даною поправкою в першому читанні збільшили розміри штрафів для тих, хто не користується квитком з 20 до 30-кратного розміру. Я б хотів все-таки, щоб ви врахували, що це знову ми повернулися до 20-кратного розміру сплати, і не поверталися до тих питань, де ми в кожному законі збільшуємо штрафи, ренти, податки. Я дякую, що комітет врахував мою поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ви не наполягаєте на голосуванні, так? Тоді, пане Ігоре, не коментуємо.

Поправка 10 Семенухи. Наполягає.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Одне з завдань, яке ставило собі за мету впровадження такої реформи, це закінчення ери приниження людей, які всім своїм життям, працею заслужили на пільговий проїзд. Бо дуже часто сьогодні такі люди потерпають від приниження, від кондукторів, від горе-водіїв.

Що ж пропонує наша поправка? Сьогодні в редакції, підготовленій комітетом до другого читання, для підтвердження права на пільговий проїзд, окрім електронного квитка, громадяни повинні мати при собі документ, який засвідчує право на пільговий проїзд. Ми ж пропонуємо це уніфікувати, і дати можливість наносити фотографію та інші персональні дані безпосередньо на електронний квиток, що спростить життя таким людям, які користуються правом на пільговий проїзд, а також унеможливить використання підробних документів або передачу права на пільговий проїзд третім особам.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Ігоре, будь ласка.

**ВАСЮНИК І.В.** Пане Романе, я дякую за ваші поправки, які ви подали до даного законопроекту. Але комітет вважає за недоцільне встановлювати види електронних квитків. Це повинні бути повноваження органів місцевого самоврядування. Нехай вони вирішують, який має бути вид і форма цього електронного квитка.

Окрім цього, забезпечити пільговиків з інших населених пунктів персоніфікованими електронними квитками є надзвичайно технічно складно. Тому нехай органи місцевого самоврядування вирішать це питання, бо на цьому наполягали в основному представники міст України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні?

Я ставлю на голосування поправку 10 народного депутата Семенухи. Комітет проти. Хто підтримує поправку 10, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 108.

Рішення не прийнято.

Поправка 11 Юринець. Не наполягає.

Поправка 12 Юринець. Не наполягає.

Поправка 13 Романюка. Не наполягає.

Поправка 14 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 15 Івченка. Наполягає, так?

Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, в даній поправці ми намагалися виконати Закон «Про державно-приватне партнерство» і виписали його таким чином (це стаття 30 Закону «Про автомобільний транспорт»), що автоперевізник або той, хто безпосередньо встановить цю електронну систему, має право одержати від органу місцевого самоврядування часткову компенсацію за встановлену автоматизовану систему обліку оплати проїзду в транспортних засобах, які використовуються автомобільними перевізниками для перевезення пасажирів. А разом з тим ми запропонували, що такі перевізники за власний рахунок встановлюють автоматизовані системи обліку проїзду в транспортних засобах. Тобто ми дали можливість, якщо ти або за власний рахунок, або ти можеш частково компенсувати від органу місцевого самоврядування, якщо ти можливо, зробиш для пільговиків окремий квиток, якщо ти зробиш більше зупинок, де можна їх продавати, якщо ти зробиш в кожні двері спеціальну електронну

систему, де заходитимуть пасажери, тобто полегшиш доступ до автотранспорту.

Я бачу, що відхилили дану поправку у зв'язку з тим, що це суперечить Регламенту. Але, повірте, у деякі статті ми вносимо такі поправки для того, щоб, дійсно, було збалансоване законодавство. Я хотів би, щоб зал підтримав дану поправку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Ігоре.

**ВАСЮНИК І.В.** Дякую, пане Вадиме. На жаль, і ви це підтвердили, що ця поправка суперечить статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Крім цього, згідно з законопроектом вказані права та обов'язки перевізників визначатимуться органами місцевого самоврядування.

Станом на сьогодні, наприклад, ЄБРР готовий фінансувати систему з усіма її складовими, тому запропоновані обов'язки перевезень можуть стати обмеженнями в цьому напрямі. Комітет відхилив вашу поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, хто підтримує поправку 15 народного депутата Івченка (комітет її відхилив), прошу проголосувати.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 19 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 22 Продан.

Наполягаєте? Семенуха. Щодо поправки 19.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Шановні колеги! Шановний головуючий! Поправка 19 також стосується забезпечення прав громадян, які мають право на пільговий проїзд. Йдеться про те, щоб саме в тілі законопроекту виконати норму Конституції, яка сьогодні значно обмежується. Через що? Дуже часто водії або перевізники, або органи місцевого самоврядування встановлюють обмеження: верхню чисельну граничну кількість людей, які

мають право на пільговий проїзд і перевозяться в одному транспортному засобі. Ця поправка пропонує заборонити встановлювати таке обмеження, що сьогодні є однією з причин, через що люди зазнають приниження, які мають право на пільговий проїзд в одному транспортному засобі. В цілому фракція «Об'єднання «Самопоміч» закликає всю сесійну залу підтримати дуже необхідний реформаторський проект закону.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Ігорє, одну секунду...

**ВАСЮНИК І.В.** Дякую, пане Романє.

Але обмеження заборон, мені здається, недоцільно встановлювати в даному законопроекті, і основне, чому ми відхилили вашу поправку, це те, що вона суперечить частині першій статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

У мене є прохання працювати більш інтенсивно, бо і цей проект закону важливий, і наступні також.

Отже, я ставлю на голосування поправку 19 народного депутата Семенухи. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 19, прошу проголосувати.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Поправка 22 Продан. Не наполягає.

Поправка 24 Продан. Не наполягає.

Поправка 26 Юринець. Не наполягає.

Поправка 27 Юринець. Не наполягає.

Поправка 29 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 30 Романюка. Не наполягає.

Поправка 31 Романюка. Не наполягає.

Поправка 32 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 37 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 38 Романюка. Не наполягає.

Поправка 39 Продан. Не наполягає.

Поправка 40 Рябчина. Не наполягає.

Поправка 41 Івченка. Наполягає. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, як показує практика, можливо, буде прийнятий закон, а нам дуже хотілося б, щоб ми саме сьогодні підтримали цей реформаторський законопроект, то буде встановлено цей електронний квиток, а потім не буде достатньо місць для купівлі такого квитка. Можуть одну касу поставити десь у центрі міста, і люди будуть змушені їхати купляти ці електронні квитки.

Тому даною поправкою я запропонував, щоб було не менше 25 відсотків таких місць на зупинках пасажирського транспорту від загальної кількості зупинок по всьому маршруту. Тобто якщо впроваджується даний квиток, потрібно, перш за все, забезпечити 25 відсотків зупинок по всьому руху безпосередньо пунктами продажу таких електронних квитків. Це буде нормально, і якщо ми в тілі законопроекту передбачимо це, буде безпосередньо підхід до тих людей, які користуватимуться цим електронним квитком і взагалі купівлею даних квитків під час перевезень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні? Так.

Шановні колеги, в нас залишилося три поправки. Таким чином, через кілька хвилин відбудеться голосування щодо прийняття рішення. Тому я прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, щоб вони заходили до залу, а також звертаюся до голів фракцій запросити депутатів до залу, підготуватися до прийняття рішення.

Зараз я ставлю на голосування поправку 41 народного депутата Івченка. Комітет її відхилив. Хто підтримує поправку 41, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 114.

Рішення не прийнято.

Поправка 43 Романюка. Не наполягає.

Поправка 46 Семенухи. Не наполягає.

Колеги, остання поправка Рябчина. Не наполягає.

Таким чином, колеги, ми завершили обговорення даного законопроекту. Як відзначили всі доповідачі, це є реформаторський законопроект, який допоможе нашим громадянам вільніше користуватися транспортом. Тому я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування, колеги.

Була проведена серйозна робота до другого читання. Більшість поправок були враховані. Таким чином, ми вийшли на збалансований, узгоджений законопроект. Можемо голосувати?

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» ([№4121](#)) в другому читанні та в цілому, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 265.

Рішення прийнято. Вітаємо комітет, міністерство за активну роботу. Закон прийнято.

---

Зараз у нас є оголошення про перерву. Але фракції готові замінити її виступом з трибуни. Це дві найбільші фракції парламенту: «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт». Але, наголошую, вони її замінюють виступом, і після того ми переходимо до наступних питань порядку денного.

Зараз для виступу я надаю слово народному депутату України Мушаку. З трибуни. Будь ласка, 3 хвилини.

**МУШАК О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, доброго дня! Хочу зачитати спільну заяву міжфракційного об'єднання «Єврооптимісти» та міжфракційного об'єднання «Рівні можливості» з приводу неприпустимості використання мови ненависті в публічній риториці народних депутатів.

Минулого тижня народний депутат України Олег Валерійович Ляшко дозволив собі в неприпустимій і принизливій формі образити нашу колишню колегу народного депутата, нині віце-прем'єр-міністра



України Іванну Климпуш-Цинцадзе. Він пов'язав її позицію з приводу мораторію на ліс-кругляк з наступними епітетами: «підсадна качка», «ставлениця олігарха», «урядові дауни». Це вже не перший, насправді, такий прояв мови ненависті в публічній політиці та сексизму. З приводу цього хочу сказати декілька слів.

Я не розмовлятиму про те, хто є хто, хто, який птах в українській політиці. Хтось може вважати, що це підсадна качка, хтось може вважати по-іншому. При цьому хочу сказати дві речі.

Перше. З приводу відносин з олігархами, я би радив вам, Олегу Валерійовичу, цю тему ніколи не порушувати, бо результати цієї дискусії будуть не на вашу користь. Якщо у вас виникнуть сумніви щодо цього, прочитайте, будь ласка, своє інтерв'ю у «Главкомі» за 9 вересня 2016 року, де ви чітко вказуєте: так, ви використовували схему відносин з олігархами, ефір в обмін на прохідну частину списку.

Друге. З приводу людей з синдромом Дауна. Синдром Дауна – це генетична аномалія. Вона припадає приблизно на одне з 700 немовлят, не залежить ні від майнового стану батьків, ні від країни, ні від кліматичних умов. Насправді, ці діти не є інвалідами (*Оплески*). І всі решта дітей і дорослих не є інвалідами, вони просто особливі. Вони насправді легко закохуються, ніколи не зраджують, завжди готові до педантичної та системної роботи. Їх називають «діти сонця», вони надзвичайно добрі (*Оплески*). Якщо у вас також виникне сумнів у цьому, я вам рекомендую з'їздити до міста Ладижин Вінницької області, де є єдиний подібний центр в Україні.

Ми як молоді політики, жінки і чоловіки, вважаємо, що публічна політика і взагалі діяльність народного депутата повинна бути відповідальна, а кожне слово щось важити. Саме тому більшість членів міжфракційного об'єднання «Єврооптимісти», я думаю, до цього приєднаються також члени міжфракційного об'єднання «Рівні можливості»...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**МУШАК О.П.** ...не підтримуватимемо законопроекти, де ви є співавтором або де є співавторами члени Радикальної партії, поки ви не вибачитеся. При цьому тут треба чітко сказати, ми не пов'язуємо позицію з приводу мораторію, це може бути професійна дискусія. Але

використовувати в професійній дискусії якісь публічні речі і ображати жінку, переходити на особистості вважаємо неприпустимим. Я хочу, щоб ви чітко розуміли, що «токсичне» слово, «токсичний» підпис матиме наслідки безпосередньо для вас (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я повністю підтримую позицію про недопустимість мови ненависті в українському парламенті.

Разом з тим вважаю, що наслідком має бути підвищення політичної культури, а не блокування будь-яких законопроектів. Згідно з Регламентом я надаю 1 хвилину на репліку Олегу Валерійовичу Ляшкю. Ні, це не має значення, скільки згадалося.

Хочу наголосити перед виступом, що в цілому посил є правильний, мова ненависті не має звучати в цьому парламенті. Будь ласка, Олегу Валерійовичу.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні українці, я хочу, щоб ви почули, в чому звинувачують нас ці молоді політики. Вони хочуть, щоб країну грабували, щоб вивозили ліс з України, щоб землю продавали, щоб пенсійний вік підвищували. А ті, хто проти цієї політики, вони кажуть, що ми такі-сякі.

Ми стояли і стоїмо на тому, що для того, щоб відновити країну, треба створювати робочі місця, захищати національні інтереси України...

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Ганьба!

**ЛЯШКО О.В.** ...і важко назвати людей, які залишають українців без роботи, зарплати, людьми, які заслуговують на підтримку і повагу.

Радикальна партія вважає, що ті, хто довів українців «до ручки», розграбував країну, через яких українці побираються, це люди обмежені, це люди слабоумні. Тому що ганьба жити в такій країні жебраками. Тому ми захищали і захищатимемо українців, їхнє право на роботу, зарплату і достойне життя.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Ганьба! Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу заспокоїтися. У нас є важливі питання в порядку денному. Давайте вважати, що в нас дискусія завершена. Висновки будуть зроблені.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного. Прошу всіх підготуватися до роботи.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» ([№4046а](#)). Я прошу колег підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою.

«За» – 114.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді міністра інфраструктури Омеляна Володимира Володимировича. Будь ласка.

**ОМЕЛЯН В.В.,** *міністр інфраструктури України.* Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні народні депутати! Я дуже вдячний, що є підтримка залу інфраструктурних проектів, і ми не закцентовані тільки на політичній дискусії.

На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації», внесений Кабінетом Міністрів України. Законопроект розроблено з метою врахування стандартів Міжнародної організації цивільної авіації, Європейського Союзу, Європейської конференції цивільної авіації, Європейської організації з безпеки аеронавігації, а також змін у нормах українського законодавства, які відбулися з прийняттям нової редакції Повітряного кодексу України.

Законопроектом вносяться зміни до Повітряного кодексу України, Закону України «Про Службу безпеки України» та Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність». Додаток до законопроекту містить текст нової редакції державної програми.

Основними завданнями законопроекту є розподіл обов'язків, встановлення правил провадження та застосування заходів із забезпечення авіаційної безпеки пасажирів, авіаційного персоналу та персоналу, який задіяний в авіаційній діяльності, повітряних суден, майна, яке перевозиться повітряними суднами, об'єктів, суб'єктів авіаційної діяльності незалежно від форм власності та підпорядкування.

Реалізація акта дасть змогу покращити імідж України у світі як авіаційної держави, позитивно вплине на соціально-економічну ситуацію в галузі авіаційного транспорту, створить сприятливі умови для підтримки високого рівня авіаційної безпеки, гарантує захист фізичних осіб, їх особистого майна від актів незаконного втручання, адаптує законодавство України, що стосується цивільної авіації та стандартів ІСАО та Європейського Союзу.

Згідно зі звітом, за результатом аудиту держави України, який проводився Міжнародною організацією цивільної авіації ІСАО в 2011 та 2012 роках, проект нової редакції Державної програми авіаційної безпеки цивільної авіації відповідає стандартам та рекомендований в практиці ІСАО в частині необхідності законодавчого закріплення визначеного кола питань, які формують імідж України на міжнародному рівні та забезпечує захист міжнародної цивільної авіації від тероризму.

Цей закон є також вкрай важливий з огляду на те, що в цьому році Україна входить у чергову перевірку з боку ІСАО.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович.

Ярославе Васильовичу, Україна чекає вашого слова.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет з питань транспорту розглянув проект Закону «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації», внесений Кабінетом Міністрів України (№4046а від 22.07.2016 року).

Основною метою розроблення нової редакції державної програми є врахування стандартів Міжнародної організації цивільної

авіації, Європейської конференції цивільної авіації, Європейської організації з безпеки повітряної навігації, а також врахування змін у нормах українського законодавства, яке відбулося після введення в дію Державної програми авіаційної безпеки цивільної авіації від 2003 року. Програма приводить національні законодавства з питань авіаційної безпеки у відповідність із сучасними міжнародними стандартами та рекомендованою практикою. Визначено на сучасному рівні розподіл обов'язків між органами, що забезпечують виконання програми. Встановлено правило впровадження та застосування заходів забезпечення авіаційної безпеки пасажирів, авіаційного персоналу та персоналу, який задіяний у авіаційній діяльності.

Окремий розділ присвячено захисту цивільної авіації від кіберзагроз. Під час обговорення на засіданні комітету народним депутатом України, членом комітетом Гусаком Володимиром Георгійовичем було висловлено низку зауважень до проекту державної програми, які зафіксовані у висновку комітету та в проекті постанови, і стосуються експлуатації повітряних суден авіації загального призначення.

Комітет рекомендує прийняти законопроект у першому читанні за основу з урахуванням зафіксованих у проекті постанови зауважень в редакційній нормі комітету.

Шановні народні депутати! Прошу підтримати даний законопроект, який дуже важливий для авіаційної галузі.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Чижмарь Юрій Васильович. Будь ласка.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги! Однозначно, що цей проект закону треба підтримувати, він несе позитивні елементи. Але я, користуючись можливістю звернутися до міністра інфраструктури, хотів би зауважити щодо наступних проблем.

Сьогодні Закарпаття – одна з найвіддаленіших областей від міста Києва. За 815 кілометрів знаходиться місто Ужгород. Практично цілий рік не працює ужгородський аеропорт, до Ужгорода не можна долетіти. Через розбиті дороги, через перевал, а ви бачили, хто мав можливість їхати зимою кататися на лижах, ями інколи по 40-50 сантиметрів глибиною. Вночі їхати небезпечно не тільки через заметілі, хуртовини і ожеледицю, але й через численні ями на трасі Чоп – Київ. Доїхати до Києва займає 12-15 годин.

Крім того, на сьогодні не їздить до Закарпаття жоден експрес! На два чи три поїзди, які їдуть з Закарпаття в Київ, практично всі квитки викупляються у Львові, Тернополі, Хмельницькому. На Закарпаття їдуть пусті вагони, а купити квитка в закарпатській касі немає можливості. Сьогодні закарпатець переткне кордон і добереться до Будапешта за 3 години, до Праги – за 5 годин, до Братислави – за 4 години, до Відня – за 5 годин, до Києва – мінімум за 12, а то й за 15 годин.

Я звертаюся до міністра інфраструктури. Шановний пане міністре! Зверніть на це увагу, не може бути відірвана одна область від Києва.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, у нас є ще тільки один виступ. Тобто через 2-3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Я прошу всіх запросити до залу і підготуватися до голосування.

Слово надається Урбанському Олександровичу Ігоровичу, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»). Шановні колеги! Законопроект, поданий Кабінетом Міністрів, підтримується фракцією «Блок Петра Порошенка», бо він сприяє розвитку української авіаційної галузі. Ні для кого зараз не є секретом, що до нас є дуже прискіпливе ставлення наших зарубіжних партнерів, до того, як ми виконуємо наше законодавство і взяті на себе зобов'язання. Тому імплементація цього законопроекту є дуже важливою складовою частиною для розвитку. Я вважаю, що Верховна Рада повинна зробити все для того, щоб ми довели нашим міжнародним

партнерам, що ми робимо все, щоб розвивати нашу країну. Тому я дуже прошу вас підтримати зазначений законопроект і проголосувати за нього.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, обговорення завершене. Ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про Державну програму авіаційної безпеки цивільної авіації» (№4046а) за основу. Колеги, в редакції комітету за основу. Прошу підтримати.

«За» – 245.

Рішення прийнято. Вітаю авторів.

---

Переходимо до наступного законопроекту. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» ([№4644](#)). Я прошу підтримати пропозицію розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 156.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді міністра інфраструктури Омеляна Володимира Володимировича. Будь ласка.

**ОМЕЛЯН В.В.** Вельмишановний пане Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів», який розроблений Кабінетом Міністрів України.

Перевезення таких вантажів автомобільним, залізничним і річковим транспортом та у їх взаємодії між собою несе значний ризик настання аварійних випадків та заподіяння шкоди довкіллю, тому

конче потрібно вжити заходів для забезпечення безпеки перевезення таких вантажів.

З метою гарантування належного рівня безпеки ми маємо привести умови перевезення небезпечних вантажів до європейського рівня, зокрема щодо наявності та відповідності норм стосовно функцій, обов'язків і відповідальності уповноваженого з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, консультанта, радника тощо та інших учасників завантаження, розвантаження, перевантаження, взаємодії з іншими видами транспорту, забезпечення транспортної галузі як кваліфікованим персоналом, використання рухомого складу з підвищеним рівнем безпеки до конструкції.

Хочемо зазначити, що розроблення, подання і подальше прийняття вказаного законопроекту впливає із зобов'язань України, передбачених Угодою про асоціацією між Україною та Європейським Союзом, Європейським співтовариством атомної енергії та їхніми державами-членами.

Також на виконання статей 367, 369 та Додатку 32 до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, розпорядження уряду від 26.11.2014 року [№1159-р](#) Міністерством інфраструктури схвалено і розроблено план імплементації Директиви 2008/68/ЄС Європейського парламенту та Ради про внутрішні перевезення небезпечних вантажів.

Враховуючи зазначене та забезпечення можливості застосування в повному обсязі вимог Директиви ЄС до національних перевезень небезпечних вантажів, прошу підтримати даний проект як закон України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується Дубневич Ярослав Васильович, голова комітету.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Запропонований до розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» (№4644), поданий Кабінетом Міністрів України. Проектом закону передбачається внесення змін



до законів України: «Про перевезення небезпечних вантажів», «Про транспорт» та «Про автомобільний транспорт». Це важливий і необхідний законопроект, тому що спрямований на виконання плану заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, зокрема Директиви 2008/68/ЄС Європейського парламенту та Ради про внутрішні перевезення небезпечних вантажів та вимог Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів, Регламенту міжнародних перевезень небезпечних вантажів залізницею, Європейської угоди про міжнародні перевезення небезпечних вантажів внутрішніми водними шляхами, підвищення рівня безпеки під час перевезення небезпечних вантажів як у внутрішньому, так і в міжнародному сполученнях.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради в цілому підтримує його прийняття. Комітет з питань запобігання і протидії корупції надав висновок, що проект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Комітет з питань європейської інтеграції зазначив, що проект закону не суперечить міжнародно-правовим зобов'язанням України.

Рішенням Комітету з питань транспорту від 06.07.2016 року рекомендовано Верховній Раді України прийняти проект закону №4644 за основу. Прошу підтримати прийняття законопроекту №4644 за основу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Але давайте виступати лаконічно, тому що є загальна підтримка, щоб ми змогли прийняти більше законопроектів.

Рибак Іван Петрович. Увімкніть мікрофон.

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні колеги! Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу

у сфері перевезення небезпечних вантажів» (№4644), адже він давно на часі. Справа в тому, що на сьогодні ми користуємося конвенцією у сфері перевезення небезпечних вантажів, що стосується навколишнього середовища і небезпечних відходів. Сьогодні ми повинні врегулювати ці норми в нашому законодавстві до законодавства Європейського Союзу. Також покращення і приведення цих норм у відповідність зі стандартами ЄС встановлює якраз європейські норми, вимоги і заходи, які будуть зобов'язані дотримуватися всі вантажоперевізники на автомобільних дорогах, залізничному і морському транспорті. Все це в комплексі значно підвищить рівень безпеки, перш за все, звичайних громадян, яким можуть загрозувати техногенні аварії та катастрофи. Тому фракція «Блок Петра Порошенка» закликає всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Сотник Олена Сергіївна. Будь ласка.

**СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).** Дякую. Фракція «Об'єднання «Самопоміч». Колеги, я в даному випадку хотіла б висловити позицію Комітету з питань європейської інтеграції як голова підкомітету з гармонізації європейського законодавства, точніше українського законодавства до законодавства ЄС. Хочу звернути вашу увагу, що на сьогодні, коли вже діє Договір про зону вільної торгівлі, чи не ключовим є питання якраз зближення України і країн – членів ЄС, у тому числі щодо логістики. Даний проект закону, який ми сьогодні приймаємо, дозволяє виконати умови Директиви 2008/68/ЄС, що треті країни можуть здійснювати перевезення з країнами – членами ЄС тією мірою, наскільки вони імплементували норми конвенції та інших міжнародних вимог, зокрема директив і регламенту, у своє національне законодавство.

По-перше, завдяки прийняттю цього законопроекту ми виконуємо ці вимоги, а це означає, що ми зможемо ще інтенсивніше здійснювати товарообіг з країнами ЄС.

По-друге, на сьогодні Україна, на превеликий жаль, відстає в графіку імплементації українського законодавства до законодавства ЄС. Прийняття даного проекту закону дає можливість покращити цей стан. Тому я дуже вас прошу серйозно поставитися до голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, колеги, обговорення завершене. Я прошу народних депутатів зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, запросіть депутатів до залу, ми переходимо до прийняття рішення. Є загальна підтримка даного законопроекту.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» (№4644) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 216.

Бачу, не встигли.

Будь ласка, запросіть депутатів до залу. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Подивіться, кого поруч немає, подзвоніть, запросіть. Я бачу.

Якщо буде така воля залу, ми повернемося, а потім я знову поставлю на голосування пропозицію проголосувати за основу.

Отже, прошу підготуватися до голосування, зайняти робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту закону №4644. Прошу підтримати.

«За» – 228.

Повернулися.

Тепер я ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроекту за основу. Прошу підготуватися до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавством Європейського Союзу у сфері перевезення небезпечних вантажів» ([№4644](#)) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Переходимо до наступного проекту закону з блоку транспорту. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» ([№4647](#)).

Я прошу підтримати пропозицію розгляду законопроекту за скороченою процедурою, колеги. Прошу проголосувати.

«За» – 161.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра інфраструктури Омеляна Володимира Володимировича.

**ОМЕЛЯН В.В.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Даний законопроект спрямований на зміцнення обороноздатності держави під час введення правового режиму воєнного стану, законодавче врегулювання порядку використання автомобільних доріг оборонного значення в період дії воєнного стану та їх технічного прикриття.

Законопроектом пропонується доповнити Закон України «Про автомобільні дороги» новою статтею, в якій дається визначення поняття «автомобільні дороги оборонного значення», порядок віднесення автомобільних доріг до «автомобільних доріг оборонного значення та їх використання».

Необхідність розроблення законопроекту зумовлена тим, що законодавчо в державі не визначено поняття «автомобільні дороги оборонного значення», органи, які уповноважені затверджувати перелік автомобільних доріг оборонного значення, дороги, які можуть бути віднесені до автомобільних доріг такої категорії, порядок їх використання, порядок будівництва, реконструкції, ремонту, утримання в умовах правового режиму воєнного стану, а також порядок проведення заходів з технічного прикриття як у мирний час, так і у воєнний.

Враховуючи зазначене та високу актуальність цього питання в Україні з метою підвищення обороноздатності нашої держави прошу підтримати даний проект закону.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, пане міністре.

Слово для співдоповіді надається голові профільного комітету пану Ярославу Дубневичу. Прошу, пане Ярославе.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановна пані головуюча! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» (№4647 від 11.05.2016 року), внесений Кабінетом Міністрів України.

Цей законопроект є вкрай важливим для безпеки країни та збереження дорожнього господарства, особливо в час, коли на сході України проводиться антитерористична операція.

Законопроектом пропонується доповнити Закон України «Про автомобільні дороги» новою статтею 5<sup>1</sup>, в якій дається визначення поняття «автомобільні дороги оборонного значення», порядок використання автомобільних доріг оборонного значення та їх відновлення.

Міністерство інфраструктури України та «Укравтодор» підтримують прийняття законопроекту, підкреслюючи необхідність законодавчого врегулювання питання щодо автомобільних доріг оборонного значення.

Законопроект погоджено без зауважень Міністерством оборони України, Службою безпеки України, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради України в цілому підтримало законопроект. За висновком Комітету з питань правової політики та правосуддя, проект відповідає вимогам Конституції України. За висновком Комітету з питань запобігання і протидії корупції проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Рішенням Комітету з питань транспорту від 11.07.2016 року рекомендовано Верховній Раді України прийняти проект закону №4647 за основу. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний пане Ярославе.

Колеги, зараз, згідно з Регламентом, ми маємо записатися для обговорення цього законопроекту. Я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Пані Белькова від фракції «Блок Петра Порошенка» передає слово пану Мамчуру. Будь ласка.

Пане Побер, я спочатку побачила підняту руку вашого колеги Юлія Мамчура.

Будь ласка, пане Юлію.

**МАМЧУР Ю.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу уваги, шановні колеги. Це дуже важливий законопроект. Я цілком підтримую внесення такої статті для визначення автомобільних доріг військового призначення.

Враховуючи, що наша країна веде бойові дії з Російською Федерацією вже протягом трьох років, і для мобільності перекидання військ такі дороги необхідно було давно вже відремонтувати, щоб вони застосовувалися і для мобільності Збройних Сил, і для використання авіації. Тому прошу всіх підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, пане Юлію.

Від «Народного фронту» народний депутат Корчик. Будь ласка.

**КОРЧИК В.А.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* «Народний фронт». Безумовно, враховуючи події останніх часів на сході, нам необхідно визначити статус автомобільних доріг оборонного значення для забезпечення оборони України, з'єднання військових та інших спеціальних об'єктів, призначених в умовах воєнного часу для військових перевезень, евакуації населення, пов'язаних з евакуацією вантажів, народногосподарських перевезень.

Але потрібно так само відзначити, що такі дороги потрібно в першу чергу відновлювати і зробити все, аби, не дай Боже, у разі

небезпеки вони були в гідному стані. Таких доріг багато в Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій областях. Прошу на це звернути увагу.

Дякую. Прошу підтримати даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, колего.

Тарас Пастух від фракції «Самопоміч». Будь ласка.

**ПАСТУХ Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Фракція «Об'єднання «Самопоміч», Тернопіль. Наша фракція однозначно підтримуватиме цей законопроект. Це правильна ініціатива міністерства. Я дякую комітету, який також підтримав цю ініціативу. Але ми пропонуємо даний законопроект прийняти лише в першому читанні, оскільки до нього є ряд слušних зауважень Головного науково-експертного управління, які, я думаю, ми приберемо до другого читання.

Я хотів би висловити одну думку з приводу виступу мого колеги і голови комітету пана Ярослава Дубневича. Ми допускаємо одну неточність у наших висловлюваннях. Даний законопроект, дійсно, регулює використання цих доріг в умовах воєнного стану, а не в умовах проведення антитерористичної операції і тих подій, як казав попередній промовець, на сході. Тому нам у державі потрібно нарешті називати речі своїми іменами. Якщо потрібно, щоб цей законопроект працював на сході, де зараз «працює» окупант нашої території, або та територія, яка підконтрольна Донецькій і Луганській областям, тоді потрібно говорити, що на цій території вводиться воєнний стан, тоді цей законопроект зможе працювати на цій території, а не в умовах антитерористичної операції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська

область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я одразу скажу, що фракція «Батьківщина» підтримуватиме даний законопроект, оскільки метою є законодавче регулювання відносин під час функціонування автомобільних доріг оборонного значення. Дійсно, врегульовується дуже багато таких прекрасних моментів, де в зоні проведення антитерористичної операції можуть забезпечуватися безпека України, з'єднання військових та інших спеціальних об'єктів.

Проте у нас є зауваження. Ми вважаємо, що можна голосувати даний законопроект лише в першому читанні. Які зауваження? Саме не визначені підстави для ухвалення урядом рішення про віднесення доріг до доріг оборонного значення. Проект не передбачає можливості періодичного перегляду переліку доріг оборонного значення та порядку відшкодування збитків власникам автодоріг, завданих внаслідок здійснення заходів правового режиму воєнного стану.

Фракція голосуватиме лише за основу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, колеги. Всі бажаючі виступили? Немає більше бажаючих.

Шановні колеги, зараз ми чекаємо повернення нашого шановного спікера і переходимо до голосування за цей законопроект у першому читанні. Я також прошу повернутися всіх колег до сесійної зали, бо зараз буде голосування.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Колеги, займайте робочі місця.

Я прошу вас також запросити до залу членів вашої фракції. Будь ласка, колеги, прошу запросити депутатів до залу.

Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про автомобільні дороги» щодо автомобільних доріг оборонного значення» (№4647) за основу.



Це питання не тільки транспорту, а й безпеки і оборони нашої країни, тому прошу відповідально підійти до голосування. Прошу підтримати проект закону №4647 за основу, колеги. Всі промовці підтримали даний законопроект.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

---

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» ([№2712](#)).

Я прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою за пропозицією комітету. Прошу проголосувати.

«За» – 166.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Козиря Бориса Юрійовича.

Доповідатиме Урбанський Олександр? Будь ласка, пане Олександрі.

Бажано лаконічно, добре?

**УРБАНСЬКИЙ О.І.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Проектом Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712) вносяться зміни до Кодексу торговельного мореплавства України.

На жаль, протягом всіх років незалежності ми спостерігаємо, що гине не тільки село, а ще й наша річка. Категорично не вистачає флоту, українська річка фактично стоїть. Ми загубили потенціал і славу водних артерій. Тому необхідно цю ситуацію негайно виправити.

Запропонований на ваш розгляд законопроект №2712 є дерегуляційним та антикорупційним. Законопроект дасть поштовх для початку масштабної державної кампанії з відновлення судноплавства та вантажоперевезень по Дніпру, Дністру і Південному Бугу. Інвестор, бізнес стомилися, вони чекають змін і прозорих правил гри. Законопроектом №2712 ми відкриваємо річку.

По-перше, ми надаємо право фізичним особам – підприємцям, у власності яких є судна, ходити внутрішніми водними шляхами під прапором України. Сьогодні таке право мають тільки юридичні особи, які зареєстровані на території України.

По-друге, ми прибираємо норму отримання окремо дозволу центрального органу виконавчої влади для здійснення каботажних перевезень суднами, що знаходяться під іноземним прапором. Прийняття законопроекту №2712 дасть поштовх для розвитку річки. За рахунок розвитку річки ми розвантажимо та збережемо наші дороги. За рахунок розвитку річки створюватимуться нові робочі місця, наповнюватимуться державні та місцеві бюджети.

Для прикладу, найдовша річка у світі Амазонка щорічно наповнює бюджет п'яти країн 4 мільярдами доларів. Наш Дніпро є третьою річкою за довжиною в Європі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович. Прошу лаконічно. Будь ласка, пане Ярославе.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Комітет на своєму засіданні 3 червня 2015 року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712).

Прийняття проекту закону дозволить законодавчо врегулювати питання надання права плавання під Державним прапором України суднам, які належать юридичним особам, створеним за участю іноземного капіталу. Це у свою чергу сприятиме залученню значного обсягу іноземних інвестицій у розвиток судноплавства України, додаткових надходжень до державного бюджету та місцевих бюджетів від реєстрації суден та здійснення господарської діяльності інвесторами.

Таким чином, комітет одноголосно прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді підтримати законопроект у першому читанні за основу.

Також зазначаю, що Головне науково-експертне управління у своєму висновку від 29.05.2015 року підтримує прийняття проекту за основу в першому читанні.

Міністерство інфраструктури України надало до комітету лист про підтримку даного законопроекту.

Шановні народні депутати, хочу наголосити вам, що у 80-х роках минулого століття перевозилися вантажі 60-90 мільйонів тонн на рік. У 2016 році річками України перевезено всього-на-всього 7,5 мільйона тонн, у 2015 році – 6,7 мільйона тонн. Ми повинні відкрити наші річки для судноплавства і дати можливість зайти великим транспортним компаніям, щоб вантажі, які зараз знищують наші автомобільні дороги, перевозилися річками. Тільки ми, українці, можемо сидіти як собака на сні і не давати нашій річці, Дніпру, працювати як судноплавній артерії.

Я прошу підтримати даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Розенблат Борис Соломонович.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Доброго дня, шановні колеги! Я дуже хочу, щоб ми підтримали цей законопроект, тому що в кожній європейській країні річки займають набагато більший транспортний потік, ніж дороги і все інше. Я вважаю, що такі країни як Німеччина, Австрія, Угорщина мають можливості для того, щоб транспортувати свої вантажі і не «вбивати» свої дороги.

Тому, вважаю, сьогодні треба негайно підтримати цей законопроект. Потрібно дати можливість розвитку нашого річного транспорту, а нашим судноплавним і судноремонтним підприємствам мати роботу для того, щоб створювати робочі місця, будувати баржі, кораблі, щоб ми мали розвинуту країну в транспортному порядку. Тому хочу ще раз закликати підтримати даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Корчик Віталій Андрійович. Будь ласка.

**КОРЧИК В.А.** Фракція «Народний фронт». Шановні друзі, зрозуміло, що чинні норми створюють серйозний бар'єр для залучення іноземних інвесторів на ринок вітчизняного судноплавства. Даний законопроект запобігає в надмірній регуляції нашого ринку, прибирає багато різного роду дозволів, які так само перешкоджають швидкій роботі на річці, і, взагалі, відкриває дорогу для того, аби наша річка могла перевозити як мінімум четверту частину тих вантажів, які зараз є і перевозяться автомобільними дорогами України.

Я прошу всіх депутатів підтримати таке рішення, адже норми старого кодексу є морально застарілими. Ми маємо дати новий поштовх для того, аби наша річка розвивалася.

Дякую за увагу. Прошу всіх підтримати цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Від «Опозиційного блоку» Гусак Володимир Георгійович.

**ГУСАК В.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! Вітаю всіх з Новим роком, і нехай 2017 рік буде хоч трошки кращий, ніж 2016 рік.

Цей законопроект спрямований на сприяння поповненню флоту під українським прапором, а також на покращення умов для каботажних перевезень.

Каботажні перевезення – це перевезення морським або річковим шляхом між портами, які розташовані в одній державі. Питання каботажних перевезень набуло особливого значення після початку бойових дій на сході України.

Річ у тім, що були майже повністю зруйновані традиційні шляхи залізничного сполучення із великим українським промисловим і портовим містом Маріуполем. Великі промислові підприємства Маріуполя, металургійні комбінати майже зупинилися. У цій ситуації певною альтернативою стало постачання до Маріуполя морським шляхом через інші порти України.

Ми зіткнулися з ситуацією, коли для цих перевезень просто не вистачало суден. А намагання залучити судна під іноземним прапором призводили до того, що часто через несвоєчасне отримання дозволу від відповідного органу виконавчої влади сировина не надходила до Маріуполя. Підприємства втрачали виробництво. А Україна втрачала десятки мільйонів доларів валютних надходжень та податків.

Цей дозвіл, до речі, є лише джерелом корупції. У цьому законопроекті пропонується його скасувати. Це справжня дерегуляція, хоча б якась підтримка економіки.

Тому ми підтримуємо цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Батьківщина» Євтушок Сергій. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я хочу сказати, що фракція підтримуватиме даний законопроект. Ми можемо навіть підтримати його в цілому, але за умови внесення таких поправок: останній абзац статті 32 Кодексу торговельного мореплавства України доповнити словами «за виключенням суден, власниками яких є громадяни держави-агресора», а також останній абзац статті 131 «Каботажні перевезення» доповнити словами «за виключенням суден, власниками яких є громадяни держави-агресора». Ми всі пам'ятаємо ті часи, коли наші річки слугували артеріями і судинами для економіки. Потрібно негайно розвантажити автомобільні дороги, дати можливість річковими мережами здійснювати перевезення і поповнювати дохідну частину від цих перевезень. «Батьківщина» готова голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Вадатурський, 1 хвилина. Будь ласка.

**ВАДАТУРСЬКИЙ А.О.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №130, Миколаївська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги, я погоджуюся, що це дійсно дерегуляція. Але, будь ласка, назвіть якусь ще країну, яка має таку ж само дерегуляцію. Що ми робимо? Ми реально легалізуємо офшори

всередині країни, ми це робимо під час війни. Подумайте тільки про це. Ми поставимо крапку на суднобудуванні. У нас дев'ять заводів, на яких ще залишилося працювати близько 20 тисяч людей. Сьогодні ми втратимо відбудову українського флоту. Хто платитиме податки, акциз на паливо, яке використовуватиметься на річках? Потрібно зробити річку привабливою, і тоді ми загрузимо самі суднобудівні заводи, які відновлять наш український флот. Не голосуйте, будь ласка, за ці ганебні законопроекти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, обговорення завершене. Всі бажаючі виступили. Ми можемо переходити до прийняття рішення. Колеги, я прошу всіх народних депутатів зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Поки депутати заходять, заключне слово надається голові комітету Дубневичу Ярославу. Скажіть з приводу проекту закону №2712, як нам діяти далі. Будь ласка, пане Ярославе.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановні народні депутати, щойно наш колега озвучив, що ми нібито відкриваємо для офшорів, то свого часу такою ж мотивацією була заборона і приведення до п'яти днів тільки перебування автомобілів з іноземною реєстрацією, якщо український громадянин заїжджає автомобілем. До чого це призвело? Зараз страшенні черги на кордонах, тому що люди змушені кожні п'ять днів перетинати кордон.

Зараз ми – воююча країна. Так, ми відкриваємо річки, щоб наша українська економіка піднялася з колін. Так, ми відкриваємо річки, тому що залізничний транспорт (Дебальцеве та інші великі залізничні вузли), на жаль, зараз окуповані агресором, і ми не маємо можливості перевозити вантажі залізничним транспортом. Так, наші дороги, які ремонтуються, на які ми відриваємо ці копійки, знищуються великоваговим транспортом.

Так, я підтримую українських виробників і українських перевізників. Компанія «Нібулон» у цьому році, честь і хвала, перевезла 2 мільйони вантажів річкою. А нам потрібно 60-80 мільйонів, таких 30-40 «нібулонів», щоб на річках відновлювалася інфраструктура,

і щоб наше славне Дніпро показувало кращі результати, ніж річка Дунай, яка працює в європейській спільноті.

Дякую за увагу і прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, ми переходимо до прийняття рішення. Прошу зайняти робочі місця. Колеги депутати! Колеги з урядової ложі! Колеги, щоб я не називав прізвища, будь ласка, ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2712) за основу, колеги. Комітет пропонує тільки за основу. Прошу проголосувати.

«За» – 215.

Бракує десять голосів.

Я прошу голів фракцій і комітет змобілізувати депутатів, я поставлю один раз на голосування пропозицію про повернення. Будь ласка, запросіть депутатів до залу.

Отже, прошу зайняти робочі місця. Колеги, я можу ставити на голосування? Будь ласка, прошу всіх змобілізуватися.

Я ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до голосування за проект закону №2712. Прошу підтримати.

«За» – 224.

Я ще раз поставлю на голосування, я розумію, що не вистачає двох голосів. Будь ласка, запросіть депутатів до сесійного залу. Ми не можемо чекати, поки вони підбігають.

Колеги, усі зайняли робочі місця? Отже, прошу зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Андрію Володимировичу, вашого голосу бракує для прийняття закону.

Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до проекту закону №2712. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 229.

Ми повернулися.

Колеги, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу торговельного мореплавства України» (№2712) лише за основу. Всі поправки можна буде внести до другого читання. Прошу проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято. Вітаю.

---

Наступний проект закону [№2713](#), але автор просить зняти його з розгляду. Будь ласка, поясніть позицію.

Голова комітету, 1 хвилина.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Законопроект №2713 автори просять зняти з розгляду і розглядати законопроект №2713-д, який узгоджений з профільним комітетом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, ми розглядаємо їх, так?

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Проект закону №2713-д.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре, ми переходимо до розгляду законопроекту №2713-д. Колеги, я прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Я прошу не розходитися.

Колеги, давайте порадимося (три хвилини до перерви), чи розглядатимемо зараз чи після перерви. Зараз? Колеги, тоді змобілізуйтеся.

Я ставлю на голосування пропозицію розгляду за скороченою процедурою проекту закону №2713-д. Прошу підтримати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Урбанського Олександра Ігоровича. Будь ласка.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.** Шановні колеги! Шановний головуючий! Проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» ([№2713-д](#)) системно пов'язаний із проектом закону, який розглядався попередньо.



Українська галузь морських перевезень переживає складні часи, і ми суттєво втрачаємо транзитні вантажопотоки. Нестабільна ситуація в країні, з однієї сторони, стримує іноземних інвесторів, з іншої сторони, обмежує бюджетний ресурс і ускладнює реалізацію інвестиційних проектів за власний рахунок. Для прикладу, у 1993 році річками України, Дніпром, перевозилося 60 мільйонів тонн. На жаль, тепер ми маємо рівень перевезення тільки 5 мільйонів тонн. Тому потрібно нам щось для цього робити. Попереднім законопроектом вони відкривають ріку для вантажовласників і судновласників.

Існують ризики втратити конкурентоспроможність національної транспортної системи. Ми катастрофічно втрачаємо транзитний потенціал. Для спрощення ведення господарської діяльності в галузі судноплавства розроблено проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні».

Проект закону направлений на скорочення дозвільних процедур для здійснення каботажних перевезень, відродження судноплавства на внутрішніх водних шляхах України шляхом скасування заборони здійснення внутрішніх перевезень на митній території України морськими (річковими) суднами, поміщеними у митний режим тимчасового ввезення.

Для досягнення зазначеної мети законопроектом пропонується виключити в частині першій статті 97 Митного кодексу України положення щодо необхідності отримувати дозвіл Міністерства інфраструктури України на здійснення каботажних перевезень, наголошую, тимчасово до 1 січня 2022 року звільнити від оподаткування митними платежами ввезення морських, річкових суден на територію України. Звільнення надаватимуться за умови, якщо ця компанія, яка хоче ввести це судно, буде його використовувати в бербоут або тайм-чартері, і ця компанія буде зареєстрована на території України. Таким чином ми поповнюватимемо наші місцеві і загальнонаціональний бюджети.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви знаєте, чим довше ви доповідаєте, тим менше шансів його прийняти.

Співдоповідає від комітету Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні колеги! У процесі обговорення цього проекту закону на засіданні комітету 5 жовтня 2016 року народними депутатами, членами комітету, було висловлено ряд зауважень.

Вони в основному стосувалися того, щоб компанії, які використовуватимуть такі іноземні судна, все-таки виплачували всі податки до Державного бюджету України.

Тому було прийнято рішення про доопрацювання проекту закону і внесення виключно таких змін, щоб надавати повне звільнення від оподаткування митними платежами в разі тимчасового ввезення морських суден такими компаніями, які використовуватимуть їх за договорами бербоут-чартеру та тайм-чартеру, про які щойно сказав автор законопроекту, тобто використовуватимуться виключно резидентами України. Таку податкову пільгу встановили строком на п'ять років, до 2022 року.

З урахуванням доопрацювання було прийнято рішення комітету – рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект №2713-д за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, це, фактично, є продовження попереднього законопроекту. Я повідомляю, що я продовжую засідання на 15 хвилин. Але прошу дуже лаконічно провести обговорення і перейти до прийняття рішення.

Чи є бажані обговорювати даний законопроект? Є.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Прошу не розходитися, залишатися на робочих місцях.

Корчик Віталій Андрійович, «Народний фронт». Будь ласка.

**КОРЧИК В.А.** Шановні колеги, я прошу не втрачати часу на обговорення даного законопроекту. Він є необхідним, потрібним. Тому що там є такі моменти, коли ми просто надаємо нашому бізнесу пільги. Ми звільняємо від різних дозволів і полегшуємо каботажні

перевезення. Тому я прошу всіх підтримати даний законопроект. Фракція «Народний фронт» буде голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Недава. Будь ласка.

**НЕДАВА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець). Прошу передати слово Максиму Курячому.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Ми маємо, безумовно, сьогодні проголосувати за цей законопроект, адже він реформаторський, оскільки моделює нову архітектуру внутрішніх перевезень в Україні. Ми починаємо використовувати власний потенціал нашої великої ріки Дніпро. Це законопроект не тільки реформаторський, він ще й скасовує феодальні порядки, які склалися в нас в Україні протягом останніх 25 років, скасовує отримання нікому непотрібного дозволу на використання внутрішніх каботажних перевезень водним транспортом.

Друзі, сьогодні тільки обрані можуть цим користуватися, а ми маємо створити рівні можливості і відкрити ринок. Настав час відкрити наші шлюзи, створити можливості для розвитку внутрішнього річкового судноплавства і розбудови сучасної інфраструктури ріки Дніпро. Друзі, створюємо робочі місця, сплачуємо податки, розвиваємося. Україна – це Європа.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Одарченко, «Батьківщина». Будь ласка.

**ОДАРЧЕНКО Ю.В.,** народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія

*«Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»»). Фракція «Батьківщина». Цей законопроект містить дві норми.*

Перша. Це скасування отримання окремого дозволу на каботажні перевезення іноземним судам. Це, справді, давно назріла норма, оскільки на даний час цей дозвіл є скоріше формальністю. Ми не регулюємо ринок через ці дозволи, це просто елемент, який затримує роботу перевізників. Крім того, у сфері видачі дозволів наявні корупційні ризики, коли за гроші прискорюють їх отримання.

Друга. Там є дуже велике «але», вона дуже спірна. Пропонується дозволити тимчасове ввезення річкових та морських суден для здійснення внутрішніх перевезень без оплати мита. Ви знаєте, що коли судно здійснює міжнародні перевезення, за в'їзд на територію України ніхто за саме судно не сплачує, розуміючи, що воно, безумовно, повернеться за межі державного кордону. Тут пропонується дозволити ввести таке судно на тимчасовій, але дуже тривалій основі, використовувати його виключно в межах митної території України та на цей період не стягувати мита.

На жаль, до законопроекту не надано розрахунків втрат бюджету до цієї пільги. Водночас у доопрацьованій редакції проекту від комітету пропонується цю норму зробити експериментом: дозволити таке введення на п'ять років. Це дозволить контролювати, як їм здається, змінення наповнення бюджету.

Я вважаю, що цей законопроект треба відправити на доопрацювання. Спочатку зрозуміти, які будуть втрати бюджету, і не створювати такі дірки з несплати податків. Завтра ті ж самі пільги захочуть автоперевізники. Чим вони гірші за перевізників на воді?

Тому я пропоную направити цей законопроект, який несе в собі серйозні втрати бюджету, на доопрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гусак Володимир Георгійович. Будь ласка.

**ГУСАК В.Г.** Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! Дуже добре, що ми сьогодні обговорюємо питання транспорту та інфраструктури, бо ситуація в цій сфері настільки важка, що загрожує вже всій економіці України.

Я вже розповідав про проблеми, пов'язані з руйнуванням традиційних залізничних шляхів на сході України. Слід сказати, що

з 2014 року ситуація трохи покращилася. Завдяки зусиллям і нового керівництва Міністерства інфраструктури, і нового керівництва «Укрзалізниці», «Укрзалізниця» здійснила реконструкцію частини залізничного шляху до Маріуполя, який проходить територією, що повністю підконтрольна Україні, і стало трохи легше. Але, по-перше, навіть після реконструкції цей шлях не дозволяє забезпечити роботу підприємств промисловості Маріуполя на повну потужність, і, по-друге, періодично «Укрзалізниця» має страшну проблему: вона не може купити дизельного палива. Через це приблизно тиждень на квартал в Україні майже зупиняються перевезення. У такій ситуації на порятунок знову приходять каботажні перевезення.

Тому ми підтримуватимемо законопроекти, що сприяють роботі української промисловості, включаючи цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Самопоміч» Острікова. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! Цей законопроект є справді необхідним. Щоб розвантажити дороги, в першу чергу, вберегти їх у такий спосіб від знищення і водночас завантажити річку. Тому що потенціал річкових перевезень, зокрема аграрної продукції, сипучих, будівельних вантажів, металу, на сьогодні не використовується на повну потужність. Кажуть, що це через відсутність суден річкового транспорту. Тут виникає запитання: а для чого тоді в Податковому кодексі є пільги з ПДВ, з податку на прибуток для підприємств суднобудування?

Цей законопроект є прикладом непослідовної фіскальної політики держави. Завдяки моїй позиції на засіданні комітету строк пільги буде обмежено п'ятьма роками. Тому ми готові його підтримати лише за основу і виключно зробити цю пільгу тимчасовою, вивчити позицію наших вітчизняних перевізників, які користуються річковим транспортом.

За основу його можна голосувати, потрібно обов'язково дочекатися також позиції парламенту щодо системно пов'язаного законопроекту...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Також, колеги, нагадую, що він системно пов'язаний з законопроектом №2712, який ми розглядали і не прийняли рішення саме щодо дозвільних процедур. Тому його зараз можна голосувати виключно за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, обговорення завершено. Я прошу секретаріат і голів фракцій запросити депутатів до залу. Ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо сприяння розвитку судноплавства в Україні» (№2713-д) лише за основу. Всі застереження можна буде доопрацювати між першим і другим читаннями. Тому я прошу всіх підготуватися до голосування за основу проекту закону №2713-д. Прошу підтримати.

«За» – 188.

Колеги, я можу поставити наступну пропозицію на повторне перше читання? Чи буде підтримка такої пропозиції? Буде, так? Повернути в комітет на доопрацювання. Колеги, я бачу, є дискусії. Є пропозиція повернути його в комітет на доопрацювання. Давайте об'єднаємося навколо цієї пропозиції. Добре?

Тоді я ставлю на голосування пропозицію повернути в комітет на доопрацювання проект закону №2713-д. Прошу підтримати.

«За» – 209.

Я поставлю на голосування ще останню пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Колеги, обговорення завершено, зараз ми тільки голосуємо. Я ставлю наступну пропозицію, передбачену Регламентом, повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу підтримати.

«За» – 208.

Ця пропозиція теж не підтримана. Тому законопроекти №2713-д, №2713 відхилені.

Таким чином, ми майже завершили блок транспорту, як і планували. Зараз згідно з Регламентом оголошується перерва на півгодини – до 12 години 45 хвилин. О 12 годині 45 хвилин прошу всіх повернутися до залу для продовження нашої не простої, але такої важливої для Батьківщини, роботи.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Час, відведений для перерви, завершено. Ми переходимо до наступного питання порядку денного, яке вчора на засіданні Погоджувальної ради попросили внести до порядку денного від Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвський і від Комітету з питань транспорту Дубневич. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності».

Хочу наголосити, що ми пройшли весь блок питань транспорту, майже усі законопроекти, запропоновані комітетом і міністерством, були прийняті. А зараз ми переходимо до проекту закону [№4733-1](#). Це друге читання, в ньому є значна кількість поправок. Я прошу авторів поправок підготуватися до обговорення.

Я запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвського Дмитра Йосиповича. Будь ласка, пане Дмитре.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Надзвичайно важливий проект закону пропонується до другого читання. На своєму засіданні 16 листопада 2016 року комітет прийняв рішення внести на розгляд Верховної Ради до другого читання проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення містобудівної діяльності». Під час підготовки законопроекту до другого читання до комітету надійшло 276 пропозицій та поправок від суб'єктів права

законодавчої ініціативи, з яких 179 було враховано частково та редакційно. З 97 відхилених 26 поправок надійшли з порушеннями частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради, тобто не вносилися до частини пунктів законопроекту, який був прийнятий за основу.

Хочу сказати, що протягом цього часу в комітеті працювала робоча група, яка провела декілька засідань. Дуже плідна робота відбувалася з народними депутатами, помічниками, громадськими організаціями, які намагалися максимально врахувати відповідні пропозиції щодо поправок. За результатами роботи нарад вдалося дійти згоди щодо принципових положень цього проекту закону.

Я хочу нагадати, шановні колеги, що в 2012 році під час реформи був порушений баланс інтересів між громадою та забудовниками. Об'єкти будівництва було поділено на п'ять категорій складності, до речі, перші три категорії було дозволено будувати за декларативним принципом, але різниця між третьою і четвертою категорією залишалася умовною. Це створило, на превеликий жаль, простір для значних маніпуляцій недобросовісних забудовників, наприклад, об'єкти за середнім класом відповідальності можна було розпочинати будувати за декларативним принципом, органи Держархбудконтролю мали можливість перевіряти тільки наявність документів, а не їх зміст. Це створювало простір для зловживань та будівельних афер з боку забудовників, на превеликий жаль, які виявилися не дуже добропорядними.

Цей законопроект, який пропонується сьогодні до другого читання, дасть можливість фактично 85 відсотків об'єктів будівництва, а це будинки, житлові споруди, господарські споруди, складські приміщення площею до 1 тисячі 300 метрів, будувати за заявним принципом, тобто направив відповідну заяву – можна починати будувати. З іншого боку, складні об'єкти потребуватимуть відповідної перевірки і будуватимуться після надання відповідного дозволу.

Шановні колеги! Шановний пане Голово! Прошу цей законопроект розглядати з урахуванням норм Закону України [№1791-VIII](#) від 20.12.2016 року, який набрав чинності з 1 січня 2017 року щодо зміни бази нарахування штрафних санкцій не в мінімальних заробітних платах, а в прожитковому мінімумі, оскільки таблиця другого читання готувалася раніше.

Також, шановні колеги, під час обговорення викликало багато...



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, ще 1 хвилина.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Під час обговорення законопроекту викликало дискусійне питання щодо населених пунктів, яким передаються повноваження по середніх наслідках. Це була поправка, яка викликала дуже багато дискусій, і я якраз хочу поінформувати колег із фракції «Самопоміч», що я впевнений, ми знайдемо компроміс і пропонуємо рахувати такі пункти від 90 тисяч населення.

Ще хочу пояснити. За рахунок того, що була законодавча можливість отримати відповідні повноваження, але, на превеликий жаль, дуже багато міст, в яких проживає 100 тисяч населення, крім Білої Церкви, такі повноваження отримали, але багато менших міст не звернулися за відповідними повноваженнями, при цьому одночасно була змінена на 20 відсотків у сторону зменшення штатна чисельність ДАБІ. Таким чином виникає певний управлінський адміністративний вакуум...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще 30 секунд. Будь ласка, завершуйте.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Вибачте, будь ласка. Але ми пропонуємо викласти в такій редакції: «населеним пунктам до 90 тисяч». При цьому хочу звернути увагу, що всі населені пункти, які вже отримали такі повноваження, продовжать їх виконувати. Міста з населенням менше 90 тисяч зможуть отримати ці повноваження протягом перехідного періоду в чотири місяці.

Дякую за увагу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, переходимо до поправок. Прошу авторів поправок підготуватися до сумлінної, ефективної і активної роботи.

Поправка 10. Народний депутат Сажко не наполягає.

Поправка 11. Народний депутат Мельник не наполягає.

Поправка 12. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 14. Мельник не наполягає.

Поправка 16. Кривошея не наполягає.

Поправка 17. Сулова не наполягає.

Поправка 18. Левченко наполягає. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я цією своєю поправкою пропоную забезпечити встановлення відповідальності архітектора та інших проектувальників за врахування державного громадського інтересу під час проектування. Справа в тому, що до мене дуже часто звертаються виборці щодо незаконних забудов. І ми бачимо, що одна із основних причин полягає не тільки в тому, що будівельник несумлінний, що контролюючий орган неналежним чином виконує свої обов'язки, а одна із проблем також полягає в тому, що проектувальники і архітектори самі по собі на самому початку створюють абсолютно незаконні, неправильні документи, які не відповідають державно-будівельним нормам, місцевим нормам містобудування, і які потім, по суті, створюють індульгенцію для відповідних незаконних забудов.

Тому, безперечно, має бути відповідальність не тільки будівельника, контролюючого органу, а й тих, хто проектує, архітекторів і тих, хто готують ці проекти.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Дякую Юрію Левченку за цю поправку. Хочу сказати, що вона була, на превеликий жаль, подана з порушенням Регламенту, тому комітетом відхилена. Але хотів би подякувати народному депутату Левченку за дуже активну роботу над цим проектом закону. Більшість поправок, які пан Юрій вносив, враховані комітетом у змістовній частині цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Прошу поставити на голосування поправку 18 народного депутата Юрія Левченка. Прошу голосувати, шановні народні депутати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Поправка 19. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 20. Народний депутат Наталія Новак не наполягає.

Поправка 21. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 22. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 23. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 24. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 25. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 26. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 28. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 29. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 30. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 34. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 37. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 39. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 41. Народний депутат Журжій не наполягає.

Поправка 42. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 43. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 44. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 46. Народний депутат Шпенюв не наполягає.

Поправка 47. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 48. Народний депутат Левченко.

Прошу ввімкніть, будь ласка, мікрофон народного депутата.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Шановна пані головуюча, у мене є низка поправок, починаючи з поправки 57. Якщо можна, я до поправки 57 не наполягаю, бо там є принципові моменти, а до них повернемося потім.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Добре.

Поправка 54. Народний депутат Журжій не наполягає.

Поправка 56. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 58. Народний депутат Кривошея.

Перепрошую. Поправка 57. Народний депутат Левченко.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Шановна пані головуєча, я до вас звертаюся. Справа в тому, що для того, щоб зекономити час і поставитися відповідально до цієї роботи, у мене є дев'ять поправок, які стосуються одного самого предмету. Я зараз їх оголошу. Хотів би одночасно щодо них виступити, тому що комітет їх розділив технічно, але це той самий предмет. Немає сенсу говорити про інші, якщо перша не пройде. Тому йдеться про поправки (ви просто запишіть, щоб поставити на голосування всі) 57, 63, 74, 81, 103, 106, 115, 133, 162. Оце дев'ять поправок. Якщо можна, будь ласка, дати мені 2 хвилини. Я зараз щодо них доповім...

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу надати ще 1 хвилину.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Товариство, законопроект має багато позитивних нововведень. Справді, я можу сказати як людина, яка постійно бореться в себе на окрузі проти незаконних забудов, і в Києві взагалі, проти будівельної вакханалії, що цей законопроект значно покращує ситуацію відносно сьогоденної реальності. Але є в ньому один, на мою думку, суттєвий недолік, який я намагався виправити своїми поправками, які хотів би зараз, щоб все-таки вони пройшли, або принаймні, щоб зал щодо них визначився (це питання громадських слухань). Справа в тому, що, насправді, побороти будівельну мафію в країні буде неможливо, поки в нас не буде дієвого механізму громадських слухань.

Що мається на увазі? Має бути такий механізм, що без дозволу мешканців навколишніх будинків не можна починати наземний відвід, видавати відповідну містобудівну документацію, дозволи, не можна починати взагалі будівництво. Це має стосуватися не тільки безпосередньо будівництва, а й ухвалення детальних планів територій, генпланів. От ми зараз бачимо, що в чинному законодавстві нібито є громадські слухання щодо ДПТ, але в місті Києві це абсолютно фіктивні громадські слухання, які, насправді, не відбуваються, детальні плани територій незаконно ухвалюються без відома громади.

Тому всі ці дев'ять поправок якраз стосуються того, щоб запровадити реальні громадські слухання. Щоб це були не якісь дорадчі слухання, щоб вони мали саме дозвільний характер. Без дозволу

громади, яка живе безпосередньо навколо майданчика забудови, або діючого, або майбутнього, якщо йдеться про ДПТ і генплан, щоб ці речі не відбувалися.

Я переконаний, що без таких змін, без прямого народовладдя, справжньої можливості боротися з незаконними забудовами, побороти будівельну мафію в нас не вийде.

Тому я закликаю зал проголосувати за ці дев'ять поправок, які стосуються одного питання, щоб, справді, у нас були запроваджені серйозні громадські слухання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, пане Юрію. Я думаю, що ви погодитесь, що ми поставимо на голосування поправку 63. Якщо вона не набере голосів, то це буде очевидно, бо ви знаєте, що ми не можемо ставити всі поправки одночасно.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Пані Оксано, можна я дам пояснення?

**ГОЛОВУЮЧА.** Так, прошу спочатку пояснення.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Пане Юрію, я ще раз хочу вам подякувати за плідну роботу, за те, що разом з комітетом працювали в робочих групах.

Щодо громадських слухань, я хочу вас запевнити, що дуже багато цих позицій враховано у вищих законодавчих актах. Ми вас теж запрошуємо до роботи над законопроектом щодо планувальної документації, об'єднаних територіальних громад. Тобто всі ці речі, які вас турбують, насправді мають місце бути, але вони будуть враховані в повному обсязі в інших законопроектах. На превеликий жаль, не можна було врахувати це все в одному законопроекті.

А вам ще раз дякую за співпрацю.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Отже, я ставлю на голосування спочатку поправку 57, і буде очевидно, чи є потреба підтримувати решту поправок народного

депутата Левченка, які стосуються участі громадськості. Прошу голосувати.

«За» – 101.

Рішення не прийнято.

Поправка 58. Народний депутат Кривошея. Не наполягає.

Поправка 59. Народний депутат Березюк. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Це той випадок, коли між першим і другим читаннями філософія законопроекту змінилася кардинально. Коли в першому читанні ми голосували за законопроект, який дає можливість містам розвивати свої служби контролю, архітектури і розбудови якості міст, то до другого читання ми отримали законопроект, який централізує і повертає до 2006 року все те, що відбувається в країні, для того, щоб чемодани з грошима возили до Києва і обласних центрів. Це є недопустимим.

Тому ми вважаємо, що поправка 59, яка змінює всю суть і філософію проекту закону, має бути поставлена на голосування щодо її підтвердження. Ми не можемо дозволити вульгарної централізації деспотії процесів, щоб мери були залежні тепер не тільки в політичних питаннях, а ще й в питаннях розвитку своїх міст. Ви говорите, що вони не вміють, і тепер не хочете їх знову навчити.

Ми за те, щоб країна розвивалася через малі, середні і великі міста, а не через Київ.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу, прокоментуйте.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Дякую. Ще раз хотів би нагадати, що не в 1996 році, а в 2011 році була проведена відповідна реформа, яка цей баланс порушила. Ви знаєте, що ми дуже суттєво змінили законодавство щодо децентралізації, фактично всім містам було надано відповідні і можливості, і права. Більшість з них, на превеликий жаль, таким правом ще не скористалася. Є перехідний період (чотири місяці), яким можна ще скористатися, але відбувається ситуація, коли нові органи на містах не створюються, а в центрі те, про що каже шановний колега, іде скорочення штатів і виникає певний

адміністративний управлінський вакуум. Міста не хочуть, а ДАБІ вже не може.

Тому ми пропонуємо компроміс, як я зачитав, щоб таке право залишити за містами від 90 тисяч населення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу поставити на голосування для підтвердження поправку 59 народного депутата Суислової Ірини. Прошу голосувати.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Колеги, прошу підтримати.

«За» – 77.

**ГОЛОВУЮЧА.** Поправка 59 не підтримана.

Поправка 61. Народний депутат Карпунцов не наполягає.

Поправка 62. Народний депутат Журжій. Прошу ввімкнути мікрофон народного депутата Журжія.

**ЖУРЖІЙ А.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, я, щоб не брати потім слова, прокоментую в цілому проект закону. Знаєте, гарна ідея побороти забудовників, ми в цілому підтримуємо боротьбу з незаконними будовами. Але під гаслами боротьби з ними фактично відбувається відкат назад реформи децентралізації і передачі повноважень. Я брав участь у роботі над цим законопроектом, коли представники ДАБІ говорили про те, що передали повноваження, а вони там почали будувати дуже погані речі, це потрібно забрати назад. Коли ж ми запитуємо, а кому передали повноваження? Виявилось, трохи менше, ніж 50 громад тільки передали повноваження. Фактично реформа децентралізації саботувалася самою ДАБІ з метою не передати ці повноваження і залишити за собою.

Якщо цей проект закону буде проголосований, пробачте, ви на місцях, крім сараю, нічого не збудуєте. Більш-менш цікава забудова має бути погоджена з ДАБІ, і ви будете носити туди просто гроші.

Тому давайте, будь ласка, дамо змогу місцевим громадам бути самодостатніми, створювати власні органи і нести за це відповідальність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу, прокоментуйте.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Шановні колеги, я ще раз хочу запевнити вас, що цим законопроектом ми ніяких повноважень додатково не забираємо. Ми намагаємося наводити лад у галузі будівництва, яке, на превеликий жаль, було порушено тими змінами, які за останній час відбулися. З міст, які налічують 100 тисяч і більше, майже всі, крім Білої Церкви, такі повноваження отримали. Не отримали ще шість обласних центрів, але це право за ними зберігається. Що стосується маленьких міст, є ще час (чотири місяці), коли можна буде такі повноваження отримати.

Але якщо ми не дамо можливість органам Держархбудконтролю втручатися в ситуацію на місцях, ми отримаємо справжній вакуум і колапс. Тобто не буде створено ніяких органів, а з центру регулювати просто не буде кому.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Поправка 64. Народний депутат Семенуха не наполягає.

Поправка 70. Бабак не наполягає.

Поправка 71. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 73. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 75. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 76. Народний депутат Івченко не наполягає.

Поправка 90. Народний депутат Шпенюк не наполягає.

Поправка 95. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 98. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 104. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 107. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 108. Народний депутат Продан не наполягає.

Поправка 109. Народний депутат Мельник не наполягає.

Поправка 118. Народний депутат Новак не наполягає.



Поправка 120. Народний депутат Гуляєв не наполягає.  
Поправка 125. Народний депутат Новак не наполягає.  
Поправка 130. Народний депутат Сажко не наполягає.  
Поправка 137. Народний депутат Гуляєв не наполягає.  
Поправка 138. Бабак не наполягає.  
Поправка 139. Народний депутат Бабак не наполягає.  
Поправка 144. Народний депутат Новак не наполягає.  
Поправка 145. Народний депутат Бабак не наполягає.  
Поправка 147. Народний депутат Мельник не наполягає.  
Поправка 152. Народний депутат Новак не наполягає.  
Поправка 153. Народний депутат Сажко не наполягає.  
Поправка 157. Народний депутат Мельник не наполягає.  
Поправка 163. Народний депутат Мельник не наполягає.  
Поправка 167. Народний депутат Новак не наполягає.  
Поправка 168. Народний депутат Гуляєв не наполягає.  
Поправка 169. Народний депутат Бабак не наполягає.  
Поправка 170. Народний депутат Продан не наполягає.  
Поправка 174. Народний депутат Карпунцов не наполягає.  
Поправка 175. Народний депутат не наполягає.  
Поправка 178. Народний депутат Журжій не наполягає.  
Поправки 179 і 180. Народний депутат Журжій не наполягає.  
Поправка 183. Народний депутат Карпунцов не наполягає.  
Поправка 185. Народний депутат Журжій не наполягає.  
Поправка 186. Народний депутат Левченко не наполягає.  
Поправка 188. Народний депутат Бабак не наполягає.  
Поправка 189. Народний депутат Новак не наполягає.  
Поправка 210. Народний депутат Журжій не наполягає.  
Поправка 211. Народний депутат Мельник не наполягає.  
Поправка 229. Народний депутат Левченко. Прошу, увімкніть мікрофон народного депутата Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я не наполягаю безпосередньо на цій поправці, але хотів би використати можливість і звернутися до залу, тому що я бачу, що, на превеликий жаль, немає достатньо депутатів. Я бачу, що є різні відгуки щодо цього законопроекту. Я хотів би ще раз наголосити: як реальний мажоритарник, який працює щоденно на окрузі, я борюся

в місті Києві проти цих незаконних забудов щодня. На превеликий жаль, до мене кілька разів на місяць звертаються виборці щодо того, що треба зупинити ту чи іншу незаконну забудову, тому що знищується їхній життєвий простір.

Так, цей законопроект недосконалий, до нього є питання. Але якщо порівняти чинне законодавство, які можливості воно надає контролюючим органам зупиняти незаконні забудови, і те, що запроваджується цим законопроектом, то це значно краще. Це говорить людина, яка сама подавала сотні поправок до цього законопроекту, не всі були враховані, але багато.

Тому я закликаю депутатів повернутися і проголосувати в цілому за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Поправка 230. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 231. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 232. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 233. Народний депутат Новак не наполягає.

Поправка 238. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 239. Народний депутат Мельник не наполягає.

Поправка 243. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 245. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 247. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 256. Народний депутат Шпенюк не наполягає.

Поправка 264. Народний депутат Журжій не наполягає.

Поправка 265. Народний депутат Кривошея не наполягає.

Поправка 266. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 267. Народний депутат Левченко не наполягає.

Поправка 274. Народний депутат Одарченко не наполягає.

Поправка 276. Народний депутат Сажко не наполягає.

Ми завершили розгляд поправок.

Я запрошую до слова голову комітету. Тим часом прошу народних депутатів повертатися до залу для того, щоб взяти участь у голосуванні.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Шановні колеги, я ще раз звертаюся до вас з необхідністю підтримки цього проекту закону. Хочу послатися на слова свого колеги-мажоритарника з міста Києва Юрія Левченка. Я як мажоритарник від міста Києва теж приєднуюся до цих слів, що до нас постійно звертаються наші виборці, які просять втрутитися в ситуацію з незаконними забудовами.

На превеликий жаль, сьогоднішнє законодавство таких можливостей майже не дає. Тому цей законопроект надзвичайно важливий. А для колег із фракції «Самопоміч» я просив би все-таки повернутися до поправки 59 і, може, ми тоді поставимо не 100 тисяч, а 50 тисяч мешканців. Ця позиція буде компромісною. Я впевнений, що ви зможете тоді підтримати цей законопроект. Я звертаю вашу увагу, що цей законопроект недосконалий, звичайно, немає досконалих проектів законів. Але це дуже суттєвий крок до наведення порядку в будівельній галузі.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Ми завершили обговорення проекту закону (*Шум у залі*). Колеги, я прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити всіх народних депутатів до залу. Переходимо до прийняття рішення.

Голова комітету просить поставити на голосування для підтвердження поправку 59, так? Увімкніть мікрофон, щоб пояснив представник комітету.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Ні, почекайте. Насамперед я звертаюся до наших колег із фракції «Самопоміч».

Була компромісна пропозиція, яка виникла під час обговорення. Я пропоную в поправці 59 протокольоно для стенограми змінити «100 тисяч» на «50 тисяч».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я цю пропозицію поставлю на голосування. Якщо вона буде підтримана, перейдемо до голосування проекту закону в цілому.

Прошу всіх підготуватися до прийняття рішення, зайти до залу. Зараз я сформулюю пропозицію представника комітету. Він пропонує в поправці 59 замінити «100 тисяч» на «50 тисяч». Я правильно сформулював?

Спочатку я поставлю на голосування цю пропозицію першого заступника голови комітету, а після того ми вже перейдемо до голосування за проект закону в цілому. Прошу підготуватися до голосування, колеги.

Я ставлю на голосування пропозицію першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвського Дмитра Йосиповича, щоб у поправці 59 замінити «100 тисяч» на «50 тисяч». Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 214.

Не встигли.

Колеги, я роблю паузу в 30 секунд. Прошу запросити депутатів до залу. Я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування. Наголошую: це компромісна пропозиція від комітету. Вона може допомогти в прийнятті законопроекту. Тому прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Отже, я ще раз озвучую поправку. У поправці 59 комітет пропонує «100 тисяч» замінити на «50 тисяч». Комітет озвучує цю поправку як компромісну. Тому прошу всіх зайняти робочі місця. Я ще раз її поставлю на голосування, а потім ми перейдемо до прийняття проекту закону.

Ставлю на голосування пропозицію Андрієвського Дмитра Йосиповича щодо поправки 59. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 226.

Поправка підтримана.

Тепер переходимо до голосування за законопроект.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» ([№4733-1](#)) за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому. Хто підтримує даний законопроект, прошу проголосувати.

«За» – 238.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного.

Перепрошую, є заява двох фракцій. Олегу Валерійовичу, яких фракцій? Фракції «Самопоміч» і Радикальної партії просять оголосити перерву, але готові замінити перерву виступом. Прошу не розходитися, перерви не буде, буде тільки виступ 3 хвилини.

Від двох фракцій запрошуюю до виступу Олега Валерійовича Ляшка. Будь ласка, пане Олегу.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги, минулого року ми з вами тут, у парламенті, з величезними зусиллями через спротив лобістів вибороли мораторій на заборону вивезення з України лісу-кругляку. Для чого ми це зробили, хто не знає. Для того, щоб українці мали роботу. Якщо хтось – чи європейці, чи будь-хто – хоче нашого лісу, вони мають вивозити з України не необроблений ліс, а привозити сюди, в Україну, деревообробне обладнання, ставити його тут, створювати в Україні меблі, паркет, дошку, давати робочі місця українцям, платити податки до українських бюджетів і вивозити наш оброблений ліс.

Що натомість хочуть? Від влади, від уряду вимагають скасувати мораторій в обмін на 600 мільйонів євро кредиту. Ми вже понабиралися тих кредитів мільярди, наші діти і онуки вертатимуть ці кредити, їх розікрали, а мільйони українців жебракують, не маючи роботи, зарплати, можливості годувати свої сім'ї. Тому я хочу сказати, що кожен, хто хоче скасувати мораторій на вивезення з України необробленого лісу, це ті люди, які забирають роботу в українських громадян, які прирікають Україну на жебрацтво, а українців на те, що в них немає можливості годувати свої сім'ї.

Тому ми кажемо, що Україна повинна бути не сировинним додатком сильних цього світу, а високотехнологічною, модернізованою, сучасною, де ключовим є робота для громадян України, можливість українцям годувати своїх дітей і свої сім'ї. Усі, хто виступає проти цієї політики, хто хоче перетворити Україну на сировинний додаток, це вороги України, українців, української дітвори, яка хоче жити достойно, багато, маючи власні ліси.

Тому Радикальна партія оголосила дитячий всеукраїнський конкурс «Збережемо ліс – збережемо Україну». Тисячі українських діточок відреагували і роблять малюнки на цей конкурс. Я хочу вам

показати малюнок Анастасії Танасійчук з міста Києва. Подивіться на ці малюнки. От яку Україну хочуть бачити українські діти – зелену, щасливу, багату, екологічно чисту й успішну. Наші діти хочуть бачити ліс не в музеях разом з динозаврами, а живий зелений ліс і живу, багату, достойну Україну! Не позбавляйте дітей цієї їхньої мрії!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

---

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України» ([№5573](#)).

Є пропозиція, щоб ми розглянули даний проект постанови за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 131.

Я ще раз поставлю на голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця. Колеги, в нас попереду ще велика кількість важливих законопроектів. У нас є блок екологічних питань, який ми повинні розглянути. Якщо ми зараз розглядатимемо проект постанови за повною процедурою, ми не зможемо дійти до екологічних питань. Тому я дуже прошу всіх, колеги, пане Зубко, пане віце-прем'єр-міністре, запросити депутатів до залу і зайняти робочі місця.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту постанови №5573 за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 150.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеніка Павла Васильовича. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Відповідно до пункту 35 частини

першої статті 85 Конституції затвердження кошторису Верховної Ради належить до повноважень Верховної Ради України. Положеннями частини четвертої статті 7 Регламенту передбачено, що кошторис Верховної Ради затверджується парламентом під час прийняття закону про державний бюджет на відповідний рік у другому читанні за висновками комітетів, до предмета відання яких належить питання Регламенту і бюджету.

Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 7 грудня 2016 року прийняв рішення внести на розгляд Верховної Ради проект Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України», одним із пунктів якого пропонується затвердити кошторис Верховної Ради України на 2017 рік.

Зазначений проект постанови було підтримано також на засіданні Комітету з питань бюджету 21 грудня 2016 року. Комітет з питань бюджету рекомендував Верховній Раді розглянути питання щодо проекту кошторису Верховної Ради України під час прийняття проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» у другому читанні.

Пунктом 1 проекту постанови пропонується затвердити кошторис Верховної Ради України на 2017 рік, показники якого розраховані, виходячи з обсягів бюджетних призначень, передбачених Верховній Раді Законом «Про Державний бюджет України на 2017 рік».

Привертаємо увагу, що востаннє кошторис Верховної Ради затверджувався ще в 2013 році. Протягом трьох останніх років основний плановий і фінансовий документ українського парламенту не затверджувався. Крім цього, відповідно до частини першої статті 33 Закону «Про статус народного депутата України» пунктом 2 проекту постанови пропонується встановити розміри фінансового забезпечення діяльності народних депутатів. Оскільки з 1 травня 2016 року з набранням чинності Законом України «Про державну службу» оплата праці народних депутатів, а відтак їх помічників-консультантів, залишається неврегульованою.

Також інформуємо вас, що за результатами використання бюджетних призначень, передбачених у 2016 році на забезпечення діяльності Верховної Ради, комітет прийняв рішення звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією спрямувати суму економії бюджетних коштів, невикористаних на оплату праці народних

депутатів України та на здійснення депутатських повноважень, у розмірі 77 мільйонів 687 тисяч гривень, на фінансову підтримку профілактики та лікування рідкісних орфанних захворювань. Прийняття проекту постанови дасть можливість нормативно врегулювати обсяги видатків на забезпечення діяльності парламенту в поточному бюджетному періоді.

Пропонуємо прийняти зазначений проект постанови за основу та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Лаврик Олег Васильович. Будь ласка.

**ЛАВРИК О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олені Сотник.

**СОТНИК О.С.** Дякую. Фракція «Самопоміч». Шановні колеги, я не знаю, чи аналізували ви даний документ, але він фактично складається з двох сторінок. Вони не містять жодної достовірної інформації щодо того, куди насправді витратяться кошти Верховною Радою. Я ще 27 грудня подала відповідне звернення як до Голови, так і до Апарату Верховної Ради, де попросила для себе і для своєї фракції розшифрувати, а на що насправді будуть витрачені такі великі кошти, в якому порядку вони витратяться. Наприклад, роз'яснити нам, що таке регіональні дослідження автобази, на які підуть тисячі гривень бюджетних коштів, і пояснити взагалі ці всі показники, які зазначені на цих двох сторінках. Жодної відповіді до сьогоднішнього дня, хоча вже пройшли всі строки, я не отримала. Натомість мене жбурляють від одного комітету до іншого, від Апарату Верховної Ради до регламентного комітету, і фактично приховують цю інформацію від народних депутатів.



Тому я і наша фракція вважаємо, що це абсолютно непрозорий підхід до формування кошторису Верховної Ради.

По-перше, ми маємо зробити аудит за останні три роки, ми його вимагали з першого дня, коли прийшли в цей парламент. Потім зробити аналіз, а чи потрібний, наприклад, нам Інститут законодавства. От, я, наприклад, не знаю, яким чином Інститут законодавства допомагає нам писати закони або робити їх краще і якісніше. Тому фракція «Самопоміч» вимагає повного, комплексного і незалежного аудиту.

По-друге, ми вимагаємо прозорого звіту, куди були витрачені кошти за попередні роки. А також ми вимагаємо повної інформації того, що міститься в цьому кошторисі, пояснення щодо кожного показника. Тільки після того ми можемо говорити про голосування і затвердження кошторису Верховної Ради.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я хочу поінформувати, що за моїм розпорядженням зараз проводиться аудит автобаз. Як тільки він буде завершений, я публічно поінформую щодо результатів аудиту. Етап за етапом, пані Олено, іде аудит усіх підрозділів. Є спеціальний підрозділ і він проводить аудит всіх підрозділів Верховної Ради України та її Апарату.

Від «Блоку Петра Порошенка» Лубінець Дмитро Валерійович.

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня! Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує прийняття цього проекту. Крім того, я хотів би звернутися зараз до всіх колег, що ми на засіданні регламентного комітету розглядали кошторис. Усі народні депутати, у яких було бажання, мали можливість розглянути, в тому числі і звіт за попередній рік, коли витрачалися ці кошти.

Так само я хотів би сказати, що зараз піднялася хвиля популізму, що ми голосуємо за підвищення заробітних плат народним депутатам. Хочу вам сказати, що зараз ми, народні депутати, голосуватимемо не

тільки за заробітні плати народних депутатів, помічників, а ще й за тисячу людей, які працюють в Апараті Верховної Ради.

На теперішній час сталася ситуація, що немає жодної юридичної підстави для нарахування заробітних плат і депутатам, і поміщикам, і людям, які працюють в Апараті Верховної Ради. Регламентний комітет одностайно підтримав кошторис Верховної Ради. Зараз я звертаюся до всіх народних депутатів: подумайте про людей, які працюють в Апараті Верховної Ради. Подумайте про ту заробітну плату, яку вони отримуватимуть вже завтра.

Тому прошу всіх підтримати цей проект постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Долженков Олександр Валерійович від «Опозиційного блоку».  
Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Слухайте, шановні колеги, тут попередні доповідачі говорили про те, що нам необхідно піклуватися і думати про працівників Апарату Верховної Ради України. Але натомість дуже велика вага, дуже великий відсоток цього проекту постанови – підвищення власних заробітних плат. Давайте будемо відверті по відношенню один до одного, до наших виборців.

З 1 січня до 30 квітня 2017 року пропонується збільшити витрати на депутата – 33 тисячі гривень. З 1 травня до 30 листопада – 35 тисяч гривень. З 1 грудня по 31 грудня 2017 року – до 37 тисяч гривень. При тому, що зараз зарплата депутата, члена комітету (я не беру до уваги Голову Верховної Ради, заступників Голови, голову комітету чи підкомітету), становить приблизно 14 тисяч гривень. Фактично ми підвищуємо собі заробітну плату вдвоє, і зараз говоримо про те, що не потрібно говорити про популізм та потрібно нам думати про працівників Апарату Верховної Ради. От якраз представник фракції «Блок Петра Порошенка» зараз займається популізмом, тому що під цими гаслами вони хочуть собі підвищити заробітні плати. Коли вони голосували за Закон України «Про Державний бюджет України на

2017 рік», знизивши при цьому соціальні виплати, підвищивши ціни на житлово-комунальні послуги, енергоносії, це я вважаю популізмом, коли при низьких рівнях доходу середньої статистичної української сім'ї ми всі говоримо про те, що необхідно забезпечити нам економічну собівартість послуг на житлово-комунальні послуги, які надаються українським сім'ям, європейський рівень цих послуг. Також вважаю популізмом підвищення мінімальної заробітної плати вдвоє, коли економіка фактично лежить, коли зростання реального ВВП на рівні 8 відсотків згідно з макроекономічними показниками, ми говоримо про те, що життя начебто покращилося, збільшуємо заробітну плату вдвоє не прорахувавши відповідні наслідки, які після цього можуть бути. Фракція «Опозиційний блок» пропонує голосувати за підвищення заробітних плат працівникам Апарату Верховної Ради України. Все, що стосується народних депутатів у зазначеному проекті постанови, не підтримувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від «Батьківщини» Іван Стойко. Будь ласка, пане Іване.

**КРУЛЬКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, тут колегами з інших фракцій було порушено декілька важливих питань у контексті обговорення кошторису Верховної Ради.

Ну, по-перше, треба сказати, що ми, як народні депутати, повинні врегулювати діяльність Верховної Ради. Але я підтримую пропозицію колеги Олени Сотник із фракції «Самопоміч» про те, щоб був проведений аудит діяльності Верховної Ради у фінансовій частині. Тому в мене є пропозиція.

Шановний пане Голово! Давайте ми нарешті реформуємо до кінця Рахункову палату, оберемо її новий склад, і першим дорученням Рахунковій палаті буде проведення аудиту діяльності Верховної Ради. Це перше.

Друге. Що стосується заробітних плат. Я вважаю, що нам слід у парламенті врешті-решт прийняти один закон про оплату праці під

назвою, де буде врегульована заробітна плата Президента, Кабінету Міністрів, Верховної Ради і всіх чиновників по всій вертикалі влади, щоб громадяни розуміли, скільки хто отримує. Давайте припиняти на цьому робити піар...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**КРУЛЬКО І.І.** Давайте це врегулюємо раз і назавжди, щоб потім не було так, що парламентське обговорення відбувається в такому режимі, де депутати починають один на одного кивати, а Кабінет Міністрів приймає рішення тоді, коли цього ніхто не бачить. Тому треба прийняти закон про оплату праці, встановити всім чиновникам прозорі заробітні плати, закрити раз і назавжди проблематику, щоб люди розуміли скільки їм обходиться утримання державного апарату. А якщо треба доопрацьовувати кошторис, нехай Голова Верховної Ради збере голів фракцій...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я вже давав 30 секунд на завершення. Колеги, є ще бажаючі виступати?

Отже, я прошу запросити всіх депутатів до залу. Поки депутати заходять, я вам поясню. Ключова річ полягає в тому, що вже багато років у Верховній Раді не приймався кошторис Верховної Ради. Фактично всі зміни в діяльності фінансового забезпечення Верховної Ради приймалися регламентним комітетом. Я вітаю регламентний комітет, що цього року спільно з Апаратом вони підготували фінансовий документ, щоб не в ручному режимі, через розпорядження регламентного комітету і голови, відбувалося фінансування Верховної Ради, а через постанову Верховної Ради України. Я вважаю, цей крок є правильним, прогресивним.

Разом з тим я погоджуюся з деякими промовцями, що передбачене збільшення заробітної плати народним депутатам є надмірним. Тому я вношу пропозицію, яку я обговорив з головою комітету, щоб було збільшення не 20 прожиткових мінімумів, а 15, а натомість ми змогли збільшити фонд помічників і радників народних депутатів. Радники народних депутатів це є експерти, науковці, які виконують

свої обов'язки і готують законодавче поле. Такою є моя пропозиція, з якою попередньо погодилися в регламентному комітеті.

Тому, з вашого дозволу, колеги, я поставлю на сигнальне голосування пропозиції.

Перша пропозиція. Проект постанови, який підготував регламентний комітет.

Друга пропозиція. Це проект постанови з моєю поправкою, де зменшується заробітна плата для депутатів, але збільшується для помічників.

Третя пропозиція. Ми голосуємо кошторис, вилучаючи пункт про заробітну плату народних депутатів.

Три варіанти я поставлю на голосування для того, щоб ми побачили, яке з тих рішень має більший потенціал. Чи є згода, колеги? Ні. Тоді як ставимо?

Ставлю на голосування по черзі. Рейтингове голосування – проект постанови №5573 в редакції комітету. Хто підтримує цей проект постанови, прошу проголосувати.

Колеги! Ще раз пояснюю. У нас є проект постанови комітету, який передбачає кошторис Верховної Ради, і є пропозиція, яку я вніс, щоб зменшити заробітну плату для народних депутатів з 20 прожиткових мінімумів до 15, але натомість збільшити помічникам, радникам.

Підходить, колеги? Тоді я ставлю це на голосування.

Добре, Крулько, 30 секунд. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». Шановний Андрію Володимировичу, є пропозиція: давайте ми кошторис візьмемо за основу, потім проголосуємо вашу пропозицію окремо. Далі вже проголосуємо в цілому, щоб не було так, щоб ми зараз робили рейтингове голосування і розколювали зал.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви розумієте, що проблема полягає в тому, що нам треба з 1 числа виплачувати заробітні плати, в тому числі і радникам. Тому я поставлю на голосування спочатку проект постанови з моєю поправкою, де менше – для депутатів, більше – для помічників. Якщо не пройде цей варіант, ми поставимо кошторис взагалі без заробітних плат депутатів.

Я ставлю на голосування першу пропозицію. Це проект Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України» з пропозицією, де народним депутатам заробітна плата збільшується (не 20 прожиткових мінімумів, а 15). Зрозуміло всім? А помічникам заробітна плата збільшується на 8 тисяч гривень. Зрозуміло? Ніхто потім не скаже, що ми не зрозуміли, за що голосували? Тоді я прошу підготуватися до голосування.

Я ставлю на рейтингове голосування проект Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України» (№5573) з поправкою, яку я озвучив. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 137.

Ставлю на голосування наступну пропозицію. Це проект постанови в редакції комітету. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 124.

Третє рейтингове голосування – це кошторис Верховної Ради України з вилученням пункту 2 і 3, які стосуються заробітних плат, тобто без зміни заробітних плат. Отже, хто підтримує таку пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 123.

Рішення не прийнято.

Таким чином, колеги, жодна з пропозицій не знайшла підтримки, але згідно з Регламентом я маю поставити на голосування для того, щоб проект постанови був або відхилений, або повернутий у комітет на доопрацювання. Зараз я ставитиму на голосування ці пропозиції у такій послідовності. Перша пропозиція. Хто підтримує проект Постанови «Про фінансове забезпечення діяльності Верховної Ради України» (№5573) в цілому, прошу проголосувати.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Наступна пропозиція. Повернути в комітет на доопрацювання, колеги. Об'єднаємося навколо цього рішення? Тому, колеги, я прошу вас проголосувати.

«За» – 223.

Давайте ще раз повернемося, не встигли. Повернути в комітет на доопрацювання.

Колеги, я прошу зайти до залу. Отже, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернути проект постанови в комітет на доопрацювання.

Пинзеник, є якась застереження?

Від комітету Павло Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово! Шановні народні депутати! Безумовно, є застереження, і відповідно до Регламенту проект кошторису розробляється Апаратом Верховної Ради, в жодному разі не регламентним комітетом. Він може внести відповідний проект постанови, оцінити якість роботи Апарату. Відповідно до доручення щодо доопрацювання кошторису прошу надати Апарату Верховної Ради України. Комітет не володіє ні достатньою компетенцією, ні достатніми ресурсами для проведення такої роботи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Тобто пропозиція повернути в комітет не є необхідною, вона не має значення. Тоді я згідно з Регламентом ставлю на голосування третю пропозицію: повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 208.

Ця пропозиція теж не набрала необхідної кількості голосів. Таким чином проект постанови №5573 відхилений.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного.

На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» ([№5585](#)).

Це календарний план нашої роботи на наступний пленарний період. Я прошу підтримати його розгляд за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 184.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді першого заступника голови комітету Пинзеніка Павла Васильовича. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановний Голово! Шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Постанови «Про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№5585), внесений народними депутатами, членами комітету, відповідно до рішення комітету від 21 грудня.

Проектом пропонується розпочати пленарні засідання шостої сесії 7 лютого, закінчити роботу 21 липня 2017 року.

Відводиться для пленарних засідань протягом сесії 12 тижнів, для роботи в комітетах, комісіях, фракціях, групах – 16 тижнів, роботи народних депутатів з виборцями – 6 тижнів, проведення «години запитань до Уряду» у Верховній Раді України – 12 годин.

Під час підготовки проекту календарного плану враховано графік проведення чергових сесій ПАРЄ з 22 по 29 квітня та з 24 червня по 1 липня, а також святкові, неробочі дні та дні релігійних свят, які передбачені статтею 73 Кодексу законів про працю України.

Отже, з метою створення сприятливих умов для більш раціонального використання робочого часу пропонується в березні, квітні, травні, липні передбачити проведення двох підряд тижнів у пленарному режимі, а саме тижні з 13 по 17 березня та з 20 по 24 березня, з 3 по 7 квітня та з 10 по 14 квітня, з 15 по 19 травня та з 22 по 26 травня, з 3 по 7 липня та з 10 по 14 липня.

Також пропонується передбачити для роботи в комітетах, комісіях, фракціях, групах тижні, на які припадають святкові дні: 8 березня, 1, 2 і 9 травня, а саме з 6 по 10 березня, з 1 по 5 травня, з 10 по 12 травня.

Просимо підтримати календарний план проведення чергової сесії Верховної Ради України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я сподіваюся, у вас є перед очима календарний план. Він виглядає дещо незручним, тому що в нас три місяці підряд йдуть по два пленарних тижні разом. Ще на початку роботи ми узгодили, щоб під час засідань ПАРЄ ми не проводили наших



засідань, оскільки часто ми не виходимо на результативне голосування. Тому календарний план складався так, щоб ми не перетиналися із засіданнями Парламентської асамблеї Ради Європи. Попри те, що він не є цілковито зручний, я вважаю, що його треба сьогодні прийняти.

Я бачу, є потреба обговорювати, так? Тоді, будь ласка, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Мірошніченко. Будь ласка.

**МІРОШНІЧЕНКО І.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Березюку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Олегу.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Вельмишановний пане Голово! Є низка зауважень до цього. По-перше, ми не розуміємо, чому цілий місяць у травні, у квітні ми не працюватимемо в парламенті. Але при цьому є три періоди, коли парламент повинен працювати два тижні поспіль, це є також неефективне використання роботи народного депутата.

Тому є пропозиція: не відпочивати цілий місяць у квітні, в травні, але хоча б два тижні поспіль замінити на через тиждень. Це ефективне використання роботи, можна поїхати і в регіони, і працювати в парламенті ефективно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Олегу, я скажу відверто, коли мені подали даний проект, в мене виникло таке саме запитання. Але в регламентному комітеті провели дуже професійну роботу. Власне, враховані засідання Парламентської асамблеї Ради Європи. Я сам не є прихильником того, щоб в нас було два підряд пленарних тижні, а потім – велика пауза. Я теж вважаю, це складно для роботи, але, разом з тим, коли ми призначимо пленарні засідання під час засідання ПАРЄ, ми наперед розуміємо, що близько 40 депутатів не будуть присутні в сесійному залі. Я, чесно кажучи, не знаю, як із цієї дилеми вийти і як це владнати. Ми маємо ризик і там, і там. У даному випадку ми можемо провести дискусію і, можливо, ви надасте пропозиції, які

могли б бути компромісними. На сьогодні ця пропозиція є дуже чітко узгоджена і дуже професійно опрацьована регламентним комітетом. Тому давайте визначатимемося шляхом голосування. Можливо, будемо доопрацьовувати.

Пан Володимир Ар'єв. Будь ласка.

**АР'ЄВ В.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пане головуючий. Я як голова постійної делегації в країнах Парламентської асамблеї Ради Європи вперше хочу відзначити те, що це дуже позитивний момент, що проект календарного плану складався із врахуванням сесій ПАРЄ, оскільки вони (прошу шановних колег звернути увагу) відбуваються в останній тиждень квітня і останній тиждень червня. Це відповідно весняна і літня частина. На весну ми плануємо великий фестиваль документальних фільмів про кримських татар, великі, тижневі події з приводу підтримки кримськотатарського народу. Я вважаю, що не тільки члени асамблеї, делегати і їхні заступники, а також інші народні депутати, могли б відвідати цей захід, оскільки цей рік буде визначальним.

Я мушу ще повідомити, що, очевидно, наша делегація здобула чергову перемогу в тому, що організувала події минулого року таким чином, що російська делегація знову не братиме участі в роботі ПАРЄ, виходячи з заяв представників Держдуми і Ради Федерації. Я вважаю, що кожен такі кроки з боку української делегації повинні бути особливо відзначені, оскільки це єдина міжнародна організація, яка обмежила права Російської Федерації. Нам потрібно, дійсно, звертати увагу на роботу ПАРЄ, оскільки на сьогодні вона була ефективною.

Дякую, пане головуючий. Дякую регламентному комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я хочу підтримати, що той фронт, який ми маємо в Парламентській асамблеї Ради Європи, є не менш важливим за наш внутрішній фронт. Я звертаюся в даному випадку і до пана Олега.

Я щиро скажу, у мене були такі самі питання, але ми мусимо враховувати цей момент. Наша делегація не зможе повноцінно поїхати. А вона їде, і члени комітету, і їхні заступники, для того, щоб

зробити більш масовану пропагандистську роботу в засіданні Парламентської асамблеї Ради Європи.

Давайте ми ще раз продумаємо, але мені здається, що треба було б підтримати цю пропозицію, і це було одне з моїх перших розпоряджень, щоб календарний план формувався з урахуванням Парламентської асамблеї Ради Європи.

У мене єдине уточнення: перший тиждень липня – робота в комітетах.

Колеги, є ще бажаючі виступати? Чи переходимо до голосування? Шановні колеги, я прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Я прошу зайняти робочі місця і відповідально підійти до цього голосування. Це організація нашої роботи, і ми повинні затвердити календарний план. Він незручний, але оптимальний для прийняття рішень, для ефективної, продуктивної роботи Верховної Ради України.

Отже, я ставлю на голосування проект Постанови «Про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№5585) з поправкою, що в перший тиждень липня з 4 по 7 липня відбудуватиметься робота в комітетах, комісіях, фракціях і групах, за основу та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 221.

Чотири голоси. Прошу запросити до залу народних депутатів.

Це ж не політичне питання, це питання, яке організовує нашу роботу.

Колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Прошу запросити членів фракцій до залу.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект постанови №5585. Це оптимальний календарний план, на який ми могли вийти. Члени регламентного комітету є в кожній фракції. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Ми повернулися.

Тепер я ставлю на голосування проект постанови №5585 за основу та в цілому з поправкою, яку я озвучив (з 4 по 7 липня – робота в комітетах, комісіях і фракціях). Прошу підтримати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Прошу уваги! Зараз ми маємо розділ «включення до порядку денного сесії». Ми можемо залишатися на місцях. Колеги, я дуже вас прошу, це 5 хвилин. Я продовжую засідання на 15 хвилин.

У нас є необхідність включити до порядку денного сесії проект Закону «Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2017 році для участі в багатонаціональних навчаннях».

Колеги, я можу ставити на голосування? Я поставлю на рейтингове голосування. Хто за те, щоб включити до порядку денного сесії проект закону [№5636](#) щодо допуску іноземних військ на навчання в Україну, прошу голосувати. Це питання безпеки і оборони, яке потребує рішення Верховної Ради. Прошу підтримати.

«За» – 205.

Це було рейтингове голосування. Таким чином воно продемонструвало, що зараз ми не зможемо продуктивно розглянути цей розділ.

Тому згідно з Регламентом оголошується перерва на дві години – до 16 години. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошую закритим.

Дякую вам. О 16 годині я прошу всіх дисципліновано прибути до залу.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **РОЗЕНБЛАТ Б.С.** (*одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу Вас дати відповідні вказівки технічним службам щодо мого голосування на підтримку питань порядку денного, а саме проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» ([№4121](#)) за основу та в цілому.

Прошу вважати мій голос «за». Наполягаю на внесенні змін до інформації про результати мого голосування на сайті Верховної Ради України на підставі даної заяви».