

## ЗМІСТ

Засідання сорокове, ранкове  
(Четвер, 8 грудня 2016 року)

Надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича	...2
Внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту	...44
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до:	
Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні	...59
Митного кодексу України щодо інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем і засобів їх забезпечення	...75
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...86

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## **ЗАСІДАННЯ СОРОКОВЕ**

*Сесійний зал Верховної Ради України  
8 грудня 2016 року, 10 година 3 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Будь ласка, прошу секретаріат Верховної Ради запросити депутатів до залу.

Колеги, усі зайшли до залу, можемо переходити до реєстрації?

Шановні колеги, прошу підготуватися до реєстрації. Будь ласка, колеги, реєструємося.

У сесійному залі зареєструвалися 338 народних депутатів. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги! Хочу у двох словах нагадати логіку сьогоднішнього дня.

Першим ми маємо розглянути питання щодо надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича. Потім ми маємо блок питань, пов'язаний із затвердженням проекту Державного бюджету України (перше читання). На жаль, не усі з тих питань ми змогли розглянути у вівторок, і тому блок питань перенесли на сьогодні. І лише після того ми зможемо перейти до блоку питань щодо транспорту. І якщо ми не дійдемо до блоку щодо аграрних питань, ми домовилися з головою комітету, що перенесемо їх на перший наступний пленарний день. На жаль, сьогодні додаткові питання стосовно проекту бюджету зміщують наш план, але ми не можемо відкладати питання, що стосуються формування проекту бюджету.

Отже, колеги ми переходимо до першого питання порядку денного: надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича.

Відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, частини першої статті 27 Закону України «Про статус народного

депутата України» Верховна Рада України надає згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата.

4 листопада до Верховної Ради України надійшло подання Генерального прокурора Юрія Віталійовича Луценка «Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича».

Відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України на своєму засіданні 16 листопада за участю Генерального прокурора розглянув подання «Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата Новинського Вадима Владиславовича».

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення звернутися до Генерального прокурора щодо надання додаткових матеріалів та пояснень стосовно його подання. Відповідні додаткові матеріали надійшли до Верховної Ради України. Комітет повторно розглянув подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності з урахуванням додаткового обґрунтування подання Генерального прокурора.

Висновок комітету вам роздано, я не буду його зачитувати, він є у вас на руках, ви можете з ним ознайомитись.

Хочу також повідомити, що зараз на нашому засіданні присутній Генеральний прокурор України Юрій Віталійович Луценко. Привітаємо Юрія Віталійовича (*Оплески*).

Процедура розгляду даного питання чітко виписана законом, ми не можемо її порушувати. І відповідно до цієї процедури першим надається слово Генеральному прокурору. Разом 15 хвилин: 5 хвилин – на виступ і 10 хвилин – на питання і відповіді. Так? 15 хвилин надається для виступу та відповідей на запитання Генеральному прокурору України Луценку Юрію Віталійовичу.

Будь ласка, Юрію Віталійовичу. Прошу ввімкніть мікрофон.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.**, *Генеральний прокурор України*. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Прокурор другого відділу процесуального керівництва управління процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих управління з розслідування

злочинів, вчинених злочинними організаціями Генеральної прокуратури України Нагірняк 21 травня 2014 року встановив про початок кримінального провадження №4201400000000416.

19 листопада 2014 року по цій справі було оголошено підозру Коряку та Захарченку, а 20 листопада 2014 року оголошено про підозру працівників «Грифона».

Відповідно до частини п'ятої статті 27 Кримінального кодексу України – це співучасть, пособництво. По цій справі проходить і народний депутат Новинський.

Прошу, слайд перший. Управлінням з розслідування злочинів, вчинених злочинними організаціями, Генеральної прокуратури України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні від 21 травня 2014 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною другою статті 146, частиною першою статті 365 Кримінального кодексу України, за фактом перевищення службових повноважень колишніми високопосадовцями: Януковичем, Захарченком та Коряком, а також іншими працівниками правоохоронних органів міста Києва при незаконному позбавленні волі особистого помічника нині покійного Предстоятеля Української православної церкви Митрополита Київського і всієї України Блаженнішого Володимира Сабодана, а саме архієпископа Переяслав-Хмельницького і Вишневецького Олександра Драбинка.

При цьому досудовим розслідуванням встановлено, що в період з вересня по грудень 2013 року Новинський Вадим Владиславович, маючи статус народного депутата України, був співучасником при вчиненні Януковичем, Захарченком і Коряком, а також іншими працівниками правоохоронних органів міста Києва кримінального правопорушення проти волі, честі та гідності особи, а також у сфері службової діяльності.

Прошу, слайд другий. У ході здійснення досудового слідства у кримінальному провадженні від 21 травня 2014 року встановлено, що Янукович в період з червня 2013 року по лютий 2014 року замість забезпечення виконання імперативних вимог статті 102 Конституції України (здійснення функцій гаранта прав і свобод людини і громадянина) діяв у власних інтересах, намагався створити умови для узурпації влади, у тому числі через призначення на вищі церковні посади лояльних до нього людей, зокрема, шляхом здійснення тиску

на Митрополита Київського і всієї України Володимира Сабодана у спосіб незаконного позбавлення його найближчого помічника Олександра Драбинка. Для досягнення цієї мети Януковичем були визначені особи з числа найближчого оточення, які призначалися неофіційними керівниками діяльності органів державної влади, правоохоронними, судовими органами, а також церквою, у зв'язку з тим що вона була досить впливовим інструментом на настрої українського суспільства.

За вказаних обставин, враховуючи, що Новинський мав вагомий вплив на діяльність та функціонування Української православної церкви, а також беручи до уваги його значну благодійну діяльність та різноманітні зв'язки у Російській православній церкві, через два дні після складення присяги народного депутата України він був призначений Януковичем відповідальним за діяльність Української православної церкви.

Водночас, не маючи реальної можливості законно усунути Митрополита Володимира із займаної посади, оскільки згідно з Конституцією України церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а відповідно до Статуту про управління Української православної церкви її Предстоятель обирається пожиттєво єпископатом, Янукович вирішив забезпечити зречення Митрополита Володимира від займаної ним посади з метою обрання в подальшому лояльного до майбутніх протиправних вимог влади Предстоятеля Української православної церкви. При цьому в невстановленому з об'єктивних причин місті та часі, але не раніше 07 листопада 2011 року (час призначення Захарченка на посаду міністра внутрішніх справ), колишній Президент Янукович, маючи на меті забезпечити позитивний для себе результат президентських виборів, які повинні були відбутися в 2015 році, зокрема, шляхом усунення з посади Предстоятеля Української православної церкви Митрополита Київського і всієї України Блаженнішого Володимира та призначення на цю посаду Митрополита Бориспільського і Броварського Антонія (Паканича), який своїм авторитетом та адміністративною владою впливав би через підпорядкованих йому церковнослужителів на електоральні настрої прихожан, доручив міністру внутрішніх справ України Захарченку зібрати через підпорядковане йому відомство компрометуючі відомості на осіб, які були наближені до Предстоятеля УПЦ Митрополита Київського і всієї України Володимира.

Окрім того, у невстановленому з об'єктивних причин місті та часі аналогічне завдання колишній Президент України Янукович дав Новинському як особі, з якою він мав досить стійкі, дружні стосунки та яка була вхожа до Української православної церкви та її керівництва. При цьому роль Новинського полягала в доведенні до кінця задуманого злочинного плану Януковича щодо усунення з посади Митрополита Київського та всієї України Володимира з метою обрання на цю посаду угодної Януковичу особи.

Досудовим розслідуванням встановлено, що на виконання завдань для керівництва Служби безпеки України працівники Третього відділу Управління «Н», ДЗНД СБУ у серпні 2013 року вивчали міжконфесійну ситуацію в Україні, зокрема, їх цікавило питання можливості виборів єпископатом на посаду Предстоятеля Української православної церкви визначеного Януковичем Митрополита Антонія (Паканича). Встановлено, що Архієпископ Переяслав-Хмельницький і Вишневський Олександр Драбинко був найближчою людиною до Митрополита Київського і всієї України Володимира. Оскільки розпорядженням останнього від 01 серпня 2006 року священник Драбинко призначений особистим секретарем Предстоятеля і був довіреною особою Сабодана під час його лікування, тому лише він мав право підписувати договори про надання медичних послуг від десятого 2011 року. А з серпня 2013 року Сабодан видав Драбинку довіреність на прийняття рішень щодо його лікування, які потребують підпису хворого, що свідчить про їхні тісні стосунки.

Саме стосовно цієї особи, яка єдина могла допомогти в лікуванні тяжко хворого Блаженнішого Митрополита Володимира, завдали удару за наказом Януковича силовики. Міністр внутрішніх справ України Захарченко в невстановленому з об'єктивних причин місті та часі, але не раніше сьомого 2011 року доручив начальнику ГУ МВС у місті Києві Коряку збирати через підпорядковане йому відомство дані про можливі протиправні дії осіб, які були наближені до Митрополита Володимира, у тому числі на Драбинка.

Виконуючи цю вказівку Захарченка, Коряк надав аналогічне доручення своїм підлеглим. Таким чином, на виконання незаконної вказівки Януковича щодо протиправного усунення з посади Митрополита Київського і всієї України Володимира колишній міністр

внутрішніх справ Захарченко, достовірно знаючи, що слідчим відділом Печерського райуправління в місті Києві проводиться досудове розслідування за фактом викрадення з території Києво-Печерської Лаври настоятельниць Свято-Покровського жіночого монастиря, свідком у якому є особистий секретар, найбільш довірена особа і єдиний відповідальний за лікування Митрополита Київського громадянин Драбинко, виконав наказ Януковича і прийняв рішення шляхом перевищення службових повноважень незаконно позбавити Драбинка волі.

Слайд третій. Оскільки досудове розслідування в цьому кримінальному провадженні здійснювалося Печерським районним управлінням, яке прямо підпорядковувалося Коряку, колишній міністр внутрішніх справ Захарченко для організації раніше розробленого злочинного плану 17 червня 2013 року, перебуваючи в приміщенні ГУ МВС у місті Києві, розташованому за адресою: місто Київ, вулиця Володимирська, 15, залучив його до участі в указаному протиправному діянні – незаконному позбавленні волі Драбинка.

У цей день (у першій половині дня) Захарченко, будучи обізнаним про те, що Драбинко в цей момент перебував у Печерському райуправлінні, дав усну вказівку Коряку доставити Драбинка до свого кабінету, розташованого в адмінбудівлі на вулиці Володимирській. Виконуючи цю вказівку, Коряк у першій половині дня забезпечив у своєму службовому кабінеті зустріч міністра внутрішніх справ з Драбинком, під час якої Захарченко, діючи за попередньою змовою з Януковичем, маючи на меті незаконно позбавити волі Драбинка, для того щоб в умовах ізоляції від суспільства змусити його переконати Сабодана зректися від посади Митрополита Київського і всієї України, а отже, діяти за злочинним планом Януковича, явно виходячи за межі наданих йому повноважень, не перевищуючи їх шляхом погрози безпідставного притягнення до кримінальної відповідальності громадянина Драбинка та погрожуючи йому подальшим арештом, достовірно розуміючи, що Драбинко є публічною і найбільш наближеною до Митрополита Володимира особою, а його позбавлення волі буде висвітлене в засобах масової інформації і викличе значний суспільний резонанс з метою приховування незаконних дій, змусив Драбинка написати заяву про застосування до нього заходів безпеки у указаному вище кримінальному провадженні.

Хочу підкреслити: ні тоді (слідство велося в 2014 році), ні зараз немає жодних об'єктивних підстав, які давали б можливість притягнути до відповідальності Драбинка в цій справі так званого викрадення черниць. Він був і залишається свідком.

ГПУ зараз допитало процесуальних керівників та слідчих у цій справі, які одноставно дали свідчення, що немає фактів проти пана Драбинка, він є лише свідком у цій справі.

Міністр внутрішніх справ, залякуючи Драбинка арештом, змусив його підписати прохання про охорону, яка в подальшому стала конвоєм Драбинка, позбавивши його волі пересування.

Того ж дня в кримінальному провадженні слідчий у цій справі майор міліції Вижга, не будучи обізнаним про злочинний план Януковича, який виконували Захарченко та Коряк, підписав постанову про надання охорони Драбинку. У подальшому старший слідчий Вижга цього ж дня вказав постанову надав Драбинку для ознайомлення, який підписав її. Начальник ГУ МВС в Києві Коряк, перевищуючи свої службові повноваження та усвідомлюючи, що виконує злочинний наказ Захарченка шляхом надання відповідних вказівок своїм підлеглим, забезпечив надходження незаконної постанови про застосування заходів безпеки для виконання співробітниками спеціального батальйону судової міліції «Грифон», які не були обізнані з його планом.

Коряк, усвідомлюючи, що вказаний захід безпеки не передбачає зміни місця проживання та звичайного укладу життя особи, яка охороняється, перевищуючи свої службові повноваження, порушуючи вимоги статті 8 Закону «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві», за попередньою змовою та на виконання вказівки Захарченка, явно виходячи за межі наданих йому повноважень, організував ізоляцію Драбинка від суспільства шляхом зміни його місця проживання, позбавлення телефонного та інших видів зв'язку, а також можливості спілкування з особами, які могли б надати останньому належну юридичну допомогу.

Для цього Коряк, діючи умисно за попередньою змовою із Захарченком, визначив своїм усним розпорядженням відповідального за пересування та спілкування Драбинка з оточуючими заступника командира спецпідрозділу «Грифон» Олішевича та наказав йому щоденно погоджувати з ним дії співробітників «Грифон» щодо



спілкування та пересування Драбинка за визначеними Коряком наказами не випускати його за межі місця утримання і не надавати телефонний зв'язок.

Слайд четвертий. У подальшому Коряк 17 червня 2013 року, виходячи за межі наданих йому повноважень, діючи всупереч вимогам Закону «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» без жодних реальних загроз протиправного посягання на життя та здоров'я Дробинка, реалізуючи свій злочинний умисел, спрямований на позбавлення волі останнього, та усвідомлюючи, що виконує злочинний наказ Захарченка, надав вказівку співробітникам «Грифона» утримувати Драбинка у суміжному номері готелю «Опера» з 17 по 20 червня 2013 року, а також забезпечував фінансування цього протиправного утримання.

Коряк, виконуючи незаконну вказівку Захарченка, усвідомлюючи, що тривале проживання Драбинка у суміжному номері з озброєними співробітниками «Грифона» привертає увагу сторонніх осіб і може призвести до викриття їхніх протиправних дій, з метою приховання вчинення кримінального правопорушення і одночасно намагаючись змусити Драбинка переконати Блаженнішого Митрополита Володимира відректися від посади Митрополита, змінив місце утримання Драбинка.

Після чого він утримувався в замиському комплексі «Гранд Адмірал Клуб» в місті Ірпені, а ще пізніше – на території комплексу «Банний двір. Вишгород», що розташований у Вишгородському районі Київської області. Усе це незаконне утримання громадянина Драбинка його так званою охороною підтверджується показаннями кліриків Сергєєвського, Жигуліна, Димитрова, працівників спецпідрозділу «Грифон» та персоналу вказаних готелів та баз відпочинку.

П'ятий слайд. Водночас начальник ГУ МВС у місті Києві Коряк, діючи за попередньою змовою із Захарченком, виконуючи накази останнього, впродовж 01 липня 2013 року по 13 грудня 2013 року чотири рази організовував доставку Драбинка силами співробітників «Грифон» до ГУ МВС в місті Києві та Міністерства внутрішніх справ України, де відбувалися зустрічі потерпілого із Захарченком, під час яких останній, діючи умисно, перевищуючи свої службові повноваження, виконуючи злочинний план Януковича, вимагав від Драбинка переконати Предстоятеля УПЦ написати заяву про зречення від

займаної посади, на що останній не погоджувався. Це підтверджується показами самого Драбинка та Димитрова.

Слайд шостий. Водночас досудовим слідством встановлено, що 05 вересня 2013 року за ініціативою Предстоятеля УПЦ Митрополита Київського і всієї України Володимира Сабодана у приміщенні Адміністрації Президента України відбулася зустріч між ним та Януковичем з приводу звільнення Драбинка, на якій також був присутній і Новинський. Це підтверджується показами Жигуліна, Драбинка, Сергеевського, Яковчука та самого Новинського.

Слайд сьомий. У результаті цього ж дня ввечері відбулася зустріч у замиській резиденції Митрополита Київського і всієї України Володимира в місті Києві за участі Януковича, Новинського, Сабодана та Драбинка, на якій Янукович поклав відповідальність за подальшу долю Драбинка на Новинського, з чим останній погодився. Це підтверджується показами Драбинка, Сергеевського, Жигуліна.

Слайд восьмий. Досудовим розслідуванням встановлено, що на виконання злочинної вказівки Януковича наступного дня 06 вересня 2013 року на території Києво-Печерської лаври відбулася зустріч у форматі п'ятох, а саме: Драбинка, Жигуліна, Деркача, Новинського, Антонія (Паканича), на якій два останні повідомили (цитую дослівно із матеріалів кримінальної справи): «...є лише один шлях розв'язання ситуації, а саме: Блаженніший Володимир відходить на спокій та йому надають певні титули та привілеї, собор обирає новим Предстоятелем УПЦ Митрополита Антонія (Паканича), Драбинко від'їжджає з країни на півроку, а після повернення його службова доля буде вирішена новим церковним керівництвом». Таким чином, ці слова явно доводять обізнаність Новинського із злочинним планом Януковича про відсторонення Митрополита Володимира від займаної в церкві посади та очевидне намагання депутата Новинського нав'язати цей план Митрополиту Володимирі шляхом погроз подальшого продовження позбавлення волі його секретаря і найближчого помічника Драбинка. Ці слова, ці події підтверджуються не лише показаннями потерпілого, а й свідка Жигуліна, який був присутній на цій зустрічі та повністю підтверджує виконання Новинським своєї функції пособника в реалізації злочинного плану Януковича.

Водночас слідством встановлено, що починаючи з вересня по грудень 2013 року Новинський, маючи на меті виконати завдання

Януковича щодо здійснення будь-якими засобами тиску на Митрополита Київського і всієї України Володимира з метою відходу його на спокій та обрання на його посаду, угодною Януковичу, Паканича, а також виконуючи незаконне доручення Януковича, який поклав на нього відповідальність за подальше незаконне утримання Драбинка, надавав у телефонному режимі неодноразові вказівки Коряку щодо можливості або неможливості переміщення потерпілого Драбинка з території, де він утримувався.

Розслідування має інформацію про 40 телефонних з'єднань з мобільного між Коряком та Новинським у період з 06 вересня по 14 грудня 2013 року. Ми, звичайно, не знаємо тексту цих розмов, але відразу після цих телефонних з'єднань Коряк дзвонив до працівників спецпідрозділу «Грифон» і давав вказівку відпустити чи не відпустити Новинського на богослужіння або інші зустрічі. Вказані факти підтверджуються показаннями потерпілого, свідків, фактами телефонних зв'язків, а також самим Новинським, який намагається їх тлумачити на власний розсуд.

Слайд дев'ятий. Окрім того, факт обізнаності Януковича та Захарченка про незаконне утримання Драбинка доводиться, зокрема, листами Митрополита Київського і всієї України Володимира до Президента України Януковича від 29 серпня, до Генерального прокурора Пшонки від 04 грудня, міністра внутрішніх справ Захарченка від 02 грудня, 06 грудня, 10 грудня, у яких він звертається з проханнями відпустити з фактичної неволі його помічника та секретаря Драбинка. Про це в нас є наявна інформація з канцелярії УПЦ, показання клірика Сергеевського, заступника міністра внутрішніх справ Лекаря. Ми можемо також продемонструвати (дивіться на слайд дев'ятий) особистий лист за підписом Митрополита Володимира, на якому є вхідні штампи і резолюція самого міністра внутрішніх справ Захарченка.

У листі Митрополит Володимир одночасно намагався протистояти злочинному плану Януковича захопити посаду Митрополита Київського і всієї України Української православної церкви особою, визначеною экс-президентом Януковичем. У листі від 06 серпня 2013 року до Єпископату Української православної церкви Митрополит Київський і всієї України Блаженніший Володимир висловив недовіру Митрополиту Бориспільському і Броварському Антонію та своїм указом від 06 серпня звільнив останнього з посади Першого

вікарія Київської митрополії з тих мотивів, що він має, цитую: «передчасні амбіції щодо займаемого нами престолу Київських митрополитів».

Тобто незважаючи на ув'язнення найближчої особи Митрополит Володимир всіляко намагався не допустити узурпації Януковичем посади Митрополита Київського і всієї України УПЦ.

Можливість вільно пересуватися Драбинко отримав лише після 13 грудня 2013 року, коли, перебуваючи в кабінеті колишнього міністра Захарченка, подав йому відповідну заяву про припинення заходів безпеки, яка ним була прочитана, проте повернута. І лише революція остаточно звільнила Драбинка з неволі.

Шановні колеги! Протиправні умисні дії Януковича, Новинського, Захарченка, Коряка, слідчих Вижги, Козлюка, працівників спецпідрозділу «Грифона» Шматька, Олішевича призвели до порушення охоронюваних Конституцією України прав та свобод, а саме право на свободу і особисту недоторканність громадянина України Олександра Драбинка, що виразилося в незаконному позбавленні його волі строком на 179 діб, тобто протягом тривалого часу.

Подія даного злочину об'єктивно і переконливо підтверджується доказами, зібраними з дотриманням принципів і законності верховенства права у суворій відповідності до процедури, встановленої Кримінальним процесуальним кодексом, а саме вона підтверджується показаннями: свідка Деркача, свідка Паканича, потерпілого Драбинка, свідка Сергєєвського, свідка Волинець, свідка Димитрова, свідка Грибенник, свідка Шукліна, свідка Гребенюка, свідка Хмельницького, свідка Таліманчака, свідка Христевиц, свідка Колісниченко, свідка Гандзюка, свідка Кияненка, свідка Бебеха, свідка Авраменка, свідка Когутенка, свідка Варшавського, свідка Сальченка, свідка Куциби, свідка Савицького, свідка Ткачука, свідка Ковальчука, свідка Боянчука, свідка Шугайло, свідка Рудого, свідка Остапенко, свідка Кулі, свідка Боярина, свідка Білого, свідка Меланича, свідка Боляка, свідка Кіндрася, свідка Сачука, свідка Савчука, свідка Горобець, свідка Шафаренко, свідка Кучми, свідка Ющенка, свідка Кравчука, протоколами допиту свідка Новинського, у статусі якого він перебуває до сьогодні.

Протоколом допиту свідка Засухи, свідка Олішевича, свідка Радзівіла, заявою Драбинка, постановою про застосування заходів

безпеки щодо Драбинка, постановою про продовження застосування заходів безпеки, листами Митрополита Володимира, листом Служби безпеки України, протоколами й допитами свідка Козлюка, свідка Шпичка, свідка Копія, свідка Мельника, свідка Кравченка, листами Митрополита Володимира до Януковича, Пшонки і Захарченка та іншими доказами.

У зв'язку з цим 21 листопада 2016 року в моєму робочому кабінеті Януковичу як організатору незаконного позбавлення волі громадянина України Драбинка повідомлено про підозру за частиною третьою статті 27, частиною другою статті 146 та частиною другою статті 365 Кримінального кодексу України, і після підписання цих документів в установленому законом порядку повідомлено підозру на Януковича.

Слайд 11. Таким чином, Новинський Вадим Владиславович своїми умисними діями, що виразилися в пособництві Януковичу, Захарченку, Коряку, Шматьку, Олішевичу в незаконному позбавленні волі за попередньою змовою групою осіб, вчинив кримінальне правопорушення, передбачене частиною п'ятою статті 27 щодо пособництва, частиною другою статті 146 щодо незаконного позбавлення волі Кримінального кодексу України.

Крім того, Новинський Вадим Владиславович своїми умисними діями, що виразилися в пособництві Януковичу, Захарченку, Коряку, Шматьку, Олішевичу, які, діючи умисно, перевищили свої службові повноваження, тобто умисно вчиняли дії, які явно виходять за межі наданих їм прав чи повноважень, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам та інтересам громадян, вчинив кримінальне правопорушення, передбачене частиною п'ятою статті 27 щодо пособництва, частиною першою статті 365 щодо перевищення службових повноважень Кримінального кодексу України.

Шановні колеги, на цей момент народний депутат України Новинський проходить у справі як свідок. Без рішення Верховної Ради про притягнення до кримінальної відповідальності ми не можемо вписати його в іншому статусі – у підозру Януковича, Коряку або Захарченку. Від вашого рішення залежить, чи пан Новинський і далі буде на відміну від усіх інших учасників реалізації злочинного плану экс-Президента Януковича свідком, чи пособником у злочинному плані і йому буде оголошена підозра, а після виконання відповідних

слідчих дій і обвинувальний акт, який буде передано до суду, де є єдине місце для встановлення об'єктивних даних про наявність чи відсутність вини народного депутата України Новинського.

Відповідно до частини третьої статті 80 Конституції України, частини першої статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України», частини другої статті 482 Кримінального процесуального кодексу України, статті 218 Регламенту Верховної Ради України, затвердженою Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» від 10 лютого 2010 року, прошу розглянути це подання і дати згоду на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича 03 червня 1963 року народження, громадянина України, обраного народним депутатом України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі від політичної партії «Опозиційний блок» на позачергових виборах народних депутатів та який набув повноважень народного депутата України Верховної Ради України восьмого скликання 27 листопада 2014 року.

Прошу визначитися в залі щодо можливості слідства діяти об'єктивно й неупереджено до нині народного депутата України Вадима Новинського.

Доповідь закінчено.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Юрію Віталійовичу.

Зараз до слова запрошується народний депутат України Вадим Владиславович Новинський.

Шановні колеги, дається відповідно до Регламенту 15 хвилин. Генеральний прокурор використав 25 хвилин, і більшого часу ми не можемо відводити (*Шум у залі*).

Вадим Владиславович. Будь ласка.

**НОВИНСЬКИЙ В.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги, вопрос, который рассматривается сегодня нами в Верховной Раде, – это представление Генерального прокурора. Если только к этому представлению подойти не предвзято с юридическим образованием и его внимательно прочитать, то сразу видно,

что это политический детектив, основанный на доносе, лжесвидетельствах, допущениях и фантазии Генеральной прокуратуры. И я благодарен регламентному комитету, который, внимательно изучив, профессионально подошел к рассмотрению этого вопроса и принял смелое и объективное решение, и в этом решении значится, что это представление не отвечает критериям объективности, достаточности и обоснованности.

Коротко о том, в чем меня обвиняют, о чем так долго рассказывал Юрий Витальевич. Меня обвиняют в том, что я был пособником у организаторов и исполнителей якобы незаконного лишения свободы гражданина Драбинко. Но организаторам предъявлено подозрение, в котором ничего не сказано о том, что у них были пособники. Моей фамилии в этих подозрениях нет. Это свидетельствует о том, что я невиновен, что я не был пособником в каких-то, может быть, даже и неправомерных действиях бывшего руководства МВД.

Что касается исполнителей, то есть сотрудников спецподразделения «Грифон», которые осуществляли охрану на основании закона и подписанного заявления гражданина Драбинко. От первой и до последней буквы это заявление подписано им собственноручно на предоставление ему охраны.

Так вот, дело по грифоновцам ведется с 2014 года. Уже четыре раза это дело отправлялось в Вышгородский районный суд, и четырежды суд отправлял это в Генеральную прокуратуру за отсутствием состава преступления. И на данный момент статус грифоновцев не определен – они не обвиняемые и не подозреваемые, то есть они не совершали никаких преступлений. Так в чем меня обвиняют? Кому я был пособником?

По инициативе Генеральной прокуратуры МВД проводило в 2014 году служебную проверку деятельности сотрудников спецподразделения «Грифон» при осуществлении охраны гражданина Драбинко. И никаких уголовных нарушений там не обнаружено. Есть заключение этой комиссии, есть подпись министра Авакова. Но в заключении сказано, что следователями Генеральной прокуратуры оказывалось давление на тех, кто проводил это расследование, с тем чтобы обвинить грифоновцев в нарушении каких-то статей Уголовного кодекса. Это есть, Генеральная прокуратура давила и на следователей МВД в этом вопросе.

Что касается звонков Коряку. Да, они были – я подтверждаю это. Но звонки были после того, как ко мне обращался Драбинко. Он мне звонил, просил о помощи. Я перезванивал после этого Коряку и передавал просьбы Драбинко. Драбинко звонил не только мне, он звонил другим народным депутатам и высокопоставленным лицам нашего государства. Они тоже звонили Коряку. Почему же тех людей, которые вместе со мной звонили Коряку и просили о помощи Драбинко, ни в чем не обвиняют?

И еще хочу сказать. Не по указанию Януковича, а по благословению Блаженнейшего, как сказано в представлении, в неизвестное время в неизвестном месте бывший Президент дал мне указание. Это что, юридический термин, скажите мне, пожалуйста? Известно и время, и место, где бывший, ныне покойный Блаженнейший Митрополит Владимир попросил меня помогать Драбинко. И не только попросил, а и благословил меня на это. И я как человек церковный, верующий (для меня благословение Блаженнейшего это приказ, закон) честно выполнял его благословение, его просьбу. И всем, чем мог на основании закона помогал Драбинко в тот момент. Он перемещался везде, где хотел. Он был на богослужениях, на различных празднествах, на встречах с политиками, был в «Феофании» в резиденции у Блаженнейшего, был в клинике «Оберіг». Разве только в ночных клубах не бывал, туда его не пускали, наверное. А так он свободно перемещался по городу на своем автомобиле. Охрана ездила за ним на другом автомобиле. Он мог в любой момент уехать, куда он хочет. Если его лишали свободы, он мог заявить об этом везде, но никому из членов Священного синода и другим архиереям он об этом не говорил. И жалоб от Блаженнейшего о том, что на него оказывалось какое-то давление, тоже не было. В материалах дела это есть. Они допрашивали других членов Священного синода УПЦ (и они это подтвердили), но следствие на это закрывает глаза.

Соединение с Коряком, уважаемые господа...

**ГОЛОС ИЗ ЗАЛУ.** Господа – в России!

**НОВИНСЬКИЙ В.В.** Уважаемые коллеги, соединение с Коряком и доступ к моей телефонии был получен Генеральной прокуратурой в обход решения Верховной Рады. Ведь согласно закону доступ



к телефонии народного депутата имеется только после того, когда Верховная Рада даст на это согласие. То есть даже эти доказательства незаконны, они не имеют права быть в этом представлении.

Все это позволяет мне сказать о том, что это дело сфабриковано от начала и до конца Генеральной прокуратурой. И цель фабрикования – политическое давление, политическое преследование. Генеральная прокуратура превратилась в НКВД образца 1937 года, превратилась в политическую инквизицию. Она преследует всех несогласных с этой властью политиков.

Власть грабит людей через грабительские тарифы, через цены, через различные поборы. И все, кто борется с этой властью, те, кто говорит правду об этом, тут же подвергаются гонениям и политическим преследованиям. И Генеральная прокуратура является инструментом в этих незаконных действиях.

Под этим еще есть и экономическая подоплека. И основанием для этого является то, что накануне заседания комитета силами военной прокуратуры у одного из руководителей «Смарт-холдинга» с 7 утра до 23 часов проводились обыски по представлению суда, в котором значилась совершенно другая фамилия. Когда им об этом сказали, что этот человек живет там, он ответил: «Нет, нам надо здесь обыскивать». Перевернули дом верх дном. И кто будет отвечать за эти незаконные действия?

Я подготовил запрос в Генеральную прокуратуру. И, пользуясь случаем, хочу передать его Генеральному прокурору, чтобы ГПУ разобралась в этом беззаконии объективно и наказала всех виновных.

То, что касается неприкосновенности. Во всех цивилизованных странах мира неприкосновенность – это не средство защиты от уголовного преследования, это способ не допустить преследования политических оппонентов. Преследования тех, кто не согласен с властью. И вы сейчас голосуете за снятие неприкосновенности с депутата Новинского – я за нее не прятался никогда. Вы голосуете за то, позволит Верховная Рада или нет далее Генеральной прокуратуре заниматься этим беспределом, этим беззаконием, фабриковать дела, без видимых на то законных причин «упаковывать» людей в камеры, выбивать у них показания на других политиков, заниматься политическим преследованием и экономическим рэкетом.

Я спокійно приму любое ваше рішення сьогодні, тому що знаю, що правда на моєй стороні. А правда завжди переможе.

В представленні Генерального прокурора написано, що Янукович задумав свій злочинний план – надав мені громадянство. Так я хочу сказати Генеральному прокурору, щоб він це знав: основою для надавання мені громадянства колишнім Президентом України була прохання міністра економіки в уряді Азарова – Петра Алексєєвича Порошенко. Ось це лист, і ось його підпис, де сказано, що за особливі заслуги перед Україною прошу надавати громадянство Новинському. Тоді отримується, що членом цієї злочинної групи, яка задумала цей злочинний план по зриву Митрополита Володимира, є і Президент Порошенко (*Шум у залі*). Ось це лист. Я його надаю спікеру.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, зараз надається 5 хвилин першому заступнику голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Павлу Васильовичу Пинзеніку. Будь ласка, Павле Васильовичу, максимально лаконічно.

**ПИНЗЕНИК П.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Комітет на своїх засіданнях 16 листопада та 6 грудня за участю Генерального прокурора України та народного депутата Новинського розглянув подання, підтримане та внесені Генеральним прокурором України до Верховної Ради України «Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича». Зазначене подання ініційовані прокурором Генеральної прокуратури Нагірняком Богданом Миколайовичем.

Комітет ухвалив висновок, у якому зазначив щодо законності подання.

Подання «Про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича» ініційовано та подано належним суб'єктом подання.

Щодо вмотивованості, обґрунтованості подання, достатності наданих доказів. Для того щоб зробити обґрунтований висновок про наявність чи відсутність достатніх доказів причетності народного депутата Новинського до скоєння інкримінованих йому злочинів, народними депутатами і членами комітету під час розгляду подання 16 листопада було постановлено низку запитань Генеральному прокурору України.

У відповідях на запитання народних депутатів членів комітету Генпрокурор не підтвердив наявності достатніх доказів причетності народного депутата Новинського до вчинення кримінальних правопорушень, які йому інкримінувалися. Натомість Генеральна прокуратура повідомила членів комітету про намір зібрати докази його причетності або непричетності після надання згоди Верховною Радою на притягнення його до кримінальної відповідальності. Таким чином, Генеральний прокурор України не навів аргументів та доводів, які обґрунтували б наявність зі сторони обвинувачення доказів, достатніх для притягнення народного депутата до кримінальної відповідальності, але повідомив про намір їх зібрати після надання згоди Верховною Радою України на притягнення до кримінальної відповідальності депутата Новинського.

Комітет надав можливість прокуратурі навести такі докази й аргументи і звернувся з листом до прокурора. У відповідь Генеральна прокуратура не погодилася надати в повному обсязі додаткових документів та відповіді на значну частину питань, мотивуючи це відсутністю дозволу слідчого на розголошення таємниці слідства.

За таких обставин комітет не має достатніх підстав для надання висновку про вмотивованість та обґрунтованість подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата. Отже, комітет не одержав достатніх відомостей, які підтверджували б причетність Новинського Вадима Владиславовича до скоєння правопорушень, зазначених у поданні, підтриманому та внесеному Генеральним прокурором України. Відсутність у поданні достатньої інформації про докази, які дають підстави підозрювати Новинського, та зроблені Генеральним прокурором України під час засідання комітету заяви про необхідність збирання таких доказів

після надання Верховною Радою України згоди на притягнення депутата до кримінальної відповідальності не дають можливості визначити достатність, законність, обґрунтованість подання.

Єдиний висновок, який комітет вважає обґрунтованим, до якого він мав можливість дійти на основі наданих матеріалів, – це висновок про те, що подання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата ініційовано та подано належним суб'єктом подання відповідно до вимог частини другої статті 218 Регламенту, статті 482 Кримінального процесуального кодексу України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги! Зараз у нас виступи від представників фракцій і депутатських груп – 24 хвилини, а потім – виступи народних депутатів.

Колеги, ви зможете у виступах поставити запитання? У заключному слові Генпрокурор зможе на них відповісти.

Отже, пояснюю ще раз: зараз виступи від фракцій, а потім 15 хвилин – виступи депутатів.

Я сподіваюся, усі бажаючі матимуть змогу виступити.

Отже, колеги, прошу провести запис на виступи від депутатських фракцій і груп. Будь ласка.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, від фракції «Опозиційний блок» запрошується лідер фракції пан Юрій Бойко. Будь ласка, пане Юрію. Йому передає слово його колега Мартовицький.

**БОЙКО Ю.А.,** член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні народні депутати! Позиція нашої фракції є незмінною. Розгляд сьогоднішнього питання – це типове політичне переслідування нашого

колеги, яке має на меті дві речі. Чому сьогодні саме розглядається це питання?

Перше завдання, яке ставить перед собою влада, – відволікти увагу суспільства від повної провальної зовнішньої і внутрішньої політики, яка відбулася протягом останніх двох років. Не дочекалися безвізу, немає повноцінної асоціації з Європейським Союзом, не дає кредити МВФ, на внутрішньому ринку повне зубожіння населення, безробіття, шалені тарифи. Давайте відволічемо увагу суспільства, зробимо інформпривід і з'являється ця карна справа.

Друге – це залякати опозицію, заткнути рота опозиційним депутатам перед прийняттям проекту бюджету, який вноситься урядом і практично викреслює життя 10 мільйонів пенсіонерів країни. Влада розуміє, що ми не будемо голосувати за такий бюджет, і за рахунок цієї карної справи намагається дати сигнал іншим депутатам, щоб вони були більш згідливі і голосували за це ганебне явище, яким є проект бюджету на 2017 рік у вигляді уряду.

Ми вважаємо, що позиція керівництва парламенту в цій ситуації при розгляді цього питання є вкрай негативною. Спікер парламенту без розгляду комітету зайняв позицію тиску на регламентний комітет, тиску на депутатів, вимагаючи його проголосувати в залі. Ми розуміємо, чому така позиція з боку спікера. Тому що він давно представляє інтереси не цього парламенту, а лише її частини, а сьогодні ще й піддався ультиматуму окремої фракції, яка поставила умови щодо цього голосування. Так само як колись вони поставили умови голосування щодо Кривого Рогу, і це закінчилося повним провалом політичної сили.

Тому ми будемо захищати свого колегу Вадима Новинського так само, як будь-якого депутата, незважаючи на політичне забарвлення, якщо він буде об'єктом політичних переслідувань сьогоднішньої влади.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам, пане Юрію.

Народний депутат Гузь, фракція «Народний фронт», передає слово своєму колезі Юрію Березі. Просимо вас до слова, будь ласка.

**БЕРЕЗА Ю.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Щойно ми прослухали спіч двох представників п'ятої колони. Не просто п'ятої колони. Це ті люди, які відповідальні безпосередньо за події 2013 року. Ось зараз вони закликають нас до толерантності, поваги до опозиційності. А де ви були, коли розстрілювали Майдан? Де ви були, коли вивозили активістів у ліс і забирали життя? Де ви були, коли забирали Крим? Де ви були, коли вбивали в Криму перших військовослужбовців? Де ви були, коли почали вбивати українців на Донбасі? Де?..

Ви знаєте, коли кримінальники починають переводити в площину опозиційності, коли та сама партія, будемо називати прямо – Партія регіонів, говорить про зняття депутатської недоторканності – то продемонструйте, ідіть до суду, захищайтесь. Навіщо ви парламент втягуєте в незрозуміло що? Ви ж говорили про те, що позбавите себе депутатської недоторканності. Де? Де? Вам немає чого сказати, тому що ви – п'ята колона. П'ята колона, яка працювала і працює на Росію!

І зараз я звертаюся до всього парламенту. Ви знаєте, я не хочу слухати оце «блеяние» ягнят. Как сказал этот «господин», звертаючись не до колег, а до «господ». Знаєте, до холери їдьте в Росію, там «господа» і будуть.

Я знаю чітко, зараз під час цього голосування питання парламенту на зрілість. Питання до парламенту, наскільки ми зрілі, наскільки ми українці, наскільки ми очікуємо і чекаємо від держави так само, як очікують сотні вбитих на Майдані, рідні сотні вбитих на Майдані, рідні вбитих на сході України під час розв'язання війни? Я не хочу далі лізти в ті церковні питання, про які тут намагається цей панок розповідати. Я знаю чітко, якщо він вважає, що невинний, – іди до суду. І не маніпулюйте Верховною Радою, не маніпулюйте, тому що цього у вас не вийде.

Я звертаюся не до них. З ними все зрозуміло – п'ята колона, вони були і будуть рупором Москви. Це хочемо ми – на сьогодні це реальність. Я звертаюся до тверезої, здорової проукраїнської частини залу. Це наш тест на зрілість бути депутатами українського парламенту, на зрілість виконувати накази українського народу.

Слава Україні!

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Героям слава!

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, колего.

Народний депутат Семенуха, фракція «Об'єднання «Самопоміч», передає слово Єгору Соболеву. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ви знаєте, що «Об'єднання «Самопоміч» вийшла із залу голосувань, для того щоб це голосування відбулося. Сьогодні 35 день, як парламент розглядає це рішення. І ми просимо всіх колег з парламенту проголосувати за позбавлення Новинського депутатської недоторканності. Але на цьому одному рішенні зупинятися не можна. У нас величезне прохання до Генерального прокурора: ми хочемо зрозуміти, чому всі інші справи, у тому числі й справи про терор Євромайдану, перебувають у тому самому стані, у якому вони були за Віктора Шокіна, за Віталія Яреми, за першого прокурора після Євромайдану Махніцького.

Навіть у Конституційному Суді, який давав Януковичу диктаторські повноваження і чий підписи є під цими рішеннями, спокійно сидять на чолі з головою суду. Дуже важливо, щоб не лише Вадим Новинський, а й усі, у тому числі ті, які не перебувають у фракції «Опозиційний блок» чи інших уламках Партії регіонів, але реально робили з Януковичем обкрадання країни, допомагали йому в репресіях і продовжують ці схеми зараз, щоб також відповіли.

Вадим Новинський сьогодні, очевидно, передав вітання Петру Порошенку. Думаю, що в цьому залі дуже багато людей розуміють, як важливо розірвати кругову поруку. Як тільки вона буде розірвана в одному місці, то посиплеться вся.

Безумовно, нам треба бути дуже обережними. Ми, дійсно, парламентарії держави, яка воює. Але в інтересах цієї держави, в інтересах усіх її громадян, в інтересах її солдатів крок за кроком, знімаючи недоторканність з народних депутатів, розслідуючи злочини інших високопосадовців, не зупиняючись лише на одній політичній силі, а розриваючи клептократів в усіх силах, очистити цю державу. Ми закликаємо парламент йти цим шляхом, закликаємо Генерального

прокурора йти цим шляхом і закликаємо Президента зробити цей шлях можливим.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від Радикальної партії виступатиме, наскільки я розумію, лідер фракції Олег Ляшко. Йому передає слово його колега Артеменко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я особисто не вірю жодному слову Генерального прокурора Луценка. Я хочу нагадати пану Луценку справу Бориса Колеснікова, коли він з цієї трибуни переконував усю країну про те, що Колесніков вчинив злочин. Ув'язнили. Борис Колесніков більш ніж півроку просидів у в'язниці, потім його звільнили, справу закрили, Луценко перед Колесніковим, по-моєму, навіть вибачався, якщо не на колінах.

Я хочу нагадати Генеральному прокурору другу справу – справу нашого колишнього колеги депутата-регіонала, мого політичного опонента, але, тим не менше, громадянина України, який має всі права, передбачені Конституцією, – Сергія Медяника.

Сергія Медяника затримали у серпні за звинувачення в сепаратизмі. Три місяці Сергій Медяник відсидів у в'язниці, після цього Луценко звільнив Сергія Медяника, закрив справу за відсутністю складу злочину.

У мене питання: а хто відповідь за те, що люди сидять незаконно у в'язницях заради піару Генерального прокурора, якому в *Facebook* треба зранку настрочити, кого він вчергове затримав? Хотілося б бачити, крім повідомлень про затримання, вироки, які набрали законної сили – лише після цього людина вважається винною і злочинцем. А коли ви їх затримуєте на підставі сфальшованих звинувачень заради власного політичного піару, потім тишком-нишком випускаєте і навіть не вибачаетесь, то це називається кримінальним злочином.

До речі, коли ви тут розказували історію про організоване злочинне угруповання Януковича, то я вам розкажу іншу історію, яка буде розслідувана за нової влади і називатиметься «Про організоване



злочинне угруповання на чолі з Президентом Порошенком», який, зловживаючи владою, для призначення Генерального прокурора Луценка в незаконний спосіб змінив закон, через Онищенка підкупив депутатів і призначив свого кума Луценка Генеральним прокурором, щоб виконувати політичні замовлення. Ось яка буде справа при новій владі!

Що стосується Новинського. Ми вважаємо, що справа Новинського повинна бути направлена до суду, і Новинський там має доводити свою позицію.

Тому фракція Радикальної партії голосуватиме за надання згоди про притягнення Вадима Новинського до кримінальної відповідальності.

**ГОЛОВУЮЧА.** Від фракції «Блок Петра Порошенка» народний депутат Барна передає слово Олексію Гончаренку.

Будь ласка, пане Олексію.

**ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).** Шановні колеги! Перше. Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує рішення про зняття депутатської недоторканності з пана Вадима Новинського, тому що фракція «Блок Петра Порошенка» має принципову позицію, що ми не маємо права ділити країну на панів та холопів, бо саме про це ми зараз розглядаємо питання.

Друге. Чи має Верховна Рада вирішувати, винний Новинський чи ні? Ні! Ми не суд, ми не слідчі. А на яке саме питання має зараз відповісти Верховна Рада? На питання, чи український парламент має бути чесним перед українським суспільством, чи він може тримати українців за дурнів. А як же інакше це назвати, якщо всі політичні сили, кожний із вас, хто обирався до парламенту, на виборах казали виборцям: ми за зняття депутатської недоторканності. Усі це казали. Чому ми зараз обговорюємо? Які питання? Є подання стосовно Новинського. Зняли недоторканність – Новинський пішов до суду. Це один з найбагатших людей Східної Європи. Він має можливість

найняти найкращих у світі адвокатів. Нехай захищається і в суді доведе свою правоту, якщо вона є.

А нас зараз намагаються втягнути в якісь розборки. Ви почуйте, про що нам розповідають? Про бюджет, про фейсбуківі ревності, про ревності піару. До чого дійшло? Нам кажуть про Онищенко, який на сьогодні єдиний, що назвав прізвище пана, який виступав переді мною. Він сказав, що запропонував йому 10 мільйонів доларів, нашій Радикальній фракції – 10 мільйонів доларів! Це було у прямому ефірі українського телеканала (я жодного прізвища не називаю, щоб не було тут ще реплік) – 10 мільйонів доларів! І пан, якому він це сказав, підтвердив це у прямому ефірі.

Тому, шановні колеги, зараз тест на те, український парламент – це український парламент, це народні обранці від українців чи це люди, які обдурюють своїх виборців, які казали їм одне, а пройшовши в парламент, наплювали на свої обіцянки і зараз кажуть: дивіться, ми хочемо розглядати питання.

Я хочу вас поінформувати, що це сумне рішення регламентного комітету – там було шість – «за», а три – «проти». Це три представники фракції «Блок Петра Порошенка», бо саме Президент Петро Порошенко в перший місяць роботи цієї Верховної Ради вніс проект закону про ліквідацію феодального інституту депутатської недоторканності. Саме голосами фракції «Блок Петра Порошенка» це було підтримано в першому читанні, направлено до Конституційного Суду, саме нашими голосами було знято депутатську недоторканність із Мосійчука, Ключова і сьогодні, я впевнений, буде знято з Новинського. Бо це – наше обличчя, це наша відповідь людям на запитання: ви народні депутати України чи бариги, які обдурюють український народ? Усі голосуємо за зняття депутатської недоторканності!..

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, пане Олексію.

Є прохання на репліку, але виступили ще не всі колеги. Будь ласка, зараз виступають усі, потім – репліки.

Будь ласка, від групи «Відродження» Андрій Шипко.

І в мене запитання. Шановна групо «Воля народу», від вас виступатимуть? Ні.

Далі будуть репліки, потім – запис народних депутатів.

**ШИПКО А.Ф.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець). Добрий день, уважаемые коллеги, уважаемый украинский народ! Внимательно изучив материалы, представленные в Верховную Раду, и просмотрев два раза заседание регламентного комитета, наша группа пришла к выводу: голосовать «за притягнення до кримінальної відповідальності і зняття депутатської недоторканності з Вадима Новинського» не будет. Почему? Знаете, можно говорить здесь пафосные слова, можно говорить о том, что одни такие, одни другие, одни красные, а другие зеленые. Но давайте вернемся к фактам. А факты простые.

Вот заключение комитета, в котором четко написано: «Таким чином, комітет не одержав достатніх відомостей, які підтверджували б причетність народного депутата Новинського В.В. до скоєння правопорушень, зазначених в поданні...». Мається відсутність в поданні достатньої інформації про докази. Що ще треба нам сказати? Чи ми будемо перевертати цю колоду?

Наша группа считает, что когда мы будем принимать такие решения на глазах всего украинского народа, это значит, мы вмешиваемся в церковные дела. Это не наше право и не право Генеральной прокуратуры вмешиваться в церковные дела. Все знают, какой человек Вадим Владиславович. В зале очень много народных депутатов, которым он лично помог. У кого-то какая-то беда или что-то еще, кто подходит? Что, у этого человека «двойное дно»? Нет!

Почему выступая здесь, на трибуне, он сказал, что правда одна. И я верю, что правда восторжествует. Поэтому я за то, если есть представление, есть доказательства – пусть люди отвечают. Но в этом случае это напоминает политические разборки, вмешательство в церковные дела. И поэтому наша группа будет против этого. Потому что мы против того, чтобы Генеральная прокуратура вмешивалась в дела церкви. Мы против того, чтобы Генеральная прокуратура влезала в душу украинца! Я буду ходить в эту церковь! Я буду помогать этой церкви!

Я видел и знаю многих владык, и сам я православный верующий человек. Скажите мне, пожалуйста, что наше государство выиграет от того, что в нем будут появляться люди, которые помогают церквям,

развивают духовность и культуру нашего народа?! Так в этом вся сила.

Если мы – народные депутаты и хотим поступать по-честному, давайте доказательства! И тогда будем голосовать. А когда нет доказательств, не вмешивайтесь ни в дела политические, ни в церковные!

Вот позиция нашей группы. Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, колеги.

Не встигли записатися ще від фракції «Батьківщина». Це останній виступ, потім – репліка і виступи народних депутатів. Від фракції «Батьківщина» – Іван Крулько. Будь ласка, пане Іване.

**КРУЛЬКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина» голосуватиме за надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності пана Новинського відповідно до подання Генерального прокурора. Чому ми будемо підтримувати це рішення? Ми виходимо з того, що всі громадяни України є рівні перед законом. І саме тому, якщо є підозра у правоохоронних органів стосовно будь-якого громадянина, він має захищатися в суді. Не може бути касты недоторканих. Каста недоторканих створює нерівність. Саме тому я вважаю, що парламентський зал повинен голосувати позитивно щодо всіх тих подань, які стосуються відповідальності народних депутатів.

Але водночас абсолютно цинічно, коли в цьому залі лунає вимога від найбільшої фракції парламенту «Блок Петра Порошенка» про те, щоб, виявляється, ми мали проголосувати у другому читанні питання недоторканих. Так вносьте його до сесійного залу! Чому це питання тут зараз не голосується? Чому ми знову кожного разу чуємо готовність це робити, але реальних справ немає? Чому ми в цьому залі не голосуємо проекту закону про імпічмент Президента? Чому ми робимо ще одну касту недоторканих? Чому ми в цьому залі не голосуємо проекту закону про скасування недоторканих суддів? Чому в нас вся каста недоторканих, які виносять рішення на противагу інтересам людей? Я хочу запитати: а де закон про тимчасові слідчі комісії Верховної Ради? Чому кожен Президент його ветоє?

Чому Президент не хоче, щоб парламент мав свою Рахункову палату і блокує питання Рахункової палати в цьому залі? А зараз ми намагаємося сказати: давайте будемо вирішувати конкретне питання. Не в цьому справа, справа у системі, і тому фракція «Батьківщина» системно буде завжди підтримувати те, щоб ніхто не мав жодних привілеїв перед законом.

І насамкінець. Ви знаєте, мене мало цікавлять церковні справи. Церквою має займатися сама собою церква, вона відділена від держави. Але щоб у нас не було таких ситуацій, Україні потрібна єдина Помісна Українська православна церква, яка захищатиме інтереси українського народу, Українську державу і молитися за українське військо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Під час обговорення згадувалися три фракції, які вимагають репліки.

Будь ласка, фракція – «Опозиційний блок». Нестор Шуфрич.

**ШУФРИЧ Н.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановна пані головуєча! Шановні колеги! Під час виступу наших колег народних депутатів України згадувався Майдан і його наслідки. Заради об'єктивності хочу нагадати багатьом присутнім тут народним депутатам України. 20 лютого 2014 року – це був дуже складний для нас усіх день. Ви пам'ятаєте, для прийняття історичної постанови щодо відведення військ з центру міста Києва тодішній опозиції не вистачало голосів. Хочу вам нагадати, що саме в тому числі і голосом Новинського Вадима Владиславовича ця постанова була прийнята. І питання відповідальності завжди виникає в таких критичних ситуаціях.

Сьогодні також критична ситуація: вперше в історії незалежного парламенту України ми вносимо на розгляд подання Генерального прокурора після негативного висновку профільного регламентного комітету. Такого ще не було ніколи.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, пане Несторе.

Буде можливість у депутатів виступити за 2 хвилини.

Від Радикальної партії – Андрій. Потім ще від фракції «Блок Петра Порошенка».

**ЛОЗОВОЙ А.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Мені приємно, що ви знаєте моє ім'я.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я обмовилася, вибачте, будь ласка. Пане Ляшко і пане Андрію Лозовой, вибачте, будь ласка.

Пане Андрію Лозовой, запрошую вас до слова.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Дякую. Фракція Радикальної партії Ляшка єдина, наголошую, єдина фракція, яка півтора року в цьому залі викривала корупцію газового олігарха Онищенко-Кадирова, називала прізвища його делегованих менеджерів. Тоді його кришувала найбільша фракція парламенту, тому що всі знають, кому він носив бабки.

Тут виступає колишній керівник фракції регіонів Януковича в Одеській міській раді і щось там розказує за Онищенко. Усі в цьому залі знають, за чийм дорученням Онищенко роздавав гроші. І ми вимагаємо, щоб були оприлюднені прізвища всіх 70 депутатів, які від Онищенко отримували від 20 до 100 тисяч доларів щомісяця за певні голосування. А тепер оцініть цинізм. Палкий прихильник «русского мира» з найбільшої фракції парламенту, проти якого Служба безпеки України влітку порушила справу, оскільки він кликав у 2012 році в Одесу «русский мир», оскільки це людина, яка плекала... Дайте 30 секунд, будь ласка, ще.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я не можу надати. Нестору не дали 30 секунд і вам не можу дати.

Прошу до слова Вадима Денисенка від фракції «Блок Петра Порошенка». Я дуже прошу не згадувати один одного, бо в нас будуть репліки до 12 години. Дякую.

Пан Денис Денисенко від фракції «Блок Петра Порошенка» (*Шум у залі*). Вадим. Вибачте, будь ласка.

**ДЕНИСЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, найгірше, що може статися з усіма нами, це якщо ми зараз почнемо розповідати про Онищенка і ще про когось, про Кадирова, про те, хто кому скільки мільйонів заніс. Є конкретна справа. Коли ми всі йшли в парламент, говорили про те, що виступаємо за зняття депутатської недоторканності. Прокуратура не просить арешту, прокуратура не просить затримання, прокуратура просить дати можливість нормально працювати. Усі ми, коли йшли сюди, говорили, що будемо за це голосувати. Давайте зараз покажемо, що ми за це голосуємо.

Хотів би наголосити на тому, що 38 депутатів зареєстрували законопроект [№5038](#), який ускладнює і не дає можливості тому депутату, проти якого подано подання Генеральної прокуратури, виїхати за кордон. Давайте на наступному тижні цей проект закону проголосуємо і взагалі половину всіх цих питань ми знімемо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам за позицію фракції.

Шановні колеги, зараз 15 хвилин для виступів народних депутатів України, і ми оголошуємо від президії запис на ці виступи.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу провести запис, будь ласка.

Река Андрій Олександрович. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**РЕКА А.О.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Гузю Ігорю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, виступайте пане Ігоре.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні! Шановні друзі, у цьому залі сьогодні хочуть розіграти ганебну гру, коли частина депутатів ніби «за», але вийде із залу, частина депутатів ніби «за», але забуде проголосувати. Сьогодні те, що назвав Юрій Луценко, – це лише частина справи, яку можна пришити будь-кому з «Опозиційного блоку». Три четвертих у цьому залі були на Майдані і підтримували Майдан. Скажіть, будь ласка, за три роки несемо відповідальність всі ми, що жодна скотина не посаджена? Так чи ні? Ми всі несемо відповідальність, не лише Луценко, усі ті, які були в коаліції, ті, які вийшли з коаліції і таке інше. Не треба розказувати, що це не наша відповідальність. Конкретно Новинський фінансував «антимайдан». І ми це знаємо. Конкретно Новинський у цьому році фінансував церкву, яка виходила і ходила ходами проти Української держави. Ми це знаємо чи ні? Якщо сьогодні нам не вистачить голосів зняти недоторканність з Новинського – це останній кілок в ідею Майдану.

Тому що завтра ми не дамо голосів за жодного з тих, хто там фінансував «антимайдан», хто причетний до вбивства Небесної сотні і хто починав всю ту бурю на Донбасі. Ми це знаємо.

Тому я звертаюся не до присутніх у цьому залі, а до українського народу. У кожного з вас є Інтернет, зайдіть на сторінку Верховної Ради після цього голосування і знайдіть свого депутата. І коли буде перерва в засіданні, візьміть за горло того, хто не проголосує за зняття недоторканності з людини, яка причетна до вбивств Небесної сотні, до війни на Донбасі, до інших причин. Це депутат Новинський.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шпенюв Дмитро Юрійович передає слово Папієву.

**ПАПІЄВ М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати! Шановні громадяни України, які спостерігають за діяльністю



Верховної Ради України і розглядом цього питання. Насамперед хотів би звернути увагу і головуючого, і народних депутатів України на той головний документ, який є у Верховної Ради України, – це Регламент, що затверджений законом України. І я просив би дотримуватися його, тому що, навіть, якщо подивитися процедуру розгляду цього питання, то під час цієї процедури порушена стаття 221 Регламенту, яка передбачає півгодини, щоб надати можливість народним депутатам України поставити запитання Генеральному прокурору України. А я думаю, що запитань у нас багато, на які ми хотіли б отримати відповідь.

Ми сьогодні побачили, що пан Новинський, і це до його честі, присутній у залі.

Крім того, Генеральний прокурор наголосив на тому, що він свідомо ходить на слідство, співпрацює зі слідством. Тобто сьогодні немає підстав вважати, що Новинський Вадим Владиславович уникає слідства, і в цьому дуже важливому питанні нам треба, щоб неупереджено Генеральна прокуратура розібралася. Але шановні народні депутати України регламентний комітет працює з документами. І якщо взяти подання Генерального прокурора і проаналізувати документи, які подані, то тут багато чого не збігається. Ось я взяв документ – підозру пану Захарченку і пану Коряку. Тобто сьогодні Генеральний прокурор сказав, що Вадим Владиславович має статус свідка. Але в цій підозрі немає жодного слова про Новинського. Тобто в цьому документі-підозрі пану Захарченку немає Новинського, немає пособника. У підозрі Коряку – немає.

Якщо взяти навіть ті листи, які подані. Я читаю текст з листа Блаженнішого Митрополита Володимира, Царствіє йому небесне, хоча є сумніви щодо підпису: «Тем более на встрече с Виктором Федоровичем звучала обоюдная мысль, о том что препятствий к тому, дабы Митрополит Александр постоянно находился в пределах монастыря «Феофания» или Лавры, нет».

Тобто ті документи, які Генеральна прокуратура надала профільному комітету, підтверджують більше невинуватість пана Новинського, аніж ту вину, про яку йдеться в поданні, де сказано, що невідомі особи у невстановленому місці, у невстановлений час прийняли рішення.

Шановні народні депутати України, по-перше, я просив би кожного перед голосуванням проаналізувати документи. І по-друге, я дуже просив би, щоб голосування з цього дуже серйозного питання стосовно нашого колеги відбулося особисто.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Величкович Микола Романович передає слово Ігорю Лапіну. Будь ласка, пане Ігоре.

**ЛАПІН І.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Слава Україні!

Шановні колеги, кожен із нас, хто йшов у цей парламент, а особливо це стосується мажоритарників, так fajно говорили, що обіцяємо українському народу, що будемо боротися за зняття депутатської недоторканності з кожного депутата.

Я зараз звертаюся до шановного пана Генерального прокурора – ми підтримали вашу кандидатуру, і я особисто також. Але я вам хочу сказати, що сьогодні на кону не лише честь наша як народних депутатів дотримати свого слова, а й на кону і ваша честь – дотримати свого слова, що саме цей епізод пройде до суду і буде доведений до логічного завершення. Бо я знаю, що стосовно того негідника є ще й економічні злочини, є розкрадання державних коштів. Вважаю, що вам необхідно було б все-таки всі епізоди подати.

Але тим паче фракція «Народний фронт», як і обіцяла, систематично бореться за зняття недоторканності з усіх депутатів, у тому числі й таких, як я, і таких, як ми, і таких, як усі. Ми мусимо бути всі рівні перед законом.

Тому я закликаю колег, давайте не будемо займатися тут самопіаром або «самобичеваниєм». Не наше діло сьогодні проводити слідство. Для цього в нас є прокуратура, слідчі органи, і вони мають розбиратися з усіма тонкощами наявності чи ненаявності вини. Наша справа сьогодні вирішити одне глобальне питання: чи дозволяємо ми прокуратурі робити те, чим вона має безпосередньо займатися.

Тому я закликаю всіх дати цей дозвіл, перестати спекулювати на наявності чи ненаявності доказів – це справа прокуратури і слідства.

Закликаю всіх підтримати своїм позитивним голосуванням зняття депутатської недоторканності. Я знаю, що на цьому місці може бути кожний громадянин України, який рано чи пізно, можливо, прийде в парламент після нас. Але сьогодні ми маємо робити те, що ми можемо, тим, чим маємо, там, де ми є.

Голосуємо за зняття! Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, якщо є питання, ви під час виступів можете ставити їх Генпрокурору, а він відповідь під час заключного слова.

Данілін Владислав Юрійович передає слово Максиму Бурбаку. Будь ласка, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги, у цьому залі зараз настає час істини. Я представляю ту частину цього скликання, які були в попередньому сьомому скликанні. Я пам'ятаю, як ми тут сиділи, я пам'ятаю цих 170 депутатів об'єднаної опозиції, які робили все для того, щоб повалити режим Януковича. І ніхто тоді не говорив і не апелював до опозиційності, до політкоректності, ніхто не захищався цим. Я пам'ятаю, як знімали депутатські повноваження з наших опозиційних депутатів, яким навіть не надавали права говорити з трибуни, ніхто тоді не питав. Ви не питали тоді: «ваші аргументи?». Спокійно, цілеспрямовано вбивали опозицію.

Тому я впевнений, що сьогодні це момент істини для нашого парламенту. Для того щоб ми надали згоду на притягнення до відповідальності. Це не арешт, це просто надати можливість правоохоронним органам у судовому порядку розслідувати цю справу. Я впевнений, що там також вплинуть і економічні злочини. Але це вже до честі Генеральної прокуратури, яка повинна захищати інтереси держави.

Звертаюся до всіх колег у парламенті, особливо до тих, з якими ми пліч-о-пліч стояли на Майдані. Ми зараз повинні проголосувати і надати можливість розслідувати цю справу. Тому що ми всі

говорили, що справи щодо Майдану повинні бути доведені до суду, і тоді суд нехай виносить рішення.

Я ще раз закликаю проголосувати за те, щоб ми надали дозвіл Генеральній прокуратурі, урешті-решт, розпочати судове розслідування даних справ.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вознюк Юрій Володимирович передає слово Володимиру Парасюку. Будь ласка.

**ПАРАСЮК В.З.**, член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Шановні колеги депутати, я хотів би, щоб ви послухали і зрозуміли, що зараз відбувається. Я не вірю в те, що над Новинським запанує справедливість, бо він має надто багато грошей. І в цій країні надто багато людей, які люблять ці гроші. Але це голосування є лакмусовим папірцем для нас усіх. Після цього голосування ми зрозуміємо, хто має право ходити Алеєю героїв Небесної сотні, хто має право говорити гасло «Слава Україні!».

Юрію Віталійовичу, не загравайтеся з ними. Бо коли вони були при владі, не загравалися з вами, не питали вашої думки, і на Майдані не питали. Вони проти вас вивели озброєних охоронців, своїх псів, і привели в нашу країну війну. Добре про це пам'ятайте. Вони вас ніколи б у житті не пожаліли, вони вас розірвали б, вони над вами познущалися б, а тоді закопали б у землю і притоптали б, і заспівали б свою «русскую песню». Запам'ятайте, хто це. Це – п'ята колона Кремля. І ми маємо це пам'ятати кожного Божого дня.

Так, у нас вдома не все добре – панує корупція. Ми будемо з нею боротися, але спілкуватися між собою будемо українською мовою. Ми всі за єдину державу, а вони лише чекають, щоб прийти до влади і здати нас Росії. Тому це голосування – лакмусовий папірець. Хто не проголосує «за» – це зрадник, ніхто не має права вийти на Майдан і сказати, що він там був.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, до слова запрошується Барна Олег Степанович.

**БАРНА О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Слава Ісусу Христу! Знаєте, коли пан Новинський згадав, що Генеральна прокуратура перетворюється на орган НКВС, то я запросив би його до нас на Західну Україну, щоб він побував у музеї і згадав, як енкавеесівці катували наших патріотів, громадян України, як вирізали груди молодим дівчатам, як катували юнаків, які ще не знали навіть поцілунку, як облили вапном і закопали посеред подвір'я в'язниці, бо не могли їх вивезти, депортувати перед наступом фашистів на схід.

А я бачу, ви випещений, волосок не впав, усі пальці цілі, то ж не згадуйте і не порівнюйте з енкавеесівцями. Бо саме ті нащадки енкавеесівців режиму Януковича вбивали хлопців на Майдані, коли мізки в унітазі в Жовтневому були, і ми це бачили. Ми бачимо, як ті самі донецькі недороблені чи луганські виблядки катують наших воїнів-патріотів і що вони з ними витворяли, роблячи інвалідами. Це порушення будь-яких норм міжнародного гуманітарного права. І ми знаємо, до чого це далі доводить.

Тому ми повинні говорити зараз про нову Україну, про Україну, де всі повинні бути рівними перед законом, про Україну, де народний депутат України і простий громадянин мають однакові права і однакові зобов'язання перед країною, коли ніхто не має права ховатися за спину своїх дітей і українського народу, прикриваючись недоторканністю, особливо за свої кримінальні злочини. І насамперед ті, які крали раніше і продовжують дерибанити, хто замішаний у злочинах на Майдані і хто перетворив московську церкву в ідеологічну машину феєсбесівського троля із Кремля.

Український народ єдиний своїм православ'ям. Український народ буде об'єднаний.

Не допустимо, щоб якісь політики вносили розбрат як і в нашу українську віру, так і в політику, так і в нашу єдність. А тому фракція «Блок Петра Порошенка» закликає всіх виконати свою обіцянку перед народом – зняти недоторканність і бути рівними перед законом. Виконати свій обов'язок перед світлою пам'яттю загиблих воїнів на Майдані і в АТО, перед нашим майбутнім і перед нашими дітьми,

яким ми маємо залишити після себе добротну, справедливу, чесну й законну Україну!

Закликаю всіх депутатів відкинути політичні амбіції і проголосувати подання, надавши можливість нашій правоохоронній системі встановити законність, справедливість і порядок. І в подальшому Генеральний прокурор не повинен ходити і просити звернення в депутатів щодо надання права на розслідування злочинів.

Тому, депутати, давайте залишимося людьми і обранцями українського...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги! Час для виступу народних депутатів завершений. Зараз будуть заключні виступи народного депутата Новинського, Генерального прокурора Луценка. Ми через 5 хвилин переходимо до голосування.

Прошу секретаріат Верховної Ради України запросити депутатів до залу. Прошу також голів фракцій через свої секретаріати запросити депутатів до залу. Я переконаний, суспільство буде детально вивчати наявність депутатів і хто як голосував. Тому я наперед попереджаю, що за 5 хвилин буде голосування. І всі зможуть запросити депутатів до залу для прийняття рішення.

Шановні колеги! Я надаю слово для заключного виступу народному депутату України Новинському Вадиму Владиславовичу. Будь ласка.

**НОВИНСЬКИЙ В.В.** Уважаемые коллеги! Все выступления депутатов...

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Хай українською говорить!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я вас прошу говорити державною мовою, пане Новинський.

**НОВИНСЬКИЙ В.В.** Все выступления депутатов и руководителей фракций как раз и говорят о том, что в этом деле нет ничего связанного с уголовным производством и нет ничего общего с юриспруденцией (*Шум у залі*). Это дело исключительно политическое.

Обвинение в финансировании «антимайдана», обвинение в финансировании Крестного хода, обвинение в чем угодно абсолютно бездоказательны и безосновательны.

Еще раз, господа... (*Шум у залі*). Это ваше решение будет сегодня абсолютно политическим. Я приму любое ваше решение, любое ваше голосование. Но учтите, не думайте, о ком звонит колокол – он звонит по вам.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я ще раз звертаюся до народних депутатів, нагадуючи, що всі виступи мають відбуватися державною мовою з цієї трибуни, і я попереджаю ще раз, щоб дотримувалися закону України.

Шановні колеги, я запрошую до заключного слова Генерального прокурора України Луценка Юрія Віталійовича. Прошу одночасно відповісти на запитання, які звучали у виступах і голів фракцій, і народних депутатів.

Будь ласка, Юрію Віталійовичу.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я відповім на запитання, які лунали у виступах, і готовий також виконати процедурний момент і отримати запитання з місця, якщо головуючий прийме відповідне рішення.

Отже, я почав би з репліки, яку озвучив представник групи «Відродження». Він казав, що ГПУ не повинна влізати в душу, у церкву, і закликав мене не лізти в церковні справи.

Тому я собі дозволю нагадати клініку «Оберіг», у якій я робив операцію, відразу вийшовши з в'язниці. На одному поверсі лежав Блаженніший Митрополит Володимир, якого я добре знав, у келії якого бував не один раз. Я з величезним пієтетом ставився і сьогодні ставлюся до цього великого пастиря, до українця на посаді Предстоятеля Української православної церкви, який, наприклад, своїм рішенням про визнання Голодомору геноцидом українського народу багатьом чортам у Москві показав, що таке справжній український пастир.

На другий день після операції я відвідував Митрополита Володимира, це були вже останні дні його життя – земного життя. Ми говорили з ним багато про що (це не публічна розмова для Верховної

Ради). Але можу сказати, що його доводили не лише його хвороби, а й та атмосфера, яку Янукович зі своїми сатрапами створили навколо нього. Вдумайтеся: у тяжко хворої людини, яка перебувала на межі між життям і смертю, забрали єдиного помічника, який мав право підпису на проведення лікування. Це був Драбинко, якого спеціально в нього забрали і посадили під замок з тим, щоб Володимир мучився, не маючи можливості отримувати належного лікування.

І ви мені говорите, щоб я не ліз у справи церкви?! Я поважаю церкву і Українську православну церкву також. Але я вважаю, що це не церковна справа, а кримінальна справа тих, хто Предстоятеля УПЦ нищив кримінальними методами за вказівкою кримінального пахана Януковича.

Вибачте, на другий день після складення присяги народного депутата України пан Новинський уже сидів на нараді в Януковича (про це говорять матеріали слідства) і обговорювали з ним план, як добитися відставки Блаженнішого Митрополита Володимира. Вдумайтеся в це, перед тим як звинувачувати нас, ГПУ, у тому, що ми нібито впливаємо на церкву. Ні!

Колишні регіонали, які зараз називаються по-іншому, тоді лізли в церкву і хотіли поставити свого, ручного, для Януковича вигідного предстоятеля, розтоптавши Статут Української православної церкви, яку ви зараз так нібито захищаєте.

У моєму виступі і в поданні немає ні слова про громадянство...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити, будь ласка.

**ЛУЦЕНКО Ю.В.** Я перепрошую, відповідно до Регламенту в мене відповіді на запитання – півгодини.

У моєму поданні немає жодного згадування про громадянство. Але пан Новинський захотів показати підпис Порошенка. Так, це правда. Міністр економіки не один і не два рази підписував відповідні папери. Так, Новинський прийняв громадянство України, але не вийшов з ординського «руського мира». Тому нагадаю йому на доступній мові: там, в далекій Расеї так і кажуть: «В людях – ангел, дома – черт». І там, в Расеї, також є ще одна дуже хороша приказка: «Миром-собором и черта поборем».



Але тепер давайте говорити юридично. Партія регіонів каже, що це спеціальне відволікання уваги, що це справа порушення, щоб якось партія влади відволікла увагу людей. Колеги, ця справа була порушена за заявою народного депутата Андрія Деркача у далекому 2014 році, коли Порошенко навіть Президентом не був. Тому, пане керівник фракції, залиште ці видумки до того часу, коли я прийду наступного разу. Це перше.

Друге. Шановані мною радикали нагадують старі справи, у тому числі й справу Медяника. Так, Генеральна прокуратура має функцію висувати підозру, але ми не НКВС. І якщо один показ, який є на Медяника, більше нічим не підкріплюється, я маю обов'язок перед законом і своєю совістю цю підозру відкликати. Тому що ми не будемо саджати невинуватих людей, я знаю, що це означає, і саме тому ми не НКВС.

Мене питають, а де інші справи стосовно Новинського? Якщо шанований мною депутат з фракції «Народний фронт» має такі докази, будь ласка, завітайте із заявою – я готовий її прийняти. На цей момент стосовно народного депутата Новинського є лише одна підозра, для вручення якої в мене немає можливості без голосування у Верховній Раді. Тому зверніть увагу, на що педалює сам Новинський і захист. Він каже, що в підозрах грифонівцям, Захарченку немає згаданої його ролі. Колеги, я і не можу цього зробити, поки ви не дасте мені дозволу притягнути його до відповідальності. Закон забороняє мені згадувати в підозрі, висувати підозру будь-яку іншу, крім як свідку, діючому народному депутату. Саме тому ми зібралися сьогодні тут, щоб, нарешті, у підозрі Януковичу, Захарченку, Коряку було згадано про їхнього пособника народного депутата Новинського.

Шановні, я не можу вам гарантувати рішення суду, я прокурор, я гарантую обвинувачення. А суд і лише суд, не Верховна Рада, не прокурор, ніхто інший, має визначитися, винен чи невинен. І якщо винен, то яке має за це понести покарання. Нам знову кажуть про те, що Драбинко добровільно написав заяву про охорону. Тут, у залі, багато людей, які мали або мають охорону. Скажіть, ваша охорона закриває перед вами двері і каже перед тим, як вийти на вулицю: узгодьте це з керівником МВС Києва? Є такі факти? А керівник МВС має узгодити це з народним депутатом від правлячої на той момент партії. Це охорона? Якщо 170 днів спецпідрозділ «Грифон» замість

охорони, попередження про небезпеки, відпрацювання місця, куди пересувається особа, яку охороняють, зачиняє йому двері і лише по дзвінку народного депутата випускає або не випускає – це не охорона. Це називається «конвой».

Говорять про те, що Новинський щойно сам визнає цей факт. Так, він дзвонив, але каже, що ми незаконно, мовляв, отримали інформацію про його дзвінки. Пане Владиславе, ми діємо виключно в законний спосіб, у нас є моніторинг дзвінків Коряка, до якого 40 разів дзвонив народний депутат Новинський. Ми за законом вилучили всі дзвінки Коряка, це нам дозволено судом, і саме тоді виявилось, що ви з ним співпрацювали увесь цей період. Це для мене як для Генпрокурора стало підставою запитати у слідчих, чому з 2014 року ви саджаєте працівників «Грифона» і їхнього керівника, але зовсім не звертаєте уваги на роль того, хто постійно узгоджував можливість відпустити чи не відпустити затриманого громадянина? Саме ці дзвінки, вилучені в Коряка, стали для нас основою подальших слідчих дій, і свідки підтвердили. Так, саме Новинський у Лаврі на ключовій зустрічі з п'ятьма особами, дві з яких дають ці покази – потерпілий і свідок, – озвучив злочинний план Януковича: іншого виходу, Блаженніший (який важко хворів), щоб випустити вашого помічника і секретаря немає, ви повинні піти у відставку і призначити ще при цьому угодного Януковичу Митрополитом. А сам Драбинко має виїхати з країни. Ці покази свідків і потерпілого означають, що злочинний план був і він реалізовувався за пособництвом народного депутата Новинського.

Наостанок. Я готовий до будь-яких запитань. Я лише Генеральний прокурор. Слідчий і процесуальний керівник у цій справі подали мені документи, на яких наполягають, що згідно з чинним законом у цьому злочині мають відповідати Янукович, Захарченко, Коряк, керівник і працівники «Грифона». Ми будемо це робити – когось заочно, а когось тут, в Україні. Але є ще їхній пособник, якого слідчий прокурор притягнути не може, бо він має імунітет. Вони в нього не можуть ані вилучити телефонію, ані провести обшуки, ані провести інші дозволені судом, якщо так буде, оперативно-розшукові дії, бо він має особливий імунітет. Сам Новинський впевнений у тому, що це справа політична і немає жодних доказів.

Добре. То чому боятися? Чому так чіплятися за цей імунітет? Ідіть до суду! Ідіть до суду, і нехай відбудеться чесний, об'єктивний і справедливий суд. Жодний імунітет нікого не прикриє, і вас, що дзвонили Коряку. І Коряк, і ви маєте відповісти. Керівник «Грифона», якому дзвонив Коряк, також має відповісти.

Ще одне. Має відповісти, зрештою, Янукович, який хотів узурпувати не лише владу в Кабміні, не лише владу тут, у Верховній Раді, не лише владу по всій Україні через адміністративні посади, а й церковне життя.

Я впевнений, що дуже важливо довести всьому світу, у тому числі і світовому православ'ю, що Янукович хотів узурпувати українську церкву. Це неприпустимо ні для кого. І якщо ми це зробимо (а я вірю, що ми заочно принаймні засудимо за це Януковича і його пособників), тоді більше ні один президент до церкви, крім молитви, ні за чим ходити не буде.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за виступ.

Шановні колеги, нагадую, відповідно до Регламенту на початку засідання ми мали час для виступів. Були виступи від усіх фракцій і депутатів. Те, що передбачено Регламентом, було повністю виконано. Колеги, ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення.

Я ще раз прошу запросити всіх депутатів до залу. Я прошу всіх тих, які знаходяться в кулуарах, зайти до залу, зараз ми перейдемо до прийняття рішення.

Шановні колеги, я хочу наголосити: Верховна Рада України – це не прокуратура і не суд. Якщо ми поважаємо нашу прокуратуру і суд, повинні дати можливість і право їм провести слідство, а суду прийняти рішення.

Тому я не сприймаю дискусії з приводу того, що ми повинні тут подумати: винен чи не винен. Є одна інстанція – суд і прокуратура, які це вирішують. А всі ті, які виходили на сцену Майдану і на Майдані говорили про те, що повинна бути знята недоторканність, сьогодні маємо своїм голосуванням продемонструвати здатність і можливість правоохоронним органам проводити чесне, незалежне слідство. Я переконаний, це обов'язок кожного депутата.

Тому, шановні колеги, я дуже прошу всіх зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Я прошу зайти до залу тих депутатів, які знаходяться в кулуарах. Я переконаний, це знакове і принципове питання. Ще жодного разу Верховна Рада України не провалювала подібних питань. Я вірю і переконаний, не провалить і зараз.

Прошу підготуватися до голосування. Відповідно до статті 80 Конституції України, частини сьомої статті 221 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» ставлю на голосування питання про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народного депутата України Новинського Вадима Владиславовича.

Прошу голосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Повідомляю Генерального прокурора України, що Верховна Рада України прийняла рішення і дала вам можливість формувати документи до суду.

Юрію Віталійовичу, дякуємо вам за участь у засіданні Верховної Ради України.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту оголошується перерва в засіданні Верховної Ради України на 30 хвилин.

Шановні колеги, вітаю з прийняттям рішення! І дуже прошу всіх о 12 годині 30 хвилин дисципліновано прибути до залу Верховної Ради, ми перейдемо до розгляду бюджетних питань.

Дякую.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу заходити до залу. Час, відведений для перерви, вичерпаний. У нас стоять надзвичайно важливі бюджетні законопроекти. Тому я прошу всіх народних депутатів заходити до залу і підготуватися до продовження нашої роботи.

Шановні колеги! Переходимо до наступного питання порядку денного. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту» ([№5114](#)).

Хочу нагадати, нещодавно законопроект, який стосується захисту української книжки і української продукції ми прийняли в першому читанні. Я впевнений, це питання для всіх народних депутатів є принциповим. Ще раз звертаюся до представників фракцій запросити своїх колег до залу, тому що поправок небагато. Ми буквально за короткий час перейдемо до прийняття рішення. Отже, запрошую всіх до залу.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторію Петрівну. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, шановний пане Голово! Доброго дня, шановні колеги! Уже понад 40 хвилин триває перерва. Я дуже прошу всіх повернутися до парламентської зали, тому що законопроект, який ми зараз розглядатимемо у другому читанні (підкреслюю, у другому читанні), є надзвичайно важливим у сфері інформаційної безпеки.

Ви знаєте, ми ухвалили досить багато законопроектів, які обмежують доступ інформаційної продукції держави-агресора на територію України. Насамперед, це стосувалося телебачення. Серіали, фільми і загалом така продукція, як різні комедійні програми, вилучили із частки європейської продукції.

Зараз мова йде про друковану продукцію. Оскільки сьогодні ви можете спостерігати на різних ринках надзвичайно багато книжок, у яких просто прославляється російська імперія, на обкладинках яких зображені різні орли. Усе це жодним чином не обмежується. Навіть у Львові ви можете знайти ці книги, які, відверто кажучи, не просто пропагують державу-агресора, а нав'язують нам ідеологію держави-агресора. Відтак я вважаю, що це дуже важливо. Я дуже просила б зараз не виходити із залу, а тих, які насправді є патріотами України, усе-таки заходити до залу, для того щоб ми могли проголосувати в другому читанні законопроект, який, як на мене, у сфері інформ-безпеки є одним з найважливіших.

До проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту» надійшло 17 поправок.

Ідеться про те, що при Міністерстві культури України буде створена експертна рада, до якої ввійдуть визнані фахівці і автори, які аналізуватимуть усі тиражі друкованої продукції походженням із держави-агресора. І якщо там буде міститися інформація про популяризацію держави-агресора, її органів влади, якщо автори чи видавці цих книжок є тими людьми, які підтримують окупацію України, звісно, такі тиражі не будуть допускатися на територію України.

Як свідчить наш досвід, пов'язаний із телевізійним ринком, – це насамперед дуже суттєво стимулює українське виробництво. Ми побачили, як почали зніматися українські фільми і серіали. У даному випадку ми очікуємо, що це дуже серйозно стимулюватиме український ринок друкованої продукції, на порядок більше з'явиться українських книжок. Звісно, внесення цих змін суттєво підтримує українська видавнича індустрія. Ми розмовляли з видавцями, усі вони підтримують даний законопроект.

Я вже сказала все, що можна було. Дуже прошу депутатів повертатися до залу, і я готова доповідати по поправках.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, шановні колеги, переходимо до поправок. Я ще раз прошу запросити депутатів до залу.

Поправка 2 народного депутата Левченка відхилена. Наполягає? Так. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Дякую.

По-перше, я хотів би сказати не щодо своєї поправки, а поставити на голосування для підтвердження поправку 1, яка, на превеликий жаль, була врахована комітетом і значно звужує дію норми закону щодо питань популяризації або пропаганди органів держави-агресора та їх окремих дій, що створюють позитивний образ працівників держави-агресора, працівників радянських органів державної безпеки, які, виправдовуючи, визнають правомірну окупацію території України. А в оригінальному варіанті вона була ширша, правильна, включала в себе багато норм, які мають, справді, бути заборонені

в друкованій продукції на території України. Чомусь ця поправка була врахована комітетом, і вона значно звужує. Наприклад, чомусь після відповідної поправки зникла згадка працівників радянських органів державної безпеки. Також інші моменти зникли.

Тому я хотів би поставити на підтвердження поправку 1, тому що переконаний, що оригінальний варіант законопроекту в цьому моменті був значно кращий.

Дякую.

**СЮМАР В.П.** Це моя поправка, і я маю право ставити її на голосування для підтвердження, наскільки я розумію Регламент.

Вона стосується працівників радянських органів державної безпеки. У законі про декомунізацію про все це йдеться, і все це заборонено.

У даному разі комітет вважав такий формат чіткішим (*Шум у залі*). Це моя поправка. Я можу її ставити на голосування для підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вікторіє, насправді будь-хто в залі може ставити поправку на підтвердження.

**СЮМАР В.П.** Ставте на підтвердження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це одна з форм роботи. Шановні колеги, прошу зайти до залу, підготуватися до голосування.

Шановні колеги, поправка 1 народного депутата Сюмар. Комітет її підтримав, але народний депутат Левченко вимагає поставити на голосування для підтвердження.

**СЮМАР В.П.** Це непринципово.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу підготуватися до голосування. Нагадую, комітет підтримує цю поправку. І я прошу підтримати поправку 1. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 2 Левченка. Відхилена. Увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую.

Я дуже шкодую, що зараз так мало депутатів у сесійній залі. Хтось відпочиває на обіді, хтось деінде. Тому що моя поправка стосується того, щоб такий закон не лише частково забороняв деякі російські книжки, а взагалі, щоб у нас в Україні не продавалися жодні друковані носії інформації з держави-агресора або такі, що надруковані на окупованих територіях. Оце логічно. Тому що я не розумію, для чого робити такі точкові моменти і намагатися якось щось десь вихопити, тим паче що потім відповідна виконавча влада буде трактувати: що підпадає під закон, а що не підпадає. Внаслідок того буде те, що й надалі в нас в Україні будуть продаватися абсолютно антиукраїнські книги в час війни з Росією.

Тому закликаю все-таки підтримати мою поправку, яка стосується того, щоб уся друкована продукція з території держави-агресора та окупованих територій була заборонена. Будь ласка, підтримайте цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Вікторіє, прокоментуйте.

**СЮМАР В.П.** Колеги, комітет відхилив дану поправку винятково через регламентну норму, оскільки вона була подана із пізніше визначеного терміну. Але я не заперечую, готова підтримати. Тому ставте на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, поправка 2. Комітет відхилив дану поправку відповідно до регламентних норм, але підтримає, якщо вона буде проголосована. Тому прошу взяти участь у голосуванні. Ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Левченка. Прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 135.

Рішення не прийнято.

Поправка 6 народного депутата Семенухи відхилена. Наполягає. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.



**СЕМЕНУХА Р.С.**, член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Моєю правкою 6 як і наступними 7 і 8 пропонується виключити із законопроекту норму, яка передає Державному комітету телебачення і радіомовлення повноваження щодо затвердження критеріїв оцінки російської видавничої продукції. Чому цю поправку варто підтримати?

Колеги, на мій погляд, критерії, за наявності яких буде заборонено ввезення тієї чи іншої продукції, мають бути чітко виписані саме в законі, а не визначатися органами центральної виконавчої влади. Думаю, що правильно вписати це саме в тілі закону. Тому прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, пані Вікторіє, прокоментуйте.

**СЮМАР В.П.** Я хочу наголосити, що ці критерії є в тілі закону. Ми розглядали ваші поправки, і ваш юрист був. Він погодився з висновками комітету під час розгляду законопроекту. Тому що те, що ви пишете, як критерії, є в тілі закону на початку глави. Тобто в даному випадку ця історія просто не дочитана. А що стосується Держкомтелерадіо, очевидно, це має бути функція уповноваженого органу визначати такі речі. Але ми передбачили там експертну раду, яка має складатися з українських видавців і експертів, медіаекспертів, для того щоб унеможливити якісь тут корупційні моменти, пов'язані з державними структурами.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні? Наполягає.

Отже, шановні колеги, ставиться на голосування поправка 6 народного депутата Семенухи. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Поправку 7 Семенухи відхилено. Не наполягає на поправці 7.

Відхилено поправку 8 Семенухи. Не наполягає також на поправці 8. Наполягає на поправці 9. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Шановні колеги, я хочу привернути вашу увагу до проблеми, яку, на жаль, законопроект, підготовлений комітетом до другого читання, не врегулює. Ця критика також звучала під час розгляду проекту в першому читанні. Ідеться про те, що сьогодні закон зовсім не врегулює ті питання, коли книга відверто антиукраїнського, проросійського змісту, може бути виготовлена, наприклад, у Білорусі чи в будь-якій іншій країні, не державі-агресора, безперешкодно імпортована в Україну і розповсюджена на території України. Тому, на жаль, законопроект має лише половинчастий характер і він не діятиме повною мірою.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пані Вікторія.

**СЮМАР В.П.** Це не відповідає дійсності, тому що в тілі закону чітко вказано, що «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в інформаційній сфері, анулює дозвіл з таких підстав». І не має значення, звідки завезена ця книга. А ваша поправка «виявлення обставин, передбачених частиною дев'ятою цієї статті», тобто тими критеріями, про які ви говорите. У даному випадку взагалі про це не йдеться.

Пропоную утриматися під час голосування за цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ви наполягаєте на голосуванні поправки 9? Не наполягає.

Поправка 11. Врахована.

Поправка 13 народного депутата Левченка відхилена. Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Насправді ця моя поправка стосується попередньої поправки, про яку я говорив. На превеликий жаль, я шкодую, що доповідач вдається до таких маніпуляцій. Сподіваюся, що це не з її вини. Можливо, це з вини комітету. Мої поправки були подані вчасно.

У мене є підтвердження з реєстраційними номерами і з датою від експедиції Верховної Ради, що вони були подані відповідно до Регламенту. Тому дуже «дивно», що відповідний комітет скористався абсолютно вигаданим процедурним моментом, щоб якось так випадково не прийняти поправки, які стосуються тотальної заборони друкованих засобів масової інформації країни-агресора. Такі дивні збіги обставин, скажімо так.

Я ще раз наполягаю на відповідній поправці. Я вважаю, що в час війни в нас мають бути заборонені будь-які книги або інша друкована продукція з держави-агресора, або з окупованих територій. Лише так ми зможемо, дійсно, перемогти в цій війні, тому що війна не лише на фронті, а й у головах людей. Прошу підтримати мою поправку.

**СЮМАР В.П.** Я розберуся з комітетом, ми перевіримо з вами всі ці процедурні нюанси, немає питань. До речі, у нас щодо поправок Семенухи були нюанси, які виявили, що все-таки вчасно були подані поправки. Я підтримую позицію депутата Юрія Левченка. І в даному разі пропоную підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, шановні колеги, поправка 13 народного депутата Левченка. Комітет її підтримує і закликає народних депутатів підтримати дану поправку. Тому прошу підготуватися до голосування. Я ставлю на голосування поправку 13 народного депутата Левченка. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

**СЮМАР В.П.** Я пропоную голосувати «за». Оскільки вона була відхилена через процедурні причини, а не через ідеологічні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** «За» – 160.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 16 народного депутата Семенухи. Не наполягає.

Колеги, у нас залишилося дві поправки. Тому я дуже прошу ще раз запросити всіх народних депутатів до залу, через кілька хвилин

ми перейдемо до прийняття рішення. І я прошу голів фракцій мобілізувати депутатів для участі в засіданні.

Отже, поправка 17. Семенуха наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**СЕМЕНУХА Р.С.** Шановні колеги! Хочу привернути вашу увагу до ще однієї потенційної проблеми, яку, прийнявши в такому вигляді, може створити новий закон. Ідеться про те, що в «Перехідних положеннях» так і нерегульовано, а що саме буде відбуватися сьогодні вже із завезеними книжками, розповсюдженими на територію України.

Безумовно, сьогодні на книжкових полицях ми можемо побачити неймовірну кількість книжок відверто антиукраїнського змісту проросійського характеру. І, беззаперечно, цей законопроект частково розв'язує цю проблему. Але є книги зовсім іншого характеру. Наприклад, дитяча література, художня література, наукова, технічна, література світових авторів, яка перекладена російською мовою, виготовлена і завезена в Україну. Банально, книга Гоголя, яка виготовлена в Росії і імпортована до України. Щодо таких видань не передбачено чітко порядок. А це може створити тиск на бізнес. Це може взагалі призвести до колапсу на певний період в індустрії. Тому прошу Кабінет Міністрів почути це і врегулювати, щоб, боронь Боже, це не призвело до тиску на бізнес.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, пані Вікторіє.

**СЮМАР В.П.** Депутат Семенуха щодо цього абсолютно правий. Саме тому ми, до речі, відхилили вашу поправку. Даруйте, щоб не в місячний строк були підготовлені відповідні акти, а залишили слова «у тримісячний строк». Тому що, дійсно, багато видавців вже завезли ці книжки, або вони їх будуть палити, чи забирати в них, хтозна-що з ними робитимуть. Це також незрозуміло. Це можна лише актами Кабміну, тому ми їм залишили на це три місяці, відхиливши вашу поправку. Правильно. Але для того щоб ці процедури впровадити,

ми розуміємо, що при наявності новорічних свят усе-таки строк один місяць достатньо малий. Тому ми залишили на це три місяці.

Фактично, колеги, ми пройшли всі поправки. Я думаю, ідеологічно з авторами усіх поправок ми згодні: як і з Юрієм Левченком, так і з паном Семенухою. Я лише дуже прошу лідерів фракцій, щоб ми за політичними пристрастями і тим, що тут обговорювали в першій половині дня – «чертами, колоколами, церквями» – не пропустили надзвичайно важливий законопроект, який матиме дуже практичне застосування. Він стосуватиметься кожного з нас, насамперед наших дітей.

Давайте сьогодні подбаємо про українську книжку, тому що це не лише заборона продукції з держави-агресора, це насамперед підтримка і української книжки. Дуже прошу депутатів повернутися зараз до залу і не провалити такого закону. Це друге читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Семенуха, ви наполягаєте на голосуванні поправки 17?

Дякую, не наполягає.

На поправці 18? Не наполягають.

Дякую.

Ми обговорили всі поправки. Обговорення завершено.

Шановні колеги, я надаю ще 1 хвилину автору законопроекту віце-прем'єр-міністру України В'ячеславу Анатолійовичу Кириленку. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

За 1 хвилину ми переходимо до голосування. Я прошу всіх зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення. Прошу всіх запросити до залу.

Будь ласка, В'ячеславе Анатолійовичу.

**КИРИЛЕНКО В.А.,** *віце-прем'єр-міністр України.* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Це урядовий законопроект. Ми його вносили декілька місяців тому. Ви його ухвалили у першому читанні. Ми дуже плідно попрацювали із профільним комітетом на чолі із Вікторією Сьюмар. Усі конструктивні пропозиції враховані в межах тих дискусій, які мали місце на засіданні профільного комітету. І тому від імені уряду я звертаюся до вас із проханням

підтримати цей проект, бо він важливий з кількох причин. По-перше, захищає український книжковий ринок. По-друге, відсікає всю путінську пропагандистську літературу, яка дотепер вільно заходить на наш український книжковий ринок. По-третє, законопроект стосується лише країни-агресора, тобто Російської Федерації. По-четверте, має тимчасову дію. Коли будуть нормалізовані відносини, відновлена територіальна цілісність, тоді й необхідність у такому законі, можливо, відпаде. По-п'яте, надання дозволів буде відбуватися швидко й демократично. Експертна комісія, яка буде створена при відповідному центральному органі виконавчої влади, матиме лише 10 днів на надання дозволу. Дозвіл цей суб'єктам підприємницької діяльності надаватиметься безоплатно. Безумовно, для путінських пропагандистів і їхніх прихильників в Україні наперед скажу. Такий закон не має жодного стосунку до російськомовної книжки, яка видається в Україні. Він стосується лише книжок...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, хочу наголосити, що цей проект закону щодо сфери інформаційної безпеки, яка, на моє глибоке переконання, є для України в час російської агресії не менш важливою, ніж безпека мілітарна. Тому я прошу всіх народних депутатів з великою відповідальністю підійти до цього голосування. Це не просто підтримка української книжки, це спосіб унеможливити інформаційні атаки агресора на громадян України. Тому це питання надвисокої ваги. Я закликаю всіх, хто знаходиться за межами залу, зараз зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування.

Наголошую, я буду ставити на повернення, сподіваючись, що буде достатньо голосів для прийняття рішення.

Вікторія Сюмар, 1 хвилина, і переходитимемо до прийняття рішення. Увімкніть мікрофон Вікторії Сюмар.

**СЮМАР В.П.** Я побачила, що не всі лідери фракцій присутні в залі. Це, дійсно, важливий законопроект. Щойно вийшов із залу Сергій Рудик, колега зі «Свободи». Не можна виходити в такий момент із залу, коли треба заходити. Андрію Іванчук, я дуже прошу, щоб фракція «Народний фронт» так само була мобілізована. Олександр Шевченко, ви ж люди з Надвірної, з Коломиї! Я прошу вас, зрештою, підтримайте українську книжку! Колеги, дуже прошу!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, отже, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування питання про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції анти-українського змісту» (№5114) за пропозицією комітету в другому читанні та в цілому.

Колеги, я прошу усіх зайняти свої робочі місця. Прошу підтримати цей законопроект як захист інформаційної безпеки нашої країни і проголосувати за нього. Голосуємо. Підтримаймо українську мову і українську безпеку.

«За» – 217.

Будемо дочікуватися. Прошу запрошувати депутатів до залу, зараз я поставлю пропозицію повернутися до розгляду даного питання.

Було згадане прізвище народного депутата Рудика.

Будь ласка, Рудик – 1 хвилина для репліки.

**РУДИК С.Я.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Я за обома руками і щойно за це голосував. Тому прошу коректніше ставитися до народних депутатів. Я завжди був за такі речі – за стимулювання українського книговидання, проти засилення нашого простору російськомовними й іноземними речами, які підривають безпеку нашої держави. Прошу спікера уважніше ставитися до виконання функцій.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я нагадаю, що ваше ім'я було згадано у процесі дискусії із закликом зайти до залу, як і інших народних депутатів. Зараз зачитаю по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 91, «Народний фронт» – 61, «Опозиційний блок» – 0, «Об'єднання «Самопоміч» – 19, «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» – 11, Радикальної партії – 11, «Партія «Відродження» – 1, «Воля народу» – 1, позафракційні – 22.

Колеги, я сподіваюся, усі розуміють важливість даного питання. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Я дуже

прошу всіх народних депутатів зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Я розраховую, що кожна фракція дасть більше голосів, аніж зараз ми бачимо на табло. Колеги, прошу підготуватися до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту» (№5114). Прошу підтримати питання інформаційної безпеки. Колеги, прошу уважно проголосувати і підтримати.

Будь ласка, уважно! Голосуємо, колеги.

«За» – 221.

Не вистачає п'яти голосів. Я чекатиму п'яти голосів.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Дайте репліку!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз я надам слово для репліки. Запрошую всіх зайти до залу, голів фракцій прошу мобілізувати. У зв'язку з тим що ми ще 2 хвилини чекаємо, є вимоги для репліки. Я надам Савченко, Кривенку – по 1 хвилині. І Лозовий – 1 хвилина. Водночас звертаюся до голів фракцій зателефонувати і запросити депутатів до залу.

Будь ласка, Надіє Савченко. 1 хвилина.

**САВЧЕНКО Н.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Крім заклику до народних депутатів, зайдіть до залу, потрібно проголосувати, почуйте, врешті-решт!

Я хочу звернутися до «Опоблоку». Зрозумійте: не йдеться про класичну російську літературу, яку ніхто не витіснить як з України, так як і з усього світу. Ми читали і будемо читати Булгакова, Тургенєва, Толстого. Вони залишаються на полицях бібліотек. Ідеться про пропаганду. Це не книжки, це не література, це сміття в голові людей. Вони забивають цим сміттям голови росіянам і забивають їх зараз українцям у Криму, на Донбасі, і хочуть забивати їх у Києві, Тернополі, у Львові.



Давайте проголосуємо за цей проект закону, тому що він не забороняє видавництво російською мовою, це не приниження російської мови. У нас в Україні можуть видаватися хороші, толкові, розумні за змістом російськомовні книжки. Він забороняє загаджувати наші книжкові базари тим лайном, яке зараз завозиться з Росії. Законопроект виписаний толково. Він захищає як виробника, так і нашу українську гідність. «Опоблок», проголосуйте, будь ласка, за цей проект закону.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кривенко, 1 хвилина. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КРИВЕНКО В.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, в Росії книговидання стимулюється через правильні механізми, які нам також треба використовувати в нашій країні. Росія обмежує десятки наших товарних позицій, наш транзит. Наші ринки не можуть навіть проїхати на Казахстан і далі на схід.

Тому я вважаю, що дуже правильною була поправка 2 колеги Левченка. Я прошу до неї повернутися, щоб взагалі заборонити ввезення друкованої літератури з Російської Федерації. Це позиція Народного Руху України (*Оплески*).

Нам вкрай важливо, щоб наші книговидання, друкарні розвивалися. Це робочі місця в Україні. Ці книги будуть друкуватися, навіть можуть бути видавництва походженням і реєстрації з Російської Федерації. Але щоб друкувалися вони в українських типографіях, в українських друкарнях, сплачували податки до українського бюджету.

Зараз уже фактично є явка депутатів, тому, колеги, закликаю усіх проголосувати законопроект з урахуванням поправки 2.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Остання репліка, і переходимо до голосування. Прошу всіх зайняти свої робочі місця.

Лозовой, 1 хвилина. Будь ласка, лаконічно.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** Держава, яка не дбає про вітчизняне книговидавництво, про захист свого інформаційного простору, зокрема від

інформаційної агресії, потім платить дуже дорогою ціною. Я абсолютно певен, що для будь-якої думаючої людини в цьому залі не треба пояснювати, що цей проект закону потрібен. Шановні колеги, витягуйте з кулуарів, з буфетів, ще бозна звідки депутатів, щоб вони проголосували за цей проект закону.

Але зараз ми є свідками певної медійної маніпуляції: нібито одна людина з фракції Радикальної партії не голосує за цей проект закону. Тому що якимось чином Апарат Верховної Ради фіксує ніби як членом нашої фракції біглим Онищенком куплено «тушку» Артема Вітка, який сидить у секторі БПП, який писав заяву про вихід із фракції Радикальної партії, і ганьбиться ім'я нашої команди тим, що згадують цю політичну проститутку. Андрію Володимировичу, будь ласка, дайте команду, щоб це прибрали.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу зайти до залу, зайняти свої робочі місця. Нам не вистачало п'яти голосів. Підготувалися, так? Я можу ставити на голосування? Будь ласка, колеги, уважно. Я бачу зайшла достатня кількість депутатів. Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту» (№5114). Прошу проголосувати, колеги. Голосуємо.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо обмеження доступу на український ринок іноземної друкованої продукції антиукраїнського змісту» ([№5114](#)) в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати. Колеги, голосуємо.

«За» – 237.

Закон прийнято.

Вітаю комітет і уряд. Це важливий закон щодо інформаційної безпеки. Дуже важливо, що Верховна Рада змогла його прийняти.

Колеги, переходимо до питань щодо бюджету. Важливі питання, без яких буде неможливо повноцінно сформувавши проект бюджету до другого читання. Це законопроекти №5368 і №5369.

Переходимо до першого проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» ([№5368](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Голосуємо.

«За» – 161.

До доповіді запрошую міністра фінансів України Данилюка Олександра Олександровича. У вас 3 хвилини. Будь ласка.

**ДАНИЛЮК О.О.**, *міністр фінансів України*. Вітаю всіх! Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Багато хто у цій залі заявляв про готовність сприяти розвитку бізнесу.

Абсолютна більшість декларувала намір зменшити корупцію. У переддень Міжнародного дня боротьби з корупцією у вас є нагода підтвердити ці заяви вашим виборцям та всьому бізнесу, який працює в Україні. Антикорупційний законопроект №5368 – це не косметична реформа, це розв’язання головних проблем бізнесу і твердження самого бізнесу. Усі основні бізнес-асоціації, бізнес-омбудсмен та громадські експерти не раз публічно висловлювали підтримку законопроекту. Це безпрецедентний випадок. Антикорупційний проект – це фундамент реформи Державної фіскальної служби. Він позбавляє Державну фіскальну службу головних інструментів для системної корупції та зменшує тиск на бізнес, значно спрощує адміністрування податків та робить його прозорішим. Тепер вести бізнес та платити податки стане легше. Це результат не одного місяця спільної роботи бізнесу, громадських експертів, профільного комітету Верховної Ради та Міністерства фінансів України. Цей проект підтриманий урядом та Національною радою реформ. Зараз питання за вами – за парламентом. Бізнес повірив, що влада готова змінюватися і бути відкритою, не втратити шанс підтримати цю довіру.

Коротко про зміни. У частині адміністрування. Перше – це бази даних. Це один з головних інструментів боротьби з корупцією. Наразі не існує зовнішнього контролю чи моніторингу за базами даних. Ми пропонуємо контроль з боку третьої сторони. Міністерство фінансів

України адмініструватиме бази даних Державної фіскальної служби. Маніпуляції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скільки треба часу? Відводимо 2 хвилини, щоб завершити міністру доповідь.

**ДАНИЛЮК О.О.** Ми вводимо повноцінний кабінет платника податків, платник зменшить походи до податкової, зменшиться людський фактор, тим самим скоротяться можливості для корупції. Буде запроваджено єдину базу індивідуальних податкових консультацій на сайті Державної фіскальної служби.

Податок на прибуток. Ми запроваджуємо податкові канікули для малого бізнесу. Малим підприємствам не треба буде сплачувати податки впродовж п'яти років.

Податок на додану вартість. Велика проблема, яку ми зараз маємо, це відшкодування ПДВ. Тому проект закону №5368 передбачає запровадження єдиного публічного реєстру замість двох. Ми удосконалюємо систему електронного адміністрування ПДВ, даємо можливість розморозити кошти платників податку на рахунок у цій системі. Тепер відшкодування ПДВ буде повністю автоматичним.

Ми спрощуємо ведення бізнесу для приватних підприємців на загальній системі з річним доходом до 4 тисяч МЗП. Це зміна в частині ПДФО.

Чи достатні ці зміни, щоб зробити Україну новим Сінгапуром? Навряд чи. Але цього достатньо, щоб завдати суттєвого удару системній корупції в адмініструванні податків та створити нормальні умови для розвитку бізнесу. З цим погоджуються всі основні 15 бізнес-асоціацій. Це Американська торговельна палата в Україні, Європейська бізнес-асоціація, національні асоціації і таке інше. Увесь бізнес чекає на такий закон та підтримує його. Прошу і вас підтримати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олександр Олександровичу, за ґрунтовну, змістовну доповідь. А зараз запрошую до співдоповіді голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Проведення вдалої податкової реформи є одним з головних завдань парламенту цього скликання та уряду. Ми повинні зробити податкову систему простою, нейтральною, неупередженою, справедливою, комплексною, ефективною, передбачуваною. Спільно з вами, шановні колеги, наприкінці 2015 року ми внесли на розгляд парламенту проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України» ([№3357](#)), метою якого є побудова в Україні ліберальної, сучасної податкової реформи.

Наразі перед нами стоїть практичне завдання щодо прийняття поданого урядом проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» ([№5368](#)). До цього проекту під час його опрацювання, у тому числі за участю народних депутатів України, частково увійшли й пропозиції законопроекту щодо податкової лібералізації. Не маючи наміру повторити все, що говорив доповідач, хочу наголосити, що загалом у цьому проекті передбачається велика кількість норм щодо спрощення податкового адміністрування.

Внесення таких змін сприятиме спрощенню умов ведення бізнесу, зменшенню корупційних схем та виявів при адмініструванні податків і зборів, усуненню неузгодженостей, створенню сприятливого податкового середовища.

За результатами проведених робочих груп та обговорення на засіданні комітету, напрацьовані пропозиції, які спрямовані на комплексне вирішення питань узгодження запропонованих законодавчих новацій. Був проведений величезний обсяг роботи та внаслідок достатньо складних і бурхливих дискусій ми вийшли на компромісний та узгоджений варіант додаткових пропозицій. Ці пропозиції потребують включення до редакції законопроекту та врахування. Пропозиції, а також таблиця вам, шановні колеги, роздані та розміщені на офіційному сайті парламенту. Пропозиції стосуються широкого кола податкових норм. При необхідності я можу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це важливе питання, тому з вашого дозволу я додам голові комітету ще 2 хвилини для доповіді. Немає заперечень? Немає.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Пропозиції стосуються широкого кола податкових норм. У разі необхідності я можу надати пояснення.

Крім того, прошу з голосу для стенограми додати ще деякі уточнення, які треба врахувати в редакції проекту.

Пропозиція перша. Для унеможливлення необґрунтованого зростання штрафів у зв'язку із збільшенням розміру мінімальної заробітної плати в пункті 15 пропозицій комітету щодо змін до статті 120 слова «мінімальної заробітної плати, встановленої» замінити словами «прожиткового мінімуму для працездатної особи, встановленого».

Друге. Для взаємоузгодження норм підпунктів 167.5.1 і 167.5.2 пункту 20 пропозицій комітету щодо змін статті 165 доповнити новим підпунктом: у пункті 167.5.1 слова «у вигляді дивідендів по акціях та/або» замінити словом «по».

Третє. Для технічного уточнення норми в абзаці третьому підпункту 3 пункту 27 пропозицій комітету щодо змін до пункту 201.16 слова «реєстрація податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів, може бути зупинена в разі відсутності такої податкової накладної/розрахунку коригування сукупності критеріїв оцінки ступеня ризиків» замінити словами «реєстрація податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних може бути зупинена у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, у разі відповідності такої податкової накладної/розрахунку коригування сукупності критеріїв оцінки ступеня ризиків».

Четверте. З метою комплексного врегулювання державної підтримки дитячих та спортивних закладів в частині звільнення від податку на майно та земельного податку у підпункті 29 пропозицій комітету перше речення абзацу третього викласти в такій редакції: «Об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних дитячих санаторно-курортних закладів та закладів оздоровлення та відпочинку дітей, а також дитячих санаторно-курортних закладів та закладів

оздоровлення і відпочинку дітей, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових...».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити голові комітету.

**ЮЖАНІНА Н.П.** У пункті 30 пропозицій комітету щодо внесення змін до статті 282 абзац третій викласти в такій редакції: «Державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій».

П'яте. Задля технічного уточнення в абзаці шостому пункту 31 пропозицій комітету щодо змін до підпункту 288.5.4 слова «що набули відповідного статусу на підставі рішення Кабінету Міністрів України» замінити словами «перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України».

Шосте. У абзаці тридцять другому підпункту 5 пункту 32 пропозицій комітету щодо змін до підрозділу 10 розділу XX «Перехідні положення» слова «провадять або...» виключити.

Сьоме. У пункті 38.1 підрозділу 10 «Інші перехідні положення» провести техніко-юридичне опрацювання визначення територій, щодо яких стосуються, по суті, дані пропозиції комітету.

Доповнити пункт 38.11 реченням такого змісту: «У податкових періодах, зазначених у повідомленні, не може бути переглянуто в бік збільшення суми податкових зобов'язань з податків і зборів, задекларованих у податкових деклараціях за вказані податкові звітні періоди, у бік збільшення суми від'ємного значення об'єкта оподаткування податком на прибуток, задекларованих у податкових деклараціях розрахунках за вказані податкові звітні періоди, у бік збільшення суми бюджетного відшкодування податку на додану вартість, заявленої у податкових деклараціях за вказані звітні періоди».

Комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України урядовий проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» (№5368) прийняти за основу та в цілому як закон

з урахуванням пропозицій комітету. Прошу це рішення підтримати з урахуванням висловлених мною з голосу додаткових уточнень. У разі прийняття прошу надати доручення комітету та Головному юридичному управлінню Апарату Верховної Ради провести техніко-юридичне опрацювання прийнятого тексту закону.

Шановні колеги, я дуже прошу взяти участь у голосуванні. І якщо у вас будуть пропозиції – це буде добре. Сьогодні треба проголосувати цей законопроект, бо він надважливий для нашої країни. Це, мабуть, ми вперше внесемо такі податкові зміни, які взагалі зрушать з місця податкові відносини між платником і контролюючим органом. Зверніть увагу, там є деякі пункти, які, можливо, не зовсім влаштовують, скажімо, поняття «блокування податкових накладних». Але всі широкі дискусії в Комітеті з питань податкової та митної політики привели до того, що ми знайшли компромісне рішення. І я думаю, що це єдиний шанс зберегти всі надходження до бюджету, не дати можливості створювати фіктивного ПДВ, не дати можливості й надалі мордувати підприємства за те, що в них у ланцюгу є фіктивний так званий податковий кредит.

Тому, шановні колеги, з великою відповідальністю Комітет з питань податкової та митної політики просить вас проголосувати і прийняти таке відповідальне рішення.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Купрієнко Олег Васильович передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги, я думаю, для кожного з вас має бути очевидна одна проста істина: економічне зростання, нові робочі місця, подолання безробіття – це та мета, до якої має прагнути кожен, хто сидить у цьому парламенті. Це політика і програма Радикальної партії. Кожен українець повинен мати роботу, достойну зарплату, достойну пенсію і можливість годувати своїх дітей. Лише політика економічного націоналізму, політика підтримки національного виробника, незалежно від галузей: чи це славні шахтарі, чи славні



металурги, чи працелюбні фермери, чи лікарні, чи вчителі, чи будівельники, чи будь-яка інша категорія працівників, – кожен з них має вранці з упевненістю йти, знаючи, що в нього є робота, можливість заробити, і ввечері з радісним настроєм повертатися додому. І щоб цей чоловік, мужній, роботящий, чи жінка, повертаючись додому, мали в кишені гроші, щоб піти до магазину, купити дітям цукерки, купити все необхідне, а пенсіонери могли піти до аптеки і купити собі ліки від тиску і від головної болі, коли вони бачать, що відбувається в нашій рідній країні.

Тому мета Радикальної партії – економічне зростання, створення нових робочих місць, подолання безробіття українців. Ми зробимо все для того, щоб реалізувати цю мету, щоб кожен українець мав роботу, зарплату і світле майбутнє, пов'язане з Радикальною партією (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павло Кишкар від фракції «Блок Петра Порошенка» передає слово Анатолію Матвієнку. Будь ласка.

**МАТВІЄНКО А.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Життя вимагає від нас суттєво думати не лише про те, як витратити гроші, а й про те, як якомога більше їх збирати до бюджету. Бо потратити можна тільки те, що ми заробляємо.

Тому наша фракція підтримує прийняття цього законопроекту в першому читанні за основу з урахуванням поправок які задекларувала Южаніна Ніна Петрівна. Більше того, ми розуміємо, що це лише перший крок до лібералізації податкового законодавства, яке зніме й податкове навантаження, яке встановить прозорі правила адміністрування податків. Треба розуміти, що нам потрібна не доля податку, а сума податків, і збільшити надходження до бюджету.

Тому ми пропонуємо підтримати цей проект закону. Але в мене до вас, Андрію Володимировичу, є запитання. Оскільки це стосується питання бюджету, ми позавчора голосували законопроект [№5131](#) за поданням комітету з позиціями, які були узгоджені з урядом. На превеликий жаль, у стенограмі, коли ви ставили, то нечітко сформулювали.

Тому ми хочемо, щоб ви для стенограми сформулювали, що ми прийняли проект закону №5131 у першому читанні в редакції комітету, яка була узгоджена з урядом.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Анатолію, голова комітету, доповідаючи, зазначив, що пропонується поставити на голосування проект закону в редакції комітету. Я для стенограми можу повторити. 6 грудня за результатами розгляду законопроекту №5131 на голосування ставилася пропозиція про прийняття за основу з урахуванням висновку комітету та підготовку його до другого читання у скорочений строк.

Так було проголосовано. І так було сказано: з пропозиціями комітету. Так було озвучено головою комітету.

Єгор Соболев, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Ми голосуємо зараз за зміни до Податкового кодексу, над якими, справді, дуже довго працювали. Більшість положень депутатського проекту закону №3357, якого ви є співавторами, увійшла саме до цього урядового законопроекту.

Сьогодні колеги мене запитують: що хорошого для бізнесу в цьому документі? Я хочу, щоб ви всі зараз уважно послушали. Це і запровадження повноцінного електронного кабінету платника податків, коли весь контакт підприємця з податковою буде обмежений електронним спілкуванням і можливістю будь-які довідки отримати зі свого комп'ютера, а не стояти в чергах до податкових інспекцій. Це і відкритий реєстр заяв про розстрочення та відстрочення грошових зобов'язань або податкового боргу. Це, дійсно, крок до прозорості, коли кожен з нас зможе побачити, чому підприємству «Укрнафта» чи підприємствам Онищенко надано відстрочку податкового боргу, а звичайне підприємство в боргах і в податковій заставі.

Це й інші речі. Наприклад, перенесення контрольно-перевірочного рівня з районних інспекцій на рівень обласних. Тобто районні

податківці перестануть ходити і тероризувати бізнес своїми перевірками. Якщо Державна фіскальна служба – це служба, вона займеться служінням людям і сервісним обслуговуванням. Підприємцям на загальній системі, дійсно, надано право відображати пов'язані з господарською діяльністю витрати: це і податки, це ЄСВ, це і ліцензії.

Щодо ПДВ. Це, нарешті, запровадження Єдиного публічного реєстру заяв на бюджетне відшкодування ПДВ за єдиним принципом – хронологія відшкодування. Це й інші речі, які там закладені.

Але з урахуванням браку часу я хочу зазначити позицію нашої фракції. Ми готові підтримати цей законопроект, але вимагаємо, щоб у пункті 38, де йдеться про регулювання питання оподаткування в зоні АТО, було юридично правильно сформульовано термін «тимчасово окупована територія», а саме, щоб була прив'язка до Постанови Верховної Ради України «Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями» з урахуванням того, щоб для стенограми зафіксувати, що термін «тимчасово окупована територія» буде прив'язаний з посиланням на постанову Верховної Ради, яку ми свого часу прийняли. Тому що це, дійсно, перший крок до реформи, він без зниження ставок, але принаймні це обмеження повноважень Державної фіскальної служби і...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Нечаєв Олександр Ігорович від фракції «Опозиційний блок» передає слово Долженкову. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, без перебільшення можу сказати, що вказаний законопроект є, дійсно, достатньо кардинальним кроком у напрямі реформування податкової галузі нашої країни. Мабуть, після прийняття Податкового кодексу України це другий крок, до якого ми тут долучаємося, приймаючи зазначений законопроект.

Фракція «Опозиційний блок» бере активну участь у розробці як законопроекту №3357, так і проекту №5368, який зараз буде голосуватися.

Фракція «Опозиційний блок» також підтримує ідею створення сервісної податкової служби, яка на нижчих щаблях буде позбавлена функцій проведення податкових перевірок.

Фракція «Опозиційний блок» підтримує ідею ліквідації податкової міліції.

Фракція «Опозиційний блок» підтримує ідею неможливості дострокового розірвання договору про визнання податкової звітності в електронній формі, тим самим звужуючи зловживання та повноваження з боку контролюючих органів.

Фракція «Опозиційний блок», звичайно, підтримуватиме ідею захисту податкового кредиту, який підтверджений податковою накладною і зареєстрований у Єдиному реєстрі податкових накладних.

Ми за ідею створення електронного кабінету платників податків. Ми за створення звуженої сфери здійснення податкового контролю за трансфертним ціноутворенням. І, звичайно, ми за врегулювання питань, які виникають у зоні проведення антитерористичної операції щодо підтримки тих підприємств, які змінили свою юридичну адресу на території України.

Звичайно, ми підтримуємо ідею створення Єдиного казначейського рахунку. Це обов'язок Кабінету Міністрів України спростити процедуру сплати податкових зобов'язань щодо податків-зборів. А також підтримуємо ідею виведеного капіталу, тим самим зменшуючи податкове навантаження на платників податків.

Шановні колеги, без перебільшення можу сказати, що там дуже багато прогресивних ідей, які необхідно підтримувати зараз і голосувати в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Ще не всі фракції виступили, є багато бажаючих. Я надам слово, але максимально обмежте виступ. Зараз від фракції «Батьківщина» виступатиме Сергій Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я зараз назву п'ять причин, через які за цей проект закону не можна голосувати. Дуже красива назва законопроекту – міністр фінансів, я і голова комітету схиляємо голови. Скажіть, будь ласка, а за якою ставкою в нас оподатковуються наймані працівники? Якщо все разом беремо – майже 40 відсотків. А за якою ставкою в нас оподатковуються дивіденди? Ви вирішили зробити подарунок: половина ПДФО – 9 відсотків. Для кого ви робите цей подарунок? Для мільйонерів і мільярдерів? Не вийде. Це перше.

Друге. Скажіть, будь ласка, яким чином ви врегульовуєте питання тих, які спекулюють на зовнішньому ринку облігаціями внутрішньої позички? Ті, які їх скуповують на вторинному ринку, матимуть право без податків пред'явити їх державі Україна. Ви це хочете робити?

Третє. Скажіть, будь ласка, навіщо ви в цьому проекті закону з дуже красивою назвою фактично збільшуєте для села, по-перше, ПДВ, який тепер вони будуть у повному обсязі з протягнутою...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**СОБОЛЄВ С.В.** ...відшкодовувати, і по-друге, збільшуєте ще вдвоє земельну плату? Тому я вважаю, не там ви шукаєте доходи.

Коли міністром фінансів був Пизеник, він пропонував, як знаходити доходи не в тих, які не можуть сплачувати, а в тих, які реально ховають ці доходи.

Тому наша фракція за це не голосуватиме.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, давайте відразу домовимося про таке. Зараз виступатиме Пинзеник, потім від позафракційних – Левченко, далі Журжій, Кобцев. Колеги, цього достатньо буде. Ні? Добре. І вам надам слово. П'ять виступів по 1 хвилині, і все, колеги. Це вичерпний перелік. Я дуже вас прошу. Добре? Більше ми не надаватимемо слова.

Віктор Пинзеник, 1 хвилина. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! А що ми зараз розглядаємо? Уряд вніс проект закону №5368. Нам роздали інші матеріали. Нам роздали документ з порівняльною таблицею на 75 сторінках. А хіба перше читання цього проекту закону відбулося?

Хто порушив закон? Хто позбавив депутатів права внести поправки? На якій підставі комітет вніс порівняльну таблицю на 75 сторінках? Це формальна сторона справи, яку я хочу порушити (*Оплески*).

Але що мене найбільше обурює і насторожує. У цьому проекті з'явилася норма, яка дає можливість в Україні декому відкривати магазини, які працюють без ПДВ. Усі продають з ПДВ, а є обрані, яким у режимі так званих митних зон дозволено продавати продукцію фізичним особам без ПДВ. Невже ми не розуміємо, про що йдеться? Я не можу зрозуміти, як на цьому фоні одним скасовують податки і пільги, зокрема, для села, а тут вводиться можливість для монопольного збагачення.

Група народних депутатів підписала листа до Голови Верховної Ради, в якому ми вимагаємо ставити на голосування за основу проект закону уряду без поправок, які на 75 сторінках вніс комітет. Тільки за основу в редакції уряду, а не комітету. Я наполягаю на дотриманні норм Регламенту (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зараз виступатиме Левченко, потім – Журжій. Левченко, 1 хвилина. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** По-перше, я хотів би повністю підтримати те, що було сказано паном Сергієм Соболевим і паном Пинзеником. Цілком правильні речі були сказані щодо проекту закону. Я зараз звертаюся до головуючого, щоб він поставив на голосування виключно той проект, який був офіційно розданий і знаходиться на веб-сайті Верховної Ради, як це передбачено Регламентом, без будь-яких величезних таблиць.

По-друге, звертаю увагу всього залу, що під дуже гарними словами, які є в цьому законопроекті, насправді міститься багато прогресивних норм. Я з цим погоджуюся. Але якимось чином вчергове

закралася дуже маленька проблемка, а саме полегшення механізмів транспортного ціноутворення, де піднімається рівень контрольованих операцій і ви робите ще легшим процес виведення грошей з України в офшорні зони. Ще легше, ніж зараз. Воно наразі не контролюється, а ви ще більше полегшуєте. Ось це якось дивно закралося до цього дуже прогресивного проекту. З такими речами за нього голосувати не можна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Журжій, 1 хвилина. Будь ласка. Підготуватися Кобцеву, потім – Курячий.

Журжій, 1 хвилина. Будь ласка.

**ЖУРЖІЙ А.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, доброго дня! Багато сказано добрих слів про цей законопроект. Це, дійсно, важлива інституційна реформа фіскальної служби. Але скажіть, будь ласка, хто її буде впроваджувати? Насіров? Білан? Які зловживають із відшкодуванням ПДВ, які вимивають гроші в представників бізнесу. Десятки людей у масках заходять до міжнародних інвесторів, а потім виходять і кажуть: вибачте, ми просто так зайшли взяти трохи документів. Ці люди не зможуть провадити реформи.

Два місяці тому фракція «Об'єднання «Самопоміч» звернулася до Прем'єр-міністра з вимогою відставки Насірова і його заступників. Через два місяці – жодної реакції. Міністерство фінансів, за моєю інформацією, надало уряду пропозиції: звинувачення неспростовані, просимо провести службове розслідування. Уряд не спромігся цього зробити.

Тому в мене до вас таке прохання. Якщо ви, дійсно, захищаєте український бізнес, ми підготували проект постанови про визнання роботи голови Державної фіскальної служби та його заступників незадовільною та звільнення із займаних посад. Прохання, хто, дійсно, захищає бізнес, підписати його, щоб ми висловили позицію Верховної Ради з цього питання. Тому що люди, які не мають совісті, не мають цінностей для того, щоб захищати український бізнес, повинні піти з цієї посади.

Ми запустили платформу *Stop-bastards.com*. Кожен підприємець може туди звернутися і подати свої докази щодо зловживань податкової, і ми готові на них реагувати. За нашими зверненнями на сьогодні порушено чотири кримінальні провадження щодо пана Насірова. Ми повинні звільнити бізнес від цього ярма і провести інституційну реформу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кобцев Михайло Валентинович. Увімкніть мікрофон з місця.

**КОБЦЕВ М.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Уважаемые коллеги, я призываю вас голосовать за этот проект закона. Комитет совместно с представителями Министерства финансов две недели очень активно над ним работал. И проголосовать его за основу и, так как мы обсуждали, в целом стоит хотя бы только потому, что базы данных передаются от всеми нелюбимой ГФС к Министерству финансов, только потому, что вводятся серьезные прогрессивные нормы, с помощью которых можем бороться с этим крайне обнаглевшим обналом. В конце концов мы должны, с одной стороны, освободить бизнес, с другой, – создать нормальную конкуренцию и дать возможность нормально платить налоги в бюджет, поднимать и обороноспособность, и зарплату учителям, пенсионерам и прочее. Прошу вас голосовать за этот проект закона.

Спасибо большое.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Курячий Максим Павлович. Будь ласка.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Я розумію, що в цій залі знаходяться такі депутати, для яких чим гірше становище в країні, тим краще для їх рейтингів. Ганьба таким горе-політиканам!



Шановні друзі! Я хочу з великою відповідальністю сказати, що даний законопроект – це передумова рецепта українського економічного чуда. Він покликаний вивести 50 відсотків економіки, яка сьогодні перебуває в тіні, на чисту воду. На такий закон чекає малий та середній бізнес. На такий закон чекає українське суспільство. Даним проектом закону передбачається скасувати можливі зловживання і розкрадання державних податків, таких як податок на додану вартість. Я розумію, що ті народні депутати, які зараз піклуються нібито про якийсь податковий тиск, просто виступають за збереження цих важливих розкрадань.

Друзі, майте совість! Досить грабувати державу!

Шановні колеги! Хто не голосує за цей законопроект, той продовжує мріяти наживатися на народному майні.

Досить! Майте совість! Голосуємо «за» з пропозиціями комітету. Такого закону чекають бізнес, суспільство. Від нього залежить економічне українське чудово.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, через 1 хвилину ми перейдемо до прийняття рішення. Тому я прошу Апарат Верховної Ради і також голів фракцій запросити усіх депутатів до залу.

Зараз відводимо 1 хвилину голові Комітету з питань податкової та митної політики Южаніній Ніні Петрівні і переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, шановні члени фракції «Батьківщина», я з великою повагою ставлюся до вас. Але багато ваших норм та ініціатив, які були подані в окремих законопроектах, враховані в цьому проекті. Це стосується всіх фракцій. Вперше зведені наші думки до одного проекту закону.

Що стосується питання щодо зниженої ставки за дивідендами. Я знаю, що ви завжди опікувалися цим питанням. Поясню. Протягом 2015-2016 років до бюджету України надійшло 80 мільйонів ПДФО від сплати дивідендів. Навіть у 2014 році було 10 мільярдів. Давайте навчимося відступати крок назад, тому що ми втратили 10 мільярдів

надходжень. Зрозумійте! Саме це є головною причиною. Ми встановили ставку 5 відсотків. 9 – це прийнятна ставка, бо це кошти, які вже раз оподатковані податком на прибуток 18 відсотків (*Оплески*). Лише в такому разі встановлюється ставка 9. Це додатково – 18 відсотків плюс 9.

Ще хочу сказати, що відповідно до Регламенту Верховної Ради вся робота над законопроектами має відбуватися в комітетах. Ми, як ніколи, два місяці по 12 годин щодня працювали над цими нормами. Дуже багато спірних. Жодна податкова реформа не може містити для всіх тільки задовольняючі норми. Я вам уже казала, що стосовно блокування податкових накладних є побоювання. Ми знаходили якомога більше компромісів, щоб...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Скільки ще потрібно часу додати, Ніно Петрівно? 30 секунд. Будь ласка, остання репліка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Наостанок хочу сказати таке. Подивіться, кого в залі немає. Це ті, які працюють і наживаються на фіктивному податковому кредиті (*Оплески*). Невже ви не хочете зупинити цю навалу? Подивіться, кого немає! Вони демонстративно вийшли із залу.

Думаю, якщо ми внесемо такі зміни, то й Насірову там не буде чого робити. Шановні колеги, через механізми можна примусити його вийти з Державної фіскальної служби, і ви це розумієте.

Тому давайте підтримувати те, що ми напрацювали...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, прошу зайти до залу, зайняти свої робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Я поставлю на голосування лише за основу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» ([№5368](#)) лише за основу. Прошу проголосувати (*Шум у залі*).

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Тепер, колеги, дуже важливий момент – скорочений строк підготовки до другого читання. Прошу сконцентруватися і не розходитися.

Я ставлю на голосування пропозицію... Не виходьте, колеги, я ж прошу вас. Що ж ви робите? (*Шум у залі*). Зараз буде, але ми повинні кожен проект закону... Не збивайте мене, займайтеся своєю роботою, будь ласка.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про скорочений строк підготовки до другого читання проекту закону №5368. Прошу проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

---

Колеги, ще один проект закону №5369, який стосується бюджету.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** В целом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це було за основу.

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** За основу (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем і засобів їх забезпечення» ([№5369](#)). Колеги, прошу проголосувати про розгляд за скороченою процедурою.

«За» – 169.

Запрошую до доповіді міністра фінансів Данилюка Олександра Олександровича (*Шум у залі*). Дайте можливість міністру виступати, будь ласка. Левченко, прошу дати можливість міністру виступати.

Данилюк Олександр Олександрович. Будь ласка.

**ДАНИЛЮК О.О.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Дякую за підтримку проекту закону №5368. Це дуже важливий крок у напрямі системної реформи Державної фіскальної служби. Пов'язаний з цим законопроект №5369 – це внесення змін до Митного кодексу. Він є частиною антикорупційного пакета податкових змін, складовою системної реформи Державної фіскальної служби. Він

пропонує створити незалежні умови для розвитку ІТ-систем у сфері митниці, впроваджує нові ІТ-сервіси, унеможлиблює несанкціоновані зміни в системах та попереджає поширення конфіденційної інформації.

Законопроект передбачає передачу ІТ-систем від Державної фіскальної служби до сфери управління Міністерства фінансів таким чином, що подальше супроводження та адміністрування здійснюються міністерством, а використання баз даних – Державною фіскальною службою. Це усуває корупційні ризики в роботі з ІТ-системами, такі як зміна, додавання чи видалення митної інформації або несанкціоноване поширення цієї інформації.

Крім того, централізована передача митних баз до Міністерства фінансів разом з податковими створить належні умови для розвитку інфраструктури та технології ІТ-систем. Співзвучно з іншими проектами законів, які розглядатимуться сьогодні, цим законопроектом вноситься дуже важлива зміна. Він передбачає на період проведення АТО звільнити від сплати ввізного мита кевларову нитку для виготовлення шоломів для наших військових. Прошу підтримати.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

Зараз слово для співдоповіді щодо законопроекту №5369 надається голові Комітету з питань податкової та митної політики Ніні Южаніній.

Я хочу наголосити, шановні колеги, що проект закону №5368, який ми щойно прийняли в першому читанні за основу, голосувався з поправками комітету. Це було озвучено Головою Верховної Ради. За 5 хвилин він повернеться і це підтвердить.

Пані Ніно, запрошуюю вас до співдоповіді щодо проекту закону №5369.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! Давайте закінчимо з розглядом законопроекту №5369, а потім повернемося до проекту №5368,

для того щоб з'ясувати між собою, що відбулося. Проголосували ми за основу з пропозиціями комітету чи без пропозицій комітету.

Тому зараз про законопроект №5369. Головною метою проекту є передавання інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем та засобів їх забезпечення, розроблених, виготовлених або придбаних органами доходів і зборів до сфери управління Міністерства фінансів України.

Для досягнення цієї мети проектом передбачено викласти частину четверту статті 31 Митного кодексу України в новій редакції.

Проектом також передбачається уточнити в пункті 4<sup>1</sup> розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України описову частину та призначення товарів за кодом 5407100000 згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності – нитки для виготовлення бронежилетів та тканини, що використовуються для виготовлення бронежилетів та шоломів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило ряд зауважень та пропозицій до проекту. Але вважаю, що за умови їх урахування проект може бути прийнятий за основу.

У процесі опрацювання законопроекту в комітеті від народних депутатів – членів комітету надійшло кілька пропозицій, які стосуються уточнення порядку адміністрування інформаційних, телекомунікаційних систем; удосконалення порядку відкриття та функціонування магазинів безмитної торгівлі; продовження до 1 січня 2023 року звільнення від оподаткування ввізним митом привезених на митну територію України товарів, призначених для створення космічної техніки і таке інше.

Розглянувши даний законопроект на своєму засіданні 5 грудня, Комітет з питань податкової та митної політики вирішив рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій комітету.

Шановні колеги, прошу доручити Комітету з питань податкової та митної політики спільно з Головним юридичним управлінням здійснити техніко-юридичне доопрацювання даного проекту закону після його прийняття.

Дякую за увагу і прошу вас проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановна пані голово комітету.

Будь ласка, запишіться від фракцій на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Олегу Романовичу Березюк, ви виступатимете? Пані Острікова – з місця, будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Шановні колеги, дійсно, основною метою цього законопроекту є закріплення за Міністерством фінансів України як головним органом, який повинен відповідати за формування митної політики, баз даних інформаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем, які були придбані або виготовлені за завданням контролюючих органів, тобто за завданням митниці чи податкової.

У цьому питанні в нас, дійсно, є повний консенсус. Ми розуміємо, що це для того, щоб забезпечити невтручання в бази митниці, в роботу системи «АСАУР», системи ризиків, системи «Інспектор-2006». Дійсно, потрібно, щоб був контроль Міністерства фінансів України за тим, хто втручається в ці системи або хто входить, чиїми електронними ключами інформація звідти вилучається або яка інформація туди вноситься. І в цьому ми повністю цей законопроект підтримуємо.

Стосовно іншої частини, яка була за поправками комітету сюди запропонована щодо магазинів безмитної торгівлі в зоні прибуття. Тут є, безумовно, дискусії.

Тому ми готові цей законопроект підтримати за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо за позицію вашої фракції, пані Тетяно.

Зараз від фракції «Блок Петра Порошенка» – Максим Курячий. Будь ласка, з трибуни.

Шановні колеги, інші фракції не встигли записатися.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Шановні колеги, даний законопроект дуже тісно пов'язаний з попереднім проектом №5368. Головною метою цих двох документів є те, що ми маємо поновити довіру платників податків до тих державних органів, які ці податки стягують. Не можна жити в такій країні, коли громадяни не довіряють бізнес державним органам. Цей законопроект покликаний цю довіру забезпечити.

Що мається на увазі. Найголовніше полягає в тому, щоб дати можливість Міністерству фінансів України здійснювати контроль над

базами даних української митниці, яка сьогодні поки що, на жаль, перебуває у складі Державної фіскальної служби, хоча, на мою думку і моїх колег, має діяти як самостійна одиниця. Це буде справедливо. Але ми всі знаємо, скільки надходить нарікань щодо визначення митної вартості. Сьогодні український кордон просто величезна діра, через що ми не можемо дозволити пенсіонерам збільшувати пенсії на належні й справедливі розміри, не зможемо на належні і справедливі розміри збільшувати заробітні плати і багато чого соціально важливого для нашої країни.

Шановні колеги, безумовно, треба голосувати. Я закликаю до послідовності. Ця ініціатива була розроблена й затверджена на Національній раді реформ при Президентові України. Було розпорядження Кабінету Міністрів України щодо пріоритетних напрямів реформування і детінізації української економіки. Є консолідоване рішення профільного комітету, майже всі фракції підтримали його. Саме тому, шановні колеги, шановна пані головуєча, я пропоную проголосувати зараз цей законопроект за основу та в цілому в редакції і з поправками комітету.

Розбудовуймо українську економіку! Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, шановний колего.

Шановні колеги! Записалися і виступили лише дві фракції. Це «Об'єднання «Самопоміч» і «Блок Петра Порошенка». Чи є бажаючі від інших фракцій? Немає. Але від інших фракцій – Соболєв, я бачу. Зараз, Вікторе Михайловичу. Від фракції «Блок Петра Порошенка» виступили, але ми знайдемо можливість.

Пан Соболєв, фракція «Батьківщина». Будь ласка.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин до 14 години 15 хвилин. Будь ласка, пане Сергію.

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановні колеги! Цей законопроект набагато краще виписаний, ніж попередній, але в ньому, на жаль, знову закралася норми, які не подавалися урядом України. Тому мене дивує

позиція міністра фінансів, який тут представляє уряд України. Звідки ці норми з'явилися? Треба провести службове розслідування.

Саме тому наша фракція готова проголосувати за цей законопроект в першому читанні, якщо він буде в редакції уряду, тому що там вводиться абсолютно правильна норма передачі контролю за діяльністю Державної фіскальної служби пана Насірова. Якщо ви його не хочете звільняти, тоді хоча б контролюйте цю особу. Ми вважаємо, що в цій частині – це цілком правильно. У частині норм, які з'явилися після засідання комітету, на жаль, знову є корупційна складова.

Тому я звертаю увагу головуючого, антикорупційного комітету, який зобов'язаний доповісти з цього питання, і після цього ставити на голосування законопроект у редакції уряду.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Від фракції «Блок Петра Порошенка» вже виступали. Колеги, я хочу вам сказати, що ми дуже багато часу втратили зранку, ми не встигаємо прийняти всі бюджетні законопроекти. Я прошу всіх мобілізуватися, щоб ми змогли зараз ще пройти блок питань, що стосуються «включення до порядку денного сесії». Це дуже короткий блок, але ми маємо його пройти до обіду. Колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця і підготуйтеся до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем і засобів їх забезпечення» (№5369) за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 202.

Колеги, я дуже прошу всіх зайти до залу, зайняти свої робочі місця. Зараз я поставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування. Це важливі законопроекти, без яких ми не зможемо формувати проекту бюджету. Тому я дуже прошу всіх бути відповідальними і уважними.

Отже, колеги, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №5369.

Прошу підтримати. Голосуємо, будь ласка.

«За» – 215.



Колеги, бракує десяти голосів. Колеги, за основу в тій редакції, яку було подано (*Шум у залі*). Я ще раз кажу, колеги, є лише одна форма: за основу. Поправки вносяться між першим і другим читаннями! Це прості, зрозумілі, елементарні речі. Я прошу вас підтримати повернення до розгляду законопроекту №5369. Прошу голосувати, колеги.

«За» – 222.

Не вистачає чотирьох голосів, колеги. Я ще раз зараз поставлю на голосування (*Шум у залі*). Ні, я слова не надам, обговорення завершено. Отже, колеги, я ще раз поставлю на голосування і закликаю всіх до великої відповідальності. Поставлю в першому читанні – це читання, яке, наголошую, було подане до парламенту в редакції уряду. Прошу всіх підтримати повернення до законопроекту №5369. Колеги, ще раз наголошую, я поставлю в редакції, як ви називаєте, уряду? Але це не уряду, а перше читання – те, що зайшло до парламенту.

Прошу повернутися. Голосуємо, колеги.

«За» – 230.

Повернулися.

Колеги, я наголошую, моя форма: за основу. Це автоматично означає в тому форматі, який був поданий до парламенту. Поправки вносяться між першим і другим читаннями. Готові так голосувати?

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Так.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем і засобів їх забезпечення» (№5369) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 216.

Колеги, у чому річ? Пояснить?

Колеги, прошу всіх не розходитися. Нам треба в'яснити, у чому наша розбіжність, щоб ми змогли вийти на прийняття рішення.

Я прошу всіх залишатися в залі. Міністр фінансів Данилюк. 1 хвилина. Будь ласка.

**ДАНИЛЮК О.О.** Шановні народні депутати! Дякую вам за підтримку попереднього проекту №5368. Але треба розуміти, що системна реформа складається з двох законопроектів. Якщо зараз цей проект не буде прийнятий, сенсу в попередньому законопроекті немає. Ми як мінімум відтермінуємо реформу Державної фіскальної служби, в якій, я впевнений, ви зацікавлені, бо це в інтересах людей, бізнесу, розвитку нашої економіки. Прохання підтримати проект №5369.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я зараз прошу формулювати не заклики, а пропозиції. Тому що ми бачимо, що в залі є голоси, нам треба правильне формулювання, щоб ми змогли вийти на рішення.

Будь ласка, Ніно Петрівно. 1 хвилина.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги! У законопроекті №5369 є ключові зміни щодо адміністрування баз даних, що знаходяться на митниці, які пропонується перенести на рівень Мінфіну. Тут додатково з'являється група людей, яка також не хоче підтримувати цих змін, які також якось пов'язані з митницею.

Я прошу вас сконсолідуватися. Жодної шкоди перенесення адміністрування ніколи не принесе митниці. Проголосуйте, будь ласка. Цей проект пов'язаний із законопроектом №5368. Не видумуйте нічого.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу сконцентруватися. Колеги, я ставлю на голосування пропозицію повернутися до законопроекту №5369. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 229.

Колеги, я ще раз формулюю: законопроект №5369 – за основу. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 223.

Три голоси не вистачає, колеги! (*Шум у залі*).

Колеги, я прошу зайняти свої робочі місця. Я ще раз поставлю (*Шум у залі*).

Зараз я скажу голосно: в редакції Кабінету Міністрів, щоб було зрозуміліше. Добре?

Я прошу проголосувати за повернення до проекту №5369 (*Шум у залі*). Я поставлю в редакції комітету, як ви говорите. Ой, у редакції уряду. Це і є за основу, колеги. Будьте просто уважніші, це я вам пояснював сьогодні під час голосування п'ять разів.

Прошу підтримати повернення до законопроекту №5369. Прошу проголосувати.

«За» – 222.

Чотири голоси не вистачає. Колеги, я ще раз попрошу сконцентруватися. Я поясню і причину, про яку ви кажете, уже п'ять разів називав. Я прошу вас зайняти свої робочі місця.

Колеги, давайте зараз я ще раз поставлю на голосування обидві пропозиції. Частина депутатів каже, що не голосує, тому що вимагають редакцію комітету, інші – редакцію уряду. Я поставлю на голосування і одну, і другу пропозиції, колеги! (*Шум у залі*). Зараз я прошу проголосувати за повернення до законопроекту №5369. Прошу не виходити із залу, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 211.

Колеги, я ще раз вам пояснюю. Колеги, увага! Прошу не розходитися.

Ми не можемо його завалити. Я зараз пояснюю для тих, хто не голосує. Я поставлю лише в першому читанні редакцію уряду. Прошу підтримати. Добре, колеги? Давайте швидко це зробимо. Ви підтримуєте такий варіант, колеги?

Колеги, прошу сконцентруватися. Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до законопроекту №5369. Прошу голосувати.

«За» – 223.

Три голоси не вистачає. Прошу зайняти свої робочі місця. Я ще раз поставлю на голосування. Колеги, я розумію ваше хвилювання, але я вам кажу: без такого закону ми не ввійдемо в бюджет. Колеги, я дуже прошу запросити депутатів до залу. Вибачте за мою настирливість, але Регламентом не обмежена кількість разів.

Ще раз прошу вас зайти до залу і сконцентруватися. Колеги, я ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту №5369.

Не розходьтеся, друзі! Нам бракує голосів однієї з фракцій. Я даю 30 секунд. Олегу Валерійовичу, будь ласка, поясніть позицію.

**ЛЯШКО О.В.** Колеги, надзвичайно важливе питання фактично податкової реформи. Але ми бачимо величезні лобістські сили в цьому залі, для того щоб його завалити. Тому в мене є ділова, конструктивна пропозиція: давайте ми зараз законопроект №5368 проголосуємо в цілому і після цього голосуємо проект №5369 так само в цілому. Наша фракція голосуватиме в редакції комітету. Інакше закінчиться тим... *(Шум у залі)*. Не подобається в редакції комітету – голосуйте як завгодно без нас. Але ми не дамо лобістським групам проводити свої корупційні питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, немає безмежних можливостей. Я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення. Я бачу шанс повернутися лише за умови, коли внесу ясність, що ми проголосуємо законопроект лише за основу. Я в цьому бачу шанс. Якщо ми цим шансом не скористаємося, законопроект №5369 буде відхилений. І я просив би вас з цього приводу не ризикувати. Думаю, буде набагато гірша перспектива, якщо він буде відхилений.

У залі є голоси. Я дуже прошу зайняти свої робочі місця. Зараз я поставлю один раз, потім другий раз на голосування. І мені доведеться просто відхилити. У мене немає іншого варіанта, у мене немає іншого шансу, колеги! Тому, щоб врятувати проект закону, я прошу проголосувати за повернення, а потім – за основу. Це єдиний шанс зараз вийти на рішення. Я дуже прошу припинити інтриги в залі. Щоб ми зберегли проект закону – це зараз єдиний шанс, з яким можемо вийти.

Я дуже прошу всіх зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроекту №5369. Прошу підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 226.

Повернулися, колеги. Я дуже прошу сконцентруватися. Колеги, послухайте мене уважно. Я бачу, є шанс прийняти за основу. Я бачу по залу, зараз ми не наберемо голосів і знову повернемося до тієї самої історії.

Але якщо ми ще раз підемо на повернення, голосів не наберемо. Тому, колеги, прошу всіх для збереження проекту закону підтримати пропозицію прийняття за основу *(Шум у залі)*.

Колеги, я прошу уваги! Я бачу вимогу залу і бачу, який великий ризик. Якщо я зараз поставлю на голосування пропозицію комітету

прийняти в цілому і вона не пройде, проект закону буде відхилений (*Шум у залі*).

Отже, колеги, увага! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу. Обіцяю вам, що якщо зал підтримає прийняття за основу, я поставлю в цілому. Увага! Колеги, прошу всіх підтримати урядовий законопроект у першому читанні за основу. Голосуємо, колеги, будь ласка.

«За» – 228.

Колеги, як я і обіцяв, ставлю на голосування пропозицію в цілому (*Шум у залі*). Отже, колеги, вибачте.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття законопроект [№5369](#) за основу з урахуванням пропозицій комітету. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати (*Шум у залі*). Прошу відмінити.

Колеги, увага! Я не поставлю без позиції комітету в цілому. Ми прийняли законопроект за основу.

Пропозиція Ніни Петрівни, 1 хвилина. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, у нас дуже мало часу. У нас була і є така практика. Ми два місяці відкрито працювали, всіх депутатів поправки врахували. Я вас прошу проголосувати з пропозиціями комітету. Про що ви говорите? Чому ви розводите руками? Ви всі могли працювати і більшість працювали. І я впевнена, що законопроект №5368 ми також проголосували з пропозицією комітету. Без пропозицій комітету – це не голосування. Це позиція комітету, фахівців, які працювали над ним. Прошу підтримати з пропозиціями...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, перед голосуванням, для того щоб об'єднати зал, обіцяв поставити цю пропозицію на голосування. Зараз я ставлю на голосування за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Прошу проголосувати.

«За» – 126.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я поставив на голосування пропозицію комітету, вона не пройшла. Дякую за прийняття рішення за основу.

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Прошу всіх о 16 годині прибути до залу.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулася із заявою народний депутат України **ПТАШНИК В.Ю.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»*): «У зв'язку з тим що під час поіменного голосування щодо проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» ([№5368](#)) за основу 08 грудня 2016 року не спрацювала моя картка, прошу вважати результатом мого голосування «за» та внести відповідні зміни до інформації про результати мого голосування на веб-сайті Верховної Ради України».