

## ЗМІСТ

Засідання двадцять третє, вечірнє  
*(Четвер, 20 жовтня 2016 року)*

Прийняття Постанови «Про висновки та пропозиції  
до проекту Закону України «Про Державний  
бюджет України на 2017 рік» ...3

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЬ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
20 жовтня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений на перерву, вичерпано. Я прошу народних депутатів заходити до залу і підготуватися до участі у вечірньому засіданні Верховної Ради України. Шановні колеги, переконливо прошу заходити. Хочу, щоб голова бюджетного комітету також зайшов, тому що він має доповісти.

Колеги, поки ми чекаємо народних депутатів, поінформую вас, що вчора, 19 жовтня 2016 року, Сенат Парламенту Чеської Республіки прийняв Резолюцію щодо розвитку ситуації в Україні, висловивши занепокоєння тим, що на Донбасі все частіше застосовується важке озброєння та ствердив, що для сталого перемир'я Росія повинна припинити підтримку сепаратистів і відновити контроль України над українсько-російським кордоном.

У Резолюції також підкреслено, що окупація Криму є результатом російської агресії та не має жодних аналогів у міжнародному праві. Постанову було підтримано 45 голосами із 63. Дякую чеським колегам за підтримку та чітке розуміння української ситуації. Друзі чехи, як ніхто, знають, як виглядає окупація. Вони пам'ятають російські танки, що грюкали бруківкою Праги у 1968 році.

Вважаю прийняття постанови добрим знаком для розвитку українсько-чеських відносин, виявом солідарності з Україною. Ми зробимо все, щоб російські танки більше ніколи не поверталися до Праги, але для цього нам потрібна підтримка всього цивілізованого світу. Атмосфера в Центральній Європі змінюється. Російські агенти впливу, які з високих символічних посад у цих країнах підспівують Путіну, втрачають свій вплив. Це важливо.

Я хочу подякувати Ірині Геращенко, Ганні Гопко, Марії Іоновій, які були ініціаторами звернення до парламентів країн ЄС. Вітаю колег

із зовнішньополітичним успіхом. Продовжуємо боротьбу за Україну і за весь вільний світ! Подякуємо колегам так, як ви вітали нашу делегацію в ПАРЄ (*Оплески*).

Колеги, прошу заходити до залу. Інформую вас, що згідно із порядком денним та відповідно до Регламенту Верховної Ради України о 16 годині ми розпочинаємо розгляд проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» ([№5000](#)). Колеги, згідно із законом парламент до 20 жовтня розробив рекомендації до проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік». Логіка полягає в тому, що уряд вчасно вніс на розгляд парламенту проект Державного бюджету, парламент мав змогу сформулювати пропозиції. Сьогодні ми маємо розглянути рекомендації Верховної Ради уряду для підготовки законопроекту до другого читання. Розгляд відбудеться за повною процедурою, тому всі голови фракцій матимуть змогу виступити. Передбачено 15 хвилин на виступи народних депутатів. Розгляд за повною процедурою триватиме більше години. Якщо залишиться час, ми зможемо розглянути питання порядку денного, що залишилися нерозглянутими до обіду. Я думаю, така можливість ще буде.

Колеги, я доповів вам загальну логіку розгляду. Прошу заходити до залу і підготуватися до реєстрації. Уже підходять народні депутати. Прошу провести реєстрацію. Прошу зареєструватися.

У залі зареєструвалися 360 народних депутатів. Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Як я й наголошував, даний законопроект не може бути розглянуто за скороченою процедурою, для нього передбачено повну процедуру розгляду. Я пропоную, як і було передбачено, перший виступ від бюджетного комітету. Прошу погодитися надати більше часу на запитання комітету, а менше – міністру фінансів, бо це фактично парламентський документ. Потім буде можливість виступити всім представникам фракцій, а потім народним депутатам – 15 хвилин.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» ([№5000](#)). До доповіді запрошується голова підкомітету Комітету з питань бюджету Горбунов Олександр Володимирович. Маєте на доповідь до 10 хвилин, а потім – 5 хвилин на запитання і відповіді. Будь ласка, пане Олександрє. Прошу всіх уважно слухати доповідь.

**ГОРБУНОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні друзі! Шановні колеги! Підготовка проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» до розгляду в першому читанні здійснювалася Комітетом з питань бюджету відповідно до статті 156 Регламенту Верховної Ради. З часу представлення законопроекту у Верховній Раді бюджетний комітет здійснив ґрунтовне опрацювання його положень і показників з урахуванням висновків Рахункової палати, за наслідками якого члени комітету звернули увагу на таке.

Перше. Проект Державного бюджету України на 2017 рік підготовлено з урахуванням урядових ініціатив, зокрема, законопроектів [№5044](#) і [№5132](#) щодо змін до Податкового кодексу, [№5131](#) щодо змін до Бюджетного кодексу, [№5130](#) щодо змін до деяких законодавчих актів України, [№5142](#) щодо забезпечення стягнення в дохід держави необґрунтованих активів. Отже, до затвердження проекту Державного бюджету на наступний рік у другому читанні необхідно прийняти зазначені законопроекти, забезпечуючи взаємоузгодження їх положень з метою дотримання збалансованості показників Державного і місцевих бюджетів.

Друге. У даний час немає підстав для збільшення показників податкових надходжень проекту Державного бюджету та існують ризики щодо виконання запланованих показників доходів і надходжень від приватизації державного майна.

Третє. Під час опрацювання показників витрат проекту бюджету проаналізовано стан бюджетного забезпечення сфер діяльності більшості головних розпорядників, які звертали увагу на обмеженість коштів, для належного виконання їх функцій.

Четверте. Під час розгляду питання міжбюджетних відносин за участю представників органів місцевого самоврядування та їх всеукраїнських асоціацій найбільше занепокоєння викликали недостатнє забезпечення фінансовими ресурсами виконання делегованих державою повноважень у зв'язку із новими підходами до визначення освітньої й медичної субвенції та фінансування пільгового проїзду.

Загалом під час підготовки законопроекту до першого читання бюджетний комітет опрацював 1 тисячу 167 пропозицій народних

депутатів і комітетів, що узагальнені в таблиці пропозицій. Варто підкреслити, що відповідно до вимог частини другої статті 156 Регламенту Верховної Ради пропозиції, зареєстровані після 1 жовтня, не розглядалися і не включені до таблиці. Треба зауважити, що більшість пропозицій не відповідає регламентним вимогам щодо дотримання їх збалансованості. При цьому деякі народні депутати внесли збалансовані пропозиції лише формально, тому що запропоновані джерела додаткових видатків не підтверджуються належними розрахунками і відповідно не можуть вважатися реалістичними.

За попередньою оцінкою для врахування внесених пропозицій загальна потреба у бюджетних коштах становить понад 1 трильйон гривень. За результатами проведеної роботи комітет підготував проект Постанови Верховної Ради України «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» та таблицю пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи. Комітет пропонує врахувати повністю або частково 445 пропозицій та відхилити 722 пропозиції.

Зокрема, пропонується підтримати пропозиції про посилення парламентського контролю за виконанням Державного бюджету в частині погодження із Комітетом з питань бюджету: щодо надання державних гарантій, понадпланових державних запозичень, розподілу субвенцій та коштів за окремими бюджетними програмами; щодо передбачення субвенцій місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами; щодо надання субвенцій на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад із загального фонду державного бюджету; щодо передбачення субвенцій місцевим бюджетам на здійснення заходів соціально-економічного розвитку окремих територій з подальшим розподілом за рішенням уряду, погодженим з бюджетним комітетом; щодо часткового відновлення на рівні поточного року видатків Національної академії медичних наук України на фінансове забезпечення високоспеціалізованої медичної допомоги у клініках академії.

Джерелом покриття додаткових видатків пропонується збільшення надходження коштів від Нацбанку та перерозподіл видатків за окремими програмами щодо опрацювання урядом питань збільшення доходів державного бюджету від оподаткування діяльності з видобування та реалізації бурштину, видачі ліцензій на користування

радіочастотним ресурсом для впровадження технології 4G, а також від планового використання державних газорозподільних систем.

Водночас пропонується доручити уряду додатково опрацювати питання: щодо загальних підходів до призначення академічних та соціальних стипендій студентам вищих навчальних закладів з огляду на необхідність збереження мотивації студентів за успішне навчання; щодо доцільності передачі закладів охорони здоров'я, визначених Додатком №10 до законопроекту, на фінансування з місцевих бюджетів та забезпечення таких закладів за рахунок державного бюджету; щодо перерозподілу спеціальних видатків на забезпечення Ради Національної безпеки і оборони відповідно до внесених пропозицій; щодо перегляду розподілу додаткової дотації на утримання закладів освіти та охорони здоров'я в частині її надання всім місцевим бюджетам, що мають відносини з державним бюджетом; щодо зміни розподілу освітньої субвенції для усунення диспропорцій у зв'язку з її спрямуванням виключно на оплату праці педагогічних працівників; щодо врегулювання питання фінансового забезпечення компенсації за пільговий проїзд окремих категорій громадян та надання громадянам пільг на послуги зв'язку; щодо можливості та доцільності збільшення окремих видатків за внесеними до законопроекту пропозиціями, виходячи з наявних фінансових ресурсів державного бюджету та оцінки обґрунтованості додаткової потреби в бюджетних коштах.

Відповідно до частини десятої статті 157 Регламенту законопроект про Державний бюджет вважається прийнятим у першому читанні, якщо буде прийнято в цілому проект постанови про висновки та пропозиції до нього, що набуватимуть статусу бюджетних висновків Верховної Ради. Сьогодні ми повернулися до розгляду поправок №263 і №677 у таблиці пропозицій та запропонували їх частково врахувати як доручення уряду. Окрім того, пункт 2.7 розділу 2 проекту Бюджетних висновків щодо доручення уряду після слів «Служби зовнішньої розвідки України» доповнити словами «до рівня потреб Служби». Таким чином, Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому підготовлений комітетом проект постанови [№5000-П](#) про висновки та пропозиції до законопроекту із такими змінами.

У проекті Бюджетних висновків пункт 2.4 розділу 2 доповнити новими підпунктами щодо доручень уряду за бюджетними

програмами код 1002120 та код 3505010. Відповідно в таблиці пропозицій поправки 263 і 677 вважатимуться врахованими частково як доручення уряду.

Пункт 2.7 розділу 2 після слів «Служби зовнішньої розвідки України» доповнити словами «до рівня потреб Служби».

Прошу підтримати рішення комітету зі щойно озвученими уточненнями.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я прошу залишатися на робочих місцях. Прошу залишатися, пане Олександр, ще будуть запитання і відповіді. Так, від трибуни. Колеги, хочу наголосити, що я запропонував надати бюджетному комітету більше часу на запитання за рахунок міністра фінансів, тому що цей документ готував бюджетний комітет і, власне, бюджетний комітет може давати повноцінну відповідь. Приймається така позиція? (*Шум у залі*). Тоді я надаю 6 хвилин бюджетному комітету, а міністр фінансів залишиться без запитань.

Прошу провести запис на запитання до представника Комітету з питань бюджету.

Гудзенко Віталій Іванович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ГУДЗЕНКО В.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №92, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №92. У мене просте запитання: якою буде індексація грошової оцінки землі в наступному році?

Дякую.

**ГОРБУНОВ О.В.** Я можу дати відповідь лише в розрізі поправок. Яка це поправка? Ви можете уточнити?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Євтушок Сергій Миколайович, «Батьківщина». Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». У проекті Державного бюджету на 2017 рік видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв закладів охорони здоров'я передано на рівень місцевих бюджетів. За підрахунками експертів, не вистачає приблизно 6 мільярдів гривень. Як ви думаєте, де візьмуть місцеві органи влади ці гроші?

**ГОРБУНОВ О.В.** Пане Сергію, прошу подивитися висновки і доручення уряду. Якщо таке доручення було, воно буде враховано пізніше.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мусій Олег Степанович.

**МУСІЙ О.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Шановний доповідачу! Насправді я вважаю абсолютно неправильним підходом, що ви годину тому роздали документ депутатам для ознайомлення, а зараз ми маємо ставити запитання. Це неприйнятний підхід, який ви застосовуєте по відношенню до колег народних депутатів.

По суті питання. Комітет з питань охорони здоров'я передав пропозиції до бюджетного комітету про збільшення фінансування – майже 70 мільярдів гривень. Без належного фінансування закладів охорони здоров'я (щодо запитання попереднього промовця) неможливо не лише здійснити реформу, а й забезпечити належне функціонування медицини на сьогодні. Субвенції минулого року не вистачає на зарплати за листопад і грудень. Чому ви відхилили майже всі пропозиції Комітету з питань охорони здоров'я? Поясніть, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** На це запитання дасть відповідь представник Міністерства фінансів. Ми йому направимо це запитання. Добре, пане Олегу? Дякую.

Барна Олег Степанович від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.



**БАРНА О.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Тернопільщина – аграрний регіон. Тому перше запитання: якщо не повернути спецрежим оподаткування сільгосп-виробників, які пільгові умови буде запроваджено для дрібного і середнього фермерства? Це перше.

Друге. Треба ліквідувати повернення відшкодування ПДВ, бо саме цим зловживають найбільші агрохолдинги.

Просимо розглянути питання пільгового кредитування сільського виробника щодо розподілу коштів по регіонах залежно від кількості сільськогосподарських угідь, а не від відносин із Кабінетом Міністрів.

Дякую.

**ГОРБУНОВ О.В.** Пане Олегу, я хочу ще раз дати такий меседж. Чи були вами внесені поправки щодо пропозицій на розгляд бюджетного комітету? Бюджетний комітет розглядав лише поправки щодо бюджету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кривенко Віктор Миколайович. Будь ласка.

**КРИВЕНКО В.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановне товариство! Шановний головуючий! Хочу поінформувати вас, що на засіданні комітету був присутній Сушкевич Валерій Михайлович. Видатні досягнення наших паралімпійців мають бути підтримані, тим паче що ця поправка збалансована.

Я хочу, щоб під час підсумкового голосування була чітко зазначена пропозиція (пан Шухевич, на жаль, затримується на заході, він мав виступати від Радикальної партії) викласти поправку в такій редакції: «У тому числі на фінансове забезпечення створення об'єктів Західного реабілітаційно-спортивного центру та проектування Всеукраїнського реабілітаційно-відновлювального спортивного центру Національного комітету спорту інвалідів України в сумі 30 мільйонів гривень зі спеціального фонду бюджету у видатках розвитку». Ця пропозиція погоджена Фондом соціального гарантування, Міністерство

фінансів її також підтримує. Прохання під час голосування врахувати ці узагальнені поправки.

Дякую.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Відповідайте, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Бондар Михайло, «Народний фронт».

**БОНДАР М.Л.**, *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»)*. Дякую. «Народний фронт», голова підкомітету з питань вугільної промисловості. Скажіть, будь ласка, чому відхилено поправку 285 щодо інвестиційного проекту технічного переоснащення шахти «Відродження» з обсягом видатків у сумі 142 мільйони гривень? Щоразу порушується питання модернізації шахт. Ці кошти мали піти на обладнання, розробку нових лав. Чому не врахована ця поправка?

Дякую.

**ГОРБУНОВ О.В.** Пане Михайле, дякую за запитання. Таких ресурсних поправок було дуже багато, зокрема, щодо космічного агентства, «Південмашу» тощо. Стосовно ресурсних поправок або пропонуйте джерело наповнення, або вони будуть поки що відхилені.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Останнє запитання. Войціцька Вікторія Михайлівна. Будь ласка.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.**, *секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Фракція «Об'єднання «Самопоміч»». У мене є конкретне запитання до бюджетного комітету. Кабінет Міністрів запропонував залишити норму оподаткування працюючих пенсіонерів на рівні 15 відсотків. Яка позиція

бюджетного комітету? Чи ви підтримуєте цю ганебну норму, чи ви все-таки на боці людей?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Уже немає хвилини? Добре. Ви відповіли, так? *(Шум у залі).*

Колеги, у нас буде можливість від кожної фракції та народного депутата... Давайте дотримуватися Регламенту, це обговорення за повною процедурою, усі колеги зможуть виступити.

Я дуже дякую Горбунову Олександровичу Володимировичу за представлення законопроекту.

Пане Олександр, ви дали відповідь? *(Шум у залі).* Він готує відповідь, щоб вона була ґрунтовною і глибокою. Будь ласка.

**ГОРБУНОВ О.В.** Якщо можна, я хочу передати слово голові робочої групи Амелеченку Василю Васильовичу. Він дасть відповідь на це запитання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Амелеченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**АМЕЛЬЧЕНКО В.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету *(загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Прошу озвучити запитання ще раз *(Шум у залі).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги! Що це таке відбувається? Пролунало запитання до бюджетного комітету. Колеги, було делеговано прохання відповісти людині, яка займалася цим безпосередньо. Ми втратимо час! Пані Войціцька, ще раз озвучте запитання, а людина, яка безпосередньо цим займалася, вам відповість. Будь ласка, 1 хвилина.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.** У проєкті Державного бюджету на 2017 рік Кабінет Міністрів пропонує залишити ганебну норму про застосування коефіцієнта 0,85 до пенсій працюючих пенсіонерів. Запитання дуже просте. Яка позиція бюджетного комітету щодо цього питання?

Вона полягає у відстоюванні інтересів людей і працюючих пенсіонерів чи збереженні цієї ганебної норми?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Амельченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**АМЕЛЬЧЕНКО В.В.** Позиція комітету, звичайно, – підтримати людей і соціальні стандарти (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за ґрунтовну відповідь.

До співдоповіді запрошується міністр фінансів України Олександр Олександрович Данилюк. Олександр Олександровичу, Україна чекає вашого слова. Співдоповідь з трибуни, так ближче до народних депутатів.

Міністр фінансів України Олександр Олександрович Данилюк. Прошу.

**ДАНИЛЮК О.О.,** *міністр фінансів України.* Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Уряд забезпечив внесення проекту Державного бюджету України на 2017 рік до Верховної Ради України відповідно до Конституції України та Бюджетного кодексу України. Пріоритети, визначені в законопроекті: забезпечення обороноздатності країни; виконання боргових зобов'язань держави в повному обсязі; передбачення необхідного обсягу видатків для підвищення соціальних стандартів темпами, вищими за прогностичний індекс споживчих цін; сприяння розвитку економіки, зокрема дорожнього та сільського господарства.

Під час розгляду в комітетах Верховної Ради було проведено багато нарад, зустрічей, обговорень, у яких брали участь представники уряду. Ми вдячні Комітету з питань бюджету та його секретаріату за плідну співпрацю, конструктивний і змістовний діалог. Було опрацьовано більше 1 тисячі поправок. Ми вимушені були відхилити ті, що не підкріплені ресурсом, тобто не збалансовані. Запропоноване комітетом підтримується урядом.

Бюджетний комітет підготував на своєму засіданні та схвалив проект Постанови Верховної Ради «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на

2017 рік». У разі прийняття на сьогоднішньому засіданні, до чого ми вас закликаємо, уряд забезпечить опрацювання у визначені строки в межах, підтверджених ресурсними можливостями проекту Державного бюджету.

Хочу наголосити, що наш пріоритет і спільне завдання – розробити реалістичний та збалансований бюджет на 2017 рік. Тому звертаюся до вас і пропоную підтримати рішення про прийняття за основу і в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги. Олександр Олександровичу, дякую вам за доповідь. Займайте, будь ласка, своє місце. Зараз буде виступ голови Рахункової палати. Колеги, я ж надав час для запитань до бюджетного комітету. Я на початку про це оголосив, ніхто не заперечував. Я збільшив удвічі час на запитання до бюджетного комітету, щоб ми поставили більше запитань. Добре, 3 хвилини. Олександр Данилюк. Пане Олександр! Запитання – відповіді, 3 хвилини. Прошу провести запис. Це передбачено Регламентом.

Абдуллін, «Батьківщина». Будь ласка.

Соболев. Увімкніть мікрофон Соболева.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане міністре! Я проаналізував рівень заробітних плат можновладців України, включаючи міністрів. Там, де заробітна плата – «мінімалка», а там, де дивіденди – 1, 2, 3, 4, 5 мільйонів. Чому ви ніяк не прислухаєтеся до пропозиції фракції «Батьківщина» ввести однаковий режим оподаткування заробітних плат і дивідендів? Невже не зрозуміло, що 5 відсотків – це уникнення оподаткування. Це перше запитання.

Друге запитання. Наші пропозиції стосовно введення в дію в повному обсязі закону про трансфертне ціноутворення, який є складовою деофшоризації, вами взагалі не враховані. За нашими підрахунками, це десятки мільярдів гривень. Скажіть, будь ласка, у чому проблема? Хто в Україні покриває офшори? У чому ключова проблема?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон пана Олександра в президії, будь ласка.

**ДАНИЛЮК О.О.** Дякую за запитання. Мені складно порівнювати дивіденди і заробітну плату. Це у принципі різні речі. Головне наше завдання – щоб державна служба (не міністри, бо міністри – це політики) отримала гідні зарплати. Це передбачено Законом «Про державну службу», який ви підтримали в цьому залі. Це перше.

Щодо індикативних цін і трансфертного ціноутворення. У принципі, це пріоритет Міністерства фінансів. У нас багато чого вже зроблено, але ще не реалізовано на базі ДФС. Ми будемо цим займатися, зокрема в рамках BEPS. Дякую, що ви звернули на це увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кремінь Тарас Дмитрович. Будь ласка, запитання.

**КРЕМІНЬ Т.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Олегу Медуниці.

**МЕДУНИЦЯ О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане міністре! Я хочу внести пропозицію, яка не збільшить видатки Державного бюджету, а збільшить його доходи. Я звертався до уряду з пропозицією ввести акциз на автомобільне пальне газ метан. Ми створюємо Державний дорожній фонд, потребуємо додаткових доходів у Державний бюджет. Натомість уряд не хоче запроваджувати акциз на всі види пального. Такий акциз існує, але на газ метан ви не хочете вводити навіть мінімальний акциз. Це впливає на доходи Державного бюджету, які, я вважаю, треба спрямовувати зокрема, на фінансування будівництва доступного житла.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, перед відповіддю хочу повідомити, що в залі присутні Прем'єр-міністр України

Володимир Борисович Гройсман і весь склад уряду. Давайте привітаємо Володимира Борисовича (*Оплески*).

Дякую. Тепер я прошу Олександра Данилюка дати відповідь. Увімкніть мікрофон.

**ДАНИЛЮК О.О.** Я відповім стосовно акцизу на газ. Ми опрацюємо це питання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Останнє запитання. Єгор Соболев передає слово Остріковій. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане міністре фінансів! Уряд каже нам, що 5,5 мільярда закладено у проекті бюджету на підтримку АПК. Натомість 3,7 мільярда від спецрежиму спрямовуються на програми підтримки сільського господарства, інші гроші – на фінансування самого Міністерства аграрної політики та продовольства. Більше того, із цих 3,7 мільярда – 2,1 мільярда направляється до загального фонду, а 1,5 мільярда – це спецфонд від спецконфіскації, яку, як відомо, так і не проголосовано. Чому такі маніпуляції з сільським господарством?

Ми дали вам інструмент забезпечення належних надходжень до бюджету – це мінімальне специфічне зобов'язання з гектара, яке детінізує 15-30 відсотків орендованих «в чорну» земель. Пустіть, будь ласка, ці гроші на підтримку АПК, тваринництва, садівництва і овочівництва. Для них залиште, будь ласка, спецрежим.

Відповідний законопроект нами зареєстровано, розгляньте його під час підготовки проекту бюджету до другого читання. Так ми зможемо належним чином підтримати наше сільське господарство, а не так, як ви кажете.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Олександр, це було останнє запитання. Прошу дати відповідь.

**ДАНИЛЮК О.О.** Дякую. Хочу наголосити на тому, що уряд визначив серед своїх пріоритетів підтримку агрогалузі, тому говорити, що ми якось не так ставимося, неправильно. Щойно відбулася зустріч і консультації з представниками агрогалузі, на якій обговорювалися, зокрема, рекомендації стосовно єдиного соціального внеску. Ми домовилися, що опрацюємо дане питання як можливий варіант додаткового ресурсу для фінансування агросектору, але не всього, а лише галузей, що мають потребу – тваринництва, садівництва тощо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Час для запитань вичерпано.

Наступний виступ голови Рахункової палати України Романа Миколайовича Магути, до 5 хвилин. Будь ласка, Романе Миколайовичу.

Запитань до голови Рахункової палати Регламентом не передбачено.

**МАГУТА Р.М.,** *голова Рахункової палати України.* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати, члени уряду, запрошені! Рахункова палата відповідно до чинного законодавства здійснила експертизу проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» і надала Верховній Раді України висновки, офіційно оприлюднені на сайті Рахункової палати 3 жовтня поточного року. Загалом проект Державного бюджету на 2017 рік оцінюється як такий, що несе ризики, мінімізація яких залежатиме від реагування на внутрішні та зовнішні виклики. Під час розрахунку показників проекту Державного бюджету враховано тривідсоткове зростання реального валового внутрішнього продукту, що в умовах низької купівельної спроможності населення, скорочення кредитування економіки, несприятливого інвестиційного клімату в країні та погіршення прогнозу щодо кон'юнктури на світових сировинних ринках є надто оптимістичним. Передбачене збільшення доходів державного бюджету на 17 відсотків при зростанні номінального валового внутрішнього продукту на 14 відсотків залежатиме від інфляційного й девальваційного чинників та ухвалення внесених урядом змін до законодавства. Неприйняття їх або прийняття в іншій редакції створить додаткові ризики ненадходження окремих доходів у прогнозованих обсягах. Проблематичним є надходження конфіскованих коштів та коштів, отриманих



від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду за вчинення корупційного та пов'язаного з корупцією правопорушення, у сумі 10,5 мільярда. За 2015 рік та дев'ять місяців поточного року разом вони становили лише 200 тисяч гривень.

Хочу звернути увагу на планування надходжень від приватизації державного майна. Черговий рік поспіль вони плануються в обсязі 17 мільярдів гривень, натомість фактичні надходження останніми роками становили менше 1 відсотка від прогнозованих.

Несприятливий інвестиційний клімат, що знижує попит і ціну об'єктів приватизації, не обнадіює щодо повноти цих надходжень і наступного року. Надходження до державного бюджету державних запозичень в сумі 191 мільярд гривень залежатиме від багатьох зовнішніх і внутрішніх чинників, зокрема, продовження співпраці з Міжнародним валютним фондом, Європейським Союзом, успішності проведення в країні задекларованих реформ. Ці надходження в півтора разу перевищать витрати на погашення державного боргу.

Наслідком таких запозичень і надання державних гарантій стане збільшення державного та гарантованого державою боргу до 2,3 трильйона гривень або 89 відсотків валового внутрішнього продукту, що у півтора разу перевищує визначену Бюджетним кодексом граничну величину.

Виходячи з цього, уряду необхідно виконати вимогу Бюджетного кодексу і розробити план заходів із приведення рівня державного та гарантованого державою боргу до граничної величини. Крім того, продовжується практика надання уряду дозволу на здійснення державних запозичень понад встановлені законом про державний бюджет обсяги, що суперечить вимогам Бюджетного кодексу і створює умови для неконтрольованого збільшення державного боргу.

Зазначене в умовах відсутності ефективної прогнозованої політики управління державними боргами не сприятиме покращенню боргової стійкості держави. Оптимістичний прогноз зростання у 2017 році надходжень до державного бюджету створює ризики невиконання частини з визначених у законопроекті бюджетних програм, видатків і надання кредитів.

Кабінет Міністрів України запропонував зміни до законодавчих актів щодо фінансового забезпечення проведення окремих видатків з місцевих бюджетів, при цьому видатки місцевих бюджетів з урахуванням попередніх, переданих на місцевий рівень, повноважень будуть забезпечені насамперед за рахунок коштів державного бюджету,

а не власними доходами місцевих бюджетів. У результаті, структура доходів місцевих бюджетів суттєво зміниться. Як і в останні роки, більшу частину доходів місцевих бюджетів планується сформувати за рахунок трансфертів з державного бюджету. Зазначене свідчить про надмірну централізацію бюджетних ресурсів на державному рівні та невідкладність реформування регіональної політики держави.

Тому вважаємо за необхідне внести зміни до Бюджетного кодексу з метою розширення дохідної бази місцевих бюджетів за рахунок збільшення часток відрахувань окремих податків, які справляються на відповідній території, та передачі частини податків на місцевий рівень.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, надається час для виступів від депутатських фракцій і груп. Прошу провести запис на виступи. Будь ласка.

Від Радикальної партії Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Я звертаюся до Прем'єр-міністра і сподіваюся, що весь уряд уважно слухатиме вимоги Радикальної партії, зокрема міністр фінансів Данилюк.

Перше. Фракція Радикальної партії розуміє необхідність прийняття бюджету країни, яка перебуває у стані війни. Але в такому варіанті проект бюджету наша фракція підтримати не може, тому що у висновках, розданих бюджетним комітетом, жодної нашої пропозиції не враховано.

Очевидно, в уряді хтось, можливо, глухуватий. Ми публічно їх повторимо на всю країну. Ми вимагаємо не чіпати фермерів, селян і залишити в наступному році спецрежим оподаткування для сільгоспвиробників. Ті програми, які ви пропонуєте... Ви хочете 20 мільярдів у селян забрати і лише 5 мільярдів повернути через корупційні схеми, тому ніхто з фермерів державної підтримки не отримає. Наше звернення до Прем'єр-міністра: залиште у проекті бюджету на наступний рік спецрежим оподаткування для сільгоспвиробників.

Наступне. Шановний пане Прем'єр-міністре, ми вимагаємо відновлення державного фінансування професійно-технічної освіти. У закладах професійно-технічної освіти навчаються діти-сироти, діти з малозабезпечених сімей, із сільських сімей. Передача фінансування профтехосвіти місцевим бюджетам – це, фактично, закриття цих закладів профтехосвіти, позбавлення дітей із трудових сімей можливості отримати знання. Ми вимагаємо відновлення у проекті бюджету на наступний рік державного фінансування закладів профтехосвіти.

Далі. Наш законопроект [№4998](#) щодо індексації пенсій пенсіонерів, яких півмільйона в Україні, які отримують менше 1 тисячі гривень. Ми вимагаємо для цієї категорії пенсіонерів встановити пенсію на рівні прожиткового мінімуму і передбачити в бюджеті наступного року індексацію цих копійчаних пенсій. Щоб люди не сиділи, не чекали подачок у вигляді комунальних субсидій, а щоб мали можливість отримувати більш-менш пристойну пенсію.

Наступне. У проекті бюджету на 2017 рік майже 60 мільярдів гривень передбачено на субсидії, натомість менше 1 мільярда гривень – на енергомодернізацію. Ми вимагаємо від уряду передбачити в Державному бюджеті кошти для встановлення лічильників обліку газу, води, тепла в кожному квартиру українських громадян, заміни котлів для мешканців села, тому що в них немає для цього можливостей.

І останнє. Ми запропонували низку законопроектів, прийняття яких дасть можливість зробити реальними доходи Державного бюджету. Хочете наші голоси – підтримайте наші вимоги.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Слово надається представнику «Блоку Петра Порошенка» пану Солов'ю. Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89, Гуцульщина і Покуття, «Блок Петра Порошенка». Шановні колеги! Насамперед хочу висловити подяку уряду за те, що за останні сім років проект бюджету внесено на

розгляд парламенту вчасно. Народні депутати відповідно до Регламенту Верховної Ради України мають достатньо часу для внесення пропозицій та поправок, які уряд матиме можливість врахувати до другого читання і в установленій законом термін внести проект бюджету на розгляд. Це перше.

Друге, надзвичайно важливе. Що було великою помилкою минулих років? Те, що ми завжди при підготовці бюджету намагалися змінювати податкову базу, бюджетну базу, тим самим нівелюючи весь принцип бюджетного процесу. Даний проект бюджету сформований на чинній податковій базі, що є добрим сигналом для розвитку бізнесу, економічної стабілізації у 2017 році. Важливими є макроекономічні показники, які, на мій погляд, цілком реальні, такі, що закладають впевнені передумови для залучення інвестицій в економіку України у 2017 році.

Водночас я вважаю, що у 2017 році уряд має звернути увагу на оптимізацію надзвичайно високих бюджетних видатків. Ідеться, зокрема, про субсидії та механізм їх отримання. На сьогодні відомі факти, коли люди звертаються до роботодавців із проханням знизити заробітну плату до мінімальної, не платити її реальною, щоб отримувати субсидії. Тому реформування цієї галузі, на мій погляд, має бути одним із пріоритетів у 2017 році. Саме основа, закладена у проекті бюджету, дає можливість це зробити.

Я звертаюся до залу, до народних депутатів. Пропозиції до проекту бюджету, враховані бюджетним комітетом, є цілком обґрунтованими, мають економічне підґрунтя. Я впевнений, що під час доопрацювання, між першим і другим читанням, ми зможемо сформувати збалансований, ефективний, адекватний бюджетний документ на 2017 рік.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Лідер фракції «Опозиційний блок» Юрій Бойко. Будь ласка.

**БОЙКО Ю.А.**, член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна пані головуєча! Шановний Прем'єр-міністре України, уряд

і народні депутати! Ми вважаємо, що бюджет на 2017 рік – дуже важливий інструмент розв’язання головної проблеми в нашій країні після військового конфлікту. Це бідність населення. Ми вважаємо, що під час розгляду проекту бюджету уряд і парламент мають керуватися насамперед інтересами громадян і лише потім зважати на реакцію Євросоюзу чи Міжнародного валютного фонду, а не навпаки, як це дуже часто буває в наших реаліях.

Розглянувши представлений проект бюджету, наша фракція вважає, що заплановане 10-відсоткове підвищення мінімальної заробітної плати і пенсії частинами протягом року в умовах швидкого зростання цін на всі види послуг і комунальних тарифів – це прямий шлях до подальшого погіршення умов життя і не має нічого спільного з бюджетом розвитку і нормального існування людей у країні.

Наша фракція підготувала пропозиції до бюджетного комітету і до уряду, в яких зазначила реальні форми і джерела додаткових надходжень до бюджету. Перше – надходження за рахунок реальної, а не офіційної інфляції, запропоновані в проекті бюджету. Друге – надходження від падіння національної валюти, девальвації гривні. Ми вважаємо, що ці додаткові надходження дадуть можливість підвищити соціальні стандарти, які, на жаль, опинилися на другому плані, а на перший план вийшло збільшення витрат на силовий блок. Хочу нагадати, що в проекті бюджету заплановано на 30 відсотків підвищити витрати на силовий блок і лише на 10 відсотків – на соціальні виплати.

Крім того, ми вважаємо, що в бюджеті є додаткові джерела для припинення масштабної контрабанди, корупції в усіх виглядах. Ці додаткові кошти також має бути спрямовано на соціальний захист населення.

Якщо пропозиції фракції «Опозиційний блок» буде прийнято, то ми підтримаємо проект бюджету. Розраховуємо на те, що діалог з урядом буде дієвим, прозорим і в кінцевому результаті вигідним і справедливим по відношенню до людей.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошується до трибуни лідер фракції «Народний фронт» Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одноmandatний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Розпочинається найважливіший етап роботи в сесійній залі – розгляд і затвердження бюджету країни на наступний рік. Вважаю, що коаліція, яка обирала своїх представників і делегувала їх у коаліційний уряд, повинна підтримати даний законопроект, тому що ми всі, як один, повинні проголосувати за. Уся повнота виконавчої гілки влади зосереджена в руках Президента, Прем'єр-міністр – представник «Блоку Петра Порошенка», наші міністри делеговані від «Народного фронту». Ми повинні зробити все для того, щоб підтримати бюджетний процес і сьогодні проголосувати за.

Вимоги «Народного фронту» враховані в даному проекті бюджету: фінансування Збройних Сил і національної безпеки на рівні не менше 5 відсотків валового внутрішнього продукту, бюджетом передбачено 129 мільярдів гривень; продовження підвищення зарплат військовослужбовцям і переатестованим працівникам Національної поліції, що розпочинав ще уряд Яценюка; підвищення на 30 відсотків зарплати працівникам педагогічних колективів; фінансування капітального ремонту доріг, що розпочиналося урядом Яценюка.

Сьогодні ми повинні зробити все, щоб показати, що коаліція єдина в підтримці нашого коаліційного уряду. Але хочу додати для стенограми, що під час розгляду і підготовки до другого читання в проекті бюджету треба передбачити такі позиції.

Перше. Кабінету Міністрів дати доручення збільшити фінансування Національної поліції відповідно до бюджетного запиту Міністерства внутрішніх справ.

Друге. Кабінету Міністрів у доходах державного бюджету врахувати кошти, отримані від конфіскації активів, незаконно набутих внаслідок корупційних діянь, відповідно до рішень суду.

Третє. Забезпечити фінансування державної космічної програми в повному обсязі.

Володимире Борисовичу, прошу вас під час доопрацювання проекту бюджету до другого читання це передбачити. Сьогоднішнє голосування буде показовим і засвідчить, які фракції готові працювати

на продовження здійснення реформ у нашій країні, а хто робить усе для того, щоб їх саботувати.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, пане Максиме.

Лідер фракції «Батьківщина» Юлія Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дорогі друзі! У парламенті триває бюджетний процес. Насправді це страшна демонстрація того, як державне управління країною опустили практично до мишей, нижче плінтуса. Насправді нікого ніщо не цікавить. Ложа уряду – це символ ринкової економіки. Там кожен «тре» за свій рядок і за свій інтерес. Насправді урядовцям не цікаво, про що тут з трибуни говорять.

Проект бюджету – головний стратегічний документ держави, якого очікує вся країна, доповідає не керівник бюджетного комітету, і доповідає так, що складається враження, що він взагалі не знає, про що в ньому йдеться! Не Прем'єр-міністр від уряду доповідає проект бюджету, щоб взяти відповідальність за те, що відбувається, а міністр фінансів, який на 3 хвилини «спустився з небес» до парламенту, щоб дати відповіді на запитання!

У парламенті – базар, я сказала б якого походження! Саме тому, дорогі друзі, це не бюджет України! Це суцільний «договорняк» ще до внесення його на розгляд. Це бюджет тотальної корупції, у якому не передбачено жодної дохідної копійки з офшорів, при тому, що в офшорах рахунки в усіх керівників держави, включаючи Президента, міністра фінансів, Голову Національного банку. Це бюджет кричущої корупції. У той час, як зберігається 15 відсотків податку на доходи працюючих пенсіонерів, вони закладають 29 мільярдів на відшкодування ПДВ аграрній мафії, яка не платить ПДВ, і ви це знаєте. Ви посміхаєтеся, коли 29 мільярдів гривень «зливається» на приватні рахунки аграрних холдингів, які, зокрема, управляють цим урядом.

Я хочу вам сказати, що тоді, коли ми всі говоримо про бідність, це бюджет крайньої бідності, тому що це перший бюджет в історії країни, у якому навіть мінімальний прожитковий мінімум (який

нульовий) усього на 47-50 відсотків відображено в мінімальній заробітній платі. Що ви робите з країною!?

Я також хочу вам сказати, що з аграрного комплексу знімаються останні податкові пільги в той час, як агрохолдинги забирають весь бюджет. Наука розгромлена вщент! На науку не залишили нічого! Поліцейським – 19 тисяч заробітної плати. Про народних депутатів говорити не буду, самі побачите це одкровення. Але вчителям – 2-3 тисячі гривень... Це бюджет поліцейської держави, в якому закладена тарифна політика підвищення ціни на газ до 8 тисяч гривень. Коли ви вже нажеретеся, пане Гройсман, і всі, хто його оточують?

Я можу вам сказати, що такий бюджет не можна не лише приймати, за такий бюджет треба садити поіменно. Якби хоча б один уряд вніс такий бюджет, він не проіснував би навіть години.

Проект бюджету треба відхилити, а Гройсману показати на двері. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Олесь Довгий від групи «Воля народу» виступатиме з місця. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ДОВГИЙ О.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №102, Кіровоградська область, самовисуванець). Шановні друзі! Наш коментар і виступ буде, як завжди, не емоційний, а більше по суті. Нас цікавлять кілька конкретних речей. Я хочу, щоб профільний міністр, який доповідає бюджет, звернув на нас увагу. Буду вам вдячний.

Розуміючи, що ми повинні приймати бюджет країни в умовах війни, складного фінансового й економічного стану, ми вважаємо, що, думаючи про сьогодні, ми не маємо права не дбати про завтра. Вирішуючи питання сьогодення, ми не можемо голосувати за бюджет, у якому так мало уваги приділено питанню освіти. Як казав Мандела, сьогоднішня інвестиція в освіту – це завтрашня зброя для нашої країни, яка захищатиме її економічну незалежність.

Я вам скажу, що серед усіх попередніх бюджетів, які ми бачили, жодного разу не було бюджету, в якому просто викреслено цілі блоки щодо галузі освіти. Хочу звернути вашу увагу на фінансування Малої академії наук. Ми зібрали більше 100 підписів, зокрема всіх голів фракцій, під зверненням про фінансування Малої академії наук.



Усі представники нашої групи – мажоритарні депутати, які представляють округи. Приймальні кожного забиті зверненнями з проханням відремонтувати об'єкти соціально-економічного призначення. Запитання: чи закладено в цьому проекті бюджету гроші на вирішення інфраструктурних питань в округах, чи буде це питання переглядатися? Ви гарно почали процес прийняття бюджету, вперше внесли його вчасно. Побажання дійти до його прийняття за процедурою. Бажаю вам у цьому успіхів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Вікторія Войціцька, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.** Насамперед хочемо подякувати уряду пана Гройсмана за те, що в нас фактично склалася безпрецедентна ситуація, коли бюджет внесено вчасно. Він соціально орієнтовний, але залишає ганебну норму про оподаткування працюючих пенсіонерів, що абсолютно неприпустимо. Ми маємо навчитися жити в реальному світі і прагматично оцінювати власні можливості, які формуються з доходів. Ми маємо витратити стільки, скільки реально заробляємо, а не роздувати доходи для того, щоб перекривати необґрунтовані видатки бюджету.

Ми вважаємо неприпустимим формувати бюджет країни на доволі оптимістичному прогнозі росту ВВП на рівні 3 відсотків. Ми вважаємо, що його треба базувати на більш консервативному розрахунку в 1,5 відсотка, який, до речі, зазначений і у прогнозах Міністерства економіки.

Викликає занепокоєння надмірне сподівання щодо рівня податкових зборів та міфічних доходів. Ми говоримо про 27 мільярдів, які начебто маємо отримати від приватизації та спецконфіскації. Якщо держава, справді, отримає гроші від приватизації та спецконфіскації, ми маємо направити їх у позабюджетний фонд і використовувати для розвитку українського виробництва.

Що ми пропонуємо? Які додаткові джерела наповнення бюджету? Ми маємо наблизити мінімальну заробітну плату до рівня 2,5 тисячі гривень. Це дасть можливість вивести зарплати з тіні та залучити до бюджету щонайменше 11 мільярдів гривень. Ми вважаємо

за обов'язкове запровадження касових апаратів на імпорт – це дозволить зменшити зловживання і корупцію на митниці та додатково залучити до бюджету десятки мільярдів гривень. Ми вважаємо за потрібне також введення мінімального соціального податкового зобов'язання з гектара землі та повернення спецрежиму оподаткування для села. Для бюджету це становитиме додатково 4,5 мільярда гривень.

Щодо видатків бюджету. Ключовим принципом формування бюджетів органів влади має бути принцип оптимізації функцій організаційної структури та запровадження електронного врядування. Це зменшить видатки на утримання органів влади й мінімізує бюрократію та корупцію. Попри це, ми бачимо збільшення видатків у середньому на 15-20 відсотків. Це абсолютно неприпустимо. Це марнотратство треба припиняти.

Ми бачимо у проекті бюджету три ключові чорні діри. Перша – це фінансування Пенсійного фонду. Нам вкотре пропонують голосувати за kota в мішку. Щоб ви розуміли, Міністерство соціальної політики не спромоглося надати кошторис Пенсійного фонду і Фонду соціального страхування. Більше того, Міністерство фінансів зазначило у своєму нещодавньому звіті, що тільки на верифікації так званих мертвих душ бюджет може зекономити близько 25 мільярдів гривень.

Друга чорна діра – це Міністерство оборони. Минулого року ми виділили 55 мільярдів на сектор безпеки та оборони, а у 2017 році нам пропонують уже 66 мільярдів. У мене запитання до всіх колег в цьому залі. Хто з вас знає, куди були витрачені гроші у 2016 році? Що конкретно було закуплено і що, головне, дійшло до солдатів? Ми не маємо відповідей на ці запитання. Нам кажуть: дайте нам ще 66 мільярдів, 51 з яких піде на армію. Що планує міністерство придбати на ці кошти, куди вони підуть? Парламент не має доступу до цієї інформації, тож не має права голосувати за це.

Остання чорна діра хоча б не така велика – усього-на-всього 1 мільярд гривень, але вона ганебна. Ми й досі не бачили кошторису Верховної Ради, що є абсолютно неприпустимим. Фракція «Об'єднання «Самопоміч» наполягатиме на прозорості та реалістичності формування бюджету, запрошує уряд до конструктивної роботи і співпраці під час підготовки до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, пані Вікторіє. Завершуємо обговорення від фракцій і груп. Останній має слово Антон Яценко від групи «Партія «Відродження». Будь ласка.

**ЯЦЕНКО А.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановні колеги! Депутатська група «Партія «Відродження» дуже ретельно опрацювала законопроект. Хочу сказати, що дуже багато запитань до документа з назвою «Проект Державного бюджету України на 2017 рік». Насамперед дуже великі загрози для місцевих бюджетів, зокрема, нерівномірний розподіл додаткової дотації на утримання закладів освіти та охорони здоров'я. Бюджетам міст обласного значення, міста Києва жодного фінансового ресурсу не передбачено. При цьому фінансування 30 державних закладів та санаторіїв передаються бюджетам обласних адміністрацій.

Далі. Передбачено фінансування за власний рахунок непедагогічного персоналу – це приблизно 25 відсотків працівників шкіл, дитячих садків тощо. На місцеві бюджети покладається фінансування профтехосвіти. Через це в поточному році вже було поставлено на коліна багато регіонів.

Наступне. Наболіла проблема пільгового перевезення, фінансування якого також здійснюватиметься коштами місцевих бюджетів. При цьому діра для місцевих бюджетів становитиме 40 відсотків від загального обсягу фінансування.

Можна перелічити дуже багато недоліків цього документа, вже казали і про НДС, щодо якого може бути багато зловживань, і багато інших речей. Для того, щоб запустити бюджетний процес, ми візьмемо участь у голосуванні, але наполягаємо на врахуванні всіх зауважень депутатської групи «Партія «Відродження». Треба також почати нарешті роботу над змінами до Податкового кодексу, щоб дати можливість наповнити місцевий і державний бюджети.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, важливо, що ми чи не вперше маємо можливість обговорювати проект бюджету за процедурою, визначеною Регламентом.

Відповідно до Регламенту зараз відбудеться запис на виступи народних депутатів, які хочуть взяти участь в обговоренні проекту бюджету на 2017 рік у першому читанні. Прошу записатися. Триває запис.

Народний депутат Арешонков від «Блоку Петра Порошенка» запрошується до трибуни.

**АРЕШОНКОВ В.Ю.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №64, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Прем'єр-міністре! Шановний уряд! Шановна головуєча! Шановні колеги народні депутати! Безперечно, Верховна Рада входить у надзвичайно важливий період. У підготовці до обговорення проекту бюджету на наступний рік беруть участь, зокрема, й територіальні громади. До нас звертається багато громадян, які проживають у наших виборчих округах, представники громадських організацій. Триває широкий, цілковито прозорий процес обговорення. Безумовно, дуже велика кількість запитань до уряду. У першу чергу, ми порушуємо питання забезпечення фінансування тих соціальних програм, які минулими роками виконувалися лише частково, щодо яких на сьогодні виникає багато запитань у громадян.

Я хочу зупинитися на кількох аспектах. Питання, що надзвичайно турбують мешканців північних областей України – округу №64, який я представляю, – забезпечення соціальних прав і гарантій громадян, які постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. Якщо подивитися в цілому на цифри, передбачені в цьому бюджеті, порівняти з попередніми роками, можемо констатувати, що відбувається зменшення уваги до громадян, які свого часу віддали своє здоров'я, щоб ми могли жити і працювати. Мова йде про ліквідаторів – громадян, які мають захворювання внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Наведу лише один приклад. У бюджеті минулого року по лінії Міністерства охорони здоров'я на лікування онкохворих і закупівлю високовартісних медикаментів для проведення таких операцій була

окрема програма – 60 мільйонів гривень. Вона виконувалася неякісно, але звертаю увагу, що в бюджеті на 2017 рік взагалі відсутня така цифра. Якщо проаналізувати в цілому видатки на соціальний захист громадян, постраждалих від АЕС, не передбачено ні індексацій, ні пенсій, ні матеріальної допомоги на лікування та оздоровлення. Можна перераховувати дуже довго.

Величезна кількість запитань стосуються фінансування бюджетних програм на підтримку органів місцевого самоврядування та новоутворених територіальних громад, питання оплати комунальних послуг, які покладаються на місцеві бюджети, та низка інших, що викликають у нас велике занепокоєння.

Я закликаю уряд, усі профільні комітети ще раз уважно підійти до аналізу тих контрольних цифр, які...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

Будь ласка, щоб більше бажаючих встигли виступити.

Пан Демчак від «Блоку Петра Порошенка». З трибуни (*Шум у залі*).

**МЕЛЬНИК С.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №187, Хмельницька область, самовисуванець).* Доброго дня! Шановні друзі! Перше, на що я хочу звернути увагу, що ми почали з воза, а коней залишили. Ми навіть до порядку денного не включили два законопроекти, які суттєво впливають на прийняття бюджету. Це законопроект №5044 про внесення змін до Податкового кодексу і, найголовніше, законопроект №5131 про внесення змін до Бюджетного кодексу.

Що стосується змін місцевих бюджетів, я хочу на цьому наголосити. Ми кардинально змінюємо підходи до фінансування двох найбільших галузей – освітньої та медичної. Простежується певна відмінність: якщо в галузі освіти ми будемо фінансувати лише педагогічних працівників, то галузі охорони здоров'я ми передаємо лише оплату комунальних послуг. Я вважаю, що має бути однаково. А що робити бібліотекарям, методистам, іншим категоріям?

Наступне питання. Свого часу ми забрали 15 відсотків ПДФО у місцевих бюджетів і надали їм дві субвенції – освітню і медичну. Якщо комунальні послуги ми передаємо назад, повинні повернути

через норматив, як мінімум, 5 відсотків ПДФО для міст і 10 відсотків для обласних бюджетів, які на сьогодні найбільш вразливі, тому що їм ще профтехосвіту централізовано віддали. А 14,9 мільярда, які закладаємо на обласний і районний рівень, треба розподілити по формулі. Усі розуміють, що об'єднані громади себе там не бачать. Як далі проводити децентралізацію?

Наступне питання – пільги. Ми знову намагаємося, якщо немає політичної волі, щось врегулювати. Не можна надання пільг, передбачених законодавством, передавати на місця. Поясніть мені, що місцевий бюджет має до пільг ветеранів органів внутрішніх справ, податкової міліції, Державної пожежної охорони, Державної кримінально-виконавчої служби. Ну, не можемо ми вже опуститися до того, щоб пільги за професійною ознакою навішати на місцеві бюджети.

І останнє, на що я хочу звернути увагу. Щоб відбулася децентралізація, як мінімум, 14,9 мільярда треба використати за формулою. Субвенцію на зарплату провели по фонду оплати праці. Той, хто працював по наповнюваності класів, здійснював оптимізацію, нині залишився у програшу порівняно з тим, хто нічого не робив.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую, шановний колего.

Від Радикальної партії Чижмарь передає слово колезі Галасюку. Будь ласка, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановна пані Ірино! Шановні колеги народні депутати! Бюджет країни має забезпечувати соціальний захист населення і бути інструментом економічного зростання. Він є продовженням філософії та змісту економічної політики уряду, але ми досі не бачимо цієї економічної політики.

Ми з Олегом Ляшком, фракцією Радикальної партії запропонували Президенту, Голові Верховної Ради і Прем'єр-міністру антикризовий план розвитку економіки України, який містить цілісний план заходів, що дозволить Україні перейти від проїдання до розвитку і реального підвищення добробуту громадян України. На його виконання ми запропонували 15 законодавчих ініціатив, на прийнятті яких

наполягаємо для якісної зміни економічної політики уряду, забезпечення нормального фундаменту для формування бюджету, що слугуватиме економічному розвитку країни.

Я хочу наголосити, що, незважаючи на те, що кілька наших пріоритетних законодавчих ініціатив підтримано парламентом, більшість потребує негайного розгляду. Серед них соціальні, економічні, енергетичні. Я назву лише кілька з них. Це законопроект №4998 про захист конституційних прав, забезпечення мінімальних життєвих потреб громадян, щоб 500 тисяч українців – людей з інвалідністю I, II, III груп, жінок, які достроково вийшли на пенсію, пенсіонерів мали соціальну допомогу хоча б на рівні прожиткового мінімуму. На сьогодні цього немає, вони отримують менше 1 тисячі гривень. Покажіть того, хто може нині прожити менше, ніж за 1 тисячу гривень. Ми маємо це виправити.

Ми повинні наповнювати бюджет за рахунок нових інструментів. Фракція Радикальної партії відстоює їх з першого дня в парламенті. Це магніти для інвестицій, такі як індустриальні парки. Це механізми здешевлення кредитів для українського виробника, такі як Експортно-кредитне агентство. Це такі механізми зменшення енергоспоживання країни, як енергосервісні контракти. Це те, що дозволить змінити долю нашої країни і те, чого не можна відкладати на завтра. Це низка законопроектів, спрямованих на заборону приватизації «Турбоатому», інших стратегічних підприємств. Це пакет законопроектів про валютну лібералізацію, щоб зняти штучне регулювання Національного банку, яким душать українських виробників. І ще низка законопроектів.

Більше того, сьогодні фракція Радикальної партії за підтримки колег з інших фракцій та груп ініціює зміни до Конституції України в частині мандату Національного банку, щоб Національний банк України відповідав не лише за стабільність гривні, а, як у США, Малайзії, Австралії, сприяв економічному зростанню країни, забезпечував невелику вартість довгострокових кредитів, а також сприяв зайнятості населення, бо головна мета держави – добробут громадян і зайнятість населення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам, пане Вікторе.

Павло Костенко від фракції «Самопоміч». Будь ласка.

**КОСТЕНКО П.П.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Альоні Бабак.

**ГОЛОВУЮЧА.** Передає слово пані Бабак.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ситуація з цим бюджетом дуже дивна. Ми чуємо про те, куди йдемо, які напрями реформ, що енергетична реформа начебто є нашим надбанням. Але давайте подивимося на цей бюджет. Що ми бачимо? Збільшення коштів на субсидії, тобто подальше підвищення тарифів, до 50 мільярдів. Чуємо, що нова цифра щодо субсидій сягатиме 60 мільярдів гривень. Водночас подивіться, будь ласка, на ту енергоефективність, про яку говоримо на кожному кроці. Лише 800 мільйонів гривень направляється на фонд енергоефективності. Це дорівнює фінансуванню цього року. Фонд енергоефективності ще не створено. Він буде створений з часом, після того, як ми приймемо закон. Після того, як він почне функціонувати як інституція, відпрацює механізми кредитування. Протягом цього часу жодна українська сім'я не зможе скористатися «теплим кредитом».

Шановні, це цілковитий абсурд і нонсенс. Ми кажемо, що такий закон і такий бюджет не можна приймати, якщо відбувається таке викривлення акцентів державної політики. Тому ми говоримо, що має бути суттєво збільшено фінансування програм енергоефективності, «теплих кредитів». Державний фонд регіонального розвитку – 8 мільярдів, у цьому році було 3 мільярди. Бачимо, що відбувається: передається на місцевий рівень фінансування комунальних видатків шкіл, садків, лікарень. Водночас ми не бачимо державної підтримки громад – інвестування в енергоефективність тих самих шкіл, садків і лікарень. Тому ми вимагаємо, щоб діяльність Фонду регіонального розвитку було спрямовано виключно на зменшення енергоспоживання в закладах освіти, медицини, культури. Інакше місцеве самоврядування не зможе справитися з тією державною політикою, про яку ми чуємо кожного дня.



Далі. Про це вже сьогодні говорили, але ми ще раз зробимо наголос. Генеральна прокуратура збільшує бюджет на 1,5 мільярда гривень. Апарат Міністерства внутрішніх справ збільшує видатки на 1 мільярд гривень! Лише апарат – на 1 мільярд! При цьому 0 – на екстрену медичну допомогу. Це повний абсурд! Це повне викривлення ситуації та акцентів державної політики (*Оплески*).

Шановні! Ми вважаємо, що маємо спочатку доопрацювати цей бюджет і лише потім говорити про те, що він, справді, відповідатиме тому, про що говоримо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Сергій Соболев передає слово колезі Вадиму Івченку. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Знаєте, я ще пам'ятаю, як міністр Пинзеник розробляв центральний бюджет, безпосередньо враховував місцеві бюджети. Я пам'ятаю, як уряд Тимошенко розробив 11 тисяч бюджетів! Я пам'ятаю, як Верховна Рада прийняла в першому читанні! Я пам'ятаю, як Верховна Рада прийняла в другому читанні! А потім Президент Ющенко заветував.

Про яку децентралізацію ми з вами говоримо, колеги? Усі видатки галузей освіти і медицини передаються на місцевий рівень! Передаються на місцевий рівень 30 медичних закладів! Передаються пільги перевізникам! Тим само держава повністю унеможлиблює реалізацію повною мірою своїх соціальних зобов'язань!

Колеги, проблема з професійно-технічною освітою, з різницею у тарифах. І це ви називаєте децентралізацією?! Місцеві бюджети додатково потребують 46,6 мільярда! При тому, що постійно кожен із вас каже, що вони зросли на 21 мільярд. Де брати інше? Як жити об'єднаним громадам, які мають відбудовувати інфраструктуру, дороги – усе для забезпечення нормального функціонування ЖКГ, ОСББ, інших життєво важливих речей.

Колеги, а що відбувається з аграрним сектором? Доходи бюджету – 710 мільярдів. Кажуть про 1 відсоток, але 5,5 мільярда – аж ніяк не 1 відсоток. Половина із цих 5,5 мільярда направляється на фінансування установ МінАПК, Держспоживслужби, Держгеокадастру та інших. Реально 1,4 мільярда – це 2 відсотки для галузі, яка дає 30 відсотків ВВП, 14 мільярдів доларів валютної виручки! Це знущання! Зі спеціального режиму оподаткування реально забирається 24 мільярди. І лише 2 відсотки – 1,4 мільярда взамін.

А що відбувається із профспілками? Колеги, оце листи всіх профспілок, тут їх 15 поки що. Але всі вони кажуть, що треба збільшувати прожитковий мінімум, розміри оплати праці. Усі вони стверджують, що пропозиції «Батьківщини» щодо дохідної частини збігаються з їх баченням щодо офшорів і дивідендів.

Колеги, я прошу: схаменіться, не руйнуйте цю країну. Давайте доопрацюємо і конструктивно підійдемо до формування бюджету на 2017 рік.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Згадувалося прізвище Віктора Михайловича Пинзенника. Він наполягає на репліці.

Слово для репліки. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – заключний виступ від бюджетного комітету.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я не говоритиму про бюджет, тим паче, що ми не розглядаємо законопроект про бюджет у першому читанні у традиційному розумінні. Ми розглядаємо висновки і пропозиції бюджетного комітету і саме їх голосуватимемо. Я хочу привернути увагу саме до цього документа. Дуже прошу колег прочитати пункти 3 і 4 проекту постанови і вилучити їх, включаючи додаток.

Я не хочу вживати емоційних слів. Не хочу навіть говорити про суть цих рішень. Але якщо у нас є почуття хоча б самобереження, я уклінно прошу вилучити ці норми із проекту постанови. Ми не маємо права голосувати його за наявності пунктів 3 і 4.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, відповідно до Регламенту зараз буде заключне слово від Комітету з питань бюджету та від уряду.

Запрошую до заключного слова голову Комітету з питань бюджету Андрія Павелка.

**ПАВЕЛКО А.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Підсумовуючи сьогоднішній розгляд законопроекту про Державний бюджет на 2017 рік у першому читанні, варто відзначити, що вперше за кілька останніх років такий процес відбувається своєчасно за спеціальною процедурою, визначеною Регламентом Верховної Ради. Під час обговорення законопроекту відбулася конструктивна дискусія навколо найактуальніших проблем бюджету, які потребують врегулювання.

Прошу підтримати в цілому запропонований бюджетним комітетом проект постанови №5000-П із уточненнями. Прийняття такої постанови вважатиметься прийняттям проекту Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік» у першому читанні. Уряд має протягом двох тижнів доопрацювати законопроект відповідно до бюджетних висновків і внести його на розгляд Верховної Ради у другому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від уряду до заключного слова запрошується Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман. Будь ласка. Прошу уваги, колеги.

**ГРОЙСМАН В.Б.,** Прем'єр-міністр України. Доброго вечора, шановні колеги народні депутати! Вельмишановний пане Голово Верховної Ради! Президіє! Насамперед хочу подякувати вам за критичні виступи, що лунали на адресу документа, підготовленого урядом. Я думаю, що в багатьох виступах від різних фракцій і груп

українського парламенту були речі, які мають право на життя, які мають бути опрацьовані, щодо яких мають бути прийняті консолідовані рішення.

Хочу звернути вашу увагу на один момент: це не бюджет 2017 року Гройсмана, це бюджет нашої великої Європейської держави. Держави, яка, на превеликий жаль, перебуває не один рік і, напевно, не одне десятиріччя у стані стагнації. Тоді, коли треба було здійснювати реформи, вибудовувати системи, які дали б можливість людям отримувати нормальні пенсії, заробітні платі, створювати привабливі умови для інвестування в економіку, ми мали шалені результати падіння. Як наслідок, отримали величезні виклики – тимчасову втрату контролю над частиною території нашої країни, анексію Автономної Республіки Крим, втрату традиційних ринків і багато іншого. Насправді країна була не готова до цього, тому що ми були сировинним додатком нашого східного ще донедавна сусіда, а нині ворога.

Ви знаєте, я чую багато різних критичних висловів і починаю аналізувати останні 10 років. На превеликий жаль, я не можу пригадати нічого, що було б згадкою про якісні реформи, про вчасно внесені бюджети, про нормальний діалог і дискусії, про проведення децентралізації – змін, які дали б можливість громадам не лише вижити, а й розвиватися.

Хочу звернути вашу увагу й на те, що лише двічі за останніх 10 років український бюджет було внесено вчасно. Це 2006 рік, коли Прем'єр-міністром був Юрій Єхануров, і 2012 рік. Усі інші бюджети були розроблені, на превеликий жаль, поспіхом, іноді й на колінах. Це в часи, коли не було абсолютної анексії, викликів, втрати економічної потужності. Згадайте кризу 2008-2009 років. Як уміло в нашій країні спричинили страждання українського народу, які призвели, зокрема, до економічних і соціальних втрат. Сьогодні у нас з'явився шанс розвивати національну економіку, а блага національної економіки інвестувати на постійній основі в якість життя українських громадян.

Уряд абсолютно чесний. Ми вчасно внесли якісний і збалансований проект бюджету. Ми сьогодні можемо дискутувати, чи могли б зробити його кращим. Напевно, що так, але це має бути нашою спільною роботою. Ми чітко визначимо пріоритети і підійдемо до остаточного голосування 1 грудня з більш якісним документом. Хочу

підкреслити, що проект бюджету цілком реальний і передбачає низку дуже важливих пріоритетів.

Перше. Ми забезпечуємо фінансування безпеки і оборони. Це дасть можливість підтримувати українське військо в такий складний період. Коли я чую від народних депутатів, що треба підвищити контроль за використанням цих ресурсів, я обома руками за. Я закликаю вас спільно зробити цей контроль ефективним, чесним і відкритим.

Друге. Ми повністю зберігаємо систему фінансової децентралізації. Не хочу повертатися до деяких виступів з цієї трибуни, але можу сказати: шановні друзі, ні у 2006, ні у 2007, ні у 2008, ні у 2009 і 2010 роках, а особливо у 2010 чи 2013 роках ніякої децентралізації в нашій країні не було. Кожен Прем'єр-міністр, кожен президент, крім Ющенко, намагався узурпувати владу. І робили це абсолютно безпрецедентно, безсоромно. Це може згадати кожен, хто мав відношення до місцевого самоврядування. Натомість сьогодні ми маємо якісну систему самоврядування. Хочу вас поінформувати, що місцеві бюджети лише за останній рік збільшилися на 34 мільярди гривень.

Третє. Продовжується масштабна реформа дорожнього господарства. Ми будемо інвестувати удвічі більше в будівництво українських доріг і енергоефективність. І не зовсім це правда про 800 мільйонів. Ми зможемо сформуванати фонд енергоефективності від 3,5 мільярда до 4 мільярдів гривень. Окремо маємо 2 мільярди доларів на різні програми у сфері енергоефективності, які використовуються або заплановані, а це ще 50 мільярдів. Таким чином, використовуючи кошти Державного фонду регіонального розвитку, цей ресурс може бути доведений до 60 мільярдів.

Окремо скажу. Ми підвищуємо зарплату українському вчителю на 30 відсотків, і це перші кроки. Ми закладаємо збільшення соціальних стандартів на 10 відсотків порівняно з тим, що з 1 грудня вони зростуть на 10 відсотків. Ми максимально наблизимося до забезпечення українських громадян ліками. Збільшуємо заробітну плату лікарям на 20 відсотків. У мене є гарне повідомлення, що це тільки початок.

Сьогодні ми розглядаємо висновки і рекомендації. Український парламент дає завдання уряду визначити, що треба опрацювати, які додаткові консультації провести та вийти на остаточне обрахування бюджету з урахуванням рекомендацій, які збігаються з доходами і видатками.

Хочу ще раз підкреслити, що український бюджет дорівнює 960 мільярдам. Але також хочу підкреслити, що деякі народні депутати без будь-якої оцінки і розрахунків внесли додаткових пропозицій на 906 мільярдів гривень. Таких грошей у нашому бюджеті, на превеликий жаль, немає. Ми все порахували. Дуже важливо, щоб той бюджетний процес, який ми розпочали, ми продовжили, керуючись логікою, у дискусіях, щоб вийти на консолідоване рішення щодо розвитку нашої країни у 2017 році. Тому моя пропозиція така. Будь ласка, розгляньте і дайте уряду завдання. Ми вчасно опрацюємо і вийдемо на фінальне голосування.

Окремо хочу сказати про тему, порушену сьогодні на зустрічі з керівництвом аграрного комітету представниками фракцій «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», Радикальної партії, груп українського парламенту. Говорили про це з трибуни Олег Валерійович та Вікторія Войціцька від «Самопоміч». Ви абсолютно праві, ми маємо підтримати аграрний сектор, приділити особливу увагу локомотиву розвитку національної економіки. Ми маємо зробити все для того, щоб продукція вітчизняного аграрного сектору була конкурентоспроможною. Ми домовилися із фракціями та комітетами про те, що ресурс для підтримки аграрного сектору буде на рівні 10 мільярдів гривень. Збільшення фінансування удвічі дасть нам можливість підтримати українського сільгоспвиробника.

І найголовніше. Я хочу, щоб ми перестали бути сировинним придатком до економік інших країн. Дуже важливо, щоб ми створили національний продукт, який стане конкурентним, а українці були забезпечені достойними робочими місцями. Це все є філософією цього бюджету. Я розумію, наскільки важко нині громадянам України, який у них відчай від того, як влада поводити себе останні десятиріччя – без поваги до людей. Я впевнений, що вони втомилися від тієї брехні, що лунає з такої високої трибуни, коли їх обіцяють зробити щасливими без їхньої участі. Я розумію, що є багато розчарувань, але я розумію й інше. Ми маємо паростки нормального економічного зростання. Якщо ми діятимемо як єдина команда, яка хоче інвестувати кожную гривню, долар чи євро в якість життя українських громадян, запевняю вас, що за кілька років ми матимемо і нормальні заробітні плати та пенсії, і якісний аграрний продукт.

Ми підтримаємо всі сектори економіки, що мають бути локомотивом розвитку. Для цього потрібно єдине – припинити чвари, перегорнути сторінку, усім, хто довів країну до такого стану зубожіння, залишитися в минулому. Підкреслюю: перегорнути сторінку, забути помилки, допущені, зокрема за останні десятиріччя, окрім помилок, яких припустилися протягом 2010-2013 років. Прийняти рішення, почати розвивати країну і робити все для того, щоб вільно і відкрито дивитися громадянам України у вічі. Це наше з вами завдання.

А те, що ви «брызжите» слиною з цієї трибуни і отрутою намагаєтеся когось задушити, то краще подивіться у дзеркало і на двері. І треба, напевно, думати про одну річ: що ви, у принципі, не дуже гарне, але українське минуле. А ми маємо будувати українське майбутнє (*Оплески*).

Дякую (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення. Я прошу колег народних депутатів заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити народних депутатів до залу.

Поки колеги депутати заходять до залу, наголошу, що цього року ми дотрималися процедури внесення проекту бюджету, передбаченої Регламентом. Зараз ми будемо голосувати пропозиції не Кабінету Міністрів, а бюджетного комітету парламенту до Кабінету Міністрів.

Це дуже важливо зрозуміти. Це пропозиції Верховної Ради щодо бюджету для врахування Кабінетом Міністрів. Це голосування парламенту. Це авторитет і обов'язок парламенту. Якщо ми не сформулюємо своїх пропозицій, ми фактично залишимо парламент поза прийняттям рішення. Колеги, я прошу зайняти робочі місця.

Це голосування – підтримка парламенту і пропозицій Комітету з питань бюджету, що збалансовані, вивірені його членами, які представляють усі фракції парламенту. Ми голосуємо за пропозиції бюджетного комітету до уряду. Колеги, це питання ставиться на голосування.

Усі вже на місцях? Колеги, я можу ставити на голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття внесеного Комітетом з питань бюджету відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради проекту Постанови «Про висновки та пропозиції

до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» ([№5000-П](#)) за основу.

Прошу проголосувати. Прошу підтримати бюджет воюючої країни.

«За» – 245.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Колеги, прошу уваги! (*Шум у залі*). У мене є вимога голови бюджетного комітету та уряду поставити на голосування щодо прийняття в цілому. Наголошую: я пропоную (колеги, увага!), щоб ми ті поправки, щодо яких є наполягання... Колеги, якщо зал підтримає процедуру ad hoc – спеціального розгляду – я поставлю на голосування щодо прийняття в цілому.

Хто підтримує процедуру спеціального розгляду ad hoc, прошу проголосувати.

«За» – 164.

Немає підтримки в залі, колеги.

Увага! (*Шум у залі*) Увага, без шуму! Заспокойтеся, колеги, продуктивнішою буде робота.

Колеги, відповідно до Регламенту я маю надати слово тим, хто наполягає на своїх поправках. Але ми не можемо розглядати довше, ніж до 18 години 15 хвилин, бо ми не проголосували за продовження засідання.

Протягом півгодини я надаватиму слово тим, хто наполягає. Тільки дуже прошу, колеги, бути відповідальними. Автори поправок мають надати фінансове обґрунтування. Шляхом підняття рук я пропорційно надаватиму слово тим, хто вимагає підтвердження своєї поправки. Домовилися?

Переходимо до швидкої та інтенсивної роботи. Піднімайте руки, будь ласка. По черзі, звідти спочатку.

Корчинська, 1 хвилина. Потім – Левченко, потім – Королевська.

Корчинська. Будь ласка, 1 хвилина. Називайте номер поправки.

**КОРЧИНСЬКА О.А.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня! Поправка 415 щодо збільшення видатків на 31 мільйон 129 тисяч для створення єдиного в країні центру для важко



поранених ветеранів АТО зі спінальними травмами на базі Рівненського санаторію ветеранів війни. Ми вимагаємо створення такого центру, інакше хлопці щомісяця шукатимуть 100 тисяч гривень на лікування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Дану поправку враховано частково, але пані Оксана наполягає на прийнятті в цілому.

Хто підтримує поправку 415, прошу проголосувати. Комітет врахував її частково. Прошу голосувати.

«За» – 169.

Рішення не прийнято (*Шуму в залі*).

Переходимо до наступної поправки. Хто наступний?

Левченко. Будь ласка, дві поправки.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановний пане головуєчий! Враховуючи те, що я пропоную майже всі свої поправки об'єднати в один блок для голосування, прошу надати 2 хвилини для виступу.

Знаєте, тут багато було сказано про те, що нібито народні депутати вносили незбалансовані поправки. Я саме хочу доповісти абсолютно збалансовані поправки, внесені народними депутатами від Всеукраїнського об'єднання «Свобода».

Ми внесли десятки поправок, які я саме презентую, що стосуються перерозподілу виключно видаткової частини, без жодного збільшення дохідної частини, тому що в рамках бюджету її неможливо збільшити. Ми пропонуємо відмінити абсолютно необґрунтоване збільшення фінансування органів виконавчої влади, різних міністерств, наприклад, Міністерства внутрішніх справ на 5 мільярдів, Верховного Суду, Генпрокуратури тощо і розподілити ці видатки: на Збройні Сили України – 10 мільярдів гривень, на освітню субвенцію – 9 мільярдів гривень, на медичну субвенцію – 7,5 мільярда гривень. Це цілком збалансовані поправки. Ми пропонуємо відмінити абсолютно необґрунтоване збільшення фінансування органів виконавчої влади, передати кошти на соціальні потреби та Збройні Сили України.

Тут Прем'єр-міністр сидів і брехав, що нібито 5 відсотків коштів направляється на оборону, а насправді – 2,5 відсотка, решта – на репресивний апарат, поліцію, СБУ, якими ви захищаєтеся від українського народу. Вимагаю поставити наші поправки на голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Назвіть номер поправки. Увімкніть мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Для стенограми: я пропоную поставити на голосування всі поправки, внесені...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Юрію, назвіть номери, будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Андрію, це десятки поправок, тому щоб зекономити час, послухайте, що я скажу. Для стенограми: усі поправки, внесені Юрієм Левченком, що стосуються видаткової частини бюджету. Будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування всі поправки Юрія Левченка. Прошу проголосувати.

«За» – 89.

Рішення не прийнято.

Колеги, я чітко формулюю питання: які поправки? Депутат каже: всі. Я так і ставлю на голосування (*Шуму в залі*).

Колеги, увага! Народні депутати запитують, тому я наголошую: о 18 годині 15 хвилин буде голосування. О 18 годині 15 хвилин.

Наступна Королевська. Будь ласка, 1 хвилина.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Уважаемые коллеги! «Оппозиционный блок» передал более ста поправок в бюджетный комитет, и мы настаивали на основном. В этом проекте бюджета вы предусматриваете 455 миллионов на Евровидение, 442 миллиона – на финансирование политических партий. Вы предусматриваете увеличение на 144 миллиона финансирования Кабинета Министров, но при этом социальные стандарты предлагаете повысить только через пять

месяцев, а индексировать их только на 10 процентов. Мы настаиваем на том, чтобы были проиндексированы пенсии и заработные платы, чтобы были профинансированы через субвенции местным бюджетам больницы и школы.

Безопасность страны – это, в первую очередь, человеческая безопасность. Я настаиваю на том, чтобы все поправки «Оппозиционного блока» также были рассмотрены в зале и проголосованы.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Під час виступу називайте, будь ласка, номер поправки. Якщо ви її не називаєте, я нічого не ставитиму на голосування.

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка. Називаючи номер поправки, Юліє Володимирівно, добре?

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Партія «Батьківщина» просить врахувати нашу поправку про скасування 18 відсотків податку на пенсії працюючих пенсіонерів. Це перша поправка.

Друга поправка, яку ми просимо поставити на голосування, про повернення до пільгової системи оподаткування малих аграрних підприємств, що діяла до 2016 року.

Дві поправки просимо поставити на голосування. Першу – про скасування 18 відсотків податку на пенсії працюючих пенсіонерів. Другу – про повернення до пільгової системи оподаткування малих аграрних підприємств, що існувала до 2016 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я прошу вас називати номери поправок. Не називаєте, добре. Хто підтримує пропозиції Юлії Тимошенко, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 155.

Рішення не прийнято.

Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Фракція Радикальної партії наполягає на тому, щоб ми відновили у проекті бюджету на 2017 рік державне фінансування закладів професійно-технічної освіти. Пане Голово, я прошу цю пропозицію поставити на голосування.

Наступна наша вимога – відновити спецрежим оподаткування сільгоспвиробників для того, щоб фермери, селяни наступного року отримували зароблений ПДВ у своє розпорядження. Я стверджую, що запровадження так званих дотацій – це корупційні схеми. Отримають олігархи, але не фермери, сімейні господарства, одноосібники.

Дві вимоги: перша – поставити на голосування пропозицію про відновлення державного фінансування закладів професійно-технічної освіти, друга – про відновлення спецрежиму оподаткування для сільгоспвиробника.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Володимир Борисович прокоментує.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановний Олегу Валерійовичу! Я хочу підкреслити, що питання фінансування професійно-технічної освіти буде враховано у проекті Державного бюджету на 2017 рік в обсязі 1 мільярд 600 мільйонів гривень. Прошу вас підтримати. Це все враховано у пропозиціях.

Наступна пропозиція стосується аграрного сектору. Під час зустрічі з вами ми обговорювали питання про збільшення удвоє – до 10 мільярдів цільової підтримки малого фермерства і аграрних господарств. Я як Прем'єр-міністр це цілковито підтримую. Я вважаю, що ми маємо знайти правильний механізм реалізації цього питання. Я наполягаю, чи пропоную, підтримати висновки і рекомендації бюджетного комітету. До розгляду проекту бюджету у другому читанні, тобто до остаточного врегулювання, до 1 грудня ми проведемо консультації, щоб знайти якомога кращий спосіб донести кожен гривню із 10 мільярдів до малих фермерських господарств без будь-якої корупції, без будь-яких проблем.

Є різні варіанти. Група комітету розробила на сьогодні два базових варіанти. Я прошу вашого розуміння в цьому питанні, як і народних депутатів з різних фракцій і груп. Звертаюся до фракції «Самопоміч». Колеги, підтримайте, будь ласка. Я вважаю, що багато позицій, які ви сьогодні озвучили, або вже враховано у проекті бюджету, або щодо них можуть відбутися дискусії для того, щоб вийти на фінальне голосування проекту Закону «Про Державний бюджет

України на 2017 рік». Ще раз наголошую: ви сьогодні ставите завдання, ми його опрацюємо і відверто розглянемо.

Ще одна річ. У нас є 960 мільярдів гривень бюджету, які ми маємо направити на життя країни наступного року. У нас немає трильйона, немає більше грошей. Ми виходимо саме з цього. Тому раціональне, ефективне використання – наш пріоритет. Ми будемо робити це спільно. Прошу вашої підтримки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я хочу нагадати, бо не всі зрозуміли. Звертаюся до фракції «Самопоміч»: ми не будемо голосувати сьогодні проект бюджету. Ми голосуватимемо проект постанови бюджетного комітету – звернення до уряду з проханням врахувати наші пропозиції щодо формування бюджету. Відповідно до Регламенту, дотримуючись норми закону, голосуватимемо за основу, пропозиції від фракцій, потім – у цілому. Це все має відбуватися в один день. Ми діємо правильно, цілковито за Регламентом.

О 18 годині 15 хвилин відбудеться голосування щодо прийняття в цілому. Я намагаюся за принципом справедливості надати слово представникам усіх фракцій.

Попередня пропозиція Наталії Королевської вимагає голосування. Я поставлю її та всі пропозиції «Опозиційного блоку» на голосування. Хто підтримує пропозиції фракції «Опозиційний блок», прошу проголосувати. Прошу підтримати.

«За» – 60.

Рішення не прийнято.

Спочатку слово від фракцій.

Кривенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**КРИВЕНКО В.М.** Шановні колеги! Дуже важлива поправка, я наполегливо прошу всіх зосередитися. Це стосується паралімпійців. На жаль, під час виступу і попереднього голосування не було сказано, що з поправкою, яку озвучив Кривенко. Це прохання всіх паралімпійців. Валерій Михайлович Сушкевич зараз знаходиться в кулуарах Верховної Ради. Тут багато інвалідів, у тому числі й наші медалісти. Прохання викласти пункт у такій редакції: «У тому числі на фінансове

забезпечення створення об'єктів Західного реабілітаційно-спортивного центру та проектування Всеукраїнського реабілітаційно-відновлювального спортивного центру Національного комітету спорту інвалідів України в сумі 30 мільйонів гривень зі спеціального фонду бюджету у видатках розвитку». Це пропозиція нашого соціального комітету, було передбачено 15 мільйонів.

На засіданні комітету ми узгодили поправку з Міністерством фінансів, її прийняття не збільшить видатки, це перерозподіл у рамках Фонду соціального страхування. Голова фонду надіслав листа до нашого комітету на підтримку цієї норми.

У мене величезне прохання...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Майте повагу до інших народних депутатів. Володимире Борисовичу, ви прокоментуєте цю пропозицію, бо Кривенко каже, що з вами погоджено? З уряду хтось прокоментує? З ким було погоджено поправку? Я вас дуже прошу: погодьте з урядом, бо якщо я поставлю на голосування, її знову буде відхилено.

Я потім повернуся. Добре. Ще одна поправка. Кому надати слово? Іван Крулько. Будь ласка, 1 хвилина.

**КРУЛЬКО І.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, знаєте, якщо ми не підтримаємо науку і освіту, то наступного року фінансуватимемо тюрми. Тому пропозиція фракції «Батьківщина» – підтримати такі поправки.

Поправка 730 щодо фінансування Національної академії наук.

Поправка 740 щодо фінансування Національної академії правових наук.

Поправка 745 щодо фінансування Національної академії педагогічних наук.

Поправка 756 щодо фінансування Національної академії медичних наук.

Поправка 774 щодо фінансування Національної академії мистецтв.

Давайте проголосуємо за мінімальні видатки, тому що вони не зможуть працювати. У нас і без того немає жодного серйозного досягнення в науці. Давайте фінансувати українську науку. Я пропоную поставити на голосування згадані мною поправки. Прошу зал підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я ставлю на голосування поправки 730, 740, 745, 756, 774 від фракції «Батьківщина» Це один блок, вони ідентичні. Хто підтримує дані поправки, прошу проголосувати.

«За» – 173.

Рішення не прийнято.

Наступний Недава. Будь ласка, 1 хвилина.

**НЕДАВА О.А.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець).* Шановні, у мене багато поправок, але я наполягаю лише на двох. Я дуже прошу всіх сконцентруватися – і «Опозиційний блок», і «Самопоміч», і Радикальну партію, і «Батьківщину», і особливо «Народний фронт», і БПП. Подивіться: на Донеччині тисячі людей живуть як бомжі. Володимире Борисовичу, я вибачаюся, тисячі людей живуть як бомжі. Дві поправки.

Перша поправка 156: «Кабінету Міністрів України у місячний термін розробити Порядок відшкодування збитків за зруйноване (знищене) або пошкоджене приватне житло особам,..»

Друга поправка щодо передбачення окремої бюджетної програми з обсягом видатків у 300 мільйонів гривень для вирішення цих питань. Будь ласка, проголосуйте ці дві поправки.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Шановні колеги! Я хочу вас застерегти від того, що ми зараз робимо. У нас є пропозиції, які можуть бути враховані, але нам краще сьогодні говорити про ті, що мають джерела надходження. Те, що ви пропонуєте, це плюс, отже, деє має бути мінус, а таких джерел не вказано. Я дуже вдячний профільному бюджетному комітету за проведену серйозну роботу щодо балансування бюджету.

Ще раз підкреслюю: ми спільно працюватимемо над проектом бюджету до остаточного прийняття, а зараз ви голосуєте лише проект постанови про висновки та пропозиції. Виходячи з цього документа, ми подивимося, що збалансовано і перевіримо розрахунки. Якщо ми хочемо врахувати всі висновки і рекомендації, навіть ті, що незбалансовані бюджетом, ми їх всі проаналізуємо, щоб зрозуміти, які були пропозиції. Звісно, є й пропозиції, що не мають нічого спільного з реальністю. Тоді ми вийдемо на друге читання. Якщо ми зараз почнемо враховувати ці рекомендації, ми не збалансуємо бюджет.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Олегу, ви наполягаєте на голосуванні? Якщо наполягаєте, озвучте ще раз свою пропозицію.

Недава. Будь ласка.

**НЕДАВА О.А.** Одна пропозиція, вона зовсім не потребує коштів: «Кабінету Міністрів України у місячний термін розробити Порядок відшкодування збитків за зруйноване (знищене) або пошкоджене приватне житло особам, приватне жито або приватні домогосподарства яких було пошкоджено (зруйновано) під час проведення антитерористичної операції». Усе. Розробіть цей порядок, а кошти потім знайдете або знайдемо разом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я ставлю на голосування цю пропозицію.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Насправді голосування такого порядку передбачає фінансування, тому це ресурсна стаття. Треба попрацювати із цифрами, а тоді відповідально сказати, що зроблено, а що ні. Я буду вдячний, якщо ми опрацюємо її разом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Уряд пропонує доопрацювати. Мусій. Потім – Бондар.

**МУСІЙ О.С.** Шановні народні депутати! Шановний пане Прем'єр-міністре! Я звернув би увагу лише на дві свої поправки, які



було відхилено бюджетним комітетом. Це поправки 289 і 436, їх треба обов'язково проголосувати.

Поправка 436 – це всього-на-всього 6 мільйонів гривень, щоб не було зруйновано унікальний Національний музей медицини України і Національну наукову медичну бібліотеку України – єдину унікальну бібліотеку в Україні, працівникам якої немає грошей на заробітну плату. Джерело надходження – у законопроекті нашої групи «Народний контроль», яким запропоновано запровадження галузевої мінімальної зарплати. Уряде, ми дали вам підказку, як додатково отримати 4-5 мільярдів гривень через галузеву мінімальну зарплату.

Прошу поставити на голосування поправку 289 щодо обов'язкового покриття витрат із собівартості продукції вугільної галузі, яка повністю відповідає коаліційній угоді. Єдине, щороку ми вносимо зміни до бюджету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, зрозуміло.

Ставлю на голосування поправку 289 народного депутата Мусія. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 138.

Рішення не прийнято.

Бондар, 1 хвилина. Мікрофон увімкнено, пане Михайле, говоріть.

**БОНДАР М.Л.** Дякую. Шановний Володимире Борисовичу! Шановні колеги! Я все-таки прошу вас підтримати поправку 285 щодо реалізації державного інвестиційного проекту технічного переоснащення шахти «Відродження» з обсягом видатків у сумі 142 мільйони. Володимире Борисовичу! Володимире Борисовичу! Не чує, на жаль. Прошу ще збільшити фінансування і добудувати єдину шахту, яка будується в Україні, – шахту №10 «Нововолинську». Прошу проголосувати і підтримати поправку 285.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Ставлю на голосування поправку 285 народного депутата Бондаря. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 192.

Рішення не прийнято.

Недава наполягає на голосуванні своєї пропозиції.

Ставлю на голосування пропозицію Недави, яку він озвучив для стенограми під час виступу. Хто підтримує поправку народного депутата Недави, прошу проголосувати.

«За» – 182.

Рішення не прийнято.

Колеги, залишилося 5 хвилин. Записані на виступ ще Сисоєнко, Рибак, Яриніч, Івченко. Юліє Володимирівно, ми не можемо надавати по кілька виступів. Колеги, це остаточний перелік: Рибак, Яриніч, Сисоєнко та Івченко. Чотири поправки – чотири виступити. За 5 хвилин відбудеться голосування. Прошу заходити до залу.

Рибак. Будь ласка, дуже коротко.

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Чернівецька область, виборчий округ №202. Шановні колеги! Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи зареєстрував поправку 531 щодо відновлення та забезпечення фінансування заходів з реалізації загальнодержавної цільової програми «Питна вода України». Я прошу підтримати цю поправку та ще одну – поправку 653 щодо ремонту дороги Т-26-01 Чернівці – Вашківці – Путила – контрольний пункт «Руська» в Чернівецькій області, де потерпає від жахливого бездоріжжя Кіцманщина, Вижниччина і Путильщина Чернівецької області, за бюджетною програмою 3111020.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Поправка 531. Колеги, хто підтримує поправку 531 народного депутата Рибак, прошу проголосувати.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

Яриніч. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЯРИНІЧ К.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №99, Кіровоградська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я дуже прошу вас не від себе особисто, а від усього Комітету з питань

охорони здоров'я, тому що ми не врахували жодної поправки щодо медичної галузі. Це стосується поправки 497, усіх програм, які ми сьогодні відхиляємо. Я прошу вас повернутися до цього питання, тому що йдеться не лише про реформу галузі охорони здоров'я, а про життя пацієнтів.

Друга поправка, яку я прошу проголосувати – поправка до позиції 1842 щодо передбачення субвенції з Державного бюджету міському бюджету міста Кропивницького на виконання заходів із радіаційного та соціального захисту населення в обсязі 42 мільйонів. Рівень онкологічної захворюваності в нас на 50 відсотків вищий, ніж у середньому по Україні. Ми знаходимося на уранових шахтах, 10 відсотків усього урану добувається саме під нашим містом. З метою радіаційного і соціального захисту мешканців міста Кропивницького прошу проголосувати за поправку до позиції 1842.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Як важливо, що все-таки Кропивницький.

Колеги, ставлю на голосування поправку до позиції 1842 народного депутата Яриніча. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Колеги, два останніх виступи. Івченко передає слово Юлії Володимирівні Тимошенко.

Колеги, я не зможу надати одній фракції п'ять виступів. Ми мали завершити за хвилину. Колеги, я не маю права продовжити пізніше 18 години 15 хвилин.

Івченко. Потім – Сисоєнко. І переходимо до голосування.

Будь ласка, пане Івченко.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановний Володимире Борисовичу! Відбулася зустріч із профспілками. Із 47 профспілкових організацій були присутні представники 46 профспілок. Чого хочуть працівники освіти і науки? Вони просять не підтримувати наміри щодо підвищення посадових окладів працівників лише двох тарифних розрядів. Вони просять підвищити посадові оклади і заробітну плату всім педагогічним працівникам.

Володимире Борисовичу, усі представники профспілок просять також, щоб у статті 7 ми встановили на 2017 рік прожитковий мінімум на одну особу в розмірі: з 1 січня – 1 тисяча 961 гривня, з 1 квітня – 2 тисячі 300 гривень, з 1 липня – 2 тисячі 671 гривня, з 1 жовтня – майже 3 тисячі 200 гривень. Вони просять виконати закон і дотримуватися методології нарахування прожиткового мінімуму. Прохання: давайте виконаємо закон і підтримаємо дану поправку. Це пролунало на зустрічі профспілок із фракцією «Батьківщина».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Номер поправки? Добре. Шановні колеги, хто підтримує поправку народного депутата Івченка, прошу проголосувати.

«За» – 151.

Рішення не прийнято.

За 2 хвилини відбудеться голосування. Я дуже прошу усіх народних депутатів зайти до залу, підготуватися до голосування.

Ірина Сисоєнко. Остання пропозиція. Будь ласка, 1 хвилина.

**СИСОЄНКО І.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Звертаю увагу на те, що Україна посідає перше місце серед країн світу за рівнем смертності. Можна запобігти 70 відсоткам смертей, різних ускладнень після інсультів, інфарктів, ДТП, якщо своєчасно приїжджає екстрена медична допомога. Саме в першу годину можна врятувати життя людині, якщо є можливість скоординувати виклик до найближчої машини екстреної медичної допомоги та медицини катастроф.

У бюджеті на наступний рік не передбачено жодної копійки на розвиток екстреної медичної допомоги. Я наполягаю частково на поправці 444 про виділення 392 мільйонів гривень, які мають бути надані областям для побудови єдиних диспетчерських екстреної медичної допомоги, щоб була можливість координувати машину з викликом, що надходить із села, району, області.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на якій поправці?

**СИСОЄНКО І.В.** Поправка 444.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, хто підтримує поправку 444 народного депутата Сисоєнко, прошу проголосувати.

«За» – 220.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Колеги! Час для обговорення вичерпано. Я мав завершити 3 хвилини тому. Я дав усім бажаючим можливість виступити. По два виступи не буде, колеги.

Я прошу всіх зайти до залу, підготуватися до голосування. Прошу зайняти робочі місця. Наголошую: відповідно до Регламенту ми приймаємо за основу, потім розглядаємо пропозиції від фракцій і народних депутатів. У той же день ставиться на голосування пропозиція про прийняття в цілому. Це не порушення Регламенту. Це цілковите дотримання всіх норм і положень.

Ще раз нагадаю: це голосування пропозицій українського парламенту. Це пропозиції, позиції та авторитет українського парламенту. Ми голосуємо пропозиції бюджетного комітету до уряду.

Заходьте, будь ласка, до залу. Ще 1 хвилина, поки депутати заходять до залу.

Гройсман. Будь ласка. І голосуємо.

**ГРОЙСМАН В.Б.** Дякую, вельмишановний пане Голово! Я хочу привернути увагу до двох важливих питань.

Перше щодо відновлення фінансування з Державного бюджету закладів професійно-технічної освіти у 2017 році. Ми обов'язково здійснимо цей крок під час голосування остаточного варіанту проекту бюджету.

Друге питання стосується підтримки фермерських господарств і малих аграрних виробників. Ми в цьому дуже зацікавлені, друзі! Проведені нами консультації свідчать, що саме цим маленьким (не великим холдингам, олігархам) фермерським господарствам, які мають виробляти національний якісний продукт, ми надамо цільову підтримку в розмірі 10 мільярдів гривень. Але це має бути чесно, відкрито, щоб кожна копійка дійшла до фермера. Це повністю збігається, як я розумію, з позицією Олега Валерійовича, з яким ми щойно закінчили дискусію. Це повністю збігається з позицією Радикальної партії, наших колег з «Блоку Петра Порошенка», «Народного фронту» і всіх

народних депутатів. Це наша спільна позиція, яка повністю збігається з позицією «Самопоміч».

Колеги! Ми всі прагнемо якісного діалогу. Давайте підтримаємо ці пропозиції. Протягом трьох-чотирьох тижнів продовжимо діалог з урядом. Ми готові дослухатися до пропозицій щодо наповнення бюджету, щодо митних платежів. Можливо, будуть пропозиції, що стосуються, наприклад, галузі охорони здоров'я. Ми готові до цього.

Давайте сьогодні проголосуємо пропозиції, направимо в уряд. Ми проведемо ще не одну ітерацію наших дискусій і вийдемо на узгоджене рішення. Я хочу наступного разу прийти в зал, коли ми матимемо спільну консолідовану позицію. Я розумію, що дехто не проголосує з політичних причин. Політичних і лише політичних, бо «жаба давить» (*Шум у залі*). А ви знаєте, чому «жаба давить»? Я вам скажу. Тому що в нас вийде! Ми реально здійснимо зміни в країні. Я в це щиро вірю. Я вірю в те, що вчитель, селянин отримують свої кошти, економіка почне працювати. Ми зможемо виробляти нормальну продукцію, запустимо кооперацію у промисловості тощо.

Шановні колеги! Звертаюся до фракцій «Самопоміч», Радикальної партії, «Опозиційний блок», «Батьківщина», «Народний фронт», «Блок Петра Порошенка», усіх позафракційних народних депутатів. Колеги, ми ж для цього обиралися. Я розумію, що хтось хоче дестабілізувати ситуацію в країні. Знаєте, якби дестабілізація була в парламенті, це ще півбіди. А, може, досить уже, щоб люди перебували в постійній дестабілізації? Може, вистачить уже людям жити десятками років у депресії? Давайте виведемо країну з депресії, дамо людям надію на нормальне життя. Це в наших силах. Ось позиція уряду, який готовий спільно працювати над будь-якою тематикою, підтримка Президента. Що нам ще потрібно? У нас є все, щоб Україна стала успішною. Я вважаю, що ми можемо це зробити.

Хочу навести слова великої людини – колишнього, на жаль, покійного президента Ізраїлю. Шимон Перес, якого не раз згадували в цій залі, сказав, що оптимісти й песимісти (а я додам: популісти) однаково помирають, а живуть по-різному. Давайте жити так, як оптимісти, які дадуть можливість людям жити нормальним життям. Я в це вірю! Тоді, коли хтось заганяв країну в «депо», я працював мером, який знає все ваше нутро й політику. І не дай Боже, щоб ви продовжували робити з країною те, що робили. Я виводив місто з останніх місць

у передові, а ви прекрасну країну завели туди, де вона нині знаходиться. Я вважаю, що наша позиція – підтримати і голосувати.

Шановні колеги, я розраховую на вашу підтримку. І паралімпійців ми також підтримаємо. Прошу всіх підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, відповідно до статті 157 Регламенту Верховної Ради ставлю на голосування пропозицію про прийняття розробленого Комітетом з питань бюджету проекту Постанови «Про висновки та пропозиції до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» ([№5000-П](#)) у цілому. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Перепрошую, що довелося затягти вечірнє засідання, було багато промовців. Я дякую всім за плідну роботу. Дякую Прем'єр-міністру України та уряду за активну участь у роботі Верховної Ради України. Вітаю усіх із прийняттям рішення.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині ранку ми продовжимо роботу. Дякую, колеги. Вітаю із прийнятим рішенням.

До побачення.