

## ЗМІСТ

Засідання двадцяте, вечірнє  
(Вівторок, 18 жовтня 2016 року)

Відхилення Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» з пропозиціями Президента України	...4
Прийняття рішення про направлення в комітет на доопрацювання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей» з пропозиціями Президента України	...9
Внесення змін до:	
Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» щодо звільнення з військової служби осіб, які мають на утриманні дітей-інвалідів I чи II групи	...17
статті 11 Закону України «Про військовий обов’язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов’язковому порядку	...19
статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб»	...21
деяких законів України щодо пенсійного забезпечення окремих категорій осіб із числа учасників проведення антитерористичної операції	...22

## Прийняття за основу проектів законів:

«Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт»	...25
«Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм»	...32
«Про комерційний облік комунальних послуг»	...47
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з удосконалення містобудівної діяльності щодо планування територій»	...39
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...58

## [Результати поіменної реєстрації](#)

## [Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ДВАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
18 жовтня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Час, відведений для перерви, вичерпаний. Я прошу заходити в зал і приготуватись до продовження нашої роботи.

Шановні колеги, о 16 годині мав розпочатись розгляд питань житлово-комунального господарства. Але ми не встигли до обіду розглянути буквально кілька законопроектів з питань безпеки і оборони.

Шановні колеги, вони, насправді, є нескладні, не потребують багато часу. Але я переконаний, що буде правильно, щоб ми завершили блок безпеки і оборони, а потім перейшли до питань житлово-комунального господарства. У нас це займе не більше 20 хвилин, тому що є два закони для повторного розгляду з пропозиціями Президента України і чотири законопроекти з другого читання, де є всього по одній-дві поправці.

Тому я звертаюсь до Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства з тим, що нам доведеться завершити блок національної безпеки і оборони, а потім ми перейдемо до блоку житлово-комунального господарства. На жаль, у нас до обіду були дуже запальні дискусії, і ми не встигли розглянути кілька законопроектів. Тому я прошу всіх заходити в зал, приготуватись до реєстрації, зараз ми розпочнемо нашу роботу.

Отже, наголошую вам, що у нас будуть два закони для повторного розгляду з пропозиціями Президента. Згідно з Регламентом вони мають наступну процедуру: виступає доповідач – представник Президента, потім – співдоповідач, голова комітету, і для них відповіді на запитання по 3 хвилини.

Тобто ми зможемо дуже коротко пройти ці закони. І тому я прошу вас сконцентруватись, щоб ми швидко завершили блок безпеки і оборони і перейшли до блоку житлово-комунального господарства. Домовились.

Отже, колеги, прошу підготуватись до реєстрації. Шановні колеги, прошу провести реєстрацію. Будь ласка, прошу зареєструватись.

У сесійній залі зареєструвалося 345 народних депутатів. Ми розпочинаємо нашу роботу.

Отже, колеги, ми переходимо до тих законів щодо національної безпеки і оборони, які в нас залишилися.

Наступним є блок для повторного розгляду з пропозиціями Президента України. Це Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)). Він не потребує спеціальної процедури розгляду, а розглядається за наперед визначеною процедурою.

Запрошую до доповіді представника Президента України у Верховній Раді Герасимова Артура Володимировича. Будь ласка, пане Артуре.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Прийнятий Верховною Радою України 12 липня 2016 року Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)) не може бути підписаний Президентом України з таких підстав.

Відповідно до закону, що надійшов на підпис, військово-службовцям, які уклали контракти на строк до закінчення особливого періоду та вислужили не менш як 18 місяців, а також військовослужбовцям, які вислужили понад зазначені контрактами строки в більш як 12 місяців, надається право розірвати або переукласти такі контракти. Таким чином, право на звільнення з військової служби у Збройних Силах України одночасно набудуть близько 57 тисяч військовослужбовців, що становить 28 відсотків від їх затвердженої чисельності.

При цьому, 26 вересня 2016 року Президентом України підписано указ, відповідно до якого передбачається звільнення в запас близько

21 тисячі військовослужбовців, які проходять військову службу за призовом під час мобілізації. Звільнення з військової служби такої значної кількості військовослужбовців призведе до критичного зниження укомплектованості особовим складом Збройних Сил України, і це негативно вплине на їх боєздатність. Водночас наявні темпи прийняття громадян України на військову службу, близько 6 тисяч осіб щомісяця за контрактом, не дадуть змоги в найближчій перспективі компенсувати кількісні показники звільнених військовослужбовців. При цьому більшість військовослужбовців, яких буде прийнято на військову службу за контрактом, можуть не мати бойового досвіду та відповідного рівня підготовки, що потребуватиме додаткового часу та значних фінансових ресурсів для їх набуття.

З огляду на зазначене та враховуючи необхідність забезпечення належного рівня обороноздатності держави, збереження бойового потенціалу Збройних Сил України та інших військових формувань на рівні, що гарантує адекватне реагування на загрози національній безпеці України, Президент України пропонує Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» відхилити.

Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, надається 3 хвилини на запитання до доповідача. Прошу провести запис.

Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Мушу визнати, що рішення про відхилення цього закону непопулярне і важке. Але в даному випадку ми вимушені погодитися з пропозиціями Президента України як Верховного Головнокомандувача, оскільки аргументація, наведена у його поданні, відповідає дійсності. Ми повинні мати потужну, сильну армію, досвідчених військовослужбовців і ми не можемо одночасно їх усіх звільнити.

Тому фракція Радикальної партії підтримає пропозиції Президента України.

Водночас, користуючись нагодою, що розглядається закон, я хотів би звернутися і до Президента, і до уряду. Надзвичайно важливе питання – підвищення обороноздатності країни, в першу чергу, соціального захисту військовослужбовців, членів їхніх сімей, збільшення видатків на заробітну плату для військовослужбовців, забезпечення їх технікою і обладнанням для того, щоб наші Збройні Сили були потужні, сильні й...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це фактично був виступ, а не запитання, і тому я... Так, від «Самопоміч» надаю слово Тарасу Пастуху. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПАСТУХ Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Я звертаюся до представника Президента як представника гаранта дотримання Конституції в Україні. У нас був прийнятий закон, який набрав чинності 1 квітня 2014 року, закон, який вносився урядом Азарова, який ще приймався злочинною Верховною Радою, який поширював, власне, норми, що при настанні особливого періоду ці контракти продовжуються до завершення особливого періоду. Я ще раз хочу наголосити на даті набрання чинності цим законом – 1 квітня 2014 року.

Ви як представник у Верховній Раді гаранта дотримання Конституції, скажіть, будь ласка, на якій підставі сьогодні не розриваються контракти, які були укладені до набрання чинності цією нормою, контракти, які були укладені у 2010, 2011, 2012 роках і термін дії яких уже сплив? Оскільки кожен студент першого курсу юридичного інституту скаже всім про те, що дія закону зворотної сили не має. Тому прошу дати відповідь на це запитання.

Дякую.

**ГЕРАСИМОВ А.В.** Одразу скажу, що та редакція закону, яка була запропонована до першого читання, підтримувалася Міністерством оборони, була гарним зразком того, як треба робити ці справи. Але, на жаль, під час прийняття цього закону в другому читанні сталося

внесення поправок, які, на жаль, значно підвищили ту кількість військовослужбовців, які будуть звільнені з військової служби. Це може призвести до критичного зниження рівня боєздатності держави.

Хочу доповісти, що ми це вже обговорювали на засіданні Комітету з питань національної безпеки і оборони. Уже підготовлений новий законопроект, який саме і вирішуватиме цю проблему.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, пане Артуре, за доповідь.

До співповіді запрошується голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Я ще раз хотів би подякувати всім народним депутатам за те, що ми в першій половині дня прийняли багато законів. Можливо, не таких, які докорінно змінюють систему оборони і безпеки, але вони теж десь важливі.

Мене вразило те, що у виступах деяких депутатів у першій половині дня у нас були такі висловлювання: у дворі військова техніка стоїть, а на фронті її немає. Знаєте, хто робив ці висловлювання? Люди, які свідомо чи не свідомо провалили виконання державного обов'язку. Люди, які ніколи не голосували за державне оборонне замовлення і за військовий бюджет. І ці люди, знову-таки, використовують цю трибуну для демагогії, популізму і відвертої брехні.

Щодо закону, який ми розглядаємо. Так, відбулася прикра ситуація, коли доповідач з цієї трибуни вийшов за рамки Регламенту і збільшив категорії військовослужбовців. Я прошу підтримати вето Президента – це нам розчистить ситуацію. Згідно з Регламентом ми зараз не можемо подавати альтернативні законопроекти і ми буквально із завтрашнього дня, я впевнений, разом з Генеральним штабом, з Міністерством оборони, з Адміністрацією Президента напрацюємо той законопроект, щоб урегулювати дані питання.

А зараз просто треба пройти технічну частину і рухатись далі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Залишайтеся на трибуні, передбачено три хвилини на запитання.

Прошу провести запис на запитання.

Сергій Мельничук. Одне запитання. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу». Хочу, щоб ви дали відповідь від імені Президента, від імені тих людей, які фактично змусили бійців, тих майданівців, які тоді перші пішли, підписати контракти до кінця періоду: що їм та їхнім сім'ям далі робити? Вони що, до скону зостануться там гнити або їх доб'ють?

Дякую.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.** Від імені Президента може говорити або сам Президент, або його представник у парламенті. На це запитання він вам відповів. Я прошу наступного разу уважніше слухати відповідь представника Президента в парламенті і від себе хочу додати те, що я вже сказав: у законі, де автором був і я, в тому числі, і представники всіх фракцій, було передбачено врегулювання цієї проблеми.

На жаль, уже під час другого читання, це в тому числі і моє недоопрацювання, мабуть, було розширено перелік категорій, які підпадають під цей закон. У результаті кількість військовослужбовців, які можуть скористатися цим законом, набагато більша, і Президент скористався своїм конституційним правом вето.

Я ще раз хочу сказати, завтра вранці ми внесемо новий законопроект, який закрий проблеми, які ви порушили.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Сергію Володимировичу.

Отже, обговорення завершено. Колеги, прошу займати свої робочі місця і хочу наголосити, що пропозиція комітету – підтримати пропозицію Президента України і відхилити закон. Комітет обіцяє завтра зранку подати новий законопроект, щоб урегулювати цю проблему. Але, власне, комітет не може його внести, поки не відхилений цей закон, такою є позиція комітету. Але я поставлю всі пропозиції, які передбачені Регламентом, спочатку – подолання вето Президента, потім – направлення в комітет на доопрацювання. Я поставлю ці



пропозиції в такій послідовності, якщо вони не пройдуть, закон буде відхилений.

Тому прошу підготуватися до голосування.

Першою я ставлю на голосування пропозицію про подолання вето Президента України. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 82.

Ця пропозиція не набрала необхідної кількості голосів.

Наступна пропозиція – направити у комітет на доопрацювання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 149.

Ця пропозиція теж не набрала необхідної кількості голосів. Тому закон [№4689](#) відхилений. Це відкриває дорогу комітету і всім авторам підготувати новий законопроект. Я сподіваюсь, що цього разу вже буде без збоїв, і ми зможемо швидко і ефективно його прийняти.

Дякую, колеги, за прийняття рішення.

---

На ваш розгляд пропонується Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей» з пропозиціями Президента України ([№2406](#)). Так само розгляд за процедурою: два виступи і запитання до доповідачів.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Марченка Сергія Михайловича. Прошу вас, якщо можна, доповідати дуже лаконічно. Будь ласка, Сергію Михайловичу.

**МАРЧЕНКО С.М.**, *заступник міністра фінансів України.* Доброго дня, шановний головуєчий! Доброго дня, шановні народні депутати! Доповідаючи пропозиції Президента України до прийнятого закону України, хочу поінформувати про таке.

Прийнятим 17 липня 2015 року Верховною Радою законом передбачено посилити соціальний захист військовослужбовців та членів їх сімей та внести зміни до законів України: «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей», «Про міліцію» і «Про боротьбу з тероризмом».

Зокрема, передбачається збільшення у 1,5 разу розмірів одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті), інвалідності військовослужбовців, військовозобов'язаних, резервістів та встановлення її у таких розмірах:

- у разі загибелі (смерті) – 750 прожиткових мінімумів;
- для інвалідів I групи – 375 прожиткових мінімумів;
- для інвалідів II групи – 300 прожиткових мінімумів;
- для інвалідів III групи – 225 прожиткових мінімумів.

Також передбачається поширити виплату одноразової грошової допомоги у зазначених розмірах на працівників міліції у разі їх безпосередньої участі в антитерористичній операції.

Зазначений закон був 7 серпня 2015 року повернутий Президентом України зі своїми пропозиціями для повторного розгляду Верховною Радою України.

Ще зазначу, що пропозиції Президента сформовано виходячи з показників та умов минулого року. Зокрема, Президентом України зазначено, що в разі набрання цим законом чинності у 2015 році дефіцит бюджетних коштів минулого року становив би 896 мільйонів гривень з розрахунку на 5 місяців. У зв'язку з цим Президентом України запропоновано внести зміни до прийнятого Верховною Радою України закону та встановити одноразову грошову допомогу в разі загибелі (смерті) військовослужбовців у фіксованому розмірі 700 тисяч гривень, внести відповідні зміни до Закону «Про Державний бюджет України на 2015 рік» з метою покриття дефіциту в коштах для реалізації прийнятого закону.

Разом з тим, після прийняття Верховною Радою України вищезазначеного закону минуло вже понад рік. За цей період відбулися певні законодавчі зміни, що не знайшли відображення в законі та пропозиціях Президента України.

По-перше, скасовано Закон України «Про міліцію».

По-друге, підвищено розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який є базовим для нарахування одноразової допомоги, з 1218 до 1450 гривень. На даний час розмір одноразової грошової допомоги військовослужбовця вже становить 725 тисяч гривень, що перевищує запропонований Президентом показник. Крім того, ці виплати будуть регулярно збільшуватись.

У зв'язку з цим відпала необхідність у внесенні змін до Державного бюджету на 2015 рік. Натомість реалізація прийнятого закону потребуватиме збільшення видатків уже бюджету на 2016 рік та проекту на 2017 рік. Річна додаткова потреба для реалізації закону з урахуванням пропозицій Президента – понад 400 мільйонів гривень. У редакції народних депутатів України – близько 660 мільйонів гривень.

Враховуючи зазначене та те, що нещодавно внесено зміни до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік», якими додатково передбачили на сектор оборони та безпеки 7,1 мільярда гривень, прийняття цього закону вбачається неактуальним.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, 3 хвилини на запитання. Прошу провести запис.

Тарас Пастух. Будь ласка.

**ПАСТУХ Т.Т.** Фракція «Самопоміч», Тернопіль. Дайте, будь ласка, зараз чітке і зрозуміле всім пояснення. Ми прийняли закон, який Президент мав підписати. Президент вніс його сюди із своїми пропозиціями. Тобто ви зараз фактично своїм виступом викидаєте вето. Чи це є інша пропозиція Президента? Президент вніс свою пропозицію. Що повинна зараз зробити Верховна Рада: підтримати пропозицію Президента, подолати вето, прийняти якесь інше рішення чи взагалі не голосувати? Я ще раз хочу нагадати, що йдеться про людей, які віддали і продовжують віддавати своє життя за країну.

**МАРЧЕНКО С.М.** Я у своїй доповіді зазначив, що з цього часу минуло вже понад рік. Тому моя пропозиція – підтримати позицію Президента, але вже зараз усі розміри, які пропонує Президент, неактуальні, тому що вони вже вищі. Вони підв'язані під прожитковий мінімум, який уже на сьогодні вищий. Більше року минуло з того часу, коли був прийнятий закон і було накладено вето.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Михайло Папієв. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний пане доповідачу! Шановні народні депутати України! Знаєте, от мені хотілося б, щоб доповідач дав відповідь про причини порушення і Регламенту Верховної Ради України, і Конституції України. І взагалі пояснив нам оцю хронологію розгляду закону. З вересня 2015 року де був цей закон, де були пропозиції Президента? Чому ми в жовтні 2016 року повертаємося до цього питання? Що робилося з цим законом один рік?

І ще одне. Скажіть мені, будь ласка, в цифрах, який розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб сьогодні встановлений законами України? Яка сума становить 750 розмірів цього прожиткового мінімуму? І яка різниця між 700 тисячами, те, що пропонується, і тим, що сьогодні мали би отримувати вже протягом року наші громадяни України, соціально незахищені...

**МАРЧЕНКО С.М.** Дякую за запитання. На сьогодні прожитковий мінімум з 1 грудня 2016 року становитиме до 1600 гривень. Передбачається поступове підвищення розміру прожиткового мінімуму в проекті Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік».

Водночас, хочу зазначити, що ті зміни, які пропонуються, суттєво збільшують виплати. Державний бюджет на 2017 рік має бути збалансований. Тому ми як Міністерство фінансів не маємо можливості повністю передбачити потреби в цих коштах.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Останнє запитання, Розенблат.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Андрію Антонищаку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Антонищак. Будь ласка.

**АНТОНИЩАК А.Ф.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). У мене запитання до представника нешанованого мною Міністерства фінансів. Ви себе чули?! За які цифри ви взагалі говорите?! 800 мільйонів на рік за загиблими, за пораненими, це така велика цифра, це критично для бюджету?! Я розумію, коли була пані Яресько, у неї ніколи не було грошей! І в цього нового міністра знову грошей немає?! Схаменіться! Підіть, подивіться, що відбувається у госпіталях! Подивіться, скільки топ-менеджери отримують! Може, менше потрібно було красти? Ні?!

А тепер пропозиція по суті. Я як розробник законопроекту прошу зняти його з розгляду, відправити на доопрацювання в комітет. З народними депутатами, які є в комітеті, ми знайдемо порозуміння. І подамо законопроект в новій редакції, де буде чітко вказано – 750 мінімальних заробітних плат. А ви шукайте гроші! Ви – Міністерство фінансів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги, час для запитань до доповідача завершений. Я хочу вам сказати, що одна з пропозицій буде – повернути в комітет. Тільки важливо, щоб ми зібрали достатньо депутатів, щоб вийти на позитивне голосування.

Дуже вам дякую, Сергію Михайловичу.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.** Я думаю, що мене важко звинуватити у тому, що я не лобіюю інтереси військовослужбовців, військово-промислового комплексу і взагалі Збройних Сил. Але, шановні пани депутати, це стосується всіх. Коли ми хочемо щось дати, ми повинні розуміти, звідки взяти. І я вам хочу сказати: протягом року десятки разів у цьому залі на голосування ставився законопроект про перерахування 40 мільярдів гривень коштів, вкрадених Януковичем, до державного бюджету з послідувачим розподілом, у тому числі на оборонні цілі. І деякі з вас, які зараз кричать за оборону і безпеку, картки витягували, щоб захистити кошти Януковича.

Друзі мої, ми будемо добиватися і збільшення соціальних стандартів військовослужбовцям, і поставки зброї, незважаючи на ваші провокації, неголосування, і потихеньку ми вирішимо ці питання.

Я підтримую пропозицію попереднього оратора: давайте відправимо у наш комітет на доопрацювання. Я прошу зал підтримати цю пропозицію, доопрацюємо в рамках уже існуючого бюджету і наступного бюджетного року будемо його вносити в зал і голосувати.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, 3 хвилини на запитання. Прошу записатись. Слово надається згідно із записом, а не згідно з піднятою рукою. Прошу записатись на запитання до доповідача, 3 хвилини. У цьому блоці немає виступів від фракцій, є лише запитання до доповідача.

Абдуллін. Будь ласка.

**АБДУЛЛІН О.Р.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Івану Крульку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Знімається даний виступ.

Наступний – Ігор Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Шановний пане голово комітету! З цим законопроектом, на жаль, все зрозуміло, і ми підтримуємо, щоб направити його на доопрацювання.

Ви говорите тут про осіб, які постійно зривають голосування і за повернення коштів Януковича, і оборонне замовлення, і таке інше. А чи не варто вам як Комітету з питань національної безпеки і оборони звернутися до правоохоронних органів, щоб відслідкувати, куди і для чого літають деякі народні депутати? Може, тоді все стане зрозумілим. Бо, наприклад, учора зранку великорозумний Сергій Мельничук – член

вашого комітету, снідав з Онищенком, який в розшуку, в одному з готелів Амстердама. А сьогодні тут розривається, рве на собі «тельняшку» і кричить, за яку він обороноздатність.

Дякую.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.** Я хочу сказати, що народні депутати України відповідають перед законом, своїми виборцями і своєю совістю. В нас не комітет з питань моралі, регламенту та етики.

На засіданні комітету ми вчасно розглядаємо всі питання, і пан, якого ви назвали, вже не є членом нашого комітету, завдяки вашій позиції. Але ви порушили дуже актуальну тему, я ще раз хочу звернутись до всіх.

Позиція депутата – це голосування або неголосування. А в нас, на жаль, у депутатів позиції: говорити одне, а голосувати по-іншому. І це хвороба всього цього парламенту. Я про це, на жаль, неодноразово говорив.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз буде останнє запитання. Я закликаю всіх зайти в зал, через 1 хвилину відбудеться голосування.

Останнє запитання. Река Андрій Олександрович, «Народний фронт». Будь ласка.

**РЕКА А.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Юрію Березі.

**БЕРЕЗА Ю.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане головуючий! Шановний доповідачу! А хіба вам не здається, що, мабуть, нам потрібно в залі Верховної Ради, це я звертаюсь до пана Голови Верховної Ради, опубліковувати кожне голосування кожної фракції стосовно тих законів, які визначають обороноздатність країни, соціальне забезпечення військовослужбовців і не тільки.

Найголовніше. На сьогодні показати, як насправді всі патріоти підтримують і підтримували все те, що ми приймали у Верховній Раді на рахунок української армії.

Тому що дуже просто піти на ток-шоу, казати багато красивих і прекрасних слів про любов до української армії, до українського солдата. А коли приходимо на робоче місце, на жаль, спочатку в нас не знаходиться часу бути на цьому робочому місці, а потім – рука не піднімається проголосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Це було запитання до мене, тому я вам відповім. Кожне голосування Верховної Ради України є на сайті у відкритому доступі, в нас відкрита «Рада», і результати кожного голосування можна отримати через систему «Рада», які є.

Шановні колеги, ми завершили обговорення і можемо переходити до прийняття рішень. Я, звичайно, згідно з Регламентом поставлю всі пропозиції на голосування – і подолання вето Президента, і прийняття в цілому з урахуванням пропозицій Президента, але більшість виступаючих рекомендували направити в комітет на доопрацювання. Для того щоб вийти на позитивне голосування, нам просто необхідно повернутись на робочі місця і сумлінно голосувати.

Отже, я поставлю на голосування в такій послідовності: перша пропозиція – подолання вето, друга – прийняти в цілому з урахуванням пропозицій Президента і третя – направити в комітет на доопрацювання. Прошу всіх заходити в зал і приготуватись до голосування. Отже, я ставлю на голосування...

Колеги, готові до голосування?

Ставлю на голосування першу пропозицію комітету – подолати вето Президента на Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей» (№2406). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування другу пропозицію – про прийняття в цілому з урахуванням усіх пропозицій Президента України. Хоча,



я нагадую вам, що третя пропозиція – направити в комітет – звучала від більшості виступаючих. Але я маю поставити і другу пропозицію: прийняти в цілому з урахуванням усіх пропозицій Президента України. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 171.

Рішення не прийнято.

Колеги, остання пропозиція, яка об'єднує весь зал, за яку висловлювалися всі представники фракцій, – це направити в комітет на доопрацювання. Я прошу приготуватися, сподіваюсь, ми вийдемо на позитивний результат.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про направлення в комітет на доопрацювання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення рівня соціального захисту військовослужбовців та членів їх сімей» ([№2406](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Це є спільна компромісна пропозиція, і я вітаю з цією пропозицією.

---

Колеги, тепер я поставлю те ж саме питання, яке я ставив до перерви. У нас чотири законопроекти у другому читанні, в яких по одній або по три поправки. Прошу вас, ми зараз будемо дуже коротко голосувати, бо воно не передбачає обговорення, а лише розгляд поправок. Я прошу сконцентруватися, щоб ми коротко змогли їх пройти.

Отже, останній блок питань національної безпеки і оборони, який ми маємо розглянути у другому читанні.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо звільнення з військової служби осіб, які мають на утриманні дітей-інвалідів I чи II групи» ([№1448](#)).

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань національної безпеки і оборони Вінника. Прошу дуже коротко і лаконічно.

**ВІННИК І.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! До другого читання в комітет було подано 15 пропозицій до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо звільнення з військової служби осіб, які мають на утриманні дітей-інвалідів І чи ІІ групи». З цих 15 пропозицій було враховано повністю – 3, враховано редакційно – 6, враховано частково – 1, відхилено – 5.

Комітет рекомендує прийняти цей законопроект у другому читанні та в цілому в тій редакції, в якій запропонував комітет до другого читання.

Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України законопроект підготовлено до другого читання і завізовано без зауважень, тому можна його приймати і рухатися далі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, всі поправки були враховані, крім п'яти, я кожену з них назву.

Поправка 5 Деркача. Наполягає? Не наполягає.

Поправка 6 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 8 Папієва. Не наполягає.

Поправка 9 Третякова. Не наполягає.

Поправка 14 Третякова. Не наполягає.

Таким чином, колеги, є загальна підтримка цього законопроекту, я прошу приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо звільнення з військової служби осіб, які мають на утриманні дітей-інвалідів І чи ІІ групи» (№1448). Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 233.

Закон прийнятий. Вітаю авторів.

На ваш розгляд пропонується наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» ([№2210а](#)).

Запрошую до доповіді представника комітету пана Вінника. Будь ласка. Теж прошу дуже лаконічно.

**ВІННИК І.Ю.** Шановні колеги! Цей законопроект розроблений з метою відновлення і підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку у вищих навчальних закладах. Одна пропозиція надійшла до другого читання, її відхилили з мотивів, указаних в порівняльній таблиці.

Головним юридичним управлінням завізовано без зауважень. Комітет рекомендує прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, лише одна поправка була відхилена. Це поправка народного депутата Гуляєва. Чи наполягає народний депутат на її підтримці? Не наполягає.

Шановні колеги, фактично законопроект, який... Ви наполягаєте, щоб поставити її на підтвердження? Ви, може, між собою переговоріть чи...

Олег Ляшко щодо поправки 1. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Я просив би, щоб доповідач уточнив: за чий рахунок студенти будуть здобувати ці військові знання? Тому що, якщо за особистий рахунок, це додаткові витрати. До речі, я співавтор законопроекту. Ми наполягаємо на тому, щоб це навчання відбувалось за рахунок держави. Оскільки це потрібно в першу чергу для держави.

Користуючись нагодою, що розглядається важливий законопроект, я хочу подякувати всім військовим медикам за їхню службу, за їхню роботу, за те, що вони рятують життя наших військовослужбовців.

Хочу побажати їм здоров'я і запевнити, що і наша фракція, і український парламент зроблять все залежне для підтримки військових медиків, для підтримки медиків загалом по країні і для підтримки наших славних Збройних Сил України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, дуже коротко відповідь, і переходимо до голосування.

Прошу всіх зайти в зал.

Увімкніть мікрофон Вінника. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.** Уповноваженим міністерством буде розроблена відповідна програма, яка буде надана у вищі навчальні заклади, і в межах цієї програми на замовлення Міністерства оборони випускатиметься відповідна кількість військових медиків, які отримають відповідне офіцерське звання в галузі медичної освіти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Обговорення завершено.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 11 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо проходження студентами вищих медичних, фармацевтичних навчальних закладів військової підготовки за програмою підготовки офіцерів запасу медичної служби в обов'язковому порядку» (№2210а). Прошу підтримати, колеги. Голосуємо!

«За» – 223.

Я бачу, що не встигли. Я поставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування законопроекту №2210а. Колеги, закликаю всіх бути дуже уважними під час голосування за законопроекти з питань безпеки і оборони.

Колеги, будь ласка, заходьте в зал, займайте робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту закону №2210а. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 233.

Рішення прийнято.

За пропозицією комітету ставлю на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні та в цілому проекту закону №2210а. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 238.

Закон прийнятий. Вітаю!

---

На ваш розгляд пропонується наступний проект закону, немає жодної поправки, але тим не менше я його оголошую. Це проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» ([№2289а](#)).

Доповідатиме представник Комітету з питань національної безпеки і оборони пан Вінник. Будь ласка, прошу доповідати.

**ВІННИК І.Ю.** Проект Закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» до другого читання був розглянутий комітетом. Він надає право забезпечувати державну охорону представникам іноземних держав, які відвідують Україну у складі офіційних делегацій або відвідують Україну за запрошенням органів державної влади. Це був зміст єдиної поправки, яка була врахована, від нашого колеги із «Самопоміччя» пана Пастуха. Комітет рекомендує голосувати за даний законопроект у другому читанні та в цілому.

Головне науково-експертне управління і Головне юридичне управління зауважень не мають.

Прошу прийняти в другому читанні та в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, жодної відхиленої поправки немає, всі поправки були враховані, отже, всі пропозиції є повністю злагожені в цьому законопроекті. Прошу приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні та в цілому проекту закону №2289а. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий.

---

Колеги, останній законопроект з блоку питань національної безпеки і оборони. Я ще раз приношу своє вибачення комітетам, які готували блок житлово-комунального господарства. Останній законопроект, всього 3 поправки, колеги, це 2 хвилини. Я прошу вас сконцентруватись.

Переходжу до останнього законопроект з блоку безпеки і оборони, це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо пенсійного забезпечення окремих категорій осіб із числа учасників проведення антитерористичної операції» ([№3252](#)).

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денісову Людмилу Леонтіївну. Прошу дуже лаконічно. Будь ласка.

**ДЕНІСОВА Л.Л.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься законопроект №3252. Ми всі ще в квітні підтримали його за основу, було внесено 5 пропозицій, 2 поправки – враховано, 3 – відхилено. Це надає право на дострокове призначення пенсій за віком і чоловікам, і жінкам, які були учасниками бойових дій в антитерористичній операції.

І надання права на дострокову пенсію у зв'язку з втратою годувальника членам сімей зазначених загиблих осіб. Прошу підтримати в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги. Є 3 поправки.

Поправка 3 народного депутата Шухевича. Чи наполягає? Так, наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Шановні народні депутати! Даний законопроект стосується тих учасників бойових дій, які брали участь в антитерористичній операції. Річ у тому, що всі учасники бойових дій у Югославії, Іраку мають право на достроковий вихід на пенсію, в той час як учасники АТО позбавлені цього.

Я звертаюся... Прошу додати час, я відразу прокоментую 2 поправки. Тому я звертаюся до всіх і прошу вас це підтримати. Йдеться не про витрати. Там всього близько 5 мільйонів. Витрати почнуться лише десь з 2025 року, коли підуть народжені у 1970 році. Тому йдеться...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** 30 секунд, завершуйте, пане Юрію. Будь ласка.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.** ...можливість. Тому я прошу вас. Я готовий зняти свої поправки, якщо зал проголосує на підтримку цього. Це перше.

І друге. Якщо зал не проголосує, я буду змушений зареєструвати законопроект, який скасує всім право достроково виходити на пенсію. Бо інакше не може бути, щоб захисники України не мали права, а ті, які собі їздили в Косово, гроші платили, – пробачте! Не можна такого робити. Я знімаю...

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Людмила Леонтіївна. Будь ласка.

**ДЕНІСОВА Л.Л.** Зняті поправки, тому не треба за них голосувати. Пан Шухевич зняв свої поправки з розгляду.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре, пан Юрій зняв поправки, як я зрозумів.

**ДЕНІСОВА Л.Л.** Так.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** У нас лишилась одна поправка народного депутата Левченка. Чи наполягає пан Юрій? Наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Остання поправка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Справді, правильний законопроект щодо запровадження відповідних пенсійних пільг для учасників бойових дій в антитерористичній операції, по суті – російсько-українській війні. Але є одне але. Він прописаний у такий спосіб, що в результаті стосуватиметься не лише учасників бойових дій, а й всіх, хто мають «корочку», що вони були в антитерористичній операції.

А ми чудово знаємо, що, на превеликий жаль, у нас, особливо на початку, та й досі поширений так званий туризм в АТО. Коли різноманітні прокурори, податківці, міліціонери, які там насправді не воювали, а просто приїжджав начальницький склад, трошки посиділи дуже далеко від передової, отримали відповідну довідку і вважаються учасниками АТО.

Відповідно у моїй поправці йдеться про те, щоб ці пільги стосувалися саме учасників бойових дій в АТО, а не просто всіх, хто мають «корочку» учасника АТО, включно з цими туристами, з прокурорами...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Будь ласка, Людмила Леонтиївно.

**ДЕНІСОВА Л.Л.** Шановний мій колего! Ви знаєте, що довідка про те, що громадянин є учасником антитерористичної операції, дається лише в тому випадку, коли він був учасником бойових дій в районах, де відбувалась антитерористична операція. Тому, якщо ми так залишимо, то це знівелює цей законопроект.

А якщо у вас є докази, що окремим громадянам надаються довідки, що вони були учасниками АТО, але вони не були учасниками бойових дій, то це інша проблема. Це треба доводити, доказувати і позбавляти людей таких довідок. Я пропоную прийняти законопроект в цілому.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні? Хто підтримує поправку 4 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка, прошу взяти участь в голосуванні. Комітет проти.

«За» – 169.

Поправку не прийнято.

Колеги, ми завершили обговорення. Я поставлю на голосування пропозицію про прийняття в цілому цього важливого соціального законопроекту. Я прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо пенсійного забезпечення окремих категорій осіб із числа учасників проведення антитерористичної операції» (№3252).  
Прожу підтримати. Голосуємо!

«За» – 237.

Закон прийнятий.

Вітаю комітет!

---

Колеги, це був наш останній законопроект з блоку національної безпеки і оборони. На жаль, ми перетягнули на 50 хвилин розгляд цього блоку. І лише зараз ми зможемо перейти до блоку питань будівництва та житлово-комунального господарства (перше читання).

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» ([№3696](#)).

Є пропозиція від комітету, оскільки ми і так забрали у них час, щоб ми його розглядали за скороченою процедурою. Прошу підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Кодолу Олександра Михайловича. Будь ласка, пане Олександрє.

**КОДОЛА О.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується дуже простий, але надзвичайно важливий законопроект, який стосується тисяч українських громадян, – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» (№3696).

Питання будівельної амністії Верховною Радою діючого скликання вже розглядалося минулого року. 13 січня 2015 року ми ухвалили такий самий законопроект. Але згідно з цим законом будівельна амністія діяла лише до 31 грудня 2015 року. Тому, враховуючи, що порядок прийняття в експлуатацію таких об'єктів Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства був затверджений тільки 24 квітня 2015 року, а опублікований і фактично почав працювати з 26 травня 2015 року, будівельна амністія фактично діяла менше 6 місяців.

Зрозуміло, що за 6 місяців не всі громадяни України змогли скористатися цією нормою і оформити документи на свої будівлі, а, відтак, повинні сплачувати штрафи.

Слід зазначити, що згідно зі статтею 96 Кодексу України про адміністративні правопорушення експлуатація об'єктів будівництва щодо об'єктів I та II категорій складності, які не прийняті в експлуатацію, тягне за собою накладання штрафу від 350 до 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи, що з 1 січня 2016 року будівельна амністія не діє, є необхідність продовження на законодавчому рівні терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт.

Законопроектом №3696 пропонується продовжити дію будівельної амністії до 31 грудня 2016 року.

Враховуючи, що в цьому році вже минуло 10 місяців, у разі прийняття цього законопроекту, він знову діятиме менше ніж півроку.

Розглянувши 16 березня 2016 року цей законопроект, члени Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства прийняли рішення...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте завершити. 30 секунд, будь ласка.

**КОДОЛА О.М.** ...прийняли рішення ухвалити цей законопроект за основу з урахуванням збільшення до двох років терміну дії закону під час доопрацювання його до другого читання.

Однак, зважаючи на нагальність вирішення проблеми, на численні звернення громадян, які надходять до комітету, комітет повторно розглянув цей законопроект 31 травня 2016 року та прийняв рішення рекомендувати прийняти законопроект №3696 у першому читанні та в цілому як закон з урахуванням продовження терміну його дії до 31 грудня 2018 року...

**ГОЛОВУЮЧА.** Ще 15 секунд.

**КОДОЛА О.М.** Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує прийняття законопроекту за основу в першому читанні. Комітет з питань бюджету не заперечує проти прийняття законопроекту.

На цей законопроект очікують громадяни, які намагаються оформити право власності на індивідуальні жилі, садові, дачні будинки, господарські, присадибні будівлі та споруди, збудовані, я наголошую, в період з 5 серпня 1992 року до 12 березня 2011 року.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Шановні колеги, хочеться встигнути розглянути всі законопроекти цього блоку (*Шум у залі*).

Шановні колеги, закликаю до дотримання регламенту і порядку в залі.

У нас немає співдоповідача до цього законопроекту. Прошу записатися на виступи від фракцій: два – за, два – проти. Будь ласка.

Максим Саврасов від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

**САВРАСОВ М.В.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Дмитру Андрієвському.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дмитро Андрієвський. Будь ласка.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Велике прохання підтримати цей зрозумілий, простий і вкрай необхідний законопроект. Його чекає саме та частина наших громадян, які, не чекаючи допомоги від держави, взяли на себе відповідальність і вирішили житлове питання. Я впевнений, що цей законопроект заслуговує на підтримку і на голосування його за основу та в цілому як закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо вам.

Ігор Мосійчук від Радикальної партії. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.** Радикальна партія Олега Ляшка. Ми підтримуємо даний законопроект і вважаємо його прийняття зараз за необхідне.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» народний депутат Долженков. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Оппозиционный блок». Безумовно, фракція «Оппозиционный блок» буде підтримувати цю важливу для мільйона громадян України законодавчу ініціативу. Поскольку, дійсно, законопроект направлений на задоволення інтересів громадян по вводу в експлуатацію їх індивідуальних дачних застроек,

фактично самовольних застроек, осуществленных без получения разрешения на выполнение строительных работ. Но, в любом случае, из-за того, что данная процедура является достаточно затруднительной, многие граждане, естественно, на свой страх и риск начали застраивать принадлежащие им земельные участки.

Необходимо, естественно, эту законодательную инициативу поддержать, но при этом также комплексно подойти к вопросу упрощения получения разрешения на осуществление строительных работ на такие объекты строительства I и II категорий сложности, поскольку из-за достаточно длительного срока согласования с контролирующими органами, в частности, с органами самоуправления, с органом государственного архитектурно-строительного контроля и происходят такие казусы. Поскольку это не первый случай пролонгации данного запрета разрешения на ввод в эксплуатацию указанных самовольно построенных объектов, уже неоднократно пролонгировали эти сроки. Но в любом случае от этой практики нам нужно отходить, решая эту проблему несколькими путями. А именно – это упрощение получения разрешения на проведение строительных работ. Поскольку, если пролонгация постоянно будет иметь место быть, просто не будет дисциплины на этом рынке, фактически будут хаотичные застройки, даже, что касается объектов I и II категорий сложности.

Поэтому призываю всех поддержать эту законодательную инициативу за основу и в целом.

Спасибо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам за лаконічні виступи, у нас, справді, часу є не багато.

Запрошую до слова Івченка Вадима Євгеновича. Будь ласка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Знаєте, більш легкого законопроекту я ще не бачив.

Дійсно, потрібно продовжити термін введення в експлуатацію будинків, які самовільно збудовані. Але в чому тут проблема? Я хочу звернутися до представника уряду, який просто не слухає.

Перше. Це інформаційно-роз'яснювальна робота.

Друге. Ми значно маємо полегшити введення в експлуатацію таких будинків.

Третє. Більшість таких будинків, повірте, знаходиться в сільській місцевості. Чому? Тому що немає грошей на проектно-кошторисну документацію, на введення об'єкта в експлуатацію, на реєстрацію таких будинків і отримання акта, і таке інше. Тому люди собі будують і живуть.

Тому для нас важливо, щоб дані законопроекти йшли системно, бо ми так постійно будемо скорочувати або продовжувати терміни, але системно це питання не вирішується. І окремо хотів би зауважити, у нас є проблема по місту Києву. Якщо ми постійно так будемо робити, далі ті недобросовісні забудовники, які забудували прибережні смуги, будуть через суди робити рішення суду, а далі реєструватимуть дані будинки. Таким чином вони будуть легалізовувати те будівництво або самозахоплення території.

Тому я хотів би звернутися до віце-прем'єра, пане Геннадію, щоб ми якісно і системно з наступного року підійшли до вирішення даних питань. І не постійно скорочували терміни введення або там продовжували, а вели системну роботу. А сам Геннадій, він не чує і не робить, від цього починається така робота профільного віце-прем'єра з цих питань.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, на засідання прибув віце-прем'єр Геннадій Зубко.

Пане Геннадію, дякую вам за участь в засіданні, але депутати просять вислуховувати їхні звернення до вас.

Останній виступ від «Самопоміч», Єгор Соколов. Будь ласка, 1 хвилина. Після того переходимо до голосування.

**СОБОЛЄВ Є.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Я хотів висловити не тільки позицію «Самопоміч», а й Комітету Верховної Ради з питань запобігання і протидії корупції, ми бачимо корупціогенні ризики в цьому законопроекті. Правильно сказав колега, забудовники будуть через суд, або прямо користуючись цим законом, легалізувати варварські забудови. У нас є неодноразова маніпуляція складнощами забудови, коли реально багатоповерхівки видають за прості забудови I і II рівнів складнощів. Тому я думаю, що це стане насамперед не для людей полегшенням, а діркою для тих, хто намагається обійти правила будівництва, хто варварськи забудовує наші міста і вже не тільки міста.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції просить Верховну Раду не підтримувати це рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, оскільки прозвучали критичні зауваження, слово надається Геннадію Зубку. Прошу ввімкнути мікрофон. Будь ласка, 1 хвилина. І переходимо до прийняття рішення.

**ЗУБКО Г.Г.**, віце-прем'єр-міністр – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Я хотів би, взагалі, зазначити, що саме активна позиція депутатів, які працюють у профільному комітеті, які є співавторами: і пан Андрієвський, і пан Кодола, в тому, щоб продовжити термін. І ми це підтримуємо, продовжуємо термін на два роки для того, щоб врахувати всі ті моменти, які стосуються введення в експлуатацію будинків. Тут можна проговорювати корупцію, з одного боку, коли вводять в експлуатацію об'єкти, які були самовільно забудовані, але з іншого боку, ми знаємо, що на сьогодні не вистачає можливості й часу людям для того, щоб дійсно ті побудовані об'єкти, уникаючи того корупційного впливу... Тому що і без документів виникає дуже багато питань. Тому я підтримав цей законопроект у першому читанні з урахуванням того, щоб продовжити його дію на два роки.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено.

Хочу наголосити, що даний законопроект – це тільки перенесення дати на один рік. Комітет пропонує прийняти його за основу та в цілому, бо там немає змісту обговорення, це лише перенесення. Зараз я поставлю на голосування пропозицію комітету, і зал уже визначиться. Тут тільки перенесення дати на один рік.

Шановні колеги, я прошу приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо продовження терміну прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва, збудованих без дозволу на виконання будівельних робіт» (№3696). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято.

---

На ваш розгляд пропонується наступний проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» ([№4550](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 167.

Запрошую до доповіді віце-прем'єр-міністра України – міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Зубка Геннадія Григоровича. Будь ласка.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні колеги! Дуже дякую за вашу увагу і пропоную до розгляду проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації житлових програм».

Необхідність прийняття даного законопроекту продиктована часом. Ви знаєте, що другий рік поспіль, з 2014 року, практично всі кошти, які йдуть на підтримку будівельної галузі, йдуть саме на



забезпечення житлом наших військовослужбовців, службовців правоохоронних органів, прикордонників.

Але, з іншого боку, в нас працюють програми, і ми бачимо, що саме невеликі кошти, але ми можемо більш ефективно використовувати на підтримку тих людей, які були учасниками бойових дій і учасниками АТО. І тому саме для них ми пропонуємо внесення змін для того, щоб люди, які підпадають під дію статті 19 закону про ветеранів, могли отримувати 50 відсотків відшкодування під час придбання житла.

Також ми пропонуємо взагалі збільшити ставку, яка відшкодується учасникам бойових дій, з 3 до 10 відсотків, тому що ринкова вартість кредитів зросла, відсоткова ставка сьогодні також є великою, і саме відшкодування у 10 відсотків було б справедливішим.

Я хотів би повідомити, що цього року відбулося повернення кредитних коштів за двома програмами, 16 і 24 мільйони.

Нами запропоновані зміни до процедури, яка дозволить в першу чергу скористатися цими програмами учасникам АТО. Ми розуміємо, що цей відбір іде по регіонах серед 170 тисяч учасників АТО. Я думаю, що ми можемо знайти тих, які можуть скористатися саме цими державними житловими програмами.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується заступник голови комітету Сабашук Петро Павлович. Будь ласка.

**САБАШУК П.П.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №74, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановний пане Голово! Насамперед хочу подякувати від імені комітету за ці 70 хвилин, які ви виділили нашому комітету за цілих півтора року. Півтора року з цієї трибуни не виступав жодний представник будівельної галузі, жодний із законопроектів, які пройшли через комітет, не розглядався. Так що дякую.

Тепер щодо законопроекту. На цей законопроект атошники чекають вже давно, його треба приймати. Є висновки нашого комітету про необхідність прийняття цього проекту закону, є висновки Комітету

з питань запобігання і протидії корупції, законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Але у мене запитання до пана віце-прем'єра. Пане віце-прем'єре, послухайте, будь ласка. Якби цей законопроект розглядався до моменту, коли з'явився у Верховній Раді проект бюджету, – можна було б хлопати, але в проекті бюджету на наступний рік немає жодної копійки на фонд молодіжного будівництва. Тому я вважаю, якщо не буде наповнений фонд, то ми встанемо і скажемо, що це популістський законопроект, який можна і не приймати.

Тому я звертаю увагу бюджетного комітету. Наш комітет звернувся з вимогою заложити 3,5 мільярда гривень під цю програму не лише під атошників, а й під молодіжне будівництво, тому що без наповнення бюджету законопроект не має сенсу. Як на мене, законопроект треба приймати, але дуже серйозно поставитися, коли буде голосування щодо бюджету. Тому що це питання номер один, а то питання номер два. Тому прошу голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Прошу записатися: два – за, два – проти.

Альона Бабак. Будь ласка.

**БАБАК А.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Фракція «Об'єднання «Самопоміч», безумовно, підтримуватиме цей законопроект. Чому? Тому що він поєднує і механізми соціального захисту тих людей, яким ми фактично винні. Ми – ті, які зараз тут є, і хто сидить зараз в окопах і на передовій. Але це і проект закону, який має і ринкові механізми, також об'єднані в одному документі. Ми фактично говоримо, що держава не стовідсотково буде давати житло людям, які підпадуть під категорію молодих сімей, але ми даємо лише 50 відсотків відшкодування вартості кредиту, який буде братися на придбання житла. Плюс ми вже адаптували цей закон із 3 відсотків, які раніше платили, а ми розуміємо, що за 3 відсотки сьогодні грошей ніде взяти в гривні, відсотки мають бути встановлені на рівні 10.

І, власне, цей законопроект є цілком оптимальним поєднанням соціальної направленості з ринковими механізмами. Тому ми, звичайно, будемо його підтримувати і пропонуємо всім також це зробити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кремінь Тарас Дмитрович. Будь ласка.

**КРЕМІНЬ Т.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт». Я хочу звернути увагу наших колег на те, що прийняття цього законопроекту за основу та в цілому по-новому допоможе нам осмислити розвиток будівельної галузі. Зокрема, в частині існування Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву. Я хочу сказати, що на території багатьох областей України ця програма діє, але здебільшого виключно за рахунок місцевих бюджетів.

Так, на території міста Миколаєва декілька місяців тому було здано в експлуатацію будинків на 96 квартир, дякуючи появі якого близько 10 родин військовослужбовців, дякуючи рішенню Миколаївської обласної ради, змогли отримати довгострокові кредити. Це, звичайно, значно поліпшило ситуацію в регіоні. Але, зокрема, не вирішило ситуації в цілому по Україні.

Тому, з одного боку, ми повинні піти назустріч і підтримати цей законопроект. З іншого боку, ми повинні переглянути своє ставлення до державного фонду. Разом з тим, ті кошти, які передбачені в профільних міністерствах, зокрема в Міністерстві оборони, в Міністерстві внутрішніх справ, так само могли б бути використані шляхом надання довгострокових пільгових кредитів і військовослужбовцям, і педагогічним працівникам, і працівникам закладів охорони здоров'я. Я вважаю, що це правильний крок. Ми повинні підтримати наші пільгові категорії.

Хочу ще раз нагадати. Через Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву ми можемо отримати кредити на 10 відсотків. Через приватні банківські структури кредити вже давно не беруть. Давайте не забувати про те, скільки тисяч людей «погоріло» на кредитах.

Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

**КИШКАР П.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Недаві.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Недава. Будь ласка.

**НЕДАВА О.А.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Уважаемый Геннадий Григорьевич! Ситуация простая, мы всегда догоняем. Мы всегда пытаемся дать деньги в тот момент, когда их уже сложно потратить. Мы, вроде бы, делаем правильные вещи, но делаем их в то время, когда уже, к сожалению, не получается их направить в правильное русло. Это первое.

Второе. Что нужно делать? Я поддерживаю председателя комитета, что все нужно делать заранее. Но у меня основной вопрос. Мы помогаем воинам АТО, мы помогаем семьям погибших. Скажите, пожалуйста, когда мы, в конце концов, вспомним о людях, которые потеряли кров, жилье в результате боевых действий? Скажите, пожалуйста, когда мы это сделаем? Когда мы дадим возможность людям вернуться в свои семьи и в свои дома? Вообще забыли об этом. Там живут такие же жители Украины на Донбассе, как и в Закарпатье, в Центральной Украине, в Киеве. Пожалуйста, я очень прошу Кабинет Министров обратить на это внимание, в конце концов, это в вашей власти.

Геннадий Григорьевич, лично к вам обращение от всех жителей Донбасса, которые потеряли жилье и свое имущество в результате боевых действий.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Ляшко Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. У нашої фракції нашої партії є величезні претензії до діяльності уряду. І ми стверджуємо, що в Україні немає державної політики, спрямованої на підтримку і забезпечення української молоді житлом. Молоді хлопці й дівчата вимушені жити разом з батьками, у непристосованих умовах, десь у гуртожитках, у найманих кутках, не народжують дітей. І саме тому на 200 тисяч українців за минулі півроку стало менше в Україні, тому що немає державної підтримки молоді.

Ви згадайте про програму «Власний дім», коли селяни мали можливість під невеликі відсотки взяти кредит 200-300 тисяч гривень, для селянина це великі гроші, і побудувати хату. Сьогодні цієї програми немає. Ви живете – у вас все нормально, а селянам немає де жити і вони не мають державної підтримки.

Давайте подивимося на проект бюджету наступного року. 80 мільярдів гривень закладаєте на субсидії, перетворюючи всю країну на жебраків, і менше 1 мільярда гривень – на енергомодернізацію. Де бабуса, дідусь у селі візьмуть 20, 30 тисяч гривень, щоб замінити котел, де пенсіонери у місті візьмуть гроші, щоб замінити вікна, двері, коли у них 1 тисяча гривень пенсії? Тому в державному бюджеті мають бути передбачені кошти на це. Якщо ми говоримо про підтримку молоді, то, в першу чергу, це забезпечення молоді роботою, достойною зарплатою і житлом, і це завдання держави. Натомість, ви пропонуєте погіршення умов, збільшення процентних ставок по кредитах. Ви останні соки витягуєте із молоді, нічого їм не даєте, а ще забираєте. Замість того, щоб вони купляли своїм дітям памперси, молоко, годували своїх дітей, то вони вас, паразитів, повинні утримувати.

Тому фракція Радикальної партії за це голосувати не буде.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Переходимо до прийняття рішення... Ще не мала слова фракція «Батьківщина», так?

Івченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Безумовно, ми підтримаємо даний законопроект, оскільки він збільшує компенсацію вартості житла і також робить фіксовану ставку, а ми

знаємо, що сьогодні банки кредитують під 27 відсотків, а коли буде під 10 відсотків, ми можемо лише з вами мріяти.

Але проблема в іншому. Я хочу сказати, що ви, пане Геннадію, недостатньо працюєте з корупцією. Як ви обираєте забудовників? Які вони роблять відкати? От, будь ласка, скажіть на всю країну, як сьогодні Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства працює безпосередньо із забудовниками? Чи уникли ви всіх корупційних питань з приводу того, як ви обираєте забудовника, які передоплати ви йому робите і таке інше? Нас хвилює одне, щоб кошти, які виділяє Верховна Рада, безкорупційно витрачались дійсно на доступне житло. Я не впевнений, що ви маєте запровадити доступне житло, яке стосується безпосередньо сільської місцевості, бо жодна програма по селу у вас теж не працює.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зубко Геннадій. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні народні депутати, все у ваших руках. Є і Програма «Власний дім», яка минулого року надала 4 тисячі кредитів саме по сільській місцевості, і державна програма з підтримки молоді житлом. У ваших руках і фінансування наступного року, щоб закласти ці кошти в держбюджет.

Я також пропоную кожному народному депутату, хто хоче долучитися до узагальнення і удосконалення житлових програм, до цього процесу для того, щоб передбачити ті ризики, які можуть виникати щодо корупції, будь ласка, вносьте пропозиції. На сьогодні ми вносимо лише одну пропозицію: в першу чергу передбачити кредитування учасників бойових дій і в другу чергу ті кошти, які повертаються від користувачів саме кредитами, – надати їх саме учасникам бойових дій. Тому за вами рішення, будь ласка, приймайте щодо фінансування Програми «Власний дім».

Я думаю, що сільська місцевість за рахунок децентралізації і об'єднання територіальних громад може отримати додатковий ресурс від бюджетної децентралізації і також їх використовувати як муніципальні програми розвитку і підтримки будівництва житла для молоді

в селі. І також рухатись у тому напрямі, щоб разом наповнювати місцеві бюджети для того, щоб удосконалювати ці програми.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Прошу зайти в зал.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» (№4550). У кого будуть зауваження, можна їх доопрацювати до другого читання. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет, бажаю плідної роботи до наступного читання.

---

На ваш розгляд пропонується наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з удосконалення містобудівної діяльності щодо планування територій» ([№5126](#)). Прошу підтримати розгляд законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 163.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвського Дмитра Йосиповича. Будь ласка.

**АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й.** Шановні колеги! Проектом закону передбачається внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою врегулювання питань планування та забудови територій, впровадження загальноприйнятого в країнах ЄС терміна «просторове планування», спрощення дозвільної системи у сфері містобудування, унормування питань, пов'язаних з регулюванням відносин при здійсненні містобудівної діяльності.

Законопроект направлений на подальшу дерегуляцію містобудівних процесів, а його положення спрямовані на:

зміну структури документації з просторового планування;

більш чітке визначення функцій державних органів влади та місцевого самоврядування при розробці, затвердженні та реалізації Генеральної схеми планування території України;

введення нового типу планувальної документації на регіональному рівні – плану території об'єднаної територіальної громади;

введення виду проектної документації – проекту розподілу території мікрорайону (кварталу) – для визначення меж земельних ділянок на територіях існуючої забудови.

Шановні колеги, законопроект дуже важливий для того, щоб підтримати стратегію щодо децентралізації, з одного боку, та створення об'єднаних територіальних громад, з іншого. Також комітетом напрацьовані зміни і уточнення абзацу 12 пункту 1 частини п'ятої розділу I проекту, який викладається в такій редакції (я прошу для стенограми):

«10) замовник у будівництві (далі – замовник) – фізична або юридична особа, яка має у власності або в користуванні земельну ділянку самотійно або на договірній основі з власником або користувачем земельної ділянки, здійснює діяльність щодо забезпечення процесу проектування, будівництва, прийняття в експлуатацію об'єктів будівництва та будов (комплексів будівництва), реєстрацію нерухомого майна».

Просимо підтримати його за основу. Під час підготовки виникли запитання, але я впевнений, що всі запитання ми вирішимо на етапі підготовки законопроекту до другого читання.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую.

Прошу записатися: два – за, два – проти.

Вознюк Юрій, «Народний фронт». Увімкніть мікрофон. Будь ласка.

**ВОЗНЮК Ю.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Олександру Кодолі.



**КОДОЛА О.М.** Чернігівщина, виборчий округ №209. Шановні колеги! Цей законопроект нашого Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства дуже важливий, актуальний і направлений на подальшу дерегуляцію містобудівних процесів. Саме тому фракція «Народний фронт» підтримує цей законопроект і закликає всіх колег прийняти його за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Альоні Бабак.

**БАБАК А.В.** Шановні колеги! Цей законопроект готувався протягом літа цього року секретаріатом комітету, а також залучалися до розробки всі провідні архітектори, спеціалісти з просторового планування в Україні. Це є системна праця, яка спрямована на те, щоб удосконалити весь пакет проектної планувальної документації на рівні наших населених пунктів. Принципова річ, яка з'являється в цьому документі, – це планування об'єднаної територіальної громади. Ззначається те, що населені пункти, які входять до об'єднаної територіальної громади, зможуть поступово отримувати свої генеральні плани залежно від наявності фінансування. А єдина вимога на сьогодні буде – отримати генплан саме адміністративного центру такої громади.

Ми також тут вводимо таке поняття, як: «місцевий план забудови». Це фактично буде статут громади щодо планування: де, що можна будувати, якого типу. Це, власне, те, чого ми всі чекаємо. Ми з вами бачили у Верховній Раді, як з'являлось дуже багато різного роду законопроектів і як громадські активісти намагались попередити несанкціоновану забудову або те, що громаді не подобається, щоб мало бути в тому чи іншому місті. Ми намагаємося зараз удосконалити це системно. Тому ми дуже просимо підтримати це, і фракція «Об'єднання «Самопоміч», звичайно, підтримуватиме цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Лінько Дмитро Володимирович. Будь ласка.

**ЛІНЬКО Д.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово Мосійчуку.

**МОСІЙЧУК І.В.** Радикальна партія Олега Ляшка. Наша фракція підтримує цей законопроект і взагалі підтримує будь-яке вдосконалення містобудівної діяльності.

Водночас хотів би поділитися з колегами враженнями від відвідання міста Коломия, якраз пов'язані саме з містобудівною діяльністю. Узяли там з колегою Юрієм Тимошенком участь в народному віче і пішли до міського голови Ігоря Слюзара з людьми. Міський голова втік, секретар міської ради Жупанський розвалився в кріслі перед громадою, довелося ставити його перед людьми на ноги.

Але питання не в тому. 13 кримінальних проваджень на міського голову, більшість з яких пов'язані з тим, що він, займаючись містобудівною діяльністю ще до обрання мером, просто «кинув» людей, назбирали грошей, постворювали кооперативи. Аферисти засіли в міській раді і думають, що будуть там царювати. Ні, не будуть!

Люди з Коломиї просили всіх колег народних депутатів підтримати питання щодо виїзного засідання антикорупційного комітету в Коломиї і щодо створення тимчасової слідчої комісії щодо цих аферистів, які обікрали людей, які обкрадають прикарпатців.

Даний законопроект ми підтримуємо і просимо підтримати людей Коломиї в боротьбі з мером-аферистом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Новак Наталія Василівна від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

**НОВАК Н.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні депутати! Законопроект, який сьогодні ми розглядаємо, дуже важливий для містобудування, але він стосується не

лише містобудування. Є такий термін, як «планування територій», який не має відношення до містобудування, тому що планування територій здійснюється щодо сільськогосподарських земель, земель водного фонду, земель видобутку корисних копалин, і тільки те, що пов'язано саме з будівництвом у селах, містах, є містобудуванням. Тому треба змінювати назву проекту закону на проект закону про планування територій та регулювання містобудівної діяльності.

Зокрема, вводиться такий термін, як «планування територій», що нівелює генеральні плани. Якщо раніше генеральний план був основним документом, який регулював містобудівну діяльність, то тепер генеральний план нівелюється, і він є вже не таким важливим, як раніше. Раніше генеральний план не повинен був тримати в собі секретну інформацію, і згідно із Законом «Про доступ до публічної інформації» кожен мав право доступу до генерального плану. Тепер зникла ця стаття.

Наступне. Раніше генеральний план був безстроковий і зміни до нього могли вноситись лише кожні 5 років, зараз ця норма змінена на 2 роки, але в разі зміни параметрів можна набагато частіше вносити зміни до генерального плану, що не призводить до сталого розвитку міста. І таким чином те, що, наприклад, набудував Войцеховський, можна через внесення змін до генерального плану все це узаконити.

Що стосується детальних планів територій, то також передбачається, що можна редагувати детальні плани територій з точки зору зміни цільового призначення, що є також неприйнятним. Крім того, наприклад, прибережні захисні смуги також будуть регулюватися детальними планами територій, хоча це є проблема екологічна і загальнодержавна. Тому я пропоную утриматись від голосування за цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Ще не мала слова «Батьківщина». Івченко. Потім Папієв. Будь ласка, 1 хвилина.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Хотілося б підтримати колегу Новак і сказати, що тут не пахне децентралізацією. Тут іде повна децентралізація тільки в містобудівній діяльності. Кабінет Міністрів буде розробляти методикку, і за цією методикою тепер будуть розроблятися генеральні плани. Так, до структури

містобудівної документації вводиться таке нове поняття, як «планувальна документація». Але не зможуть тепер об'єднані громади чи будь-які територіальні громади на свій розсуд зробити схему планування територій так, як вони бачать розвиток громади. Тепер ми з вами всі будемо в клітинках, тому що методику розроблятиме Кабмін. Вони не зможуть ухилитися від цієї методики, і затверджувати генеральну схему планування територій і країни буде Кабінет Міністрів.

А далі написано, що до 2020 року розробити генеральний план схеми планування всієї країни. Кожному дадуть клітинки і скажуть, як жити.

Колеги, це невірний підхід до децентралізації. Це повна централізація містобудівної діяльності...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Папієв. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні телеглядачі! «Опозиційний блок» підтримуватиме цей законопроект, але лише за основу. Я хотів би, знову-таки, поставити запитання нашому головуєчому. Подивіться, законопроект №5126 не був і не міг бути в порядку денному четвертої сесії. Він взагалі-то відсутній в порядку денному п'ятої сесії, якого немає. Як він взагалі з'явився в сьогоднішньому порядку денному і розглядається? Це запитання щодо Регламенту.

Наступне запитання. Коли будемо допрацьовувати цей законопроект, то дуже хотілося б, щоб був урегульований термін «регіональні інтереси». Тому що в Конституції України немає такого терміна. У нас адміністративно-територіальний устрій встановлює, що територія України складається з областей, районів і таке інше.

Так само це стосується і схеми планування територій на регіональному рівні. Тобто ми готові надати свої пропозиції...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Я просто хочу наголосити. Тут одна з фракцій вирішила взяти як пропагандистську фішку і говорити про Регламент. Хочу наголосити, що порядок денний щодо того чи іншого блоку питань складає комітет Верховної Ради України, обраний нами. І комітет подав цей законопроект у переліку тих

законопроектів, які вони вважають першочерговими. А ми сьогодні зранку затвердили порядок денний на тиждень. Ви собі знайдіть якусь іншу пропагандистську річ, бо у вас, очевидно, з фантазією вичерпується просто набір ідей і заходів. Ми діємо чітко згідно з Регламентом. І більше того, ми реформуємо парламент, і наш блочний розгляд питань – це і є пряма реформа парламенту в дії.

Від позафракційних Левченко. Потім Зубко і переходимо до голосування. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Левченко, «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Тут було сказано, що нібито у нас зараз після обіду блок питань ЖКГ. Я поки що бачу, що у нас блок питань будівельної мафії у Верховній Раді України. Спочатку проголосували позаминулий законопроект у першому читанні, де дозволили узаконювати незаконні заbudови ще трошки, до речі, голосами Партії регіонів і деяких так званих демократичних фракцій. А тепер пропонують проголосувати черговий законопроект щодо чергового полегшення вимог до будівельної галузі. Нібито у нас немає проблем по всій Україні, особливо у великих містах. Нібито у нас немає проблем, коли, наприклад, зараз в Києві на станції метро будують торговельно-розважальний центр. Цього всього немає, у нас все чудово, громада має вплив. Ні, давайте ще полегшимо. Тут пропонуєте замінити поняття «містобудівна документація» на «планувальна документація». Містобудівна документація стосується самого проекту і вимог до проекту, а не лише, де буде знаходитись той чи інший будинок. Ви пропонуєте скасувати цілий Закон «Про Генеральну схему планування території України» і передати ці всі повноваження Кабінету Міністрів. Тобто ще більше полегшити діяльність будівельної галузі.

Я закликаю всіх народних депутатів, особливо народних депутатів – мажоритарників з великих міст, з обласних центрів, за це не голосувати. Це буде зрада ваших виборців, ви і далі віддаєте їх на поталу будівельної мафії, де в них будуть забудовуватись дитячі майданчики і парки біля їхніх будинків. Не робіть цього!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Заключне слово – Геннадій Зубко. Прошу всіх зайти в зал і приготуватись до голосування. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні колеги! Хотів би звернути увагу на те, що кожен говорить про своє, а не про законопроект, який наразі розглядається в парламенті.

Я дякую тим колегам, які підготували сьогодні цей законопроект, тому що він конкретно дає можливість об'єднаним територіальним громадам у той час, коли парламент прийме рішення про передачу повноважень і розпорядження землею, планувати територію, а не ганятися з кримінальними провадженнями за тим чи іншим головою, який роздає своєю печаткою ту чи іншу землю.

Я хотів би подякувати за системну роботу для того, щоби впроваджувати децентралізацію і об'єднання територіальних громад, і сподіваюсь, що парламентом буде прийнято рішення про передачу розпорядження земельними ресурсами саме об'єднаним територіальним громадам і про надання можливості перед тим, як використовувати цю землю і залучати інвестора, спочатку запланувати територію, погодити це зі своїми депутатами, з громадою і тільки після того приймати рішення. І тому це дуже важливий законопроект, який повинен передувати саме передачі земельних ресурсів об'єднаним територіальним громадам.

Дякую всім за підтримку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення звершене, переходимо до прийняття рішення. Хочу наголосити: законопроект ставиться на голосування лише за основу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з удосконалення містобудівної діяльності щодо планування територій» (№5126) з урахуванням пропозицій комітету, які були озвучені під стенограму. Голосуємо!

«За» – 185.

Колеги, я поставлю на голосування наступну пропозицію, яка в нас є, це повернути в комітет на повторне перше читання. Чи може бути підтримана така пропозиція? Колеги, підтримуємо таку пропозицію?

Тоді, я ставлю на голосування пропозицію про повернення в комітет на повторне перше читання проекту закону №5126. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 219.

Як на мене, ми були близькі до прийняття рішення. Колеги, зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення. Давайте я поставлю на голосування третю пропозицію: повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Будь ласка, давайте сконцентруємося, прошу всіх брати участь у голосуванні.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проекту закону №5126. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Жодна з пропозицій, які були проголосовані, не набрала необхідної кількості голосів, і тому проект закону №5126 відхилений.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про комерційний облік комунальних послуг» ([№4901](#)). Прошу підтримати пропозицію про його розгляд за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 155.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Сташука Віталія Філімоновича. Будь ласка.

**СТАШУК В.Ф.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про комерційний облік комунальних послуг». Прийняття цього проекту закону необхідно для вирішення двох надзвичайно важливих проблем.

Перше – це проблема раціонального використання водних та паливно-енергетичних ресурсів країни.

Друге – це, звичайно, забезпечення права споживача оплачувати за ті послуги, які він реально отримав. Насправді ситуація у нас з цим досить складна, скажімо, коли мова йде про забезпечення засобами обліку споживання води в багатоквартирних будинках, то цей показник становить станом на середину цього року близько 29 відсотків. Коли ми говоримо про показник оснащення жилих будинків приладами комерційного обліку теплової енергії, то він становить 59 відсотків, але це так само не дає гарантії точного і коректного обліку всіх необхідних комунальних послуг.

Тому ми пропонуємо в законопроекті встановити норму, яка робить обов'язковим обладнання усіх будівель, що приєднані до зовнішніх теплових мереж, зовнішніх мереж гарячого водопостачання, зовнішніх водопровідних мереж, будинковими вузлами обліку.

Проект закону передбачає, що саме такі вузли обліку будуть використовуватись для обліку відповідних комунальних послуг. Обладнання такими вузлами обліку зобов'язаний провести оператор зовнішніх мереж у терміни: нежилих будівель – до 1 жовтня 2017 року, жилих будівель – до 1 жовтня 2018 року.

Я хочу сказати, що результатом запровадження цих норм проекту закону має стати суттєве зменшення розміру плати за послуги. За підрахунками Держенергоефективності, скажімо, якщо встановлюється прилад обліку в багатоквартирному будинку, то споживання тепла стає нижчим у рахунках мінімум на 20 відсотків.

Тому тільки прийняття цього проекту закону дозволить встановити...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради  
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте завершити. 30 секунд, будь ласка.

**СТАШУК В.Ф.** ...які регулювали б оплату за спожиті комунальні послуги. І ми назавжди відмовимося від такої проблеми, як некоректний, неточний норматив споживання як підстава для оплати.

Закликаю всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧА.** Слово для співдоповіді надається заступнику голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Альоні Бабак. Будь ласка, пані Олено.

**БАБАК А.В.** Шановна головуюча! Шановні народні депутати! Комітет з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства на своєму засіданні 21 вересня 2016 року розглянув проект Закону «Про комерційний облік комунальних послуг» (№4901), поданий народними депутатами України Сташуком Віталієм Филімоновичем, членами нашого комітету та іншими, всього 32 співавтори.

Метою законопроекту є законодавче врегулювання та формування правових, економічних та організаційних засад забезпечення комерційного та розподільчого обліку у сфері комунальних послуг. Прийняття цього проекту закону є необхідним для забезпечення раціонального використання водних, паливно-енергетичних ресурсів, а також для забезпечення захисту прав споживачів у сфері комунальних послуг шляхом запровадження обов'язкового комерційного та розподільчого обліку теплової енергії, гарячої та питної води.

Вагомим результатом запровадження норм проекту закону має стати й суттєве зменшення розміру плати за послуги, що зумовлюється невідповідністю реальних обсягів водоспоживання встановленим нормативам і нормам, які є часто завищеними, а також і теплової енергії.

Головне науково-експертне управління, в цілому поділяючи ідею щодо необхідності удосконалення законодавства у сфері комерційного обліку комунальних послуг, одночасно зазначає, що спосіб та механізми такого обліку мають кореспондуватися із нормами нової редакції проекту Закону «Про житлово-комунальні послуги» ([№1581-д](#)), підготовленого до розгляду в другому читанні.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції не виявив в законопроекті корупціогенних факторів. За результатами розгляду комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти зазначений законопроект №4901 за основу з подальшим його доопрацюванням до розгляду в другому читанні. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо вам, шановна пані Олено. Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Юрій Соловей, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу передати слово Івану Мельничуку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Іван Мельничук від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановні громадяни України! Моє слово до представника Радикальної партії, який виступав стосовно попереднього проекту закону. Звичайно, його виступ не стосувався проекту закону, він ніс нісенітницю, схожу на себе, про місто Коломия. Я поясню, чому на нього подібну. Тому що замість того, щоб працювати у парламенті весь минулий пленарний тиждень, він собі гарненько полетів на літачку відпочивати за кордон. А коли це все поширилося по Україні, і всі запитали: «Де цей барин у нас відпочиває?», він нічого кращого не придумав, як приїхати на вихідні у місто Коломия, влаштувати там маленький заколот, щоб вся Україна побачила, що він нібито займається якоюсь діяльністю.

Я вам скажу, нешановний депутат, ви більше в місто Коломию не лізьте. Тому що ви не розумієте, що таке гуцули і що таке місто Коломия. І тим більше, коли ви приїжджаєте туди, весь народ жалкує, чому він до сих пір не скасував депутатську недоторканність. Тому що дуже багато було бажаючих вас викинути з другого поверху ратуші через балкон! Розумієте? За те, що ви там витворяли.

А є там народний депутат України, якого обрали люди. І тільки йому можна давати, по заявах громади, оцінку тому, що відбувається в місті Коломия. А сам він у приватній бесіді мені сказав, що він третього не розуміє, чого ви його приволокли туди, на Майдан, і про що ви там говорили.

Тому, колего, ходіть чемно на засідання Верховної Ради, голо-суйте законопроекти, потрібні людям і зокрема коломиянам. Не ходіть і не тягайте чиновників, і не тягайте людей, яких обрали громади, за піджаки. Тому що вас колись так поволочать, повірте мені! Якщо не знаєте, чим займатися, ходіть, на партію гроші збирайте.

Це у вас дуже гарно виходить.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Вознюк, «Народний фронт». Будь ласка.

**ВОЗНЮК Ю.В.** Прошу передати слово Олександру Кодолі.

**ГОЛОВУЮЧА.** Олександр Кодола. Будь ласка.

**КОДОЛА О.М.** Шановні колеги! Як співавтор даної законодавчої ініціативи хочу зазначити, що дуже необхідний законопроект для раціонального використання водних і паливно-енергетичних ресурсів. Прийняття законопроекту дозволить запровадити 100-відсотковий облік, а це, на нашу думку, на 75 відсотків знизить обсяг необлікованих витрат води в будинках та десь на 20 відсотків скоротить споживання тепла протягом 1-3 років. Повний облік споживання дасть змогу мешканцям в багатоповерхових будинках заощаджувати в середньому 25 відсотків ресурсів. А завдяки повному обліку споживання енергії держава матиме об'єктивну інформацію щодо підвищення прозорості енергетичного ринку.

Тому «Народний фронт» підтримує цю законодавчу ініціативу і закликає всіх колег проголосувати «за».

**ГОЛОВУЮЧА.** Від Радикальної партії Ляшка Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Відсутність реального обліку комунальних послуг, обліку спожитого газу, енергоносіїв. Як наслідок – платять українці, коли їм зі стелі пишуть вартість тарифів, і потім люди, виявляється, місяць працюють і не можуть заробити, щоб заплатити за комуналку, я вже не кажу за всі інші потреби, які має кожна українська сім'я.

Зараз одна з афер, про яку мені розказували люди, коли я їздив по областях, – це встановлення лічильників на будинок. Замість того щоб ставити лічильник на кожну індивідуальну квартиру, ставлять лічильники на будинок, і потім людина має сплатити за те, чого вона не споживала.

Тому я звертаюся до уряду з вимогою передбачити в державному бюджеті кошти на встановлення лічильників обліку води, тепла, газу індивідуально на кожне жиле помешкання для того, щоб українці платили лише за ті послуги, які вони споживають.

Крім того, я знову наголошую, що консервація енергозалежності та бідності у тому випадку, коли в бюджеті передбачено 70 мільярдів гривень на субсидії, – це тупикова дорога. Треба передбачати кошти на енергомодернізацію, на реконструкцію котелень, теплотрас, заміну вікон, дверей, утеплення жилих будинків і робити це за рахунок державного бюджету. Оскільки люди доведені до ручки, майже 60 відсотків не мають коштів на харчування, не кажучи вже про те, щоб замінити котел і замість газу, який раніше не рахували, палити пелети.

І це завдання, яке має виконувати уряд і профільне міністерство. На превеликий жаль, ви цього не робите. Саме тому Радикальна партія судиться, 21 жовтня суд, де ми оскаржуємо рішення уряду, добиваємося зниження ціни на газ, зниження тарифів і повернення соціальної норми для громадян, щоб за газ платити у половину менше.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рябчин Олексій Михайлович, і переходимо до голосування. Ні, ще «Самопоміч» буде. Будь ласка, Олексію Михайловичу.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина», Донеччина. Як співавтор я дуже радий, що нарешті цей важливий законопроект внесений у зал. Але я хочу вам нагадати історію, яка стосується обліку. Ще у 2009 році урядом Тимошенко було прийнято відповідну постанову та розроблено державну програму, яка

поширювалася з 2010 по 2014 роки, що передбачала стовідсотковий облік. На жаль, жоден з урядів не розробив такої постанови, який би запроваджував стовідсотковий облік. І тому я радий, що Верховна Рада нарешті зробила співавторством дуже багатьох депутатів, і будемо приймати, і «Батьківщина» підтримує це.

Але у мене запитання: як можна було уряду приймати рішення щодо підвищення тарифів, встановлення так званих ринкових тарифів, які ми зараз оскаржуємо в суді, постанову уряду та НКРЕКП, взагалі без питання стовідсоткового обліку? Як можна було видавати субсидії людям, якщо ти не знаєш, скільки вони споживають? І не люди отримують ці субсидії, а за нормативами отримують олігархи та їх кишеньковий теплокомуненерго. Як можна було видавати «теплі» кредити людям, якщо ти не знаєш, яким чином, на яку кількість енергії буде скорочення споживання? Як можна взагалі говори про стовідсотковий облік, якщо ти не можеш регулювати це тепло? Зараз дали опалення в квартири, і як це люди регулюють? Відчиняють вікна, двері в квартирах.

Якщо ти не можеш регулювати, то для тебе цей тариф – це просто податок, який додатково платять люди. У нас є певні застереження. Дійсно, це дуже добре, що буде прибудинковий лічильник, і, власне, неефективність теплокомуненерго, неефективність олігархів, які не інвестують у труби, не інвестують у інші речі, буде подолано, тому що люди будуть платити за ту енергію, яка їм буде поставлена. Однак питання індивідуальних лічильників ще не до кінця вирішено цим законопроектом. Тому що є люди, які скорочують своє споживання, і вони будуть платити за тих, які не скорочують своє споживання: за хостели, за гуртожитки і за тих людей, які споживають газ для того, щоб робити певні речі. Ми будемо платити за неефективність наших сусідів. Це питання треба доопрацювати. Голосуймо за цей законопроект, він дійсно відповідає європейським нормам!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від «Самопоміч» Альона Бабак. Будь ласка, 1 хвилина.

**БАБАК А.В.** Шановні народні депутати! Комерційний облік води і тепла на рівні багатоквартирного будинку, що це означає? Це, насамперед, можливість перевести в гроші економію, отриману від інвестицій в енергозбереження вашого будинку. Якщо немає обліку на

рівні будинку, то все, що ми робимо: міняємо вікна, двері або ще щось, ми не можемо перевести в реальні грошові зменшення наших виплат за комунальні послуги. Це є перша передумова для того, щоб ми змогли зменшити нашу плату.

Але, безумовно, нам потрібно дбати про те, щоб вода в підвал не витікала, тому що буде стояти будинковий засіб обліку. Ми мусимо про це дбати. Ми повинні розуміти, що тоді один будинок не буде платити за втрати іншого, тому що кожен будинок має свого власника, який повинен дбати про те, щоб його будинок був у належному стані.

Що важливо в цьому законопроекті? Вперше в Україні буде забезпечений...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, дайте завершити, 30 секунд.

**БАБАК А.В.** Вперше на законодавчому рівні передбачається вільний доступ споживача до інформації про нарахування по будинковому обліку, про розподіл плати між кожним приміщенням цього будинку. Такого не було. Люди запитують: «А кому нарахували? Тій аптеці дали чи ні?». Усе це буде у вільному доступі споживача і зберігатись в архівах протягом тривалого терміну. Це перший крок для того, щоб ми з вами відчували реальну економію від інвестицій в енергозбереження.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Одна хвилина народному депутату Безбаху. Чи ви вже не наполягаєте? Пане Безбах! Не наполягаєте? Пане Безбах, ви наполягаєте на виступі? Ні?

Веде засідання Голова Верховної Ради України **ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення. Майже всі виступаючі... Ага, від... Матвієнков, «Опозиційний блок». Будь ласка, 1 хвилина.

**МАТВИЄНКОВ С.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №57, город Мариуполь. Уважаемые коллеги! Учет на уровне дома – это, в первую очередь, переложить проблемы неплательщиков на тех жильцов, которые сегодня добросовестно платят. Проблема рационального использования энергоносителей – это, к сожалению, у нас на сегодня в стране проблема тех, кто потребляет тепло. Проблема потерь – это проблема тех, кто платят за тепло. Неполученные услуги, бегущая вода по улицам, обогрев атмосферы – это все проблемы наших потребителей. Проблема неплательщиков – это тоже, к сожалению, проблемы потребителей. И ту систему, которую сегодня вталкивают и предлагают нам установить, – это переложить головную боль с тех, кто предоставляет услуги по обслуживанию теплом, на те квартиры, которые практически это дело делают и платят.

Вопрос в том, что систему учета необходимо заводить. Безусловно, он нужен, он необходим. И Кабинету Министров нужно было не подсовывать депутатам подготовленный законопроект, а самим поработать над системой и внести в зал законопроект, который бы обеспечил счетчик в каждой квартире! И чтобы каждый человек четко понимал, за что он платит!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Шановні колеги! Заклучний виступ Геннадія Зубка, і переходимо до голосування. Прошу всіх заходити в зал.

Геннадій Зубко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЗУБКО Г.Г.** Шановні колеги! Я хотів би звернути увагу, що цей законопроект підготовлений більше ніж 40 депутатами спільно з урядом, і уряд, беззаперечно, підтримує цей законопроект. Чому це важливо? Тому що неможливо управляти тим, що не обліковується. Чому нам постійно ставлять запитання: яким чином і коли будуть встановлені лічильники саме для того, щоб рахувати не просто нормативи і тепло, яке уходить в повітря, а те, що спожито?

Саме це дасть можливість забезпечити, щоб люди платили саме за спожиту енергію, а не за порвані труби або за непоставлену енергію,

яка нараховується їм зараз теплопостачальними підприємствами. Саме цей законопроект уможливить до 2017 року цілком запровадити комерційний облік. І саме цей законопроект дає сьогодні чітку відповідь: за чий рахунок повинні бути встановлені ці лічильники? За рахунок постачальних організацій. Ким він буде обслуговуватися? Який регламент? Тому нам потрібно зробити перший крок, прийняти цей законопроект у першому читанні для того, щоб починати обліковувати те, що ми споживаємо, і те, що ми зекономили. І якщо ми кажемо про субсидії, про реформування цієї системи субсидій, про майбутню монетизацію субсидій, то нам потрібно поррахувати цю економіку для того, щоб з'ясувати, у який спосіб ця енергія була використана.

І тому я хотів би ще раз, щоб ви подивилися, у який спосіб відбудуватиметься облік як будинковий, так і поквартирний і як забезпечити, щоб не було середбудинкових мереж як по воді, так і по теплу, і по інших енергіях.

Тому я хотів би, щоб ми зосередились, тому що це базовий законопроект, який відкриває перший крок до питань енергоефективності, обліку, управління, щоб Україну за своєю незалежністю наблизити до європейських країн, які сьогодні споживають у п'ять...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про комерційний облік комунальних послуг» ([№4901](#)). Під час обговорення всі підтримували дану пропозицію, і я прошу її підтримати і проголосувати. Голосуємо!

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Колеги, я хотів би з вами порадитись. Ми можемо розглянути ще один законопроект? Не встигнемо? (*Шум у залі*). Добре, колеги.

Хочу тоді зробити маленьке повідомлення. Ми надто пізно дійшли до блоку житлово-комунального господарства, я пообіцяв голові комітету, що ми цей блок перенесемо на наступний тиждень і розпочнемо з нього вівторок, щоб ми змогли завершити ті законопроекти, які комітет готував, які готував віце-прем'єр і міністерство. Вівторок



наступного тижня ми розпочнемо з питань житлово-комунального господарства. У нас сьогодні був плідний, важкий день, і я вітаю всіх з успішно прийнятими рішеннями.

Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині ранку запрошую всіх у зал для продовження нашої роботи.

Дякую вам. До побачення!

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**КОРЧИНСЬКА О.А.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Прошу врахувати мій голос «за» під час голосування на пленарному засіданні Верховної Ради України 18 жовтня 2016 року за проект Закону «Про внесення змін до статті 4 Закону України «Про запобігання впливу світової фінансової кризи на розвиток будівельної галузі та житлового будівництва» щодо реалізації державних житлових програм» ([№4550](#))»;

**МУШАК О.П.** (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «При голосуванні за проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо пенсійного забезпечення окремих категорій осіб із числа учасників проведення антитерористичної операції» ([№3252](#)), що відбулося 18.10.2016 року, прошу вважати мій голос як такий, що поданий проти вказаного законопроекту».