

## ЗМІСТ

Засідання сімнадцяте, вечірнє  
(Четвер, 6 жовтня 2016 року)

### Розгляд:

проекту Постанови «Про скасування результатів голосування за проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики і комунальних послуг» ...3

проекту Закону «Про внесення змін до розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо захисту національних інтересів та продовольчої безпеки держави шляхом продовження мораторію на відчуження земель сільськогосподарського призначення та запобігання їх прихованому продажу за договорами емфітевзису» ...26, 28

### Внесення змін до:

Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про оподаткування неприбуткових організацій ...11

деяких законодавчих актів України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень ...21

Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних телекомунікаційних повідомлень ...24

розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо продовження заборони відчуження сільськогосподарських земель ...29

деяких законодавчих актів України щодо управління державними підприємствами, що виготовляють бланки цінних паперів, документи та бланки, які потребують використання спеціальних елементів захисту	...42
Прийняття рішення про зняття з розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо мораторію на купівлю-продаж або іншим способом відчуження земель сільськогосподарського призначення»	...25
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі»	...45
«Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі»	...51
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...53

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ СІМНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
6 жовтня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу всіх заходити в зал і приготуватись до реєстрації. Я прошу заходити в зал. Нам необхідно 150 людей, щоб ми змогли проголосувати за скорочену процедуру. Давайте ще хвилину почекаємо.

Шановні колеги, підходьте до робочих місць. Зараз відбудеться реєстрація для участі у вечірньому засіданні. Поки збираються депутати, поясню логіку наших дій. Прошу уваги!

Як тільки комітет принесе всі необхідні документи, я поставлю на розгляд питання про продовження мораторію на землю. Це вимога всіх голів фракцій. Кілька днів тому під стінами Верховної Ради був великий пікет. Я зустрічався з його представниками і пообіцяв, що ми невідкладно внесемо на розгляд Верховної Ради це питання. Наскільки мені відомо, засідання комітету відбулося. Чекаємо, коли комітет принесе документи.

Щодо законопроекту [№5050](#), його комітет вже розглянув. У ньому йдеться про оподаткування неприбуткових організацій, а саме релігійних організацій. Проект ініційований представниками релігійних громад. Ці законопроекти ми поставимо до розгляду, як тільки будуть документи.

Колеги, наразі я тримаю в руках проект Постанови «Про скасування результатів голосування за проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики і комунальних послуг» ([№2966-д](#)). Закон не може вступити в дію, поки ми не розглянемо цей проект постанови. Згідно з Регламентом необхідності у його включенні до порядку денного немає, ми його відразу можемо розглядати.

Скажіть, чи можемо його зараз розглянути, щоб запрацювала ця комісія, щоб наш великий реформаторський закон міг підписати Президент? Питання не потребує спеціального голосування. Проситиму вас лише одне – розглядати за скороченою процедурою. Приймається, колеги?

Отже, переходимо до розгляду проекту постанови №2966-д (*Шум у залі*).

Так, так, перепрошую. Спочатку проведемо реєстрацію.

Шановні колеги, прошу підготуватись до реєстрації.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 356 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, Головне юридичне управління пояснило мені, що питання не потребує голосування за розгляд за скороченою процедурою, це відбувається автоматично. Це буде коротке питання, але ми маємо його розглянути.

Отже, запрошую до доповіді автора проекту постанови, народного депутата України Ляшка Олега Валерійовича. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Минулого пленарного тижня парламент прийняв Закон «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг». Хочу звернути увагу українців на те, що існування незалежного регулятора на енерго-ринку, незалежного від влади, монополістів, олігархів, є ключовою передумовою для формування об'єктивних, чесних і підйомних для українських громадян тарифів. На превеликий жаль, норми проголошеної редакції закону про НКРЕКП створюють комісії залежність від влади, і, як наслідок, кожен українець зі своєї власної кишені платитиме за драконівськими тарифами за електрику, комунальні послуги, корупцію у сфері енергетики.

Хочу нагадати, що сьогодні функціонує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, яка, на превеликий жаль, була створена всупереч Конституції та законам України. Очолює цю комісію абсолютно непрофесійний

менеджер на прізвище Вовк. А насправді цей Вовк в овечій шкурі протягом останніх двох років (років його очільництва комісії, сформованої в неконституційний спосіб) через підвищення грабіжницьких тарифів обкрадає українських громадян.

Саме тому депутати від Радикальної партії – я, Олег Купрієнко, інші наші колеги – звернулися з позовом до суду про скасування рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, щодо підвищення тарифів на комунальні послуги (гарячу і холодну воду) з 1 липня нинішнього року. Наступне судове засідання відбудеться завтра. Ми закликаємо всіх українців прийти до суду і підтримати боротьбу команди Радикальної партії проти грабіжницьких тарифів.

Зараз я пропоную парламенту відхилити цей законопроект, щоб припинити грабувати українців.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович.

**ПИНЗЕНИК П.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановний Голово! Шановні колеги народні депутати! Комітет розглянув проект Постанови «Про скасування результатів голосування за проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д) за авторством народних депутатів Ляшка Олега Валерійовича та Купрієнка Олега Васильовича.

Цим проектом постанови пропонується скасувати результати голосування за зазначений проект закону, яке відбулось з порушенням встановленої Регламентом процедури.

По суті проекту постанови комітет зазначив таке. Законопроект №2966-д розглядався на пленарних засіданнях Верховної Ради в другому читанні 14 липня та 22 вересня в повторному другому читанні, і був прийнятий Верховною Радою України: «за» – 250.

Згідно з частинами першою та четвертою статті 124 Регламенту на повторне друге читання законопроект подається головним комітетом

у вигляді порівняльної таблиці. І повторне друге читання здійснюється за процедурою другого читання.

Як вбачається зі стенограми пленарного засідання від 22 вересня, розгляд цього законопроекту відбувся в порядку, визначеному для розгляду законопроектів у другому читанні, а саме: розгляд пропозицій і поправок, їх обговорення та відповідне голосування.

Під час розгляду зазначеного проекту висловлювалися зауваження щодо змісту пропозицій і поправок. Стосовно порушення процедури застережень не було. Висловлювались зауваження, зокрема народним депутатом України Ляшком О.В. щодо змісту пропозицій і поправок законопроекту.

Керуючись частиною восьмою статті 48 Регламенту, комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України визначитись шляхом голосування щодо прийняття чи відхилення проекту постанови.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.  
Онуфрик Богдан Семенович. Будь ласка.

**ОНУФРИК Б.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Прошу передати слово моєму колезі Гончаренку Олексію.

Дякую.

**ГОНЧАРЕНКО О.О.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дуже цікаво у нас усе відбувається. Тут запрошують завтра прийти до суду проти нечесних тарифів, а один із «стовпів» Радикальної партії Ігор Мосійчук пошив собі капелюх «с отливом», начепив окуляри і вилетів в Дубай. Я так розумію, він там зараз веде дуже серйозну роботу з боротьби з тарифами. Бо там тепло, можливо, він хоч якийсь ноу-хау привезе в Україну, щоб ми могли утеплити українців взагалі без використання газу. Це все серйозно. Я вітаю такі зусилля наших колег.

Думаю, ми всією Верховною Радою маємо подякувати колезі Ігорю Мосійчуку, який в той час, коли ми просто просиджуємо штани у Верховній Раді, працює на державу в Дубаю і Шарджі. Оце серйозно, оце по-державницьки, оце справжній депутат! Ура!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підлісецький. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні депутати! Звичайно, я розумію, що дане голосування не приведе до позитивного результату, оскільки внесено в зал тоді, коли немає багато голосів. Але я хотів би сказати про інше.

Коли ми голосували за прийняття закону про НКРЕКП, в нас була домовленість, яку озвучила виступаюча з трибуни, щодо прийняття поправки про повну ротацію, яка забезпечувала б абсолютну зміну всього складу комісії протягом шести місяців, і потім за позитивного результату ми могли б проголосувати за поправку 32 про створення номінаційної комісії, передбаченої законом, за яку в кінцевому результаті і проголосували. І комісія дійсно тяжіє до президентського впливу, оскільки Президент призначає двох членів, двох членів призначає Верховна Рада, одного – Кабінет Міністрів. Тобто НКРЕКП і надалі перебуватиме під впливом Президента України. Але відбулося те, що відбулося. Це ще раз свідчить про те, що політичні домовленості достатньо мало важать. А ось якщо ставляться цілі найвищою фракцією, то вони досягаються.

Тому, я вважаю, кожен має проголосувати так, як він вважає за доцільне. Але в будь-якому разі треба розуміти, що на сьогодні Президент несе відповідальність за всі тарифи, встановлені на сьогодні. І я скористався б можливістю вимагати від Президента звільнити Вовка, оскільки на даний момент він є підвладний...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 30 секунд для завершення виступу.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Я хотів би ще раз звернутися до Президента з проханням розглянути і проаналізувати діяльність пана Вовка на посаді керівника НКРЕКП за останній рік, і звільнити його через непрофесійні дії або взяти на себе відповідальність за його діяльність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Олександра Кужель передає слово Рябчину. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина», Донеччина. Фракція «Батьківщина» підтримуватиме скасування голосування за прийняття цього законопроекту, тому що створення незалежного (в лапках) органу – фікція. Ми працювали рік з цим законопроектом. Але його голосування було спаплюжене поправками, норми яких надали Президенту неконституційних повноважень. Фракція «Батьківщина» буде їх оскаржувати в Конституційному Суді. В Конституції є перелік повноважень, які має Президент, тому призначати членів цієї комісії він не має права.

Так складається, що за шість місяців повинна бути ротація одних членів комісії, за дванадцять, потім за вісімнадцять – інших. Тобто ми реально взагалі цієї комісії... Що вона робить? У два рази підвищує тарифи для населення, не маючи на це жодних підстав, навіть розрахунків, і називає це ринковими (в лапках) тарифами, коли в нас взагалі ринку газу немає, є тільки монополіст – «Нафтогаз України». Отже, вся відповідальність за підвищення тарифів лежить на фракції, яка підпорядкована Президенту.

Фракція «Батьківщина» всіляко підтримує даний проект постанови. Ми закликаємо пана Вовка та інших членів комісії піти у відставку добровільно, поки їх люди не винесли звідти, за те що вони роблять.

Колеги, голосуємо!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Долженков Олександр Валерійович. Будь ласка.



**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Наразі в залі можна спостерігати цікаву картину. Представники деяких фракцій, які входили до складу коаліції, голосували за низку законопроектів, погоджених з МВФ, а зараз кажуть, що це провина лише фракції БПП. Ні! Це ваша спільна провина, бо ви голосували за всі законопроекти в угоду МВФ. Коли отримували перші транші, хіба ви не знали, що будуть підніматися тарифи? Знали, прекрасно знали! Представники «Батьківщини», «Самопоміч», Радикальної партії, ви ж знали про це, але голосували за прийняття низки законопроектів. А зараз ви цю вину перекидаєте на інші фракції. У цьому винні всі: і БПП, і «Народний фронт», і «Батьківщина», і «Самопоміч», і Радикальна партія. І казати, що ви такі демократичні і за народ, не треба. Усі пам'ятають, за які законопроекти ви голосували і які рішення приймали.

А тепер по суті законопроекту. На жаль, дуже стала практика щодо порушення Регламенту. Його постійно порушують, щоденно. Переголосування законопроектів – норма, на це навіть не звертають уваги ані головуючий, ані регламентний комітет. Взагалі половина законів, прийняття яких фракція «Опозиційний блок» намагається оскаржити в Конституційному Суді, мають бути скасовані, бо приймалися з грубим порушенням Регламенту.

Ми з цієї зали закликаємо до виконання норм Конституції, законів України. Наразі бачимо грубе порушення Регламенту. Ті рішення, які потрібно проштовхнути, проштовхуються в залі з декількох голосувань. Це необхідно припинити. Треба дотримуватися Регламенту, і не буде таких ситуацій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, згідно з процедурою розгляду кожна фракція має право на виступ. Хто ще не брав участі в обговоренні?

Домбровський. Будь ласка, 1 хвилина.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні

колеги! Я хотів би спокійно пояснити, що ті народні депутати, які зараз підтримають цей проект постанови, проголосують за те, щоб залишити все так, як є, що всі сьогодні критикують. Тобто залишити НКРЕКП в тому стані, в якому він є, з тими кадрами, до яких ми висуваємо претензії, залишити стовідсотково повноваження в руках Президента України. Закон цього не передбачає. Нам потрібно рухатись вперед.

Тому я закликаю не голосувати, не підтримувати, не консервувати неправильної ситуації, яку ми маємо сьогодні по відношенню до НКРЕКП.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Товариство, хочу вам нагадати: слово для репліки дається тоді, коли згадувалося прізвище. Щоразу я це роблю, інколи даю 30 секунд, за що ображається Сергій Лещенко.

Шановні колеги, якщо немає більше виступів від фракцій, тоді обговорення завершено (*Шум у залі*).

Колеги, за процедурою: два – за, два – проти, окрім чотирьох виступів, додатково можуть взяти участь в обговоренні ще ті фракції, які не встигли записатися.

Колеги, хочу наголосити, хто вважає, що закон, який ми прийняли цієї осені, має бути підписаний Президентом, не повинен голосувати за цей проект постанови, хто вважає, що його не можна підписувати, той має голосувати «за». Тобто я прошу не розгубитися під час голосування.

Колеги, прошу зайти в зал для прийняття рішення (*Шум у залі*).

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про скасування результатів голосування за проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966-д](#)). Прошу голосувати (*Шум у залі*).

Іде голосування. Я дам вам слово після голосування.

Колеги, хто підтримує закон, не голосує.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Даю 1 хвилину для виступу Юлії Тимошенко. Будь ласка.

Сергій Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Пан Долженков збрехав, як завжди це роблять люди Януковича. Саме їх фракція дала 29 голосів за те, щоб незаконно була створена НКРЕКП. Більше того, якщо зараз подивимося на результати голосування по фракціях, побачимо – вони знову не голосують, бо це вигідно енергобаронам, які контролюють цю фракцію і фактично ставлять на коліна населення України.

Немає нічого дивного в тому, що вже альянс так званої більшості і Партії регіонів проводять закони, які руйнують податкову систему, систему контролю за енергозабезпеченням, державу в цілому. «Верной дорогой идете, товарищи!». Тільки куди вона вас заведе, ми це побачимо дуже швидко.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, хочу вам ще раз повідомити, проект постанови №2966-д не прийнятий. Це відкриває мені шлях до підписання прийнятого закону, що я сьогодні ж зроблю. Я переконаний, Президент його підпише в найближчі дні, і він вступить в дію.

Вітаю, колеги!

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду законопроекту №5050, щодо якого вже є рішення комітету. Рішення комітету щодо мораторію чекаємо. Просили ще 10 хвилин. За цей час зможемо розглянути законопроект №5050.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про оподаткування неприбуткових організацій» ([№5050](#)).

До мене як до Голови парламенту звернулася Всеукраїнська рада церков з тим, щоб ми прийняли цей законопроект. Більше того, Президент визначив його як невідкладний.

Колеги, є пропозиція розглянути дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Голосуємо!

«За» – 175.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Унгуряна Павла Якимовича. Будь ласка.

**УНГУРЯН П.Я.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Слава Ісусу Христу! Шановні колеги! Даний законопроект є достатньо технічний, метою якого є внесення технічних змін до Податкового кодексу, які є надзвичайно важливими для функціонування тієї великої роботи (благодійництва, доброчинності, волонтерства, капеланства), яка сьогодні здійснюється різними релігійними організаціями в Україні: християнами різних конфесій, мусульманами, до яких відносяться й наші брати кримські татари, іудейськими общинами, представленими в Україні.

Ідеться про виправлення помилки, що закралася в Податковому кодексі, яка позбавляє релігійні організації будь-яких конфесій статусу неприбуткових, коли вони роблять доброчинність як членам своїх общин, релігійних громад, так й іншим людям, які потребують цієї допомоги. Власне, цими змінами ми виправляємо цю технічну помилку. Якщо ми не виправимо її, з 1 січня 2017 року органи фіскальної служби мають право позбавити будь-яку християнську, іудейську, мусульманську організацію статусу неприбуткової, обкладатимуть податком, хоча цього ніколи не було. Це безпрецедентно.

У перерві нашої роботи ми радилися з головою Комітету з питань податкової та митної політики. Я просив би Ніну Петрівну Южаніну зачитати фінальну версію нашого напрацювання, яке було зроблено в комітеті достатньо професійно.

Прошу підтримати цю технічну поправку до Податкового кодексу, яка зробить нашу благодійну роботу ще більш системною в Україні. З урахуванням того, що всі лідери фракцій підтримують даний законопроект, пропоную прийняти його за основу та в цілому.

Заздалегідь дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна.

Ніна Петрівна попросила трохи більше часу, щоб зачитати рішення комітету. З вашого дозволу, колеги, я додам їй ще 2 хвилини.

Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНИНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Ми всі добре пам'ятаємо прийняті норми щодо статусу неприбуткової організації. Яка основна вимога до них висувається нинішнім Податковим кодексом? Щоби доходи неприбуткової організації використовувалися виключно для фінансування видатків на утримання такої неприбуткової організації, реалізації мети та напрямів діяльності, визначених її установчими документами. Але не зважили на те, що в релігійних організаціях широкомасштабною діяльністю є надання гуманітарної, благодійної допомоги її прихожанам.

Автори нормами свого проекту закону розв'язують дві проблеми: дозволяють релігійним організаціям, які надають благодійну, гуманітарну допомогу, здійснюють милосердя, мати статус неприбуткової організації; подовжують можливість перереєстрації установчих документів релігійних організацій на рік. Як ви знаєте, ми зобов'язали всі неприбуткові організації, установчі документи яких не відповідають нормам чинного Податкового кодексу, подати їх до 1 січня 2017 року в податковий орган. З'ясувалося, всі наші релігійні організації можуть перереєструвати свої статuti тільки через погодження з місцевими органами влади. Пропускна можливість такої перереєстрації дуже-дуже мала – пару статутів за тиждень. Тому в установлені строки релігійні організації не встигають це зробити.

Зважаючи на вищесказане, комітет на своєму засіданні ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за основу та в цілому як закон, але виключно в тій редакції, яку я зараз вам зачитаю. Прошу роздати порівняльні таблиці, щоб депутати мали можливість бачити, до яких саме пунктів і що ми додали.

Пропонується в статті 133 Податкового кодексу України, в якій йдеться про те, хто є платником податку, доповнити підпункт 133.4.1:

«Неприбутковим підприємством, установою та організацією є підприємство, установа та організація, що одночасно відповідає таким вимогам» реченням: «Для цілей цього абзацу не вважається розподілом отриманих доходів, прибутків, фінансування видатків, визначених підпунктом 133.4.2 цього пункту», а в підпункті 133.4.2 щодо визначення релігійних організацій друге речення викласти в такій редакції: «Доходи релігійних неприбуткових організацій використовуються також для здійснення неприбуткової (добродійної) діяльності, передбаченої законом для релігійних організацій, у тому числі здійснення гуманітарної допомоги, благодійної діяльності, милосердя».

І наостанок. Пропонується пункт 35 підрозділу 4 «Особливості справляння податку на прибуток підприємств» розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу доповнити реченням такого змісту: «Тимчасово, до 1 січня 2018 року, неприбуткові релігійні організації не можуть бути виключені з Реєстру неприбуткових установ та організацій на підставі невиконання такими релігійними організаціями вимог до установчих документів, визначених пунктом 133.4 статті 133 цього кодексу».

Все. Дві основні норми, які розв'язують проблему релігійних організацій, виключно релігійних організацій.

Рішення комітету – рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за основу та в цілому як закон в редакції, щойно зачитаній.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже дякую вам.

Я прошу провести запис: два – за, два – проти.

Єдаков Ярослав Юрійович. Будь ласка.

**ЄДАКОВ Я.Ю.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово колезі Унгуряну.

**УНГУРЯН П.Я.** Шановні колеги! Я дуже дякую профільному комітету, який у перерві зібрався, забезпечивши кворум, провів дуже велику роботу.

Хотів би ще раз сказати, що багато людей, які відвідують храми, жертвують, допомагають як волонтери, капелани переселенцям, воїнам

АТО, нужденним, інвалідам, сиротам. Норма Податкового кодексу унеможлиблює фіксувати таку діяльність як неприбуткову, тому пропонується її змінити, щоб можна було продовжити термін перереєстрації статуту релігійних організацій до 1 січня 2018 року.

Хотів би подякувати Президенту України, який визначив цей законопроект як невідкладний, всім лідерам фракцій, які подали Голові парламенту лист-звернення з проханням розглянути цей проект закону сьогодні. Органи місцевого самоврядування, Міністерство культури не встигають перереєструвати статuti цих організацій. Тому, щоб у нас ні на секунду не зупинялася добродійна, благодійницька, гуманітарна робота, прошу всіх підтримати даний законопроект. Фракція «Народний фронт» одностайно підтримуватиме його за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую.

Острікова Тетяна Георгіївна. Будь ласка.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Безумовно, ми маємо підтримати церкву і релігійні організації, забезпечити їм можливість здійснювати діяльність, яка є суттю їх діяльності, – добродійність, благодійність, милосердя.

У чому суть цього законопроекту. Прихожани засновують церкву, є членами цієї релігійної організації. Якщо хтось із прихожан захворів, інші прихожани можуть зібрати гроші на надання цій людині медичної допомоги. Відповідно до чинної редакції Податкового кодексу такі дії визнаються розподілом прибутку такої організації і, отже, вона втрачає статус неприбуткової організації, виключається податковими органами з Реєстру неприбуткових установ та організацій, бо не відповідає такій ознаці.

Що пропонується? Насправді, жодним чином ми не дозволяємо розподіляти церквам і релігійним організаціям їх прибутки. Ми лише говоримо, що доходи релігійних неприбуткових організацій можуть спрямовуватися на здійснення неприбуткової добродійної діяльності,

передбаченої законом для релігійних організацій, – гуманітарна допомога, благодійна діяльність, милосердя, що прописано у цьому законопроекті. Тому аргументи про те, що це може створити якусь там податкову дірку і таке інше, не витримують жодної критики.

Фракція «Самопоміч» підтримуватиме даний законопроект. Прошу всіх також підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Євлахов Анатолій Сергійович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ЄВЛАХОВ А.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №207, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу, передайте слово Оксані Продан.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Оксана Продан. Будь ласка.

**ПРОДАН О.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я прошу всіх проголосувати за цей законопроект, тому що відповідно до норм чинного Податкового кодексу релігійні організації, як всі неприбуткові, мають змінити реєстрацію в Реєстрі неприбуткових установ та організацій. На сьогодні в Україні релігійних організацій 35 тисяч. Вони не можуть здійснити перереєстрацію, тому що повинні звертатися насамперед до обласних державних адміністрацій, а там працівники фізично не можуть цього забезпечити.

Коли ми приймемо ці зміни, я впевнена, що всі їх підтримають, релігійні організації залишатимуться неприбутковими, з 1 січня наступного року не платитимуть податок на прибуток, як це є сьогодні, зможуть надавати своїм прихожанам благодійну допомогу. Прошу всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧА.** Долженков від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

Мірошниченко. Будь ласка.

**МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги! Хочу вам повідомити, що цей законопроект є відповіддю на звернення до нас, народних обранців, Всеукраїнської ради церков, яка об'єднує всі конфесії і релігійні організації в Україні. У Верховній Раді діє міжфракційне об'єднання, яке, власне, і підготувало цей законопроект. Під час змін до Податкового кодексу ми не врахували, що церкви не є прибутковими організаціями, що є очевидним, як аксіома. Тепер це маємо виправити.

Тільки в мене виникають певні застереження щодо того, чи будуть сумлінно працювати управління юстиції, які вноситимуть зміни до статутів, чи не створить це певний вибірковий принцип, і чи встигнемо ми до 1 січня 2018 року внести всі ці зміни.

Але в цілому я вас дуже прошу, сьогодні в нас є приклад того, що ми голосуємо всією залюю, підтримати цей законопроект, фактично виконати свій обов'язок перед всіма громадянами, які відвідують церкви різних конфесій.

Дякую вам за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено. Ні?  
Сергій Соболєв. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.** «Батьківщина». Шановні колеги! Внесення такого законопроекту є результатом того, як не можна працювати над законодавчими актами. Фракція «Батьківщина» тоді застерігала: що ви робите з Податковим кодексом, якщо вже церкви обкладаєте податком? Як таке можна було робити? Ми особисто зверталися до Прем'єр-міністра Яценюка з цими застереженнями. Ні! Тоді треба було провести це рішення негайно, і довели ситуацію до цього.

Церкви завжди в найважчі часи для країн і народів виконували найважливіші функції: надавали притулок, безоплатне харчування. І якщо ще й це обкладати податком, це вже верх цинізму.

Тому наша фракція підтримує ініціативу Всеукраїнської ради церков, щоб більше ніколи не було такої ситуації. Думаю, це буде прикладом того, як не можна приймати закони.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ще не виступала Радикальна партія.

Лозовой. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, за хвилину буде голосування. Зараз – останній виступ, потім – голосування.

*ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Ляшка. Дуже соромно і дуже боляче, аж різало око, було дивитися на тих депутатів, які утримались під час голосування за внесення до порядку денного цього надважливого для християнської консервативної країни, яка стала доброю домівкою для людей всіх релігій (у цьому залі є і православні, і греко-католики, і римо-католики, і іудеї, і мусульмани), законопроекту, і при цьому апелюють до цінностей Майдану.

Коли в ніч з 29 на 30 листопада спецпідрозділи розганяли студентів, коли пролилася кров, люди куди побігли ховатися, де вони знайшли притулок? У Свято-Михайлівському Золотоверхому монастирі. Для нашого народу церква завжди була другою домівкою, була захистом.

Слава Україні! Слава Ісусу Христу!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. До мене звернулися депутати з проханням прийняти за основу. Це буде важливий сигнал і знак. Думаю, без жодних проблем за два тижні ми приймемо його в цілому.

Ніна Петрівна Южаніна. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Андрію Володимировичу, ми доопрацювали текст проекту закону. Він уже розміщений на сайті Верховної Ради. Рішення комітету – прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням саме того тексту, який я зачитала з трибуни. Якщо ми будемо говорити ще про друге читання, ми не знімаємо тоді цього питання. Воно актуальне саме зараз, бо вже всі церкви отримали повідомлення від Державної фіскальної служби про те, що вони виключаються із Реєстру неприбуткових установ та організацій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, я виходжу з того, що якщо ми зараз дамо знак, приймемо за основу, всі будуть розуміти, що ми вирішимо це питання, і не слатимуть більше листів церковним організаціям (*Шум у залі*). Так ми не ставимо законопроект під ризик (*Шум у залі*). У цілому?

Колеги, спочатку ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу законопроекту №5050. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 287.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Колеги, увага! У залі є ряд депутатів, які виступають проти того, щоб ми зараз приймали в цілому (*Шум у залі*).

Давайте обмінємося думками.

Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Тимошенко і Продан.

**ЛЯШКО О.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! 287 депутатів проголосували за те, щоб не оподатковувати церкви. Якщо є люди, котрі заперечують, на цей випадок Регламент передбачає процедуру *ad hoc*: ви ставите на голосування пропозицію відійти від процедури другого читання і голосувати в цілому. Якщо парламент підтримує, голосуємо в цілому. Дотримуємося процедури, дотримуємося закону, робимо благу справу для церкви, підтримуючи українську церкву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юлія Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Ми просто мусимо звернути увагу на те, що урядом Яценюка була допущена помилка, коли ввели оподаткування фінансів церков. Цього не можна було допускати, і зараз не можна залишити. Ми просимо зараз поставити на голосування пропозицію про прийняття в цілому. Не можна сьогодні ганяти церкви по податковим, у такий спосіб принижувати їх. Не забувайте, що іноді українська церква сьогодні допомагає фронту більше, ніж деякі, вибачте, політики. Це також треба враховувати.

Не треба відкладати. У цьому залі лобістські закони голосуються в цілому миттєво, і ніхто не зважає на те, що хтось у залі проти. А зараз йдеться про церкви, і ми дивимося, хто піднімає руку проти прийняття в цілому. Ставте на голосування в цілому!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Гринів. Будь ласка, 1 хвилина. Останній виступ.

**ГРИНІВ І.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Пане Голово! Шановні депутати! Не біймося грішити перед Регламентом. Це не найбільший гріх, який ми можемо допустити. Давайте сьогодні голосувати про прийняття в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я можу ставити на голосування? Ще від «Народного фронту»?

Іванчук Андрій Володимирович. Будь ласка.

**ІВАНЧУК А.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово, припиніть ці спекуляції. Ну, коли таке було, щоб уряд чи Прем'єр-міністр приймали закони? У нас же є Конституція – Верховна Рада приймає закони. Досить маніпулювати свідомістю людей!

«Народний фронт» підтримує цей законопроект і вимагає, чи за процедурою *ad hoc*, чи без проголосувати за прийняття в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про оподаткування неприбуткових організацій» ([№5050](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 281.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий. Вітаю авторів, вітаю депутатів, у тому числі всіх голів фракцій, які готували даний законопроект.

---

Товариство, через 5 хвилин буде рішення комітету щодо мораторію на купівлю-продаж земель. Тому зараз ми можемо розглянути наступні законопроекти в другому читанні. Вони короткі (*Шум у залі*).

Не кричіть. Комітет ще не дав мені документа. Тому я пропоную розглянути законопроекти: №2297, №3467. Там мінімальна кількість поправок. Комітет пообіцяв, що коли ми їх розглянемо, вже буде рішення комітету щодо мораторію.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень» ([№2297](#)). Друге читання.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань культури і духовності Княжицького Миколу Леонідовича. Будь ласка.

**КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Шановні колеги! Комітет з питань культури і духовності розглянув на своєму засіданні 15 червня 2016 року проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень» (№2297) і ухвалив рішення рекомендувати Верховній

Раді України прийняти його в другому читанні та в цілому як закон з урахуванням пропозицій і зауважень народних депутатів України.

Законопроектом пропонується створити необхідні підстави для надсилання благодійних телекомунікаційних повідомлень, зокрема створення сприятливих умов як для благодійників, так і для операторів комунікацій.

На ваш розгляд пропонується порівняльна таблиця до другого читання. Комітет відхилив поправки: 5, 6, 10, 14, 16, 19, 32, 37, 38, із них поправка 6 депутата Ленського, решта – депутата Левченка. Поправки відхилені через те, що в першому читанні під стенограму була прийнята інша редакція проекту закону. Загалом, як ви пам'ятаєте, було два проекти, авторами яких були народні депутати Войцеховська і Острікова, потім їх звели і працювали разом над одним. Дуже важливий законопроект, всіма підтримується. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пропоную розглянути поправки, їх небагато. Право далі вести засідання передаю пані Ірині Геращенко.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Поправка 5 народного депутата Левченка. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Ленського. Наполягаєте? Ні.

Поправка 10 народного депутата Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я хотів би сказати, що я не наполягатиму на жодній своїй поправці, тому що, по суті, зауваження враховані. Єдине, на що я хотів би звернути увагу не лише доповідача, а й всіх: відійти від абсолютно неправильної практики – зачитування законопроектів під стенограму в першому читанні. Треба нормально працювати між першим і другим читаннями, тоді не буде оцих питань: що насправді зачитувалось у першому читанні, чи

є підстави для подання поправок. Дуже прошу працювати згідно з Регламентом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Погоджуємося.

Отже, якщо пан Левченко не наполягає, як він сказав, на розгляді своїх поправок: 14, 16, 19, 32, 37, 38, а інші враховані, розгляд законопроекту завершений.

Просить слова народний депутат від «Батьківщини» Крулько. Будь ласка, 30 секунд.

**КРУЛЬКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дійсно, надзвичайно важливий законопроект. Я є співавтором доопрацьованого законопроекту. Мої три поправки враховані редакційно. Я не наполягатиму на їхньому голосуванні. Вважаю, треба підтримати цей проект, який підготував комітет, тим самим дати можливість мільйонам українців без оподаткування перераховувати свої кошти на благодійність, на лікування онкохворих, на інші потреби.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, ми завершили обговорення і можемо переходити до прийняття рішення.

Колеги, я прошу всіх зайти в зал, зайняти робочі місця і приготуватися до прийняття рішення. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень» ([№2297](#)). Прошу голосувати. Дуже важливий соціальний законопроект. Голосуємо!

«За» – 299.

Рішення прийнято. Вітаю!

Колеги, переходимо до розгляду наступного законопроекту, який фактично є продовженням попереднього.

Розглядається проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних телекомунікаційних повідомлень» ([№3467](#)). Друге читання. Поправок немає.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань податкової та митної політики Южаніну Ніну Петрівну. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Законопроект коротенький, бо до повторного другого читання не надійшло жодної поправки. Усе залишилося в тій самій редакції, яка й була.

Пропонується дозволити зменшити суми податкових зобов'язань платника податку – постачальника – оператора телекомунікацій у разі відмови абонента від переплачених, але не отриманих телекомунікаційних послуг під час перерахування частини суми передоплати телекомунікаційних послуг в якості благодійної пожертви під час виконання благодійного телекомунікаційного повідомлення за дорученням абонента.

Цей законопроект системно пов'язаний з проектом Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень» ([№2297](#)).

Комітет пропонує підтримати ту редакцію законопроекту, яку роздано депутатам, провести спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне опрацювання з урахуванням зауважень у разі їх надходжень.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Ніно Петрівно.

Колеги, поправок немає, ми можемо переходити до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти робочі місця, зараз будемо голосувати. Законопроект фактично є продовженням попереднього законопроекту.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для впровадження



благодійних телекомунікаційних повідомлень» (№3467). Прошу проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято.

Отже, законопроекти: №2297, №3467 прийняті в цілому як закони. Вітаю комітет. Вітаю авторів. Я знаю, яка це була напружена робота, і знаю, як було важливо, щоб ми сьогодні ці законопроекти прийняли.

---

Колеги, вже надійшло рішення комітету щодо законопроектів, які стосуються продовження мораторію на купівлю-продаж землі. Голова комітету готовий доповісти.

Хочу нагадати, ми включили до порядку денного законопроекти: №4727, №5123, №5123-1. Одразу вибачаюся за невключення законопроекту, який також стосується цього питання. Мені його не подали. Але я обов'язково дам можливість автору законопроекту виступити під час обговорення, щоб не було застережень з цього приводу.

Наскільки мені відомо, автор законопроекту [№4727](#) Олег Валерійович Ляшко хоче зробити повідомлення з приводу свого законопроекту.

Будь ласка, Олегу Валерійовичу, 3 хвилини.

Якщо законопроект буде знятий, одразу перейдемо до...

**ЛЯШКО О.В.** Спочатку я його доповім, а потім...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Тоді переходимо до розгляду законопроекту №4727, який був поданий першим.

**ЛЯШКО О.В.** А за якою процедурою розглядаємо?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є пропозиція розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Будь ласка, Олегу Валерійовичу, доповідайте. Прошу бути максимально лаконічним.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Дякую колегам, лідерам фракцій і народним депутатам, які нарешті прийняли рішення, щоб сьогодні в парламенті ми прийняли закон про продовження мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення.

Люди, які пропонують запровадити продаж землі в Україні, – це люди, які не знають української історії, не люблять селян, не усвідомлюють українського майбутнього. Наприклад, Об'єднаним Арабським Еміратам Господь дав нафту, а українцям Бог дав землю. Але нафта сьогодні є, завтра немає, а земля – це вічний товар (*Оплески*). Не товар, а земля повинна бути вічно в розпорядженні українців. Земля не товар, її хочуть зробити товаром. Земля – це те, що належить і має належати споконвічно українцям. Треба продавати не землю, а продукцію, вирощену на цій землі.

Я зареєстрував 30 травня нинішнього року законопроект про продовження на п'ять років мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення. Але для досягнення компромісу в прийнятті законопроекту щодо продовження мораторію на продаж земель я пропоную зняти законопроект №4727 і підтримати спільний, узгоджений з усіма лідерами фракцій, законопроект №5123-1, яким продовжується мораторій на рік. На жаль, лише на рік. Але це краще, ніж не мати взагалі нічого, і з нового року мати вакханалію.

Наступним кроком уряду має бути: підтримка фермерських господарств, розвиток інфраструктури села, щоб молодь повернулася в село, розвиток тваринницької і рослинницької галузей, які загублені. Треба пам'ятати єдине: земля має належати українцям, українські селяни мають бути господарями на своїй рідній землі.

Прошу проголосувати за заборону продажу землі.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, я правильно розумію, відповідно до Регламенту зараз ми маємо розглянути альтернативні законопроекти?

Отже, пропонується розглянути проект Закону «Про внесення змін до розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України

щодо захисту національних інтересів та продовольчої безпеки держави шляхом продовження мораторію на відчуження земель сільськогосподарського призначення та запобігання їх прихованому продажу за договорами емфітевзису» ([№5123](#)).

Доповідає пані Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги! Даний законопроект був внесений 15 вересня 2016 року. В ньому йдеться про продовження мораторію на продаж сільськогосподарської землі до 2022 року, тобто на п'ять років.

Крім того, в законопроекті піднімається питання мораторію на емфітевзис, щоб прикрити ще одну велику аферу, яка робиться з землею. Тобто є продаж землі – це окрема історія, і це треба буквально забороняти зараз, а є емфітевзис. Що це таке? Емфітевзис – це відчуження земельних ділянок, віддані пайщиками в оренду, які без будь-якого погодження з володарями паїв можуть на 50 років братися в оренду, закладатися в банк, що означає, якщо не повернули кредит, то власники паїв втрачають свою землю, без дозволу власника може надаватися можливість третій особі прокладати будь-які інженерні мережі на цих ділянках, будувати будь-що. По суті, це відбирання землі у пайщиків без продажу.

Я хочу сказати, що законопроект №5123 не лише пролонгує мораторій на продаж землі, а й ще забороняє на п'ять років і емфітевзис. Це те, що відрізняє його від того законопроекту, який сьогодні вже поданий.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, 30 секунд.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Ні, почекайте! Ми не голосували за скорочену процедуру (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги! Я спеціально ставила запитання до залу... (*Шум у залі*). Щодо процедури розгляду ми голосували перед доповіддю Олега Валерійовича Ляшка. Ми проголосували, що всі три законопроекти розглядатимемо за скороченою процедурою.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу уваги! Увага, колеги! Був поставлений на розгляд законопроект №4727. Автор запропонував його зняти. Ми маємо цю пропозицію поставити на голосування, а потім переходити до розгляду наступного законопроекту. Тому вважатимемо, що Юлія Володимирівна виступила в обговоренні.

Колеги, ми не завершили розгляд законопроекту №4727. Ми маємо завершити його розгляд, а потім перейти до наступного.

Отже, колеги, чи є потреба далі обговорювати проект закону №4727? Немає.

Тоді ставлю на голосування пропозицію, яку озвучив автор, про зняття з розгляду законопроекту [№4727](#).

Колеги, я прошу зайти в зал і підтримати дану пропозицію.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

Законопроект знятий з розгляду.

---

Переходимо до розгляду альтернативних проектів законів [№5123](#) і [№5123-1](#).

Колеги, я пропоную розглядати їх за скороченою процедурою. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 181.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді автора законопроекту №5123 Юлію Володимирівну Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Можна не повторювати те, про що раніше говорила? Повторити на біс? Добре.

Дорогі друзі! Хочу наголосити на тому, чим законопроект, який пропонує фракція «Батьківщина», відрізняється від іншого альтернативного. Ми пропонуємо: по-перше, мораторій на продаж землі на п'ять років, по-друге, мораторій на п'ять років на застосування емфітевзису, який є гіршим, ніж продаж землі, по-третє, уможливити селянам, які

хочуть сьогодні продати земельні ділянки (не можна робити селян кріпаками цієї землі), продати їх державі через спеціальний інститут, щоб потім пустити землю в другий обіг, мається на увазі передати в оренду.

Хочу повідомити, що питання про мораторій сьогодні розглядається на вимогу фермерських господарств, селян, тих, хто мешкає на сільськогосподарських подвір'ях, які повстали проти негайного продажу землі, як пропонує уряд Гройсмана. Люди сьогодні знаходяться в системі рейдерства сільськогосподарської землі. Фермери бояться, що в них можуть просто забрати землю, яку десятки років вони обробляють, для того щоб потім продати.

Тому ми дякуємо всім аграріям за те, що вони запропонували провести референдум, а якщо – ні, прийдуть до Президента, уряду і парламенту. Вони добилися, щоб питання щодо мораторію на продаж землі було сьогодні внесено на розгляд. І Президент, і Прем'єр, і правляча більшість злякалися людей.

Я закликаю всіх проголосувати за наш законопроект. Якщо рука не підніметься натиснути на кнопку «за» за цей правильний законопроект, ми пропонуємо проголосувати за той, який продовжує мораторій хоча б на рік. Треба зупиняти цей, абсолютно неправильний, стратегічний шлях для країни.

Дякую за увагу (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

На ваш розгляд пропонується альтернативний законопроект №5123-1, авторами якого є: Гринів, Березюк, Бурбак, Ляшко, Москаленко – фактично голови п'яти фракцій.

Комітет визначив доповідачем Ляшка. Будь ласка. Потім – голова комітету Бакуменко Олександр Борисович.

**ЛЯШКО О.В.** Усі розказують про те, що, коли буде ринок землі, прийде інвестор у село. Не інвестор прийде в село, а грабіжник з великої дороги, який у селян забере задарма землю, зробить їх, їхніх дітей та онуків батраками. Що треба для села? Дешеві кредити, вітчизняна якісна сільськогосподарська техніка, посівний та паливно-мастильний матеріали, соціальна сфера, щоб у селі залишалася молодь, народжувалися діти.

Якщо влада пропонує продавати землю, то тоді вже разом з землею, відверто кажіть, і селян продавайте, і Україну. Треба не землею торгувати, а продукцією, як це, наприклад, роблять в Ізраїлі, де не земля продається, а тричі на рік урожай, бо там є дешеві кредитні ресурси і, головне, можливість продати свій товар. А наші селяни вирощують продукцію, а потім не можуть нікуди її збути. У цьому році у нас урожай ранніх зернових – 60 мільйонів тонн, а ціни немає. У селян скуповують той урожай за три копійки, що навіть не покриває тих витрат, які були закладені на вирощування врожаю. Сьогодні селянин зі своєю продукцією не може досягти до великих торгових мереж, позбавлений можливості лікуватися, навчати своїх онуків. Така політика спрямована на знищення села.

Тому я закликаю український парламент підтримати спільний, узгоджений з лідерами фракцій, законопроект про продовження мораторію на продаж землі, на жаль, не на п'ять років, а на рік. Але краще так, ніж нічого. Адже якби ми не домоглися в результаті тривалих консультацій з Президентом, лідерами парламентських фракцій спільної, узгодженої позиції, не було б ніякого законопроекту, і з нового року була б вакханалія. Дякую всім, хто підтримує позицію Радикальної партії про продовження...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується заступник голови Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Бакуменко Олександр Борисович. Будь ласка.

**БАКУМЕНКО О.Б.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановний пане Голово! Сьогодні, 6 жовтня 2016 року, для розгляду на засіданні нашого комітету були запропоновані три проекти законів щодо продовження мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення, а саме: «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо мораторію на купівлю-продаж або іншим способом відчуження земель сільськогосподарського призначення» ([№4727](#)), автор – народний депутат Ляшко; «Про внесення змін до розділу X «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо захисту національних інтересів та

продовольчої безпеки держави шляхом продовження мораторію на відчуження земель сільськогосподарського призначення та запобігання їх прихованому продажу за договорами емфітевзису» ([№5123](#)), автор – народний депутат Тимошенко Юлія Володимирівна; «Про внесення змін до розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо продовження заборони відчуження сільськогосподарських земель» ([№5123-1](#)), автори – голови фракцій та інші народні депутати.

Законопроект №4727 був знятий з розгляду його автором – народним депутатом Олегом Ляшком. Отже, комітет розглянув законопроекти №5123 та №5123-1.

Законопроектом №5123 передбачаються дві ключові позиції: продовження дії мораторію на продаж сільськогосподарських земель до 1 січня 2022 року та встановлення виняткового права держави на викуп земель.

Законопроектом №5123-1 передбачається перенесення дати зняття мораторію на один рік, до 1 січня 2018 року, що буде достатнім, аби парламент завершив роботу над земельною реформою.

Розглянувши та обговоривши ці законопроекти, комітет прийняв рішення відхилити законопроект №5123 за авторством Юлії Володимирівни Тимошенко, а законопроект №5123-1 підтримати за основу та в цілому як закон. Прошу колег підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти. Я всім, хто захоче виступити, дам слово. Знаю, наскільки це питання важливе і вразливе.

Гуляєв Василь Олександрович. Будь ласка.

*ГУЛЯЄВ В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №140, Одеська область, самовисуванець).* Прошу передати слово Куліничу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кулініч. Будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Депутатська група «Партія «Відродження». Шановні колеги! У Земельному кодексі чітко виписано, що мораторій діє до набрання чинності Закону «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». Такий закон в парламенті не зареєстрований, його немає. Тому, мабуть, скоріше за все, ми проголосуємо на сто відсотків за політичне рішення.

Якщо говорити про ринок землі, це питання не на часі. Тому що, по-перше, зараз в парламенті немає голосів, а, найголовніше, дрібні/середні фермери, які повинні бути повноцінними гравцями цього ринку, на сьогодні не готові до цього, бо не мають нормальної державної підтримки. Уряду потрібно над цим задуматися. Оця державна програма повинна працювати не один рік, а щороку. Ми маємо підтримувати здешевлення кредитів, придбання сільськогосподарської техніки для фермерів. Тоді середній/дрібний фермер зміг би стати повноцінним гравцем і конкурувати з великими холдингами.

Тому нам слід не приймати з року в рік політичні рішення щодо продовження мораторію на рік, бо саме це і є підґрунтям для рейдерства, інших речей, які абсолютно не пов'язані з потребами села. Наразі немає такого страху, що мораторій буде відмінено. Він діятиме, бо не працює Закон «Про обіг земель сільськогосподарського призначення». Тому я радив би всім лідерам депутатських фракцій та груп зосередитися над написанням чіткої дорожньої карти, земельного законодавства, де чітко виписати, хто повинен бути гравцем на ринку (іноземці чи резиденти нашої держави), скільки землі повинно бути сконцентровано в одних руках, і, найголовніше, треба визначитися щодо консолідації земель. Коли ми це пропишемо, тоді взагалі не будемо говорити про мораторій, бо необхідність в цьому відпаде.

Хотів би наголосити на надважливому питанні – передача земель за межами населених пунктів місцевим громадам. Колеги, ми другий рік про це говоримо. Ми повинні дати чітку відповідь: ми за децентралізацію чи централізацію. Якщо за децентралізацію, маємо проголосувати за законопроект [№4355](#), і передати право користуватися землею місцевим громадам, що буде чіткою відповіддю на те, що ми дійсно за децентралізацію.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Від «Самопоміч» слово має Войціцька Вікторія Михайлівна.  
Будь ласка.

**ВОЙЦІЦЬКА В.М.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Івану Мірошніченку.

**МІРОШНІЧЕНКО І.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Уважаемые коллеги! О моратории можно говорить политически громко, а можно говорить тихо, но это, к сожалению, не изменит правды. А правда такая: нам Богом и судьбой подарено 34 миллиона гектаров чернозема, что составляет 28 процентов мировых запасов. Это самый ценный актив, который есть у нашего государства.

Но есть и другая, объективная, правда. У нас есть 7 миллионов граждан, которые стали собственниками земли. Из них 1 миллион граждан уже умерли и не воспользовались своим конституционным правом на собственность. На сегодняшний день 400 тысяч гектаров не имеют правопреемников, то есть люди не вступают в наследство, а 40 процентов людей, которые вступили в наследство, не живут в сельской местности. И вот как спросить у людей, которые умерли: вы за рынок земли или нет? Это самый сложный вопрос.

Еще хотел бы сказать, что на сегодняшний день существует «повзучий» рынок земли. Сегодня около 4-4,5 миллиона гектаров находится уже под контролем. Поэтому фракция «Самопоміч» будет голосовать за продолжение моратория. Но, к сожалению, этим гордиться нам не нужно, потому что, продлевая мораторий, мы ничего не меняем из того, что делали до этого момента. То есть, не меняя правил игры, законодательной базы, мы не поменяем ничего. Тенденция, цифры, которые я вам называл, к сожалению, будут продолжаться, ситуация не будет улучшаться.

Наша фракция будет поддерживать законопроект №5123-1, который консолидировал зал, чтобы продлить мораторий на один год,

с учетом того, что в течение шести месяцев мы вместе с правительством сможем наработать пакет законопроектов, принятие которых позволит сделать все то, о чем до этого говорили все выступающие, а именно: дать нашим людям, украинцам-собственникам, альтернативу, право выбора, равные возможности с другими участниками. То есть дать им деньги, проекты, поддержку, технику, в том числе долгосрочное финансирование. Семейные фермы, которые мы легализовали, нужно наполнить сутью. Семейная ферма – это то, за что мы должны вместе побороться, что сегодня даст рабочие места. Также не забывайте, что 80 процентов овощей и фруктов до сих пор производится в частном секторе.

Поэтому, я еще раз говорю, мы голосуем за пролонгацию при условии, что вместе наработаем необходимые законопроекты для поддержки именно украинского собственника... *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Шинькович Андрій Васильович. Будь ласка.

**ШИНЬКОВИЧ А.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець).* Прошу передати слово Івану Мельничуку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мельничук. Будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК І.І.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №14, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановний народе України! Ви знаєте, такого рівня цинізму, який буває тут, у залі, під час виступів деяких народних депутатів, я ще не бачив. Лідер фракції «Батьківщина» ходить по ефірах, розказує про те, що вона бореться з тим, щоб не розікрали, не продали землю, звинувачує в цьому всіх, тільки не себе.

Переді мною розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 року за підписом... Вона підписала, вона! *(Оплески)*. В якому чорним по білому написано: «запровадити повноцінний ринок

земель, особливо сільськогосподарського призначення, до 2020 року». Це розпорядження досі висить на сайті Кабінету Міністрів.

Тому я закликаю: не путайте нас у трьох соснах, не блудіть цей народ, не водіть за руки по лісах. Візьміть і проголосуйте за наш правильний законопроект, який підтримує і «Блок Петра Порошенка», і Радикальна партія Олега Ляшка, і «Народний фронт», і всі нормальні адекватні фракції у цьому парламенті. Ми не ходимо, не піаримося, а робимо свою роботу на благо людей в Україні. Ви сьогодні у своєму виступі сказали, що це стратегічна помилка якоїсь фракції. виправіть свою стратегічну помилку – проголосуйте з нами, і буде вам щастя.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Було названо кілька прізвищ. Я всім дам слово для репліки, але після виступів від фракцій.

Литвин Володимир Михайлович, «Воля народу». Будь ласка.

**ЛИТВИН В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні колеги! Я прошу вас заспокоїтись, оскільки зрозуміло, що буде проголосований законопроект №5123-1. Тут не політичний компроміс, а домовленості з Міжнародним валютним фондом про те, щоб вколоти ін'єкцію амнезії на один рік. Але, шановні колеги, я боюсь, що після прийняття цього рішення будуть законопроекти щодо суборенди, права застави на землю. І цей компроміс буде реалізований.

Тому не треба так захищати народ. Давайте подивимося на реальні речі і зробимо таке.

Перше. Проголосуємо за продовження мораторію на рік, але з уточненням в Прикінцевих положеннях цього законопроекту щодо проведення інвентаризації землі, тобто кому вона належить (*Оплески*). Бо за великим рахунком ринку землі не хочуть аграрні монополісти, які взяли тисячі гектарів землі, нічого людям не платять, а дають їм те, що Бог на душу покладе. Невже ви не розумієте?! Розумієте.

Друге. Кому належать 40 тисяч земельних паїв незапитаних. Це 2 мільйони гектарів землі! Хто кладе гроші в офшори? Тому давайте захищати нормально і говорити про об'єктивні речі.

Третє. Люди запитують: чому мені, маючи акт права власності на землю, забороняють її продавати? Давайте проведемо кадастр землі,

встановимо ринкову ціну на землю, створимо державний банк, куди людина матиме право здати цю землю, отримати гроші, щоб її полюдськи поховали. Треба серйозно говорити про серйозні речі, а не так, як ми тут смішками обговорюємо цю проблему.

Зараз з великою огидою давайте проголосуємо за цей законопроект, але приймемо відповідні рішення, про які я щойно сказав.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, ще раз: спочатку виступи від фракцій, а потім – репліки.

Максим Бурбак, «Народний фронт». Будь ласка, 2 хвилини. Усім буде по 2 хвилини.

**БУРБАК М.Ю.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»*). Шановні колеги! Ми обговорюємо дуже важливе питання. Хочу сказати, що «Народний фронт» підтримує прийняття законопроекту №5123-1 щодо продовження мораторію на продаж сільськогосподарської землі.

Нас категорично не влаштовує сьогоднішній стан у земельних справах. Ми хочемо широкого чесного громадського обговорення, не проплачених мітингів, не реклами через прокремлівський рупор «Інтер», а дійсно громадського обговорення.

Я представляю 204 округ (Кельменецький, Сокирянський, Хотинський райони Чернівецької області). Основний дохід людей мого округу від сільськогосподарської діяльності. Там дуже багато працьовитих аграріїв, які сповідують християнські цінності. Головне для них – не брехати... На сайті Кабінету Міністрів є розпорядження від 2009 року, де чітко прописано, що ціль виконання програми – запровадити повноцінний ринок земель, особливо сільськогосподарського призначення, створити умови для кредитування землевласників під заставу земельних ділянок.

Тому не треба брехати людям. Вони розумні. Давайте сповідувати християнські цінності (законопроект №5050, за який ми щойно голосували). Ніхто землю не продасть, не віддасть. Треба обговорити

це питання. Не дуріть людям голови, відповідайте за свої трагічні помилки: мораторії на землю, меморандуми, підписані з МВФ, газові угоди 2009 року (*Шум у залі*). Ось за ці трагічні помилки ви будете відповідати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Опозиційного блоку» виступає Німченко. Будь ласка. Потім – Бондар «Партія «Відродження» і Березюк. Усі матимуть по 2 хвилини.

**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги! Я хотел бы проинформировать вас о том, что сегодня проблемой является, по сути, латентная распродажа земли. Об этом примере, сидящие в зале, знают. Проедьте по Винницкой области. Разве не знают, что 200 семей арендуют 90 процентов земель сельхозназначения? Вот в этом есть проблема. Мы об этом как-то стыдливо умалчиваем.

Мы говорим о моратории. Что такое мораторий? Сегодня здесь так нормально это назвали – «повзуча приватизація». С точки зрения права – это латентная приватизация, скрытая от народа. Вот почему «Оппозиционный блок» инициировал законопроект не о моратории, а о запрете продажи земли сельхозназначения, что на сегодняшний день это очень актуальный вопрос.

Мы из года в год говорим о мораториях, держим на кукуане все население Украины. Разве это допустимо? Что такое мораторий? Это не запрет. Почитайте статьи 13, 14 Конституции. Там сказано, что собственником земли является украинский народ. Но разве его кто-то спрашивает, как распоряжаться этой землей? У нас готовят рынок земли. Яценюк поехал в Полтаву и рассказывает там, что фермеры имеют право ее скупать. Они не могут и не имеют права этого делать, потому что по Конституции земля принадлежит народу. Надо и в Земельный кодекс внести норму, которая защищала бы наших граждан как собственников земли.

Вот почему на сегодняшний день актуален законопроект о запрете продажи земель сельхозназначения.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги... (*Шум у залі*). Я дам, я не забуду (*Шум у залі*). А хіба від вашої фракції не було виступу? Добре.

«Батьківщина». Будь ласка, 3 хвилини на виступ і репліку.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Нет. Реплика отдельно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре. Івченко від «Батьківщини». Будь ласка, 2 хвилини.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Я хочу подякувати Володимирі Литвіну, який розкрив суть законопроекту Тимошенко. Якщо відверто, знаєте чим ми відрізняємося від європейців? У Румунії – 3 мільйони 800 тисяч сільгосптоваровиробників, у Польщі – 2 мільйони 500 тисяч, в Італії – 1 мільйон 850.

Польща дає валютної виручки 18 мільярдів. 2,5 мільйона сімей (близько 10 мільйонів людей) зайняті в сільському господарстві. У Бразилії є 1 мільйон 200 тисяч сімейних ферм не лише створених, а яким держава постійно надає підтримку, як отій рослині. Кредити, 12 мільйонів зайнятих! А що в нас? 14,2 мільярда – валютна виручка, 200 найбільших компаній, із яких дві третіх – транснаціональні групи, і лише одна третя – це наші латифундисти. Постійно, щомісяця, збагачується 50 людей. Щорічно їм на відшкодування ПДВ спрямовується 19,9 мільярдів. Оце вам відповідь і кожній людині на те, в кого є кошти на купівлю землі.

Колеги, не дуріть себе. Сьогодні, дійсно, ви і ми з вами приймаємо політичне рішення. Але завтра зайдуть загоони за обіг земель. Ніхто не підняв питання щодо обмеження придбання кількості землі однією юридичною особою. Ніхто не піднімає питання про сімейні ферми. До речі, я дякую за це «Самопоміч». Хіба не ми прийняли закон щодо цього? Але хіба не «Блок Петра Порошенка» блокує сьогодні оподаткування,

не зробив програми для стимулювання та розвитку сімейних ферм? Де ваші програми? Закони ми прийняли, ми надали вам площадку. Дайте програми, розвивайте сімейні фермерства, і колись ми вернемося до ринку земель.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є величезна кількість депутатів, які бажають виступити. Я прошу вас, щоб ми... Не шуміть! Я хочу, щоб ми впорядкували наш загальний розгляд.

Дивіться, у нас близько 10-15 виступаючих, далі ми маємо розглянути інші важливі законопроекти. Тому давайте ми узгодимо, як будемо діяти далі. Вимагають виступів по хвилині. Зараз я назву тих, хто бажає виступити.

Отже, від «Партії «Відродження» – Бондар, від «Волі народу» – Москаленко і Лабазюк, від БПП – Шинькович (*Шум у залі*), від «Самопомочі» – Березюк.

Колеги... Колеги, увага! У залі є близько 20-ти піднятих рук. Ми маємо піти за якоюсь процедурою, інакше не вийдемо на рішення. Наприклад, фракція «Самопоміч» не мала слова, також є дві репліки. Я мушу дати час на ці виступи.

Колеги, я оголошую остаточний перелік виступаючих: від «Волі народу» – Лабазюк, від «Партії «Відродження» – Москаленко, від «Самопомочі» – Олег Березюк, потім – репліка Ляшка... А ви ще не мали виступу? Дві фракції ще не виступали?

Тоді так: репліка Юлії Тимошенко, потім – Радикальної партії і «Самопомочі».

Будь ласка, Юліє Володимирівно.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі! Я майже переконана в тому, що наш законопроект дійсно дає відповіді на всі питання. Це і розвиток фермерських сімейних господарств, і мораторій на п'ять років з урахуванням найгіршої форми поводження з землею – передача в оренду безстроково і незрозуміло як. Але наш законопроект не знайде підтримки, тому що дасть можливість людям продавати свої паї державі. Я думаю, вони не хочуть впорядковувати ситуацію з землею.

Я дякую нашим опонентам, які роздали по залу рішення уряду, який я очолювала, прийняте в 2009 році. Я хочу, щоб уряд Гройсмана вчився, як треба працювати. Програма прийнята на 11 років. На 11 років розписані всі пріоритети поводження з сільськогосподарською землею. Через 11 років, коли піднімуться фермерські господарства, буде введений дуже специфічний, обмежений ринок землі. Ось так треба працювати. Почитайте.

Я закликаю проголосувати за наш законопроект. Якщо ні, тоді наша фракція підтримає продовження мораторію на один рік.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я мушу впорядкувати ситуацію в залі. Десятки бажаючих виступити, я мушу їх впорядкувати. У нас ще є фракції, яким я не надавав слова.

Хочу нагадати, як відбувається обговорення. Записуються на виступи: два – за, два – проти, потім надається слово фракціям, які не потрапили до переліку виступаючих. Колеги, це справедливо?

Отже, у нас є дві фракції, які не виступали: Радикальної партії і «Самопоміч» (*Шум у залі*).

Ляшко. Будь ласка, 2 хвилини.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні громадяни України, подивіться, які бурхливі дискусії лунають в залі навколо питання мораторію на продаж землі. Я радий, що завдяки нашим зусиллям – моїм, шановної колеги Юлії Тимошенко, лідерів інших фракцій – ми внесли це питання в зал. Нехай вся країна побачить, наскільки важливе питання землі (*Оплески*). Обговорюючи законопроект тут, у залі, подивіться, які списи ламаємо! Ви можете уявити, що буде в країні, коли в нинішніх умовах почнуть продавати землю?

Ви кажете, що мораторій – для латифундистів. Тоді продаж землі – для обезземелення селян. Тому що, коли на ринок викидається величезний масив землі, це означає, що вона не матиме ніякої ціни, і людина віддасть її за копійки.

Ви кажете, що землю треба продавати. А як бути з 10 мільйонами гектарів, які ніде не обліковуються, але обробляються і з них податки не платяться?



Тому влада повинна не землю продавати, а провести її інвентаризацію, щоб обробляти цю землю в легальний спосіб. Ось вам доходи до державного бюджету.

Про що свідчить дискусія в залі? Про єдине: бути чи не бути Україні. Ми – за промисловість. Ми – за науку. Ми – за ІТ. Але треба пам'ятати одну просту річ: Україна починається з села. Нам Господь дав цю землю, і ми не маємо права її розпродавати і розбазарювати.

Ви казали, що хтось хоче продати землю. Ми пропонуємо продати державі, а держава з аукціону за найвищою ціною здасть в оренду, а не продасть китайцям чи арабам. Тому що тільки українці повинні бути господарями на своїй землі. Ця дискусія ще раз показує, що ми маємо продовжити мораторій, а після цього прийняти закони, щоб український селянин був реальним господарем на своїй землі (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, дуже прошу ваги! Уже всі фракції, групи по разу виступили. Колеги, давайте голосувати. Ми втратимо важливе рішення (*Шум у залі*). Вже був виступ від вашої фракції.

Олег Березюк, співавтор законопроекту. Будь ласка, 1 хвилина.

Прошу всіх заходити в зал. Через хвилину будемо переходити до прийняття рішення.

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Є прекрасна українська приказка: «Пани чубляться, у холопів чуби тріщать». У цьому залі протягом 25 років таких промов було десятки, сотні. Протягом 10 років ті люди вже казали те саме, що сьогодні кажуть.

Українська земля справді є святою і має бути у власності людини. А людина, яка працює на цій землі чи є пайовиком, має бути багатою. Але цей зал нічого не зробив для того, щоб ця людина була багатою. Ми підтримуємо мораторій лише тому, що український селянин знаходиться не в рівних умовах з тими олігархами, які сьогодні використовують українську землю. У цьому залі ми маємо прийняти закон, норми якого повернуть спецрежим для малих ферм, щоб вони могли купити

комбайни, добрива, вчити своїх дітей на агрономічному, зоотехнічному факультетах. Тобто дозволить селянам мати кошти для того, щоб розвиватися. І лише тоді, напевно, через 3-7 років, ми зможемо говорити про ринок землі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Першою на голосування я поставлю пропозицію комітету прийняти за основу та в цілому законопроект №5123-1. Якщо вона не пройде, перейдемо до голосування законопроекту №5123.

Колеги, прошу приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо продовження заборони відчуження сільськогосподарських земель» ([№5123-1](#)), авторами якого є голови п'яти фракцій: Гринів, Бурбак, Березюк, Ляшко, Москаленко. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 297.

Рішення прийнято.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 97, «Народний фронт» – 70, «Опозиційний блок» – 24, «Самопоміч» – 19, «Батьківщина» – 16, Радикальної партії – 18, «Партія «Відродження» – 13, «Воля народу» – 12.

Я думаю, ми змогли об'єднати зал і прийняти важливе рішення. Хочу подякувати головам фракцій за спільну ініціативу.

---

Колеги, у нас є два важливих урядових законопроекти. Я дуже прошу всіх сконцентруватись, щоб ми змогли їх розглянути. Знаю, що лишилось небагато часу. Тому прошу не виходити із залу, інтенсивно попрацювати.

Колеги, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління державними підприємствами, що виготовляють бланки цінних паперів, документи та бланки, які потребують використання спеціальних елементів захисту» ([№4630](#)).

Є пропозиція розглядати дане питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 195.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника міністра фінансів Капінуса Євгенія Валерійовича. Будь ласка.

**КАПІНУС Є.В.**, заступник міністра фінансів України – керівник апарату. Доброго дня, шановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління державними підприємствами, що виготовляють бланки цінних паперів, документи та бланки, які потребують використання спеціальних елементів захисту». Хочу зазначити, на сьогодні законодавством встановлено, що право виготовляти бланки цінних паперів та документів, які підтверджують особу інших документів, захищених спеціальними знаками, має виключно Національний банк України, що є для нього нетиповим, бо виконує невласливі для нього функції. У зв'язку з цим виникла потреба визначити єдиний орган виконавчої влади, який здійснював би контроль за підприємствами, які повинні виготовляти відповідні бланки.

Зазначеним законопроектом пропонується внести відповідні зміни до законодавства України, які дозволять закріпити повноваження щодо управління державними підприємствами, що виготовляють вищезазначені бланки, за урядом через центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері організації та контролю виготовлення таких бланків.

Прийняття законопроекту дасть змогу закріпити повноваження щодо управління державними підприємствами, що виготовляють вищезазначені бланки, за урядом через відповідний центральний орган виконавчої влади.

Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Є необхідність у співдоповіді? (*Шум у залі*).

Прошу провести запис: два – за, два – проти. Колеги, прошу бути дуже лаконічними у своїх виступах.

Урбанський Олександр Ігорович. Будь ласка.

**УРБАНСЬКИЙ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №143, Одеська область, партія Сергія Тігіпка «Сильна Україна»).  
Прошу передати слово народному депутату Мушаку Олексію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мушак. Будь ласка.

**МУШАК О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).  
Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект треба підтримувати. Насправді він є технічним: по суті, міняється Національний банк України на Міністерство фінансів.

Разом з тим я хотів би, щоб прозвучав голос «разума» щодо законопроекту про мораторій на продаж землі, який ми щойно прийняли. Колеги, я хочу нагадати, що Верховна Рада вже 14-й раз продовжує мораторій на продаж землі. Аргументи щодо продовження мораторію одні й ті самі.

Перше. Землю скуплять великі латифундисти. Я хочу сказати, що коли мораторій запроваджувався, ніяких великих агрохолдингів не було. Вони виникли тоді, коли був мораторій.

Друге. Іноземці скуплять українську землю. Шановні колеги, насправді іноземці й сьогодні можуть купити землю, бо наші великі компанії котуються на міжнародних ринках. Абсолютно будь-хто – китаєць, японець, саудит, катарець – може купити акції української компанії, по суті, купити українську землю. Більше того, практично кожен середній фермер так чи інакше реєструє свою власність через офшори. Тобто іноземці в той чи інший спосіб беруть участь у ринку.

Третє. Протягом більшого періоду історії України земля була приватною власністю. Лише за радянських часів вона не була приватною, не видавалися селянам паспорти. По суті ми зараз не даємо селянам скористатися своїм законним правом, яке в них було завжди.

Переходячи до конструктиву, хочу сказати, що насправді треба було послати сигнал ринку, про те що через три роки ми відкриємо ринок землі, і тоді, через три роки, він буде повноцінний. А протягом цього часу треба провести тестову продаж: продати в кожному районі по 50-100 гектарів, сформувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.  
Река Андрій Олександрович. Будь ласка.  
Колеги, я прошу бути дуже лаконічними.

**РЕКА А.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт» підтримує законопроект №4630. Але звертаюся до Міністерства фінансів: нехай банк віддасть гроші людям. Подивіться, скільки стоїть людей біля стін Національного банку. Ми їх не чуємо, не бачимо. Але вони ходитимуть туди, допоки не віддамо гроші.

Прошу колег підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу всіх зайти в зал. Наголошую, в нас для розгляду є законопроекти щодо джерел фінансування дорожнього господарства України та щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі. Дорожня галузь є однією з найважливіших напрямів роботи уряду. Законопроекти прості, їх треба прийняти лише за основу.

Колеги, прошу всіх зайти в зал, приготуватися до прийняття рішення.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління державними підприємствами, що виготовляють бланки цінних паперів, документи та бланки, які потребують використання спеціальних елементів захисту» ([№4630](#)) з урахуванням пропозицій комітету. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

---

Колеги, пропонується розглянути два надважливих законопроекти. Я вас дуже прошу бути на місцях.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі» ([№4014а](#)).

Прошу підтримати пропозицію щодо розгляду даного законопроекту за скороченою процедурою.

«За» – 189.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Корчика Віталія Андрійовича. Прошу вас дуже лаконічно і коротко.

**КОРЧИК В.А.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі» ([№4014а](#)) від 15 липня 2016 року. Авторами даного законопроекту є 73 народних депутати, в тому числі голови фракцій та груп.

Перш ніж я перейду до пояснення суті законопроекту, дозвольте мені ознайомити вас, шановні, з деякими фактами. Сьогодні ніхто із нас не має ілюзій щодо стану українських автошляхів. Існуючі автомобільні дороги не відповідають сучасним технічним вимогам майже наполовину. Як наслідок, за останні сім років обсяг руйнувань та деформацій доріг збільшився на 50 відсотків. Рівень фінансування дорожніх робіт за останні роки в кращому випадку становив 34 відсотки, а взагалі – близько 14 відсотків від мінімальної необхідної потреби.

Метою прийняття законопроекту є забезпечення фінансування робіт з утримання, ремонту, реконструкції та будівництва автомобільних доріг.

Законопроектом передбачається внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» в частині створення Державного дорожнього фонду в складі спеціального фонду Державного бюджету України.

Звертаю вашу увагу, що в проекті даного законодавчого акта передбачені конкретні джерела наповнення дорожнього фонду і цільові напрями фінансування видатків з нього. Кошти фонду розподілятимуться автоматично: на дороги загального користування державного значення – 62 відсотки; на дороги загального користування місцевого значення – 35 відсотків; на покращення безпеки дорожнього руху – 3 відсотки.

Окремо хочу наголосити, що створення Державного дорожнього фонду передбачено планом законодавчого забезпечення реформ...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 10 секунд для завершення.

**КОРЧИК В.А.** Шановні народні депутати, прошу вас підтримати прийняття даного законопроекту. Це, нарешті, дозволить забезпечити фінансування робіт з будівництва доріг.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується Дубневич Ярослав Васильович. Будь ласка. Знову-таки прошу доповідати лаконічно.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №120, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! 75 народних депутатів підписались під даним законопроектом, і ще ціла низка народних обранців підходять, щоб бути його співавторами. Я прошу всіх підтримати цей важливий проект закону. 35 відсотків у вигляді субвенції спрямовуватимуться з дорожнього фонду до місцевих органів влади на обласний рівень. І вже депутати обласних рад визначатимуть на місцях, куди і які найперші дороги місцевого значення потрібно ремонтувати.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу законопроект №4014а від 24.06.2016 року. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, хто хоче виступити, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Прошу дуже лаконічно.

Лунченко Валерій Валерійович.

**ЛУНЧЕНКО В.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Максиму Бурбаку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! Я звертаюся до всіх депутатів: це дуже важливий законопроект. Ми маємо надати можливість профінансувати роботи з капітального ремонту та будівництва 97 відсотків наших доріг загальною протяжністю 170 тисяч кілометрів.

Хочу нагадати, що в минулому році урядом Яценюка було передбачено понад 19 мільярдів на фінансування робіт з капітального ремонту доріг. Такого не було п'ять останніх років. Давайте надамо можливість фінансувати роботи з будівництва доріг з загального фонду, куди спрямовуватиметься весь акциз від завезених нафтопродуктів.

І ще. Я як колишній міністр інфраструктури навіть не уявляв, що таке може бути. Бо тоді треба було рятувати бюджет, спрямовувати кошти на створення армії. Сьогодні нарешті час настав для спрямування коштів на будівництво головних артерій нашої держави – дороги. Прошу всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рябчин Олексій.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донеччина. Прошу передати слово Євтушку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Євтушок. Будь ласка.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська



область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Шановний пане міністре! Хочу нагадати, що за мою невелику управлінську історію (близько 10 років) і досвід, ми мали різні моделі фінансування дорожнього господарства. Ми бачили періоди, коли транспортний податок спрямовувався до місцевих бюджетів. Ми бачили період, коли транспортний податок входив у вартість літра пального і через субвенції спрямовувався з державного бюджету до кожної територіальної громади. Проте протягом двох останніх років дорожня галузь, дорожнє господарство в субвенції має нуль.

Фракція «Батьківщина» підтримує даний законопроект. При міністерстві була створена робоча група, в роботі якої я брав участь. Говорили про те, що кошти на будівництво та ремонт доріг мають розподілятися не в ручному режимі, як це було два роки поспіль і зараз, що є дуже недоброю практикою як для минулого уряду, так і для нинішнього, а відповідно до закону. Має бути розроблений законопроект, норми якого уможливають спрямовувати кошти диференційовано на кожну територіальну громаду для ремонту доріг як державного значення, так і між населеними пунктами.

Між іншим, у даному проекті закону передбачається вирішення дуже важливого питання, яке ми в парламенті почали обговорювати, – безпека руху. Хочу сказати, що не можна однією рукою робити дороги, які потім вбивають наших громадян. Якщо ми не передбачаємо коштів на безпеку руху, очевидно, гинутьимуть наші громадяни. За статистикою на дорогах України гине 12 людей в день. Тому, пане Президенте, зверніть на це увагу.

Фракції «Батьківщина», Радикальної партії, «Самопоміч» пропонують внести поправку щодо розподілу коштів на фінансування заходів із забезпечення безпеки дорожнього руху, мінімум, – 5 відсотків, а не 3, і голосуємо в цілому як закон.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Гусак Володимир Георгійович. Будь ласка.

Колеги, даним мені правом я продовжую засідання на 15 хвилин. Прошу всіх залишатися на місцях.

**ГУСАК В.Г.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні українці! Шановні колеги! Шановний Голово! Українські дороги без перебільшення знаходяться в жахливому стані. Нещодавно опублікували рейтинг доріг у світі. Україна посідає 134 місце серед 138 країн. У Киргизії, Молдові, Мозамбік дороги кращі, ніж в Україні.

Минулого року на дорогах України загинуло 4 тисячі осіб. У перерахунку на 1 мільйон зареєстрованих автомобілів – це близько 500 осіб, що в 5 разів більше, ніж в країнах Європейського Союзу.

Стосовно цього законопроекту. У нас є великі сумніви, що нинішня влада справді спрямує ці кошти на відновлення українських доріг. Але все-таки маємо приділити окрему увагу дорогам на сході України, які ніколи не були в задовільному стані. За останні 2,5 року, коли по них постійно проходить важка військова техніка (танки), цими дорогами не те, що їздити, без сліз не можна дивитися. Загалом Україна потребує якісних, сучасних, безпечних доріг.

Фракція «Опозиційний блок» підтримує цей законопроект у першому читанні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, зараз буде заключний виступ, через хвилину перейдемо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти в зал.

Голуб Владислав Володимирович передає слово Віктору Пинзеніку. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Очевидно, немає сенсу вести тут дискусію з приводу того, що бюджет не може мати цільових фондів з цільовим характером надходження і використання, бо бюджет є кошик. Реалізовувати політику пріоритетів неможливо, коли окремі види доходів і видатків закріплюються одне за одним. Це нонсенс для бюджету.

Але я скажу про інше. У вас є проект Закону «Про Державний бюджет України на 2017 рік». Урядом передбачається створення спеціального фонду, але за трохи іншою процедурою його формування.

Хочу вас порадувати, приймаючи цей законопроект, ви забираєте 30 мільярдів коштів з загального фонду державного бюджету, які в проекті бюджету вже закріплені за обороною, освітою, медициною і таке інше. Я подвійно вас хочу порадувати, ви змушені будете шукати 30 мільярдів за рахунок скорочень інших статей видатків, тому що вони вже розподілені.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення. Прошу заходити в зал, займати робочі місця і приготуватись до голосування.

Даний законопроект підтримують усі фракції в парламенті. Прийшов міністр, представник уряду, і звертається до нас з проханням підтримати законопроект лише за основу.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі» ([№4014a](#)). Прошу голосувати.

«За» – 286.

Рішення прийнято.

---

Колеги, ми маємо ще 10 хвилин. Пропоную розглянути проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі» ([№4015a](#)).

Прошу підтримати пропозицію про розгляд даного питання за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 212.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується народний депутат Дубневич Ярослав Васильович. Ярославе Васильовичу, ми дуже поспішаємо, щоб встигнути проголосувати. Тому сподіваюсь на ваше розуміння з цього приводу. Будь ласка, лаконічно.

Колеги, не розходьтесь. Ще 5 хвилин.

**ДУБНЕВИЧ Я.В.** Шановні колеги! Цей законопроект пов'язаний з попереднім законопроектом №4014а. Прошу підтримати рішення бюджетного комітету підтримати даний законопроект за основу.

Пане Голово, є прохання поставити на голосування пропозицію підготувати ці два законопроекти до другого читання у скорочений строк.

Дякую всім за увагу. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, є ті, які бажають взяти участь в обговоренні даного питання? Немає. Можу ставити?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення механізму фінансування дорожньої галузі» (№4015а) з урахуванням пропозицій комітету. Прошу підтримати.

«За» – 275.

Рішення прийнято.

Колеги, була пропозиція підготувати законопроекти №4014а і №4015а до другого читання у скорочений строк. Прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Бажаю плідної роботи у підготовці до другого читання (*Шум у залі*).

Колеги, ми проголосували за підготовку цих двох законопроектів до другого читання у скорочений строк. Це є в стенограмі.

Колеги, сьогодні у нас був дуже важкий емоційний день, але разом з тим і дуже продуктивний. Я всім дякую за розуміння і злагоджену роботу.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині ми розпочнемо свою роботу. Запрошую всіх колег народних депутатів до роботи.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулася із заявою народний депутат України **ПРОДАН О.П.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування про прийняття в цілому законопроекту [№2297](#) щодо створення сприятливих умов для впровадження благодійних текстових повідомлень».