

ЗМІСТ

Засідання шістнадцяте, ранкове (Четвер, 6 жовтня 2016 року)

Внесення змін до:

- пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері» ...3
- Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження контрактної форми роботи у сфері культури та конкурсної процедури призначення керівників державних та комунальних закладів культури» ...10
- Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо використання кредиту Уряду Республіки Польща на умовах пов'язаної допомоги ...28
- Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ...28, 37
- Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників ...78
- Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги ...82
- порядку денного ...88

деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності	...89
Відхилення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України стосовно обмеження використання медійної продукції держави-агресора»	...13
Заява від фракцій «Народний фронт» і Радикальної партії Олега Ляшка	...22
Прийняття за основу проектів законів: «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо уточнення деяких положень»	...24
«Про освіту»	...54
Заяви народних депутатів щодо голосування	...93

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
6 жовтня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу, приготуватися до реєстрації.

Колеги, я можу проводити реєстрацію? Всі зайшли до залу?

Отже, шановні колеги народні депутати, прошу зареєструватися.

У залі зареєстровано 362 народні депутати. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, сьогодні, як і домовлялися на Погоджувальній раді, ми проходимо блок питань культури, науки та освіти. У ньому багато законопроектів. Але разом з тим хочу повідомити, що ми маємо розглянути також проекти про внесення змін до бюджету України на цей рік. Наголошую, що проекти про внесення змін до бюджету не потребують голосування про включення їх до порядку денного. Тому ми попередньо узгодили, що об 11 годині перейдемо до розгляду проектів про внесення змін до бюджету цього року, якими передбачено фінансування для армії, МВС, Служби безпеки. І я впевнений, що в цьому питанні весь зал буде єдиний і ми підтримаємо і Прем'єр-міністра, і уряд, і нашу армію на передовій.

Зараз починаємо розгляд питань, які стоять першими в порядку денному, потім перейдемо до проектів про внесення змін до бюджету, а далі знову повернемося до нашого блоку питань.

Шановні колеги, зараз переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері» ([№4726](#)).

Шановні колеги, я буду звертатися до вас з проханням підтримати розгляд за скороченою процедурою. У нас, справді, дуже насичений порядок денний. Якщо ми будемо розглядати за повною

процедурою, то можемо не виконати тих завдань, які стоять перед нами сьогодні. Тому прошу всіх підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Домовилися? Підтримаєте?

Отже, колеги, підтримайте, будь ласка, розгляд проекту №4726 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 131.

Бачу, що не встигли.

Колеги, я ще раз зараз поставлю на голосування цю пропозицію.

Ми почекаємо ще 30 секунд, щоб підійшли депутати.

А поки підходять депутати, дуже важливе повідомлення має зробити Оля Богомолець. Увімкніть мікрофон Ольги Богомолець. Будь ласка.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Сьогодні відзначається Всесвітній день серця. Хочу нагадати, що здоров'я людини – це не тільки відповідальність лікарів. На сьогодні в Україні понад 20 мільйонів громадян хворіють на серцево-судинні захворювання, смертність від інфарктів та інсультів – на першому місці, щорічно ми втрачаємо понад 400 тисяч людей від цих хвороб.

Що можна зробити, щоб не померти? Які є фактори ризику? Це, безперечно, гіпертонія і підвищений тиск. Тому я звертаюся до вас з проханням під час перерви вийти із сесійної зали. Наші провідні кардіологи приїхали сьогодні, щоб виміряти вам артеріальний тиск, щоб ви могли бути здоровими і щоб стали прикладом для мільйонів українців, які вимірюватимуть тиск, прийматимуть спеціальне лікування для контролю артеріального тиску.

Хотілося б у Всесвітній день серця побажати всім нашим курцям викурити менше цигарок, всім тим, які зловживають кавою, випити менше кави, і пам'ятати, що тваринні жири, жирні продукти підвищують рівень холестерину, збільшують ризик смерті від серцево-судинних хвороб.

І зараз звертаюся до всіх громадян України: будь ласка, пам'ятайте, що рівень захворюваності на серцево-судинні хвороби залежить передусім від способу життя і що українські медики, провідні інститути, наші кардіологи готові вас лікувати.

Звертаюся до Кабінету Міністрів, до Прем'єр-міністра з проханням не позбавляти фінансування Національну академію медичних наук, наші профільні заклади – Інститут кардіології, Інститут серця, Інститут раку, Інститут пульмонології. І звертаюся також до Міністерства охорони здоров'я з вимогою закласти до бюджету кошти на фінансування цих закладів, на розвиток екстреної медичної допомоги. Бо якщо швидка допомога не зможе своєчасно приїхати на виклик, неможливо буде врятувати людину.

Ще раз наголошую, сьогодні Всесвітній день серця, вийдіть, будь ласка, із залу. Прямо перед сесійною залою на вас чекають провідні українські кардіологи, щоб надати вам необхідну консультацію і виміряти тиск.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Але виходити і міряти тиск треба під час перерви, колеги. Зараз ми готуємося до голосування.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту закону №4726 і переконливо прошу всіх колег підтримати. Будь ласка, прошу голосувати.

«За» – 158.

Рішення прийнято. Дякую за підтримку.

Переходимо до розгляду питання. Запрошую до доповіді заступника міністра культури Карандєєва Ростислава Володимировича. Будь ласка.

КАРАНДЄЄВ Р.В., заступник міністра культури України – керівник апарату. Шановний Голово! Шановні народні депутати України! На початку цього року Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері», яким передбачається створення організаційних, адміністративних та культурологічних умов для перетворення вітчизняної видавничої справи на культурну індустрію європейського зразка, формування єдиного книжкового ринку в країні, забезпечення за допомогою вітчизняної книги вільного доступу громадян України до всіх сфер сучасних знань, відродження культури читання через впровадження нової державної інституції – Українського інституту книги.

Зазначений закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пунктів 3 та 4 розділу I, які набирають чинності з 1 січня року, наступного за роком утворення Українського інституту книги. Проте саме пункт 3 даного закону містить норми, якими вводиться поняття «Український інститут книги», визначається механізм створення інституту, мета його діяльності та система фінансового забезпечення.

Міністерством культури України за підтримки Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності розроблено проект Закону «Про внесення змін до пункту 1 розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері», яким і пропонується встановити норму, за якою закон набиратиме чинності з дня, наступного за днем його опублікування, повною мірою.

Просимо підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань культури і духовності Миколі Княжицькому. Пан Микола з місця презентуватиме цей законопроект. Прошу ввімкнути мікрофон.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л., *голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Шановні колеги! Це абсолютно простий законопроект, прийняття якого дасть змогу вже в цьому році сприяти роботі Українського інституту книги, який завдяки зусиллям Міністерства культури вже організований і почав свою плідну роботу. Проект абсолютно технічний. Пропонується просто внести зміни до деяких пунктів закону, у яких ішлося, що вони набирають чинності в наступному році, щоб вони набрали чинності в цьому році.

Наш комітет просить прийняти законопроект за основу та в цілому, підтримати українську книгу та українське книговидання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний голово комітету.

Переходимо до обговорення законопроекту. Згідно з Регламентом зараз відбудуться виступи депутатів від фракцій: два – за, два – проти. Будь ласка, записуйтеся, шановні колеги, на обговорення законопроекту.

Слово надається пану Богдану, представнику фракції «Батьківщина».

БОГДАН Р.Д., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №151, Полтавська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Юрію Одарченку.

ГОЛОВУЮЧА. Слово передається пану Одарченку. Будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Законопроект треба приймати відразу і в цілому. Він абсолютно технічний. Але варто наголосити, що потреба в таких законах виникає саме через надзвичайно низьку якість законотворчої роботи.

Про що мова? Верховна Рада прийняла закон, у якому передбачено створення Українського інституту книги. Але в Перехідних положеннях зазначено, що норми щодо створення цього інституту набирають чинності після створення інституту, тобто в нас тут і курка, і яйце. Інститут треба створити на підставі закону, який набере чинності.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України попереджало про цей недолік, але його не усунули в залі, оскільки закони в нас приймаються нашвидкуруч. Я хочу звернути увагу, що дуже часто порівняльні таблиці до другого читання роздаються у день розгляду законопроектів. Вичитати десятки, сотні сторінок тексту за півгодини просто нереально, не завжди навіть можна співставити, що змінив комітет.

Тому щоб таких помилок більше не було, я пропоную, щоб порівняльні таблиці надавалися у визначений Регламентом термін, щоб був час ознайомитися з тим, за що ми голосуємо.

А цей законопроект треба підтримувати і голосувати за нього відразу в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від Радикальної партії Андрій Лозовий. Будь ласка. Увімкніть мікрофон з місця.

ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Зрозуміло для всіх, що без української книги не буде розвиватися Українська держава. Той, хто не займається книговидавництвом, потім муситиме, перефразовуючи класика, займатися тюрмами, військом тощо.

Зайдіть до будь-якої книгарні, візьміть книгу українського виробництва і подивіться, який там тираж: 1-2 тисячі примірників. Це популярних письменників, які продаються, які цікаві, які відомі. І все одно мізерно маленькі тиражі. Тобто ми бачимо, що українське книговидавництво в абсолютно жалюгідному стані. І це при тому, що є люди, такі як Олександр Красовицький, які в це душу вкладають, і читати стає, у хорошому значенні цього слова, модним.

Багато колег народних депутатів, зокрема і я, і Голова Верховної Ради, були на Львівському форумі видавців і бачили, що його відвідала така кількість людей, що неможливо було пройти. Українці – розумна нація, ми хочемо читати, але, на жаль, книговидавництво не має ніякої підтримки від держави, у тому числі від парламенту. Тому, без сумніву, варто голосувати за будь-яку ініціативу на підтримку української книги.

Але я хотів би пану Карандєєву як представнику уряду і пану Княжицькому як голові профільного комітету поставити надзвичайно важливе запитання. Яка думка щодо цього закону серйозних книговидавців? Тому що від деяких я знаю про те, що без серйозних інвестицій цей бізнес буде дуже мало рентабельний. Яка позиція щодо цього закону людей, які мають гроші і вкладають їх не в ті сфери комерції, де можна швидко заробити, а в книгу, де заробити об'єктивно дуже важко? Ці люди повинні мати максимальну підтримку, нам потрібен лобізм, у хорошому значенні цього слова, того, що стосується українського книговидавництва. Згадайте, що було 10 років тому, як розвивається українське книговидавництво сьогодні, але їм дуже потрібна наша підтримка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Андрію.

Від фракції «Самопоміч» передали слово Ірині Подоляк. Пані Ірино, будь ласка.

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я звертаюся до всіх вас. Прошу підтримати цей законопроект, тому що він, справді, технічний, прийняття його дасть змогу урухомити і почати працювати Українському інституту книги задля підтримки і видавців, і перекладачів, і письменників. Ця інституція повинна запрацювати ще в 2016 році. Міністерство культури докладає до цього зусилля.

Під час підготовки таких важливих, системних законопроектів, звичайно, трапляються технічні помилки. Ці помилки ми зараз виправляємо. Тому пропоную всіх одностайно підтримати законопроект.

Хотіла б також звернутися до вас, шановні колеги, з тим, що про підтримку книговидання в Україні ми повинні пам'ятати не тільки тоді, коли створюємо якісь інституції, а передусім тоді, коли розглядали проект бюджету на 2016 рік і під час розгляду проекту бюджету на 2017 рік. Тоді потрібна наша підтримка. Прошу проголосувати за цей законопроект.

І так само прошу підтримати наступний законопроект. Він також технічний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, прошу вашої уваги. У виступах голови профільного комітету і депутатів, які взяли участь в обговоренні, прозвучала позиція, що цей законопроект є виключно технічним, що він не потребує другого читання, не потребує внесення поправок, тому пропонується прийняти його в цілому.

Ставлю саме цю пропозицію на голосування і прошу зал підтримати.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері» (№4726)

для прийняття в цілому згідно з пропозицією голови комітету і всіх депутатів, які взяли участь в обговоренні. Прошу голосувати, шановні колеги.

«За» – 214.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не всі встигли проголосувати, але я бачу, як натхненно депутати бігли до своїх робочих місць, бо всі підтримують даний законопроект. Тому прошу всіх зайти, зайняти робочі місця.

Прошу закликати народних депутатів зайти до залу. Голів фракцій прошу змобілізувати депутатів.

Колеги, ми зараз проголосуємо за повернення, а потім я ще раз поставлю на голосування. І закликаю всіх до дисципліни, до підтримки.

Отже, колеги, першою ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту №4726. Прошу підтримати і проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо за повернення до розгляду проекту №4726.

«За» – 240.

Рішення прийнято. Повернулися.

І тепер я повторно ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до пункту 1 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення системи державного управління у книговидавничій сфері» ([№4726](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому, колеги. Прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 250.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання. Це проект Закону «Про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження контрактної форми роботи у сфері культури та конкурсної процедури

призначення керівників державних та комунальних закладів культури» ([№4679](#)).

Прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Подоляк Ірину Ігорівну. Будь ласка, пані Ірино.

ПОДОЛЯК І.І. Шановні колеги, прошу підтримати теж практично, як ми це називаємо, технічний законопроект. При підготовці і видрукові цього закону закралася одна техніко-редакційна помилка. В усьому тексті згаданого закону, де йдеться про припинення безстрокових договорів, вживається слово «припинити», і лише в одному місці вжито слово «розірвати».

Цим законопроектом про внесення змін до Прикінцевих положень ми пропонуємо врегулювати цю неточність, виправити редакційну помилку, яка закралася. Якщо ми цього не зробимо, то при розгляді справ, які пов'язані з припиненням безстрокових договорів, у судах можуть виникати колізії. На врегулювання цього питання чекають інституції культури.

Ще одна річ. На прохання Міністерства культури в законопроекті, який зараз розглядається, ми згадуємо посилання на пункт 9 частини першої статті 36 Кодексу законів про працю щодо підстави припинення безстрокового трудового договору. Внесення такої зміни сприятиме дотриманню принципу юридичної визначеності. Тому прошу підтримати цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую сердечно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Співдоповідає голова Комітету з питань культури і духовності Княжицький Микола Леонідович. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Вчора відбулося засідання нашого комітету, на якому були присутні міністр культури і представники центральних органів виконавчої влади, які належать до сфери Міністерства культури. Ми відзначили велику роботу, яку здійснює Міністерство культури для реформування галузі. Нам здається, що

і створення Українського інституту книги, який зараз активно працює, і перехід на контрактну форму, і пропозиції Міністерства культури щодо створення інститутів театрів, музеїв, щодо підтримки і реформування роботи з культурною спадщиною приведуть до певної революції в нашій культурній сфері, а отже, у нашому повсякденному житті.

Ми працюємо спільно з міністерством, справді, над кожним словом. Так, це законопроект про одне слово, але він надзвичайно важливий. Тому що завдяки цьому закону нам вдалося вдихнути молоді сили і дати шанс молодим українським виконавцям, композиторам, режисерам очолити нові мистецькі, музейні, творчі колективи.

Дуже просимо вас підтримати цей законопроект за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, колеги.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Барна Олег Степанович. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Колеги, за законопроект треба проголосувати. Уточнення: працевлаштування працівників культури повинно бути реалізоване, щоб таким чином дати можливість громадам безпосередньо впливати на призначення і відповідно питати за проведення культмасової роботи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заставний Роман, «Народний фронт». Будь ласка.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! «Народний фронт» у повному складі буде підтримувати даний законопроект і вас всіх так само закликає його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Обговорення завершено.

Я прошу заходити до залу і зайняти робочі місця. Переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження контрактної форми роботи у сфері культури та конкурсної процедури призначення керівників державних та комунальних закладів культури» ([№4679](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 239.

Закон прийнято.

Переходимо до наступного питання. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України стосовно обмеження використання медійної продукції держави-агресора» ([№4303](#)).

Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 172.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань культури і духовності Княжицького Миколу Леонідовича. Будь ласка, пане Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги, це непростий законопроект, він світоглядний. Якщо ми приймемо його, то фактично визнаємо, що маємо справу з агресором, який веде проти нас гібридну війну, і що ми готові захищатися від цієї гібридної війни.

Ми багато зробили для захисту, і це дало дуже хороший результат. Ми заборонили російські серіали, натомість підтримали українського виробника, підтримали українську книжку, але, на жаль, не підтримали української музики, не підтримали українського театру. Цей законопроект містить деякі суперечливі норми і в багатьох викликає запитання. Чому, наприклад, актор, який вчора виступав проти територіальної цілісності України, закликав до підтримки сепаратистів на

сході, сьогодні, щоб виступати в нас, повинен взяти на себе зобов'язання й оголосити, що він підтримує територіальну цілісність України? Якщо це станеться, то люди будуть задумуватися, яким чином діяти по відношенню до нашої держави. Ми примусимо себе поважати.

Про що цей законопроект? Ним пропонується встановити обмеження щодо здійснення гастрольних заходів гастролерів, пов'язаних з державою-агресором, щодо участі в театральних постановках осіб, пов'язаних з державою-агресором, встановити додаткові умови щодо видачі прокатних посвідчень на фільми за участі фізичних осіб – резидентів держави-агресора, а саме надання такими особами заяви про засудження окупації території України державою-агресором, встановити додаткові обмеження щодо трансляції музичних творів, вперше оприлюднених після 1 січня 2014 року, за участі осіб, пов'язаних з державою-агресором, а також обмеження щодо ретрансляції програм, які підпадають під юрисдикцію держави-агресора.

Хочу сказати, що ми пропонуємо прийняти цей законопроект у першому читанні. Якщо когось турбують якісь пункти цього проекту, то далі під час роботи в комітеті ми зможемо їх обговорити. Але зрозумійте турботу і біль українських акторів і артистів, які не мають змоги виступити, наприклад, у Жовтневому палаці, де ми не створили музею Майдану, але де демонструють антрепризи з російськими акторами, які закликають до порушення нашої територіальної цілісності.

Ми маємо бути послідовними в нашій позиції. Якщо ми це зробимо, то в нас буде шанс врятувати велику українську культуру від колоніального ярма валуєвських указів та інших заборон, які протягом століть обмежували наш розвиток. Сотні й тисячі українців зараз будуть дивитися на нас, на те, як ми голосуємо. Безумовно, є певні суперечливі пункти. Ще раз кажу, під час другого читання ми все виправимо. Але якщо ми захистимо український театр і українську музику, майбутні покоління, наші діти подякують нам.

Закликаю вас проголосувати за цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Юрію Одарченку.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Дякую. Я повністю підтримую прийняття даного законопроекту і припинення діяльності на території України російської пропаганди.

Але я хотів би просити всіх нас ще раз вдуматися. У нас є країна-агресор, ми вживаємо заходів щодо інформаційної блокади агресора, у нас є учасники бойових дій, але немає війни. Тобто в нас країна-агресор, з якою ми воюємо, – це АТО. У цьому дуже великий парадокс. Ми таким законом прямо визнаємо, що воюємо саме з Російською Федерацією, що ніяких терористів у нас немає, що є держава, яка напала на нас і захопила частину території, проти якої ми запроваджуємо санкції. Це перше.

Друге. Я пропоную до другого читання внести до законопроекту окремі уточнення щодо телевізійних каналів. Варто виключити з норми щодо необхідності отримувати додаткові ліцензії, канали, які в Російській Федерації лише перекладаються на російську мову, але виготовляються в Сполучених Штатах Америки чи в Європейському Союзі. Наприклад, канали «*Discoveri*», «*National Geographik*», «*Sony Sci-Fi*». Ці канали не мають представництва в Україні, мають студію в Російській Федерації, на якій їх передачі лише перекладаються на російську мову. Позбавляти наших громадян права доступу до американських чи європейських пізнавальних передач ми просто не маємо права, оскільки в Україні ми цей контент не виробляємо. Коли в нас будуть потужності перекладати ці передачі на українську мову, тоді розглянемо це питання.

Тобто я хотів би, щоб до другого читання ми внесли відповідні поправки і проголосували за них. Тому цей проект треба прийняти за основу і скоротити строк його підготовки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Веселова Наталія Василівна.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олегу Березюку.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Деспотичні режими використовують будь-який інструмент для того, щоб окупувати не тільки території, але найголовніше – окупувати голови. Мистецтво, на превеликий жаль, також стає інструментом деспотичних режимів, так зване масове мистецтво, яке заповняє голови, заповняє емоції.

Ми – держава, яка сьогодні обороняється від агресії різними способами, у тому числі життями людей. Тому держава мусить дбати і про голови людей, які є живими, і ставити будь-які перепони, навіть якщо вони викликають якийсь супротив, і пам'ятати, що це війна. Під час війни перепона проти заволодіння головами має бути також величезним оборонним інструментом.

Але якщо ми хочемо вивчати мистецтво, давайте вивчати мистецтво. І всі народні депутати мають відвідати художній музей у Харкові, який стоїть порожній, щоб подивитися твори видатного українського художника Іллі Рєпіна, оригінал картини «Козаки пишуть геополітичного листа турецькому султану». Оце справжнє мистецтво пізнання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Червакова Ольга Валеріївна. Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Насправді, цей законопроект не про патріотизм, не про те, як заборонити медійну продукцію держави-агресора в Україні. Цей законопроект про те, як посадити до російської в'язниці Бориса Гребенщикова й Андрія Макаревича.

Процитую одне з положень цього проекту закону: для того щоб здійснилися гастрольні заходи будь-якого актора, гастролер повинен до початку відповідного гастрольного заходу надати організаторам письмову заяву про засудження окупації території України державою-агресором. Тобто будь-хто для того, щоб співати в Україні, має засудити Путіна.

Хочу нагадати, що в Росії подібні речі прирівнюються до екстремізму. Це означає, що будь-якому актору, який підтримує Україну, після повернення до Росії ми забезпечимо небо в клітинку і друзів у смужку. Чи хочемо ми, щоб притомні російські співаки, які підтримують Україну, опинилися в російській в'язниці? За що, скажіть, будь ласка, ми бажаємо їм зла?

Далі. Те саме щодо кіно. Фільм не отримає прокатного свідоцтва, якщо будь-хто з його учасників походить з держави-агресора. Скажіть, будь ласка, що означає «будь-хто»? А якщо в титрах є якийсь відео-інженер з країни-агресора, він теж має написати заяву, що засуджує? А якщо цей фільм, наприклад, голлівудський, то що, ми не будемо давати такому фільму прокатного свідоцтва?

І останнє. Андрію Володимировичу, я хочу звернутися до вас. Зміни на десяти останніх сторінках цього законопроекту взагалі не стосуються предмета відання комітету, який його вносить. Це зміни до Закону «Про телебачення і радіомовлення», які не пройшли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В. Ці зміни не пройшли експертизи нашого комітету. Ми зверталися до Апарату Верховної Ради, щоб усі зміни до законів про телебачення, які стосуються предмета відання нашого комітету, проходили нашу експертизу. Цей законопроект не проходив через наш комітет. Я категорично проти того, щоб відбувалися такі маніпулятивні речі. Якщо до закону вносяться зміни щодо того, що взагалі не стосується цього закону, то це маніпуляція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Корчинська Оксана Анатолівна. Будь ласка.

КОРЧИНСЬКА О.А., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Вітаю! Шановні колеги, звертаюся до вас з проханням підтримати в першому читанні цей законопроект.

Зараз у залі ми збираємо підписи для заборони в'їзду в Україну російських акторів, котрі показують свої спектаклі в Криму, після того їдуть до Одеси, до Краматорська, не випадково вибираючи ці міста, щоб зібрати там людей, які ще не визначилися щодо проукраїнської позиції. У залі збирають підписи проти в'їзду колишньої громадянки України Корольової, якій надають найбільший зал – Палац «Україна» – для гастролей, розуміючи, що її гастролі викличуть супротив і біль у добровольців і проукраїнських патріотичних сил.

Таким чином ми самі провокуємо нашу патріотичну молодь на протистояння. Ми не маємо права цього робити.

Я прошу підтримати цей законопроект у першому читанні, тому що це, дійсно, дуже важливо для нашої культури, для того, щоб ми зберегли свою державність. Нагадую, що наша країна зветься Україна.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Андрій Ілленко, 1 хвилина. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Щойно з трибуни було сказано: «Як же ж так, до нас приїдуть притомні російські артисти – і їм треба буде публічно сказати, що вони проти анексії українських територій, проти російської агресії». Ви знаєте, якщо вони не можуть цього зробити, то їм немає чого робити в Україні. Чому вони мають сюди їздити? Нехай сидять у себе в Росії. Нам не потрібні такі, з дозволу сказати, артисти.

А найголовніше те, що за цим так званим нейтралітетом ніхто не сховається: ти або на боці добра, або на боці зла. Як кажуть, у пеклі найгарячіші місця будуть для тих, які зберігали нейтралітет у важкі часи. Так що не треба за цим ховатися. Захищаймо свій національний

інформаційний простір, захищаймо свою країну, маймо національну честь і гідність!

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Княжицький, 1 хвилина. Будь ласка. За ним – Перший заступник Голови Верховної Ради Геращенко. І потім перейдемо до голосування.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги, виступаючи з трибуни, говорили про певні неточності, які не відповідають нормам закону. Тих російських акторів, які хоча б раз у пресі підтримали територіальну цілісність України, як Андрій Макаревич, Лія Ахеджакова і ще двоє-троє російських патріотів, які там залишилися, такий закон не стосуватиметься. Це пряме виключення з норм цього закону (*Оплески*).

Тому будь-які інсинуації, що це їх стосується, – чиста брехня проросійських сил.

Комітет з питань свободи слова розглядав цей законопроект. Він його не підтримав, але розглянув на своєму засіданні відповідно до Регламенту.

Прошу підтримати даний законопроект і розумом, і серцем, і думкою про майбутнє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, через хвилину відбудеться голосування. Прошу всіх заходити до залу. І надаю слово Ірині Геращенко. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ну, можна так зрозуміти, що в українській культурі вже всі питання вирішені, тому ми вносимо такі контраверсійні проекти законів.

Я передусім хотіла б подякувати тим українським акторам, які відмовилися брати участь у російських серіалах, бо в них є позиція. Ніхто не забороняв їм брати участі в них, але це позиція.

Так само хочу подякувати тим українським громадянам, які відмовилися дивитися російські серіали і ходити на вистави тих російських акторів, які займають антиукраїнську позицію, бо це позиція. І ми маємо не заборонами, а через абсолютно інші механізми

підтримувати патріотизм. Забороняють тільки деспотичні держави, а Україна – демократична країна.

Мені здається, що коли ми розглядаємо подібні законопроекти, варто дослухатися і до індустрії. Тут зібралися, знаєте, великі професіонали в усіх сферах, але насправді є позиція Нацради України, до складу якої ми обирали патріотичних і гідних представників. Так само є позиція українських телеканалів, які представляють, до речі, журналістів, що сьогодні з ложі преси висвітлюють і нашу роботу. Вони вважають, що цей законопроект порушує права людини, українського глядача. І ми як правова держава не можемо приймати законів, уподобляючись Росії, яка забороняє все на світі, зокрема всиновлення хворих дітей, і зараз закриває українську бібліотеку.

Так Україна – не Росія! Не через заборони потрібно йти, а через виховання патріотизму, через абсолютно інші речі. І мені дуже прикро, що комітет, який має опікуватися питаннями культури і єднати країну, намагається сьогодні розколоти сесійну залу.

Закликаю займатися питаннями української культури, підтримувати українських глядачів, українських акторів, а не розколювати сесійну залу.

І хочу звернутися до українців. Давайте ми не через заборони, не через дурнуваті закони покажемо це, а просто перестанемо ходити на концерти тих людей, які насправді представляють Росію (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України стосовно обмеження використання медійної продукції держави-агресора» (№4303) для прийняття за основу. Колеги, хто підтримує даний законопроект, прошу голосувати.

«За» – 174.

Колеги, якщо я поставлю на голосування пропозицію про направлення проекту на повторне перше читання, ми можемо це підтримати? Можемо.

Тоді я ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України стосовно обмеження використання медійної продукції держави-агресора» (№4303) на повторне перше читання. Підтримується пропозиція, так? Підтримується.

Будь ласка, голосуємо про направлення на повторне перше читання проекту №4303. Прошу підтримати і проголосувати.

«За» – 205.

Колеги, ще можна проголосувати про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Підтримуємо?

Будь ласка, Княжицький, порадьте нам, 1 хвилина.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановний пане головуючий, а що це таке було, коли віце-спікер Верховної Ради, використовуючи те, що вона знаходиться біля трибуни, без запису, поза Регламентом більше 2 хвилин виступала, агітуючи за проросійську позицію? Це що було взагалі? Ви можете пояснити, який Регламент це передбачає і як після цього брати участь у засіданнях цієї Верховної Ради?! (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу уваги! Хочу повідомити всім, що для членів президії – Голови і заступників – немає механізму запису, і вони мають право, як і голова фракції, взяти слово з будь-якого питання. Тому я надаю слово, виходячи з того, чи є запит, колеги. І підсумовувати вони мають право без запису за Регламентом, бо запису не існує.

Колеги, скажіть мені, пропозиція про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи підтримується?

Прошу тоді підтримати пропозицію про повернення проекту закону №4303 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Прошу голосувати і підтримати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 220.

Кількох голосів бракує. Поставлю ще раз на голосування, але прошу підійти. Бракує чотирьох голосів, колеги. Я прошу підійти, приготуватися до голосування, зайняти робочі місця. Колеги, готові?

Ще раз ставлю на голосування пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект закону №4303. Прошу всіх підтримати дану пропозицію. Прошу голосувати (*Шум у залі*). Вибачте. Так, спочатку про повернення до цієї пропозиції. Прошу проголосувати про повернення до цієї пропозиції. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 222.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення, якщо не буде голосів, законопроект буде відхилено.

Хто підтримує пропозицію про повернення до розгляду проекту закону, прошу голосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 215.

Пропозицію не підтримано. Проект закону [№4303](#) оголошую відхиленим.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо уточнення деяких положень» ([№4349](#)).

Але до президії надійшла заява про оголошення перерви від двох фракцій – «Народний фронт» і Радикальної партії. Вони згодні замінити вимогу щодо перерви виступом. Хто виступатиме?

Микола Княжицький, 3 хвилини. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні колеги! Я дуже прошу всіх тих, у кого є хоча б частка честі й совісті, припинити брати участь у засіданнях цієї Верховної Ради! Я принаймні зроблю так, поки ми хоча б не направимо на повторне перше читання цей законопроект, поки не покажемо, хто в цьому залі виступає проти України, проти українців, спекулює і бреше на користь львовчкіним, фірташам, іншим корупціонерам на користь негідникам, олігархічній більшості, яка розкрадала цю країну 25 років, а зараз намагається через таких «попок», як оцей Лещенко, що сидить тут і гавкає, через таких негідників, як Червакова, яка з «Інтера» не вилазить, через інших людей, які намагаються знищити Україну, не дають прийняти нормального закону, який підтримує українське мистецьке середовище, на підтримку якого зробили величезну кількість телевізійних роликів, виходили багато разів на протести Ірма Вітовська, Держипільський, колективи багатьох українських театрів і закладів культури! Ви й далі хочете, щоб російські люди, які знуцаються над нами, танцювали в Жовтневому палаці на кістках наших предків? Ідть самі там потанцюйте! Я в цьому цирку участі брати не буду!

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для репліки надається Лещенку і Черваковій, по 30 секунд (*Шум у залі*).

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ганьба! Ганьба!

ЛЕЩЕНКО С.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Щоб уся держава бачила, як зараз намагалися запровадити корупційну схему «антинародним фронтом»! Людина, яка була з батьком російської пропаганди Кисельовим, яка разом із Сівковичем, що втік до Росії, який причетний до розгону Майдану, людина, яка знищила єдиний опозиційний телеканал в часи Януковича – *ТВі*, зараз розповідає про те, що захищає національні інтереси! Ця людина є агентом, засланим сюди, який відстоює ворожі Україні інтереси. Ця людина...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, Червакова.

ЧЕРВАКОВА О.В. Шановні колеги, я дякую всьому залу за те, що розум все-таки переважив над маразмом під час цього голосування. Це перше.

Друге. Я вважаю, і наша фракція має таку позицію, що цю сферу, дійсно, треба регулювати. Це ганьба, що на гуманітарну сферу України є російські впливи. Але коли ця сфера регулюється за допомогою рейдерських законів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я перепрошую... (*Шум у залі*). Прошу всіх заспокоїтися! Олю, будь ласка, сядьте! Колеги, увага! Я прошу всіх зайняти свої робочі місця.

Ми завершили обговорення. Були виступи, я дав слово для реплік, як і передбачено Регламентом.

Зараз ми маємо розглянути надважливе питання – про внесення змін до бюджету України, яке стосується безпекових питань. Боюся, що ми розбалансиємо зал так, що не зможемо підтримати нашу армію, наших хлопців на передовій, прикордонників і МВС.

Тому, колеги, з вашого дозволу я перейду до цього питання, яке було мною анонсоване на 11 годину. Зараз під'їде Прем'єр-міністр. Я вважаю це питання ключовим на сьогодні.

У розділі «перше читання» є один законопроект, який не викликає застережень, наскільки мені відомо. Ми можемо розглянути його, а потім перейти до питання щодо бюджету? Можемо. Давайте так і зробимо, товариство.

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо уточнення деяких положень» ([№4349](#)). Він короткий. Відразу після нього перейдемо до питання про внесення змін до бюджету.

Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 186.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Добрий день, шановні колеги! Я дуже сподіваюся, що освітні закони можуть нас об'єднати, бо фактично освіта на сьогодні – це другий фронт, який проходить у мізках людей, через їх ментальність. Тому давайте все-таки об'єднуватися заради того, щоб наші освіта й наука мали майбутнє.

Шановні колеги, скажу дуже коротко. Законопроект розроблено народними депутатами членами Комітету з питань науки і освіти за погодженням з Міністерством освіти і науки України, яке сьогодні представляє міністр освіти і науки України пані Лілія Гриневич, Національною академією наук України, національними галузевими академіями наук України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України підтримує цей законопроект.

Ним врегульовуються питання у сфері наукової і науково-технічної діяльності, визначення поняття «докторант», уточнення порядку обрання дійсних членів національних академій наук та керівників наукових установ, окремих положень щодо пенсійного забезпечення та оплати праці наукових працівників.

Ми чудово знаємо, що точиться дискусія навколо однієї дуже важливої спірної норми щодо семи мінімальних окладів для молодшого наукового спеціаліста. Є пропозиція в цьому сенсі проголосувати проект у першому читанні, після цього ми доопрацюємо, щоб усунути цей момент, який впливатиме на формування бюджету України. Але питання полягає в тому, що Закон «Про наукову і науково-технічну діяльність», який ми прийняли 6 грудня 2015 року, повинен працювати. Тому дуже прошу підтримати проект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, колего.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Тарас Дмитрович Кремінь. Будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я прошу проголосувати за внесення змін до цього закону, оскільки вони є важливими. І хочу підтримати виступ Олександра Співаковського в тому, що, справді, необхідно приймати всі законопроекти, спрямовані на реформування системи освіти і науки в Україні, бо з цього ми повинні розпочати очищення наших загальноосвітніх закладів системи освіти, Національної академії наук і підтримати ті прекрасні наміри, з якими ми приходили до наших шкіл буквально тиждень тому, коли святкували День учителя.

Прошу підтримати. Фракція «Народний фронт» голосуватиме за.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Суслова передає слово Віктору Пинзенику. Будь ласка, пане Вікторе.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Які норми цього проекту закону викликають у мене тривогу? Законопроект стосується науково-технічної діяльності, а регулює питання пенсійного забезпечення в тому числі. Досить нам плодити сотні пенсійних законів! Пенсійний закон в Україні може бути тільки один. Не можна кожним галузевим законом встановлювати свої особливі правила пенсійного забезпечення. Перша моя пропозиція – вилучити ці норми з тексту проекту закону.

Друга пропозиція. Законопроект передбачає встановити мінімальну оплату праці наукового співробітника на рівні семи мінімальних заробітних плат, це 10 тисяч гривень за сьогоднішнього рівня. Хотів би вас поінформувати, що зарплата професора на сьогодні у два рази менша – 4,5 тисячі. Не може такого бути! Якою ж має бути тоді заробітна плата професора? Скільки тоді коштує цей законопроект?

Хотів би наголосити, що зараз у парламенті на розгляді проект бюджету на 2017 рік. Чи зачеплені там ці питання? Ні, на жаль. Тому моя друга пропозиція – вилучити питання, які стосуються оплати праці, і розглянути їх при обговоренні проекту закону про Державний бюджет. Тому що будь-який закон має сенс, якщо він забезпечений фінансово.

Отже, я пропоную підтримати проект у першому читанні за умови вилучення двох позицій, які стосуються оплати праці і пенсійного забезпечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шурма Ігор. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок» підтримуватиме даний законопроект у першому читанні, і поясню чому. Передусім на сьогодні ми повинні усвідомити, що неосвічене, безграмотне суспільство не має перспективи на існування. Майбутнього в держави немає, якщо люди не будуть освіченими. Хто людей навчає і хто допомагає їм піднятися в розвитку на наступний рівень? Це, без сумніву, ті, які належать до освітян, і ті, які займаються науковою роботою.

Тепер подивіться, до чого ми йдемо. Ми хочемо відкрити візовий режим з Євросоюзом. Хто в першу чергу туди поїде? Той, хто вважає, що його заробітна плата не на гідному рівні. Ті самі науковці першими поїдуть шукати роботу за кордон. Що їх може тут втримати? Відповідний рівень заробітної плати, відповідний рівень фінансування науки, відповідне ставлення держави і державних інститутів до цієї сфери.

Що ми сьогодні і кожного дня робимо? Ми вносимо зміни і доповнення до Закону «Про наукову і науково-технічну діяльність». Шановний головуєчий, до вас є прохання. Припиніть розгляд законопроектів за скороченою процедурою! На сьогодні 80 відсотків всіх законопроектів – про внесення змін до законів, за які голосував склад цієї Верховної Ради за скороченою процедурою. Що за 2 хвилини можна обговорити, яку проблему? А потім ми починаємо вносити зміни і доповнення.

Тому це кнопкодавство під час розгляду за скороченою процедурою має свої негативи. І ми сьогодні будемо розглядати ще не один законопроект про внесення змін. Понаприймали, а далі схаменулися: ой, у нас щось погано, щось негаразд!

Ми будемо голосувати за проект у першому читанні, підтримувати науку. «Опозиційний блок» підтримує всі ініціативи, які йдуть на користь державі і її громадянам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Але під час обговорення прозвучала позиція, що ми можемо голосувати тільки за основу. І тому я поставлю її на голосування. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Переходимо до прийняття рішення, колеги.

Отже, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо уточнення деяких положень» ([№4349](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу. Прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 263.

Рішення прийнято. Вітаю, колеги.

Як ми і домовлялися, об 11 годині переходимо до проектів законів, які стосуються внесення змін до бюджету.

До Верховної Ради України прибув Прем'єр-міністр України Володимир Борисович Гройсман і члени Кабінету Міністрів. Давайте привітаємо Прем'єр-міністра. Володимире Борисовичу, вітаємо вас! (*Оплески*).

Це дуже важливо, коли такі законопроекти доповідає безпосередньо Прем'єр-міністр. Це правильна і позитивна практика.

Зараз я прошу колег проголосувати за розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо використання кредиту Уряду Республіки Польща на умовах пов'язаної допомоги» ([№5074](#)) і проектів Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ([№5217](#) і [№5217-1](#)). Я прошу всіх підтримати дану пропозицію. Прошу голосувати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 188.

Колеги, очевидно, мене не зрозуміли. Я ставлю на голосування пропозицію, щоб ми зараз перейшли до розгляду цих законопроектів. Це не скорочена процедура, колеги. Ми маємо проголосувати за те, щоб зараз могли перейти до розгляду проектів законів про внесення змін до бюджету, мета яких, наголошую, – передусім виділення коштів на фінансування Міністерства оборони, МВС, Служби безпеки, прикордонників, хлопців на передовій. Я дуже прошу відповідально поставитися, не розслабитися. Це фактично питання безпеки і оборони. Ці зміни до бюджету на 80 відсотків стосуються безпеки і оборони. Тому, колеги, прошу всіх зорієнтуватися. Я зараз ще раз поставлю на голосування. Сподіваюся, що буде одностайне голосування.

Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Готові, колеги?

Отже, ставлю на голосування пропозицію перейти зараз до розгляду проектів законів №5074, №5217 про внесення змін до Державного бюджету України на 2016 рік. Прошу проголосувати і підтримати цю пропозицію. Будь ласка, колеги, прошу голосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято. Дякую, що зорієнтувалися.

Тепер, колеги, переходимо до розгляду проектів. Я поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою. Володимире Борисовичу, ставити на голосування пропозицію про скорочену процедуру?

Колеги, хто підтримує розгляд за скороченою процедурою проекту №5074, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 197.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника міністра фінансів Маркарову Оксану Сергіївну. Будь ласка, пані Оксано.

МАРКАРОВА О.С., заступник міністра фінансів України – керівник апарату. Добрий день, пане головуєчий! Добрий день, пане Прем'єре, шановні народні депутати, шановний український народ! Дозвольте вашій увазі запропонувати проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет на 2016 рік».

Прийняття вказаного законопроекту пов'язане передусім з необхідністю виділити додаткове фінансування на сектор безпеки та оборони в розмірі 7,1 мільярда гривень, зокрема на Міністерство оборони – 3,8 мільярда гривень, на Національну поліцію – 2 мільярди гривень, на Держприкордонслужбу – близько 1 мільярда, та інші видатки.

Даним законопроектом, крім вирішення цих нагальних питань, пропонується вирішити ще декілька питань, які ми з вами обговорювали і які стоять на порядку денному на сьогодні.

Перше. Це виконання Закону «Про державну службу». На реалізацію цього закону ми пропонуємо виділити 1,4 мільярда гривень, з яких 1 мільярд – саме на обласні держадміністрації, які, як ви всі знаєте, спілкуючись в округах, потребують цих коштів.

Друге. Це фінансування підтримки вугледобувних компаній на 420 мільйонів для того, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксано Сергіївно, я вас переб'ю на секунду. Подивіться, у нас є два законопроекти – №5074 і №5217. Зараз я поставив на розгляд проект №5074.

Ви просто не зорієнтувалися, пані Оксано, нічого страшного. Ми перейдемо до базового проекту закону. А зараз я поставив на розгляд проект №5074.

МАРКАРОВА О.С. Шановні народні депутати, говоритиму коротко. У проекті Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо використання кредиту Уряду Республіки Польща на умовах пов'язаної допомоги»

(№5074) ми пропонуємо внести до додатка №3 і додатка №9 зміни щодо отримання і використання 100 мільйонів євро від Республіки Польща. Ці кошти допоможуть нам суттєво покращити наші митні переходи між Україною та Польщею. Зокрема, ми пропонуємо спрямувати кошти кредиту на «Укравтодор» – 68 мільйонів євро, на митну службу – 25 мільйонів євро та на Держприкордонслужбу – 7 мільйонів євро. У чинній редакції закону весь цей кредит мав бути використаний на «Укравтодор».

Зміна полягає в тому, що ми хочемо, щоб усі ці переходи якісно запрацювали, і тому вивірили по кожному з переходів, що саме там потрібно – десь потрібні дороги, десь необхідно покращити саме митні пункти, десь – надати допомогу митній службі. Відповідно це вже узгоджена позиція, яку ми просимо вас підтримати.

Прийняття проекту не вплине на показники бюджету і на дефіцит поточного року, оскільки частину його використання і вибірку вже враховано в цьому році.

Тільки-но буде прийнято цей законопроект, відразу ДФС, «Укравтодор» підготують відповідні інвестпроекти. Просимо підтримати.

Дякую за увагу.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, зараз співдоповідач виступить, далі – від фракцій, а потім у доповідача буде можливість підсумувати.

Для співдоповіді слово надається голові підкомітету Комітету з питань бюджету Сергію Рудіку. Будь ласка, пане Сергію.

Пане Рудик! Ви знаєте, що зараз маєте виступати?

Я прошу депутатів уважно стежити за порядком денним сесії.

РУДИК С.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №198, Черкаська область, самовисуванець). Перепрошую. Шановні народні депутати! Комітет з питань бюджету 21 вересня розглянув урядовий проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо використання кредиту Уряду Республіки Польща на умовах пов'язаної допомоги» (№5074),

розроблений для належного використання відповідних кредитних коштів. Суть проекту дуже проста: ми зменшуємо за спецфондом на 10 мільйонів гривень кошти, які надавалися «Укравтодору», і перерозподіляємо їх таким чином: Адміністрація Державної прикордонної служби отримує 0,7 мільйона гривень, «Укравтодор» – 6,8 мільйона гривень, і Мінфін отримує через ДФС 2,5 мільйона гривень.

Щодо законопроекту належить зауважити таке. Показники законопроекту є збалансованими, його реалізація не призведе до збільшення державного боргу і дефіциту державного бюджету, оскільки передбачається лише перерозподіл витрат спецфонду без зміни загального обсягу державних зовнішніх запозичень. Разом з тим у законопроекті допущено помилку, яку належить виправити, а саме із додатка №3 виключити рядок «Разом» та внести необхідні редакційні техніко-юридичні правки.

Слід також звернути увагу, що в разі прийняття інших законопроектів щодо внесення змін до Державного бюджету до розгляду законопроекту №5074 потребуватимуть уточнення бюджетні показники у законопроекті з метою забезпечення узгодженості правових норм та збалансованості Державного бюджету.

Крім того, комітетом підтримано, погоджено з Мінфіном ініціативу Київської міськдержадміністрації щодо врахування в законопроекті положення з врегулювання зобов'язань Київської міської ради за здійсненими запозиченнями шляхом відповідного доповнення до статті 32 закону.

За підсумками розгляду Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект №5074 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, погоджених з Мінфіном, що наведені в листі-висновку комітету до Верховної Ради. Відповідно комітету разом з Головним юридичним управлінням при оформленні відповідного закону належить...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд. Завершуйте, будь ласка.

РУДИК С.Я. ...внести необхідні редакційні та техніко-юридичні правки. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, зараз згідно з Регламентом відбудеться обговорення цього законопроекту. Прошу записатися на виступи від фракцій: два – за, два – проти. Ми обговорюємо законопроект №5074, щоб не було плутанини.

Від «Народного фронту» народний депутат Бриченко. Будь ласка.

БРИЧЕНКО І.В., член Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Передайте, будь ласка, слово Бондарю.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон народного депутата Бондаря.

БОНДАР М.Л., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я також прошитиму підтримати цей законопроект. Сокальський район межує з Польщею. Там якраз є митні переходи, зокрема «Угринів», які треба добудувати. Є багато доріг, які потребують ремонту вздовж кордону. Тому «Народний фронт» буде підтримувати. І запрошуємо підтримати всіх цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, колего.

Від «Блоку Петра Порошенка» народний депутат Севрюков. Будь ласка.

СЕВРЮКОВ В.В., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Добрий день! Прошу передати слово Дмитру Андрієвському.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон Дмитра Андрієвського.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Законопроект №5074 нібито технічний, але в разі його прийняття допоможе розв'язати низку надзвичайно важливих проблем.

Перша позиція. Всі ми чуємо дуже багато інформації про те, що на кордоні з Польщею утворилися величезні пробки, і автомобілям дуже важко перетнути цей кордон. Нам вдасться перерозподілити гроші на створення нових можливостей щодо облаштування пунктів пропуску. Гроші також будуть спрямовані на фінансування матеріально-технічного забезпечення Державної прикордонної служби.

Друга позиція, надзвичайно важлива для міста Києва. Я просив би колег обов'язково підтримати цей законопроект, виходячи саме з таких міркувань. Місто Київ у разі прийняття редакції Перехідних положень проекту, запропонованих комітетом, матиме можливість за рахунок коштів власного бюджету погасити 1,9 мільярда гривень кредитів державних банків, тобто буде значно покращено кредитний баланс міста Києва і цих державних банків. Місто зможе зекономити майже 1 мільйон гривень, який щоденно витрачається на обслуговування цього кредиту. Ми також майже 300 мільйонів гривень зможемо зекономити при формуванні проекту бюджету на наступний рік.

Шановні колеги, прийняття цього надзвичайно важливого законопроекту дасть можливість значно покращити бюджетні показники. Прошу підтримати за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего.

Лідер фракції «Самопоміч» пан Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу передати слово Тетяні Остріковій.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Тетяні надається слово. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія

«Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день, шановні колеги! Звісно, ми підтримаємо те, щоб гроші, залучені як кредитні, пішли на розбудову в тому числі Державної фіскальної служби, митниці, пунктів пропуску, зокрема кордону з Польщею, тому що це гроші, отримані від Польщі в якості пов'язаного кредиту. Але проблема України не в тому, як залучити гроші. Є багато іноземних донорів, які бажають нам допомогти.

Проблема в тому, щоб їх ефективно витратити. Ці гроші можуть роками лежати і не використовуватися через бюрократичну процедуру, через те, що не можуть корупціонери у відділах інвестицій і нерухомості відповідних відомств визначитися, які саме проекти цими грошима фінансувати, через те, що постійно тендерна процедура зривається, затягується, туди засовуються близькі фірми і таке інше.

Тому якщо ми підтримуємо перерозподіл цих 25 мільйонів євро на Державну фіскальну службу, то вимагаємо особисто від Прем'єр-міністра і міністра фінансів забезпечити ефективний контроль за витрачанням цих грошей. Якщо це буде покладено на міністра фінансів, то вимагаємо, щоб до складу робочої групи були залучені представники профільного комітету парламенту, щоб вони бачили, на що витрачаються гроші, залучені як кредит від Польщі.

Тільки за таких умов можна говорити, що, справді, гроші підуть на те, щоб на західному кордоні відбудувати митну інфраструктуру. Інакше вони будуть витрачені ні на що, як сотні мільйонів гривень, які були вгачені в модернізацію Державної фіскальної служби, а в результаті ця служба не має навіть нормального центру обробки даних.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Тетяно.

Радикальна партія Ляшка надає слово своєму лідеру Олегу Ляшку. Будь ласка. Виступ з трибуни.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії підтримуватиме внесення змін до бюджету, якими передбачається збільшення видатків на оборону і національну безпеку. Українські військові мають бути забезпечені зарплатою, у них мають бути потужна техніка, засоби захисту, тому що питання оборони

країни, відбиття російської агресії – це святий обов’язок кожного українського громадянина.

Водночас, користуючись нагодою, що в залі парламенту присутній Прем’єр-міністр Володимир Гройсман, я хочу звернутися до нього. Думаю, що для кожного з вас має бути очевидним, що сильна армія, сильна дипломатія, сильна країна можливі лише тоді, коли в українців є гроші, коли в українців є зарплата, коли працює національний виробник, коли ми не побираємося по всьому світу. Тому від імені фракції Радикальної партії я вимагаю від вас радикального збільшення в проекті бюджету на наступний рік доходів громадян, заробітної плати, пенсій, соціальних допомог, індексації тих мінімальних заробітків, на які сьогодні вимушені животіти українці. Я вимагаю від вас, пане Прем’єр-міністре, проведення такої політики, яка давала б робочі місця українцям, розвивала національну промисловість, сільське господарство.

І про землю. Я хочу повідомити: вчора, сьогодні в мене відбулися розмови з Президентом України, з Прем’єр-міністром України, з Головою Верховної Ради. З усіма трьома ми говорили про необхідність подовження дії мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення. У результаті тривалих дискусій ми досягли домовленостей і домоглися того, що сьогодні проект закону про мораторій буде внесено в зал, і ми всі за нього проголосуємо.

Ні продажу української землі! Досить грабувати українців!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Не встигли записатися представники фракції «Батьківщина». Будь ласка, надайте 1 хвилину пані Кужель. І від «Волі народу» так само.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об’єднання «Батьківщина»). Я хочу нагадати, що ми розглядаємо питання внесення змін до бюджету в частині позики Польщі. Передусім хочу сказати, що ми всі повинні подякувати Польщі за те, що вона підтримує нас у реалізації дуже важливих інфраструктурних проектів. Але нам повинно бути соромно, бо наш потенціал завжди був вищий. І тільки тому, пане Прем’єре і правляча

коаліціє, що вони зробили наголос у своїй політиці на створенні нових робочих місць, на розвитку підприємництва, на зниженні податків, на підтримці свого населення, вони мають сьогодні можливість допомагати Україні.

Я знаю, що розумні поляки сказали, що дороги будуватимуть самі, бо їм відомо, як використовують кошти наші посадовці і які бувають відкати при будівництві доріг.

Прохання до вас. Дайте відповідь, скільки кілометрів дороги буде побудовано за 68 мільйонів євро. І вся наша фракція просить, щоб вартість 1 кілометра...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд. Будь ласка, завершуйте.

КУЖЕЛЬ О.В. ...дороги, яку будують поляки, стала базою при формуванні ціни будівництва українських доріг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Останній виступ. Народний депутат Гіршфельд, «Воля народу». Будь ласка, з місця.

ГІРШФЕЛЬД А.М., член Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №179, Харківська область, самовисуванець). Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Я хотел бы на этот вопрос посмотреть немного с другой стороны. Прежде всего мне очень хотелось бы, чтобы по этим дорогам отправляли в будущем на экспорт продукцию украинских производителей. Во всем мире инфраструктурные проекты – это не просто строительство дорог, а локомотив развития экономики.

Мы потеряли целые отрасли, и теперь нам пора их возрождать, а именно дорожно-строительную технику. Если мы серьезно занимаемся инфраструктурой, то обязаны возродить в Украине производство дорожно-строительной техники, которое традиционно всегда присутствовало на наших предприятиях. К сожалению, мы сегодня видим обратную картину: простаивают ЮМЗ, Харьковский тракторный завод, которые могли бы выпускать прекрасные дорожные машины не

только для этого проекта, но и для проектов, которые будут заложены в бюджете 2017 года.

Поэтому думаю, что Кабинету Министров нужно внимательно посмотреть, чтобы эти дороги строились с использованием в основном украинской техники и украинской...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх заходити до залу, приготуватися до прийняття рішення. Під час обговорення всі промовці підтримали даний законопроект. Нам важливо максимально змобілізуватися в залі, щоб ми змогли прийняти позитивне рішення.

Будь ласка, заходимо до залу, займаємо робочі місця.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо використання кредиту Уряду Республіки Польща на умовах пов'язаної допомоги» ([№5074](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати, колеги.

«За» – 298.

Закон прийнято. Вітаю.

Переходимо до наступного питання. Це проекти Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ([№5217](#) і [№5217-1](#)).

Є пропозиція уряду розглянути їх за скороченою процедурою. При цьому я обіцяю, що не буде обмежень під час виступів від фракцій.

Хто підтримує пропозицію розглянути проекти №5217 і №5217-1 за скороченою, прошу проголосувати. Голосуйте, будь ласка.

«За» – 205.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника міністра фінансів Маркарову Оксану Сергіївну. Будь ласка, пані Оксано.

МАРКАРОВА О.С. Шановні народні депутати! Дуже дякую за підтримку попереднього проекту закону про внесення змін до закону про Державний бюджет.

Дозвольте представити на ваш розгляд проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» (№5217), прийняття якого викликане насамперед необхідністю виділення додаткового фінансування на сектор безпеки та оборони в розмірі 7,1 мільярда гривень, зокрема на Міністерство оборони – 3,8 мільярда, Національну поліцію – 2 мільярди, Держприкордонслужбу – 1 мільярд та деякі інші структури. Це дасть змогу не тільки підтримати наше військо й надати йому відповідне забезпечення, а й не зупинити реформи поліції та розгорнути її в інших місцях.

Цим законопроектом ми також пропонуємо врегулювати ті декілька нагальних проблем, про які ви нам говорите після спілкування у ваших округах. Передусім це додатковий ресурс на виконання Закону «Про державну службу». Ми пропонуємо виділити 1,4 мільярда гривень, з яких 1 мільярд – для обласних адміністрацій. Так, цього недостатньо, ми сподіваємося, що зможемо ще раз до вас звернутися, але цей той ресурс, який уже зараз стане в нагоді і дасть нам змогу профінансувати службовців на місцях, на районних і обласних рівнях.

Ми також пропонуємо виділити 420 мільйонів на підтримку вугледобувних підприємств. Це зарплата шахтарів, яку треба виплатити.

Додатково пропонуємо профінансувати витрати, пов'язані з представництвом інтересів України у закордонних юрисдикційних органах – на 90 мільйонів, та на інвестиційні програми і проекти Фонду регіонального розвитку – в розмірі 950 мільйонів.

За рахунок чого буде реалізовано зміни, внесення яких ми просимо підтримати? Насамперед за рахунок економії, яку ми змогли отримати за нашими борговими зобов'язаннями, зокрема це 8,9 мільярда гривень...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Додайте, будь ласка, 20 секунд, щоб завершити. Просять 1 хвилину, щоб завершити. Дуже дякую за підказку. Будь ласка, додайте 1 хвилину.

МАРКАРОВА О.С. Дуже дякую.

Більша частина цієї економії пов'язана з правочинами, які ми провели в першому кварталі цього року, а також загалом зі зміною графіка запозичень у цьому році.

Ми також пропонуємо 1,2 мільярда доходів цього року непідконтрольних територій Луганської і Донецької областей тимчасово взяти як дохід державного бюджету. Це дасть нам змогу профінансувати видатки цього року. Але як тільки ми будемо знати, що є необхідність фінансування непідконтрольних територій, які, сподіваюся, стануть підконтрольними, ми розглянемо це питання з врахуванням пропозицій комітету, які ми вчора обговорили, і вирішимо це питання.

Таким чином, зважаючи на ці великі зміни і ще деякі збалансовані перерозподіли, подані самими головними розпорядниками, ми дуже просимо вас підтримати сьогодні з урахуванням позиції комітету, яку зараз озвучать, внесення цих змін до закону про Державний бюджет.

Дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. І вам дякую, шановна колего.

До слова запрошується співдоповідач – голова підкомітету Комітету з питань бюджету Олександр Горбунов. Будь ласка, пане Олександрє (*Шум у залі*).

Спочатку – співдоповідач, потім виступи: два – за, два – проти. (*Шум у залі*).

Все. Я почула. Перепрошую, пане Горбунов. Ви трохи пізніше виступите. Зараз представлять альтернативний законопроект №5217-1. Його презентуватиме народний депутат України Олександр Долженков.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні колеги! Шкода, що такі доле-носні законопроекти розглядаються за скороченою процедурою. Дуже важко осягнути зміст і джерела, які зараз планує використовувати уряд, за 2 хвилини. Але будемо намагатися.

Що цим законопроектом пропонується? Законопроект спрямований не стільки на збільшення видатків на оборону, скільки на збільшення видатків на Національну поліцію, на державних чиновників, які працюють у міністерствах, державних місцевих адміністраціях, у закордонних дипломатичних представництвах. Більше 50 відсотків від 7 мільярдів гривень ідуть саме на ці потреби.

Що ми пропонуємо? Всі говорять про брак коштів, про дефіцит зазначених коштів, про недофінансування сфери соціального захисту, що торкається дуже великої кількості населення. У країні від 10 до 12 мільйонів лише пенсіонерів. Ми пропонуємо ці кошти, які вдалося закумуляувати, спрямувати до Пенсійного фонду України. Адже в нас дуже великий дефіцит Пенсійного фонду України.

Вчора представники «Блоку Петра Порошенка» говорили про те, що недофінансуються місцеві бюджети в частині відшкодування витрат на пільговий проїзд. Законопроектom №5217-1 ми пропонуємо 1,9 мільярда спрямувати на відшкодування зазначених видатків місцевих бюджетів.

Дуже скромно сказав представник Міністерства фінансів, що ми тимчасово вилучаємо з місцевих бюджетів Донецької і Луганської областей 1,1 мільярда гривень. Як ми можемо тимчасово вилучати? Ви конфіскуєте ці кошти і спрямовуєте до загального фонду державного бюджету, так не соромлячись і так цинічно. То це ваша децентралізація? То це ваша турбота про Донбас? Ви забираєте ці кошти і спрямовуєте на виплату заробітної плати чиновникам!

Я пропоную голосувати за альтернативний законопроект, тому що він більш виважений та соціально орієнтований.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за презентацію альтернативного законопроекту.

Запрошую до слова співдоповідача – голову підкомітету Комітету з питань бюджету Олександра Горбунова.

Ще раз вибачте, що сталася плутанина.

ГОРБУНОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Як уже говорилося, урядовий законопроект «Про

внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» (№5217) спрямований на збільшення видатків для потреб оборони і безпеки держави, виконання Закону «Про державну службу» насамперед на рівні місцевих райдержадміністрацій та вирішення інших нагальних питань.

Зважаючи на це та включення даного питання до розгляду Верховною Радою на поточному тижні, Комітет з питань бюджету терміново вчора, 5 жовтня, розглянув законопроект №5217. У комітеті відбулося широке обговорення даного законопроекту.

Найбільш гостра дискусія була щодо пропозицій про тимчасове залучення до державного бюджету коштів місцевих бюджетів населених пунктів Донецької та Луганської областей, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень. Комітетом запропоновано уточнити відповідні положення у законопроекті та передбачити такі доручення уряду. По-перше, включити до річного звіту про виконання Державного бюджету інформацію про обсяг доходів відповідних місцевих бюджетів, які будуть перераховані до державного бюджету, у розрізі місцевих бюджетів та видів доходів. По-друге, внести пропозиції щодо врегулювання питання компенсації відповідним місцевим бюджетам Донецької та Луганської областей таких коштів у шестимісячний строк після завершення антитерористичної операції.

Головне науково-експертне управління вважає, що законопроект може бути прийнятий за основу. За підсумками розгляду та з огляду на необхідність термінового врегулювання порушених у законопроекті питань Комітет з питань бюджету ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект №5217 прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням пропозицій, погоджених з Міністерством фінансів і викладених у листі-висновку комітету. Відповідно комітету разом з Мінфіном та Головним юридичним управлінням при оформленні закону належить внести необхідні редакційні та техніко-юридичні правки. Прошу підтримати рішення...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 15 секунд, щоб завершити, будь ласка.

ГОРБУНОВ О.В. Я закінчую.

І ще я хотів би сказати щодо спірного питання. Зачитаю для всіх, хто, може, не бачив, статтю, яку ми передбачили: «Кабінету

Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності указом Президента України про завершення антитерористичної операції на території України внести пропозиції щодо врегулювання питання компенсації відповідним місцевим бюджетам Донецької та Луганської областей коштів, зарахованих відповідно до пункту 2 розділу I цього закону до загального фонду Державного бюджету України». Це стаття в Прикінцевих положеннях даного проекту закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за ваше пояснення.

Шановні колеги, зараз ми переходимо до обговорення законопроектів №5217, №5217-1. Будь ласка, запишіться на виступи від фракцій: два – за, два – проти.

Юрій Павленко від «Опозиційного блоку» передає слово Наталії Королевській. Будь ласка, з трибуни.

КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Неплохая новость о том, что в бюджете есть ресурс в размере 6 миллиардов гривен. Это, действительно, большие деньги, и наша ответственность – этот ресурс максимально эффективно использовать.

О чем нас, народных депутатов, просят избиратели? Просят проиндексировать пенсии, прекратить уравниловку, когда те люди, которые уходили в разные годы на пенсию, получают в разы разные выплаты. У нас есть сегодня такая возможность – сделать первый шаг к справедливому пенсионному обеспечению в Украине, хоть на несколько сотен гривен поднять пенсии нашим пенсионерам и дать людям небольшую надежду, что народные депутаты о них думают, волнуются и принимают адекватные сегодняшнему времени решения. Ведь это наш долг и наша обязанность.

Поэтому «Оппозиционный блок» просит вас проголосовать за законопроект №5217-1, в котором мы предлагаем большую часть этого ресурса направить в Пенсионный фонд Украины. За счет этого будет возможно до конца года поднять пенсию каждому нашему пенсионеру в среднем на 500 гривен. Это небольшие деньги, но они

сьогодня крайне необхідні людям. Пожалуйста, давайте примем правильное социальное решение и хоть немного оправдаем доверие наших избирателей.

Просим поддержать законопроект №5217-1 и проиндексировать пенсии пенсионерам.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До мікрофона запрошується Максим Єфімов, фракція «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые колеги! Я точно знаю, что нужно профинансировать оборону, нашу обороноспособность. Но я не понимаю, каким образом мы собираемся сегодня из денег местных бюджетов Донецкой и Луганской областей забрать 1 миллиард 160 гривен и отдать их на статьи, которые в этом году не будут использованы!

Я считаю, что это верх цинизма. Владимир Борисович, вас подставляет Министерство финансов. Потому как нельзя тратить деньги на ГФРР, который не будет использован в этом году, забрать деньги у людей, находящихся на тех территориях, и отдать их под несуществующие статьи.

Я считаю, что нужно принять решение и из расходной части бюджета убрать ГФРР – 950 миллионов, из доходной части убрать 1 миллиард 160 гривен Донецкой и Луганской областей.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Журжій, «Самопоміч», передає слово Пастуху Тарасу. Будь ласка, пане Тарасе.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний пане Прем'єре! Очевидно, фракція «Самопоміч» підтримає даний законопроект, тому що ми не маємо сьогодні права

залишити рядового солдата, рядового прикордонника, рядового поліцейського без грошей і без зарплати. Ми розуміємо нашу відповідальність за це.

Але я хочу запитати вас, пане Прем'єре: коли ми зробимо таким чином, щоб ці кошти нарешті почали доходити до рядового солдата? Нагадаю, що ми всі говорили з цієї трибуни про те, що солдат, який служить в АТО, повинен отримувати високу зарплату. У результаті зарплата підвищилася не лише в нього, а в кожного генерала, який сидить у Міністерстві оборони і в Генеральному штабі. Ми говорили про те, що потрібно підтримати ті підрозділи, які задіяні в АТО. У результаті ми прийняли закон. За фактом на сьогодні у Збройних Силах 260 тисяч військовослужбовців, але в АТО бригади наповнені на 50 відсотків. Зате підрозділи прямого підпорядкування Міністерства оборони і Генерального штабу, а це 90 тисяч, наповнені на 100 відсотків, Генеральний штаб і Міністерство оборони наповнені на 100 відсотків. Коли ми нарешті почнемо наповнювати солдатами ті підрозділи, які сьогодні воюють?

Коли ви останнього разу були на засіданні нашої фракції, ми з вами говорили про цивільний контроль. Володимире Борисовичу, подивіться останній випуск «Дзеркала тижня», і ви побачите цивільний контроль, як десятки і сотні мільйонів розкладаються з «Укробналпрому» – не «Укроборонпрому», а «Укробналпрому». Володимире Борисовичу, коли ми з вами, уряд запрацюємо щодо того, щоб усі присоски, які прилаштувалися біля наших оборонних підприємств, біля Міністерства оборони, не розкрадали, не розтягували цих коштів?

Ми, очевидно, підтримаємо цей законопроект. Але під час розгляду проекту бюджету на наступний рік ви не побачите, напевно, жодного нашого голосу, якщо ми не дамо відповіді кожному українцю і кожному солдату, яким чином кошти, які не доходять до пенсіонера, до вчителя...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

ПАСТУХ Т.Т. ...до простих українців і повинні йти на оборону нашої країни, розтікаються з бюджету. Ось тоді, коли ми почуємо це

від вас, коли донесемо це країні, тоді ви побачите наші голоси за проект бюджету на наступний рік.

Дякую. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кужель Олександра Володимирівна. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Хочу сказати у продовження виступу свого колеги. Пане Гройсман, я просто як аудитор пропоную вам для того, щоб у вас не виникало питань щодо забезпечення армії (а ми на сто відсотків це підтримуємо) встановити обов'язковість оперативного аудиту кожного дня по кожній операції. У цьому вам можуть допомогти і Рахункова палата, і аудиторський комітет при уряді. І тоді ви знімете всі питання. Бо, на жаль, виступи щодо цього можна продовжувати.

Я хочу вам подякувати за те, що передбачили 1,4 мільярда на фінансування Закону «Про державну службу», який все-таки відстояли і підтримали профільний комітет і наша Альона Шкрум. Дякую, що підтримали.

Але ще раз звертаю увагу на таке. Пане Гройсман, я вам писала про це особисто. Є такий дуже важливий для країни завод «Південмаш», він єдиний, але його ведуть до банкрутства. На сьогодні заборгованість із заробітної плати і за енергоносії становить 244,9 мільйона. Будь ласка, включіть це до перерозподілу видатків на погашення боргів, і ми підтримаємо ці зміни.

І ще. Я теж розумію, що не можна забирати кошти в Донецької і Луганської областей, коли треба входити в зимовий період, ремонтувати школи і будинки. Заберіть, будь ласка, частину прибутку «Нафтогазу».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, як і обіцяв, я надам слово всім фракціям і групам за чергою.

Яценко, «Відродження», 1 хвилина.

ЯЦЕНКО А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець). Шановний пане Голово! Шановний Прем'єр-міністре! Шановні колеги! Цей законопроект, на нашу думку, треба підтримати, тому що він спрямований на оновлення фінансування програми кохлеарної імплантації глухонімих дітей. І вже в цьому році передбачено закласти 35 мільйонів, на наступний рік запропоновано 75 мільйонів. Це перше.

Друге. Дуже багато зроблено для фінансування відповідно до Закону «Про державну службу».

Третє. Всі кажуть, що треба боротися зі зростанням злочинності, але ніхто не підтримує належним чином правоохоронні органи. У законопроекті передбачено фінансування правоохоронних органів.

Депутатська група «Партія «Відродження» буде підтримувати цей законопроект.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Радикальної партії Силантьєв, 1 хвилина, будь ласка.

СИЛАНТЬЄВ Д.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Уважаемый Владимир Борисович! Уважаемые коллеги! Я хотел бы обратиться к вам с предложением посмотреть соотношение цифр, которые предлагаются в этом законопроекте. Субвенция с государственного бюджета на празднование 400-летия основания города Умань и реконструкцию дорог – 15 миллионов, а на развитие физической культуры и спорта до конца года для всей Украины – 8 миллионов. Я не против того, чтобы реконструировать дороги, но против того, чтобы на фоне той ужасающей ситуации, которая сложилась со здоровьем подрастающего поколения, со здоровьем нации в нашей стране, мы финансировали это все по остаточному принципу. Сегодня мы бьем все рекорды по уровню смертности, детской преступности, алкоголизма и многого другого. Единственная возможность сформировать положительный имидж страны – это

выступления наших спортсменов, а мы увидели недавно самое худшее выступление на Олимпийских играх за 25 лет независимости Украины.

Радикальная партия требует увеличения государственной программы на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 30 секунд.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Спасибо. Радикальная партия требует увеличения финансирования государственной программы развития детско-юношеского спорта, массового спорта, физической культуры и спорта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, усім фракціям я надам слово, як передбачено Регламентом, у такій послідовності: Левченко – 1 хвилина, Мельничук – 1 хвилина, Кривенко – 1 хвилина, і завершальне слово – Пашинський (*Шум у залі*). Ні-ні, товариство, чотири виступи, і все. Ми просто не встигнемо більше, я надав вичерпний перелік.

Добре, Березюк, і все, щоб усі фракції були враховані (*Шум у залі*).

А ви не мали ще слова? «Опозиційний блок» ще не виступав? Левченко, 1 хвилина. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Знаєте, цей проект є прикладом певного блюзнірства, яке ми постійно бачимо в діях уряду і більшості Верховної Ради. Тому що, наприклад, у цьому проекті можна говорити про багато статей видатків, які абсолютно не обґрунтовані, але одна стаття мені дуже врізалася в очі – 2 мільярди гривень на Національну поліцію, яка і так фінансується майже на рівні Збройних Сил України. У нас що, буде поліцейська держава? Насправді це риторичне питання, бо видно, що в нас буде поліцейська держава.

Сьогодні о 14 годині громадські активісти пікетуватимуть МВС проти злочинних законопроектів, які хочуть вносити незабаром до Верховної Ради. А тут ще хочуть Національній поліції дати додаткових 2 мільярди. На що? На те, щоб і далі знущатися над українськими

громадянами? Такі речі не можна підтримувати. Хочете – давайте це на Збройні Сили України, як ви кажете, але не давайте на Національну поліцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, від «Волі народу» ще не було виступу. Сергій Мельничук, 1 хвилина. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., *народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Група «Воля народу». Дуже добре, що ми будемо фінансувати оборонний сектор. Але під оборонкою ми ховаємо тих поліцейських, що їздять на новеньких «амароках», «ленд крузерах», які треба обслуговувати, і кричимо, що не вистачає на зарплату поліції. Купіть їм «уазики» або інші автомобілі. Нехай їздять на дешевших автомобілях, і обслуговування буде дешевше, тоді їм вистачатиме на зарплату.

Не закупувайте пожежних автомобілів, на кожному з яких заробляють мільйон. Перевірте закупівлі, перевірте тендери, і будуть вам гроші на заробітну плату! Не жируйте і менше крадіть!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Пашинський від «Фронту змін». Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., *голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Я хотів би подякувати Прем'єр-міністру і всім фракціям і групам, які вирішили підтримати цей законопроект. Це надзвичайно важливий законопроект для нашої обороноздатності.

Я хотів би звернути увагу, що ці кошти підуть виключно на грошове утримання. На жаль, проблеми державного оборонного замовлення, озброєння ми так і не розв'язали. Я звертаюся до Прем'єр-міністра з проханням все-таки приділити цьому увагу і врегулювати дане питання, тим більше, що в нас є механізми і бюджету, і діючих фінансових інструментів.

І ще хотів би звернутися до головуючого. Не так давно представниця однієї депутатської фракції, виступаючи з цієї трибуни, вимагала грошей для пенсіонерів. Пане головуючий, давайте включимо зараз

до порядку денного законопроект про спецконфіскацію, повернемо до бюджету вкрадені цими панамі разом з Януковичем гроші і виділимо їх пенсіонерам. А то, вибачте, з екранів телебачення всі – захисники держави, а коли доходить до повернення вкрадених активів – всі в кущі.

Дякую за увагу і сподіваюся на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривенко, 1 хвилина. І потім одна хвилина – Березюк. І завершуємо обговорення.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановний головуючий! Шановні колеги! Передусім хочу подякувати представникам усіх фракцій парламенту, зокрема Олегу Ляшку, Курячому та іншим депутатам, які підписалися під зверненням на підтримку виділення коштів (на цьому етапі всього-навсього 70 мільйонів гривень) для «Південмашу». Я також підтримую виділення 17 мільйонів 340 тисяч гривень на будівництво і придбання житла для військовослужбовців, Національного космічного агентства, які єдині нічого не отримали в цьому році.

І хочу від пана Прем'єр-міністра отримати запевнення в тому, про що я говорив, що ці питання будуть вирішені і залагоджені не пізніше, як у жовтні, і тоді ми зможемо голосувати за цей законопроект. Тому що, звичайно, шахтарі – це важливо, але цим законопроектом ми пропонуємо додати 470 мільйонів (420 мільйонів – за законом і 52 мільйони – за перерозподілом) на фінансування зарплати шахтарів. Але в нас є машинобудівники, ракетники – південмашівці. Я сам пропрацював п'ять років на цьому підприємстві. Тому прошу вас підтримати його в цей важкий час.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я прошу заходити до залу, займати робочі місця. І нагадую депутатам: коли ви називаєте у виступі прізвище – це пряма передача слова людині, прізвище якої було назване. Я прошу всіх колег, виступаючи, пам'ятати про цей момент, що я зобов'язаний надавати

в такому разі слово. Отже, буде репліка. Але спочатку, як я повідомив, Олег Березюк, а потім буде репліка Ляшка.

Семенченко, 1 хвилина. Будь ласка. І потім буде репліка Ляшка.

СЕМЕНЧЕНКО С.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч» буде голосувати за виділення средств на зарплату нашим воєннослужащим. Однак в продовження того питання, який підняв Пастух, хочу повідомити наступне.

Парламентський контроль – справа, звичайно, хороше. Однак ні одне звернення, яке було направлено в воєнну прокуратуру депутатами Комітету по питаннях національної безпеки і оборони стосовно розворовування средств на закупку продуктів, средств для армії, не дійшло до суду. Ніт ні одного обвинительного вироку. І це воровство в час війни, це мародерство буде продовжуватися, поки не буде встановлено порядок в правоохоронних органах.

Я звертаюсь до Генерального прокурора. Ви, йдучи на цю посаду, обіщали встановити в прокуратурі порядок. Так ось, порядок буде, коли мародери, розворовуючі наш бюджет і віднімають средства у пенсіонерів, будуть засуджені на конкретні терміни ув'язнення, а ви з цієї трибуни назвете їх прізвища і прізвища тих людей в прокуратурі, які до цього їх прикривали. Тоді буде порядок.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прошу заходити до залу, займати робочі місця. Було названо два прізвища, але, з вашого дозволу, я надаю по 30 секунд, бо інакше ми просто завалимо питання.

Ляшко, 30 секунд для репліки. Потім – Курячий, 30 секунд для репліки. І переходимо до голосування. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Фракція Радикальної партії підтримує вимоги погасити заборгованість перед працівниками «Південмашу», стратегічного підприємства.

І, користуючись нагодою, я знову звертаюсь до Прем'єр-міністра. «Південмаш» – у Дніпрі, «Азовмаш» – у Маріуполі і ще цілий ряд

інших стратегічних підприємств треба завантажити роботою через оборонні замовлення для того, щоб вони працювали, щоб мали стабільну роботу і щоб люди отримували заробітну плату.

Прошу передбачити відповідні видатки в Державному бюджеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, заходимо, готуємося до голосування.

Курячий, 30 секунд, і голосуємо.

КУРЯЧИЙ М.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Володимире Борисовичу! Щиро дякую вам за те, що прийняли рішення втрутитися і розв'язати проблеми, які накопичилися на «Південмаші» і в конструкторському бюро «Південне».

Сподіваюся, що найближчими тижнями буде проведено нараду під вашим головуванням. Ви дали відповідні доручення розібратися щодо заборгованості із заробітної плати, за електроенергію та щодо багатьох інших робочих питань. Маю надію, що під вашим головуванням ця нарада буде ефективною, і ми знайдемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Сподіваюся, що всі вже на робочих місцях, і ми можемо переходити до прийняття рішення.

Повідомляю, що продовжую засідання до завершення розгляду цього питання. Так?

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ([№5217](#)) для прийняття за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Колеги, прошу підтримати наших військових. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 265.

Закон прийнято.

Вітаю уряд і Прем'єр-міністра.

Слово надається Прем'єр-міністру України Володимиру Борисовичу Гройсману. Будь ласка.

ГРОЙСМАН В.Б., *Прем'єр-міністр України*. Дякую. Вельмишановний Голово Верховної Ради! Вельмишановні колеги народні депутати! Передусім я хочу подякувати вам за підтримку цього важливого законопроекту, оскільки в ньому передбачені дуже чіткі видатки на підтримку оборонного сектору, зокрема фінансування на забезпечення наших військових. Ми можемо сьогодні говорити про те, що до кінця року буде ритмічне фінансування заробітної плати і забезпечення Збройних Сил України.

Наголошую, що нам потрібно в рамках реформованої Національної поліції забезпечувати виплату заробітної плати для працівників Національної поліції. Окремо хочу наголосити, що у змінах, за внесення яких ви проголосували, є норми, які дадуть змогу значно підвищити заробітну плату звичайним працівникам карного розшуку вже в цьому році. Ці хлопці, які стоять на передовій боротьби зі злочинністю, які кожного дня ловлять убивць, гвалтівників, мають отримати належну повагу і підтримку з боку держави, у тому числі й щодо матеріально-технічного забезпечення.

Хочу нагадати, що вчора на засіданні уряду ми прийняли рішення змінити закон, який послаблював відповідальність тих, які залишилися на сьогодні в ув'язненні, які скоювали тяжкі і надзвичайно тяжкі злочини. І я дякую вам за підтримку. На сьогодні законодавство дозволяє випускати на волю таких злочинців, і вони повторно скоюють убивства. Зокрема 8,5 тисячі людей були випущені на волю, з них 906 скоїли повторні злочини протягом тижня-двох, а це 27 вбивств, 12 зґвалтувань, десятки пограбувань. Це виклик для нас з вами, і ми маємо стояти на сторожі безпеки українських громадян.

Хочу наголосити, що цим проектом пропонується внести зміни, які дадуть нам змогу ритмічно фінансувати державну службу, закрити питання фінансування заробітної плати шахтарів, а також підтримати регіональний розвиток. Вважаю, що це рішення було абсолютно виправданим. Тому ще раз хочу подякувати вам.

І окремо хочу сказати. Я просив би всіх політичних лідерів, які особливо виступають з трибуни: ну, не треба займатися «оголтелым» популізмом. Невже ви не розумієте, що 6 мільярдів сьогодні можна

перерозподілити на підтримку пенсій, але в наступному році, якщо помножити 6 мільярдів на 12 місяців, вам треба буде знайти 72 мільярди гривень, які можливо знайти тільки в єдиному випадку (я погоджуюся з промовцями з різних фракцій) – відродивши і розвиваючи національну промисловість, національну економіку. Лише створення робочих місць, створення національного інноваційного продукту з даною вартістю дасть можливість отримувати кошти до бюджету і реінвестувати їх в якість життя людини.

Що нам потрібно зробити? Потрібно, щоб ці зміни швидко реалізувалися, а для цього необхідна підтримка парламенту. Я дякую, що позавчора і вчора ви прийняли ряд рішень, зокрема щодо технологічних парків, що дадуть змогу відроджувати національну промисловість. Наголошую, що уряд абсолютно відкритий до розвитку економіки. Наш пріоритет – це підвищення в тому числі мінімальної заробітної плати і соціальних стандартів. І хочу нагадати, шановні колеги, що саме з 1 грудня соціальні стандарти зростуть на 10 відсотків.

Якщо ви мене запитаете, багато це чи мало, я відповім: надзвичайно мало, але це те, що ми можемо реально зробити сьогодні, не кинувши в інфляційну прірву і прірву економічного падіння нашу державу. Тому наше спільне завдання – розробити таку систему, яка дала б можливості для відродження.

Сьогодні Віктор Кривенко, Максим Курячий, Олег Валерійович Ляшко і Олександра Володимирівна Кужель порушували питання про «Південмаш». Я вважаю, що це питання має бути розглянуте невідкладно для того, щоб ми знайшли системні рішення, як відновити роботу підприємства, щоб воно не генерувало боргів. Це найголовніше на сьогодні завдання. Уже в цьому році, а точніше в цьому місяці, в уряді буде створений Національний комітет відродження української промисловості. В поєднанні з роботою народних депутатів, з реальним сектором, з промисловцями, з підприємцями ми зможемо знайти рішення на рівні держави, які потрібні для розвитку національної промисловості, національної економіки, створення робочих місць.

Шановні колеги, хотів би наголосити, що ваша підтримка як ніколи важлива. Уряд її щиро цінує. І ми все будемо робити для того, щоб поглиблювати співпрацю з народними депутатами України задля прийняття якісних, прозорих і ефективних рішень, зокрема тих, які

дадуть змогу публічно контролювати фінанси, які витрачає держава, у тому числі в оборонному секторі. Уряд абсолютно відкритий для того, щоб проаналізувати кожну гривню і зрозуміти, наскільки ефективно вона використовується.

Хочу подякувати народним депутатам, з якими я зустрічався на засіданнях фракцій. Це «Блок Петра Порошенка», «Народний фронт», фракція Олега Ляшка, група «Відродження», «Воля народу», «Самопоміч». Дякую, що запросили на зустрічі. Вважаю, що зустрічі були конструктивними, достатньо конкретними. Тому ми налаштовані на подальшу співпрацю.

Дуже дякую за вашу підтримку, шановні колеги народні депутати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Володимире Борисовичу, за участь у нашому засіданні, і урядовцям. Дякую, колеги, за прийняття важливих рішень щодо внесення змін до Державного бюджету на 2016 рік.

А зараз згідно з Регламентом я оголошую 30-хвилинну перерву до 12 години 35 хвилин. Після перерви ми зберемося в залі для продовження нашої роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Переходимо до розгляду наступних питань порядку денного. Далі ми маємо розглянути два проекти щодо освіти. Шановні колеги, це питання великої ваги. Один законопроект – про освіту, другий – про вищу освіту. Вони довго готувалися.

Переходимо до розгляду цих питань. Прошу всіх зайти до залу. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Прошу, колеги, усіх зайти до залу, приготуватися до роботи.

Повторюю, наступними за порядком денним стоять проекти законів «Про освіту» ([№3491-д](#)) і «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» [№3312-д](#). Ще раз кажу, якщо ми увійдемо в годинне обговорення, то можемо не встигнути цього зробити. Я зараз поставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою, але для цього треба,

щоб були люди, які могли б проголосувати. Тому запрошую всіх до залу. У нас надзвичайно важливий порядок денний на сьогодні. Для того щоб ми змогли пройти його максимально, нам необхідно просто працювати інтенсивніше.

Колеги, будь ласка, заходимо до залу. Ми можемо перейти до голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про освіту» (№3491-д) за скороченою процедурою (*Шум у залі*).

Немає людей. Тоді давайте почекаємо. Прошу голів фракцій і секретаріат запросити депутатів до залу.

Отже, колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про освіту» (№3491-д). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 121.

Колеги, будь ласка, зайдіть до залу. Я ще раз поставлю на голосування цю пропозицію, але якщо не буде голосів, ми будемо розглядати за повною процедурою.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту №3491-д. Прошу проголосувати і підтримати. Якщо не буде голосів, перейдемо до повної процедури. Будь ласка, прошу голосувати за скорочену процедуру розгляду.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду за повною процедурою. Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановна пані міністре! Сьогодні ми маємо нагоду прийняти стратегічний для сфери освіти документ, доопрацьований Комітетом з питань науки і освіти до повторного першого читання. Це проект №3491-д.

Представлена нова редакція проекту закону є результатом доопрацювання робочою групою комітету підготовленого Кабінетом Міністрів України проекту закону. До робочої групи входили представники різних міністерств, відомств, зокрема Міністерства освіти і науки України, Національної академії педагогічних наук України,

Центрального комітету профспілки працівників освіти і науки України, громадськості. Це консенсусний системний документ, яким пропонується узгодити інтереси представників різних ланок освіти.

Комітет, працюючи над законопроектом, намагався зберегти базові цінності чинного закону, який стосується забезпечення прав людей на освіту, державних соціальних гарантій для вчителів, забезпечення безкоштовними підручниками, а також запропонувати системне реформування системи освіти.

Законопроект містить цілу низку новацій.

Перше. Впровадження вперше в Україні інклюзивної освіти.

Друге. Визнання формальної, неформальної та інформальної освіти і можливості конвертації одна в одну.

Третє. Територіальна доступність повної загальної освіти, у тому числі опорних шкіл, створення освітніх округів.

Четверте. Створення профільної старшої школи у вигляді професійного або академічного ліцею.

П'яте. Надання права навчальним закладам створювати освітні комплекси. Це дуже важливий момент, бо ми повинні створювати для дітей освітні середовища, де вони матимуть можливість формувати власну освітню траєкторію.

Шосте. Запровадження громадського контролю і нагляду в освіті всіх рівнів.

Сьоме. Оновлення системи забезпечення якості відповідно до європейських вимог. Це означає створення окремого органу державної влади з контролю за якістю освіти, незалежних установ з оцінювання якості освіти. Тобто ми пропонуємо інструменти, які на ринку освітніх послуг будуть показувати людям якість відповідної освіти.

Дев'яте. Забезпечення державного громадського управління закладами освіти, зокрема у сфері повноважень батьківських об'єднань для роботи шкіл.

Десяте. Впровадження системи освітніх професійних кваліфікацій, створення Національного агентства кваліфікацій, яке здійснюватиме зв'язок освіти з професійним середовищем.

Одинадцяте. Впровадження сертифікації педагогічних працівників з метою підвищення якості викладання.

Дванадцяте. Унормування дотримання академічної доброчесності, що на сьогодні для всіх нас дуже важливо, бо проблема плагіату вже виходить на відповідний рівень.

Тринадцяте. Закріплюються соціальні права і гарантії здобувачів освіти, а також педагогічних, науково-педагогічних працівників.

Чотирнадцяте. Декларується академічна та фінансова автономія закладів освіти. Я кажу – декларується, бо за це потрібно боротися.

Окрім того, прийняття документа дасть змогу запустити системну реформу загальної і середньої освіти. На сьогодні діти в школі перевантажені (і ми про це знаємо) великою кількістю предметів, значним обсягом домашнього навчання. І тому нам потрібне повне переформатування змісту шкільної освіти, не пониження рівня, а переформатування. Це дуже важливо, бо базові речі ми повинні залишити.

Передусім потрібно оновити зміст шкільної фізико-математичної освіти. Це державні стандарти, навчальні програми, підручники, засоби навчання. Ми повинні не тільки збільшити кількість навчальних годин з математики і фізики, а зробити знання з фізико-математичних і природничих дисциплін реалістичними, придатними до використання в житті. При цьому наші діти мають отримати нові ключові компетенції – добрі знання однієї з іноземних мов, вміння використовувати інформаційно-комунікаційні технології, володіння навичками підприємницької діяльності та інші компетенції, які повинні забезпечити дитині розвиток життєвої і професійної кар'єри.

У членів комітету, крім цього, є низка застережень, і ми повинні це зрозуміти для того, щоб змогли після прийняття цього законопроекту в першому читанні доопрацювати його до другого читання. Це наша велика відповідальність, бо просто прийняти текст проекту закону – замало. Ми повинні його прийняти таким, щоб він був реалізований в Україні. І тому ще раз хочу сказати, що ми повинні переглянути пов'язаний аспект і повернутися до норми, що система освіти в Україні повинна мати 7 відсотків ВВП. Це дуже важливо.

Міністерство освіти і науки переглянуло показники того, що необхідне для фінансування у 2017 році, бо перші цифри були – 36 мільярдів і у 2018 році – 66 мільярдів. Після перегляду показників, ми визначили, що на наступний рік необхідно 7,5 мільярда гривень за умови підвищення посадових окладів педагогічних працівників в галузі на два тарифних розряди, які ми зараз закладаємо до цього бюджету.

На мій погляд, у проекті закону також мають бути враховані (це те, що ми доопрацюємо до другого читання) дуже важливі механізми

розв'язання проблеми міграції з регіонів України абітурієнтів та студентів, що може загрожувати катастрофічною нестачею трудових ресурсів у найближчому майбутньому. Ми повинні через закон розробити управління людськими ресурсами, яке реалізує збалансований підхід відповідно до територій.

Наступне. Є речі, які ми так само можемо узгодити між першим і другим читаннями, пов'язані з дефініціями «професійна», «професійно-технічна освіта» і таке інше. Ми також хочемо сказати, що дуже важливим буде прийняття великої кількості підзаконних актів, актів Кабінету Міністрів України. Щодо цього має бути проведена велика спільна робота.

Далі. Існує, і ми це знаємо, – проблема дванадцятирічки, яка гостро обговорюється. Думаю, що між першим і другим читаннями ми зможемо знайти консенсус, який дасть можливість врахувати думку суспільства.

Крім того, між першим і другим читаннями нам необхідно розробити юридичну і фінансову карту імплементації. Це важливо для того, щоб закон міг працювати.

Комітетом з питань науки і освіти були отримані в цілому позитивні висновки на проект Закону «Про освіту» від НАН України, Інституту законодавства Верховної Ради України, Міністерства соціальної політики. Досі тільки Міністерство фінансів України надало негативний висновок.

Комітет також отримав цілу низку пропозицій від міністерств та інших центральних органів виконавчої влади щодо його доопрацювання. Наголошую: проект закону спрямований на закріплення соціальних гарантій в освіті, демократичних правил управління, громадського контролю у сфері освіти і в цілому відповідає проєвропейському курсу нашої держави.

У проекті враховано інтереси основних стейкхолдерів освіти, закладено можливості для кращого зв'язку освіти з ринком праці, а також для формування нових цінностей і орієнтирів освітньої політики. Тому, шановні колеги, незважаючи на дискусії щодо проекту, є пропозиція прийняти його за основу, після цього доопрацювати між першим і другим читаннями всі дискусійні моменти.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановний колего. Зараз згідно з Регламентом будуть запитання до доповідача, тому ви не відходите від трибуни.

Чи є запитання в депутатів? Запишіться, будь ласка. Чи будемо скорочувати розгляд? Є запитання? Запишіться, шановні колеги. За повною процедурою на запитання відводиться 3 хвилини.

Представник «Народного фронту» Река. Будь ласка.

РЕКА А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Тарасу Кременю.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон Тараса Кременя.

КРЕМІНЬ Т.Д. Вельмишановний пане доповідачу! Дякую вам за широке і розлоге пояснення основних принципів цього законопроекту. Я хотів би, щоб ви ще раз нагадали нашим колегам у парламенті про те, що він має надзвичайно важливе значення для реформування системи освіти, що він є рамковим. На базі нього ми почнемо приймати важливі законопроекти про професійну освіту, про дошкільну освіту, що він є основним для того, щоб у 2017 році ми зі збільшенням формату фінансування закладів освіти все-таки змогли оптимізувати і зробити нашу систему освіти конкурентоспроможною, сучасною і проєвропейською.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дайте, будь ласка, відповідь.

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую, Тарасе Дмитровичу. Ще раз хочу нагадати, що у зв'язку з прийняттям Закону «Про вищу освіту» два роки тому зараз технікуми й коледжі, тобто I і II рівні, провисли.

Вони зараз ніде. І якщо ми приймемо цей законопроект, це означає, що після нього ми маємо можливість прийняти ще два спеціальні закони – про базову професійну освіту і про вищу професійну освіту, які стикуються з цим законопроектом. І це вирішить питання легалізації роботи закладів профтехосвіти, а також віднесення технікумів і коледжів до зони вищої профтехосвіти.

Це дуже важливо, бо якщо ми не зможемо цього прийняти, нам необхідно буде вносити зміни до Закону «Про вищу освіту» і продовжувати термін дії технікумів і коледжів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Курило від «Блоку Петра Порошенка». Будь ласка, ваше запитання.

КУРИЛО В.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець).* Шановний Олександр Володимировичу! Ваша доповідь була ґрунтовною. Я зазначу, що чинний Закон «Про освіту», який діє уже більше 15 років, зіграв свою позитивну роль у тому, що ми зберегли найкращі надбання нашої освіти і примножили їх, і на сьогодні українська освіта в руслі європейської світової освіти не пасе задніх. Але час іде, необхідно змінюватися, і наразі всі ланки освіти потребують реформування, і таким базовим законом ми закладаємо підвалини дії освіти на багато років.

Скажіть, будь ласка, комітет готовий працювати за прискореним регламентом, тобто два тижні, чи у повний строк хочете провести підготовку до другого читання?

СПВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Шановний Віталію Семеновичу, я хочу сказати, що для того, щоб ми результативно прийняли у другому читанні цей законопроект, необхідна нормальна процедура для узгодження всіх питань. Тому, думаю, що комітет спільно з Міністерством освіти, Міністерством фінансів України зможе доопрацювати всі дискусійні моменти для того, щоб у другому читанні у нас було результативне голосування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запитання до доповідача закінчено. Пане доповідачу, можете поки повернутися на ваше робоче місце. Зараз має бути співдоповідь, але її за Регламентом не передбачено до цього законопроекту, тому відбудуться виступи від фракцій. Прошу представників фракцій записатися на виступи і пропоную відвести на них по 2 хвилини, щоб заощадити час і перейти до обговорення інших законопроектів.

Пані Сулова, «Блок Петра Порошенка», передає слово Віктору Михайловичу Пинзенику. Прошу, пане Пинзеник.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Давайте поставимо собі дуже просте питання. З якою метою ми здійснюємо видатки бюджету? Для чого ми робимо фінансування? Мета – витратити гроші чи отримати результат?

Якщо отримати результат, то, очевидно, фінансування має бути спрямоване на отримання цього результату. На жаль, досі в усіх бюджетних сферах, включаючи освіту, ми фінансуємо процес, фінансуємо штати, метри, опалення і таке інше. А де ж результат? Ми не створюємо стимулів для розвитку системи, ми консервуємо систему!

Чи дає проект Закону «Про освіту» відповідь на це питання? Ні. Він консервує існуючу систему. Бо система потребує зовсім інших підходів: ми повинні відмовитися від фінансування видатків, від освоєння коштів і перейти до оплати послуг, продукту. Кінцевим продуктом в освіті є високоосвічений спеціаліст, навчена дитина, і цій меті має відповідати фінансування. Ви не виправите цих речей до другого читання, бо мова йде про зміну філософії. Ви не можете це в режимі другого читання виправити.

Ще одна фінансова проблема, яку я хотів зачепити. Чому я наполягав на розгляді за повною процедурою цього законопроекту? По-перше, це проект системного закону, а по-друге, ціна такого закону – повна версія реалізації 160 мільярдів гривень. Вдумайтеся в цю цифру. І що б ми не робили поетапно, як не запускали б, це величезна сума. Я, можливо, мовчав би, якби ті кошти були. Але цих коштів немає. Де їх узяти? Ми живемо з бюджетом, який має дірку 100 мільярдів. Цьогорічний бюджет – не виняток. Проект бюджету, який подав нам Кабінет Міністрів, має дірку 100 мільярдів гривень. Ми що, знову хочемо фінансувати влізання в борги? Хочу нагадати, що ще зовсім недавно українські борги оцінювалися...

ГОЛОВУЮЧА. Дайте завершити, додайте 30 секунд, будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Зараз українські борги не мільярдами оцінюються, а трильйонами. Оперативні дані: борг України 1,7 трильйона. На кінець наступного року, за даними, які надав уряд в проекті бюджету, український борг буде 2,3 трильйона. Ми думаємо, що борговим фінансуванням комусь щось додаємо? Ні. Влізанням у борги ми ніколи нічого не додаємо, ми відбираємо – відбираємо майбутнє. Тому я прошу утриматися від голосування за цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Литвин, «Воля народу». Будь ласка, Володимире Михайловичу, запрошуємо вас до мікрофона.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Я прошу вас, дотримуйтеся Регламенту. Не можна отак, похапцем розглядати проект системного закону. Верховна Рада не підтримала розгляду за скороченою процедурою, але ви по-своєму відводите 2 хвилини. Давайте будемо діяти за Регламентом. І по-новому поставте час, будь ласка.

Давайте дамо собі відповідь на конкретне запитання. Коли суспільства країн здійснювали прорив? Тоді, коли робили ставку на мізки, на науку і забезпечували відповідне фінансування як системи науки і освіти, так і тих, хто здійснює наукову і викладацьку роботу.

Чи є в нас державна увага до цієї проблеми? Я думаю, немає, бо Міністерство освіти не може розв'язати цієї проблеми, оскільки воно не є Міністерством фінансів. Простий приклад. Ми прийняли Закон «Про вищу освіту», він провисає. Ми прийняли Закон «Про наукову і науково-технічну діяльність». Він не працює. Наука в Україні в особі Національної академії наук умирає! І я думаю, тут багато зацікавлених, щоб вона зачухла остаточно і щоб Україна перетворилася повністю на сировинний додаток.

Щодо цього проекту закону. Він має загальносуспільне звучання. І натомість у нас бажання похапцем його розглянути. Взагалі прозвучала дика пропозиція не приймати цього проекту закону. У мене інша

пропозиція. Оскільки це результат роботи наукової і педагогічної громадськості, прийняти його за основу і продовжити з ним роботу. Але записати в Прикінцевих положеннях цього закону, коли ми його приймемо, що він набирає чинності за однієї умови: якщо буде виконуватися норма закону про фінансування в обсязі 7 відсотків. Інакше нам не потрібно приймати законів заради законів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Ви, до речі, вклалися в 2 хвилини, шановний промовцю.

Зараз виступатиме пані Войцеховська, «Народний фронт». Увімкніть мікрофон з місця, будь ласка.

ВОЙЦЕХОВСЬКА С.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я хочу подякувати всім авторам і особисто Лілії Михайлівні Гриневич, міністрові освіти, яка протягом декількох років системно працювала над написанням цього проекту закону.

Цей проект закону настільки системний, що ним буде закладено основи нашої середньої освіти. І дуже цікаво те, що ним пропонується запровадити декілька понять, яких досі не було в системі середньої освіти, зокрема «інклюзивне навчання». Але хотілося б бачити, щоб до структури освіти було закладено не тільки ставлення до інклюзивного навчання, а введено поняття недискримінації в освіті взагалі. Зокрема серед питань компетентності, які теж є у цьому проекті закону, які закладають основи для розвитку і виховання наших дітей, відсутнє таке питання, як гендерний компонент. Хотілося б звернути увагу на те, щоб серед ключових компетентностей сучасної людини було питання здатності усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

Я дуже просила б розробників врахувати ці питання під час доопрацювання до другого читання. Я знаю, що на сьогодні Міністерством освіти розроблено хороший проект стратегії гендерної освіти в Україні, який зараз знаходиться на розгляді у Кабінеті Міністрів.

Закликаю всіх народних депутатів проголосувати за системний законопроект і до другого читання внести поправки.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановна пані Світлано.

Лідер фракції «Батьківщина» Юлія Тимошенко. Вона просить 3 хвилини. Будь ласка, пані Тимошенко. Виступ з трибуни.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я хочу сказати зразу, що в цілому наша фракція підтримує концепцію цього проекту закону, всі напрями, які в ньому закладені, але до другого читання ми, безумовно, подамо всі необхідні зауваження і пропозиції.

Про що я зараз хотіла б сказати? До партії «Батьківщина» звернулися профспілки освітян і науковців просто з сигналом SOS. Це, дійсно, те, що потребує уваги парламентського корпусу.

Що вони говорять? Вони кажуть, що за останні 2,5 року все, що стосується освіти, науки, доведено до крайнього стану стагнації. Наприклад, вони проаналізували разом з нами, скільки становили у твердій валюті, у доларах США видатки на початку 2014 року на освіту і науку і скільки планують на 2017 рік. Вийшло, що на початок 2014 року на освіту виділялося 13,2 мільярда доларів, а на 2017 рік – усього 5 мільярдів доларів. Це катастрофічне, більш ніж у два рази зниження видатків на освіту і науку!

Крім того, вони порушили питання про те, що ми не маємо права знижувати показник, який буде формувати видаткову частину бюджету на освіту і науку, він мусить залишитися на рівні 10 відсотків валового внутрішнього продукту, а не 7 відсотків.

Взагалі пріоритет освіти і науки для всього світу очевидний, а те, що ми загнали це в стан стагнації, не робить країні честі. Ми займаємо шосте місце за рейтингом Організації Об'єднаних Націй за рівнем освіченості нашої нації, нашого народу. Ми не можемо цей показник практично зруйнувати.

Тому я хотіла б, щоб ви також звернули увагу на те, про що говорять вчителі. Вони кажуть, що статус вчителя понижений просто до нуля. І якщо сьогодні вчитель приходить на робоче місце вперше, то отримує заробітну плату 2 тисячі гривень, а поліцейські, детективи – 10, 20, 30 тисяч гривень. Ми не можемо перетворювати Україну на поліцейську державу! Ми зобов'язані повернути вчителю статус головної людини в нашій державі, тому що він виховує наших дітей.

Хочу звернути вашу увагу, що в цьому законопроекті не сказано про мінімальну заробітну плату вчителя. Вчителі наполягають, щоб стартовий посадовий оклад першого розряду тарифної сітки становив не менше трьох мінімальних прожиткових рівнів. Це те, що треба віддати їм як належне.

Крім того, цей законопроект про освіту мусить абсолютно точно бути...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 10 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...політичної складової. Ви знаєте, що вперше там поставлена вимога, що кожні п'ять років будуть звільняти директорів шкіл і директорів професійно-технічних закладів.

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 30 секунд, будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Цього не можна робити. Директор – це авторитетна людина не тільки для школи, а й для громади. Не можна підлаштовувати під вибори Президента призначення директорів шкіл.

Ми підтримаємо прийняття проекту в першому читанні, але треба далі серйозно над ним працювати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ще попросили слова фракцій, які не встигли записатися.

Лідер Радикальної партії Олег Ляшко. Потім від «Самопоміч» виступатиме Олег Березюк. І в кінці матиме можливість підсумувати профільний міністр Лілія Гриневич.

Олег Ляшко, 2 хвилини.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Німецький залізний канцлер Бісмарк казав: «Той, хто не фінансує освіти, буде фінансувати будівництво тюрем». Схоже, що нинішній курс, який проводить влада, спрямований на те, щоб збільшувати кількість тюрем, а не збільшувати чисельність українців, які мають достойну освіту.

Передусім хочу привернути увагу до проблем сільської освіти. Сьогодні масово закриваються школи в сільській місцевості під приводом економії бюджетних коштів, і сільські діти позбавлені можливості отримувати достойні знання. Кого ми хочемо виростити? У третьому тисячолітті в цьому глобальному світі ми можемо бути успішні як країна, як нація за однієї умови: коли в нас будуть сучасні знання і коли нація буде здоровою. Що ми натомість бачимо? Скорочення видатків на освіту, на фізичну культуру, спорт. І результати виступу олімпійців у Бразилії показали, що коли немає грошей на спорт, тоді немає і досягнень.

Тому ми вимагаємо від уряду припинити епідемію закриття шкіл, насамперед у сільській місцевості. Зекономте на прокурорах, зекономте на суддях, яким ви зарплату по 300 тисяч гривень призначаєте, але не економте на сільських дітях, на сільській освіті і на сільських вчителях!

Наступне питання – система профтехосвіти. Ми вимагаємо в бюджеті наступного року передбачити державне фінансування закладів профтехосвіти. Адже місцеві бюджети не можуть фінансувати ПТУ. Хто там навчається? Діти-сироти, діти з малозабезпечених сімей, найбідніші діти і діти, позбавлені батьківського піклування. Яке ви маєте право позбавляти цих дітей можливості отримати трудові знання, трудову освіту для того, щоб реалізувати себе в житті?

Тому фракція Радикальної партії вимагає радикального збільшення заробітної плати освітян. І руки геть від освіти, від шкіл, від сільської освіти!

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від фракції «Самопоміч» до слова запрошується Олег Березюк. Будь ласка, 2 хвилини.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово! Вельмишановна пані міністре! Шановні заступники міністра освіти! Держава повинна любити виключно грошима. Вона не має більше нічого, щоб любити. Пані міністре і пане заступнику, ви – фахівці високого рангу, але ви такі самі заручники, як і весь український народ, безгрошів'я освіти.

Це проект рамкового закону. Але ця рамка, на превеликий жаль, не наповнена картиною, ця рамка порожня, тому що порожнє фінансування освіти. Воно було і раніше порожнє, адже протягом останніх десяти років відбувалося хронічне недофінансування освіти, що мінімум на 20 відсотків компенсувалося батьками, які купували для школи все – від туалетного паперу і до заміни енергоефективних вікон, і з місцевих бюджетів.

Що нам пропонують сьогодні? Нам пропонують законопроект, який треба приймати, бо він має філософію. Але нам кажуть, що треба забрати в освіти з її субвенції, яка й так недофінансована на 20 відсотків, ще й комунальні послуги і господарську частину. Завжди освіта фінансувалася так, що субвенції вистачало на зарплату – 90 відсотків і на енергоносії – 7-10 відсотків. Решту дофінансовували батьки, які несуть освіту на свої плечах, і з бюджетів міст.

А що робить держава? Держава тільки економить, закриваючи школи. Закривати школи у високогірних районах вище 600 метрів – це злочин. Тому що тих дітей до неіснуючих опорних шкіл неможливо довести по бездоріжжю 20 кілометрів в один бік і 20 – в інший. Треба збільшувати коефіцієнт фінансування гірських шкіл, тому що там по 15-20 дітей, які потребують опіки. Якщо мені хтось із заступників міністра скаже, що вони можуть жити в інтернатах, то нехай їхні діти живуть в інтернатах. Це шкідлива річ.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, додайте 1 хвилину. Пан Березюк наполягає.

БЕРЕЗЮК О.Р. Тому дуже важливо розуміти, що освіта дитини тримається на трьох стовпах: зобов'язання держави, зобов'язання місцевих громад (беззастережно) і зобов'язання батьків. Але ці три компоненти мають бути спрямовані державою. Батьківські гроші

повинні вкладатися індивідуально в голову власної дитини, міські гроші повинні вкладатися в покращення інфраструктури, а гроші держави повинні забезпечувати базу.

Тому, голосуючи за цей законопроект, ми маємо підтримати філософію того, що держава дбатиме про освіту. Ми повинні підтримати вчителя, який сьогодні каже, що він недооцінений не тільки щодо фінансів, а й щодо ставлення держави до цієї професії.

У цьому році директори деяких популярних шкіл не отримали заяв на посади вчителів...

ГОЛОВУЮЧА. Додайте 10 секунд.

БЕРЕЗІЮК О.Р. Вони не хочуть туди йти, бо це професія, яка зневажається державою.

Голосуймо за цей законопроект, але необхідно поставити перед державою вимогу поважати людину і вчителя.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, ще не встиг записатися представник «Опоблоку». Будь ласка, увімкніть мікрофон Матвієнкова з місця, 2 хвилини.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Город Мариуполь, «Оппозиционный блок». Уважаемые коллеги! Мы, конечно, прекрасно понимаем, что наша система образования давно требует серьезного государственного подхода и изменений. Но мы понимаем и другое: что любые изменения, любые реформы должны быть связаны с изменением финансовых потоков, с наполнением любой реформы.

Цифры, которые здесь назывались, вызывают определенные опасения и тревогу в отношении того, чтобы начатые нами реформы не превратились в очередной раз в мыльный пузырь. В первую очередь необходима социальная защита работников, которые представляют школу, – учителей, преподавателей, технических работников, которые работают в этой сфере. Необходимо изменить систему финансирования. Мы не один год говорили, что их заработная плата должна

быть как минимум на уровне средней заработной платы в нашем государстве. Но, к сожалению, мы так до этого момента и не дотянули. Это первое.

Второе направление, которое требует внимания, – это материально-техническое обеспечение. Давайте будем говорить об оснащении тех же кабинетов физики, химии, кабинетов труда. Во что мы превратили на сегодняшний день эти кабинеты?! Вы зайдите в школы – там какие-то исторические экспонаты! На чем мы учим наших детей? Да, у нас есть достижения в компьютерных классах, но в большинстве мы отстаем в развитии.

Особое место мы уделяем совершенствованию педагогического процесса. Но и в этом мы должны понимать одну истину: директор школы как лидер педагогического процесса должен быть впереди, а мы его превратили в завхоза, который занимается ремонтами, системой «Прозрачно», подготовкой каких-то финансовых документов, финансовых отчетностей. Ему некогда заниматься тем, чтобы анализировать, как осуществлен педагогический процесс на сегодняшний день.

Поэтому в любом варианте нам необходимо думать, как подходить к системе реформирования средней школы. Нужно идти в этом направлении. Но, еще раз подчеркиваю, проект можно принять только в первом чтении, доработав внимательнейшим образом с привлечением конкретных специалистов с мест, чтобы они вносили свои поправки в этот...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Всі, які бажали виступити від фракцій, виступили. А тепер відбувається запис на виступи народних депутатів України. Будь ласка.

Шановні колеги, представникам фракцій відводилося на виступ по 2 хвилини, тому зараз також давайте встановимо регламент 2 хвилини, і більше депутатів зможуть виступити.

Владислав Голуб, «Блок Петра Порошенка», передає слово Віктору Пинзеніку. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М. Шановні народні депутати! Чому я попросився ще раз виступити з цього приводу? Хотів би додатково поінформувати щодо кількох речей.

Перше. Чи є якийсь стимул сьогодні в учителя дбати про якість освіти? Є одержимість. Є люди, віддані справі. Але система фінансування ніяк не пов'язана з результатами. І нічого не зміниться, поки країна не перейде на інший принцип: замість фінансування утримання установ – фінансування оплати послуг.

Парадокс, що першу скрипку в цій справі грає Міністерство охорони здоров'я, яке хоче перевести медицину на такий принцип фінансування. В освіті це зробити значно краще і простіше, вищі навчальні заклади можна досить легко перевести на систему оплати послуг підготовленого фахівця. Але знову хочу наголосити – це зовсім інша філософія.

І друге. Я чув багато виступів моїх колег. Правильні виступи. Але ви обговорювали бюджет і не обговорювали проекту Закону «Про освіту». А предметом нашого розгляду є проект Закону «Про освіту».

Я розумів би розмови про фінансування освіти, якби ви обговорювали це питання під час розгляду проекту бюджету. Але не можна у відриві від ресурсів розглядати проект закону, на реалізацію якого потрібно в повному обсязі 160 мільярдів гривень. Я не проводжу зараз дискусії, скільки треба дати освітянам. Цю дискусію треба проводити під час розгляду проекту бюджету, який подав уряд. Закликаю вас тоді це робити, бо якщо ми приймемо зараз рішення, то приймемо гарну цукерку. Але ця цукерка має тільки обгортку, а вчитель хоче бачити не обгортку, йому треба дати реальний продукт.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Тарас Кремень від «Народного фронту». Будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д. «Народний фронт». Шановні колеги! Я хотів би повернути вашу увагу ось до якої важливої речі. Передусім проект Закону «Про освіту», який ми зараз розглядаємо, є базовим у законодавчому забезпеченні освіти. І від того, наскільки ефективно і якісно ми зможемо опрацювати його до другого читання і проголосувати в цілому, залежить, наскільки ефективно ми зможемо підготувати проекти законів про професійну освіту, про національну систему кваліфікації тощо.

Я абсолютно поділяю застереження наших колег у частині фінансового забезпечення цього документа, як і взагалі діяльності системи освіти України в цілому, але хотів би звернути вашу увагу ось на що.

Комітет з питань науки і освіти провів багато виїзних засідань. У Верховній Раді проводилися парламентські слухання. Вчора відбулося відкрите засідання нашого комітету, на якому кожен із народних депутатів з різних депутатських фракцій і груп міг висловити свої побажання або застереження. Всі побажання враховано. Нас зараз дивляться мільйони і учнів, і вчителів, і їхніх батьків. Вони по-справжньому розраховують на те, що цей документ буде прийнятий сьогодні за основу.

Тому я прошу консолідуватися всім залом, зрозуміти, що цей проект насправді є головним на цьому тижні. Він для нас є принциповим, бо разом з фінансуванням освіти (ми знаємо, що змінено тарифну сітку) органи місцевого самоврядування додатково отримують освітню субвенцію на наступний рік. Процес триває. Тому всі ризики, які є, ми готові опрацювати до другого читання.

Прошу підтримати прийняття цього законопроекту за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую і вам.

Максим Бурбак теж від «Народного фронту». Будь ласка, вам надається слово.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я звертаюся до всіх з тим, щоб ми зараз згуртувалися і проголосували за такий потрібний законопроект у першому читанні.

Хочу нагадати, що ми разом внесли зміни до Закону «Про вищу освіту», тоді Лілія Михайлівна Гриневич була ще депутатом фракції «Народний фронт», керівником профільного комітету, і ми врахували всі позиції. Тепер вона, перебуваючи на посаді міністра освіти і науки, зробила все для того, щоб проект нового закону про середню освіту було запропоновано залу. Ми повинні до другого читання врахувати всі побажання і зробити головне – повернути довіру освітян і їх суть у формуванні майбутнього нашої нації.

Тому давайте згуртуємося і разом підтримаємо даний законопроект у першому читанні. Можливі зауваження між першим і другим

читаннями доопрацюємо. І я впевнений, коли міністр освіти і науки пані Лілія Гриневич презентує нам даний законопроект у другому читанні, ми всі його підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже дякую вам, пане Максиме.

Від позафракційних пані Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Фролову.

ГОЛОВУЮЧА. Передайте, будь ласка, слово.

ФРОЛОВ М.О., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №76, Запорізька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги народні депутати! Сьогодні для нашої вітчизняної освіти, дійсно, історичний день, тому що вирішується подальша доля великої серйозної галузі, яка визначатиме майбутнє нашої країни. Тож я хочу наголосити, що фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей законопроект у першому читанні.

Окремі наші колеги висловлювали свої застереження. Вони справедливі, особливо в частині фінансування. Вважаю, що свої зусилля ми повинні спрямувати не на те, щоб завалити прийняття цього проекту закону, а на те, щоб наша освіта в наступні десять років була забезпечена тим фінансуванням, про яке ми сьогодні так багато і правильно говорили. Це перше.

Друге. Я хотів би звернути вашу увагу на те, що цей законопроект принципово новий, відмінний від закону, який діє останні 15 років. Він спрямований на інноваційні технології, на загальне упорядкування всієї нашої системи. Це проект базового закону, і ми повинні його підтримати сьогодні в першому читанні для того, щоб запустити прогресивний процес у системі освіти і не бути гальмом.

Думаю, що всі підтримають цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І вам дякую, колего.

До слова запрошується Іван Крулько від фракції «Батьківщина». Будь ласка. Виступ з трибуни.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Дійсно, у нас сьогодні на розгляді надзвичайно важливий законопроект. Це нова редакція Закону «Про освіту». Чинний Закон «Про освіту», прийнятий ще в 1991 році, уже морально застарів. І безумовно, нам потрібно врахувати всі ті позитивні моменти, нові ідеї, які за цей час з'явилися.

Зокрема, дуже важливо, і я абсолютно це підтримую і дякую міністру освіти пані Гриневич за те, що в цьому проекті закону пропонується запровадити нові форми освіти, такі як неформальна освіта, інформальна освіта. Це свідчить про те, що ми фактично йдемо в ногу з Європейським Союзом і тими новаціями, які в цьому контексті визнаються в Європейському Союзі.

Безперечно, що цей законопроект треба прийняти в першому читанні. Але водночас давайте подивимося, в якому становищі зараз знаходяться вчителі. Праця вчителя в Українській державі, на жаль, упосліджена. Вчителі фінансуються за залишковим принципом. У профільних університетах на педагогічні факультети навіть за державним замовленням недобори. Молодь не йде отримувати освіту вчителя, бо там надзвичайно низьке фінансове забезпечення.

У цьому контексті ми повинні домогтися того, щоб учитель фінансувався на найвищому рівні, щоб на посаду вчителя були конкурси і кращі з кращих молодих людей готували молодих українців. У залі вже згадували Бісмарка. Я нагадаю ще одну цитату Бісмарка: саме вчителі виграють війни.

Тому ми повинні готувати найкращих вчителів для того, щоб вони виховували патріотів України, котрі не будуть захищати «ДНРи» і «ЛНРи», а підтримуватимуть Українську державу, українські принципи і готуватимуть найкращих фахівців у різних галузях. Треба підтримати цей законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Безбах Яків Якович. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

БЕЗБАХ Я.Я., член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одноmandатний виборчий округ №24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Я підтримую даний законопроект, поскільки вважаю його новим, інноваційним. Сьогодні наші школи до такої ступені застаріли, що ні о яком яновом освітанні річ не може іти. Я підтримую проект, тому що в ньому є фінансування, нові погляди на підхід до самої школи. Безумовно, те, що відбувається в наших школах, викликає масу негатива. Наприклад, вибори, про які всі говорять. Але зупинити цей процес ніхто не в змозозі. Якщо раніше, скажемо, були доходи у людей і можна було брати, і ніхто не возмуцался, то зараз скрізь і поруч доходи низькі, багачество – і по-прежнему директори шкіл збирають гроші. Потрібно цю порочну практику зупинити.

Ну, і залишається проблема наповнюваності шкіл. Де інтерактивні дошки, нові підходи і комп'ютерні класи, про які ми тут говоримо? Їх давно вже немає. Те, що було, вже морально застаріло. Тому я за цей законопроект буду голосувати в обов'язковому порядку.

Ну, і радіє, звичайно, те, що згідно з таким законом буде фінансування самого вчителя. Тому що ми не можемо говорити про хороше освітанні, якщо вчитель не може собі дозволити купити щось з одягу або навіть поїсти. Тому дякую тим, хто підготував даний законопроект. Я буду за нього голосувати, тому що це перший крок до того, щоб, насправді, зупинити цю практику.

І два слова все-таки хочу сказати про ПТУ. Ми в своє час садки розбазарили, а тепер дітей нікуди відправляти. В ПТУ сьогодні практично вже немає загальножиття. Як діти будуть вчитися, якщо вони їздять з дальніх районів? Тому прошу міністра в обов'язковому порядку розглянути цей питання і заборонити роздавати кімнати в загальножиттях непонятно кому, а залишити їх дітям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Левченко Юрій Володимирович. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», округ №223, місто Київ. Я передусім хотів би зазначити, що, на мою думку, якщо дивитися комплексно на весь законопроект, то його прийняття, безперечно, покращить ситуацію порівняно з чинним законодавством, яке застаріле і взагалі з іншої епохи. Проте, на превеликий жаль, у цьому законопроекті є низка суттєвих недоліків, які ризикують знівельювати всі його позитиви або, навпаки, зробити його навіть ще негативнішим, ніж чинне законодавство.

Перше. У чинному законодавстві визначено, що держава забезпечує бюджетні асигнування на освіту в розмірі не менше 10 відсотків національного доходу, а також валютні асигнування на основну діяльність. А в цьому законопроекті пропонується, цитую: «в розмірі не меншому 7 відсотків валового внутрішнього продукту за рахунок коштів державного, місцевих бюджетів та інших джерел фінансування, не заборонених законодавством». Відповідно відразу бачимо зменшення фінансування, що абсолютно неприпустимо. У принципі і зараз такого фінансування немає, але виходить, що внесення таких змін дасть змогу юридично закріпити абсолютно неприпустиме і відверто злочинне недофінансування освітньої сфери.

Друге. Є ще два дуже цікавих моменти. У Прикінцевих та перехідних положеннях проекту пропонується внести зміни до Господарського кодексу і до Закону України «Про управління об'єктами державної власності», де виписується така собі прогалина, яка буде дозволяти, по суті, приватизацію державних і комунальних освітніх закладів. За чинним законодавством це чітко заборонено. А проектом закону, який ми розглядаємо, передбачається, що державні та комунальні заклади освіти не підлягають приватизації, «крім випадків, встановлених законами України». Тобто буде можливість десь це виписати. Тому я вважаю, що це абсолютно неприпустимо і таку норму треба до другого читання виключити.

Пане головуєчий, прошу додати 15 секунд, будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Додайте 15 секунд.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. І останнє. Для того щоб не перетворити такий закон на позитивну бутафорію, де виписано багато норм, які не дають реального результату, потрібно встановити гідну заробітну плату для вчителів. Бо якщо вчитель не фінансується належним чином, то що б ми в законах не встановлювали, жодної реальної користі для дітей не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз буде останній виступ, потім – заключне слово міністра, і перейдемо до голосування. Тому прошу закликати депутатів до залу і максимально змобілізувати депутатів, які є зараз у Верховній Раді України.

Сергій Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я дуже добре пам'ятаю той час, коли на зорі незалежності у 1991 році був ухвалений базовий закон. До речі, те, що він стільки років діє, незважаючи на те, що до нього вносилися зміни, свідчить, що він був дуже якісно розроблений.

Без сумніву, за цей час з'явилася маса новел. Я хочу особисто подякувати Лілії Гриневич за цільову програму незалежного оцінювання, яка була втілена в життя. Думаю, це приклад революційних, еволюційних підходів, які дають змогу дуже серйозно змінити систему оцінювання знань і підготовки фахівців. Вважаю, що настав період, коли нам треба вже не просто йти в руслі тих подій, які відбуваються, а потрібно вносити суттєві зміни до самої системи фінансування освіти. Мені здається, тут закладається перший камінець дуже великої справи – створення шкільних округів, на базі яких і відбуватиметься фінансування шкіл, усіх навчальних закладів. І саме це є основою того, яким чином це фінансове забезпечення гарантуватиме те, що ці кошти будуть під загальним контролем і батьківських комітетів, і комітетів шкіл. Це дасть змогу зробити подальший крок. Але думаю, це питання вже наступних років, і реформу нам треба буде проводити так чи інакше.

Саме тому фракція «Батьківщина», без сумніву, підтримає цей законопроект. Думаю, що в нас є хороший шанс для того, щоб у майбутньому ми рухалися далі, щоб закони діяли десятиліттями, а головне, щоб вони виконувалися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Зараз перейдемо до голосування, тому я прошу всіх зайти до залу. Але перед цим 3 хвилини для заключного слова я надаю міністрові освіти пані Лілії Гриневич.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Лілії.

ГРИНЕВИЧ Л.М., *міністр освіти і науки України.* Дякую. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Шановні глядачі! Для нас, справді, сьогодні дуже важливий день у Верховній Раді України, тому що ми йшли до нього впродовж трьох років. Цей проект закону – напрацювання величезної кількості і експертів, і громадськості, яка це вже обговорювала. Тобто це документ, який дуже довго визрівав.

Передусім я хочу вам подякувати за щире вболівання за освіту в Україні, тому що під час обговорення це справді відчувалося. Міністерство освіти і науки, без сумніву, дуже зацікавлене у збільшенні фінансування. Але я хотіла б привернути вашу увагу до того, що в цьому проекті закону є багато норм, на реалізацію яких не потрібно багато грошей. І якщо зараз законопроект не буде прийнято лише через те, що є побоювання з приводу можливого нефінансування, ми знову законсервуємо систему освіти, яка вже давно не відповідає вимогам ХХІ століття і вимогам наших дітей та молоді.

У залі звучала думка про 160 мільярдів, необхідних для виконання такого закону. Я хотіла б зауважити, що насправді в Перехідних положеннях чітко визначено, що норми закону втілюватимуться в життя поступово. Наприклад, у статті 61 цього проекту закону фіксується рівень зарплати вчителя, передбачено, що посадовий оклад вчителя дорівнюватиме трьом мінімальним заробітним платам. Зрозуміло, що ми не можемо зробити це зараз, і ніхто цього не може забезпечити, але в Перехідних положеннях ми визначимо, яким чином ітимемо до цього показника.

Далі. Вже цього року ми запропонували просування по єдиній тарифній сітці на два розряди вперед для педагогічних працівників. Це також вагомий крок щодо підвищення соціального статусу.

Міністерство освіти і науки готове співпрацювати з народними депутатами, Комітетом з питань науки і освіти, Комітетом з питань бюджету, щоб під час доопрацювання до другого читання виписати всі нюанси цього законопроекту. Ми відкриті до ваших поправок. Давайте все-таки змінимо систему освіти України на краще для наших дітей і молоді, щоб вона відповідала сучасним вимогам і очікуванням суспільства.

Прошу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ліліє.

Шановні колеги, прошу заходити до залу і займати місця.

Хочу наголосити, що цей законопроект – результат системної, довготривалої роботи і міністерства, і комітету. Пропонується прийняти його лише за основу. Всі застереження ми зможемо врахувати до другого читання. Що стосується фінансування, наголошую: це урядовий законопроект, і, власне, уряд найбільше відповідає за те, можуть чи не можуть та чи інша галузь і той чи інший закон бути профінансовані. Тому, думаю, що є всі підстави зараз разом підтримати цей законопроект.

Шановні колеги, заходьте до залу.

Ставлю на голосування проект Закону «Про освіту» ([№3491-д](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу. Прошу проголосувати і підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Вітаємо Лілю Гриневич. Вітаємо комітет, пана Спіковського. Це було важливе рішення. Дякую вам. Але в нас буде ще один законопроект щодо освіти, тому залишайтеся в залі.

Наступний законопроект, колеги, вже не такий масштабний, як попередній. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» ([№3312-д](#)).

Тому прошу, колеги, проголосувати за його розгляд за скороченою процедурою. Він не складний. Прошу підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 204.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Шановні колеги! У мене велике прохання. Всі знають, у чому суть цього законопроекту. Ми вперше повинні поставити крапку в існуванні примусової праці в Україні. Це нонсенс, рудимент, який існує ще з часів радянської влади. Шановні колеги, у нас тільки студенти, які закінчують медичні коледжі й університети, повинні примусово відпрацьовувати. Все, інших спеціальностей немає.

Звертаюся до фракції «Самопоміч». Ми врахували поправку вашого народного депутата пані Сисоєнко і таким чином вирішили питання, через яке ви не голосували попереднього разу.

Шановні колеги, давайте зараз ми всій країні покажемо приклад того, що децентралізація повинна відбуватися так, щоб представники місцевої влади йшли до медичних університетів, домовлялися зі студентами, давали їм житло, заробітну плату для того, щоб вони там працювали. Ви уявляєте собі, що віддасте свою дитину лікарю, який працює за примусом? Шановні колеги, такого вже ніде не існує. Тому давайте сьогодні поставимо крапку в цій ганебній практиці, коли ми примушуємо наших дітей відпрацьовувати.

І ще одне дуже важливе питання. Хтось каже: але ж вони навчаються за державні кошти. Так, за державні кошти, але за державні кошти всі навчаються, а далі йдуть працювати і через податки повертають ці кошти. Тобто освіта інвестує в людину, а людина після цього своєю роботою відповідає.

Але примусова праця – це ганебно. І тому я дуже прошу всіх вас, незважаючи на політичні розбіжності, проголосувати за і показати, що ми, дійсно, поважаємо освіту і права людини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Чи є бажані виступати? (*Шум у залі*).

Будь ласка, зараз відбудуться виступи: два – за, два – проти (*Шум у залі*). Це законопроект, який всіма підтримується, але якщо є бажані виступати, проведемо запис. Тільки я прошу бути дуже лаконічними, колеги.

Соболев Сергій, «Батьківщина». Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Прохання передати слово Богдану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово передається Богдану. Наступний – Кремень Тарас Дмитрович.

БОГДАН Р.Д. Фракція «Батьківщина». На наш розгляд внесено законопроект, яким пропонується скасувати такий ганебний спадок радянського минулого, як розподіл випускників. Ще в 1996 році Конституція України гарантувала безоплатну вищу освіту. Безоплатна освіта – це така, за яку не належить будь-яка оплата в будь-якій формі, у тому числі й у вигляді обов'язку відпрацьовувати певний час за розподілом. Тому фракція «Батьківщина» підтримує цей законопроект і голосуватиме за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за лаконічність.

Кремень Тарас Дмитрович. Будь ласка, пане Тарасе.

КРЕМІНЬ Т.Д. «Народний фронт». Я хочу звернути увагу наших колег, що цей законопроект підготовлений повним складом Комітету з питань науки і освіти. Ми, справді, хочемо створити і створимо прекрасні умови для працевлаштування наших випускників.

З іншого боку, ми відкриваємо шляхи для органів місцевого самоврядування в забезпеченні належних умов для наших випускників у питанні створення комфортних умов під час надання їм першого робочого місця.

Тому звертаюся до керівників органів місцевого самоврядування, керівників і представників об'єднаних територіальних громад з проханням здійснити всі необхідні повноваження і рішення, щоб закласти

до бюджету на наступний рік належні кошти для створення умов для молодих випускників педагогічних навчальних закладів, медичних закладів тощо.

Фракція «Народний фронт» голосуватиме за.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар Павло. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Миколі Фролову.

ФРОЛОВ М.О. Шановні колеги, цей законопроект народився із практики вищих навчальних закладів країни, закладів усіх типів. Норма, закладена в законі, давно потребувала регулювання, вона створювала проблеми для великої кількості випускників вишів, і сьогоднішнє її унормування – наступний крок до утвердження сучасної освіти в нашій країні.

Закликаю всіх підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз буде заключний виступ. Прошу всіх зайти до залу.

Долженков передає слово Ігорю Шурмі. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Я хотів би звернутися до всіх людей, які зараз натиснуть зелену кнопку «за». Сьогодні на кону стоїть не питання освіти і науки і не питання вищих навчальних закладів, а питання здоров'я і життя населення, за яке відповідають медичні працівники, а це означає – лікарі і медичні сестри. А ви знаєте, що в Україні бракує 40 тисяч медичних працівників – 20 тисяч лікарів і 20 тисяч медичних сестер? А ви знаєте про проблеми надання медичної допомоги у сільській місцевості і в районах, про брак лікарів? А ви знаєте, що держава кожного року на підготовку 27 тисяч лікарів і 45 тисяч середнього медичного персоналу виділяє фінанси

в розмірі 10 мільярдів гривень? Це як мінімум, а можливо, й більше. І держава має повне і юридичне, і моральне право скерувати молодих фахівців на роботу туди, де немає лікарів.

Ми хочемо зробити, знаєте, таке ноу-хау по-українському – держава платить за навчання, а ви йдіть і працюйте. Звертаюся до депутатів-мажоритарників, які переживають за своє село. Ви знаєте, що ніхто з випускників не поїде працювати в села? Де ви таких знайдете? А ви знаєте, що в Польщі на сьогодні бракує десятків тисяч лікарів, а в Швеції – рентгенологів, і всі відкривають двері, спрощують нострифікацію дипломів і говорять: приїжджайте з України? Це означає, що Україна готує фахівців для закордону, для обласних центрів, і ніхто не має права скерувати їх туди, де вони потрібні.

Цей законопроект, можливо, буде корисним і потрібним, якщо люди платитимуть за своє навчання, а не держава. Відпрацюйте схему фінансування кредитів на навчання, тоді можна голосувати за. А так не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Ми завершили обговорення, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайняти свої місця, приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» ([№3312-д](#)) для прийняття за пропозицією комітету за основу та в цілому. Хто підтримує, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, прошу зараз послухати мене хвилину. Я прошу уваги. Зараз відбудуться надзвичайно важливі голосування. Через 5 хвилин я поставлю на голосування ряд законопроектів, щодо яких були вимоги фракцій про включення їх до порядку денного для прийняття рішення. Серед них буде законопроект [№5050](#), який підписали голови всіх фракцій, антирейдерський законопроект [№5067](#), а також законопроекти [№5123](#), [№4727](#). Нагадую, за Регламентом ми маємо на

ранковому засіданні включити проекти до порядку денного сесії, щоб після обіду розглядати.

Увага! Зараз мені доносять останні законопроекти, але через 5 хвилин ми будемо голосувати. Прошу всіх зайти до залу.

Поки принесуть всі законопроекти, ми розглянемо дуже короткий простий законопроект, наступний за порядком денним, який підтримують усі фракції. До нього майже немає поправок. Його розгляд займе 2 хвилини. Це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги» ([№3504](#)).

Запрошую до слова доповідача Сюмар Вікторію Петрівну від комітету. Прошу доповісти дуже лаконічно. Після нього перейдемо до голосування про включення до порядку денного сесії. Пані Вікторіє, прошу доповісти дуже лаконічно. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Законопроект до другого читання підготовлений комітетом. Надійшло 11 поправок. Ідеться про універсальну програмну послугу. Ми змінюємо порядок її формування і в такий спосіб унормовуємо умови для кращого існування українського теле-радіопростору. У нас на сьогодні є ціла низка преференцій на адресу кабельних операторів, але ми мало забезпечуємо умови для тих людей, які створюють контент, а саме для журналістів, для редакторів, для телеканалів, для радіостанцій. Власне, законопроект на це спрямований.

Я готова йти за поправками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, всі поправки, які були подані, враховано. Це загальнооб'єднуючий законопроект. Думаю, що ми можемо перейти до голосування.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект закону... (*Шум у залі*). Є поправки?

СЮМАР В.П. Так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. У мене зазначено, що всі підтримані.

СЮМАР В.П. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Данченко, 1 хвилина. Але виступайте дуже лаконічно, будь ласка, пане Данченко. Увімкніть мікрофон.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Поправка 2: «Підпункт 2 пункту 1 розділу законопроекту доповнити таким реченням: «Зазначені програми не є обов'язковими для провайдерів програмної послуги, що відповідно до ліцензії надають програмну послугу на всій території України».

ГЕРАЩЕНКО І.В. Коментар комітету, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

СЮМАР В.П. Комітет пропонує відхилити дану поправку. Прошу зал визначитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.
Данченко наполягає на голосуванні?
Вікторіє, який номер поправки?

СЮМАР В.П. Це поправка 2.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто підтримує поправку 2, прошу голосувати, колеги. Комітет проти.

«За» – 191.

Поправку не прийнято.

Колеги, обговорення завершено.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги» (№3504) для прийняття в другому читанні... *(Шум у залі).*

Я ж кажу, підніміть руки, у кого є поправки.
Левченко, 1 хвилина щодо поправки 5. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Всі найбільші телеканали в Україні належать насправді кільком особам, що яскраво засвідчує монополізацію цієї галузі. Надання телеканалам права обирати можливість бути включеними до універсального пакета програмних послуг призведе до можливості зловживання ними своїм монопольним становищем на ринку, надмірного зростання платежів з боку провайдера програмних послуг на користь приватних телерадіокомпаній. І ці додаткові витрати провайдерів своєю чергою будуть перекладені на плечі всіх телеглядачів.

Законопроектом декларується плюралізм інформації та доступ споживачів до неї. Водночас зростання абонентської плати за телебачення призведе до відмови споживачів від телебачення або пошуку шляхів мінімізації витрат. Такий стан речей аж ніяк не сприятиме плюралізму та доступності інформації.

Крім того, нагадаємо, що Суспільне телебачення в Україні не сформоване і посилення на нього в законопроекті не передбачає та не забезпечить плюралізму та доступності інформації. Відповідно пропозиція забрати ці канали з універсального пакета послуг – абсолютно лобістська і неправильна, спрямована на перекладення витрат на звичайних телеглядачів. Закликаю виключити цю пропозицію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Це однозначно європейська норма. Саме так, як ми пропонуємо, це працює в усіх країнах Європи. І для того щоб вони не належали олігархам, ми, власне і пропонуємо цю норму.

Комітет поправку відхилив. Я пропоную голосувати проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет проти.

Ставлю на голосування поправку 5 для підтвердження. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 156.

Рішення не прийнято.

Колеги, будь ласка, заходьте до залу.

Опанасенко, остання поправка 7. Увімкніть мікрофон.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Наша поправка 7. Взагалі, якщо подивитися на цей законопроект, то головна його мета – взяти гроші з чверті населення за безкоштовний контент. Абонентська база кабельників – 4 мільйони. Порахуйте приблизно: 10 гривень з кожного в місяць – це півмільярда для наших олігархічних телеканалів.

Вам вирішувати, але це повна нісенітниця – підтримувати неефективний бізнес наших олігархів коштом простих споживачів. Будь ласка, підтримайте поправку 7. Її врахування усуне можливість дискримінувати користувачів кабельних послуг, тому що якщо контент поширюється через супутник, через ефір безкоштовно, він не може бути платним через кабельну мережу. Будь ласка, підтримайте поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Сюмар.

СЮМАР В.П. Ну, у цьому точно не зацікавлені кабельні оператори, ринок яких, на жаль, на порядок більший, ніж ринок телеканалів. Люди, які створюють контент сьогодні, не можуть отримувати за це гроші тоді, як за це отримують кошти ті, які надають технічні умови. Це абсолютно ненормальні умови.

Комітет проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто підтримує поправку 7, прошу голосувати. Комітет проти.

«За» – 151.

Поправку не прийнято.

Колеги, даний законопроект... *(Шум у залі)*. Я зараз надам слово ще щодо цієї поправки, пане Юрію, але ми маємо розглянути надзвичайно важливі проекти законів. Ми зараз не зможемо до них дійти.

Пане Юрію, будь ласка, будьте дуже лаконічні. Увімкніть мікрофон.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Передусім, пане головуючий, я дію згідно з Регламентом, за яким зобов'язаний надавати поправки. Так само й щодо попереднього проекту закону, який ви були зобов'язані поставити на голосування виключно в першому читанні, бо я до вас підійшов і сказав офіційно, що я проти прийняття в цілому. Але ви порушили Регламент і поставили в цілому. З огляду на це буде відповідний проект постанови.

Так ось щодо цієї моєї поправки. Вона стосується того самого питання, яке я раніше оголошував. Я просто хотів би сказати людині, яка доповідає проект, що насправді в Західній Європі безкоштовним є не один суспільний канал, а від 5 до 10 в різних країнах. Не розказуйте тут людям відверту неправду! Ви зараз запропонуєте поставити в найдешевшому пакеті виключно суспільне мовлення, яке, по суті, в Україні не існує, його ніхто не дивиться, воно не цікаве і невідомо коли з'явиться. А натомість на всі інші канали ви пропонуєте зробити значно дорожчі послуги, тим самим ще більше обмеживши доступ людей до інформації, ніж є зараз. Тому я прошу, будь ласка, цю норму з цього проекту виключити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пані Вікторіє.

СЮМАР В.П. Не треба вводити в оману, тому що те, що фінансується за бюджетні кошти, має бути надано безкоштовно, а далі йде соціальний пакет, щодо якого домовляються за інші ресурси. Не треба це говорити зараз і лякати людей. Насправді мова йде про розподілення прибутків між кабельниками і телеканалами, і можливість для телеканалів укласти договори, по суті, як плату за інтелектуальну власність. Давайте шанувати інтелектуальну власність, а не тільки залізо, зрештою.

Комітет проти підтримки цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто підтримує поправку 9, прошу проголосувати. Комітет проти.

«За» – 113.

Рішення не прийнято.

Колеги, ми завершили обговорення, прошу займати робочі місця. Цей законопроект – результат великої роботи комітету, який довго

його готував. Від комітетів давно було звернення з приводу того, щоб ми прийняли його сьогодні після тривалої роботи комітету і всіх фракцій. Це об'єднуючий законопроект, який підтримують представники фактично всіх фракцій.

Прошу, колеги, зараз проголосувати і підтримати прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги» ([№3504](#)) в другому читанні та в цілому. Прошу проголосувати.

«За» – 290.

Рішення прийнято. Вітаю комітет.

Колеги, переходимо до включення до порядку денного, щоб ми після обіду могли розглядати питання. Колеги, це дуже важливі питання.

Перше питання – про продовження мораторію на землю. У нас є три законопроекти. Друге питання – антирейдерський законопроект, без обговорення. Товариство, лише голосування, без обговорення, за включення до порядку денного для прийняття рішення, щоб ми після обіду могли їх розглядати. Приймається пропозиція? Можу ставити на голосування?

Отже, є три законопроекти, які передбачають врегулювання питання мораторію.

Перший проект [№4727](#) народного депутата Ляшка. Хто підтримує включення проекту до порядку денного для прийняття рішення, прошу проголосувати і підтримати.

«За» – 277.

Рішення прийнято.

Наступне питання. Проект [№5123](#), автор – Тимошенко, і альтернативний проект [№5123-1](#), автори – Бурбак, Березюк, Гринів. Ми голосуємо разом проекти №5123 і №5123-1. Хто підтримує включення цих проектів до порядку денного для прийняття рішення, прошу голосувати і підтримати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Дякую. Після обіду перейдемо до їх розгляду.

Наступне питання – проект закону [№5067](#). Колеги, я дуже прошу бути уважними. Це антирейдерський проект закону, його негайного прийняття потребують фермери. Вчора він був розглянутий на засіданні комітету. Продан, Іванчук просять підтримати і навіть розглянути відразу.

Ставиться на голосування пропозиція про включення до порядку денного для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» (№5067). Прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 295.

Рішення прийнято.

Залишилося ще два законопроекти. Зараз голосуватимемо за проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення окремих положень про оподаткування неприбуткових організацій» ([№5050](#)), підписаний всіма головами фракцій.

Прошу проголосувати за включення до порядку денного для прийняття рішення проекту №5050 про зняття оподаткування з церков.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

І останній проект, але будемо голосувати тільки за включення до порядку денного, не для прийняття рішення. Це відомий всім проект про спецконфіскацію. Товариство, тільки про включення до порядку денного на тиждень, не на сьогодні.

Отже, ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення стягнення в дохід держави необґрунтованих активів» ([№5142](#)). Прошу проголосувати і підтримати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 186.

Рішення не прийнято.

Увага, колеги, колеги! Я прошу всіх залишатися на місцях. Є прохання від комітету Продан і Іванчука, щоб проект [№5067](#) ми розглянули просто зараз. Якщо буде загальна воля залу, я це зроблю. Є загальна воля залу? Підтримуєте, колеги?

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту №5067 за скороченою процедурою. Прошу підтримати. Це дуже простий і надважливий законопроект. Будь ласка, прошу підтримати.

«За» – 224.

Пані Оксано, запрошую до доповіді і прошу виступати дуже лаконічно. Будь ласка.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Насправді на прийняття цього законопроекту чекають тисячі людей, у яких уже забирали майно, які навіть не знають, що відбувається з їхнім майном. У цьому законопроекті ми пропонуємо вирішити питання щодо захисту права власності і товариств, і різних інших об'єднань, підприємств, і фізичних осіб, і корпоративних прав на нерухомість, майно.

Ми передбачаємо цим законопроектом передусім обов'язкове нотаріальне завірення всіх змін, які вносяться до статутів товариств стосовно керівництва товариств або статутних фондів, обов'язковість нотаріальної реєстрації заяв про внесення змін до реєстру в тому випадку, якщо нотаріус здійснив нотаріальні дії у той самий день, щоб не могли гратися рейдери під час реєстрації і оформлення договору.

Ми пропонуємо вперше в Україні запровадити норму про те, що реєстратор зобов'язаний повідомляти в обов'язковому порядку кожного власника того чи іншого майна про те, що є заява про внесення змін до інформації про його майно в реєстрі. У проекті передбачається надати право власникам на 10 днів призупиняти реєстрацію в тому випадку, якщо власник визнає, що така реєстрація заявлена, але це не його ініціатива. Пропонується також збільшити до 60 днів термін для подання скарги щодо оскарження реєстраційних дій.

Я дуже вас прошу підтримати цей законопроект, тому що без нього ні інвестицій, ні розвитку економіки бути не може.

Дякую (*Оплески*).

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дякую.

Будь ласка, від профільного комітету – голова пан Андрій Іванчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Співдоповідає Іванчук Андрій Володимирович. Дуже коротко, Андрію Володимировичу. Будь ласка.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Передусім я хотів би подякувати представникам усіх депутатських фракцій і груп, позафракційним депутатам, які долучилися до написання даного законопроекту, міністру та Міністерству юстиції, фахівцям Апарату і Головного науково-експертного управління та вибачитися перед українськими громадянами і перед українським бізнесом за всю Верховну Раду, що ми так довго – майже чотири місяці – готували цей законопроект. Наголошую, що це не останній законопроект, який ми будемо приймати, щоб припинити рейдерство в нашій країні.

Учора Комітет з питань економічної політики розглянув законопроект №5067, внесений народними депутатами, і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України, за винятком змін до Закону «Про виконавче провадження», прийняти його за основу та в цілому.

Дякую всім за підтримку (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу, щоб ми зрозуміли, чому цей законопроект важливо прийняти негайно. Тому що рейдерство триває сьогодні і зараз на полях, і ми маємо діяти швидко як єдиний законодавчий орган. Ми не можемо затягувати.

Тому, колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету прийняти проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» ([№5067](#)) за основу та в цілому. Прошу проголосувати і підтримати. Голосуємо, колеги.

«За» – 271.

Закон прийнято.

Шановні колеги, даю доручення Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин терміново розглянути законопроекти №4727, №5123, №5123-1, які ми щойно включили до порядку денного, щоб ми могли їх розглянути на вечірньому пленарному засіданні, а також комітету Южаніної – проект №5050 про зняття оподаткування з церков.

Шановні колеги, ранкове пленарне засідання Верховної Ради оголошую закритим. О 16 годині прошу всіх зібратися для продовження нашої роботи.

Дякую вам за активну плідну роботу.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ДЕМЧАК Р.Є. (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу зарахувати мій голос «за» під час поіменного голосування за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ([№5217](#)) за основу та в цілому.

Прошу також дати доручення відповідним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести зміни на офіційному сайті Верховної Ради України www.rada.gov.ua, зокрема в розділі «Народні депутати України» на моїй сторінці в голосуваннях народного депутата та у вкладці «Електронний протокол» від 6 жовтня 2016 року».

ДЕНИСЕНКО А.П. (одномандатний виборчий округ №173, Харківська область, самовисуванець): «Сьогодні, 6 жовтня 2016 року, о 14 годині 10 хвилин відбулося поіменне голосування за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» ([№5067](#)), але з технічних причин моя картка для голосування не спрацювала. У зв'язку з викладеним прошу вас зарахувати мій голос «за» проект закону №5067».

КУЧЕР М.І. (одномандатний виборчий округ №17, Вінницька область, самовисуванець): «Прошу зарахувати мій голос «за» проект закону [№4679](#)».

«Прошу зарахувати мій голос «за» проект закону [№3491-д](#), оскільки не спрацювала система».

НЕСТЕРЕНКО В.Г. (одномандатний виборчий округ №38, Дніпропетровська область, самовисуванець): «6 жовтня 2016 року відбулося пленарне засідання, за порядком денним якого розглядався проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів

України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності» ([№5067](#)).

Зазначений законопроект я підтримую та прошу зарахувати мій голос «за».

ШИПКО А.Ф. (одномандатний виборчий округ №35, Дніпропетровська область, самовисуванець): «Прошу результатом голосування за проект закону [№4726](#) вважати голос «за».

ЯРИНІЧ К.В. (одномандатний виборчий округ №99, Кіровоградська область, партія «Блок Петра Порошенка»): «6 жовтня 2016 року на ранковому засіданні Верховної Ради України розглядалося питання про прийняття проекту Закону, за моїм співавторством, «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» ([№3312-д](#)) за основу та в цілому.

За дане рішення проголосували 236 народних депутатів України, що було висвітлено на інформаційному табло електронної системи в залі засідань та оголошено головуєчим на пленарному засіданні.

Проте відповідно до інформації про поіменне голосування щодо даного проекту закону, оприлюдненій на офіційному веб-сайті Верховної Ради України, вказано, що я не голосував під час розгляду цього проекту.

Враховуючи те, що я голосував за прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» ([№3312-д](#)) за основу та в цілому та зважаючи на можливий збій у роботі електронної системи голосування, прошу вважати результатом мого голосування «за» прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо працевлаштування випускників» ([№3312-д](#)) за основу та в цілому з відповідним зазначенням про це в базі даних законопроектів електронної комп'ютерної мережі веб-сайту Верховної Ради України».

ЯЦЕНКО А.В. (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець): «Прошу Вас дати доручення відповідним службам Апарату Верховної Ради України восьмого скликання щодо внесення змін до результату голосування на офіційному сайті Верховної Ради України в розділі «Поіменне голосування про

проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» ([№5217](#)) – за основу та в цілому». У зв'язку з технічною помилкою не спрацювала моя картка. Прошу вважати мій голос «за».