

## ЗМІСТ

Засідання чотирнадцяте, вечірнє  
*(Вівторок, 4 жовтня 2016 року)*

Прийняття за основу проектів законів:

«Про внесення змін до розділу XX  
«Перехідні положення» Податкового кодексу  
України щодо розвитку вітчизняного  
виробництва шляхом стимулювання залучення  
інвестицій в реальний сектор економіки  
через індустриальні парки» ...4

«Про внесення змін до Митного кодексу України  
щодо розвитку вітчизняного виробництва  
шляхом стимулювання залучення інвестицій  
в реальний сектор економіки через  
індустриальні парки» ...19

«Про внесення змін до Закону України  
«Про запровадження нових інвестиційних  
можливостей, гарантування прав та законних  
інтересів суб'єктів підприємницької діяльності  
для проведення масштабної енергомодернізації»  
щодо механізму закупівлі енергосервісу» ...33

«Про внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо зменшення бар'єрів  
для залучення іноземних інвестицій щодо  
скасування реєстрації іноземних інвестицій  
та внесення змін в правила працевлаштування  
та тимчасового проживання іноземців» ...41

«Про внесення змін до Закону України  
«Про інвестиційну діяльність» щодо державних  
інвестиційних проектів» ...46

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів  
України щодо лібералізації готівкових розрахунків» ...47

Внесення змін до:

деяких законодавчих актів України  
щодо впровадження інтегрованих  
підходів в управління водними ресурсами  
за басейновим принципом» ...28

Закону України «Про Митний тариф України»  
щодо зменшення дефіциту брухту  
чорних металів на внутрішньому ринку  
з метою першочергового забезпечення потреб  
оборонної промисловості та відбудови  
об'єктів інфраструктури» ...39

Відхилення проекту Закону «Про внесення змін  
до Податкового кодексу України щодо  
призупинення індексації нормативної  
грошової оцінки землі з метою збереження  
виробничого потенціалу вітчизняних підприємств» ...49

Голосування щодо включення до порядку денного  
проектів постанов ...53

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...54

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ЧОТИРНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
4 жовтня 2016 року, 16 година 4 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу заходити в зал і приготуватися до реєстрації.

Шановні колеги, прошу запрошувати всіх в зал і приготуватися до реєстрації на вечірньому засіданні.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 360 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, в залі на балконі присутні ліцеїсти – 75 учнів 8 роти Київського військового ліцею імені Івана Богуна, серед них 33 дитини з сімей загиблих. Давайте їх привітаємо (*Оплески*).

Хлопці, бажаємо вам духу, відваги і всім нам перемоги над окупантом. Вітаємо вас!

Колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управління водними ресурсами за басейновим принципом» ([№3603](#)). Це фактично останній законопроект з пакета документів щодо екологічної політики.

Запрошую до слова голову підкомітету Рибак Івана Петровича, який висловить позицію комітету. Будь ласка, Іване Петровичу, 1 хвилина.

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра

*Порошенка»*). Дякую, пане Голово, за надану можливість сказати декілька слів. Законопроект дуже ґрунтовно опрацьований, і, на жаль, 24 поправки відхилені.

Тому, щоб ми не завалили цього законопроекту, прошу розглянути його буквально через два законопроекти. Цим часом ми проведемо деякі консультації, потім уже з узгодженою позицією я вийду і доповім суть цього законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я хотів би запитати: чи ніхто не заперечує проти того, щоб ми цей законопроект розглянули через 20 хвилин, як просять автор і комітет? У комітеті буде додаткових 20 хвилин для проведення консультацій. Приймається це? Добре, через два законопроекти я поставлю ваш законопроект на розгляд. Тим часом прошу провести консультації в залі, щоб ми могли вийти на позитивне голосування.

---

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» ([№2554а](#)) та проекту Закону «Про внесення змін до розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» ([№2554а-д](#)).

Прочу підтримати розгляд цих законопроектів за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 110.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування. Прошу депутатів зайти в зал. Я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування. Якщо не буде голосів за скорочену, будемо розглядати за повною процедурою.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроектів №2554а і №2554а-д за скороченою процедурою. Хто підтримує таку пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 124.

Немає волі залу розглядати за скороченою процедурою (*Шум у залі*). Колеги, я поставлю ще раз. Норми Регламенту мене в цьому не обмежують. Я поставлю ще раз. Якщо не буде голосів, ми розглядатимемо за повною процедурою.

Отже, колеги, хто підтримує пропозицію щодо розгляду законопроектів №2554а і №2554а-д за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 151.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі проект закону щодо створення інвестиційних стимулів для нових виробництв в Україні через механізм індустріальних парків. Це один із небагатьох, відверто кажучи, із п'яти, інструментів, які здатні змінити економічну філософію нашого уряду, нашої країни, змінити якість наповнення бюджету. До таких інструментів також належать: Експертно-кредитне агентство, Державний банк відбудови і розвитку, Агентство підтримки малого бізнесу, Державне приватне партнерство.

Про що йдеться? Про те, щоб створити в Україні через механізм індустріальних парків стимулюючий режим, який дозволить залучати в країну інвестиції і дозволить нам хоча б трохи вирівнятися в умовах інвестиційної привабливості з нашими країнами конкурентами: Польщею, Словаччиною, Туреччиною, я вже не кажу про успішні азійські країни.

Законопроектом передбачаються особливості оподаткування, які діятимуть на тимчасовій основі, зокрема: звільнення на 5 років від податку на прибуток і 5 років – половина ставки податку на прибуток, зняття імпортного мита на виробниче обладнання, а також розстрочка на 5 років імпортного ПДВ на виробниче обладнання, яке буде використовуватися в нових виробництвах.

Я хочу наголосити, що ці законопроекти не несуть жодного фінансового ризику для бюджету, оскільки розповсюджуватимуться тільки на нові інвестиції, новостворені виробництва. Вони повністю відповідають світовій практиці, на жаль, є значно слабкішими, ніж ті стимули, які сьогодні діють у Туреччині, Польщі, Македонії, але дозволяють суттєво поліпшити бізнес-клімат для створення нових виробництв у порівнянні з тим, що ми маємо сьогодні. Ці законопроекти підтримуються місцевою владою і провідними асоціаціями виробників, роботодавців, підприємців.

Я перелічу лише деякі суб'єкти, які...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 1 хвилину для завершення доповіді.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую.

Львівська, Черкаська, Закарпатська, Сумська обласні державні адміністрації.

Дніпродзержинська, Коростенська, Шосткінська, Бурштинська, Ужгородська та інші міські ради.

Федерація роботодавців, Комітет підприємців Львівщини, асоціації «Украгромаш», «Приладобудівники України», «Укрлегпром» та інші – загалом близько 50 листів підтримки від галузевих асоціацій органів влади.

Я хочу наголосити, існує досвід Туреччини, де протягом 2002-2010 років за аналогічною схемою було створено 148 парків, а у 2013 році вони віддали останній долар кредиту МВФ. У Чехії така сама історія. У Китаї 37 відсотків експорту та 33 відсотки інвестицій забезпечуються завдяки подібному інструменту промисловими виробничими майданчиками з експортною орієнтацією.

Я хочу наголосити, що в профільному комітеті під керівництвом Ніни Петрівни Южаніної ми провели дуже ретельне доопрацювання цих законопроектів. Я дуже дякую всім членам комітету за ту роботу, яку ми провели спільно з урядом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте ще 30 секунд.

**ГАЛАСЮК В.В.** Надзвичайно важливо, що сьогодні до нашої ініціативи дослухалися не лише виробничі асоціації, місцева влада. Прем'єр-міністр України офіційно заявив, що ініціатива індустріальних парків так само як й ініціатива Експортно-кредитного агентства підтримується урядом і буде використана ним для зміни економічної політики, створення нових робочих місць, залучення інвестицій, здобуття фінансової незалежності країни.

Шановні колеги, прошу вас підтримати за основу в першому читанні доопрацьовану редакцію цього законопроекту з літерою «д», погоджену з комітетом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.,** *голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний пане Голово! Шановні колеги! На засіданні комітету 20 квітня 2016 року народні депутати України висловили пропозицію про необхідність внесення на перше читання доопрацьованого законопроекту, в якому викладені спільні напрацювання робочої групи з міністерствами економіки та фінансів, Державною фіскальною службою. Зараз хочу чітко вказати на суть доопрацьованого законопроекту.

Доопрацьованим законопроектом передбачається:

Перше. Визначити виключний перелік критеріїв до учасників індустріальних парків, які мають право на застосування особливостей оподаткування, зокрема сума доходів від здійснення господарської діяльності (виробництво харчових продуктів (код), виробництво безалкогольних напоїв (клас), легка промисловість (розділи), промислове виробництво, інформатизація, наукові розробки), що становить не менше 70 відсотків доходів від реалізації продукції, товарів, робіт, послуг; розмір нарахованої заробітної плати штатним працівникам – не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати; середньооблікова кількість штатних працівників – не менше 30 працівників.

Друге. Звільнення від оподаткування податком на прибуток – на перші 5 років, наступні 5 років застосування податку за ставкою в два рази меншою за базову (сьогодні це 9 відсотків).

Третє. Пропонується учасникам індустріальних парків, ініціаторам створення та керуючим компаніям індустріальних парків, включених до Реєстру індустріальних парків, під час ввезення ними на митну територію України за їх заявою у митному режимі імпорту устаткування, обладнання та комплектуючих до них, без сировини надати право на розстрочення сплати податку на додану вартість на термін до 60 календарних місяців без нарахування процентів та пені.

Пропонується для включення заяви про повернення суми бюджетного відшкодування ПДВ до першого реєстру такі...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** До ініціаторів створення керуючих компаній, учасників індустріальних парків, не застосовувати критерії щодо наявності у платника необоротних активів, вартість яких у три рази перевищує задекларовану суму, бо вона може бути якраз на балансі в управляючої компанії.

Підкреслюю, всі пільги з місцевих податків стосовно індустріальних парків можуть надаватися органами місцевого самоврядування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу дати ще 1 хвилину. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, під час доопрацювання ми дуже добре розуміли, що є негативний слід від попередніх законів про вільну економічну зону, технологічні парки, тому для того, щоб прибрати всі різнотлумачення, визначити єдиний підхід до учасників індустріальних парків, виписали всі чіткі критерії щодо того, хто може скористатися такими пільгами.

Крім того, якщо ви уважно прочитаєте весь доопрацьований проект закону, побачите велику кількість статей щодо контролю за такими платниками податків, і це найголовніше. Тобто поквартальна звітність усіх учасників індустріальних парків щодо прибутку, отриманого від звільненої діяльності, тобто діяльності з отриманою пільгою по податку на прибуток та іншою діяльністю.



У разі, якщо такий платник податку, учасник індустріального парку, здійснює діяльність, не прописану в нашому проекті закону, він дооподатковує свій прибуток за загальною ставкою оподаткування...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, ще 30 секунд.

**ЮЖАНІНА Н.П.** ...Отриману пільгу, вірніше розстрочку зі сплати податку на додану вартість, яка надається йому за заявою на 60 днів. Він зобов'язаний нарахувати на всю цю пільгу податкові зобов'язання. Тобто ті всі нюанси, які були в попередніх роках, ми прибрати.

Рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді України прийняти доопрацьований законопроект все-таки за основу, щоб у разі зауважень, які можуть бути, ми їх врахували до другого читання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Ніно Петрівно, за ґрунтовну доповідь і роз'яснення щодо зняття ризиків, які можуть бути.

Колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Ігор Луценко. Будь ласка.

**ЛУЦЕНКО І.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Доброго дня! Прошу передати слово Сергію Соболеву.

**СОБОЛЄВ С.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я думаю, цей законопроект не менш важливий, ніж той, що свого часу вимив десятки мільярдів доларів з країни через так звані спільні підприємства, яким на 10 років були надані податкові пільги. Чим це закінчилось для країни, я думаю, пам'ятають усі. Які інвестиції дали, які багатомільярдні реальні вливання в економіку були через спільні підприємства. Тільки й досі країна відмивається від так званих пільг, які були надані тоді законом. Але це ще не все. Я думаю, коли в 2005 році уряд,

який прийшов після Помаранчевої революції і подивився на структуру бюджету України в умовах працюючих так званих технопарків та інших вільних зон, то стало зрозуміло, що країна фактично опинилася в ситуації, коли найкращими інвестиціями були завезення «окорочків», вивезення і завезення пива, горілки, будь-яких інших підакцизних товарів, що призвело фактично до вимивання бюджету країни, і саме припинення діяльності таких податкових дір привело до того, що вже в 2005 році країна додатково отримала майже 60 відсотків до бюджету.

Що є найключовішим у цьому законопроекті: чи є податкові пільги, чи є облік, чи є митна територія, де фактично здійснюється контроль за цією діяльністю? Цього я не побачив, навіть у доопрацьованому законопроекті. Тому, я вважаю, цей законопроект має бути доопрацьований авторським колективом. Коли він буде доопрацьований, ми зможемо повернутися до його розгляду і врахувати всі ті помилки, які існували в попередніх рішеннях.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Віктор Галасюк. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на те, що норми цього законопроекту розповсюджуються на всі без виключення галузі української промисловості на всій території України, на всю переробку, немає жодного обмеження, жодної монополізації. Це є єдиний реальний інструмент для того, щоб не формально передати на місця збір податків, а дати місцевим громадам можливість створювати нові робочі місця, залучати інвестиції, конкурувати у боротьбі за те, щоб мати у себе інвестора. Цим шляхом пішли Туреччина, Польща, Словаччина. Польща, незважаючи на вступ до Європейського Союзу, зберегла такий підхід як виключення, і ми сьогодні бачимо, що вони мають ВВП в три рази більший, ніж ми (*Оплески*). А ми пішли своїм особливим шляхом, шляхом Молдови і Грузії, і прийшли туди, де ми знаходимося зараз, і в нас ВВП в три рази нижчий, ніж у Польщі і навіть у два рази, ніж у Білорусі, яку ми в 1990 році випереджали.

Тому саме це є не політична декларація, а реальний, дієвий механізм, завдяки якому ми хоча б трохи можемо наблизитися до умов ведення бізнесу в тих країнах. Ви скажіть, Македонія – велика країна? Декілька мільйонів населення. Може, вони дурні, що створюють у себе індустріальні парки і звільняють на 10 років не лише від податку на прибуток, а й від податку на доходи фізичних осіб? Чому? Та тому що люди мають роботу, заробляють і свою заробітну плату витрачають у країні, купують, на іншому колі оподатковують.

Тому, якщо ви хочете, щоб країна була економічно сильною, треба підтримувати законопроекти про індустріальні парки та Експортно-кредитне агентство. А якщо хочете, щоб країна була слабкою, щоб Путін взяв нас голими руками, тоді, зрозуміло, треба розповідати гарні казки про те, що ми без жодних інструментів, беззбройні, голими руками побудуємо хмарочос.

Ми пропонуємо реальний інструмент. Усіх, хто розуміється на промисловості, запрошуюю підтримати (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Журжій Андрій Валерійович. Будь ласка, з трибуни.

**ЖУРЖІЙ А.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Колеги, доброго дня! Чи маємо ми підтримати розвиток промисловості в Україні? Так, беззастережно. Чи маємо ми створювати робочі місця і створювати для цього умови? Так, беззастережно. Чи маємо ми створити умови, за яких українська економіка буде більш привабливою, ніж економіки і податкові системи країн, що є навколо? Так, беззастережно.

Але давайте не обирати інструменти, які працювали в Європі 20 років тому. Ми вже цей підхід пробували робити. Крім зловживань, незрозумілих вільних економічних зон, нічого не було. Ми маємо впровадити найкращу практику. Фактично вашим законопроектом пропонуються дві ключові позиції: звільнення від податку на прибуток і розстрочення податку на додану вартість. Думаю, будь-яке виробниче підприємство вам скаже, що їм розстрочення від ПДВ не потрібно, бо вони ввозять обладнання і тут же сплачують його продуктом, який виробляють.

Дійсно, важливим є звільнення від податку на прибуток. Але ми не можемо створювати різні конкурентні умови на території України. Наприклад, підприємство «Фуджікура», яке Прем'єр запускає і каже, що це супер, це інвестування в країну, але воно відразу стане неконкурентним на внутрішній території іншому підприємству, яке буде збудоване на приватній території, яку оголосять парком.

Тому, друзі, давайте не шукати легких шляхів. У нас є рішення – податок на виведений капітал. Ми маємо його прийняти. Я бачу всі можливі перспективи, і Міністерство фінансів найближчим часом, я думаю, підтримає депутатів у цій ініціативі, з тим щоб запровадити для всього українського ринку найкращі умови для податку на прибуток для будь-якої галузі. І тоді ринок, а не держава визначить, що в Україні треба підтримувати і розвивати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Блоку Петра Порошенка» Віктор Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановний головуючий! Пригадайте пристрасті, які вирували в цьому залі з приводу офшорів. Що ми зараз розглядаємо? Законопроект про створення офшорів в Україні (*Оплески*). Я нагадаю, що таке офшори. Офшори – це місце, де податків немає або менші. В Україні отримати право на офшорний статус можна, лише отримавши статус індустріального парку.

Хотів би нагадати, я не буду перераховувати пільги, що ПДВ – це не податок на бізнес, це податок на споживача. Скажіть, будь ласка, як можна конкурувати, коли один платить ПДВ, другий – ні? Про який інвестиційний клімат ви говорите, якщо можна знищити будь-якого інвестора? Це перше.

Друге. Дискримінація відбувається не лише в площині – один платить, а другий – ні, а й в площині – імпорт і національний виробник. В силу технології збирання ПДВ, національному продукту не може бути розстрочена сплата податку. Це стосується імпорту. Скажіть, будь ласка, як може вижити українська економіка, якщо, по суті, імпортовий товар дотується?

Третє. Унікальна мрія чиновника – мати право звільняти когось від податків. Скажіть, будь ласка, що спільного у боротьбі з корупцією та з правом чиновника когось звільняти від сплати податків?

І останнє. Такі закони призводять до величезних втрат бюджету. У 2005 році, коли уряд Тимошенко скасував всі вільні зони і подібні проекти, бюджет отримав у два рази більше від митниці. Задумайтесь!

Шановні колеги, я запрошую всіх проголосувати проти прийняття цього законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Товариство, я дам слово голові комітету. У нас ще не було виступів від фракцій.

Кривошея, «Народний фронт». Будь ласка.

**КРИВОШЕЯ Г.Г.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Зауваження, застереження, які ми зараз чуємо від колег з фракцій «Блок Петра Порошенка», «Самопоміч», неодноразово обговорювалися на засіданні комітету. Але, як досить вірно зазначили голови комітетів з питань податкової політики та промислової політики, прийняття такого закону є одним із небагатьох шансів для залучення інвестицій в Україну, якому закордонний інвестор може повірити і зрозуміти, що Україна готова йти на якісь поступки для того, щоб створювати нові робочі місця, щоб дійсно більше податків сплачувалося саме на місцях.

Я розумію всю складність цього законопроекту. Але давайте сьогодні проголосуємо за перше читання, а потім будемо доопрацьовувати до другого. Фракція «Народний фронт» буде голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, вже від усіх фракцій виступили.

Добре, ще Соловей. Розенблат? Ні, комусь одному дам слово. Визначайтесь.

Соловей. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановні колеги, я розумів би критиків цього законопроекту, якби в нас щомісяця будувалися заводи, на яких виробляється нова продукція. Хто в цьому залі скаже, де в Україні за останніх півроку збудований завод, створено понад тисячу робочих місць? Назвіть мені хоча б один такий приклад.

Ми сьогодні розглядаємо законопроект про індустріальні парки, намагаємося зробити їх конкурентними, зробити Україну конкурентною з Польщею, Словаччиною, Угорщиною, Румунією, які пройшли цей шлях 10 років тому. Люди добрі, що ви критикуєте? Якщо критикуєте, тоді пропонуйте альтернативу. Не можна все життя критикувати.

Даний законопроект є реальним нормальним шляхом. Якщо ви боїтеся за минуле, давайте робити висновки, чому вільні економічні зони перетворювалися на офшори і на вимивання капіталу. Але не треба підміняти поняття. Те, що пропонується, є єдиним шляхом, що стимулює виробництво і перехід України від сировинної держави до країни, де виробляється кінцевий продукт. Я закликаю всіх підтримати проект в першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перепрошую, ще не від усіх фракцій виступили.

Долженков. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні колеги, хто скаже, що ми не повинні підтримувати вітчизняного товаровиробника? Навпаки, усі кажуть, що нам потрібно його підтримувати, оскільки це базис для розвитку національної економіки. Яка структура національної економіки? Якщо проаналізувати зовнішньо-торгівельний баланс, то це переважно сировина, експорт сировини.

Що пропонується цим законопроектом? Підтримка різних переробних галузей, тобто виробництва продукції доданої вартості, створення зазначених пільгових та митних умов. Чи є це гідним варіантом виходу економіки з кризи? Мабуть, ні. Але через те, що чинна влада не може запропонувати довгообіцяної податкової реформи, це може бути тим заходом, який ми, можливо, вживатимемо для підтримки стратегічних, експортно-орієнтованих галузей. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, хочу дати пояснення. Якщо я даю можливість виступити від однієї фракції не одному, а кільком депутатам, це означає, що й іншим фракціям повинен також дати можливість... *(Шум у залі)*.

Сергію, я про це й кажу. Ви будьте уважні і не говоріть, а слухайте.

Я ще раз наголошую, обговорення може тривати приблизно 30-40 хвилин. Якщо хтось думає, що це змінить співвідношення голосів, то помиляється. Воно призведе тільки до того, що голосів у залі поменшає.

Отже, зараз я дам 1 хвилину Тимошенко, 1 хвилину Розенблату, 1 хвилину Левченку, і голосуємо. Домовились, колеги?

Юліє Володимирівно, будь ласка, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*). Шановні колеги! Те, що пропонується цим законопроектом, – це насправді славне продовження безславної справи Януковича. Такі податкові лагуни він створював для себе, своїх корупціонерів, своїх лобістів. Саме там і генерувалися головні тіньові прибутки його режиму і його оточення.

Що ви зараз робите? Ви створюєте для бізнесу різні умови для роботи на одній території, причому за списком сказано кому. Тому, хто має цукор, машинобудування. Вгадайте з третього разу: хто за цим стоїть? Петро Олексійович Порошенко. Йому не вистачає бізнес-преференцій. Що ви робите? Зупиніться! Ви руйнуєте податкову

систему країни! Не може бути двох податкових систем на одній території.

Тому я закликаю голосувати проти. Хто взяв за це гроші, хочеться подивитися...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Розенблат. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Левченко.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Тут, у залі, вирують пристрасті. Але я хочу закликати всіх, хто бажає створити в Україні нову потужну силу. Наша сила – це нові робочі місця, нові підприємства, які сплачуватимуть не лише ті податки, про які ми кажемо, в розстрочку, а й податки, які платитиме щодня робітник, який працює на цьому підприємстві. Ми сьогодні всі хочемо, щоб наші люди могли платити і за послуги ЖКГ, і мали якийсь дохід, який дозволить їм жити в нашій країні більш-менш нормально.

Сьогодні ми кажемо про єдине: дайте можливість створити нові робочі місця, що дозволить нашій країні вийти з економічної кризи. Для нас найважливішим є забезпечення людей фінансами, а фінанси можуть прийти до нас у вигляді інвестицій, а не кредитів МВФ. Інвестиції прийдуть лише на нові землі, нові робочі місця, коли ми створимо індустріальні парки. Я хочу сказати і за Донбас, і за Полісся, і за Поділля. Сьогодні там люди не мають можливості працювати. Якщо ми приймемо цей законопроект у першому читанні, будемо економічно незалежними.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Хочу зараз звернутися до всіх наших телеглядачів, радіослухачів і проаналізувати певну постанову ще уряду Азарова, яка досі діє, про створення



індустріальних парків. Давайте подивимося, які і під кого створювалися індустріальні парки. Зокрема під Василя Хмельницького, який вкрав 147 гектарів землі під Києвом, у Біличанському лісі, абсолютно незаконно приватизував за нуль гривень і нуль копійок. Потім перевірили зв'язок між доповідачем цього законопроекту і паном Василем Хмельницьким. Оце, власне кажучи, відповідь щодо цього законопроекту в плані корупціогенності.

А тепер по суті. Товариство, такі пільги треба створювати, але для цілої галузі. Наприклад, береться пріоритетна галузь і для всієї галузі, незалежно від того, де вона в Україні, робиться відповідна податкова пільга. Тоді це чесно і правильно, тоді це не офшор. А якщо береться якийсь клаптик землі, на якому комусь створюються кращі умови, а за межами його – гірші, вибачте, будь ласка, це просто цирк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. Я прошу всіх народних депутатів заходити в зал і приготуватися до прийняття рішення. Прошу секретаріат запросити депутатів у зал.

Зараз для заключного слова надаю 1 хвилину автору законопроекту, і відразу переходимо до прийняття рішення.

Віктор Галасюк. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги, у мене таке враження, що хтось у залі почав дуже переживати, що країна почне злазити з кредитної голки Міжнародного валютного фонду (*Оплески*).

Шановний Вікторе Михайловичу, скажіть, будь ласка, а це не ви виступали в цьому залі проти енергосервісних контрактів, які відкривають країні шлях до енергонезалежності? Скажіть, будь ласка, а чи не є на сьогодні відтік в офшори з України від 8 до 12 мільярдів доларів результатом вашої політики, коли ви неодноразово були міністром фінансів? А в Македонії, яка сьогодні є №1 зі створення робочих місць, звільнено на 10 років не лише від корпоративних податків, а й навіть від податку на додану вартість. Ми зараз стоїмо на роздоріжжі: обрати між підтримкою власного виробника, залученням інвестицій, нормальною економікою і сировинною прірвою, кредитами МВФ, як вічним ярмом? Обирайте, будь ласка! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Пинзеник. Будь ласка, ваша репліка.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Я не буду опускатися до брудних звинувачень, які лунають у цьому залі, бо мене не це хвилює.

Насамперед я хочу подякувати великій групі депутатів, які розуміють, про що йдеться. Цьому законопроекту бракує єдиного – списку тих підприємств, які звільнятимуться від сплати податків, а ще краще прізвища їх власників.

Друзі, про який інвестиційний клімат ви говорите, коли одні платять ПДВ, а інші – ні? Ви що, за руку приведе одного інвестора? Країна розвивається, коли йде потік інвестицій. А коли ви створюєте різне податкове поле, інвестицій немає.

Я закликаю всіх порядних депутатів проголосувати проти цього лобістського законопроекту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слова вимагає голова комітету Южаніна. Будь ласка.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, ви хоча б трохи задумалися з професійної точки зору, що пропонується даним законопроектом. Про який податок ви говорите, якщо під час ввезення обладнання витрачаються обігові кошти, кредитні кошти, яких немає в Україні?! Про який податок ви говорите?! Податок на додану вартість може з'явитися тільки після того, як підприємство отримає продукт. А це буде через рік-два (*Оплески*).

А тепер давайте поговоримо... (*Шум у залі*). Ми прописали... Ви говорите... Щойно я сказала, що... (*Шум у залі*). Послухайте, вам ввижається, що за всім стоїть Порошенко! Ви хоча б постидалися його весь час згадувати! Вже це набридло, дістало!! Працюйте хоча б трохи професійно!

Послухайте мене уважно! Справді, розстрочка на 60 місяців потрібна всім, хто ввозить обладнання, і ми до цього прийдемо. Але зараз є чітке визначення вузького сегменту, і це вирішуватимуть місцеві влади. 12...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, дайте 30 секунд, і будемо голосувати (*Шум у залі*). Ні, виступів вже не буде. Буде голосування.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Зареєстровано 12 індустріальних парків. І керуюча голландська компанія справно працює навіть у рамках рамкового закону, бо люди щось роблять. А ви хочете робити, але нічого не приймати, бо кругом чийсь вуха стирчать (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ніно Петрівно, дякую вам.

Шановні колеги, було бурхливе обговорення. Виступили від усіх фракцій, навіть по декілька разів. Думаю, були висловлені всі позиції, і ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття лише за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» ([№2554а-д](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято (*Оплески*).

---

Переходимо до розгляду законопроектів [№2555а](#) і [№2555а-д](#).

Колеги, прошу підтримати розгляд цих законопроектів за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 177.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошую народного депутата України Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Я дякую всім економічним патріотам України, всім депутатам, хто розуміє, що без сильної промисловості не може бути сильної України, не може бути підвищення соціальних стандартів. Тому що для того, щоб щось розподілити, треба спочатку зробити. Буде бюджет, буде підвищення заробітної плати, буде захист країни.

Шановні колеги, цей законопроект є взаємодоповнюючим до щойно прийнятого. Він містить у собі зміни до Митного кодексу,

якими знімається ввізне мито на виробниче обладнання для здійснення діяльності в індустріальних парках. Ідеться виключно про нові інвестиції. Жодне існуюче підприємство не може замаскуватися під цей парк, тому держава не має жодної потенційної втрати. Опоненти кажуть, що можуть бути якісь зловживання. А які зловживання, коли є голе поле, немає виробництва, немає робочих місць, немає нічого. Згодом на цій території створюється завод, де працюють люди, заробляють гроші, годують свої родини. Але для того, щоб це працювало, потрібно прийняти і податкові стимули для заводів, які заходять в парки, і звільнення для ввезення виробничого обладнання. Причому ми передбачили, що сировина не підлягає звільненню від мита. Хоча, наприклад, в Македонії звільняється в тому числі і сировина. Чому вони це роблять? Тому що розуміють, що світ дуже великий і складний, і кожен долар інвестицій треба виборювати, вигризати.

Сьогодні завдяки вам Україна потроху ставатиме успішним борцем за інвестиції, за створення робочих місць. Я прошу вас підтримати за основу і цей законопроект, норми якого нададуть хоча б мінімальні стимули в порівнянні з тими, які сьогодні існують в інших країнах. Це дієвий інструмент для залучення інвестицій, створення робочих місць, децентралізації в країні, наповнення місцевих бюджетів. Прошу підтримати.

Дякую вам ще раз.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановний Голово! Шановні народні депутати! Члени комітету на своєму засіданні під час розгляду даного законопроекту вирішили доопрацювати його, щоб прибрати всі неоднозначності, двозначності, вичистити коди, щоб на територію індустріальних парків ввозилося лише обладнання і виключно учасниками індустріальних парків.

Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу доопрацьований у комітеті проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розвитку

вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки».

Мене зараз чує величезна кількість турецьких інвесторів, які вже почали входити в Україну. Для них проблемним є питання сплати ввізного мита і ПДВ під час ввезення обладнання на територію України. Це те, чого не розуміє жоден інвестор. Вони не розуміють, де взяти кошти для того, щоб заплатити, не почавши роботи на території України. Це ключове питання, для вирішення якого ми мали знайти хоча б якийсь компроміс. Ми намагалися зробити так, щоб зловживань взагалі не було допущено.

Колеги, якщо будуть зауваження, ми готові їх розглянути до другого читання. Рішення комітету: рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект закону №2555а-д від 25.04.2016 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Звертаюсь до всіх колег: я надаватиму по одному виступу від фракції, бо інакше не зможемо ефективно працювати. Наперед прошу не ображатися.

Скуратовський передає слово Ляшку Олегу Валерійовичу. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Після Другої світової війни Франція, як і більшість країн Європи, лежала в руїнах. Французький Президент Шарль де Голль для відновлення французької промисловості, яка була становим хребтом економіки Франції, проголосив лозунг: «Модернізація або смерть!». І вже за 15 років, завдяки реалізації політики дирижизму Франція вийшла на рівень промислового розвитку Великобританії та Сполучених Штатів Америки.

25 років хазяйнування в Україні олігархів та їхніх прислужників в усіх урядах перетворили Україну на сировинний придаток, а українців на бомжів – мільйони людей не можуть звести кінці з кінцями. Сьогодні Україна так само лежить у руїнах, і нам конче необхідна

модернізація. Ми маємо проголосити дуже простий лозунг, план дій: «Модернізація або смерть!». Модернізація промисловості, сільського господарства, суспільного життя, відносин серед політиків. Головне для політиків, дорогі мої колеги, подивіться в очі, не бійтеся, головне для політиків – не брехати! Бо коли займаєте посади в уряді, робите одне, а коли потрапляєте в опозицію, робите протилежне, забуваючи, що робили до влади.

Тому я звертаюся до всіх у цьому залі: модернізація або смерть! Ось, що чекає нашу країну. І не діліть те, чого немає! Коли ми говоримо про індустріальні парки, їх ще немає. І наше завдання – зробити, щоб вони були, щоб українці мали робочі місця. А не, щоб лише ви набивали собі власні кишені. Поділіться з українцями!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Павленко Юрій Олексійович від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

Він передав слово Королевській. Будь ласка.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые колеги! О чем мы спорим и что мы сегодня делим? Делим безработицу, невыплаты заработной платы, делим долги по кредитам? Что мы сегодня делим? Сегодня есть маленький шанс: дать возможность хотя бы территориям приоритетного развития, хотя бы технопаркам продемонстрировать, готовы ли люди на самых льготных условиях вкладывать деньги в нашу страну. Это будет ответом каждому из нас, каким путем дальше идти нашей стране: создавать максимально благоприятный режим, принимать комплексную программу восстановления Украины или дальше держаться за то, чего уже нет.

«Оппозиционный блок» выступает за то, чтобы сегодня мы создавали максимально благоприятный режим для нашей экономики, режим возможных инвестиций, создавали все условия, чтобы в нашей стране были рабочие места, заработные платы, чтобы та страшная миграция молодежи, работающих людей, которая сегодня происходит, наконец-то остановилась.

Мы поддержим данный законопроект. Но настаиваем на том, что решения должны быть приняты комплексно. Должна быть принята комплексная программа восстановления экономики и социального благополучия в Украине. «Оппозиционный блок» такую программу разработал, мы готовы ее представить. Я обращаюсь к спикеру: нам необходимо сегодня создать межфракционную группу для наработки комплексных решений восстановления экономики, создания рабочих мест и восстановления социальной защиты наших граждан. А сегодня может быть вы наконец-то примете первое здравомыслящее решение за весь созыв нашего парламента.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Березюк Олег Романович передає слово Журжію. Будь ласка.

**ЖУРЖІЙ А.В.** Колеги, я хочу вам подякувати за те, що ви підтримали законопроект з гарною назвою. Але назви замало, треба знати і розуміти його суть, яку мету переслідують його автори. На превеликий жаль, мета одна. І те, що уламки Партії регіонів голосували в єдиному пориві з сьогоднішньою діючою коаліцією, зайвий раз підтверджує, що люди, які 20 років грабували цю країну, хочуть отримати преференції на тих територіях, які вже вкрадені, мати інший податковий режим, ніж на всій території України. І вам пан Пинзеник краще за будь-кого розкаже, до чого призвели свого часу вільні економічні зони.

Тому, друзі, коли ми говоримо про звільнення від мита, то ми за звільнення від мита обладнання, що ввозиться на територію України, для всіх суб'єктів, які цим займаються. Не держава має визначати кого вона звільняє. Давайте звільняти будь-якого суб'єкта, який завозить обладнання і розвиває переробну промисловість, створює робочі місця. А створювати преференції для олігархів не потрібно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Було згадано прізвище Пинзеника. Будь ласка, 1 хвилина на репліку, потім – заключний виступ Недави Олега Анатолійовича, і переходимо до голосування.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановні народні депутати! Я, очевидно, стояв би тут і агітував за підтримку цього законопроекту за умови, якщо звільнення від мита стосувалося б усіх. Тобто вводиться режим, що таке-то обладнання треба звільнити від мита. Але ж йдеться про те, щоб поділити на чорних і білих. Усі платитимуть, а обрані, яких не державний орган, а чиновник визначатиме, звільняються від сплати імпортного мита. Як можна в такій редакції приймати законопроект? Я не звертаюсь навіть до Конституції, де визначена рівність усіх суб'єктів господарювання. Вони мають бути в рівних податкових умовах, а не в різних.

І ще. Шановні колеги, після прийняття такого закону купуватимуть імпортний товар чи український? Звичайно, імпортний, бо він відповідно до цього закону не обкладатиметься ПДВ. Своїм голосуванням ви ввели режим субсидій на імпорт, і при цьому ви ще заявляєте про захист національного виробника. Та інвестуватимуть в Польщі, а сюди завозитимуть готовий продукт. Я знаю, що зал налаштований на рішення. Але я виконав свій професійний громадянський обов'язок, і всі, хто підтримують цю позицію, прошу натиснути червону кнопку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я перепрошую, ще не всі фракції виступили.

Від фракції «Батьківщина» Сергій Соколов. Будь ласка. Потім – Недава Олег Анатолійович від «Блоку Петра Порошенка»

**СОБОЛЄВ С.В.** «Батьківщина». Шановні колеги! Я чув від попередніх промовців дуже багато речей про те, як наша країна потерпала всі 25 років, бо не мала режиму оподаткування, який має Туреччина, Македонія або інші країни. Я хочу вам нагадати про те, що з цих 25 років протягом 10 років діяв закон про податкові, митні преференції для спільних підприємств. Назвіть мені десять спільних підприємств, які створили б робочі місця, дали реальні економічні основи для країни. Вісім років діяв закон про так звані вільні економічні зони. Назвати вам ці підприємства? Харківський «Бізон». Від діяльності цієї компанії бюджет втратив 5 мільярдів доларів. Вам цього мало? Ви знову хочете експериментувати? Робіть для всіх єдиний режим митного оподаткування, митного ввезення. Тоді це буде єдина



правильна система. Інакше, ви створюєте ручний режим управління економікою...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Сергію, ви завершили? Поверніться до мене, я вас не чую.

Дайте, будь ласка, 30 секунд для завершення.

**СОБОЛЄВ С.В.** ...який остаточно доб'є економіку країни і дозволить створювати преференції виключно для своїх фірм і компаній.

Тому наша фракція не голосуватиме за це рішення, і це остаточно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Недава Олег Анатолійович. Будь ласка.

**НЕДАВА О.А.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець).* Дорогие коллеги! Дорогие друзья! Скажите мне, пожалуйста, какой иностранный или местный инвестор готов сейчас инвестировать в Донбасс? Какой бизнес готов инвестировать свои деньги в предприятия, которые находятся в 10, 30, 40 километрах от разделительной зоны? Единственная возможность, которую я вижу сейчас, – это создание промышленных парков. Этот вопрос обговаривался во многих бизнес-кругах в Донецкой, Луганской областях. Привлечение инвестиций на Донбасс есть единственной возможностью для создания рабочих мест для переселенцев. Многие бизнесмены создали предприятия там, на оккупированных территориях: хлебзаводы, молокозаводы, мясокомбинаты. Эти предприятия остались там, а бизнесмены выехали. Они умеют работать. Мы им обязаны дать возможность работать. Это новые места для переселенцев, новые места для Донбасса, это новое лицо Донбасса. Я прошу всех поддержать этот законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги! Згідно з Регламентом під час розгляду за скороченою процедурою виступають: два – за, два – проти. Ті фракції, які не потрапили до цих виступів, я їм даю можливість виступити. Наразі у нас не виступав тільки «Народний фронт». Я пропоную, щоб зараз був виступ від «Народного фронту», потім – голосування (*Шум у залі*).

Пане Вікторе, у скороченій процедурі заключного слова не-ма-є.  
Ігор Гузь. Будь ласка.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №19. Хочу сказати пану Сергію Соболеву. Я представляю виборчий округ №19, до якого входить і місто Нововолинськ, в якому держава відкрила сім шахт, і колись створила вільну економічну зону. Я називаю вам підприємства, які були створені, коли існувала вільна економічна зона: підприємство «Kronospan», на якому працюють тисячі робітників (*Оплески*), це завод «БРВ-Україна» (польські інвестиції), ще близько 25 підприємств, які й досі працюють. І мої виборці (я вас прошу до Нововолинська) просять відмінити рішення Юлії Тимошенко 2005 року і повернути Нововолинську зону пріоритетного розвитку. Тому що зараз пан Насалик закриває останні шахти. А це місто має найбільший показник в Західній Україні з наркоманії, злочинності, СНІДу. Вільна економічна зона в моєму окрузі спрацювала, ніхто нічого не крав, бюджет не потерпав. Приїздіть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я нагадую ще одну норму Регламенту: коли під час виступу згадуються прізвища депутатів, я зобов'язаний дати їм слово для репліки. Усі мають великий досвід, бо дуже давно працюють у залі, тим паче це передбачається. Я дуже прошу колег розуміти це, коли виступаєте.

Юлія Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина для репліки.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги! Я хочу зараз зняти емоції, щоб ви логічно подумали над певними речами. Скажіть, будь ласка, якщо в одній країні на одній території є два підприємства, які виробляють однакову продукцію, наприклад, автобуси (не подумайте нічого поганого), із яких одне підприємство обкладається податками,

а з іншого повністю податки зняті, вони конкуруватимуть на зовнішньому або на внутрішньому ринках? Даючи преференції окремим підприємствам на таких податкових лагунах в офшорних зонах, ви вбиваєте всіх інших виробників, які не мають пільг, тому вони не будуть конкурентами. Ви даєте життя кільком десяткам підприємств, тим, які заплатять хабарі за те, щоб отримати пільги, а знищите сотні-тисяч підприємств, які не будуть конкурентними ні на зовнішньому, ні на внутрішньому...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я можу вам дати час Соболева. Згодні?  
Будь ласка, дайте 1 хвилину для завершення виступу.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я прошу вас не робити цього. Це мегакорупційна схема. Той, хто визначатиме, яке підприємство має отримати пільги, буде мільярдером, бо відкриватиме такі можливості. І я не дивуюся, що частина грантоїдів плескає в долоні за ці законопроекти, тому що вони розраховують, що на ці умови прийдуть певні потужні міжнародні корпорації.

Дорогі друзі, я вас дуже прошу: не вбивайте власну країну! Скасовувати мито і будь-які податки саме на ввезене імпортне обладнання, яке не виробляється в Україні, потрібно для всіх, щоб не зруйнувати виробництво власних виробників. Я вас благаю: не робіть помилок! Голосуйте проти цього законопроекту! Причому проти, не утримуйтеся, проявіть позицію!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» (№2555а-д). Усі ризики можна буде зняти між першим і другим читаннями. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 219.

Колеги, я один раз поставлю на повернення. Будуть голоси, повернемось, не буде, перейдемо до пропозиції про направлення до комітету на повторне перше читання.

Прошу запросити депутатів в зал.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування про прийняття за основу законопроекту №2555а-д. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 226.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту закону №2555а-д. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 222 (*Шум у залі*).

Не спрацювала картка Ірини Геращенко. Колеги, не спрацювала картка тут, у президії.

Тому я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування про прийняття за основу законопроекту №2555а-д. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 230.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту закону [№2555а-д](#). Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

---

Колеги, я нагадую, що перед розглядом попередніх законопроектів Рибак Іван Петрович звернувся з проханням перенести розгляд законопроекту №3603 на пізніше. Зал дав добро. Наразі проект підготовлений і ми можемо його розглядати.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управління водними ресурсами за басейновим принципом» ([№3603](#)). Друге читання.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Івана Петровича. Будь ласка.

**РИБАК І.П.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України в другому читанні вноситься проєкт Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управління водними ресурсами за басейновим принципом» (№3603).

Метою прийняття законопроекту є удосконалення законодавства України щодо впровадження інтегрованих підходів в управління водними ресурсами і адаптації водного законодавства до законодавства Європейського Союзу.

До зазначеного законопроекту внесено 114 пропозицій народних депутатів, із яких 103 пропозиції враховано, в тому числі частково та редакційно, 21 – відхилено.

Під час доопрацювання до другого читання законопроект доповнено положеннями щодо створення басейнових рад для забезпечення раціонального використання, охорони та відтворення водних ресурсів з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін, уточнено повноваження центральних органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, уточнено формат в плані управління річковими басейнами, які мають бути розроблені відповідно до законодавства Європейського Союзу, передбачено розроблення планів управління ризиками затоплення, карт загроз і ризиків затоплення, оцінки ризиків затоплення, вдосконалено термінологію.

Водний кодекс України доповнений новими статтями, які дозволяють проводити оцінку екологічного та хімічного стану водних об'єктів відповідно до класифікації, прийнятої в Європейському Союзі відповідно до рамкової директиви.

Комітет погодився з пропозиціями низки народних депутатів України щодо збереження в чинній редакції статті 5 Водного кодексу, де йдеться про поділ водних об'єктів на об'єкти загальнодержавного і місцевого значення, яку пропонувалося скасувати, збереження права органів місцевого самоврядування ініціювати віднесення водних об'єктів до об'єктів природно-заповідного фонду, збереження чинної частини статті 79 щодо класифікації водних об'єктів на великі, середні

та малі річки, адже від цього залежить і розмір прибережних захисних смуг.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект, правда з зауваженнями, які ми зараз будемо обговорювати.

Комітет пропонує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управління водними ресурсами за басейновим принципом» (№3603) за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому як закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, поправок небагато. Я прошу авторів поправок налаштуватись на роботу. Повідомляю, що в залі присутній міністр.

Пане Рибак, залишайтеся на трибуні.

Отже, поправка 5 Єднака. Наполягаєте? Ні.

Поправка 11 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 24 Єднака. Не наполягає.

Поправка 33 Недави. Не наполягає.

Поправка 34 Чумака. Не наполягає.

Поправка 35 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 40 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 45 Єднака. Не наполягає.

Поправка 50 Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Даний законопроект до другого читання добре доопрацьований, багато негативів знято, але, на мою думку, лишився один дуже величезний мінус. Справа в тому, що пропонується внести зміни, згідно з якими дозвіл на спеціальне водокористування з усіх водних об'єктів видаватиметься обласними державними адміністраціями та Київською міською державною адміністрацією, замість відповідних органів місцевого самоврядування. На мою думку, це абсурдно, особливо враховуючи нібито такий позірний курс (два роки розповідають про так

звану децентралізацію), а тут ви пропонуєте забрати повноваження у реально обраних органів і передати, призначеним згори.

Тому я пропоную оце нововведення виключити, щоб відповідні повноваження лишалися саме в обраних радах, щоб саме вони, а не облдержадміністрації видавали відповідні дозволи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Іване, будь ласка, прокоментуйте,

**РИБАК І.П.** Шановні колеги, я хотів би пролити світло на цю позицію. Сьогодні ми розглядали в першому читанні законопроект №3323, обговорювали, хто має видавати дозволи на спецводокористування. І визначилися, що це мають робити однозначно не ради, а територіальні органи центрального органу виконавчої влади, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони водних ресурсів, – Держводагенства. Територіальні органи будуть утворені за басейновим принципом, наприклад, Дністровсько-Прутське басейнове управління і таке інше, які безпосередньо й видаватимуть ці дозволи. У цьому випадку ради не можуть видавати дозволи на користування надрами, бо вони ніколи цього не робили. Колись видавали виконкоми. Сьогодні видає підрозділ облдержадміністрації, який займається екологічною політикою. У законопроекті №3323 пропонується цю норму врегулювати, щоб дозволи видавали територіальні органи Держводагенства за басейновим принципом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Юрію, наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 50 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 106.

Рішення не прийнято.

Поправка 53 Недави. Не наполягає.

Поправка 58 Чумака. Не наполягає.

Поправка 61 Остапчука. Не наполягає.

Поправка 67 Остапчука. Не наполягає.

Колеги, через 2 хвилини відбудеться голосування. Закликаю всіх заходити в зал.

Поправка 71 Єднака. Не наполягає.

Поправка 83 Єднака. Не наполягає.

Поправка 94 Єднака. Не наполягає.

Поправка 105 Єднака. Не наполягає.

Поправка 106 Єднака. Не наполягає.

Поправка 111 Єднака. Не наполягає.

Поправка 113 Єднака. Не наполягає.

Колеги, ми завершили розгляд даного законопроекту в другому читанні. Фактично він не викликає будь-яких заперечень. Це останній законопроект з пакета проектів щодо екологічної політики.

Колеги, я дуже всіх прошу зайти в зал і приготуватися до голосування. Ми переходимо до прийняття рішення. Ще 30 секунд. Можемо переходити до прийняття рішення?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управлінні водними ресурсами за басейновим принципом» (№3603).  
Прошу голосувати. Голосуємо, колеги!

«За» – 217.

Я бачу, не встигли. Колеги, не всі зорієнтувалися, не всі зайшли в зал. Я дуже прошу зайти в зал.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №3603. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 235.

Повернулися.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому законопроекту [№3603](#). Прошу проголосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю комітет, вітаю авторів.

---

Колеги, ми повертаємося до промислової політики.



На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу» ([№4549](#)).

Пропоную розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Рябчина Олексія Михайловича. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Колеги, рік тому ми прийняли базовий закон про енергосервісні контракти (ЕСКО). Дуже багато людей, інвесторів повірили в це і протягом року вклали свої гроші в енергомодернізацію.

Що таке ЕСКО, або енергосервіс простою мовою? Це механізм, який дозволяє ремонтувати державні, комунальні заклади (дитячі садки, лікарні, школи) без залучення коштів з державного бюджету.

Наразі є проблема: будівлі, які використовують енергію в Україні, використовують її в два-три рази більше, ніж в Європі. Причиною цього є старі вікна, погана теплоізоляція, старі дахи. Тобто наші бюджетні установи витрачають дуже багато коштів платників податків для того, щоб їх утримувати. Механізм ЕСКО дає можливість інвесторам вкладати власні кошти в утеплення будівель, а потім мати дельту із зекономлених коштів, які сплачуються до і після утеплення.

Але в серпні дія цього закону зупинилася, тому що він не був узгоджений із законом про публічні закупівлі *ProZorro*. Тому ми пропонуємо здійснювати державні закупівлі енергосервісу через систему *ProZorro*, щоб ще збільшити транспарентність цього механізму. Більше того, річний досвід експлуатації надав нам можливість вдосконалювати ці механізми, щоб інвестори залучали кошти.

Можу сказати, що законопроект розроблявся в тісній співпраці з органами місцевого самоврядування, Європейським банком реконструкції та розвитку, громадськими організаціями, РПР, було залучено дуже багато людей. Якщо цей законопроект буде прийнятий в першому читанні, запрошуємо до співпраці під час підготовки до другого читання на базі Держенергоефективності. У нас є робочі групи, які опрацюють кожну пропозицію.

Колеги, прошу підтримати механізм, який запроваджує енерго-ефективні закупівлі.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань промислової політики та підприємництва Віктору Галасюку. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую. Шановна пані Ірино! Шановні колеги! Представляю вашій увазі законопроект №4549. Надзвичайно важливий проект для енергоощадності України. Ми вже прийняли базовий закон про енергосервісні контракти. Згадайте, скільки було дискусій. Але я дякую всім колегам, бюджетному комітету, тим, хто підтримав прийняття такого закону. Тепер, щоб механізм ЕСКО запрацював, щоб за рахунок приватного інвестора можна було проводити термомодернізацію шкіл, лікарень, дитячих садків, університетів і ділитися частиною заробленого прибутку на економії з інвестором без жодної копійки державних вкладень, потрібно прийняти законопроект №4549, норми якого дозволять здійснювати державні закупівлі енергосервісу через систему *ProZorro*. Тобто по суті цей законопроект є технічним, ми відкриваємо через нього дорогу до масштабної енергомодернізації.

А ефект, я вам скажу, такий. Сьогодні в Україні майже 100 тисяч бюджетних закладів, витрати на опалення яких у два-три рази вищі, ніж в Європі. Ви лише вдумайтесь: у два-три рази! Тобто потенціал економії за рахунок впровадження енергоощадного обладнання становить від 40 до 70 відсотків. Це дає країні протягом року економію до 700 мільйонів кубічних метрів газу. Оце є рішення, а не субсидії! Е-нер-го-мо-дер-ні-за-ція!

Тому наша місія як парламентаріїв створити такі умови, прийняти такі закони, норми яких уможливають цю енергомодернізацію, відкривають двері для приватного інвестора в цю сферу. Ви згадайте, які були дискусії, казали, не можна робити довгострокові бюджетні зобов'язання. Перед МВФ, бачте, можна, а перед приватним інвестором, який без жодної державної копійки утеплює школи, не можна. Слава Богу, переламали це, і сьогодні маємо підтримати енергомодернізацію в країні.

Комітет промислової політики та підприємництва пропонує прийняти в першому читанні за основу даний законопроект та підготувати до другого читання у скорочений строк.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні: два – за, два – проти.

Олександр Сугоняко, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**СУГОНЯКО О.Л.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №158, Сумська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Віктору Пинзенику.

**ГОЛОВУЮЧА.** Віктор Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановні колеги! Я вже виступав з приводу цього законопроекту. У ньому розвиваються ті тези, які вже є в базовому законі. Про що йдеться? Про можливість брати зобов'язання, не маючи на це прав, бо права на бюджетні зобов'язання виникають, коли буде прийнятий бюджет. Бюджет затверджується на рік. Це норма Конституції, а не норма закону. Треба міняти Конституцію, щоб можна було брати зобов'язання, бо цим законопроектом пропонується збільшити строк зобов'язань з 10 до 15 років.

Але я хочу вказати на ще один важливий момент. Парламентом прийнятий у першому читанні законопроект стосовно медицини, який є першим кроком до нової філософії фінансування сектора. Я сподіваюся, що колись ми перейдемо на всю бюджетну сферу. Сьогодні ми фінансуємо установи, де є заробітна плата, комунальні платежі і таке

інше. Міністерство охорони здоров'я першим починає роботу щодо переходу на оплату послуг, і там немає електроенергії, немає опалення. Коли ви купуєте в магазині хліб, ви ж не платите окремо заробітну плату продавцю, окремо за електроенергію. Ви оплачуєте кінцевий продукт. На таке фінансування має перейти система освіти.

Скажіть, будь ласка, що ви будете робити зі своїми енергосервісними договорами, якщо в рядку бюджетного фінансування не буде рядка – житлово-комунальні послуги?

Тому, коли ми приймаємо один закон, треба пам'ятати, що він має кореспондуватися з іншим. А цій логіці не відповідає філософія переходу на бюджетне фінансування через принцип оплати кінцевих послуг.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Наталія Кацер-Бучковська. Будь ласка.

**КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Законопроект №4549 щодо удосконалення механізму енергосервісних контрактів, в принципі, покликаний на те, щоб зробити залучення інвестицій в цей вид послуг більш простим. Вже понад рік як ми прийняли закон про ЕСКО. Тим не менше ми не бачимо масштабного залучення інвестицій в цю сферу, бо були деякі технічні незгодженості. Тому саме цей проект закону покликаний виправити їх. Зокрема це стосується запровадження процедур закупівель через систему *ProZorro*, а також інших технічних недоопрацювань.

Чому це важливо? Тому що енергоефективність є однією із пріоритетів нашої державної політики і базовою гарантією забезпечення енергетичної незалежності. Україна споживає занадто багато енергетичних ресурсів, і ми повинні просувати механізм ЕСКО, який працює в кожній країні світу. Є дуже успішний приклад Польщі, де за енергосервісними контрактами, за рахунок залучення інвестицій модернізували соціальну сферу, незважаючи на будь-які перешкоди.

Тому «Народний фронт» підтримуватиме цей законопроект. Я дуже прошу всіх проголосувати за нього, бо це дасть можливість більш масштабно залучати інвестиції за енергосервісними контрактами.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, просить слова перший заступник голови профільного комітету з питань енергетики пан Домбровський. Будь ласка, 1 хвилина.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу всіх зайти в зал. Через 2 хвилини відбудеться голосування.

Будь ласка, пане Домбровський.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги, буквально три короткі позиції.

Перше. Я хотів би ще раз підкреслити, що декілька місяців тому, під час прийняття цих законів у нас була дуже гаряча і професійна дискусія, але Верховна Рада за них проголосувала.

Друге. На сьогодні в бюджетній сфері ми маємо близько 100 тисяч бюджетних установ, які потребують енергетичної модернізації. Сума коштів, яка для цього потрібна, становить 4 мільярди гривень. Бюджет не має можливості залучити такі кошти. Тому потрібні енергосервісні контракти.

І третє, найголовніше, стосовно бюджетного планування. Так, ми маємо бюджет на один рік. Але це проблема. Ми повинні мати трирічне, п'ятирічне планування не лише державного бюджету, а взагалі економічної політики в країні, щоб розуміти, що країна робитиме і як житиме економіка через 3-5 років.

Прошу підтримати і проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще не виступала фракція Радикальної партії.  
Віктор Галасюк. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Дуже проста ситуація, про яку сказав пан Домбровський. У бюджеті коштів немає, а сьогодні школи, лікарні, університети гріють повітря. Платимо кошти Путіну.

Як виправити ситуацію? Залучити приватного інвестора. Як залучити? Гарантувати, що з тієї економії, яка буде створена з його інвестицій, він отримуватиме частину протягом кількох років. Це є абсолютно правильна ринкова ліберальна норма. Для того, щоб це працювало, потрібно, щоб це працювало прозоро, через систему державних закупівель, яку ми прийняли.

Тому потрібно цей законопроект підтримати. Ми створюємо, по-перше, багатомільярдний інвестиційний ринок, по-друге, попит передусім для вітчизняних виробників на енергетичне обладнання (вікна і таке інше), щоб жило і українське виробництво, і ми отримали утеплення і зменшення енерговитрат дитячих садків, шкіл, лікарень, університетів, інших установ. Колосальна можливість для України. Ми зобов'язані створювати нові інвестиційні можливості і робити енергомодернізацію.

Прошу від фракції Радикальної партії підтримати цей стратегічний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили обговорення. Прошу всіх зайти в зал і приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття лише за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу» ([№4549](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 236.

Рішення прийнято.

Олексію Михайловичу, вітаю вас і комітет. Бажаю плідної роботи до другого читання.

Колеги, я прошу, якщо це можливо, інтенсивніше працювати. У нас ще ряд важливих законопроектів, а до кінця засідання лишається всього 25 хвилин.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3873](#)).

Я пропоную розглядати даний законопроект за скороченою процедурою. Прошу підтримати дану пропозицію.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка, максимально лаконічно.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі законопроект №3873, метою якого є забезпечення безперебійного постачання сировини на металургійні підприємства. Ми вже зробили стратегічний державницький крок – підвищили вивізне мито на металобрухт з 10 до 30 євро. Закон вже вступив в дію. Даний проект, по суті, є другою частиною пакета, яким повністю знімається ввізне мито на металобрухт.

Що може бути простіше, ніж розуміти, що місцевого виробника потрібно забезпечувати сировиною в безперебійному режимі, робити її якомога дешевшою. Так ось цей законопроект спрямований саме на це. Українська металургія – це 25 відсотків нашої промисловості. Український гірничий металургійний комплекс – це чверть нашого експорту, на якому сьогодні тримається стабільність гривні, хоча б якась стабільність цін. Щойно ми втрачаємо там виручку, валиться економіка, валиться добробут громадян. Для того, щоб цього не допустити, щоб забезпечити більш-менш нормальні умови для роботи металургів, ми зобов'язані прийняти цей законопроект. Причому, я наголошую, це, по суті, лише антикризові заходи. На жаль, ми тільки

починаємо переходити до стратегії. Я хочу закликати вас проголосувати, підтримати цей законопроект за основу.

Окрім того, хочу наголосити, що це не є виключний перелік питань. Адже сьогодні звертаються українські металурги, цементна галузь, українські аграрії з тим, що не вистачає вагонів для перевезення їх товарів, немає дизпалива в «Укрзалізниці». Це є величезна проблема. Тому що ринки, куди продавати товари, є, попит є, але через штучну на сьогодні неефективність «Укрзалізниці» маємо зменшення на 10 відсотків валютної виручки. Це є абсолютно неприпустимим.

Тому прошу підтримати за основу, з тим щоб зняти ввізне мито на металобрухт для українських металургів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Южаніна Ніна Петрівна. Будь ласка, Ніно Петрівно.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Доповідачем зазначені мотиви та суть законопроекту. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради в своєму висновку висловлює зауваження до проекту та наголошує, зокрема на необхідності отримання фахового висновку Кабінету Міністрів щодо нього.

Кабінет Міністрів законопроект підтримує за умови врахування зауваження щодо терміну набрання чинності цим законом з огляду на те, що податки та збори не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Комітет отримав цифру можливих втрат бюджету, яка становить 3 мільйони гривень. Тому комітет прийняв рішення підтримати цей законопроект та рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду прийняти його за основу та в цілому як закон. У разі прийняття вказаного проекту закону прошу доручити профільному комітету разом з Головним юридичним управлінням та протокольним відділом підготувати його до підпису з урахуванням необхідних техніко-юридичних правок. Прошу підтримати рішення комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є бажанчі обговорювати? Немає.



Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3873](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 251.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет.

---

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін в правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців» ([№4541](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 192.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Кіраля Сергія Івановича. Будь ласка.

**КІРАЛЬ С.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане головуєчий! Шановні колеги народні депутати! На ваш розгляд пропонується законопроект, метою якого є трохи полегшити життя тим людям, які працюють в Україні, створюють робочі місця, приносять сюди свої іноземні інвестиції, але скаржаться на те, що не мають належних умов для здійснення своєї діяльності.

Я не буду забирати час, скажу, що законопроект є абсолютно неконфліктний, компромісний. За моєю інформацією, підтримується всіма фракціями.

Єдине зазначу, що до другого читання з законопроекту ми заберемо блок питань стосовно скасування державних інвестицій, оскільки був прийнятий і вже підписаний Президентом України відповідний закон.

Хочу коротко перерахувати новації, запропоновані цим законопроектом: запровадження ряду нових категорій іноземців, які мають право на більш вдосконалений процес отримання дозволу на працю і тимчасової посвідки; визначення підстав відмови видачі та продовження дозволу; визначення строку оформлення дозволу на застосування праці іноземців; встановлення диференціації і шкали строків дії дозволу; встановлення розміру адміністративного збору для оформлення дозволу і таке інше.

Наприклад, сьогодні в законодавстві не врегульовано питання суміщення посад. Дозвіл надається конкретному іноземцю на конкретну посаду. Коли, наприклад, хтось іде у відпустку, іноземець не має права тимчасово займати відповідну посаду іншої особи.

Тому, шановні колеги, будь-які спекуляції чи звинувачення, що начебто це відкриє скриньку Пандори, і до нас прийдуть турки, в'єтнамці і таке інше... Не прийдуть! Вони підуть у Німеччину, Великобританію, туди, де не потрібно працювати, де є нормальні соціальні пакети і можна отримувати гроші без цього.

Колеги, велике прохання підтримати цей законопроект. До другого читання врахуємо всі зауваження. Адже ми вперше на законодавчому рівні намагаємося...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Запрошую до співдоповіді голову комітету Галасюка Віктора Валерійовича. Прошу говорити лаконічно. Ми дуже обмежені в часі.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Комітет підтримує прийняття цього законопроекту за основу. Він має позитивний антикорупційний висновок. ГНЕУ рекомендує на доопрацювання, але комітет готовий забрати на свою платформу і відпрацювати.

Я дякую Сергію Івановичу за таку ініціативу. Дуже приємно, що в різних фракціях є люди, які опікуються все-таки економічним розвитком. Ми повинні знімати регуляторні, штучні, адміністративні бар'єри, для того щоб Україна, врешті-решт, стала не тільки

експортером готової продукції, а й імпортером талановитих кадрів, щоб ми підвищили рівень добробуту настільки, щоб до нас хотіли приїжджати працювати і поляки, і турки, і словаки. Прошу підтримати цей законопроект за основу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є ті, які бажають виступити в обговоренні? Є один бажаючий – Головка. І ще Курячий? Два виступи (*Шум у залі*).

Добре, якщо є бажання обговорювати, прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Опанасенко Олександр Валерійович. Будь ласка.

**ОПАНАСЕНКО О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Прошу передати слово Семенусі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Семенуха. Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Справді, законопроект дуже важливий, оскільки ним в черговий раз посиляється важливий сигнал для інвесторів, зокрема тих, які, як правило, залучають висококваліфікованих іноземних працівників для роботи своїх компаній. Сьогодні така процедура є занадто зарегульованою, оскільки реально на отримання посвідок на тимчасове проживання і дозволу на працевлаштування потрібно від двох місяців до року.

Більше того, людям доводиться обходити десятки кабінетів, а сьогодні перелік документів складає близько 25 різних довідок у різних установах. Тому законопроектом пропонується низка заходів, які значно спрощують отримання такого дозволу. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Блоку Петра Порошенка» Барна передає слово Курячому. Будь ласка.

**КУРЯЧИЙ М.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Безумовно, за даний законопроект голосувати потрібно, оскільки він дійсно спрямований на дерегуляцію підприємницької діяльності. Але заради об'єктивності скажу дуже коротко і дуже просто: законопроект перевантажений. До речі, влітку цього року ми прийняли закон, реєстраційний номер якого 2763, норми якого вже скасували обов'язковість державної реєстрації іноземних інвестицій.

Зараз я офіційно і публічно звертаюся до авторів цього законопроекту. Друзі, не відкривайте шлях для іноземних працівників на теренах України. Не забувайте, що в Україні також є безробітні, які потребують працевлаштування і які можуть не гірше ніж поляки, турки, японці, будь-які інші фахівці, класти дороги, ремонтувати, робити багато інших корисних речей.

Я пропоную на рівні закону, врешті-решт, до другого читання запропонувати деякі запобіжники, для того щоб наші українські працівники були працевлаштовані на тих інвестиційних проектах, які реалізовуватимуться на теренах нашої України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Долженков Олександр Валерійович. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.** Інститут державної реєстрації іноземних інвестицій дійсно віджив себе. Це рудимент радянської системи. Його ми маємо позбутися. Нам необхідно створювати сприятливі умови для залучення іноземних інвестицій, оскільки вказані умови необхідні, зокрема і для відновлення Донбасу, який зруйнований.

Окрім того, нам необхідно відпрацювати питання, на якому наголосив попередній промовець, стосовно процедури залучення іноземних працівників. Тому що наслідком діяльності чинної влади є найвищий рівень безробіття за всю незалежність країни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кривошея Геннадій. Будь ласка.

**КРИВОШЕЯ Г.Г.** Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» буде підтримувати. Пропонуємо голосувати і не втрачати час.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз ще Головка від позафракційних. Будь ласка, 1 хвилина, і будемо приймати рішення.

**ГОЛОВКО М.Й.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні колеги! Цей законопроект є досить дискусійним, адже ми повністю відкриваємо шлюзи для іноземців, надаємо їм можливість працювати в Україні, що призведе до чергового загострення соціальної напруги в нашій державі. Наразі й так українці страждають від тотального безробіття, рекордного за всю історію нашої держави, масово покидають країну в пошуках роботи, а тепер ще ті іноземні компанії, які зайшли в Україну, запрошуватимуть своїх громадян на роботу, ще більше створюючи напругу, ще більше витісняючи українців за межі нашої держави. Складається таке враження, що впроваджується програма тотального заміщення корінного населення – сюди завозитимуться емігранти з інших країн, і немає гарантії, що під цей закон зайдуть сюди не лише так звані інвестори, які ви називаєте, а й громадяни з малозабезпечених країн...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ми завершили обговорення. Переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо зменшення бар'єрів для залучення іноземних інвестицій щодо скасування реєстрації іноземних інвестицій та внесення змін в правила працевлаштування та тимчасового проживання іноземців» ([№4541](#)). Прошу підтримати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Вітаю автора. Бажаю плідної роботи до другого читання.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» ([№5105](#)).

Колеги, прошу підтримати пропозицію щодо розгляду даного проекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Кіраля Сергія Івановича. Прошу лаконічно.

**КІРАЛЬ С.І.** Колеги, дякую за підтримку попереднього законопроекту.

Законопроект №5105 також спрямований на поліпшення інвестиційного клімату, спрощення, вдосконалення деяких процедур реєстрації, затвердження державних інвестиційних проектів.

Проект даної законодавчої ініціативи напрацьований Кабінетом Міністрів, повністю підтримується Міністерством економічного розвитку. У законопроекті пропонується забрати так звану процедуру державної реєстрації і перевести її в процедуру моніторингу тих інвестиційних проектів, які погоджені і під які надані державні гарантії або співфінансуються з державного бюджету. Цього вимагав Світовий банк, коли ми приймали базові зміни до Бюджетного кодексу, які передбачають вдосконалення системи державних інвестицій в Україні.

Колеги, прошу підтримати цей законопроект. Він є суто технічний. Якщо можна, прошу прийняти і в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співповіді запрошую Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Андрію Володимировичу, шановні колеги, підтримайте цей законопроект. Він чітко розмежовує державну підтримку і державні інвестпроекти. Підтримайте за основу.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, є загальна підтримка залу. Ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття лише за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» ([№5105](#)). Хто підтримує дане рішення, прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів.

---

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо лібералізації готівкових розрахунків» ([№4117](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Голосуємо!

«За» – 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Кришина Олега Юрійовича. Будь ласка.

**КРИШИН О.Ю.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №34, Дніпропетровська область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати України! Вищезазначеним законопроектом пропонується внести зміни до законів України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» та «Про захист прав споживачів» з метою створення умов для максимального спрощення та здешевлення застосування реєстратора розрахункових операцій (РРО), користуючись при цьому наявними сьогодні технологічними можливостями, а саме: до існуючого переліку вводиться новий вид РРО в новому компонованому виконанні, який діє на принципах і технологіях, передбачених вже чинним законодавством.

Основними важливими та позитивними цілями і завданнями запропонованого законопроекту є: по-перше, суттєве зниження витрат на придбання та обслуговування РРО для підприємців, які вже обов'язково зобов'язані використовувати РРО; по-друге, уникнення фактичного відставання використовуваних для фіскалізації технологій від

вимог часу (поява смартфонів, планшетів з одним із найкращих у світі захистом передачі даних за технологіями НБУ за допомогою модулів безпеки NSM); по-третє, максимальне залучення комерційних структур для реалізації та обслуговування компонентів РККС таким чином, щоб конкуренція забезпечувала належні ціни і якість послуг на ринку продажу та обслуговування РРО; по-четверте, інтегрування фіскальної сфери з іншими інструментами і компонентами електронного уряду.

Дуже важливо, що введення таких сучасних технологій та зменшення видатків підприємств на придбання та утримання касових апаратів позитивно вплине на кінцеву роздрібну ціну товарів.

Даний законопроект розглянутий профільним комітетом та рекомендований до прийняття за основу. Враховуючи все вищесказане, та з огляду на позитивні висновки Кабінету Міністрів, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, Комітету з питань запобігання і протидії корупції прошу підтримати законопроект №4117 за основу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова комітету Южаніна Ніна Петрівна. Ніно Петрівно, будь ласка, якщо можна, максимально лаконічно.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Автор зараз розказав суть законопроекту. За наслідками розгляду на засіданні комітету члени комітету прийняли рішення рекомендувати Верховній Раді України зазначений законопроект прийняти за основу.

Це новий революційний підхід. Пропонується доповнити реєстратори розрахункових операцій розподіленою комп'ютерно-касовою системою, яка здешевить можливість застосування реєстраторів всіх розрахункових операцій суб'єктами малого бізнесу, що буде не надто коштовно. Це зменшить витрати підприємців на ці операції.

Проху підтримати рішення комітету за основу. До другого читання ми його доопрацюємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, чи є бажані обговорювати? (Шум у залі). Я не бачу жодного бажаного.



Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту... *(Шум у залі)*.

Андрію, я ж питаю чи є ті, які бажають обговорити.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо лібералізації готівкових розрахунків» ([№4117](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 267.

Рішення прийнято.

Колеги, коли я запитую, чи є хоч один, який бажає взяти участь в обговоренні, ми обговорюємо. Але якщо немає таких, я ставлю на голосування. Так щойно і було.

Колеги, я продовжую засідання на 15 хвилин.

---

Шановні колеги, я хочу вам сказати таке. У нас є останній законопроект із блоку питань щодо промислової політики і є дві заяви, які вже прийняті, щодо незаконного позбавлення свободи українських журналістів Романа Суценка і Миколи Семени та щодо заборони Меджлісу. Я питаю у вас поради, колеги. Як нам бути? *(Шум у залі)*.

Я думаю, є сенс перейти до рішень щодо заяв. Є підтримка того? Якщо у нас є загальна позиція, що всі залишаться в залі, ми зможемо пройти всі позиції і визначитися щодо них.

Отже, спочатку пропоную вашій увазі розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо призупинення індексації нормативної грошової оцінки землі з метою збереження виробничого потенціалу вітчизняних підприємств» ([№3872](#)).

Колеги, пропоную розглядати законопроект №3872 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати за дану пропозицію.

«За» – 194.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Галасюка Віктора Валерійовича.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги, я дуже коротко. Цей законопроект відмінняє на два роки індексацію земельного податку на рівень інфляції. Сьогодні ситуація яка? Минулого року інфляція становила

43 відсотки. Отже, цього року сплачується земельний податок на 43 відсотки більше. Це нонсенс, це просто ганьба, це неприпустимо! Ми маємо виправити ситуацію в інтересах української промисловості і українських аграріїв.

Я прошу вас прийняти цей законопроект у першому читанні за основу та в цілому, враховуючи те, що він давно вже погоджений профільним комітетом. Але пропоную встановити дію закону на 2016, 2017, 2018 роки, бо до кінця 2016 року залишилось кілька місяців. Прошу підтримати цю пропозицію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До співдоповіді запрошую Южаніну Ніну Петрівну. Будь ласка.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні народні депутати! Даний законопроект був розглянутий на засіданні нашого комітету. Під час обговорення члени комітету загалом підтримали запропоновані зміни і зазначили, що їх прийняття дозволить зменшити фіскальне навантаження на суб'єктів господарювання, мінімізувати зростання собівартості продукції, що в свою чергу збереже робочі місця.

Однак при цьому Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради у своєму висновку висловило ряд суттєвих зауважень та звернуло увагу на те, що авторами не враховано вимоги статті 103 Бюджетного кодексу України, відповідно до якої надання державою податкових пільг, які зменшують доходи місцевих бюджетів, мають супроводжуватися наданням додаткової дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію відповідних втрат доходів місцевих бюджетів.

Також зазначено, що застосування нового порядку визначення індексу споживчих цін, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативно-грошової оцінки сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення не лише в 2016 році, а й у 2015 році, не узгоджується з вимогами частини першої статті 58 Конституції України.

Кабінет Міністрів України не підтримує прийняття законопроекту, оскільки це призведе до втрат місцевих бюджетів, що обмежить можливості органів місцевого самоврядування.

З урахуванням вищевикладеного комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо призупинення індексації нормативної грошової оцінки землі з метою збереження виробничого потенціалу вітчизняних підприємств». Тим паче, учора на засіданні, яке проводив Гройсман, ми почули, що Кабінет Міністрів також планує підійти по-іншому до індексації нормативно-грошової оцінки землі.

Тому я пропоную все-таки прийняти за основу, виважено підійти до другого читання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, я прошу провести запис: два – за, два – проти. Були бажанчі виступити, піднімали руки. Ми вже про це говорили. Під час розгляду попереднього законопроекту не було бажанчих, зараз є.

Ємець, «Народний фронт». Будь ласка.

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»)*. Дякую. Фракція «Народний фронт». Шановні колеги, як на мене, питання абсолютно зрозуміле. Давайте переходити до голосування. Фракція «Народний фронт» підтримує даний законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підлісецький Лев Теофілович. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»)*. Прошу передати слово Андрію Журжію.

**ЖУРЖІЙ А.В.** Колеги, по-перше, цей законопроект з'явився за найкращими традиціями, вночі, і фракція, пробачте, його не розглядала. Тому голосувати щодо нього не може.

По-друге, друзі, не можна однією рукою підтримувати село, сільське населення, а другою – позбавляти їх ресурсів. Ви знищуєте

сільські бюджети, які всі погодилися, у тому числі аграрії, платити заради збереження фіксованого єдиного сільгосподатку для четвертої групи, для аграріїв. Не позбавляйте селян і місцеві бюджети ресурсу, дайте їм життя.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Власенко Сергій Володимирович передає слово Пинзенику. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановний Голово! Насамперед хочу звернутися до вас: давайте не перетворювати парламент на базар. Якщо ми приймаємо законопроекти, вони, принаймні, мають обговорюватися, навіть, якщо розглядаємо їх за скороченою процедурою. Якщо задача – тиснути кнопки, запросіть сюди першокласників, вони успішно це зроблять замість народних депутатів України.

А тепер по суті законопроекту, бо це має відношення до першої моєї репліки. Скажіть, будь ласка, я не знаю, приймати цей законопроект чи ні? Але він має пряме відношення до бюджету. Ми чули позицію уряду? Ми чули позицію Міністерства фінансів? Ми знаємо скільки це коштує? Як можна приймати такі закони без розрахунків, обговорення, дискусій? У що ми перетворили Верховну Раду України?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Новак Наталія Василівна. Будь ласка.

**НОВАК Н.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотіла передати слово Пинзенику, але він вже виступив.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, ми провели обговорення щодо даного законопроекту. Переходимо до прийняття рішення (*Шум у залі*).

Колеги, наголошую, якщо немає бажаючих виступати, я не можу вас до цього змушувати. Якщо є бажаючі, запис на виступи проводиться. Тому з застереженнями будьте обережніші.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту закону №3872. Прошу голосувати.

«За» – 175.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення даного законопроекту в комітет на доопрацювання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 194.

Колеги, згідно з Регламентом у нас є остання пропозиція: повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Можливо, ви її підтримаєте?

Ставлю на голосування пропозицію про направлення законопроекту №3872 суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 186.

Рішення не прийнято.

Законопроект відхилений.

---

Колеги, нагадую, що в нас є дві заяви... Колеги, не розходьтєся. Про заборону Меджлісу і про незаконне позбавлення свободи українських журналістів. Ми домовлялися, що їх заслухаємо. Це важливі заяви Верховної Ради України.

Колеги, я прошу вас підтримати пропозицію про включення до порядку денного проектів постанов [№5220](#) і [№5215](#), з тим щоб їх розглянути. Вони роздані в залі.

Ставлю цю пропозицію на голосування. Прошу її підтримати.

«За» – 208.

Колеги, я не буду ризикувати. Завтра ці дві заяви стоятимуть у порядку денному. Хто не ознайомився з ними, прошу ознайомитися.

Друзі, сьогодні в нас був дуже емоційний і напружений день. Ми розглянули майже всі питання порядку денного. Я всім дякую за плідну якісну роботу. Вітаю обидва комітети, які сьогодні формували тематичний день.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу.

Дякую вам, колеги, і до побачення.

## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»*): «З поважних причин я не була присутньою під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 4 жовтня 2016 року.

У зв'язку з цим прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування про прийняття:

за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3873](#));

за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо лібералізації готівкових розрахунків» ([№4117](#));

за основу проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо призупинення індексації нормативної грошової оцінки землі з метою збереження виробничого потенціалу вітчизняних підприємств» ([№3872](#)»);

**СОЛОД Ю.В.** (*одномандатний виборчий округ №47, Донецька область, політична партія «Опозиційний блок»*): «З поважних причин я не був присутнім під час деяких голосувань на пленарних засіданнях Верховної Ради України 4 жовтня 2016 року.

У зв'язку з цим прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування про прийняття:

за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Митний тариф України» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3873](#));

за основу проекту Закону «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустріальні парки» ([№2554а-д](#))».