

ЗМІСТ

Засідання тринадцяте, ранкове (Вівторок, 4 жовтня 2016 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції від депутатських фракцій і груп	...3
Створення у Верховній Раді України міжфракційних депутатських об'єднань	...14
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп	...15
Прийняття порядку денного Верховної Ради України на тиждень (4-7 жовтня 2016 року)	...15
Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень у галузі охорони навколишнього природного середовища»	...25
Прийняття за основу проектів законів про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо: посилення охорони екомережі	...33
виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі	...38
охорони фауни та флори згідно з міжнародними угодами	...43
імплементатії європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин	...47

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов’язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування»	...51
Внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів	...67
Прийняття законів:	
«Про оцінку впливу на довкілля»	...71
«Про стратегічну екологічну оцінку»	...84
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...87

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРИНАДЦЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
4 жовтня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги. Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Шановні колеги, прошу зареєструватися.

У сесійному залі зареєструвалися 338 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошень, заяв, повідомлень. Тому я прошу представників фракцій і груп провести запис на виступи.

Голуб Владислав Володимирович передає слово голові фракції «Блок Петра Порошенка» Ігорю Гриніву. Будь ласка, пане Ігоре.

ГРИНІВ І.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні друзі! Я говоритиму на кожному засіданні одне й те саме, допоки не буде розподілено депутатів за комітетами. Не може бути так, що більше 20 депутатів не працюють повноцінно у Верховній Раді. Тому те, що не зробили минулого сесійного тижня, ми повинні зробити на цьому. Немає тут ніякої політики – необхідно розподілити депутатів за комітетами і нехай працюють. Це перше.

Друге. Усіх, хто стурбувався моєю поправкою до Закону «Про запобігання корупції», хочу заспокоїти. Я відкликав цю поправку вчора після розмови з Президентом і врахував ті аргументи, що суспільство має пройти цю дискусію ширше, ніж вносити її до парламенту.

Я й надалі залишаюся прихильником того, що ця інформація повинна бути для службового користування. Ми повинні суспільство переводити в режим професійної роботи у боротьбі з корупцією, а не спекулювати на цій темі. Ми заговорили цю тему, і нарешті треба переходити до реальних кроків. А для того щоб робити реальні кроки щодо боротьби з корупцією, потрібно віддавати це в руки спеціальних органів: НАБУ, НАЗК, прокуратури. І щоб е-декларування не було взагалі скасоване і скомпрометоване, нам потрібно вносити поправки, які зменшать криміногенну ситуацію в країні і дадуть можливість перейти від популізму до професіоналізму в боротьбі з корупцією. Я внесу ці поправки тоді, коли дискусія в суспільстві відбудеться з усіма аргументами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак, «Народний фронт». Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»*). Шановний пане Голово! Шановні депутати! Стара корупційна суддівська система включила механізм цинічного самозахисту. Пленум Верховного Суду звернувся до Конституційного Суду України, щоб визнати неконституційними окремі положення Закону «Про судоустрій і статус суддів». Нагадаю, що відповідно до цих положень на зміну нинішньому буде принципово новий Верховний Суд, ліквідувуться спеціальні суди, а також запроваджується конкурсний відбір на посади суддів.

Реформа правосуддя була однією з головних вимог Революції Гідності, яка проголосована в парламенті конституційною більшістю, підтримана Президентом України і спрямована на спрощення структури судів і поступову заміну суддівського корпусу. Це вже наболіло в нашій державі. До суддівського корпусу повинні прийти дійсні патріоти, які судитимуть за законом, а не по кишені і скільки туди занесли. Ми передбачали, що стара система чинитиме опір, але в них немає жодного шансу. Реформа правосуддя – це запит українського

суспільства і воля відповідальних політичних сил. Ще в січні цього року зміни до Конституції отримали схвальний висновок Конституційного Суду.

І тому фракція «Народний фронт» заявляє, що попри будь-які зусилля старої корумпованої системи розпочату реформу правосуддя буде доведено до логічного кінця.

На жаль, не дрімає і зовнішній ворог. Викрадення Романа Сущенка в Москві сталося одразу після оприлюднення звіту міжнародної слідчої комісії щодо збиття літака рейсу МН17. Усьому світу фактично стало зрозуміло, що це кремлівська робота і особисто персональна відповідальність Путіна і його посіпак.

Маємо всі разом говорити, що це не окремий випадок, а лише один епізод масштабної агресії Росії проти України і цивілізованого світу. Темп у провадженні санкцій повинна задавати тепер Україна, треба не лише їх продовжити, а суттєво розширювати. Маємо вимагати цього в наших міжнародних партнерів: не лише продовження санкцій, а суттєве їх розширення. Наша фракція «Народний фронт» ініціюватиме законопроект про розширення санкційного списку.

Учора на засіданні Погоджувальної ради Голова парламенту запропонував правильне рішення щодо запровадження візового режиму з Росією. Цілком очевидно, що абсолютно кожен громадянин України незахищений на території агресора Росії і може в будь-який момент стати її заручником. «Народний фронт» підтримує рішення Андрія Парубія. А деяким народним депутатам, які звинувачують нас у фальшивому патріотизмі, хочу нагадати голосування за невизнання виборів до Держдуми, які пройшли на окупованих територіях. Хочу нагадати, неголосування за режим спецконфіскації, яким треба повернути гроші, вкрадені Януковичем, до бюджету України, які підуть на підвищення обороноздатності, національної безпеки і виплати в бюджетній сфері та нашим пенсіонерам.

Наступне важливе питання, яке вже перезріло, – це питання щодо складу ЦВК. Ми виступаємо за обрання нового складу Центральної виборчої комісії. Хочу заявити чітку позицію: «Народний фронт» за те, щоб усі парламентські фракції були представлені в Центральній виборчій комісії. Такий принцип має гарантувати проходження нового складу ЦВК через сесійну залу. ЦВК треба змінювати. Це перше.

Друге. Хочу звернутися до тих політичних сил, які, влаштовуючи мітинги під Верховною Радою, годують людей численними фейками. Фракція «Народний фронт» виступає за мораторій на продаж землі. Треба проводити широке громадське обговорення, щоб суспільство дало оцінку тому, як треба проводити реформу ринку землі. Тому наша фракція підтримуватиме продовження мораторію.

І насамкінець. Фракція «Народний фронт» підтримуватиме цього тижня законодавчі ініціативи щодо екології, відновлення роботи дорожнього фонду і прийняття нової редакції Закону «Про освіту».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юрій Бойко, «Опозиційний блок». Будь ласка.

БОЙКО Ю.А., член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Головним завданням парламенту на цьому тижні має стати розгляд проекту бюджету. Позиція нашої фракції: проект бюджету в тому вигляді, який був поданий, має антисоціальний характер. Ми надали до бюджетного комітету свої пропозиції щодо коригування його показників. Вони економічно обґрунтовані й реалістичні.

Наша фракція вважає, що в бюджеті є додаткові 80 мільярдів гривень, які можна отримати за рахунок зростання інфляції, девальвації гривні, зменшення витрат на утримання бюрократичних структур, насамперед силових. Показовим є той факт, що урядом пропонується збільшити фінансування силових структур та одночасно зменшити фінансування соціального захисту військовослужбовців і правоохоронців.

Додаткові 80 мільярдів гривень дадуть можливість вирішити найбільш болючіше питання – подолання бідності населення шляхом підвищення мінімальних розмірів пенсії та зарплати. Ми вважаємо грубою помилкою уряду прийняти рішення про скасування з 1 жовтня державного регулювання цін на соціальні групи продуктів харчування, за рахунок яких виживає більшість населення України.

В умовах кризи держава повинна навпаки посилювати контроль за цінами і в такий спосіб підтримувати своїх громадян. Але лицемірство можновладців не знає меж. Замість того щоб займатися економічним розвитком країни, влада обрала шлях безпідставних звинувачень, тиску на опозиційних депутатів та переслідування політичних опонентів. Усе це робиться з єдиною метою – відволікти увагу суспільства від економічних і політичних провалів. Саме тому проводяться безпідставні обшуки в офісах опозиційних депутатів і щодня анонсуються арешти представників опозиції.

Водночас саботуються розслідування резонансних кримінальних справ, на розгляді яких наполягає опозиція. Це підпал Будинку профсоюзів в Одесі, підрив гранати під стінами парламенту, цинічне вбивство українських журналістів Шеремета та Бузини. Ми вимагаємо довести до кінця всі гучні розслідування, припинити тиск на опозицію та врахувати наші пропозиції до проекту бюджету щодо підвищення рівня соціальних стандартів громадян України.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ярослава Москаленка, група «Воля народу».

МОСКАЛЕНКО Я.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановний головуючий! Усі 25 років в Україні керував не український народ, а ті, кому вони делегували свої повноваження. І виходячи з цього, як 25 років жила наша країна і в якому економічному становищі вона знаходилася, наш український народ невдало робив вибір для себе. Нинішнє скликання парламенту взагалі може увійти в історію як таке, що остаточно позбавило Україну її економічної незалежності. Країна повинна змінити курс економічного зростання, інакше вона прийде до статусу колонії, країни, яка спеціалізується на

невигідній торгівлі, а це експорт ресурсів і імпорт високотехнологічних товарів. Країни-колонії віджимають, заганняючи їх все глибше до боргової ями, а люди, які біднішають щодня, починають жорсткіше експлуатувати свої природні ресурси. Країнам третього світу дають кредити не лише для того, щоб їм допомогти, а щоб зробити їх безнадійно керованими ззовні боржниками.

Українські економісти добре знають, що робити для того, щоб вийти з кризи – рецептів в історії людства більш ніж достатньо. Ще в XVII столітті австрійський економіст написав дуже багато таких рецептів, дев'ятьма з яких сьогодні керуються всі найуспішніші країни світу. Багаті країни насамперед борються за експорт своїх ресурсів, але винятково в готовій продукції, тому що продукція – це податки, робочі місця. Якщо країни йдуть до імпорту, то вони роблять це так, щоб імпорт був не на 100 відсотків готовий, а дороблявся в країні, щоб дати можливість заробити вітчизняним працівникам.

Багаті країни досліджують кожен сантиметр своєї землі, природні ресурси, надра, для того щоб свій внутрішній попит задовольнити своїм внутрішнім валовим виробництвом. Вони добре розуміють, що 2 долари, витрачені у своїй країні, – це набагато краще, ніж 1 долар віддати за дешевий імпорт. А в нас сьогодні занепадає ціла галузь – промисловість, тому що не може конкурувати з нинішнім світом, з такими країнами, як Китай, і ще гірше, з країною-агресором Росією. Коли весь світ прийняв санкції, а Росія продовжує продавати свою продукцію на території нашої країни.

Шановні колеги, депутатська група «Воля народу» хоче, щоб її почули. Якщо одним з основних принципів національної безпеки, крім відновлення армії, Україна визначить принцип підтримки національного виробника, – це стане єдиним шляхом виходу з кризи.

Заможні країни розбагатіли лише тому, що століттями їх уряди та парламенти захищали вітчизняну промисловість. Якщо ми зараз під час бюджетного процесу не приймемо відповідних рішень, Україна знову отримає консервативний бюджет, відсутність економічного розвитку і консервацію відсталості.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олега Кулініча, група «Партія «Відродження».

КУЛІНІЧ О.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги! Шановні виборці! Скажу декілька слів щодо проекту Державного бюджету.

По-перше, проект бюджету розроблено на неіснуючому податковому законодавстві, адже відповідні зміни до Податкового кодексу ще не прийняті. І ми не розуміємо, за рахунок чого фінансуватиметься основна маса статей.

По-друге, ми перекладаємо на місцеві бюджети утримання загальноосвітніх навчальних закладів, закладів охорони здоров'я та інші. Якщо оплата праці освітянам вирішуватиметься за рахунок державної субвенції, то оплата праці технічного персоналу ляже на плечі місцевих бюджетів разом з іншими видатками. На прикладі міста обласного значення Миргорода – це додатково 16,2 мільйона гривень у рік. Загалом уряд перекладає на місцеві бюджети близько 30 мільярдів гривень. А найголовніше – незрозуміло, як буде розв'язуватися проблема оплати енергоносіїв, тому що державна субвенція йтиме не напямую громадам, а через обласні бюджети.

Місцевим громадам потрібно надати додаткові ресурси. А головним ресурсом є земля. Ми вже третій рік поспіль говоримо про передачу земель за межами населених пунктів місцевим громадам. Законопроект [№4355](#), який цю проблему розв'язує, був розглянутий комітетом і готовий до голосування в сесійній залі. Потрібна лише політична воля парламенту.

Тому я хочу звернутися до лідерів усіх фракцій, до позафракційних депутатів: якщо ми, дійсно, за децентралізацію, за сильні та заможні громади, то нам треба це підтвердити результативним голосуванням. Зараз, на жаль, дуже багато спекуляцій навколо цього законопроекту. Тому я хотів би звернутися особисто до вас, Андрію Володимировичу, як спікера, давайте спрямуємо цей процес у правильне русло і наступного пленарного тижня проголосуємо за цей законопроект.

Щодо підтримки аграріїв. Уряд пропонує 3 мільярди гривень реальної підтримки замість 30 за рахунок спецрежиму. Ми вважаємо,

що спецрежим для аграріїв повинен залишитися. Необхідно також збільшити фінансування програм здешевлення кредитів, придбання техніки малим і середнім фермерам, підтримки тваринництва, садівництва та виноградарства.

Щодо ринку землі – позиція депутатської групи «Відродження» така. У сесійному залі всі розуміють, що мораторій не буде знято наступного року, тому що не набрав чинності закон про обіг земель сільськогосподарського призначення, а приймати його парламент не готовий. Мораторій треба скасовувати тоді, коли малі та середні фермери зможуть конкурувати з великими компаніями. І уряду потрібно працювати саме над цим. А замість конституційного продовження мораторію з року в рік я пропоную всім фракціям парламенту об'єднатися навколо дорожньої карти змін у земельному законодавстві. І коли такі механізми ми напрацюємо, то питання мораторію відпаде само собою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олега Ляшка, Радикальна партія.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Наша політична сила вимагає від Президента, уряду і парламентської більшості невідкладно розглянути в залі парламенту законопроект і продовжити термін дії мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення як мінімум до 2020 року.

Відповідний законопроект депутати від фракції Радикальної партії зареєстрували ще у квітні поточного року. Ми вимагаємо його невідкладного розгляду в парламенті. Радикальна партія виступає проти продажу землі. Усі, хто порушує питання про продаж земель сільськогосподарського призначення, це люди, яким байдужа Україна, які не знають української історії, українських класиків, які не дбають про нинішнє покоління українців і не усвідомлюють наслідків від своїх дій для майбутнього нашої України.

Українська земля – це не лише товар, що з неї хоче зробити нішня олігархічна компрадорська влада буржуазії. Українська земля – це сакральне питання для кожного українця. Згадайте класиків, хто з вас навчався у школі: «Брат на брата за межу йдуть із сокирою». Згадайте іншого класика: «Чия земля? – Калитчина. Чия земля? – Калитчина». Якщо сьогодні дозволити продаж українських земель – українські селяни, їхні діти, онуки і правнуки будуть батраками на цій землі. На ній господарюватимуть не українці.

Коли влада говорить про те, що треба продавати землю, бо прийде інвестор. Брехня! У разі запровадження ринку земель до нас придуть не інвестори, а грабіжники з великої дороги, які заберуть за 3 копійки, задарма, у знедолених людей землю, зароблятимуть мільярди, а українські селяни будуть голодними, холодними і батраками.

Крім того, влада хоче почати продаж із земель Національної академії аграрних наук, яких майже 400 тисяч гектарів по всій Україні. Ми категорично проти цього. Ми підготували законопроект, яким пропонуємо: землі Національної академії аграрних наук розпаювати і роздати працівникам підприємств академії аграрних наук і ветеранам сільськогосподарської праці, які все життя прогорбатилися на цій землі і сьогодні не мають паю.

Крім того, ми вимагаємо від уряду в проекті бюджету на наступний рік повернути фермерам, аграріям, селянам спецрежим оподаткування ПДВ, передбачити програми кредитування, відновлення тваринництва, рослинництва, створення робочих місць на селі.

Нехай відсохнуть руки в того, хто хоче продавати українську землю.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Юлія Тимошенко, фракція «Батьківщина».

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Я разом з фракцією, безумовно, вітаю перехід розгляду порядку денного на предмет тематичності: кожного сесійного дня якась тематика. Але я хочу запитати, хто узгоджував із залом, з фракціями тематику,

яка сьогодні порушується? Сумнівів немає в тому, що екологія – це абсолютно важливий напрям нашої роботи. Сьогодні розглядатиметься законопроект [№3445](#) щодо охорони фауни і флори згідно з міжнародними угодами.

Дорогі друзі! Так, безумовно, ніхто не проти. Сьогодні нам уже українців треба буде до Червоної книги заносити. Розумієте, це треба бути абсолютно неадекватними, якщо в той час, коли люди просто кричать, в усі двері стукають, а ми розглядатимемо законопроекти про флору і фауну, а не питання житлово-комунальних послуг, енергетичної сфери, питання землі? Сьогодні парламент сприймає українське суспільство як неадекватів, які не можуть актуально порушити питання і прийняти для людей важливі рішення.

У мене в руках лист харків'янки Ларіонової (а таких листів до нас надходять тисячі). Почалася масштабна конфіскація житла через несплату житлово-комунальних послуг. І саме тому я наполягаю на тому, щоб зараз було визначено, що четвер у Верховній Раді буде присвячений питанням тарифів і прийняттю проекту закону [№5059](#) за авторством фракції «Батьківщина» про заборону конфіскації житла. Що ми робимо?!

Крім того, варто в межах тимчасової слідчої комісії дослідити факти корупції діяльності уряду Яценюка і Гройсмана, що вони робили в НАК «Нафтогаз України», в ПАТ «Укргазвидобування» і що роблять в усіх компаніях, які сьогодні збирають субсидії з людей і не дають можливості жити.

Хочу повідомити зараз усім аграріям країни про те, що четвер, сподіваюся, також буде присвячений аграрним питанням. Фракція «Батьківщина», якщо не буде проголосований проект закону про продовження мораторію на продаж землі, оголошує збір підписів для проведення всеукраїнського референдуму про заборону продажу сільськогосподарських земель.

Ми зараз заявляємо, що наша команда разом з фермерами по всій країні створює обласні й центральні штаби з антирейдерства, яке відбувається сьогодні з сільськогосподарською землею. Лише на Кіровоградщині більше 3 тисяч рейдерських захоплень фермерської землі. І все це напередодні того, як земля стане товаром. Нам треба повністю міняти порядок денний з другорядних питань на першочергові. І я прошу Голову Верховної Ради негайно поставити на

голосування два законопроекти: щодо продовження мораторію на продаж землі і заборону конфіскації житла за несплату комунальних послуг.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Альону Бабак, фракція «Самопоміч».

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні народні депутати! Через 10 днів розпочинається опалювальний сезон. За таких високих цін усі очікують, що тепло буде подано вчасно. І теплоенергетики України говорять, що в будинках і школах буде тепло. А чи усвідомлюєте ви, що фінансова криза в теплоенергетиці України набуває неабияких масштабів. Ситуація доведена майже до абсурду навколо цих підприємств дискримінаційними положеннями Кабінету Міністрів України, умовами договорів, які нав'язуються цим підприємствам, і регуляторними актами комісії.

Мова йде про те, що сьогодні єдиної ціни на газ немає. Про ту ціну, яку казали, забудьте! На 1 тисячу гривень більше коштує ціна на газ для бюджетних організацій. Теплоенергокомпанії повинні укласти договори на придбання газу від НАК «Нафтогаз України» за ціною на 1 тисячу гривень вище, ніж для населення, для того щоб дати тепло бюджетній сфері: школам, садкам, лікарням. Але Нацкомісія не встановила тарифів на тепло з урахуванням такої шаленої різниці в ціні на газ. Немає сьогодні тарифів на тепло, які відображали б нову ціну на газ.

Шановні колеги, що відбувається? Сьогодні підприємства мусять дати тепло школам, але вони не можуть наперед планувати збиткової діяльності. Це питання має бути вирішене терміново!

Нині абсолютно нехтується те, що 18 мільярдів – заборгованість теплоенергетики перед НАК «Нафтогаз України». Із них 4,4 мільярда – це штрафні санкції, які лише за цей рік зросли майже на 1 мільярд. І це на борги 2012, 2013, 2014 років. Ці борги самі не розсмокчуться, має бути комплексна реструктуризація.

Президент заветував цей закон, але тоді має бути на заміну інший. Інакше вилучати понад 80 відсотків коштів у споживачів на користь НАК «Нафтогаз України» неможливо. У такий спосіб повністю знищується вся галузь. На сьогодні тепло є, але за такої ситуації вже наприкінці опалювального сезону його не буде.

Шановні колеги, щодо субсидій. Ви знаєте, що на заборгованість держави з субсидій, яка сьогодні становить близько 1 мільярда гривень, нараховуються штрафи і пеня, і це є в договорі, обов'язково нав'язаному теплоенергетикам. Щодо різниці в тарифах. Уряд її не бачить, але протоколи з мокрими печатками обласних комісій на суму 1,6 мільярда є, на яку нараховуються нові й нові штрафи.

Шановні колеги, «Об'єднання «Самопоміч» закликає уряд терміново скликати відкрите розширене засідання Кабінету Міністрів із залученням депутатів профільних комітетів, мерів усіх міст, великих і малих теплопостачальних підприємств, які інвестують сьогодні в теплову інфраструктуру і не можуть забрати грошей через існування цих розподільчих рахунків, для того щоб негайно прийняти рішення і зупинити нарощування тієї фінансової кризи, яка виникла у галузі життєзабезпечення нашого населення – теплопостачання.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від депутатських фракцій і груп завершено. Ми переходимо до розгляду порядку денного. У нас першим стоїть проект Постанови «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» ([№5060](#)).

Колеги, я прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради і голів фракцій запросити депутатів до залу, ми зараз переходимо до прийняття рішень. Будь ласка.

А поки я зачитаю оголошення, які надійшли до президії.

Відповідно до статті 60¹ Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «За збереження життя людей на дорогах». Головою цього

об'єднання обрано народного депутата України Діденка Ігоря Анатолійовича.

Наступне оголошення. Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Міжфракційне антиокупаційне об'єднання «Наступ». Співголовами цього об'єднання обрано народних депутатів Левуса Андрія Мар'яновича, Артющенка Ігоря Андрійовича, Княжицького Миколу Леонідовича.

Далі. Повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Щодо сприяння розвитку сільських територій». Головою цього об'єднання обрано народного депутата України Реку Андрія Олександровича.

Мені принесли ще одне оголошення. Повідомляю вас про обрання народних депутатів України, членів депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка», Луценко Ірину Степанівну та Березенка Сергія Івановича заступниками голови депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» у Верховній Раді України восьмого скликання.

Вітаю всіх колег.

Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання».

Шановні колеги, хочу наголосити, що на засіданні Погоджувальної ради депутатських фракцій і груп було обговорення проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради восьмого скликання. Усі пропозиції, озвучені головами фракцій під час засідання на Погоджувальній раді і які були подані комітетами, враховані в цьому проекті постанови. У нас чомусь вже два тижні підряд навколо цього питання є певна інтрига. Але хочу наголосити, ми не можемо перейти до розгляду будь-якого питання в першому читанні, допоки не затвердимо порядку денного сесії або хоча б порядку денного на тиждень. Я впевнений, що всі фракції ознайомилися. Пропоную обмінятися думками по 1 хвилині, чи є які застереження, і перейти до голосування.

Нагадаю, на минулих тижнях ми ставили на голосування три пропозиції: порядок денний сесії в цілому; наступна пропозиція – тижневий порядок денний; і ще пропозиція – всі питання, які зареєстровані

на цей момент. Я прошу, щоб голови фракцій по 1 хвилині з цього приводу висловилися. І потім перейдемо до прийняття рішень. Наголошую: дане питання не потребує звичної процедури.

Отже, колеги, хто з представників фракцій має бажання виступити?

Віктор Король, «Блок Петра Порошенка», 1 хвилина. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. У цілому фракція підтримуватиме законопроект про порядок денний, але є зауваження. Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув на своєму засіданні і заслухав інформацію від Генерального прокурора, голови Національної поліції про стан злочинності в державі і ухвалив рішення: підтримано одностайно членами комітету і присутніми депутатами пропозицію у виді проекту постанови Верховної Ради щодо конкретних, реальних дій до місцевих рад, до Кабінету Міністрів про вжиття заходів щодо контролю за роботою правоохоронних органів.

Тому я вас прошу включити цей проект (Кожем'якін зараз озвучить) і розглянути його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак, «Народний фронт». Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Нам треба голосувати за цей проект, тому що порядок денний повинен бути затверджений, і ми повинні працювати в сесійній залі.

Звертаюся до шановного головуючого з тим, щоб до порядку денного сесії був включений дуже важливий законопроект щодо режиму спецконфіскації грошей, вкрадених режимом Януковича. Це принципова позиція «Народного фронту». І голосування за цей законопроект покаже, хто насправді є патріотом у цьому залі, а хто лише кричить про фальшивий патріотизм!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що даний законопроект, як і всі інші пропозиції фракцій, включені до порядку денного сесії. Законопроект про спецконфіскацію є в даному проекті постанови.

Олег Ляшко, Радикальна партія, 1 хвилина. Прошу.

ЛЯШКО О.В. Шановний пане Голово Верховної Ради! Від імені фракції Радикальної партії я хочу подякувати вам за те, що сьогодні в порядку денному є вкрай важливі промислові законопроекти, прийняття яких дасть можливість українцям отримати роботу, зарплату, збільшувати надходження до бюджету, а отже, робити багатшою, сильнішою нашу країну.

Що стосується порядку денного, фракція Радикальної партії підтримує проект Постанови «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання», оскільки наші пропозиції враховані.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще має бажання виступити, колеги?

Сергій Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ С.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Наша фракція підтримувала ідею про включення всіх питань, які були зареєстровані за станом на день подачі заявок. Але ми просимо, оскільки пізніше на два дні були зареєстровані три наші законопроекти: [№5136](#) – про судову реформу, [№5183](#) – про переміщених осіб і [№5195](#) – щодо регулювання в галузі зайняття рибним та іншим водним добувним промислом, щоб вони були включені, і ми із задоволенням підтримаємо цей порядок денний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Шурма, «Опозиційний блок». Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Ми висловлюємо позицію фракції «Опозиційний блок» щодо питань, які ставитимуться на голосування. Як опозиційна сила вкотре доводимо до відома присутніх у залі, а також громадян України, що «Опозиційний блок» завжди підтримуватиме ті законопроекти, які приносять користь державі і громадянам, а не ті, від яких вони потерпатимуть.

Що стосується даного порядку денного, то «Опозиційний блок» утримається від голосування за нього, тому що хочу наголосити, що хронічно, протягом усіх пленарних засідань не ставляться на розгляд десятки законопроектів, запропонованих «Опозиційним блоком», які стосуються соціального захисту населення і економічного розвитку країни. І доти, поки буде ігнорування пропозицій «Опозиційного блоку», від яких держава і люди отримуватимуть користь, ми будемо утримуватися від голосування за такі порядки денні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до голосування.

Ще хтось має бажання виступити? Тоді я поставлю пропозицію про прийняття цього проекту постанови в цілому.

Колеги, можемо переходити до прийняття рішення? Отже, зараз я поставлю на голосування проект постанови, який є у вас на руках, а потім – з вашими поправками.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№5060) з урахуванням тих пропозицій, які озвучили для стенограми депутати Король і Сергій Соболев, в цілому. Колеги, хто підтримує даний проект постанови в цілому, прошу голосувати.

«За» – 191.

Колеги, наголошую про одну важливу річ. Якщо ми не затвердимо порядку денного хоча б на тиждень, то не зможемо перейти до важливих законопроектів, у тому числі з питань екології, промислової політики.

Зараз поставлю на голосування пропозицію про прийняття тижневого порядку денного і дуже прошу вас всіх підтримати, бо я як головуючий не маю права перейти до розгляду питань, якщо ми не затвердимо хоча б тижневого порядку денного. Тому я ставлю на голосування наступну пропозицію: підтримати порядок денний сесії на тиждень, як ми це робили минулого тижня. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 200.

Шановні колеги, я в даному разі звертаюся до фракції «Блок Петра Порошенка»: ми маємо потенціал для тижневого? Зараз поставлю ще раз, не встигли проголосувати. Колеги, я дуже вас прошу.

Пояснить позицію. Ігор Гринів, 1 хвилина. Увімкніть мікрофон Гриніва.

ГРИНІВ І.О. Я ще раз звертаюся до всіх депутатів: заспокойтеся, не ходіть по залу, давайте проголосуємо порядок денний на цей тиждень і почнемо працювати. Усі голосуємо «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я прошу зайняти робочі місця.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію підтримати порядок денний сесії, запропонований на цей тиждень. Прошу всіх зайняти робочі місця, прошу всіх підтримати. Отже, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 213.

Колеги, оскільки я не можу продовжити засідання, у мене є два варіанти: або оголосити перерву, або ще для обміну думками відводимо по 1 хвилині. Прошу в такій самій послідовності.

Максим Бурбак, 1 хвилина. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги! Ще раз звертаюся до всіх: давайте не затримувати роботи Верховної Ради і унеможливити прийняття важливих державницьких рішень. Ми, фракція «Народний фронт», як відповідальна державницька фракція голосуємо і за весь порядок денний, і на тиждень, щоб розблокувати роботу Верховної Ради. Тому підтримую колегу Гриніва, сідаємо на місця, не ходимо по залу і голосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Юлія Тимошенко. Будь ласка. 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги! Фракція «Батьківщина» підтримує перший проект постанови про включення всіх без винятку законопроектів, зареєстрованих до сьогодні до порядку денного. Ми не можемо підтримати порядку денного на тиждень, тому що він приймається всупереч постанові Верховної Ради, яку прийнято 17 березня на виконання досягнутих домовленостей з Місією Пета Кокса, у якій написано, що на тиждень формується порядок денний законопроектів усіх фракцій без винятку пропорційно їх чисельності. Або ми виконуємо ці наші рішення, або тоді опозиція з надважливими для країни законопроектами буде за межами законодавчого процесу.

Я прошу не голосувати порядку денного на тиждень, тому що він повністю дискримінує опозиційні фракції у формуванні порядку денного. Прошу проголосувати в цілому проект постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще має бажання виступити?

Ігор Шурма. Будь ласка.

ШУРМА І.М. Я вкотре нагадую принципову позицію фракції «Опозиційний блок»: ми будемо в залі завжди підтримувати ті законопроекти, незалежно хто є автором, якщо законопроект приносить користь для держави і людей. Протягом тривалого періоду часу «Опозиційний блок» подав десятки законопроектів, які захищають наших людей від тих негараздів, що є в повсякденному житті. Ми внесли законопроект, який стосується розвитку економіки. Наші законопроекти принципово не ставляться на розгляд.

«Опозиційний блок» говорить таке. Ми будемо доти утримуватися від порядку денного, поки не поставлять наші питання на розгляд.

А що стосується прийняття рішення сьогодні, не хвилюйтеся, народні депутати і слухачі пленарного засідання, ми голосуємо по 29 разів, проголосували тільки тричі, на 26 у нас усе вийде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Хочу нагадати, щодо поданого проекту постанови немає звичної процедури, я можу ставити його на голосування стільки, скільки треба. Так само це стосується кадрових питань, питання стосовно суддів. Якщо ми не вийдемо на результативне голосування, мені доведеться просто оголосити перерву для консультацій з головами фракцій.

Зараз я ще раз поставлю на голосування дві пропозиції, які були озвучені.

Перша. Проект постанови в цілому з пропозиціями, які озвучили Король і Соколов.

Друга. Про порядок денний на тиждень.

Ці дві пропозиції зараз я поставлю одну за одною на голосування.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про порядок денний п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання» (№5060) з урахуванням поправок, які були озвучені депутатами Сергієм Соколовим і Віктором Королем для стенограми. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

Король, 1 хвилина. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Дякую. Шановні колеги, я хочу пояснити вам суть питання. Комітет Верховної Ради розглянув на відкритому засіданні із засобами масової інформації питання про стан злочинності в державі. Були фахові підходи, на основі яких розробили проект [№5193](#), який ми пропонуємо на цей тиждень включити до порядку денного. Не відкладати, тому що в документі є важливі заходи, фаховий підхід. Прошу підтримати цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, я першою ставлю пропозицію про прийняття проекту постанови №5060 в цілому з поправками. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 217.

Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію підтримати тижневий порядок денний з включенням до порядку денного цього тижня пропозиції, яку озвучив Король. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Два голоси не вистачило, не встигли.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про тижневий розклад порядку денного з включенням поправки, яку озвучив Король для стенограми. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Не вистачає одного голосу... *(Шум у залі)*.

Колеги, увага! Я прошу всіх заспокоїтися. Коли ми приймаємо будь-який законопроект, я ставлю один, максимум два рази на повернення. Щодо кадрових питань і подібних проектів постанов немає класичного розгляду. Тому, колеги, ставлю повторно на голосування, коли бракує одного-двох голосів. І хочу нагадати, нещодавно (п'ять днів тому), коли розглядалося питання суддів і було 224 голоси, я ставив по 15 разів. Це не було порушенням Регламенту, колеги! Коли бракує одного голосу, і я бачу, що в залі піднімають руки (не встигли проголосувати), ставлю ще раз, бо дана процедура дозволяє таке.

І тому, колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію, яка набрала найбільшу кількість голосів, підтримати порядок денний сесії на цей тиждень з поправками, які озвучив для стенограми депутат Король. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати, колеги, щоб розблокувати нашу роботу і працювати далі.

«За» – 223.

Колеги, ми можемо вести дискусію в закритому режимі, а можемо й у відкритому.

Якщо я поставлю ще раз дві пропозиції на голосування, це буде правильно?

Колеги, я уточнив у юристів, що не потрібно повертатися. Ставлю знову на голосування. Депутати підходять, я поставлю знову дві пропозиції.

Увага! Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №5060 з поправками, які озвучили для стенограми депутати Соболев і Король, у цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 217.

Рішення не прийнято.

Ставлю наступну пропозицію. Тижневий порядок денний з пропозицією, яку озвучили для стенограми депутати Король і Андрій Кожем'якін. Колеги, давайте не бавитися з цими питаннями, тому що

і комітети, і фракції готують тижнями порядок денний, а потім ми своєю безвідповідальністю не даємо можливості ці законопроекти приймати. Я дуже прошу підтримати порядок денний на тиждень з пропозицією, яку озвучив Король.

«За» – 223.

Я поставлю ще раз, колеги, ту пропозицію, яка близька до прийняття рішення.

Я дуже прошу всіх зайняти робочі місця. Звертаюся до голів фракцій і секретаріату Верховної Ради України: запросіть депутатів до залу. Колеги! Три голоси нам не вистачає для прийняття рішення.

Я ще раз ставлю тижневий розклад порядку денного сесії з пропозицією, яку озвучили Король і Кожем'якін для стенограми. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Зачароване коло.

Будь ласка, Юліє Володимирівно. Потім – Березюк. По 1 хвилині.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я хотіла б звернути увагу громадян України на те, що зараз відбувається в залі. Насправді сьогодні наша фракція намагається зробити все, щоб до порядку денного були включені законопроекти, які стосуються тарифів на послуги ЖКГ, заборони конфіскації житла за борги за житлово-комунальні послуги, продовження мораторію на продаж землі. Цей порядок денний валить «Блок Петра Порошенка». Тому що в порядку денному на тиждень немає жодного законопроекту, який би стосувався людей, а включені лобістські законопроекти щодо приватизації, податкових пільг для певних корпорацій. Ось за це «Блок Петра Порошенка» дає 117 або 107 голосів. А за той порядок денний, який включає законопроекти для людей, вони дають 70-80 голосів. Ось так валяться інтереси народу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Березюк не вимагає.

Ірина Геращенко, 1 хвилина, і переходимо до голосування. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Щойно до трибуни

підійшов народний депутат, я не називатиму його прізвища, але він дуже любить говорити про хлопців на фронті, і відверто сказав: я не голосуватиму за це, тому що ви моїх законопроектів не включаєте до порядку денного. Знаєте, коли один депутат намагається шантажувати весь парламент, то, мабуть, на фронті такого не сприйняли б. Давайте ми зосередимося і проголосуємо за порядок денний, будь ласка. Тому що інакше це просто ганьба, коли ми тиждень гуляли, дехто був у «закордонних округах», а не в сесійній залі, і зараз не можемо проголосувати за елементарне – порядок денний. Давайте перестанемо зараз шантажувати сесійний зал. Будь ласка, голосуйте за те, щоб розпочати роботу. Закликаю всіх до конструктиву.

Дуже дякую. Інакше почнемо називати прізвища тих, хто шантажує зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, останній виступ від фракції «Опозиційний блок». І ми переходимо до ще одного голосування.

Долженков, 1 хвилина. Прошу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Спасибо, уважаемый председательствующий. Уважаемые коллеги! Ну, честно говоря, это смехотворная картина. Верховная Рада снова не может найти голосов.

Где коалиция? Где большинство? Все говорят о том, что необходимо голосовать важные для общества законопроекты. Повестка дня – это не просто какая-то формальность, это направление деятельности законодательного органа.

Какие направления предлагаются? Распродажа сельхозземель, приватизация предприятий и спецконфискация – вот стратегия действующей власти. Ни о чем новом думать не могут. Поэтому голосуем за мораторий на повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги или за пересмотр этих тарифов и за отмену тех варварских антисоциальных законов, которые были приняты в текущем Бюджетном кодексе. Только в этом случае можно голосовать.

А то, что предлагается сейчас, это утопическая политика. Даже если вы наберете голоса с 25 раза. Одно лишь удивляет, что на голосование несколько раз за те же законопроекты никто не обращает внимание, это уже стало нормой. А трактование Закона Украины «О Регламенте Верховной Рады Украины» довольно специфическое, господин...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ще раз наголошую, що питання, яке стосується проекту постанови, може ставитися на голосування стільки разів, скільки необхідно. Ситуація дуже банальна і проста: без прийняття такої постанови ми не можемо перейти до розгляду законопроектів.

І тому, колеги, я прошу зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про затвердження порядку денного на тиждень з поправкою, яку озвучив для стенограми депутат Король. Прошу підтримати, колеги, тижневий розклад.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Дякую за підтримку, колеги. Сподіваюся, наступного тижня ми всі законопроекти, які були озвучені, зможемо включити до проекту постанови [№5060](#) і, нарешті, приймемо його в цілому.

Зараз переходимо до розгляду питань щодо екологічної політики, перше читання. Шановні колеги, цей блок має близько 10 законопроектів. Я прошу налаштуватися на системну роботу. Була проведена велика робота комітетом спільно з Міністерством екології та природних ресурсів України. Міністр присутній на засіданні. Коли буде необхідність, ми надамо вам слово, пане Остапе.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень у галузі охорони навколишнього природного середовища» ([№4551](#)).

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду даного проекту за скороченою процедурою. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 203.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра екології та природних ресурсів Семерака Остапа Михайловича. Пане Остапе, будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., міністр екології та природних ресурсів України. Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги, насправді сьогодні важливий день, і це є підтвердженням того, що охорона навколишнього природного середовища стає пріоритетною для України. Дякую Голові Верховної Ради Андрію Парубію за те, що він у парламенті проводить саме таку політику. На сьогодні в порядку денному є понад 10 законопроектів. Це перший крок, і я сподіваюся на подальші кроки.

На ваш розгляд пропонується проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень у галузі охорони навколишнього природного середовища», розроблений Міністерством екології та природних ресурсів.

Запропонований проект має на меті врегулювати питання передачі повноважень від територіальних органів центрального органу виконавчої влади в галузі охорони навколишнього природного середовища обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям.

У процесі адміністративної реформи територіальні органи Міністерства екології та природних ресурсів України ліквідовані, а їхні повноваження передані обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям за винятком тих, що передбачені Законом України «Про природно-заповідний фонд України».

Внаслідок такої колізії унеможлиблюється реалізація державної політики у сфері заповідної справи, значно ускладнюється питання управління природними ресурсами природно-заповідного фонду, що негативно впливає на місцеву економіку та бізнес, сприяє зростанню соціального напруження серед місцевого населення тощо.

Враховуючи викладене, внесення зазначених змін забезпечить реалізацію державної політики у сфері заповідної справи. Профільний

комітет парламенту підтримав цей законопроект. Шановні депутати, прошу підтримати і прийняти його в першому читанні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Остапе.

До співдоповіді запрошую голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики Дзюблика Павла Володимировича.

Будь ласка, пане Павле.

ДЗЮБЛИК П.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №66, Житомирська область, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги. На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень у галузі охорони навколишнього природного середовища», внесений урядом. Так, як сказав Остап Михайлович, цим законопроектом усувається колізія, яка виникла під час внесення змін до деяких законодавчих актів щодо оптимізації повноважень органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів, у тому числі на місцевому рівні. Тобто на даний момент ця колізія усувається. І я просив би це підтримати.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що законопроект може бути прийнятий у першому читанні.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції зазначає, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів.

Комітет з питань бюджету зазначає, що поданий законопроект має опосередкований вплив на показники бюджету і може збільшити доходи в частині власних надходжень бюджетних установ.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.
Семенуха Роман Сергійович, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме дану законодавчу ініціативу. Користуючись нагодою, що сьогодні присутній міністр екології та природних ресурсів, хотів би озвучити вам іншу кричущу проблему, яка пов'язана з регулюванням. Кабінет Міністрів своєю постановою [№277](#) від 6 квітня 2016 року змінив порядок надання спеціальних дозволів на користування надрами. Відтепер вітчизняні виробники мають йти на загальний аукціон для отримання дозволу на видобуток глини для власних потреб.

Звертаю увагу, що на сьогодні 99 відсотків ринку видобутку глини належить єдиній компанії *United Minerals Group*. У цьому році не проводилося жодного аукціону. Наступний аукціон запланований лише на грудень. У постанові Кабміну передбачено термін проведення аукціону – 240 днів. Усе робиться для того, щоб українські виробники керамічного ринку йшли і купували глину в єдиного донецького олігарха. Такі дії уряду загрожують українським виробникам, усьому керамічному ринку, зокрема Харківському плитковому заводу, а це скорочення обсягів виробництва, робочих місць. Ми можемо говорити десятки красивих слів про стимулювання виробництва, розвиток промисловості, але саме такі дії вбивають українського виробника. А це скорочення експорту, зменшення притоку валюти в державу і, як наслідок, подальший тиск на національну валюту.

Ми вимагаємо від уряду, від міністра екології та природних ресурсів негайно втрутитися у цю ситуацію, щоб дати дозвіл операторам ринку кераміки на видобуток глини для власних потреб замкнутого циклу. Це перше.

І друге. Нарешті, згідно із Законом «Про державну службу» провести конкурс на посаду голови Державної служби геології та надр України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Немиря Григорій Михайлович передає слово Івченку. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Мене дивує наша безсистемність. Пам'ятаєте, за часів Януковича були внесені зміни до Закону України «Про природо-заповідний фонд», якими ми скасували повноваження органів виконавчої влади у сфері екології та природних ресурсів. Сьогодні уряд шукає, кому передати повноваження. Немає органу, то давайте передамо державним адміністраціям.

Перше. Віра Ульянченко уже передала «Сухолуччя» Януковичу розпорядженням однієї особи.

Друге. Міський голова Бучі забрав собі 40 гектарів.

Третє. На Дніпропетровщині вирубують ліс і під забудову віддаються 10 гектарів особливо цінних земель.

Четверте. Незаконно вирубують ліс на Харківщині і таке інше.

Це робиться за розпорядженням однієї особи – голови обласної державної адміністрації. Ми маємо захистити природо-заповідний фонд, тому і пропонуємо не передавати обласним державним адміністраціям, скасувати закон Януковича (це буде системно) і передати ці повноваження центральному органу виконавчої влади, який відповідатиме за природо-заповідний фонд, за ліси. І це буде правильна, системна політика. Подивіться на законопроекти, які ви пропонуєте. Депутат з фракції «Блок Петра Порошенка» у своєму проекті пропонує передати спецводокористування до ЦОВВ. Правильно? Правильно. А урядовим законопроектом ви пропонуєте навпаки – віддати ці повноваження.

То де ж системність? За який законопроект краще голосувати: за проект Рибака чи за урядовий? Я пропоную, щоб ми цей законопроект відхилили. Це по-перше.

По-друге, підготували системний законопроект про природно-заповідний фонд.

І по-третє, скасували закон, який було прийнято за часів Януковича, яким надавалися повноваження головам державних адміністрацій щодо роздачі лісів і природно-заповідного фонду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Остапу Єднаку.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Даний законопроект є абсолютно технічним. Попередній промовець щойно виступав і звинувачував, незрозуміло в чому. Він пропонував створити територіальні відділення Міністерства екології та природних ресурсів у кожній області. Ці корупційні монстри, якщо ви пам'ятаєте, були. Вони займалися поборами, хабарами, в них були функції займатися створенням і розширенням природно-заповідного фонду і таке інше. Коли ми їх ліквідували, функції загубилися. Зараз частина функцій щодо питань екології передана обласним державним адміністраціям, департаментам охорони довкілля, а про функції природно-заповідного фонду ми забули. Тому виникла фактично колізія, яку даним законопроектом пропонуємо усунути.

На мою думку, цей законопроект абсолютно якісно виписаний урядом. Його потрібно приймати за основу та в цілому, щоб питання заповідних територій ефективно вирішувалися, зокрема на місцевому рівні. Бо якщо ми пишемо, що потрібно той чи інший заповідник створити, розробити проектну документацію, організувати «круглі столи» в областях, то представники державної адміністрації кажуть: вибачте, у нас у законі не виписані ці функції, ми не можемо цього зробити. А там написано: «територіальні відділення», яких немає, фізично не існує. Тому давайте врегулюємо цю колізію і далі будемо ефективно працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матвієнков Сергій Анатолійович. Будь ласка.

МАТВИЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одноmandатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! Передача функций по вопросам экологии, конечно, это важно, но проблема не в отсутствии, будем говорить так, функций на сегодняшний день. Давайте говорить правду. Перераспределение финансовых потоков – это самый главный вопрос, который необходимо решать в проблеме экологии. Мы не на одной сессии пытались поставить именно этот вопрос так, как необходимо его решать в государстве. То есть экологические платежи должны оставаться на тех объектах, которые сегодня являются наиболее опасными загрязнителями окружающей среды, в тех регионах, которые являются наиболее пострадавшими от экологической среды, для того населения, которое несет нагрузку – дышит несвежим воздухом.

Сегодня вся вот эта возня по передаче функций вскрывает тот момент, что нет абсолютно никакого стимула для промышленных предприятий, для органов самоуправления, чтобы они занимались экологией. Но самое главное – у верхушки, у центра управления государством нет стимула. Получается так, чем больше дымит населенный пункт, чем больше дымит регион, тем больше платежей поступает в центральные органы, и тем выгоднее перераспределение этих средств. И начинается возня в отношении перераспределения функций.

Поэтому, если мы хотим, действительно, решить проблему экологии, давайте точно брать те моменты, которые, действительно, у нас являются катастрофическими, угрожающими для нашего населения. Выделять под это дело средства, в первую очередь те, которые выплачивают регионам, не говоря уже о центральном источнике финансирования, и решать эту злободневную проблему, а не заниматься пинг-понгом: кому больше передавать функций, кому меньше.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги. Прошу зайти до залу, зайняти робочі місця.

Пане Остапе, я перепрошую. Зараз – Ілленко, 1 хвилина, а потім – Семерак.

Ілленко. Будь ласка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Дякую. Я хочу звернутися до колег і до керівництва Верховної Ради. Це, дійсно, надзвичайно важливі законопроекти. Оскільки сьогодні екологічний день, ми маємо цим займатися.

І тому я хочу поставити запитання. Чому ми не розглядаємо в другому читанні свободівського законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення безперешкодного доступу громадян до узбережжя водних об'єктів для загального водокористування? Я хочу сказати, що ще в лютому 2015 року був прийнятий законопроект у першому читанні. Через кілька тижнів було вже рішення комітету, що його можна приймати у другому читанні та в цілому. І цей законопроект не ставиться на голосування вже півтора року. А це надзвичайно важливо, тому що він передбачає нашим громадянам користуватися водними об'єктами, а не так, як зараз, – усе загороджено парканами, озброєна охорона і таке інше. Це питання стосується також екології, того, щоб українці мали можливість користуватися нашими природними багатствами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хочу наголосити, що порядок денний з питань екології подає на розгляд Верховної Ради комітет.

Остап Семерак, 1 хвилина, і голосуємо. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні народні депутати, дякую за якісне і стисле обговорення. Насправді прошу підтримати цей законопроект хоча б у першому читанні. Зауваження, які фракція «Батьківщина» висловлює, очевидно заслуговують на увагу, але реалізація цих зауважень займе як мінімум рік часу, тому що потрібно буде створювати обласні управління, знаходити приміщення, за конкурсом знаходити людей, а тим часом у нас є прогалина у виконанні законодавства.

Я просив би підтримати урядовий законопроект і разом обговорити можливість реалізації пропозиції фракції «Батьківщина», яка

насправді для нас, можливо, є комфортною, але поки ми її реалізуємо, буде прогалина в законодавстві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хоча в мене є пропозиція комітету прийняти за основу та в цілому. Але зважаючи на те, що була дискусія в залі і застереження, я поставлю лише за основу, як і сказав міністр.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо повноважень у галузі охорони навколишнього природного середовища» ([№4551](#)) за основу.

Колеги, усі готові голосувати? Прошу підтримати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Дякую комітету. Бажаю під час доопрацювання проекту закону до другого читання плідної роботи.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони екомережі» ([№1769](#)).

Я прошу підтримати розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Хто підтримує скорочену процедуру розгляду, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича.

Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Доброго дня, шановні колеги. Даний законопроект є доповненням попереднього законопроекту, який презентував міністр, і аналогічно він передбачає передачу функції, яка загубилася, місцевим обласним державним адміністраціям.

Законопроект досить якісно написаний. Я просив би його також підтримати в першому читанні, як вирішив наш комітет, хоча деякі депутати члени комітету мали технічні зауваження. Але хочу сказати, що це один із законопроектів, який просить підтримати, зокрема, екологічна громадськість, тому що коли активісти звертаються в обласні державні адміністрації зробити клопотання про створення нового заповідного об'єкта, організувати якісь дискусії, «круглі столи», узгодження, погодження і таке інше, то там кажуть, що це законом не врегульовано, що в законі всюди йде посилення на місцеві органи центрального органу виконавчої влади, фактично нашого міністерства. Усі технічні питання в даному законопроекті ми узгоджуємо, надаємо необхідні для здійснення цієї діяльності функції та повноваження, це суттєво додасть заповідній справі та розв'яже дуже багато проблем на місцях, зокрема, з активістами і з громадськістю.

Тому прошу підтримати в першому читанні за основу. Ми врахуємо пропозиції і зауваження всіх фракцій парламенту і вже його розглядатимемо в цілому.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за лаконічну доповідь, пане Єднак.

Прощу записатися від фракцій для обговорення: два – за, два – проти. Якщо в нашого шановного міністра буде бажання так само відреагувати на обговорення законопроекту, ми, пане Остапе, після закінчення обговорення надамо вам 1 хвилину.

Проводиться запис, шановні колеги.

Пан Абдулін передає слово лідеру фракції «Батьківщина» пані Тимошенко. Будь ласка, Юліє Володимирівно.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні колеги, ви не знайдете жодної розвинутої країни, де заповідним фондом займалися б місцеві органи влади. Взагалі створення заповідників, опікування заповідними зонами, охорона заповідних зон в усіх нормальних країнах – це державна функція органів центральної влади. Законопроекти, які зараз розглядаються, вони приймаються в контексті продажу, у тому числі землі,

яка належить заповідникам. Я розумію, чому це робив Янукович. Йому потрібні були «Межигір'я», «Сухолуччя», яке губернатор передав одним розчерком пера. Проте я не розумію, чому це робить Верховна Рада демократичної України, залишаючи мегакорупцію на місцевому рівні? У принципі на місцевому рівні неможливо сформувавши для всієї країни стратегію існування та охорони заповідного фонду. Ми голосуємо проти.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміла позиція.

Пан Підлісецький, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Передаю слово народному депутату Ярославу Маркевичу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон Ярослава Маркевича.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримує даний законопроект. Мы будем голосовать за него в первом чтении. Отмечаем, что приветствуем такие новеллы, как запрет селекционного отстрела животных в природных заповедниках. Ну, соответственно и децентрализация, происходящая взамен выпавших функций, и передача их на места территориальным громадам.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний пане Маркевич.

Шановні колеги! Виступили представники лише двох фракцій. Чи є ще бажаючі від інших фракцій висловити свою позицію щодо цього законопроекту? Не записалися ще два депутати. Від фракції «Блок Петра Порошенка» першим підняв руку пан Недава і від фракції «Народний фронт» піднімає руку народний депутат.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Недави.

НЕДАВА О.А., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №53, Донецька область, самовисуванець). Хочу сказати, що тоді, коли був прийнятий закон, за яким центральні органи виконавчої влади були позбавлені територіальних одиниць, вони не можуть справляти своїх функцій. І тому для вирішення цього питання потрібно ці повноваження передати місцевим органам влади або створити нові центри органів влади.

Ми будемо підтримувати цей законопроект щодо передачі повноважень. Це дуже нагальне питання, його треба вирішувати.

Місцеві органи самоврядування мають зараз 80 відсотків загального екологічного фонду. У них є і кошти на здійснення цих повноважень, і достатній штат, і відповідні навички. Це треба робити, і даний законопроект потрібно підтримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо шановному представникові БПП.

Пан Унгурян, фракція «Народний фронт». Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня всім! Шановні колеги, ми сьогодні розпочали робочий тиждень з розгляду законопроектів, які спрямовані на покращення екологічного становища України. Безумовно, ті питання, які порушувалися стосовно захисту атмосферного повітря, захисту води напряму залежать від того, скільки вкладатимуть індустріальні гіганти у свою переоснастку. Але ще одним важливим елементом є, безумовно, формування екомережі і об'єктів природно-заповідного фонду.

Думаю, що в першому читанні цей законопроект заслуговує на підтримку, тому що важливий елемент додається до переліку об'єктів усередині ПЗФ, крім цього впорядковується і децентралізується момент потрапляння на територію об'єктів ПЗФ. Тому я думаю, що його варто підтримати в першому читанні. Якщо є питання, а вони, дійсно, є, до другого читання ми зможемо доопрацювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. У процесі обговорення підійшло керівництво профільного комітету і хоче зробити таку ремарку щодо тих зауважень, які пролунали під час виступу представників фракції «Батьківщина».

Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Рибака, потім – підсумовуюче слово пану міністру.

Дякую.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, у нас, дійсно, є цілком слухна пересторога від представників фракції «Батьківщина» з точки зору використання природних ресурсів і погодження всіх дозвільних документів саме органами місцевої влади. То давайте в комітеті до другого читання доопрацюємо саме в частині користування водними ресурсами, випишемо ту річ, про що йдеться в законопроекті [№3603](#), який ми сьогодні будемо розглядати, в частині регіонального управління водними ресурсами за басейновим принципом. Ми підтримуємо, і до другого читання це доопрацюємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за позицію комітету.

Слово надається пану міністру Остапу Семераку. Увімкніть мікрофон для заключного слова. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, пані Ірино.

Міністерство екології та природних ресурсів підтримує прийняття цього законопроекту в першому читанні. Ми хотіли б наголосити, що цим законопроектом вносяться зміни до кількох законів: щодо екологічної мережі України, мисливського господарства і полювання та природно-заповідного фонду. Я переконаний, що зауваження, висловлені під час обговорення, комітет зможе врахувати під час підготовки до другого читання. Але та прогалина законодавства, яка сьогодні дещо унеможлиблює ефективну роботу як центрального органу, так і обласних державних адміністрацій, вимагає прийняття такого закону. Тому просили б підтримати.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайти до залу, зайняти робочі місця, переходимо до прийняття рішення. Наголошую, що даний законопроект пропонується лише прийняти за основу. Усі застереження, які пролунали, можуть бути врахованими під час доопрацювання до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони екомережі» ([№1769](#)) за основу. Прошу підтримати.
«За» – 247.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет, авторів і бажаю плідної роботи до другого читання.

Наступним на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» ([№2023](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою, колеги. Будь ласка.

«За» – 183.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича.

Пане Остапе, будь ласка.

ЄДНАК О.В. Шановні колеги народні депутати! Комітетом розглянуто проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі». Хочу сказати, що ще у 1996 році Україною була прийнята одна, напевно, з найважливіших міжнародних європейських екологічних конвенцій – Конвенція 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних

середовищ існування в Європі відома як Бернська конвенція, і відтак українські екологічні закони потребують приведення у відповідність до міжнародного європейського законодавства. Тож метою даного законопроекту є посилення охорони рідкісних видів тварин та рослин, занесених до Бернської конвенції.

У законопроекті уточнюються умови ввезення в Україну та вивезення за її межі об'єктів тваринного світу, вимоги до відшкодування шкоди, заподіяної об'єктом тваринного світу, та щодо охорони тваринного та рослинного світу під час, власне, заготівлі деревини. Уточнюються також законодавчі положення щодо порядку визначення лімітів на спеціальне використання природних ресурсів у природних заповідниках, біосферних заповідниках та національних природних парках.

Тому, шановні колеги, я прошу підтримати даний законопроект за основу. Комітет ухвалив аналогічне рішення, тому прошу голосувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, подивіться, який насичений порядок денний. У нас далі на розгляді дуже важкий блок питань щодо промисловості і підприємництва, індустріальних парків. Я просив би, щоб ми, можливо, працювали інтенсивніше і брали слово тоді, коли, справді, є принципова активна позиція, щоб швидше проходити законопроекти. Це моє прохання і звернення до залу.

Колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Дякую.

Данілін Владислав Юрійович, «Народний фронт». Прошу.

ДАНІЛІН В.Ю., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово народному депутату Геннадію Кривошеї.

КРИВОШЕЯ Г.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Я хотів би, Андрію Володимировичу, подякувати вам і народним депутатам за таку ініціативу провести сьогодні день розгляду питань щодо екологічної безпеки. Це перше.

Друге. Я хотів би ще раз звернути увагу всіх депутатів на те, що треба активізуватися і бути присутніми в залі, щоб ми, дійсно, змогли продуктивно попрацювати.

Законопроект №2023, однозначно, має бути проголосований, фракція «Народний фронт» за нього голосуватиме. Дуже серйозні речі і важливі пункти знаходяться в цьому документі. Ті, про які ми навіть не здогадуємося і не розуміємо, у чому проблема.

Зокрема, я хотів би звернути увагу на те, що в проекті, наприклад, конкретно виписані окремі вимоги до освіти керівників держадміністрацій, що здійснюють управління територіями та об'єктами природно-заповідного фонду. Нонсенс, але на сьогодні в нас склалася така ситуація, що є люди не лише без освіти, а й взагалі не розуміються на екології і не знають, з якого боку до неї підходити.

Тому велике прохання до кожного депутата бути на місці і проголосувати за даний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маркевич Ярослав Володимирович. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В. Фракция «Самопоміч» поддерживает данный законопроект, будет голосовать его в первом чтении. Единственное, что мы хотели бы отметить, такая новелла, как мониторинг за динамикой природных ресурсов, требует уточнения, и, надеюсь, это мы доработаем между первым и вторым чтениями.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кривенко Віктор Миколайович. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).

Шановний головуючий! Прошу передати слово народному депутату Олегу Недаві.

НЕДАВА О.А. Це дуже важливий законопроект, спрямований на посилення охорони рідкісних видів тварин та рослин, включених до Бернської конвенції. Зокрема, передбачено захист місць існування у лісах та державних природних заповідниках рідкісних видів, занесених до Бернської конвенції.

Більш захищеними стануть: дельфіни-афаліни, бурий ведмідь, кажани, чорні лелеки та скопи. Законопроектом посилюється питання боротьби з браконьерством. У відповідності до вимог Бернської конвенції приводиться Лісовий кодекс та закони «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України», «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про мисливське господарство та полювання», а також Кодекс про адміністративні правопорушення. Підприємства, установи й організації та громадяни зобов'язані будуть відшкодовувати шкоду, заподіяну ними внаслідок порушення законодавства в галузі охорони використання й відтворення тваринного світу. Ті екологічні законопроекти, які ми сьогодні приймаємо, дуже важливі, й неможливо ними нехтувати, їх потрібно підтримувати. Давайте в першому читанні підтримаємо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Прошу передати слово народному депутату Рябчину.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Нарешті, ми почали розглядати, дійсно, екологічні законопроекти, а не ті, за якими просто будуть дерибанити природні заповідники.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей законопроект, але є застереження до другого читання. Значна частина змін, що пропонується, уже є чинними: із 16 запропонованих 6 уже було внесено

законом, який ми прийняли ще у квітні 2015 року. Прошу це врахувати до другого читання.

Відсутнє обґрунтування щодо створення громадської комісії щодо лімітів, не сказано нічого про її склад, статус, джерела фінансування. Це також потребує врегулювання. Не надано обґрунтувань щодо необхідності заборони з сінокосіння механізованими засобами на території природних заповідників. Є речі, які повинні бути доопрацьовані до другого читання, тоді цей законопроект може бути підтриманий як суспільно корисний.

Хочу звернути увагу на те, що, дійсно, питання екології непопулярні у воюючій країні, але війна не повинна бути виправдовуванням щодо відсутності реформ. Тому дякую за те, що ми проводимо день розгляду екологічних питань. Але треба також розглядати інші питання, про що вже казали з фракції «Батьківщина»: питання про тарифи на житлово-комунальні послуги, про енергетику. Сподіваюся, що в четвер ми будемо їх розглядати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Прошу заходити до залу і займати робочі місця. Фактично всі фракції висловили повну готовність до прийняття законопроекту в першому читанні. І ми переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо виконання Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі», наголошую, лише в першому читанні. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати, колеги.

«За» – 260.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і бажаю плідної роботи до другого читання.

На ваш розгляд пропонується наступний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони фауни та флори згідно з міжнародними угодами» ([№3445](#)). Прошу підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою, колеги. Будь ласка, прошу підтримати.

«За» – 187.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Дзюблика Павла Володимировича.

Пане Павле, прошу до доповіді.

ДЗЮБЛИК П.В. Шановні колеги! На розгляд пропонується законопроект №3445, внесений народними депутатами Дирівим, Рибакком та мною. Метою прийняття законопроекту є посилення охорони фауни згідно з нормами міжнародних екологічних угод.

Законопроектом вносяться зміни і приводяться у відповідність до умов Бернської конвенції закони України: «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України», «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про мисливське господарство та полювання», «Про питну воду та питне водопостачання».

На виконання Угоди про збереження афро-євразійських мігруючих видів водно-болотних птахів пропонується внести доповнення до статті 20 Закону України «Про мисливське господарство та полювання», яке забороняє полювання із застосуванням свинцевого шроту на всіх поясах особливого режиму в зоні санітарної охорони джерел питної води (полювання із застосуванням металевого шроту дозволяється).

Закон України «Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» від 29 жовтня 1996 року дає можливість регулювати чисельність вовка на території України лише в обмеженій кількості і під контролем. Наразі згідно із Законом України «Про мисливське господарство та полювання» вовк є бінарним видом, який занесений одночасно у список мисливських тварин, що підлягають охороні в немисливський сезон і раціональному використанню, та одночасно

у список шкідливих тварин, що підлягають знищенню протягом року, що є грубим порушенням Бернської конвенції.

Відповідно до статті 33 цього закону полювання на вовка може здійснюватися під час полювання на інші види мисливських тварин у мисливський сезон, а також у немисливський сезон – за дозволами.

У зв'язку з викладеним існує потреба виключити вовка зі списку шкідників, зазначеного у статті 33 Закону України «Про мисливське господарство та полювання», залишивши його мисливським видом, що сприятиме посиленню боротьби із браконьєрством та створить умови мисливським господарствам отримувати кошти до свого бюджету за добування цінного хутрового звіра – вовка.

Законопроектом також передбачено внесення доповнень про заборону використання газу, отрути для диких тварин, знищення природних місць мешкання диких тварин (як того вимагає Бернська конвенція) до законів «Про тваринний світ».

Законопроектом вносяться доповнення до статті 20 Закону «Про мисливське господарство та полювання» і до статті 52¹ Закону «Про тваринний світ» щодо заборони використання пасток, холодної металеві зброї і таке інше.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України пропонує за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу з урахуванням внесених зауважень та пропозицій.

Відтак комітет пропонує прийняти законопроект за основу і врегулювати всі зауваження між першим і другим читаннями.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

Помазанов, будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, безперечно, фракція «Народний фронт» підтримуватиме даний законопроект, як і попередні, оскільки вони всі

взаємопов'язані. Проект закону №3445, дійсно, абсолютно в новій редакції передбачає термін «жорстоке поводження з тваринами» і забороняє полювання на види тварин, які занесені до Червоної книги.

Тому я переконаний, що ми всі зараз, навіть ті, які кажуть, що законопроекти спрямовані на посилення екологічного контролю є не важливими, будемо голосувати за їх прийняття, оскільки живемо в цій країні і нам потрібно все-таки робити кращим законодавство в цьому напрямі.

Запрошую всіх голосувати «за».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рибак Іван Петрович. Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановні колеги, ми повинні підтримати зараз цей законопроект, адже за своєю суттю він технічний і приводить норми українського законодавства до вимог Бернської конвенції, яка ратифікована Українською державою.

А також давайте подивимося, хто не хоче, напевно, голосувати за цей законопроект. За нього не голосуватимуть ті люди, які хочуть використовувати тварин як мішені при навчанні у стрільбі або у змаганнях зі стрільби і таке інше. Напевно, не голосуватимуть за проект і ті, які хочуть використовувати тварин для фотографій на Хрещатику. Думаю, що всі люди з тверезим розумом у цьому залі підтримають даний законопроект.

Прошу всіх підтримати і проголосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, заключний виступ. Слово має Тарасюк Борис Іванович, і ми переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх народних депутатів зайти до залу.

Прошу ввімкнути мікрофон Бориса Івановича Тарасюка. Будь ласка.

ТАРАСЮК Б.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання*

«Батьківщина»). Прошу передати слово колезі народному депутату Рябчину.

РЯБЧИН О.М. Фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей позитивний законопроект. Він спрямований на імплементацію європейських директив і на виконання Бернської конвенції. Але до другого читання треба доопрацювати певні норми, для того щоб вони були дієвими. Мій колега, який щойно виступав, зазначив, що це дасть можливість нам боротися з тими людьми, які просто знущаються над тваринами, пропонуючи сфотографуватися з ними на Хрещатику та в інших містах. Але з цими змінами можуть бути певні труднощі реалізації, тому що фотопослуги як різновид побутових послуг згідно з правилами надаються суб'єктами підприємницької діяльності, фото-студії тощо.

Якщо мова йде про цих людей, які пропонують фотографуватися з тваринами на вулицях, то доцільніше конкретизувати норму, поширивши її не лише на СПД. Тобто до другого читання він повинен бути довершений, для того щоб ми, дійсно, побороти ці ганебні явища.

Фракція «Батьківщина» підтримуватиме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Обговорення завершено. Колеги, я прошу організувати лівий бік для продуктивнішої роботи в залі. Дякую. Переходимо до прийняття рішення. Наголошую: даний законопроект приймаємо лише за основу. Тобто якщо є поправки, вони можуть бути внесеними до другого читання.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони фауни та флори згідно з міжнародними угодами» ([№3445](#)) за основу. Прошу підтримати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, бажаю плідної роботи до другого читання.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» ([№2604](#)). Прошу підтримати розгляд проекту за скороченою процедурою. Будь ласка.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Єднака Остапа Володимирович.

Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Шановний головуєчий! Шановні народні депутати! Комітетом розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин», внесений народними депутатами України Дирівим, Єднаком та іншими.

На сьогодні діє низка міжнародних природоохоронних конвенцій та угод, які прийняті в Європі і ратифіковані Україною. Це Конвенція про охорону мігруючих видів диких тварин, Конвенція про охорону біологічного різноманіття, Бернська конвенція, Угода про охорону кажанів у Європі, Директива ЄС «Про збереження диких птахів», Директива ЄС «Про збереження природного середовища існування, дикої флори та фауни».

Але разом з тим не внесено зміни до чинного українського природоохоронного законодавства. Відтак поданий законопроект спрямовано на імплементацію європейських екологічних норм про охорону середовища, рідкісних видів тварин та рослин, а також захист від знищення середовища перебування зазначених видів тваринного та рослинного світу, занесених до Червоної книги України.

Пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та законів України «Про Червону книгу України», «Про тваринний світ», «Про природно-заповідний фонд України», якими встановлюється відповідальність за знищення середовищ перебування (зростання) рідкісних видів тваринного та рослинного світу, занесених до Червоної книги України.

Пропонується також підвищити в п'ять разів розміри штрафів за скоєння адміністративних правопорушень, передбачених статтями 71, 73, 77 Кодексу про адміністративні правопорушення України.

Прошу прийняти законопроект за основу. Хочу сказати, що сьогодні насправді свято для громадськості, для екологічних проектів законів, тому що Верховна Рада в нинішньому скликанні стільки часу ще не приділяла питанням щодо екології. І минулого пленарного тижня, власне, коли ми розглядали питання щодо енергетики, тарифів енергорегулятора, зокрема я зустрічався з мешканцями Біликів, Сенчі Полтавської області, де екологічні питання турбують людей не менш ніж соціальні, щодо тарифів і таке інше. Тому Україна не може закривати очі на такі важливі проблеми.

Після поточного законопроекту в нас є дуже важливі системні законопроекти про оцінку впливу на довкілля, про стратегічну екологічну оцінку, які ми будемо голосувати і які безпосередньо стосуються тих усіх питань, що турбують людей. Тому, колеги, прошу підтримати за основу даний законопроект. І надалі будемо працювати, приймаючи екологічні закони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти і бути максимально лаконічними.

Данілін Владислав Юрійович. Будь ласка.

ДАНІЛІН В.Ю. Прошу передати слово народному депутату Геннадію Кривошеї.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Шановні колеги! Шановні українці! Фракція «Народний фронт» однозначно підтримуватиме даний законопроект. Але я хотів би, щоб кожен зараз замислився над тим, що взагалі відбувається в нас з екологією?

Повертаючись додому, зупиніться, будь ласка, на своїх дорогих автомобілях і подивіться, що у вас коїться в лісах, як там все загажено, вибачте на слові, забруднено, і як ми, українці, взагалі безвідповідально ставимося до екології нашої країни.

На сьогодні даний документ – це один із тих законопроектів, який, дійсно, контролюватиме і принаймні в п'ять разів підвищить штрафні санкції для тих підприємств, які сьогодні знову-таки шкідливо впливають на наше екологічне середовище.

Тому, шановні друзі, давайте замислимося над тим, що ми робимо, і продовжимо цю ініціативу підтримки відповідних екологічних проєктів, спрямованих на захист нашої держави і екології, і будемо якісніше і добросовісніше ставитися до своєї природи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Барна Олег Степанович. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Очевидно, ми всі зрозуміли, що екологічна проблема, яка постала перед нашим народом і країною є досить значущою. Особливо це відчули західні регіони України, коли внаслідок посухи пішло обміління водойм і стала пропадати вода у криницях.

Водночас ми також бачимо про неналежні заходи впливу не лише адміністративного, а й, можливо, і кримінального тиску на ті елементи, які завдають значної шкоди екологічній ситуації в нашій державі. І якщо ми хочемо жити як європейська країна, хочемо мати наше довкілля чистим і охайним, таким, як у близьких наших європейських сусідів, то повинні належним чином карати тих, які порушують наші екологічні норми. Не лише карати, а й взятися до екологічного виховання нашої нації, починаючи з дитячих садків і шкіл.

Тому, дивлячись на ті забруднені території, на сміття, яке викидається на узбіччя, на вирубку лісів, на промислове забруднення, ми насамперед повинні належним чином осмислити ту відповідальність, яка лежить перед нами за майбутнє наших дітей, і взятися жорсткіше до покарання не лише адміністративним, а й, навіть, кримінальним чином.

Звертаюся до депутатів підтримати цей законопроект і більше вжити нормативних заходів щодо покарання злочинців екологічного характеру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соболев Сергій Владиславович. Будь ласка.

СОБОЛЄВ С.В. Фракція «Батьківщина» підтримає цей законопроект. Ми вважаємо, що ті ключові норми, які тепер приведені у відповідність до європейських стандартів, дадуть можливість абсолютно чітко класифікувати ті фактично злочини проти природного середовища, які здійснюються щоденно на території України. Найстрашніші речі, яким тепер можна буде запобігти у разі ухвалення цього законопроект, – це фактично штучний підпал лісів, коли надалі ця територія виводиться з лісового фонду і передається під забудову, спеціальні заповідники, які можуть бути створені на давній нашій проблемі, до якої й так парламент не може дійти, – це бурштиновий незаконний видобуток. Це території, які тепер будуть передані під контроль із захистом через кримінальне адміністративне право, порушення тих норм, які відбувалися і відбуваються, на жаль, зараз.

Цей законопроект повинен бути прийнятий у першому читанні так, як і рекомендує комітет. Кілька норм треба уточнити, а саме ті, які безпосередньо пов'язані з більш жорстким законодавством, яке передбачатиме покарання за такі злочини. Думаю, що в такому вигляді проект закону буде ухвалений остаточно. Наша фракція підтримує.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз виступить із заключним словом Маркевич, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Прошу всіх колег заходити до залу, займати робочі місця і підготуватися до голосування.

Маркевич, фракція «Об'єднання «Самопоміч». Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В. Фракція «Самопоміч» підтримує прийняття даного законопроект, але наполягає на фаховій дискусії між першим та другим читаннями з приводу появи так званих сакральних замовників у даному документі. Це потребує більш чіткого визначення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Усі промовці і всі фракції підтримали прийняття даного законопроекту в першому читанні за основу. Думаю, ми можемо перейти до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації європейських екологічних норм про охорону середовища рідкісних видів тварин і рослин» ([№2604](#)) за основу.

Прошу підтримати, колеги. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 264.

Рішення прийнято.

Шановні колеги! Перед тим як оголосити перерву, хочу вам сказати, що ми маємо ще п'ять проектів з питань екології, поміж них будуть (після перерви) системні, важливі законопроекти: [№2009а-д](#) і [№3259](#). Якщо ми плідно працюватимемо, зможемо ще до обіду перейти до блоку питань з промисловості та підприємництва.

Тому я дуже прошу всіх повернутися без запізнення і о 12 годині 35 хвилин перейти до розгляду наступних проектів законів.

Оголошується перерва до 12 години 35 хвилин. Будь ласка.

(Після перерви)

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, закінчилася наша перерва, і я закликаю всіх народних депутатів України повертатися до сесійної зали. У нас у парламенті продовжується екологічний день. Я щиро вітаю той факт, що ми дуже продуктивно попрацювали до перерви і в першому читанні прийняли п'ять надзвичайно важливих законопроектів, які наближають Україну в питаннях екологічних норм до європейських практик.

Зараз ми будемо розглядати в першому читанні ще два важливі законопроекти. Я запрошую всіх членів фракцій повернутися до сесійної зали, щоб продовжити розгляд відповідних проектів.

Шановні колеги, перерва вже закінчилася, і ми запрошуємо до сесійної зали народних депутатів. У нас зараз на порядку денному залишається ще два законопроекти з екологічної тематики в першому

і в другому читаннях. Ми вітаємо в сесійні залі профільного міністра пана Остапа Семерака і переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» ([№3323](#)). Автор проекту народний депутат пан Рибак.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Івана Рибачка. Колеги, будь ласка, повертайтеся до сесійної зали.

Пан Іван мені підказує, що голосувати зараз нам потрібно за процедуру. Чи ми розглядаємо за повною процедурою, чи за скороченою?

Шановні колеги, перед тим як я поставлю на голосування розгляд за скороченою процедурою, ще раз закликаю народних депутатів повернутися до сесійної зали.

Шановні колеги, я прошу підтримати пропозицію доповідача пана Рибачка, щоб ми розглядали цей важливий законопроект за скороченою процедурою.

Будь ласка, голосуємо.

«За» – 84.

Бачу, що депутати повертаються до сесійної зали і не встигли. У нас залишається ще шість законопроектів, які стосуються екологічної тематики. І, звичайно, хочеться, щоб ми їх розглянули до великої перерви.

Давайте я ще раз поставлю на голосування розгляд за скороченою процедурою законопроекту №3323. Прошу підтримати.

«За» – 97.

Добре. Ми переходимо до розгляду за повною процедурою.

Запрошую до доповіді пана Рибачка. Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановна пані головуєча! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України в першому читанні пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» ([№3323](#)). Законопроект спрямований на усунення надмірного навантаження при оформленні права на здійснення спеціального водокористування, що

приведе до поліпшення умов ведення бізнесу, а також введе процедуру оформлення зазначеного права у поле Закону України «Про адміністративні послуги».

Необхідність спрощення цієї системи викликана такими причинами: необхідністю отримання дозволів на спеціальне водокористування для малого бізнесу, який не несе істотних ризиків чи загроз для довкілля; надмірною кількістю дозвільних та погоджувальних органів, задіяних в оформленні дозволів на спеціальне водокористування; неузгодженістю положень окремих законів.

Для розв'язання цих проблем законопроектом пропонується, зокрема, надати повноваження щодо видачі дозволів на спеціальне водокористування територіальному органу центрального органу виконавчої влади у сфері розвитку водного господарства, тобто Державному агентству водних ресурсів України; не відносити до спеціального водокористування водокористувачів, які використовують менше 5 кубічних метрів води на добу; скоротити перелік документів, які подаються водокористувачем для оформлення права спеціального водокористування. Встановити також вичерпні підстави для припинення права спеціального водокористування та визначити порядок припинення такого права.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи підтримав концепцію законопроекту та висловив зауваження і пропозиції, які ми будемо враховувати до другого читання, зокрема, щодо доповнення переліку документів, які подаються для отримання дозволу на спеціальне водокористування; обов'язковості водокористувачів у розробленні й затвердженні індивідуальних технологічних нормативів для всіх галузей економіки.

Комітет також наголосив на необхідності передбачити у законопроекті відповідальність водокористувачів за достовірність інформації, яка надається на отримання дозволу.

Міністерство екології та природних ресурсів України підтримало законопроект та висловило зауваження, які будуть враховані під час доопрацювання його до другого читання.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України надало зауваження до законопроекту та зазначило, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути

прийнятий за основу з наступним урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Комітет пропонує Верховній Раді України проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» (№3323) за результатами розгляду прийняти в першому читанні за основу.

Шановні колеги, під час підготовки цього законопроекту до першого читання була проведена достатньо серйозна робота і обговорення як у нашому комітеті, так і безпосередньо з представниками різних фракцій нашого парламенту.

Я хочу погодитися з тими зауваженнями, які висловила пані Кужель. Дякую, дійсно, за саме ті нюанси, до яких була привернута наша увага. І якщо сьогодні ми говоримо про децентралізацію, про спрощені механізми отримання документів дозвільного характеру суб'єктами господарювання, можемо погодитися з тим, що видавати дозволи не раз у шість років, а, дійсно, на 25 років. Тому ці речі ми готові сприйняти і в комітеті доопрацювати до другого читання.

Думаю, що спільно ми приймемо ґрунтовний серйозний законопроект, що дасть можливість підтримати проект [№3603](#), який сьогодні будемо розглядати у другому читанні, щодо створення системи управління водними ресурсами за басейновим принципом. Цей законопроект є супутнім до того проекту. І якщо ми той законопроект проголосуємо сьогодні в цілому, то зробимо серйозний початок у сфері дерегуляції бізнесу, дозвільної системи, у сфері водокористування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам за лаконічність.

Шановні колеги, зараз відповідно до Регламенту в нас є запитання доповідачу – до 3 хвилин. Чи є бажані, чи йдемо далі? Є. Будь ласка, прошу записатися на запитання до доповідача.

Народний депутат Хлань. Будь ласка.

ХЛАНЬ С.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одномандатний виборчий округ №185, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний доповідачу, чи правильно я розумію,

що саме дозволи на спецводокористування даватиме той орган, який, дійсно, відповідає за баланси води і регулює воду, а не органи, які жодного стосунку до води не мають? Але на сьогодні той, хто одержує дозвіл на водокористування, звертається до органів, які не мають жодного відношення до балансування води чи рівня води.

Дякую.

РИБАК І.П. Дякую за запитання. Справді, тут треба пролити світло, тому що саме це питання є наріжним каменем серед парламентаріїв, які не готові за нього голосувати. Дійсно, після можливого прийняття цього законопроекту в цілому такі дозволи видаватимуться територіальними органами центрального органу виконавчої влади, який буде створений після того, як ми започаткуємо басейнове управління водних ресурсів в Україні. Тобто сьогодні ми маємо серйозні проблеми з тим, що якщо річка Дністер протікає через п'ять областей, дозволи видаються на водокористування та гранично допустимі скиди зверху вниз за течією води. Відповідно область абсолютно не володіє інформацією, що робиться в басейні їхньої річки вниз за течією. Тому саме цей законопроект врегулюватиме ці норми. І територіальне управління водних ресурсів видаватиме ці дозволи, володіючи інформацією, і ми у такий спосіб наведемо порядок у цій галузі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Кужель. Будь ласка, ваше запитання, пані Олександро.

КУЖЕЛЬ О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановний колего! Крім того, що ми будемо виступати і давати повну оцінку законопроекту, я хочу послухати вашу відповідь щодо того, що тут не сформована взаємодія центрального органу виконавчої влади в частині контролю і виконання покарання тих, які скидають і забруднюють наші річки і водойми. Тому представлені до дозвільних органів результати перевірки є недостатніми. Яке ваше бачення?

Я хотіла б посилення ролі міністерства, але щоб ми врегулювали ситуацію, яка, наприклад, в тій самій Одесі процвітає, де органи, що повинні контролювати забруднення моря, більше займаються збиранням хабарів з підприємців, контролюючи норми скиду забрудненої води, надаючи малі ліміти. Тобто якщо в них не вкладаються, вони сидять і кожного місяця контролюють.

РИБАК І.П. Хотів би дати відповідь на ваше запитання.

Ми обговорювали саме питання щодо контролю, насамперед за скидами. Цим законопроектом встановлюються вичерпні підстави для припинення права спеціального водокористування та визначається порядок припинення такого права, і це вже є позитивним. І якщо ми на рівні закону це виписуємо, то контролюючі органи не зможуть спекулювати. І саме в цій частині ми боремся, по суті, з корупцією, у тому числі питання щодо лімітів (я щойно спеціально продивився) ми не виписували. Порухення лімітів є підставою для скасування спеціального дозволу на водокористування. Тому це питання можна зняти.

Інше питання – це надання більш широких повноважень екологічній інспекції. Тобто роль міністерства повинна бути збільшена, аби навести лад щодо скидів. І тут саме питання гранично допустимих скидів, самої методики їх обрахунку, тому що на сьогодні ми ліміти на використання водних ресурсів зменшуємо. Так, як кажемо про те, що це завдає серйозної шкоди навколишньому середовищу. Водночас абсолютно ще користуємось...

ГОЛОВУЮЧА. Завершили? Зрозуміло.

Дякую, шановні колеги. Зараз відповідно до Регламенту в нас є співдоповідь головного комітету, але доповідач саме і представляв позицію головного екологічного комітету. Тому ми переходимо до виступів від фракцій.

Я пропоную обмежити виступ 2 хвилинами, щоб ми скоротили час на цей законопроект і встигли розглянути весь блок. Чи підтримує зал виступи до 2 хвилин? Підтримує. Я прошу записатися на виступи від фракцій для обговорення цього документа.

Іван Вінник, фракція «Блок Петра Порошенка», запрошується до трибуни. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Сьогодні, напевно, важливий день для флори і фауни України, займаємося екопарками, зоопарками. Водночас Верховна Рада не розглянула питання внесення змін до Державного бюджету на 2016 рік, не збільшила фінансування Міністерства оборони й інших військових та правоохоронних підрозділів, які виконують завдання в зоні проведення антитерористичної операції, не вистачає 6 мільярдів гривень на оплату, навіть, грошового забезпечення, а ми займаємося флорою і фауною. Це в країні, де йде війна.

За станом на сьогодні хотів би поінформувати. Незважаючи на те що уряд надав державні гарантії підприємствам «Укроборонпрому», які не були профінансовані у зв'язку з тим, що парламент не прийняв законопроекту про так звану спецконфіскацію грошей Януковича, вони не працюють. Не працюють, тому що уряд не визначився з терміном кредитування під ці державні гарантії. Хто буде повертати відсотки? Яким бюджетом будуть сплачені кошти? Які суб'єкти господарювання залучатимуть спочатку для того, щоб профінансувати свою діяльність, щоб поставити техніку та озброєння з відтвердженням платежу Міністерства оборони? А ми займаємося флорою і фауною. У країні йде війна, щодня гинуть люди.

Кожного дня мова йде про те, що нам треба розвивати українську армію, а ми говоримо про боротьбу з корупцією і не можемо прийняти питання про спецконфіскацію і забрати гроші Януковича, тому що в нас цілий день присвячений екології.

Я поважаю намагання українського парламенту залишати Україну чистою, боротися за довкілля, за права флори і фауни, але не забувайте, що нам ще треба зберегти нашу країну. На сьогодні це питання знаходиться в руках української армії, яка, на жаль, не отримує належної підтримки від українського парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, я все-таки закликаю виступаючих говорити по суті законопроектів. Зараз до слова запрошується представник фракції

«Народний фронт» пан Кривошея. Будь ласка, увімкніть мікрофон з місця.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую. Повертаючись до нашого законопроекту, я хотів би звернути увагу на те, шановні колеги, що він спрямований насамперед на дерегуляцію і розвиток підприємництва. Зрозуміло, це є полегшенням тим підприємствам, які оформляють відповідні спеціальні дозволи і таке інше.

Але разом з тим я хотів би звернути увагу міністерства на те, яким чином будуть розподілені відповідні територіальні установи, як вони працюватимуть, наскільки це буде в дійсності зручно, як обмінюватимуться інформацією області між собою, якщо в русло річки потрапляють викиди з іншої області, щоб розуміти, яким чином будуть видаватися ці спецдозволи, що міститиме в собі та вода, якою користуватимуться жителі України, споживаючи її в тих чи інших напоях.

Законопроект однозначно хороший. Фракція «Народний фронт» за нього голосуватиме і закликає всіх проголосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Олександра Кужель, фракція «Батьківщина». Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, аж сльози наверталися на очі, коли слухала першого промовця, який страждав за порядок денний. Та ми ж пропонували, давайте поставимо законопроекти щодо перегляду тарифів, щодо захисту людей від виселення, щоб у них не відбирали житло, щодо індексацій пенсій і заробітної плати. Але ж ви не проголосували. Тому плачте собі, будь ласка, у хустинку.

Позиція фракції «Батьківщина» щодо законопроекту №3323. Ми підтримуємо, що концентрація функцій щодо контролю водокористування і скиду води повинна бути і в центральному органі виконавчої влади. Тому що ми як парламентсько-президентська країна повинні знати, з кого спитати, якщо найдорожче у світі – їжа й вода не буде контролюватися державою. У нас є серйозні зауваження, з якими автор погодився, але їх не враховано під час опрацювання в першому читанні.

Перше. Єдине спрощення для бізнесу – це буде видаватися не через хабарі, а через пряме звернення.

Друге. Щоб не погіршити ситуації в бізнесі, ми з вами домовилися не змінювати строків дії дозволу, які на сьогодні мають 25 років, на шість років, щоб не породити нової хвилі хабарів.

Ще зауваження, яке автор погодився виключити. Вводиться норма, що за водокористування платитимуть також вторинні водокористувачі. Це є неприйнятним. Бо коли я отримую воду, маю договір і всі платежі за неї, які надходять до того підприємства, що надає мені воду, вдруге платити я за це не буду.

І насамкінець. Я просила б міністерство приєднатися, щоб ми з вами виписали, як встановлюємо ліміти на скиди, на водокористування і який контроль. Завжди заробляли на тому, що занижували ліміти...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо за висловлену позицію.

Виступи від фракцій завершилися. Відповідно до Регламенту зараз виступи народних депутатів України. Чи є бажуючі? Чи висловлена позиція, яку підтримує, наскільки я розумію, консолідована зала, що автор враховує висловлені зауваження і ми можемо ставити на голосування законопроект з виключеними позиціями, які були озвучені?

Бажаючі від депутатів є. Тоді, будь ласка, я прошу записатися. Обмежимо виступи народних депутатів за моєю пропозицією до 2 хвилин, але відводили на виступи 15 хвилин. Добре? Прошу записатися.

Пан Євтушок передає слово народному депутату Юрію Одарченку. Увімкніть мікрофон на трибуні, будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Безумовно, цей законопроект має раціональне зерно і право на існування, але його треба доопрацьовувати до другого читання. Я хотів би, щоб ми звернули увагу на таке. Чи здатне на сьогодні міністерство створювати нові органи виконавчої влади, які щось контролюватимуть? Сьогодні у міністерства достатньо повноважень і можливостей контролювати водні ресурси через Державне агентство водних ресурсів України. Зараз ми можемо чітко бачити, яка ж система роботи міністерства і цього водного господарства, яке є бюджетоутворюючим і, по суті, стратегічним об'єктом для всієї України.

Я обраний депутатом-мажоритарником у Херсонській області і зараз можу цілком відверто сказати, що Державне агентство водних ресурсів України абсолютно не працює. Замість того щоб створювати умови і збільшувати кількість зрошувальних земель на Херсонщині мінімум вдвоє, а можливо, і втроє, сьогодні є абсолютно чіткі приклади того, що керівництво Північно-Кримського каналу, Каховського магістрального каналу зловживають своїм службовим становищем і є серйозні ознаки кримінальних злочинів.

Користуючись нагодою, що зараз в нашому залі перебуває міністр екології, хотів би звернути його увагу на неефективну роботу виконувача обов'язків державного агентства. На сьогодні нічого не зроблено для того, щоб посилити роботу агентства, щоб збільшити кількість зрошувальних земель і мінімізувати витрати водокористувачів. Натомість є серйозні ознаки корупційних злочинів, коли приймаються підрядники, які незаконно залучені до виконання робіт, здійснюються шалені приписи на мільйони гривень за користування цими водними ресурсами.

Я хочу звернути увагу міністра на те, що...

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановний колего. Ні, в мене бажаючих виступити записано достатньо, я вам надам слово потім. Зараз слово надається пані Заліщук, фракція «Блок Петра Порошенка». Вона передає слово народному депутату пану Рибаку. Будь ласка.

РИБАК І.П. Шановні колеги! Щойно з цієї трибуни виступав колега з нашої фракції і казав, що ми сьогодні говоримо про флору і фауну, а не про війну. Так ось, я вам скажу, шановні колеги, коли буде вирізане останнє дерево, коли висохне остання річка в Україні, гроші уже нікому не будуть потрібні. І тоді ми будемо розмовляти зовсім про інше.

Шановні друзі! Цей законопроект саме був підготовлений на підтримку проекту №3603, який ми сьогодні будемо розглядати в другому читанні і, по суті, вводити в Україні систему управління водними ресурсами за басейновим принципом. Це абсолютно нова управлінська модель в Україні.

Сьогодні колеги з фракції «Народний фронт» (дякую за підтримку цього законопроекту) ставили запитання: як буде здійснюватися

інформаційна координація між територіальними органами управління водними ресурсами? У нас сьогодні буде започаткована абсолютно нова модель за басейновим принципом, тобто якщо, умовно кажучи, ми маємо Дністровсько-Прутське басейнове управління водними ресурсами, воно повністю володітиме інформацією щодо Львівської, Івано-Франківської, Чернівецької, Вінницької і Хмельницької областей, і в такий спосіб здійснюватиметься ця координація.

Я прошу всіх підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова знову запрошується представник фракції «Батьківщина» пан Одарченко. Будь ласка, прошу вкладатися в регламент, шановний колего, щоб інші депутати встигли виступити.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Дякую, що ви так дотримуетесь Регламенту.

Я зараз хотів би повернутися до теми Державного агентства водних ресурсів України. Херсонщина потерпає від того, що немає робочих місць і, по суті, багато земель сільськогосподарського призначення знаходиться на зрошенні. Замість того щоб докласти всіх зусиль і зробити так, що хоча б на третину збільшити кількість зрошувальних земель (не 230 тисяч гектарів, а хоча б мати 300-350 тисяч гектарів), сьогодні агентство створило цілу систему поборів з водокористувачів і займається тим, що збирає гроші з них, а не розвиває систему.

Зараз пан Семерак дуже гарно розмовляє. Однак я хотів би, щоб він звернув увагу на те, що жодного законопроекту, який створив би умови для того, щоб зрошувальне землеробство розвивалося, немає, що нині виконувач обов'язків керівника агентства нічого не робить для того, щоб ця система розвивалася і Херсонщина мала можливість отримувати додаткові врожаї.

Пане Семерак, Херсонщина потребує хорошого керівника Державного агентства водних ресурсів, який переймався б проблемами Херсонської області, а не створював корупційні схеми на системі водопостачання водокористувачів. Зараз проводитиметься конкурс на заміщення вакантної посади керівника агентства. Я прошу вас принципово підійти до кадрових призначень, подивитися на ті прорахунки, які були в роботі нинішнього виконувача обов'язків, і залучити до

роботи принципову, фахову людину, яка в наступному році продемонструвала б нам відчутне зростання кількості зрошувальних земель.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. У міністра буде можливість відповісти на запитання і репліки депутатів після виступів всіх народних депутатів.

Я звертаю увагу колег, що в нас за 9 хвилин голосування. Тому прошу повертатися до сесійної зали.

І зараз запрошується до виступу представник фракції «Блок Петра Порошенка» Олег Недава. Увімкніть мікрофон.

НЕДАВА О.А. Дорогие коллеги, друзья! Я полностью поддерживаю слова Ивана Рыбака о том, что, если мы не будем думать об экологии, об окружающей среде, то у нас в принципе не будет будущего вообще. Потому что то, что происходит сейчас в стране, – это экологическая катастрофа. И мы этому уделяем, к большому сожалению, очень мало внимания. Сегодняшний день – день экологов, думаю, останется надолго в памяти всех экологов. Но то количество законов, которые мы сейчас принимаем, оно достаточно небольшое. И очень много законопроектов остается за рамками. Это законопроекты по вопросам об обращении с отходами, относительно опасных отходов и много других. Поэтому говорить о том, что у нас сейчас война и больше делать ничего не надо, не нужно смотреть на окружающую среду, это, мягко говоря, некорректно.

Я предлагаю всем проголосовать за этот и последующие законопроекты и поддержать экологию, наше будущее и наших детей.

Слава Украине!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Олегу.

Віктор Михайлович Пинзеник, представник фракції «Блок Петра Порошенка», передає слово народному депутату Юрію Солов'ю. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Розгляд цього законопроекту, як на мене,

дасть можливість привернути увагу до надзвичайно важливої проблеми, яка сьогодні є в нашій державі і найгостріше відчувається на Західній Україні.

Якщо ви сьогодні відкриєте будь-яку криницю, особливо ту, яка збудована ще 20-30 років тому, то в ній ви не знайдете води.

Якщо ви подивитеся на такі річки, як Бистриця, Прут чи Дністер, то нині ці річки, які ще 10, 15, 20 років тому вважалися повноводними і глибоководними, швидше нагадують струмки в горах. Одна з причин, чому це відбувалося в нашій державі, – це те, що єдиної структури, яка відповідала б за водопостачання, взагалі за проблеми, пов'язані з водою, в нашій державі до цього часу не було. Дозволи на водокористування видавала держадміністрація однієї області, не несучи за це жодної відповідальності; а дозволи на скиди – держадміністрація зовсім іншої області. І тому однозначно, цей законопроект, який встановлює відповідальність однієї структури за проблему з водою в нашій державі, сьогодні на часі. Більше того, принцип басейнового водокористування, який пропонується до застосування, – надзвичайно важливий.

Але разом з тим ми повинні розглядати питання води в нашому парламенті і максимально привертати увагу до тих проблем. Сьогодні на часі питання незаконної вирубки лісів, які також пов'язані з проблемами водопостачання і ряду інших.

Тому закликаю всіх парламентаріїв проголосувати в першому читанні за цей законопроект. Там є ряд моментів, які нам необхідно поправити...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

До слова запрошується Сергій Соболев від фракції «Батьківщина». Він знімає свій виступ.

До слова запрошується Іван Рибак від фракції «Блок Петра Порошенка». З місця, будь ласка, увімкніть мікрофон.

РИБАК І.П. Шановні колеги, я дякую за достатньо ґрунтовне і всеосяжне обговорення цього законопроекту. У мене складається враження, що ми готові підтримати його. Український парламент є справжнім і готовий боротися за чисте довкілля, за чисту воду.

Дякую всім і закликаю проголосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Наступний виступаючий пан Барна. Є бажання взяти слово? Будь ласка.

БАРНА О.С. Друзі, екологічна криза, яку пізнає Україна останні два роки, особливо у сфері водних ресурсів, найвідчутніша зараз в областях Західної України. І поряд з тим є дуже багато запитань до Департаменту охорони природних ресурсів та екомережі Міністерства екології. Керівники місцевих управлінь, які тривалий час здавали на комерційних основах в оренду водойми, погоджували бездумні й непрофесійні способи використання водних ресурсів – спуск води, коли було посушливе літо. І це призвело до того, що в регіоні катастрофічно пропала вода поряд з несприятливими природними умовами і неналежним, непрофесійним використанням цих водойм.

Тому в мене така пропозиція. Я звертаюся до міністра екології та природних ресурсів: треба належним чином вивчити ситуацію і ті причини, які призвели до таких наслідків. Відповідно ті особи, які були задіяні в цьому дерибані водойм, бездарному їх використанні, не повинні зараз займати посад чи проводити ротації вищої ланки управління, а повинні бути усунуті з посад і покарані. Тому що ми як народні депутати зараз представляємо народ і нашу державу, і на нас лежить зобов'язання залишити після себе своїм нащадкам таку державу, за яку вони повинні були б нам дякувати. І ми повинні залишити нашим дітям таку землю, на якій вони могли б нормально і повноцінно жити. Земля дарована нам Богом для того, щоб ми її лише використовували, щоб жити, але не присвоювали, не нищили і тим паче не продавали.

Прошу проголосувати за цей законопроект.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наступний виступаючий передає слово народному депутату Сергію Кіралю. Це заключний виступ в обговоренні. Потім заключне слово міністра. Зараз виступ Кіраля, 1 хвилина, потім – Семерака. Будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, шановний головуючий! Фракція «Об'єднання «Самопоміч», звичайно, підтримуватиме цей дуже корисний законопроект.

Користуючись нагодою, я як голова підкомітету Парламентської асамблеї Ради Європи хочу поінформувати колег депутатів, що ми минулого тижня у Львові проводили виїзне засідання і головним питанням порядку денного в нас було питання води і управління водними ресурсами. Як виявляється, питання є абсолютно нагальним не лише для України, а й для багатьох країн світу, оскільки так звана Європейська директива управління водними ресурсами не застосовується повністю, і лише у Франції у червні 2016 року вперше на законодавчому рівні було закріплено право громадян Франції на доступ до води і водних ресурсів.

Тому я хотів би закликати міністерство і особисто міністра не йти якимись точковими рішеннями, розв'язуючи проблеми, а подивитися на проблему в комплексі і застосувати європейські...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Через 1 хвилину ми переходимо до прийняття рішення. Я дуже прошу запросити всіх депутатів до залу.

Надаю заключне слово міністру Остапу Семерaku. Будь ласка, пане Остапе.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, пане Андрію!

Шановні народні депутати! Законопроект, який ми щойно обговорювали, є депутатським. Але Міністерство екології та природних ресурсів підтримує прийняття його в першому читанні і ті зауваження, які були висловлені під час обговорення щодо висновків, термінів надання висновків, щодо переліку документації та відповідальності водокористувачів за повну і достовірну інформацію, яку надано. Думаю, що ми до другого читання разом з комітетом зможемо це виправити.

Що стосується зауважень загалом щодо системи. Хотів би поінформувати, що ситуація в галузі вкрай складна у зв'язку з різними

факторами, у тому числі й проблемою з керівництвом. Те, що говорив народний депутат Одарченко, має місце. Але за станом буквально на сьогодні, пане Юрію, відбувається перший етап обрання керівника Державного агентства водних ресурсів, завтра завершальний етап.

Сподіваюся, що, нарешті, за останні два роки агентство отримає повноправного легітимного керівника, який зможе проводити цю роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, пане Андрію.

Ця проблема насправді існує. І ми її розв'язуємо згідно із законом про реформу в державній службі, який прийняв парламент.

Хотів би також звернути увагу на те, що фінансування галузі є вкрай негативним. У бюджеті на цей рік було передбачено, шановні колеги, 200 тисяч гривень. Не мільйонів, а 200 тисяч гривень на всі річки, на всі водойми в Україні! Насправді за ці гроші нічого не можна зробити. Тому, на жаль, склалася така катастрофічна ситуація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Під час обговорення представники всіх фракцій підтримали даний законопроект з поправками Рибачка і Кужель, які були озвучені. Хоча в принципі поправки вносяться між першим і другим читаннями. Але я зазначаю це тому, щоб ми мали більше шансів на прийняття. Обговорення завершено.

Переходимо до прийняття рішення, колеги. Будь ласка, займіть робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» ([№3323](#)) за основу з поправками, які були озвучені Рибачком і пані Кужель для стенограми. Прошу підтримати, шановні колеги.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і комітет.

Колеги, я хочу вас ознайомити з подальшим планом нашої роботи. Останній законопроект з розділу «перше читання», потім буде «друге читання» ключових законопроектів з блоку екології. Тому я дуже прошу підтримати розгляд у першому читанні за скороченою процедурою.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів» ([№4612](#)).

Прошу підтримати розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра екології та природних ресурсів Семерака Остапа Михайловича. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, пане Голово.

Шановні народні депутати, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів».

Передумовою розроблення даного законопроекту стало те, що Державне агентство України з управління зоною відчуження на виконання доручення Кабінету Міністрів України в рамках міжнародної технічної допомоги розпочало підготовку до реалізації пілотного проекту «Проведення суспільної компанії щодо збору в населення покинутих радіоактивних джерел іонізуючого випромінювання на території однієї з областей України». Ми маємо це промасштабувати на всю країну. Оскільки діюча система вилучення покинутих джерел іонізуючого випромінювання та радіоактивних відходів не є досконалою, виникла потреба змінити українське законодавство. Така ситуація збільшує вірогідність виникнення радіаційних аварій та можливого використання радіоактивних матеріалів у терористичних актах. Тому законопроектом пропонується доповнити статтю 265 Кримінального кодексу України частиною четвертою, яка встановлює правові підстави звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які добровільно здали органам влади радіоактивні матеріали.

Реалізація положення законопроекту щодо звільнення від кримінальної відповідальності у разі добровільної здачі таких матеріалів суттєво покращить становище радіаційної безпеки завдяки вилученню

в населення та юридичних осіб радіоактивних матеріалів та передачі їх на зберігання до спеціалізованих підприємств з поводження з радіоактивними відходами.

Головним результатом повинно стати підвищення рівня безпеки. Законопроект обговорений в комітеті і пропонується його підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін Андрій Анатолійович. Будь ласка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянув проект Закону «Про внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів» (№4612).

Цим законопроектом пропонується доповнити статтю 265 Кримінального кодексу України частиною четвертою, якою встановлюються правові підстави звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які добровільно здали органам влади радіоактивні матеріали, тобто джерела іонізуючого випромінювання, радіоактивні речовини або ядерні матеріали, що перебувають у будь-якому фізичному стані, в установці або у виробі чи в іншому вигляді.

На думку членів комітету, реалізація положень цього законопроекту суттєво покращить становище радіаційної безпеки в Україні завдяки вилученню у населення та юридичних осіб радіоактивних матеріалів та передачі їх на зберігання до спеціалізованих підприємств з поводження з радіоактивними відходами.

Законопроект підтримується Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України, також комітетами з питань екологічної політики, бюджету, запобігання і протидії корупції

Профільний комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект №4612 прийняти за основу та в цілому як закон.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Будь ласка, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Вознюк Юрій Володимирович. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»).* Прошу передати слово народному депутату Геннадію Кривошеї.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Доброго дня, шановні колеги! По-перше, фракція «Народний фронт» однозначно підтримуватиме даний законопроект. І разом з тим я хотів би зараз звернутися, будучи у прямому ефірі, до представників місцевих органів влади, сільських рад і таке інше.

Шановні друзі, усі ви добре знаєте як керівники на місцях, де у вас є саме такі зберігання радіоактивних речовин. Дуже багато є таких місць, радіоактивних речовин, які ще залишилися з часів радянської влади, коли просто валяється занедбане і має вільний доступ для звичайних людей, що завдає величезної шкоди. Ми бачимо, скільки зараз у новинах засобів масової інформації демонструється таких місць і як це шкідливо впливає на нашу природу, на нашу екологію. Тому ініціатива однозначно досить хороша.

Водночас я хотів би звернути увагу на те, чи подають відповідні органи місцевого самоврядування так звану інформацію про те, де зберігаються дані речовини. Хотів би, щоб, можливо, міністерство дало доручення відповідним департаментам, управлінням і органам на місцях, зокрема, звернутися до обласних і районних держадміністрацій, які разом з цими органами провели обстеження і зробили відповідний перелік так званих цих місць зберігання радіоактивних речовин. Насамперед буде зрозуміло, де, в якій кількості вони знаходяться. А якщо вже така інформація є, то це, звичайно, досить позитивні й перспективні результати даної роботи.

Хороший законопроект. Фракція «Народний фронт» однозначно голосуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Зараз заключний виступ Кужель Олександри Володимирівни, але вона передає слово народному депутату Альоні Шкрум. Після виступу переходимо до прийняття рішення.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, почну з того, що фракція «Батьківщина» підтримуватиме цей правильний законопроект, який є першим кроком до того, щоб розв'язати цю проблему. Але питання не лише в тому, що існують якісь території або місця, де знаходяться ці радіоактивні речовини, де їх можна знайти і забрати, такі як Чорнобильська зона, а в тому, що є лабораторії університетів, академій наук, занедбаних або неконтрольованих навчальних закладів, де фактично лаборант або студент може прийти і покласти в сумку якусь речовину, забрати і потім їздити в метро. І мені було це почути надзвичайно страшно, наприклад, учора на засіданні фракції «Батьківщина», коли до нас прийшов міністр пан Семерак, за що ми йому дуже вдячні.

Тому цей законопроект передбачає, дійсно, зібрати такі речовини і мусить стимулювати людей їх повертати. Але ми маємо говорити і про безпеку наших громадян, і про безпеку фізико-математичних закладів, лабораторій, де такі речовини зберігаються. Їх можуть абсолютно вільно виносити студенти, лаборанти та інші люди. Тому давайте почнемо з цього законопроекту, а далі будемо працювати. Це надзвичайно загрозна тенденція, і треба цю проблему розв'язувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Обговорення завершено, усі виступаючі підтримали даний законопроект. Тому я прошу зайняти робочі місця

і підготуватися до прийняття рішення. Я можу ставити пропозицію комітету за основу та в цілому? Можу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів» ([№4612](#)) за основу та в цілому. Колеги, прошу підтримати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і комітет.

Колеги, ми переходимо до питань порядку денного в другому читанні. Це ключові, системні законопроекти. Наголошую, це друге читання. Ми будемо йти по поправках, які тут є. Я прошу підготуватися до роботи і голові комітету і міністрам, щоб ви могли коментувати застереження депутатів по поправках. Закликаю до системної роботи.

Отже, на ваш розгляд пропонується проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)).

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича.

Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Шановні колеги народні депутати! Шановний пане головуєчий! На розгляд Верховної Ради в другому читанні вноситься доопрацьований проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)). Метою законопроекту є встановлення правових та організаційних засад здійснення оцінки впливу на довкілля та забезпечення виконання Україною міжнародних зобов'язань у рамках Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті (Конвенції Еспоо) та Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступу до правосуддя з питань, що стосується довкілля – це відома Орхуська конвенція, а також імплементації в національне законодавство євродиректив. Зокрема, законопроектом передбачено проведення процедури оцінки впливу на

довкілля. Натомість ми скасовуємо екологічну експертизу і повністю виключаємо її з нашого законодавства.

Запроваджується імперативне правило, за яким проведення оцінки впливу при прийнятті рішення про здійснення планової діяльності є обов'язковим. Ми визначаємо перелік об'єктів та видів діяльності, щодо яких застосовується процедура оцінки впливу на довкілля. Тобто це не буде здійснюватися на розсуд чиновника, а в проекті закону чітко вписані види діяльності, згідно з якими буде проведена оцінка впливу на довкілля.

Забезпечено безкоштовний і безперешкодний доступ громадськості до всієї інформації, що стосується планової діяльності та процедури громадського обговорення. Передбачено введення єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, який також буде відкритим і до нього матиме доступ громадськість. Негативний вплив на навколишнє середовище і здоров'я людини буде глибоко проаналізований перед початком великомасштабних робіт і врахований при прийнятті остаточного рішення.

Під час доопрацювання законопроекту до другого читання внесено 214 поправок народних депутатів України, з них 151 пропозицію – враховано, у тому числі частково або редакційно, 63 пропозиції – відхилено.

Під час підготовки до другого читання удосконалена термінологія, уточнені перелік видів діяльності та об'єктів, які включені до сфери застосування законопроекту, процедура інформування громадськості та громадського обговорення, звіту з оцінки впливу на довкілля; удосконалена процедура прийняття рішень з оцінки впливу, врахування результатів оцінки впливу на довкілля при прийнятті остаточного рішення, оскарження рішень, дій чи бездіяльності в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля.

Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України завізувало законопроект із зауваженнями. Комітет пропонує Верховній Раді України проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому як закон. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Остапе.

Шановні колеги, не передбачено запитань, а лише виступи щодо поправок. У мене, колеги, загальне звернення. Увійшовши до розгляду за повною процедурою попереднього законопроекту, ми затягнули процес. Зараз у нас є півгодини і три законопроекти в другому читанні.

Це системоутворюючі і важливі законопроекти, і я прошу тих авторів поправок ставити на голосування для підтвердження лише тоді, коли ви бачите в тому велику принциповість і увагу. Я буду називати всі відхилені поправки і прошу лише тих брати слово, хто, справді, вважає, що це принципова поправка.

Отже, я переходжу до поправок.

Поправка 2 народного депутата Шпенова. Наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 4 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 8 народного депутата Рябчина. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Рябчина.

РЯБЧИН О.М. Пане Остапе, я тримаю в руках Директиву 2011/92/ЄС *on the assessment of the effects of certain public and private projects on the environment (codification)*, яку ми імплементуємо. Головне слово тут – *project*.

Коли відкриваєш статтю 1, ти читаєш визначення, що таке *project* (проект), і тому моя поправка 8 просто імплементує слово в слово європейську директиву. Я не розумію, чому її було відхилено комітетом, якщо тут ідеться, що на виконання частини другої статті 1 цієї директиви.

Більше того, ця поправка пов'язана з поправкою 140, яку враховано частково. Тобто я не розумію, чому ця надважлива поправка, яка просто імплементує європейське законодавство слово в слово, була відхилена комітетом? Прошу її підтримати і пояснити позицію комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Остапе, прокоментуйте.

ЄДНАК О.В. Я дуже дякую Олексію за надані пропозиції. Справа в тому, що проект – це, можливо, дещо вужче поняття. У нас зазначена

планова діяльність як ширше поняття, яке не суперечить євродирективам і містить у собі частково опис поданої вами поправки до проекту. Тому ми вважаємо, що необов'язково доповнювати окремо ще опис терміна «проект». Ця поправка не дуже впливає на процес. Тобто планована діяльність – це і проекти, і ширше. Тому на розсуд залу. Якщо підтримає зал, то ця поправка може бути врахованою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Рябчина. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 176.

Рішення не прийнято.

Поправка 14 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 15 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 17 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 21 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 27 народного депутата Рябчина. Наполягає. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Я щодо поправки 25, яку враховано частково, а це дуже важливо.

І тут у мене ще більше запитань до комітету. Згідно з додатком 2 цієї директиви щодо сфери застосування, там де йдеться про хімічне виробництво і галузі, виключено, точніше не включено. Я не розумію, чому комітет частково врахував: «виробництвом вибухових речовин... фосфоровмісних, азотовмісних або калієвмісних мінеральних добрив... (і що для мене взагалі незрозуміло) зберігання хімічних продуктів (базисні і витратні склади, сховища, бази), незалежно від методів та обсягу використання продукції». Чому це не підпадає під сферу цього законопроекту? Тобто чи це якийсь галузевий лобізм, чи просто пропустили. Але це дуже важливо, що ми просто виключаємо з надважливого законопроекту ці шкідливі сектори. Будь ласка, поясніть. Я дуже прошу, щоб поправку 25 було повністю враховано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Частково її враховано. І поточний пункт, і інші пункти цієї статті включають види діяльності, названі народним депутатом. Тому, власне, ми їх не включали до пункту 6, який стосується виробництва. Знову-таки це не є принциповим, ми можемо підтримати, але будуть у різних пунктах однієї й тієї статті дублюватися однакові види діяльності. Якщо підтримають народні депутати дану поправку, то потім техніко-юридичними поправками можна синхронізувати всі інші пункти даної статті. Це не принципова поправка, яка якимось чином нашкодить закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 25 народного депутата Рябчина. Голова комітету не заперечує щодо прийняття цієї поправки. Хто її підтримує, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 171.

Рішення не прийнято.

Поправка 27. Не наполягає. Колеги, йдемо далі.

Поправка 30 народного депутата Рябчина. Наполягає. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Те саме. Якщо ми в Україні імплементуємо європейське законодавство, нам треба точніше вказувати всі сектори, пункти, бо якщо цього не виписано в законі, то це не виконується. Ми не в Європі, де можемо якимось чином показати загальну рамку. У нас якщо це виписано, то й виконується. Ця поправка надважлива, тому що вона стосується видобування нафти та природного газу. Як і проект цього закону щодо екологічної оцінки, сподіваюся, він пройде. Так ось, тут ми просимо доповнити після слів «видобування нафти та природного газу» наступним положенням «з комерційною метою, якщо обсяг видобутку перевищує 500 т на добу для нафти та 500 тисяч кубічних метрів на добу для природного газу». Це просто вимога директиви, яку ми імплементуємо. Я не знаю, чому ці важливі речі були виключені: і стосовно хімічних речовин, і стосовно нафти та газу. Поясніть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Шановний пане депутате, дані види діяльності – видобування нафти і газу також зазначені в інших пунктах цієї статті. У даному випадку ми ставимо порогові величини, і пункт 11 стосується інших видів діяльності: греблі, водосховища та інших об'єктів, призначених для утримання та постійного зберігання води. Ми можемо насправді додати порогові величини, але, як на мене, це дещо надмірне регулювання, тому що в нас окремо зазначено видобування нафти та природного газу на континентальному шельфі і в інших пунктах про нафту і газовидобування.

Тому знову-таки на розсуд залу. Ми можемо уточнити і виписати чітко ці пункти. Я згоден, що в законопроекті бажано все виписати, щоб було якомога менше дискрецій і зловживань при визначенні чиновниками. Тому можемо цей пункт підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 30. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 174.

Рішення не прийнято.

Поправка 37 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 40 народного депутата Єднака. Не наполягає.

Поправка 41 народного депутата Пинзеника. Не наполягає.

Поправка 52 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 59 народного депутата Кіраля. Наполягає. Будь ласка, 1 хвилина.

КІРАЛЬ С.І. Дякую. Насправді я не наполягаю і прошу головуючого всі наступні поправки не ставити на голосування для підтвердження. Але я хотів би пояснити суть цих поправок. Вони опрацьовані на основі досвіду Великої Британії. Ви знаєте, що є загальна вимога застосовувати оцінку. Але це справа кожної країни, які критерії, які пороги виставляти.

Тому, на мій погляд, цими поправками ми спробували знайти певний баланс, щоб не блокувати необхідні залучення інвестицій і стимулювання економічної діяльності. Тому що в нас у країні на сьогодні понад 90 відсотків зношеної інфраструктури.

Нам потрібно будувати нові дороги, нові електроенергетичні комплекси і таке інше. Власне, цими поправками ми спробували досягнути цього. Комітет став на таку позицію, що будемо моніторити, вносити зміни вже в подальшому. Законопроект, звичайно, треба підтримати.

Ще хотів попросити головуючого. Коли ми дійдемо до поправки 144, яку враховано частково, прошу надати мені слово.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Щодо неї ви наполягаєте на підтвердженні? Не наполягаєте. Будь ласка, Вовк. Увімкніть мікрофон Вовка, 1 хвилина.

ВОВК В.І., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Ми хочемо поставити на голосування для підтвердження, тому що заперечуємо проти прийняття поправок 46 і 47. У процесі розгляду цього законопроекту в першому читанні фракція Радикальної партії мала чимало застережень та зауважень до цього законопроекту, які, зокрема, висловлювали асоціації промисловців, підприємців та бізнесу.

Тому ми вітаємо, що в процесі підготовки до другого читання багато зауважень з боку бізнесу і промисловості було враховано. Водночас є окремий випадок, коли, на наше переконання, таке врахування було надмірним, а саме щодо вилучення із оцінки впливу на довкілля зміна цільового призначення земель сільськогосподарського призначення та зміна цільового призначення особливо цінних земель.

Ми проти цієї поправки і вимагаємо поставити її на голосування для підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Остапе, щодо поправок 46 і 47 дайте пояснення.

ЄДНАК О.В. Дякую за пропозицію народного депутата. Справа в тому, що під час розгляду даного законопроекту в комітеті ми хотіли знайти баланс між бізнесом, довкіллям і суспільством. І тут ми подумали, що надмірна зарегульованість була б недоречною і відхилили

в першій редакції законопроекту норму щодо проведення оцінки впливу на довкілля земель сільськогосподарського призначення.

Якщо це принципова позиція Радикальної партії і вона буде визначна при їхньому голосуванні, ми можемо в принципі відмовитися від даної поправки. Можете ставити її на голосування для підтвердження, я не наполягаю на її підтриманні. І таким чином, оцінка впливу на довкілля здійснюватиметься стосовно зміни цільового призначення земель сільськогосподарського призначення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оскільки це поправка Віктора Пинзеника, я йому надаю слово. Одна хвилина, будь ласка.

ПИНЗЕНИК В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, у мене є прохання зняти пропозицію про підтвердження цієї поправки. Чому? Враховано поправку, за якою зміна цільового призначення землі не вимагає проведення екологічної експертизи. І це правильно, тому що екологічну експертизу треба проводити, коли здійснюється будівництво якогось об'єкта або певний вид діяльності. Але сама зміна цільового використання не призводить до жодних екологічних наслідків. Тому є пропозиція залишити цю норму в тій редакції, в якій вона є. Бо експертиза в будь-якому випадку буде проводитися, коли здійснюватиметься господарська діяльність. Прошу зняти голосування на підтримку цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, суперечливе питання. Я прошу міністра Остапа Семерака ще раз прокоментувати. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М. Шановні колеги! Віктор Пинзеник, дійсно, має рацію щодо того, коли готуватиметься проект, він проходитиме оцінку впливу на довкілля. Але насправді на вирішення залу ми приймемо і таку редакцію, і таку. Звичайно, якщо ми будемо проводити ОВД

щодо зміни впливу, то це додаткова робота для міністерства, тим не менше, як вирішить зал.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи не заперечуватимете ви, якщо я поставлю на підтвердження перед голосуванням? Шановні колеги, зараз прошу зайти депутатів до залу, зайняти робочі місця. Відбудеться важливе голосування.

ЄДНАК О.В. Оцінка впливу на довкілля щодо земель сільськогосподарського призначення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Остапе, поки люди заходять, поясніть ще раз суть цих поправок.

ЄДНАК О.В. Справа в тому, якщо ми потенційно змінюємо цільове використання земель сільськогосподарського призначення, це може частково стримати, скажемо так, темп погодження інвестиційних проектів і частково негативно повпливати на інвестиційний клімат. Але ми повинні також розуміти, що якщо ми змінюємо цільове використання земель сільськогосподарського призначення під лісогосподарське призначення чи якесь інше, необов'язково під будівництво чи під промисловість, то це ризик впливу на довкілля.

Тому я впевнений, що це точно не відобразиться негативно на селянах і на українському селі, тому що в нас постійно відбуваються зміни цільового використання земель сільськогосподарського призначення.

Знову-таки на розсуд залу. Але я сподіваюся, що це не вплине на долю законопроекту, тому що кардинально нічого не змінює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, можемо голосувати. Колеги, я поставлю обидві поправки на голосування для підтвердження. Але якщо ми зйдемо із законопроектом в тупикову ситуацію, я проситиму вернутися до всіх суперечливих речей.

Отже, я ставлю на підтвердження поправку 46. Хто підтримує поправку 46 народного депутата Пинзеніка, прошу проголосувати.

«За» – 170.

Рішення не прийнято.

Хто підтримує поправку 47, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 153.

Рішення не прийнято.

Колеги, йдемо далі. Прошу працювати інтенсивніше.

Наступна поправка 74 народного депутата Кіраля. Казав, що не наполягатиме.

Поправку 94 народного депутата Продан відхилено. Не наполягає.

Поправка 99 народного депутата Пинзеніка. Не наполягає.

Більшість поправок враховано, була проведена дуже системна робота і доводиться відшукувати ті, які не враховано.

Поправка 136 народного депутата Пинзеніка. Не наполягає.

Поправка 141 народного депутата Продан.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Поправка 140.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправку 140 враховано частково.

Увімкніть мікрофон Рябчина, 1 хвилина. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М. Колеги, дякую за підтримку моїх попередніх поправок, що для мене дуже багато значить. Я зараз отримую навіть повідомлення від людей, які дуже уважно за цим спостерігають, що вони також підтримували поправку 8. І поправка 140 дотична до того, що було імплементовано. Тобто ми замінюємо ці громадські обговорення, які були, скажемо так, не завжди за законом, на прозорішу систему. У мене виписано, як це повинно враховуватися. Тобто повинні бути опис проекту, що містить інформацію про його реалізацію, план виконання та масштаб, опис заходів, дані, необхідні для визначення та оцінки впливу. Тобто частково включено. Але ці речі повинні деталізувати для людей, що повинно бути зазначено.

Думаю, що в нашій країні при виконанні законодавства на сьогодні це повинно бути зазначено для того, щоб не було маніпуляцій, і все чітко працювало відповідно до такого закону.

Прошу підтримати саме цю поправку і поправку 8. Це дуже важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пане Остапе, прокоментуйте.

ЄДНАК О.В. Я хочу зазначити, що пропозиція даної поправки врахована редакційно. Окремою статтею в нас виписані вимоги до повідомлення про планову діяльність. Тут депутат пропонує більш структуровано це описати по пунктах. Це все міститься у статті 3. Тому я не бачу тут потреби. Стаття 3 в нашій редакції значно ширша, ніж у запропонованій редакції.

Знову-таки виносимо на розсуд залу. І потім зможемо техніко-юридичними правками, якщо, навіть, цю поправку підтримаємо, вдосконалити проект до другого читання. Ми можемо це підтримати, але я хочу наголосити, що редакція комітету включає всю цю інформацію і вимоги, які зазначені в поправці народного депутата Рябчина.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, хто підтримує поправку 140 народного депутата Рябчина, прошу проголосувати.

«За» – 177.

Рішення не прийнято.

Поправка 141 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 142 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 144 народного депутата Кіраля. Будь ласка, 1 хвилина.

КІРАЛЬ С.І. Дякую. Поправку 144 враховано частково, але насправді не зовсім враховано. В ній ідеться про те, що суб'єкт господарювання інформує уповноважений територіальний орган про намір проводити планову діяльність та оцінку їх впливу на довкілля шляхом подання повідомлення. У тексті законопроекту залишається лише повідомлення безпосередньо на пряму уповноваженому органу. Моєю ж поправкою я пропоную, щоб це повідомлення можна було подавати через центр надання адміністративних послуг. Ми створюємо ці центри як єдине вікно, як єдине місце, куди підприємці могли б прийти, здавати

свої документи і отримувати якусь послугу від держави. Чому ми не можемо цього зробити і для цієї оцінки? Прошу прокоментувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Остапе.

ЄДНАК О.В. Дякую за пропозицію.

Справа в тому, що в центрах адміністративних послуг доволі часто послуги не є безкоштовними. Це перше.

Друге. Якщо ми подаємо повідомлення про планову діяльність у представництво центрального органу виконавчої влади, ми його чітко ставимо в рамки: три дні на його подальше розміщення і публікацію. Якщо це піде через ЦНАП, немає гарантії, що цей строк буде збережений і потім суб'єкт господарювання, якщо, не дай, Боже, чиновник десь не так спрацює, зможе оскаржувати ці процедури.

Тому ми запроваджуємо жорсткіші рамки для чиновника, але не включали ЦНАПи до цих схем, тому що це є адміністративні послуги, а в даному разі це не є подібного роду сервісом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні? Так.

Отже, шановні колеги, хто підтримує поправку 144 народного депутата Кіраля, прошу проголосувати.

«За» – 168.

Рішення не прийнято.

Поправка 150 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Колеги, давайте інтенсивніше працювати, я вас дуже прошу.

Поправка 151 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 152 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.

Поправка 153 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 155 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 157 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 163 народного депутата Продан. Не наполягає.

Поправка 164 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Поправка 168 народного депутата Сажка. Не наполягає.

Поправка 173 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 176 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 180 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 183 народного депутата Шпенова. Не наполягає.
Поправка 188 народного депутата Шпенова. Не наполягає.
Поправка 195 народного депутата Кіраля. Не наполягає.
Поправка 197 народного депутата Шпенова. Не наполягає.
Поправка 199 народного депутата Шпенова. Не наполягає.
Поправка 202 народного депутата Сажка. Не наполягає.
Поправка 203 народного депутата Мартовицького. Не наполягає.
Колеги, за кілька хвилин відбудеться голосування.

Я прошу всіх заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради запросити всіх до залу.

Поправка 210 народного депутата Кіраля. Не наполягає.

Так, ми вже доходимо до завершення. Прошу всіх заходити до залу.

Колеги, ми пройшли всі поправки, які були внесені народними депутатами. Відбулася дискусія, під час якої всі вимоги народних депутатів були враховані під час голосування або були проголосовані. І ми можемо переходити до другого читання.

Шановні колеги, усі підтримують у залі? «Самопоміч» підтримує? Є хтось, хто не підтримує даного законопроекту? Колеги, усі підтримують? Я можу ставити на голосування? Колеги, я прошу заходити до залу і займати робочі місця.

Зараз заключне слово міністра Остапа Семерака, 1 хвилина, і ми переходимо до голосування. Я вам нагадаю, що ми мали довгу історію з прийняттям у першому читанні цього проекту. Але потім усі збагнули важливість його. Була проведена велика і фахова дискусія. Тому, колеги, я прошу відповідально поставитися до цього голосування.

Виступ пана Остапа Семерака, 1 хвилина.

Будь ласка, пане Остапе.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, пане Андрію. Дякую народним депутатам за якісне обговорення.

Хотів би звернути увагу на те, що сьогодні ми багато говорили про реформи в охороні навколишнього природного середовища. І я вважаю, що прийняття цього законопроекту і наступного щодо стратегічної екологічної оцінки – це ті два документи, які повинні стати основою реформування системи охорони навколишнього середовища в Україні.

Була проведена величезна, титанічна робота із залученням громадських організацій, наших партнерів з Європейського Союзу. І це є також, шановні колеги, нашими зобов'язаннями відповідно до чотирьох міжнародних правових договорів, у тому числі Угоди про асоціацію. Я просив би дуже відповідально поставитися до голосування і підтримати нашу спільну роботу. І ті поправки, які ми сьогодні обговорили, у тому числі Олексія Рябчина, майже всі враховані в інших статтях. Олексій зробив велику роботу. І те, що говорив Кіраль, також враховано. Тому колеги, ті поправки, які обговорювалися, насправді були покращанням роботи. Прошу ваших голосів, щоб підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу займати робочі місця, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати важливий, системний європейський закон. Голосуємо, колеги.

«За» – 259.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю комітет. Вітаю пана міністра. Шановні колеги, дякую. Не виходьте із залу.

Колеги, наступний законопроект. Всього п'ять поправок, колеги! Рибак доповідає.

На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№3259](#)). Колеги, не розходьтеся, усього п'ять поправок!

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Івана Петровича.

Я продовжую засідання до закінчення розгляду цього законопроекту. Прошу не розходитися. Івана Петровича прошу бути максимально лаконічним.

Будь ласка, Іване Петровичу.

РИБАК І.П. Дякую, пане Голово.

Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради України в другому читанні вноситься проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» (№3259).

Законопроект розроблено з метою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу в частині становлення сфери застосування та порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки відповідно до підходів, закріплених у директивах Європейського Союзу.

Я хотів би у двох словах коротко описати, що це за проект, нагадати про що ми голосували в першому читанні, підтримали і доопрацювали до другого читання. На сьогодні розглянуто комітетом 24 поправки, з них чотири – відхилено і одну враховано редакційно.

Шановні колеги, реалізація такого закону дасть можливість стратегічно планувати в генеральних планах організації територій, у планах детального планування територій місця, на яких можуть розташовуватися промислові об'єкти і відповідно розраховувати наперед для того, щоб інвестору можна було пропонувати саме певну територію під будівництво того чи іншого промислового об'єкта, розраховувати всі екологічні ризики, з якими може зіткнутися відповідна територія.

Тому, шановні колеги, я прошу підтримати в другому читанні цей законопроект. Пане Голово, давайте перейдемо до обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу не виходити, а навпаки заходити до залу. Переходимо до поправок.

Поправка 1 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 2 народного депутата Гуляєва. Не наполягає.

Фактично було відхилено дві поправки.

Колеги, обговорення завершено. Усі поправки були враховані. Це є показником якісної роботи і комітету, і міністерства. Ми можемо перейти до прийняття рішення, колеги.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» (№3259) у другому читанні та в цілому. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Колеги, зачекайте хвилину. Є сенс переходити до законопроекту [№3603](#)? У нас останній законопроект, але ми матимемо шанс після обіду відразу почати з розгляду питань щодо підприємництва. Це останній законопроект блоку. Колеги, давайте спробуємо. Я можу продовжити роботу засідання. Ні? (*Шум у залі*).

Колеги, 21 поправка, щоб ми не завалили закону. Комітет каже, що після обіду. Я дуже прошу, щоб о 16 годині всі були на робочих місцях, бо ми відразу перейдемо до голосування.

Шановні колеги, я дякую всім за плідну, системну роботу.

Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Перерва до 16 години. О 16 годині прошу всіх бути в залі для продовження нашої роботи.

Дякую.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **ЛАПІН І.О.** (*одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»*): «4 жовтня 2016 року о 13 годині 56 хвилин відбувалося сигнальне голосування проекту Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)).

Повідомляю вас, що при голосуванні моя картка не спрацювала. У зв'язку з цим прошу зарахувати мій голос «за».