

**ЗМІСТ**  
Позачергове засідання  
*(Четвер, 29 вересня 2016 року)*

Інформація про створення у Верховній Раді України міжфракційного депутатського об'єднання «Прозоре євробачення»	...2
Звільнення суддів	...2, 16
Заява від депутатських фракцій Радикальної партії Олега Ляшка та «Самопоміч»	...15

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ПОЗАЧЕРГОВЕ ЗАСІДАННЯ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
29 вересня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити в зал і приготуватись до реєстрації. Колеги, можемо переходити до реєстрації? Всі вже на місцях?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 264 народних депутати. У зв'язку з вимогою Президента України та відповідно до частини восьмої статті 19 Регламенту Верховної Ради України позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Колеги, відразу хочу зачитати оголошення, яке надійшло в президію.

Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради України повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Прозоре євробачення», головою якого обрано народного депутата України Рибчинського Євгена Юрійовича. Вітаємо Євгена Юрійовича (*Оплески*).

---

Шановні народні депутати, до Верховної Ради України надійшли подання Вищої ради юстиції про звільнення суддів на підставі порушення присяги. З вашого дозволу, першому надам слово голові Комітету з питань правової політики та правосуддя Князевичу, потім – Голові Вищої ради юстиції Бенедисюку Ігорю Михайловичу, щоб вони нас ввели в загальний курс справи щодо цієї проблематики. Після цих доповідей перейдемо до спеціальної процедури розгляду даних питань.

Отже, до слова запрошую голову Комітету з питань правової політики та правосуддя Князевича Руслана.

Прошу ввімкнути мікрофон Князевича. Будь ласка, 3 хвилини.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги! Оскільки в пресі вже кілька днів ведеться величезна кількість інсинуацій довкола сьогоднішнього засідання, я думаю, від імені комітету і Верховної Ради я зобов'язаний прояснити ситуацію.

Насамперед ідея проведення цього засідання виникла у зв'язку з появою на одному з Інтернет-сайтів статті пана Жернакова, так званого експерта «Реанімаційного пакету реформ». Потім цю ідею підхопила одна із фракцій парламенту. Президент змушений був на неї відреагувати. У результаті: ми сьогодні зібралися на позачергове засідання.

У зв'язку з цим в мене одне дуже просте і зрозуміле запитання: для чого ми змінювали Конституцію? Нагадаю, відповідно до тих змін, термін набрання чинності яких завтра, ці повноваження перейдуть до Вищої ради юстиції саме через те, що парламент добровільно відмовився від них, щоб ніхто не дозволяв собі звинувачувати її/його в політичному впливі на прийняття рішення щодо звільнення чи обрання суддів.

Кажуть, правової підстави – порушення присяги – вже не буде в наступній нормі Конституції. Це правда. Через те, що програли кілька рішень в Європейському суді з прав людини, тому що порушення присяги не є звичною практикою Європейського Союзу, ми зумисно цю норму змінили на нову норму (увага!) – «грубе нехтування обов'язками», що є несумісним зі статусом судді, або виявили його невідповідність займаній посаді. Саме ця норма має бути застосована під час звільнення суддів.

Більше того, в проекті нової редакції Закону «Про Вищу раду правосуддя», який нещодавно внесений, в «Перехідних положеннях», в тому числі за пропозицією Вищої ради юстиції, виписаний механізм щодо застосування саме цієї нової норми під час наступного звільнення суддів. Тобто Вища рада юстиції підтверджує, що в неї такі

повноваження є, і вона може обпертись на нову норму як на найбільш правильну.

Наступне. Частину суддів, взагалі не можемо розглядати, бо подання щодо них внесені на підставі несумісності з займаною посадою, а ця норма Конституції як була, так залишається і в новій редакції Конституції.

Інші судді – це «старі» судді, подання щодо яких були внесені ще Вищою радою юстиції за часів Януковича. Мабуть, ви пам'ятаєте, ми кілька разів намагались розглядати ці подання, але сесійна зала відмовилась звільняти цих суддів через те, що вони, як з'ясувалось на засіданні комітету і на засіданні парламенту, були політично переслідуваними колишнім режимом, їх змушували приймати незаконні рішення, а вони відмовлялись це робити. Зараз ми хочемо їх за це звільняти.

Наступне. Чому Верховна Рада не голосувала? Та тому, що переважна більшість рішень Вищої ради юстиції, на основі яких ми сьогодні маємо приймати рішення, була скасована судами або зараз знаходиться в судах. Ми не мали можливості приймати правове рішення, змушені були чекати допоки ця правова колізія вирішиться.

Ще одна підстава, яка зараз може бути досить цікавою. Згідно з Регламентом присутність судді на засіданні парламенту є обов'язковою. Якщо суддя повторно не з'являється на засідання, тоді можна розглядати подання щодо його звільнення без нього. Ті, які зараз присутні на засіданні, мають отримати право оскаржувати рішення, але й ті, які не з'явилися, також оскаржуватимуть.

І наостанок. Друзі, хто такий пан Жернаков? Дуже цікава людина, яка, виявляється, є великим люстратором у судовій владі. Ми підняли документи щодо цієї особи, і виявилось, що у 2012 році ця особа була призначена Януковичем на посаду судді Вінницького окружного адміністративного суду. Він так щиро напрацював на виконання доручень влади, що у 2013 році, за два тижні до Майдану, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії він був рекомендований для переведення до Окружного адміністративного суду міста Києва для виконання певних завдань. Ми пам'ятаємо, для чого туди збиралися судді. І зараз ці люди дорікають, вибачте, Парубію за те, що він не дотримується ідей Майдану. Воістину: а судді хто? Ганьба! *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Руслане.

Нам відома позиція комітету, яка полягає в тому, що допоки йдуть судові спори, розгляд даних питань може виглядати не як правовий, а як політико-правовий. Власне, з цієї причини я й не ставив ці питання на розгляд у попередні тижні. Тим не менше, пане Руслане, голово комітету, ми отримали вимогу Президента України, згідно з якою я як Голова Верховної Ради був зобов'язаний скликати засідання Верховної Ради України і поставити ці питання на розгляд.

Отже, ми маємо 34 проекти постанов про звільнення суддів. Кожний проект ми повинні обговорити і прийняти щодо нього рішення. Сьогодні останній, передбачений Конституцією, день, і ми повинні цей процес пройти.

Для доповіді щодо даної проблематики, не розгляду проектів постанов, а пояснень, я надаю слово Голові Вищої ради юстиції Бенедисюку Ігорю Михайловичу. Будь ласка, 3 хвилини. Потім перейдемо до розгляду проектів постанов.

**БЕНЕДИСЮК І.М.,** *Голова Вищої ради юстиції.* Доброго дня, шановні депутати! Я вперше виступаю на цій трибуні. Хочу сказати, що протягом двох років ми звинувачуємо судову владу в тому, що вона не самоочищається. Ви знаєте, допоки не були прийняті закони України «Про забезпечення права на справедливий суд» та «Про відновлення довіри до судової влади в Україні», у нас не було механізмів це робити. Понад рік тому був затверджений новий склад Вищої ради юстиції, яка протягом цього періоду прийняла цілий ряд рішень, що пропонуються сьогодні вам підтвердити.

Мені важко пояснити, зокрема своїм колегам, чому таке рішення не було прийнято. Рік працювала Тимчасова спеціальна комісія з перевірки суддів судів загальної юрисдикції, розглядала ці матеріали, після цього їх розглянула Вища рада юстиції, деякі подання вже майже рік знаходяться у Верховній Раді України. Тому сказати, що протягом цих трьох років судова влада нічого не робила, буде дуже важко. Я хочу звернутися до вас з проханням відповідально поставитися до сьогоднішнього голосування і провести його належним чином.

Що ще хочу сказати? Жодне рішення, за яке пропонуємо вам проголосувати, не скасоване в остаточному варіанті. Так, є рішення Вищого адміністративного суду України, який касував рішення Вищої

ради юстиції. Проте всі вони оскаржені, тобто чинності не набули. На сьогодні деякі рішення підтримані Верховним Судом України, щодо інших – рішення ВАСУ скасовані і направлені на новий розгляд. Тому на сьогодні рішення Вищої ради юстиції про пропозицію звільнити суддів за порушення присяги є чинними і жодних застережень, щоб Верховна Рада їх не голосувала, немає.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, Ігорю Михайловичу.

Шановні колеги, переходимо до розгляду проектів постанов. Ігорю Михайловичу, як вам зручніше: лишатися біля трибуни чи повернутися на місце.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Мені зручніше відповідати з місця.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, ми почекаємо.

Отже, вноситься на розгляд проект Постанови «Про звільнення Овчаренко Наталії Григорівни з посади судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581](#)).

Хочу всім повідомити про спеціальну процедуру розгляду. Спочатку надається слово Голові Вищої ради юстиції, потім – судді, якщо він/вона присутні на пленарному засіданні, 6 хвилин відводимо для запитань і відповідей, і після цього переходимо до голосування.

Отже, слово надається Голові Вищої ради юстиції Бенедисюку Ігорю Михайловичу. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Хочу зазначити, що це рішення Вищою радою юстиції було прийнято ще 10 грудня 2013 року, внесено до парламенту 29 січня 2014 року, потім його повернули Вищій раді юстиції. На жаль, ми не маємо законодавчого механізму перегляду рішень за якимись обставинами. Але ми переглянули це рішення, і жодних підстав для того, щоб його не голосувати, на сьогодні немає. Звичайні порушення судді були встановлені належним чином.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Судді в залі немає. Тому переходимо до запитань до доповідача.

Шановні колеги, хто має бажання поставити запитання, прошу записатись.

Голово комітету, вам давати слово? Тоді зараз виступить Руслан Князевич, потім – запис на запитання. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Колеги, це одна із тих суддів, яких ми вже розглядали в сесійній залі. Чому ми повернули подання Вищій раді юстиції? Тому що, як щойно сказав Голова Вищої ради юстиції, рішення щодо цієї судді приймала Вища рада юстиції попереднього складу, та, яку ми розігнали, прийнявши Закон «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Ми пам'ятаємо цю історію, коли суддя Овчаренко і суддя Ходасевич – судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська, як з'ясувалося на засіданні комітету, а потім у сесійній залі, відмовилися виконувати доручення одного із колишніх кураторів судової влади. Попередня Вища рада юстиції їм сказала, що знайдуть підстави, щоб їх звільнити. Так воно і сталося. Рекомендували їх звільнити за інших причин.

Двічі Верховна Рада пробувала підтримати це рішення, але не було голосів. Ми звернулися до Вищої ради юстиції з проханням акуратніше і уважніше подивитися на ті підстави, які були застосовані. На жаль, Вища рада юстиції повернула подання, оскільки не має правового механізму перегляду.

Тому, хочете, давайте будемо звільняти. Але фактично ми караємо тих суддів, які мали свою позицію під час режиму Януковича. Зараз ми, так би мовити, доганяємо і встромлюємо ніж у спину тим, хто в принципі відмовився виконувати злочинні накази.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу провести запис на запитання.

Семенуха Роман Сергійович.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прощу передати слово Єгору Соболеву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Єгор Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ця суддя ув'язнювала майданівців або, скоріше, людей, яких піймали біля Майдану, бо на Майдан «Беркут» і міліція боялися заходити. Спікер це добре пам'ятає.

Я не розумію, про що може вестися дискусія з головою правового комітету. Якщо тут є запитання, то це про інше. У репресіях Євромайдану, в ув'язненні, прослуховуванні, в забороні мирних зібрань брало участь близько трьох сотень суддів. Де ще 270 суддів? Чому вони й далі на посадах? Чому на посадах голови судів, які дозволяли і організовували ці вироки? Якщо ви подивитесь на матеріали, суддя, яка ув'язнювала майданівців, має прекрасну характеристику з місця роботи від голови суду. Нам треба туди йти, і їх ставити перед законом.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кому адресувалося це запитання? Хто відповідатиме?

Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Те, що Соболев не вмів читати, це питання відоме. Друзі, йдеться про суддю, яка приймала рішення за рік до Майдану. Ви подивіться, про який рік йдеться. Друзі, ну, давайте не вводити в оману і не ганьбити себе в цій сесійній залі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я дуже прошу не використовувати під час обговорення особистих образ і випадів.

Юффе Юлій Якович передає слово Бойку. Будь ласка.

Пане Юрію, ваш мікрофон відключений. Вставте картку. Тепер кажіть.

**БОЙКО Ю.А.,** член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний



*виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»*). Наша фракція підтримала свого часу зміни до судоустрою, які давали старт реформуванню судової системи. Але ми бачимо, Верховна Рада в черговий раз втягнута в політичне ігрище. На жаль, не проведений жодний законодавчий акт, який давав би старт реформуванню судової системи в правильному і нормальному напрямі.

У мене запитання до Голови Вищої ради юстиції. Зрозуміло, що ви будете зараз виконувати завдання влади – здавати своїх, як кажуть, всім «скопом для реалізації в розницю». Але, чи є впевненість у тому, що завтра суддя, якого сьогодні буде звільнено з порушенням Конституції, закону, не піде до Європейського суду з прав людини, а держава Україна не відшкодуватиме йому моральних і матеріальних збитків за його звільнення з посади з порушенням законодавства? Чи готові ви відповідати за це?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Я хочу сказати, що всі подання, які пропонуються сьогодні до голосування, пройшли відповідну процедуру розгляду у Вищій раді юстиції. Я готовий відповідати за те, що Вищою радою юстиції було дотримано цієї процедури. Чи дотримуються своїх обов'язків депутати Верховної Ради, побачимо сьогодні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Гопко Ганна Миколаївна передала слово Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»*). Дякую. По-перше, хотіла б наголосити, що судді, стосовно яких сьогодні внесені проекти постанов про їх звільнення у зв'язку з порушенням присяги, мають бути всі звільнені. Проголосувати за це є обов'язком Верховної Ради.

По-друге, хочу зазначити, що Вища рада юстиції приймала відповідні рішення щодо звільнення цих суддів і півроку, і рік тому. Рішення стосовно судді, яку ми зараз розглядаємо, було прийнято в кінці 2013 року, а проект постанови був зареєстрований

03.12.2015 року. Чому Верховна Рада не спромоглася раніше зібратися і протягом дев'яти місяців розглянути це питання – незрозуміло.

Але, я сподіваюсь, наразі народні депутати консолідуються і проголосують за звільнення абсолютно всіх суддів, які порушили присягу. Тому що ходити на судові засідання і приймати рішення іменем України вони просто не можуть і не мають права.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Є відповідь на це запитання?

Пані Вікторіє, пані Вікторіє, хочу вам сказати... Ви чуєте мене чи ні? Хочу вам сказати, що подання стосовно цієї судді вже вносилося до Верховної Ради, але тоді рішення не було прийнято.

Матвієнко Анатолій Сергійович. Будь ласка.

**МАТВІЄНКО А.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, немає нічого ганебнішого як узагальнення. За кожним рішенням є конкретна людина, конкретна історія. Якщо ми будемо узагальнювати, це буде бідою парламенту.

У мене запитання до Голови Вищої ради юстиції. Скажіть, чи є у вас механізм відміни рішення, яке було прийнято попередньою Вищою радою юстиції, ще за часів Януковича? А якби ви зараз розглядали це питання, чи було б прийнято адекватне рішення стосовно Овчаренко? Ми пам'ятаємо, що інструментом для звільнення всіх неугодних суддів була використана Вища рада юстиції попереднього скликання. І саме стосовно цієї судді тим ганебним складом Вищої ради юстиції було подано подання на її звільнення. Пане Голово Вищої ради юстиції, я просив би вас надати свою аргументацію, щоб депутати почули.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Повідомляю: дійсно, у нас немає механізму перегляду прийнятих рішень, навіть прийнятих нинішнім складом Вищої ради юстиції, бо він не передбачений законодавством. Але після повернення парламентом Вищій раді юстиції подання, зокрема

стосовно судді Овчаренко, ми перевірили все і не знайшли підстав не вносити його повторно до Верховної Ради.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, шановні колеги, час для обговорення... (Шум у залі). Добре. Я дам ще слово Кривенку і Ємцю, і будемо переходити до прийняття рішення. А і Німченку. Тобто ще три запитання: спочатку – від Кривенка, потім – від Німченка і Ємця.

**КРИВЕНКО В.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Народний Рух України. Колеги, непокаране зло самовідтворюється. Пам'ятаємо, як Янукович під приводом встановлення «ёлки» розганяв людей. Тому правильно каже пан Соколов: поки не будуть покарані ці 300 суддів, всі поліцейські, таке й далі продовжуватиметься по всій Україні. Ми бачимо, що відбувається в Одесі. Вчора, о 3 годині, спалили мою пересувну приймальню. Тут дехто заявляє, що не мають права ставити пересувні приймальні народні депутати. Пересувний намет має право ставити будь-хто із громадян, у тому числі й народні депутати. Під час Майдану на кожній палатці був напис «Приймальня народного депутата». Два розгони мирних зібрань в Одесі! Де реакція влади? Де реакція прокуратури, Служби безпеки України, Президента України? Відбувається перешкоджання встановленню наметів, залякують простих людей, залякують депутатів.

Тому треба підтримувати ці рішення якомога швидше і на цьому не зупинятися.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Будемо вважати це виступом, а не запитанням.

Німченко Василь Іванович, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**НІМЧЕНКО В.І.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Уважаемые колеги! З вашого дозволу, я хотів би поставити запитання Голові Вищої ради юстиції з приводу поданих документів щодо винесення вердикту про звільнення суддів.

Перше. Як ви ставитеся до того, що повідомлення про розгляд питання про звільнення суддів на пленарному засіданні Верховної Ради було відправлено суддям позавчора, тобто пройшло лише півтори доби? Як ми знаємо, відповідно до статті 216<sup>1</sup> Регламенту Верховної Ради судді мають бути повідомлені не пізніше ніж за три дні до дня проведення засідання Верховної Ради, на якому розглядатимуться питання про їх звільнення, щоб дати можливість суддям право на захист.

І друге. Як дивиться Вища рада юстиції, яка посилається на те, що тут все залізобетонно, на те, що в залі немає жодного судді? Це порушення Конституції і закону про Регламент. То хто ми є після цього?! Я хочу почути відповідь.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Ігорє Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Я, на жаль, не можу коментувати рішення парламенту щодо виконання Регламенту. Це ваша процедура. Рішення ви маєте самі приймати.

Стосовно неявки «майданівських» суддів на засідання Верховної Ради, хоча це не стосується судді, стосовно якої ви зараз прийматимете рішення, доповідаю: жоден суддя на перше засідання Вищої ради юстиції, яка розглядала їх питання (а таких засідань було чотири), не з'являвся. Вони хворіли, знаходили якісь інші підстави для того, щоб не з'являтися, і лише тоді приходили, коли вже не було куди далі тягнути. Тому вони і сьогодні сюди не з'явилися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я доповню. Суддя Овчаренко Наталія Григорівна вже викликала на засідання Верховної Ради України з приводу питання про її звільнення. Але тоді ми не прийняли рішення, і повернули подання Вищій раді юстиції. Коли суддя не прибуває на засідання повторно, Верховна Рада може розглядати питання без присутності судді.

Шановні колеги, зараз буде останнє запитання від Ємця. Відповідно через 2 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Я прошу всіх голів фракцій запросити депутатів в зал. Також прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам про те, що через 2 хвилини ми будемо переходити до прийняття рішення.

Леонід Ємець. Будь ласка.

**ЄМЕЦЬ Л.О.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане Голово. Місто Київ, «Народний фронт». Я хочу повідомити, що в Комітеті з питань правосуддя і правової політики є різні позиції. Але частина депутатів повністю підтримує ініціативу Президента України, який згідно зі статтею 83 Конституції України виступив ініціатором скликання позачергового засідання з єдиним питанням порядку денного – звільнення суддів, які порушили присягу і щодо яких є відповідне рішення Вищої ради юстиції. Вважаємо, що Президент України як гарант Конституції повністю підтвердив конституційність відповідних подань і можливість їх розгляду.

Новий склад Вищої ради юстиції переглянув ті подання, у тому числі й стосовно конкретної судді, і підтримав прийняті рішення. А щодо інших суддів, які чинили злочини іменем України, запрошуючи безневинних людей у каземати за політичними вказівками, рішення Верховної Ради має бути миттєвим і однозначним. Нам люди довірили питання покарати цих злочинців у мантиях, які нехтують законодавством, яке самі ж мають захищати.

Ще хочу відповісти пану Німченку. У цих суддів було два дні, для того щоб дібратись до Києва і прибути на засідання Верховної Ради. Вибачте, за два дні з Австралії можна дібратися до Києва. Повідомлення було на всіх каналах масової інформації. Позачергове засідання з єдиним питанням не щодня проводиться. Вибачте, ця ваша гра з прикриття ваших призначенців абсолютно свідомо і є зрозумілою для всіх громадян України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Слово для відповіді на запитання надається Князевичу.

Колеги, за хвилину переходимо до прийняття рішення.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Я не знаю, що тут відповісти. Леонід Олександрович – перший заступник голови комітету. На засіданні комітету ми встановили обставини цієї справи. Про що йдеться? Ще в 2011 році ця суддя стягнула заборгованість, як вважає Вища рада юстиції,

незаконно в розмірі 250 гривень. Саме за це її покарала колишня Вища рада юстиції.

Леоніде Олександровичу, на засіданні комітету ми це розглядали, і комітет одностайно рекомендував її не звільняти. Мені шкода, що ви просто призабули цю історію.

Але питання до сесійної зали: якщо ви хочете формально розглядати і карати навіть тих суддів, яких карав режим Януковича за те, що вони мали позицію – це питання політичне – будь ласка, визначайтесь, комітет не заперечуватиме проти такого розгляду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, було названо прізвище депутата Німченка. Він має 30 секунд на репліку.

Колеги, прошу заходити в зал.

**НІМЧЕНКО В.І.** Я хотів би повідомити оратору, який ніс тут нісенітницю щодо строків, повідомлення в ЗМІ і таке інше, про те, що це суперечить статті 216<sup>1</sup> Регламенту. Повідомлення суддя має отримати протягом трьох діб. Три доби! А ви відправили повідомлення позавчора після 18.00. Тут не треба мати знання з арифметики: «1+1» чи «3+2». Ідеться про порушення закону і...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу заходити в зал, а не виходити. Я бачу, там виходять люди, які є. Колеги, запросіть в зал депутатів.

Пане Максиме Бурбак, позаду вас вийшли два депутати. Запросіть їх в зал.

Колеги, готові до прийняття рішення?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови Верховної Ради України «Про звільнення Овчаренко Наталії Григорівни з посади судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581](#)). Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 160.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 60, «Народний фронт» – 46, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 22, «Батьківщина» – 11, Радикальна партія Ляшка – 0, «Партія «Відродження» – 0, «Воля народу» – 2.

Проект постанови не прийнятий.

---

Шановні колеги, в президію надійшла заява від фракцій Радикальної партії та «Батьківщина» про оголошення перерви. Але вони згодні замінити перерву трихвилинним виступом з трибуни.

Колеги, прошу всіх залишатися на місцях. Після виступу продовжимо розгляд наступних проектів постанов.

До слова запрошується Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія. Шановні колеги! Шановні українці! Сьогодні 75-а роковина трагедії Бабиного Яру в Києві – масових розстрілів фашистами українців, євреїв, циган, росіян, червоноармійців, оунівців, підпільників, саботажників, так званих, порушників комендантського часу, всіх інших наших людей, які стали жертвами змови Гітлера і Сталіна.

На жаль, ця велична роковина великої трагедії засмучена надзвичайно прикрою подією. Два дні тому з цієї парламентської трибуни Президент Ізраїлю під час свого виступу заявив про те, що українці причетні до вбивств євреїв. Ми категорично проти подібних заяв. Вважаємо, що стосунки між двома народами базуватися повинні на взаємоповазі і взаєморозумінні. Ми вважаємо, що подібні заяви з трибуни українського парламенту, в яких звинувачують українців у вбивстві євреїв, є приниженням і українців, і наших братів євреїв. Ми говоримо про те, що вбивці, злочинці, нацисти національності не мають. Ці люди повинні відповідати за свої злочини незалежно від того, коли ці злочини були вчинені.

Український парламент у 2008 році визнав Голокост єврейського народу. Український парламент у своїх рішеннях завжди демонстрував повагу і підтримку єврейського народу. У свою чергу ми

розраховуємо на таке саме ставлення ізраїльських керівників до українського народу. Хочу нагадати, що ізраїльський Кнесет досі не визнав Голодомор українського народу геноцидом, хоча ми неодноразово з цього приводу зверталися на всіх рівнях до ізраїльських керівників, а в березні 2014 року Ізраїль, на жаль, не голосував в Генеральній асамблеї ООН за підтримку Резолюції «Про територіальну цілісність України».

Ми звертаємося до дружньої Україні держави Ізраїль і наголошуємо на тому, що взаєморозуміння, взаємоповага, взаємопримирення – це той фундамент, на якому мають базуватися стосунки між двома нашими країнами, а приниження, образи, розповсюдження енкаведистських міфів шкодять цій дружбі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я перепрошую. Заява на оголошення перерви була від Радикальної партії і «Самопомочі». Я помилково назвав фракцію «Батьківщина». Ще раз перепрошую.

---

Шановні колеги, переходимо до розгляду проекту Постанови «Про звільнення Пироженка Олександра Володимировича з посади судді апеляційного суду Автономної Республіки Крим у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-1](#)).

Колеги, суддя присутній у залі. Отже, у нас є можливість заслухати суддю і поставити йому запитання.

Ігорє Михайловичу, вам надавати слово чи одразу судді?

Шановні колеги, зараз я надам слово судді, а потім – голові комітету.

До слова запрошується Пироженко Олександр Володимирович. Будь ласка, 3 хвилини.

Олександрє Володимировичу, ви з місця чи з трибуни виступатимете? З місця?

Будь ласка, увімкніть мікрофон судді.

**ПИРОЖЕНКО О.В.,** суддя апеляційного суду Автономної Республіки Крим. Доброго дня! Шановні народні депутати, я стою тут



перед вами не за зраду Батьківщини. Жодного відношення до засудження активістів Майдану я не мав і не маю.

Подання стосовно мого звільнення було ініційовано попередньою Вищою радою юстиції у 2013 році. Я вважаю, що це пов'язано з моєю позицією в Криму під час розгортання подій на Майдані, коли в Криму люди з вищою юридичною освітою казали на майданівців: «майданутые», «бандерлоги», запитували: «За что воевали наши деды?». Розумієте? І коли мені запропонували на початку березня винести прапор з кабінету, я був вимушений звідтіля виїхати.

Так, я розумію, що прийняв рішення, яке було скасоване апеляційним судом. Більше я не можу давати тут ніяких коментарів. Тим паче 12 листопада 2015 року в цій залі голосувалось дане подання і за результатами вашого голосування воно було відхилено.

Я вибачаюся, але більше немає чого пояснювати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доповідач закінчив доповідь.

Слово надається голові комітету Руслану Князевичу, потім – запитання.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Ситуація майже аналогічна попередній. Ми її вже розглядали в сесійні залі. Тоді зал відмовився підтримувати подання Вищої ради юстиції попереднього складу, оскільки воно було прийнято ще в 2012 році. Наголошую спеціально для голови Комітету з питань запобігання корупції – 2012 рік!

Пам'ятаєте, чому зал відмовився підтримувати це подання? Тому що це єдиний суддя, який переїхав з Криму до материкової України, і сесійна зала тоді вирішила, що карати його за рішення режиму Януковича – взагалі не вірно.

Я не смію зараз тиснути на позицію парламенту. Але ще раз звертаю увагу: друзі, йдеться далеко не про всіх суддів, які мають відношення до Майдану. Є судді, які приймали рішення ще до подій на Майдані, як правило, в період 2011-2012 років. Зверніть, будь ласка, на це увагу!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на запитання.

Дубінін Олександр Іванович. Будь ласка.

**ДУБІНІН О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №30, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Куприю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Купрій. Будь ласка.

**КУПРІЙ В.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотів би поставити кілька запитань пану Руслану Князевичу.

Ви знаєте, я не міг зрозуміти, навіщо в останній день нас всіх збирають на позачергове засідання Верховної Ради. Нам казали, що будемо приймати рішення про звільнення суддів, які порушили присягу. З виступу голови комітету я зрозумів, що нас зібрали для того, щоб використати в шоу – наприклад, залишити суддів на посадах і виправдати їх. Я вважаю це неприпустимим. У такому разі – це або виконується забаганка Адміністрації Президента, щоб отримати ручних керованих суддів, або відпрацьовується отриманий хабар.

Навіщо ви захищаєте суддів, порушників присяги? Жоден із них до Європейського суду недосудився, не подав заяви про те, що його незаконно звільнили. Що ви робите взагалі? Дайте відповідь.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслан Князевич. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Я не зрозумів, кого я захищаю? Може, депутат недослухався. Я просто звернув увагу на те, що йдеться не про період Майдану, а про період 2011-2012 років. Також звернув увагу на те, що в сесійній залі це питання вже розглядалося, і сесійна зала тоді відмовилась його підтримувати, в тому числі й ви не голосували за це, через те, що це судді, які були покарані в період правління Януковича. Оце все, що я сказав. Але я не маю жодних заперечень проти того, щоб сесійна зала розглядала і приймала відповідне рішення, як то передбачено Конституцією. Прошу не вводити в оману. І тут треба ще розібратися, хто що відпрацьовує.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Левченко Юрій Володимирович. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Звертаюсь до тих, хто незвільнення суддів аргументує тим фактом, що подання подавалося за часів Януковича. Вибачте, будь ласка, якщо один бандит подає подання на звільнення іншого, не означає, що інший не стає від того бандитом. Він все одно лишається бандитом. Тому тут треба розглядати конкретні факти: за що пропонується звільнити відповідних суддів, а не хто робив подання і коли: чи за часів Януковича, чи за часів Кучми, Кравчука, чи ще когось.

Тому я хотів би почути відповідь судді, якої особисто я як народний депутат не почув. Шановний пане суддя, я до вас зараз щиро звертаюся: скажіть, будь ласка, на всю країну, щодо якого конкретно вашого рішення було винесено відповідне рішення Вищої ради юстиції? Бо ви цього не сказали. Особисто мені цікаво почути від вас повну, максимально точну інформацію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександр Володимировичу, будь ласка.

**ПИРОЖЕНКО О.В.** Прийняте мною у 2012 році рішення стосувалося нерухомого майна. Як встановив суд апеляційної інстанції, були порушені правила підсудності. У 2013 році, одразу після висловлення при всіх своїй позиції в Криму, з'явилося не лише подання від Вищої ради юстиції, а й за цим фактом порушили кримінальну справу, яка з 2013 року розслідується й досі. Виїхавши з Криму, мене тимчасово прикріпили (вже другий рік) до суду Київської області, але я не виконую будь-яких функцій. Я не можу коментувати рішення апеляційного суду, який скасував моє рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шурма Ігор Михайлович. Будь ласка.

**ШУРМА І.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Коли стоїть питання звільнення суддів, дуже важливо дотримуватися процедури і законності. Запитання моє щодо процедури Регламенту і законності. Скажіть, будь ласка: а не можна було це засідання провести в інший день? Треба було за один день до початку дії судової реформи, коли ми передаємо добровільно всі повноваження іншому органу? Це перше.

Друге. Судді можуть не ходити на засідання. Вони і не будуть ходити, коли їх звільняють.

Тепер звертаюся до Голови Вищої ради юстиції. Ви зобов'язані дотримуватись закону – попередити суддів за три дні. Ви цього не зробили. Але я вам хочу подякувати за те, що знімаєте з себе відповідальність за сьогоднішнє засідання. Сказавши, що ви Регламент коментувати не будете, ви бачите, що тут є порушення. Усі це чули, по стенограмі можете переконатися.

Запитання до головуєчого. Ви сказали, що сьогодні позачергове засідання проводиться на вимогу Президента. То або Президент порушив Конституцію, або ви обмовилися. Спростуйте або підтвердіть це. Президент не може вимагати від Верховної Ради.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я відповім на запитання. Колеги, ви чули голову комітету, який попереджав на минулому пленарному тижні про те, що дане рішення не готове. Власне через позицію комітету це рішення не було внесено на розгляд. Це перше.

Друге. Згідно з Регламентом є три обов'язкових вмотивованих передумови для скликання позачергового засідання Верховної Ради: перша – письмове звернення не менш як третини (150) народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України; друга – пропозиція Погоджувальної ради, зібраної у повному складі; третя – лист-вимога Президента України, направлений до Верховної Ради. Ці три передумови зобов'язують мене як Голову Верховної Ради

у максимальний термін, протягом трьох днів, провести засідання Верховної Ради України.

Дякую вам.

Єднак Остап Володимирович.

**ЄДНАК О.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Вікторії Пташник.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Я хочу нагадати всім присутнім у залі, що підлягають звільненню судді не лише ті, які виносили вироки проти Майдану, а й ті, які порушували норми процесуального і матеріального права.

У рішенні Вищої ради юстиції йдеться про те, що цей суддя порушив норми процесуального і матеріального права під час розгляду цивільної справи, що призвело до порушення прав, свобод і законних інтересів добросовісних орендаторів спірних квартир.

Я хотіла би попросити Голову Вищої ради юстиції ще раз нам роз'яснити і прокоментувати: чи справді відбулося порушення правил підсудності, і в чому взагалі полягає дане порушення, щоб народні депутати змогли визначитися щодо прийняття рішення під час цього голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз я надам слово Ігорю Михайловичу для відповіді. Але хочу повідомити, що через 1 хвилину буде прийняття рішення. Тому прошу всіх депутатів зайти в зал.

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Я можу повідомити лише те, що після того, як рішення були повернуті парламентом Вищій раді юстиції, ми їх переглянули на предмет того, чи немає там політичної складової.

Підтверджую, що політичної складової там немає. Звичайні порушення, в результаті чого суддя був притягнутий до відповідальності. Судом це рішення переглядалося. У даному разі Верховний Суд відмовив у перегляді рішення адміністративного суду, який відмовив. Усе.

А щодо Регламенту Верховної Ради, то можу шановному депутату відповісти наступне. Вища рада юстиції не здійснює виклик на засідання Верховної Ради. Ми викликаємо суддів лише тоді, коли розглядаємо їх справи у Вищій раді юстиції, і там усі строки дотримуються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ігор Михайлович дав відповідь на запитання, і ми можемо переходити до прийняття рішення.

Колеги, прошу заходити в зал і займати робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Пироженка Олександра Володимировича з посади судді апеляційного суду Автономної Республіки Крим у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-1](#)). Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

Переходимо до розгляду проекту Постанови «Про звільнення Рєви Сергія Вікторовича з посади судді Київського районного суду міста Одеси у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-2](#)).

Чи є суддя в залі? Немає.

Тоді слово надаю Бенедисюку Ігорю Михайловичу. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Князевич.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Це рішення також прийнято попереднім складом Вищої ради юстиції. Ми його переглянули і дійшли до таких самих висновків.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу провести запис на запитання.

Левченко Юрій Володимирович. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я зараз звертаюся до Голови парламенту пана Андрія Парубія. У мене складається стійке враження, що ми є учасниками спектаклю, який розігрується на всю країну, для якого спеціально була скликана Верховна Рада, спеціально спочатку поставлені до розгляду ті судді, щодо яких, скажімо, рішення може бути 50 на 50, бо, бачите, немає голосів, а решту негідників, особливих цинічних негідників, залишити на посадах.

Ми бачимо, що зараз немає голосів. Тоді я закликаю вас, пане Голово, поставити на голосування відповідні проекти постанов про затвердження 700 суддів на посади суддів пожиттєво, і відхилимо їх, бо немає голосів. Саме ідеальний час для того, щоб розпочати справді реформу судової системи – очистити її на 700 суддів. Давайте зараз це зробимо, щоб це все-таки не був спектакль...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Юрію, я можу ставити проекти постанов виключно в порядку реєстрації. Зверніть увагу, я ставлю їх так, як вони зареєстровані, за реєстраційними номерами. Пане Юрію, перед тим, як робити подібні звинувачення, зверніть на це увагу. А тепер скажіть мені: чи є в мене інакший спосіб послідовності? А якби я ставив в іншій послідовності, ви перший піднявся б і сказав, що Голова Верховної Ради маніпулює послідовністю розгляду проектів постанов. Тому я ставлю до розгляду в тій послідовності, як вони були зареєстровані.

І ще одне. Пане Юрію, сьогодні ми можемо розглядати виключно те питання, яке було заявлене, – про звільнення суддів. Як ви знаєте, відповідно до Регламенту на позачерговому засіданні не можуть розглядатися і голосуватися інші питання, окрім заявлених. Ви ж є найбільшим прихильником Регламенту, а зараз закликаєте мене його порушувати. Ви згодні зі мною? Згодні.

Дякую вам.

Дубінін Олександр Іванович. Будь ласка.

**ДУБІНІН О.І.** Мой коллега меня опередил. В принципе я хотел предложить то же самое. Сделаю только небольшое уточнение относительно постановления нового вопроса на голосование. Я предлагаю поставить сейчас на голосование вопрос о закрытии внеочередного

заседання и рассмотреть все эти представления в нормальный рабочий день, когда будут голоса.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, хочу вам повідомити, сьогодні останній день (наголошую!), коли ми можемо приймати ці рішення. Єдине, що ми можемо зробити, це інтенсивніше здійснювати розгляд. Я можу давати на обговорення не 6 хвилин, а 2 хвилини. Тоді ми швидше дійдемо до одіозних суддів.

Дивіться, ми можемо обмежити виступи до 30 секунд, обговорення до 1 хвилини, щоб був факт обговорення, що зробить нашу роботу інтенсивнішою, і ми швидше дійдемо до тих суддів.

Колеги, ви згодні з таким регламентом розгляду? Не треба голосувати за це, я можу сам прийняти таке рішення? Тоді, з вашого дозволу, я обмежуватиму обговорення.

А зараз я ще надаю слово Долженкову. Будь ласка. Потім – скорочена процедура.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Це засідання є свідченням фарсу і цинізму цієї влади. Фракція «Опозиційний блок» підтримала ініціативу Президента щодо судової реформи з надією на те, щоб реформувати судову владу, зробити її більш незалежною від, зокрема цього політично вмотивованого органу.

У Верховній Раді дуже багато фракцій, дуже багато політичних течій, і кожний депутат, на жаль, здійснює свій виступ не на підставі обґрунтованого вивчення обставин справи, навіть, не вникаючи в ці обставини, а виходячи зі своїх політичних гасел.

Ми не можемо в цьому залі приймати рішення щодо кожного конкретного судді, тому що для цього потрібна фаховість. У цьому мають брати участь саме фахівці, а не політики, які у переважній своїй більшості, не принижуючи гідність юристів, які знаходяться в цьому залі, навіть не є спеціалістами у галузі права.

Тому не потрібно приймати цих неконституційних рішень, тому що з завтрашнього дня їх прийняття буде незаконним. Порушення суддею присяги – суто суб'єктивне...



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Переходимо до голосування. Прошу всіх зайти в зал, зайняти робочі місця (*Шум у залі*).

Добре. Кишкар, будь ласка, останнє запитання. Але за цей час прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця.

**КИШКАР П.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Вікторії Пташник.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги! Я розумію, що окремим народним депутатам дуже вигідно зберегти цих суддів на своїх посадах. Адже якщо ми їх сьогодні не звільнимо, всі справи, наголошую, будуть повернуті Вищій раді юстиції. А з завтрашнього дня такої підстави як «порушення присяги» для звільнення суддів не буде. Відповідно Вища рада юстиції буде неспроможна швидко приймати рішення щодо них. Вона буде зобов'язана знову проводити нові розгляди, а в цей час судді, які порушили присягу, будуть виносити рішення іменем України і чинити так зване правосуддя.

Хочу зазначити, що Вища рада юстиції щодо цього судді виявила, що він зазначав у декларації про майно доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру свідомо неправдиві відомості, допускав численні умисні порушення норм матеріального процесуального права під час розгляду цивільних адміністративних справ, не дотримувався правил судової етики у судових процесах, поза межами здійснення правосуддя, порушував трудовий розпорядок, і висловила це у своєму рішенні.

Якщо ви вважаєте, що цей суддя може ходити на роботу і виносити рішення іменем України, будь ласка, провалюйте це рішення. Але якщо у вас є хоча б трохи совісті, давайте звільнимо цього суддю, тим самим виконаємо свої зобов'язання і наші повноваження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця. Усі на місцях?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Рєви Сергія Вікторовича з посади судді Київського районного суду міста Одеси у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-2](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 199.

Колеги, в нас є шанс повернутися? (*Шум у залі*).

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 83, «Народний фронт» – 42, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 23, «Батьківщина» – 14, Радикальної партії – 12, «Партія «Відродження» – 0, «Воля народу» – 3.

Колеги, давайте я поставлю на повернення (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я ще раз запитую: є шанс повернутися?

Колеги, бракує всього 25 голосів. А якщо ми спочатку всі проекти обговоримо, а потім проголосуємо? Немає заперечень? Приймається така пропозиція? За час обговорення ми матимемо змогу стягнути депутатів, перепрошую, запросити депутатів до зали.

Отже, наступний проект Постанови «Про звільнення Ходасевича Олега Володимировича з посади судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-3](#)). Розглядаємо за скороченою процедурою.

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Рішення стосовно Ходасевича прийнято Вищою радою юстиції 26 листопада 2013 року, тобто попереднім складом. Його пропонується звільнити також за порушення присяги судді.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Князевич. Немає необхідності.

Прошу записатися на обговорення. Нагадую, 1 хвилина на обговорення.

Кишкар. Будь ласка.

**КИШКАР П.М.** Прошу передати слово Вікторії Пташник.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги! З рішення Вищої ради юстиції слідує, що суддя, який був повноважний розглядати цивільні і кримінальні справи, чомусь вирішив розглядати справу, яка належить до підвідомчості і є прерогативою господарських судів. Він розглядав спір між двома акціонерами, при цьому порушивши права інших акціонерів, які володіли підприємством. Я так розумію, через дане рішення фактично відбулися деякі рейдерські схеми.

Чому суддя порушив підвідомчість? Або він некваліфікований, або щось з цим сталося. Я сподіваюся, Верховна Рада буде спроможна проголосувати і звільнити даного суддю, щодо якого Вища рада юстиції прийняла рішення про те, що він порушив присягу судді. Такий суддя не може ходити в суди і приймати рішення іменем України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. Я дуже прошу всіх депутатів зайти в зал.

Князевич. Будь ласка, 1 хвилина.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Пане Голово, я останній раз виступаю. Надалі прошу зняти можливість мого виступу. Я даю можливість сесійній залі визначатися, щоб не затримувати час і, як кажуть, не формувати позиції в залі.

Щодо цього судді. Він з того самого Кіровського районного суду міста Дніпропетровська, що й Овчаренко. Ми їх двох розглядали, і щодо цього судді так само не прийняли рішення, тому що є підстави вважати, що на них здійснювався серйозний тиск. Але визначайтесь самі.

Якщо така ситуація, прошу підтримати всі без винятку подання Вищої ради юстиції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, давайте максимально сконцентруємося. Я прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця. Є загальна підтримка усіх фракцій і комітету щодо цього проекту постанови.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Ходасевича Олега Володимировича з посади судді Кіровського районного суду міста Дніпропетровська

у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-3](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 191.

Рішення не прийнято.

Пропонується розгляд проекту Постанови «Про звільнення Чалої Алли Петрівни з посади судді Святошинського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-4](#)).

Запрошую до слова Бенедисюка Ігоря Михайловича. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Чала Алла Петрівна притягнута до відповідальності за обрання запобіжного заходу особі, яка була учасником масових акцій, у вигляді тримання її під вартою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хочу наголосити, що ця суддя відноситься до тієї категорії суддів, яких називали «майданівські».

Тому прошу, поки йтиме коротке обговорення, максимально мобілізувати депутатів.

Прожу записатися на виступи в обговоренні. Будь ласка.

Сюмар Вікторія. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую. Сподіваюся, що зараз все-таки колеги підійдуть. Нарешті ми дійшли до «майданівських» суддів. Черговість внесення на розгляд проектів, очевидно, не є позитивним фактором сьогодні для проведення засідання. Дуже дивно, що той список проектів постанов, внесений на засідання, яке скликано на вимогу Президента України, не отримує підтримки навіть у президентської фракції. Це насправді урок для нас усіх. Потрібно ретельніше готуватися до таких речей, вивчати біографії цих суддів.

Наразі фракція «Народний фронт» дуже просить колег максимально мобілізуватися, з тим щоб ми могли чути чіткі аргументи щодо суддів, яких сьогодні розглядаємо, причетних до Майдану. Прохання до Голови Вищої ради юстиції наводити конкретні факти про те, що робив той чи інший суддя в контексті Майдану і майданівців. Тоді можна буде отримати голоси.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, можливо є сенс оголосити перерву на 15 хвилин, щоб ми змогли зібрати депутатів? *(Шум у залі).*

Увага! Колеги, я й так щохвилини запрошую депутатів. Я запитую голів фракцій: як нам діяти... *(Шум у залі).* Розійдуться? Тоді давайте тільки обговорювати проекти постанов, а протягом цього часу, це тих самих 15 хвилин, ми зберемо депутатів, щоб перейти до прийняття рішення. Ніхто не заперечує щодо такої пропозиції?

Колеги, оскільки проекти постанов стосуються одного питання, ми їх всі обговоримо, а потім я кожний проект постанови поставлю на голосування. Підтримуєте?

Тоді, поки ми будемо обговорювати проекти постанов, я прошу голів фракцій максимально поінформувати депутатів про те, що буде важливе голосування, і закликати їх до голосування.

Отже, проект постанови №3581-4 стосовно судді, яка вчиняла дії проти Майдану, я відкладаю. Ми будемо його голосувати після обговорення всіх проектів постанов.

Колеги, переходимо до обговорення проекту Постанови «Про звільнення Хоменко Валентини Григорівни з посади судді Генічеського районного суду Херсонської області у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-5](#)).

Запрошую до слова Бенедисюка Ігоря Михайловича. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Це рішення Вища рада юстиції прийняла за поданням Вищої кваліфікаційної комісії, в якому комісія зазначає факти, які свідчать про порушення даною суддею присяги судді.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Князевич, голово комітету, у вас є щось доповнити? Немає.

Прошу провести запис на запитання.

Сотник. Будь ласка.

**СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).** Фракція «Самопоміч». Прошу передати слово Руслану Сидоровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сидорович. Будь ласка.

**СИДОРОВИЧ Р.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Хочу звернутися з пропозицією до спікера. Андрію Володимировичу, у мене велике прохання припинити зараз профанацію, яка відбувається. Давайте проведемо сигнальне голосування, з'ясуємо кількість депутатів, які знаходяться в сесійній залі, щоб не забезпечити невідворотності рішення про звільнення тих суддів, які мають відношення до майданівських справ. Якщо ми зараз поставимо на голосування, усвідомлюючи, що в залі немає навіть 226 голосів, ми забезпечимо недоторканність цього судді. Це буде ганьба усього українського парламенту. Ми не вправі цього допустити.

Тому я прошу вас провести сигнальне голосування, і потім ставити на голосування про прийняття рішення. Голосуємо «за»!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Руслане, ви, очевидно, не звернули уваги на те, що я запропонував спочатку провести обговорення, а потім поставити на голосування, провівши перед тим сигнальне голосування. Ви, будь ласка, будьте уважнішим під час обговорення, перш ніж звинувачувати спікера парламенту.

Нам бракує 25 голосів. Думаю, у нас є шанс протягом обговорення (15 хвилин) зібрати цих 25 голосів. Це я так думаю. Але, можливо, й немає такого шансу.

Тобто зараз ми обговорюємо всі проекти постанов, за цей період голови фракцій мають максимально закликати депутатів до зали, з тим щоб ми вийшли на результативне голосування.

Пане Руслане, ви згодні з такою пропозицією? Згодні чи ні? Пане Олегу, голово фракції, ви згодні з пропозицією: провести обговорення, спробувати протягом 15 хвилин зібрати депутатів і проголосувати? Можемо рухатись далі? (*Шум у залі*).

Будь ласка, пане Олегу, кажіть.

**БЕРЕЗІЮК О.Р.**, член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Сьогодні парламент має прийняти справедливе символічне рішення. Люди, які карали

тих, хто боровся за цю країну, повинні бути покарані. Цього не стається лише тому, що олігархічна кліка заборонила сьогодні своїм рабам приходити в цей зал.

Пане Голово, сьогодні ми підтримуємо вас у тому, що треба стягнути в цей зал людей і проголосувати 226 голосами за тих суддів, які карали людей за те, що вони боролися за країну, і просимо опублікувати в «Голосі України» прізвища тих депутатів, хто не голосує, не прийшов сьогодні. Це символічний акт цієї держави як інституції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я виходжу з того, що в нас щодо деяких голосувань було 199 голосів. Це дає оптимізм. Отже, ми можемо вийти на 226. Колеги, я кажу реальні речі. Думаю, якщо будуть змобілізовані депутати, ми зможемо вийти на позитивне рішення. Тому я ще раз звертаюсь до всіх голів фракцій запросити колег депутатів в зал протягом 15 хвилин.

Наступний проект постанови №3581-6... *(Шум у залі)*.

Колего, у вас буде можливість виступити в обговоренні. Ну, добре.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Пинзеника. Не Віктора, а Павла.

**ПИНЗЕНИК П.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Перед тим, як ми перейдемо до обговорення по суті, в мене як виконуючого обов'язки керівника регламентного комітету є уточнююче запитання до нашого колеги Березюка. Скажіть, я правильно розумію, що ви назвали ваших колег народних депутатів «рабами олігархічної кліки»? На всяк випадок я уточнюю, кого ви мали на увазі. Тому що, скоріш за все, буде скарга до регламентного комітету, і я маю знати ваші мотиви, щоб правильно її розглянути.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, переходимо до обговорення проекту постанови...

Так, було назване прізвище Березюка, який має тепер право на репліку. Будь ласка.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Офіційна відповідь народному депутату, який наразі виконує обов'язки голови регламентного комітету Верховної Ради. Для мене, народного депутата, буде за честь, якщо хтось із тих «рабів» подасть до вашого комітету скаргу на мою заяву.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, проект Постанови «Про звільнення Репіної Лідії Олександрівни з посади судді Київського апеляційного господарського суду у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-6](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Лідія Олександрівна Репіна притягнута до відповідальності за те, що вона як суддя брала участь у справі стосовно ОСББ, будучи одночасно його головою. Спір стосувався приміщення. Зараз вона перебуває в Криму, займається білясудовою діяльністю, очолює одну із таких інституцій.

Тому, якщо й щодо цього подання Верховна Рада не зможе знайти голосів, тоді мені це взагалі здається дивним.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це питання є дуже знаковим для українського парламенту. Тому ще раз наголошую на важливості максимальної явки депутатів у залі.

Зараз прошу записатися на виступи в обговоренні.

Новак Наталія Василівна. Будь ласка.

**НОВАК Н.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні депутати! Ми зараз перейшли до розгляду питань стосовно суддів, які приймали неправосудні рішення стосовно майданівців. Я дуже прошу вас згадати, як ми, депутати Верховної Ради, були присутні на судах, де здійснювалося це кривосуддя. Ми бачили, як ці судді працювали і приймали рішення на замовлення стосовно тих



молодих людей, людей різного віку, які стали на захист честі своєї держави, яких привозили побитих, знесилених. Ось такі судді не мали совісті й приймали рішення, яке абсолютно не мало нічого спільного з законом.

Тому я прошу всіх об'єднатися і проголосувати за звільнення не лише судді Чалої, а й всіх суддів, які приймали неправосудні рішення щодо Майдану.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, обговорення завершено. Ще раз наголошую, подібні голосування будуть знаковими для всього суспільства. Присутність кожного депутата з тих, хто апелює, що був на Майдані, і з тих, хто каже, що прийшов захищати честь Майдану, є вкрай необхідною і важливою.

Пане Сергію, ми завершили обговорення. Пане Сергію, я надам слово, тут не треба емоційності.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Сергія Соболева.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги, невже ви не розумієте, навіщо влаштовано це шоу? У залі немає 100 чоловік від коаліції! До речі, ми так і не бачили 226 підписів депутатів, які входять до цієї коаліції. Це зроблено з однією метою: у парламенту остаточно відібрано право розглядати такий порядок щодо суддів. В останній день, коли це можна зробити, умисно, на мій погляд, влаштовано це шоу, з тим щоб не було цих людей у залі, щоб остаточно добити парламентаризм в Україні.

Я звертаю вашу увагу, ця суддя ніякого відношення до Майдану не має. Вона злодій, і це повинно бути доведено в суді. Наразі вона переховується в Криму. Які питання є у коаліції стосовно цього? Чого ви не голосуєте? Чому ваших людей немає в залі? Ми будемо за це голосувати. Припиніть це шоу, яке підігрує знищенню парламентаризму.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, розглядається проект Постанови «Про звільнення Цибри Нелі Валентинівни з посади судді Чорнобаївського районного суду Черкаської області у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-7](#)).

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка, 1 хвилина.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Рішення Вищої ради юстиції прийнято за поданням висновку Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції. Порушення присяги встановлено в діях судді.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу записатися на обговорення.

Парасюк. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПАРАСЮК В.З.,** член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець). Пане Андрію, ви вже одного разу ставили на сигнальне голосування, з тим щоб перевірити, хто є в залі, а потім усіх прогульників, половина із яких були в залі, просто десь в якийсь момент вийшли, опублікували в «Голосі України». Давайте зараз знову так зробимо: надрукуємо і дамо політичну оцінку тим людям, які сьогодні не прийшли. Я думаю, це буде чесно, правильно і справедливо.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Володимире, так і зробимо. Але насамперед ми все-таки спробуємо вийти на позитивне голосування. Як на мене, шанс зібрати депутатів у залі і вийти на позитивне голосування є. Давайте підемо таким шляхом.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Степаненка Віктора Вікторовича з посади судді Васильківського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-8](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Рішення прийнято Вищою радою юстиції також за висновком Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції. Суддя приймав рішення про накладення адміністративних стягнень на осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу записатися на обговорення.  
Тимошенко Юлія Володимирівна. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги, невже ми не розуміємо, що Президент, який очолює де-факто фракцію БПП, Яценюк, який реально очолює фракцію «Народний фронт», не планують звільнити суддів, які працювали проти українського народу? Вони хочуть все залишити, але руками дискредитації і приниження парламенту. Ця цинічна гра йде не лише з суддями. Те саме відбувається з електронним декларуванням, з боротьбою з корупцією, яка набула абсолютно вибіркового характеру, з приватизацією, де все розписано між трьома-чотирма кланами, включаючи президентський, з сільськогосподарською землею як товаром.

Я вважаю, що вищі посадові особи держави просто свідомо зберігають стару систему, знищують демократію, узурпують владу, і насправді знищують надію людей. Припиніть цей цирк!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення щодо даного питання завершено.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Макухи Андрія Анатолійовича з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-9](#)).

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Макуха Андрій Анатолійович притягнутий до відповідальності за те, що застосовував запобіжний захід у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, а якщо ми підемо таким шляхом: я буду запитувати, чи є бажані обговорювати, і якщо немає, тоді йдемо далі. Приймається? *(Шум у залі)*.

Чи є бажані обговорювати? Є.

Прошу провести запис на обговорення.

Тимошенко Юлія Володимирівна.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я прошу передати слово Івану Крульку.

**КРУЛЬКО І.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Сьогоднішній розгляд питання щодо суддів ще раз піднімає в цій залі проблематику коаліції, її ні фактичного, ні юридичного неіснування.

Якщо немає коаліції, а ми за результатами голосування це бачимо, треба визнати, що коаліції немає... *(Шум у залі)*. То пред'явіть, будь ласка, списки коаліції. Якщо немає бажання звільняти суддів, які ув'язнювали майданівців, про це треба відверто сказати, а не згадувати на початку тижня про те, що парламент з 30 вересня не матиме права звільняти суддів, і, скликати позачергове засідання. Фракція «Батьківщина» приходить і голосує за всі питання, які стосуються звільнення суддів, котрі ув'язнювали майданівців, а коаліція це питання просто провалює.

Якщо немає коаліції, визнайте це перед українським народом. І прошу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, обговорення завершено. У нас ще є 15 проектів постанов. Відповідно до нашого обговорення це приблизно 15 хвилин. Давайте ми наперед визначимо той час, коли відбудуватиметься голосування. Дивіться, в 11.45 ми зможемо перейти до прийняття рішення. 11.45! Є ще 15 хвилин, щоб максимально запросити депутатів в зал. Я дуже прошу всі фракції повідомити депутатам, щоб в 11.45 вони були в залі для прийняття рішення.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Татаурової Ірини Миколаївни з посади судді Деснянського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-10](#)).

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Татаурова Ірина Миколаївна також приймала рішення про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є бажані обговорювати? Є.

Прошу провести запис на обговорення.

Ємець Леонід. Будь ласка.

**ЄМЕЦЬ Л.О.** Фракція «Народний фронт», місто Київ. Звертаюсь до шановних колег, тих, які присутні тут, і тих, які, можливо, слухають нас по радіо або дивляться по телебаченню, знаходитесь в Києві і просто проігнорували сьогоднішнє засідання: це не питання політичних партій, це не питання фракцій, це питання відповідальності нас як народних депутатів, які представляють громаду України, відповідальності перед тими хлопцями, які загинули на Майдані для того, щоб у нас була можливість мати державу і проводити ці засідання. Ці судді – це люди, які приймали рішення іменем України, свідомо приймали рішення в порушення українських законів на виконання політичних замовлень банди Януковича.

Я закликаю всіх, у кого залишилось хоча б грам совісті, повернутися до зали засідань і проголосувати. Це не питання якоїсь політичної гри, це питання відповідальності перед тими, хто загинув за право мати нашу Україну.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено (*Шум у залі*).

Колеги, ви зможете виступити. Ми ж домовились: хвилина на обговорення.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-13](#)).

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Демидовська Алла Ігорівна також приймала рішення про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які були учасниками масових акцій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Прошу провести запис на обговорення.

Гопко Ганна Миколаївна. Будь ласка.

**ГОПКО Г.М.,** голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановні українці! Насправді, хотілося б закликати особисто Президента Петра Олексійовича, особисто Яценюка зібрати голоси. Тому що, коли ми сьогодні голосуємо за такі важливі рішення, це надзвичайно символічний крок. Ми зобов'язані перед Небесною Сотнею звільнити тих суддів, які приймали ці рішення, а потім посадити.

Також я хотіла б попросити поставити на голосування проект постанови щодо призначення суддів, але, зважаючи на кількість людей в залі, провалити його. І це буде ще одним нашим внеском. Треба припинити цей фарс, цю клоунаду, яка принижує парламентаризм. Давайте зараз поставимо цей проект постанови і провалимо його, і ті 700 суддів не пройдуть. Оце відбудеться справжнє очищення суду, а не цей фарс, в якому не хочеться брати участі. Я краще пішла б на Майдан, де наразі триває акція протесту про те, що російський суд хоче заборони Меджліс і його діяльність.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ще раз наголошую, у нас є шанс зібрати необхідну кількість голосів... (*Шум у залі*).

Колеги, прошу хвилину уваги, тому що чую дуже емоційні речі. Шановні колеги, скажіть, який у нас був інший шанс? Я знав про ризики, що важко буде зібрати народних депутатів. Я попереджав про

ці ризики. Це правда. Але я зробив усе можливе, щоб максимально зібрати депутатів, і я все-таки ще маю надію, що за 15 хвилин ми обговоримо і зможемо вийти на результативне голосування.

З приводу інших питань. Хочу вам наголосити: у мене немає жодного права ставити будь-яке інше питання, окрім заявленого в заявці на проведення позачергового засідання. Ми не можемо цього робити, це цілковито заперечує закону. Тому я прошу кожного депутата дзвонити, повідомляти і просити колег депутатів прийти в зал. Протягом 10 хвилин ми маємо шанс зібрати депутатів.

Закінчили обговорення даного питання.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Левченка Анатолія Володимировича з посади судді Бориспільського міськрайонного суду Київської області у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-14](#)).

Бенедисюк Ігор Михайлович. Будь ласка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя приймав рішення про накладення адміністративних стягнень на осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Є бажуючі взяти участь в обговоренні? Є.

Прошу записатись на виступи в обговоренні.

Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Дякую. Нарешті дочекалася наданого мені слова. Я хочу українському народу відповісти на запитання: чому досі не звільнені судді, які виносили рішення проти майданівців? Ви знаєте, що рішення щодо цих суддів Вищою радою юстиції були прийняті ще минулого року. Зверніть, будь ласка, увагу на те, що відповідний проект постанови у Верховній Раді був зареєстрований ще в січні цього року. Будь ласка, запитайте членів профільного комітету, зверніться до Апарату Верховної Ради і попросіть надати роз'яснення: чому проекти постанов, які ми зараз розглядаємо щодо звільнення суддів, які виносили рішення проти Майдану, розглядаються в останній день перед вступом в дію конституційних змін, чому дев'ять місяців



парламент був неспроможний це розглянути, чому ці судді ходили на роботу, ще тиждень тому виносили рішення іменем України?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пані Вікторіє, я вам вже відповідав, ще раз відповім: проекти постанов приходили в різний період. Питання щодо перших чотирьох суддів ми вже розглядали, і парламент повернув подання стосовно них Вищій раді юстиції (*Шум у залі*). Щодо «майданівських» суддів, проекти постанов, наприклад, останні п'ять, прийшли буквально вчора.

Шановні колеги, обговорення проекту постанови №3581-14 завершено.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Нікітіної Світлани Йосипівни з посади судді Приморського районного суду міста Одеси у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-16](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Рішення Вищої ради юстиції прийнято за рекомендацією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. У діях судді були порушення присяги та законодавства під час прийняття рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чи є бажаючі взяти участь в обговоренні? Є.

Прошу провести запис на обговорення.

Ілленко Андрій. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Знаєте, я не хочу зараз говорити, якісь пафосні речі. Я хочу просто звернутися до тих депутатів, які були на Майдані. Я не звертаюся до тих, які не були на Майдані, які були на антимайдані, які приплелися після Майдану, навіть, до сьогоднішньої коаліції і тепер розказують, які вони патріоти. Сьогодні день є, можливо, одним із тих, заради яких обирали нас до Верховної Ради, щоб покарати злочинців, покидьків, які судили невинних людей. Якщо ми зараз цього не зробимо... Давайте до кінця



дня, до ночі продовжимо засідання, давайте видзвонювати депутатів, які не прийшли. Ви розумієте, якщо зараз ми не прийнемо цього рішення, це буде пляма не на парламенті, а взагалі на державі.

Я звертаюся зараз до людей, які ще пам'ятають це і усвідомлюють свою відповідальність. Інакше страждання і кров людей на Майдані будуть на цьому парламенті. Вибачте.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Мирошниченка Станіслава Володимировича з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-17](#)).

Будь ласка, Ігорє Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Мирошниченко Станіслав Володимирович притягнутий до відповідальності за порушення норм процесуального законодавства – непропорційне обмеження права Хмельницької міської ради на касаційне оскарження судового рішення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прошу провести запис на виступ.

Ілленко Андрій. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Прошу передати слово Левченку.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Шановний пане Голово! Панє Андрію, я зараз звертаюся до вас. У попередньому своєму виступі я закликав вас внести питання щодо призначення 700 суддів з тим, щоб провалити його, бо немає голосів. Так, я чудово усвідомлюю норми Регламенту, і вважаю, що ми можемо вписатися в них з огляду на те, що у вашому розпорядженні зазначені не конкретні проекти постанов, а «розглянути питання про звільнення суддів». А якщо ми відхиляємо проекти постанов, відповідні судді звільняються. Тобто ми вписуємося в норму Регламенту.

Тому я закликаю вас поставити згідно з Регламентом на голосування відповідний проект постанови, щоб ми її провалили, бо це єдине, що ми можемо нормально зробити. Якщо ви кажете, що згідно

з Регламентом ви не маєте права це зробити, я вам даю альтернативний варіант: після провалення цього голосування, ви закриваєте це позачергове засідання і через годину відкриваєте інше позачергове засідання, для скликання якого підстави є – пропоную поставити на процедурне голосування пропозицію щодо збирання 150 підписів для скликання позачергового засідання. Ми назбираємо третину голосів і скликаємо позачергове...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Юрію, мені так прикро вам, великому знавцю Регламенту, пояснювати, що Голова Верховної Ради не має повноважень самостійним рішенням скликати позачергове засідання. Голова Верховної Ради може це зробити, нагадую ще раз, за трьох умов: 150 підписів депутатів... *(Шум у залі)*, прошу, пане Юрію, знічіюйте збір 150 підписів, звернення Президента і рішення Погоджувальної ради.

Обговорення даного проекту постанови завершено.

Шановні колеги, я й далі маю глибоке переконання, що ми маємо шанс зібрати голоси. У нас було в одному з голосувань 199 голосів. Цілковито реально вийти на 226. Знову прошу голів фракцій зібрати всіх депутатів у залі.

Але зараз ми маємо розглянути всі проекти постанов, нехай навіть за мінімальним регламентом. Для розгляду кількох проектів постанов я передаю слово заступнику Голови Верховної Ради Оксані Сироїд. Будь ласка.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Пропонується розгляд проекту Постанови «Про звільнення Швеця Валерія Анатолійовича з посади судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-18](#)).

Запрошую до слова Голову Вищої ради юстиції України пана Бенедисюка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Швець Валерій

Анатолійович безпідставно відсутній на роботі вже понад рік, перебуває на території Російської Федерації, що є ознаками порушення присяги судді, за що звільнений.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Судді в залі немає. Чи є бажаючі виступити в обговоренні?

Прошу провести запис.

Олена Сотник. Прошу.

**СОТНИК О.С.** Фракція «Самопоміч». Колеги, ви знаєте, у мене зараз дежавю. Я дуже добре пам'ятаю ті моменти, коли ми сиділи в суді, адвокати намагалися з хрипом у голосі довести суддям, яким було все одно, що людина, яка лежить на лаві підозрюваного, бо не може підвестися, побита, в крові, є невинною, що її не можна заарештовувати, що всі протоколи у справах є підробними, а суддям було все одно. Наразі все одно й вам! І те, що зараз ми розглядаємо ось так питання щодо звільнення суддів, це насправді ляпас державі Україна, ляпас усім вам і нам, тим, хто знаходиться в цій залі.

Я вимагаю ставити на голосування кожний проект постанови відповідно до Регламенту, тому що було зареєстровано 264 депутати, а це означає, що голоси для голосування є. Інакше, ми знову вчиняємо профанацію і обманюємо людей. Нехай кожен депутат голосує і несе політичну відповідальність за своє голосування.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Сидорович. Прошу.

**СИДОРОВИЧ Р.М.** Я ще раз звертаюся з вимогою провести сигнальне голосування, а результати голосування опублікувати в газеті «Голос України», з тим щоб кожен виборець міг оцінити присутність народного депутата в сесійній залі та відповідно оцінити, яким чином він голосував за той чи інший проект постанови щодо звільнення судді.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Лозовой. Прошу.

**ЛОЗОВОЙ А.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Те, що зараз відбувається, повністю нівелює роль парламенту. Це дискредитує парламент, і всі сьогодні писатимуть і казатимуть, що такі-сякі депутати не можуть звільнити суддів. Робиться це цілеспрямовано, щоб скомпрометувати Верховну Раду.

Я хотів би звернутися до шановної коаліції: майте совість, зберіть людей, і давайте нарешті звільнимо суддів. Бо закінчиться це так, як на картині Герарда Давида «Суд Камбіса», де з продажного судді Сісамна здирають шкіру. Звільнити суддів – це вимога Майдану, вимога українського суспільства. Мабуть, немає жодної людини в цій країні, яка вірила б у чесність суддів. Якщо сьогодні Верховна Рада не звільнить суддів, то люди будуть суддів звільняти так, як на картині Герарда Давида.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення судді» ([№3581-19](#)).

Надаю слово для доповіді Голові Вищої ради юстиції.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Шановні колеги! У мене складається враження, що ви набиратимете голоси тільки за звільнення тих суддів, які приймали рішення щодо Майдану, а щодо інших суддів, які також зробили порушення, в не менш зухвалий спосіб приймали рішення, ви голосів не наберете.

Я не бачу потреби коментувати рішення Вищої ради юстиції. Я вже сказав, вони всі законні, жодне з них не скасовано. Ми кожне рішення приймали з великим болем, тому що воно не просто нам давалося, і ви знаєте, в яких умовах. Тому, дивлячись на те, що тут зараз відбувається, чесно скажу, я просто здивований! Невже ви всі намагалися приймати закони для того, щоб зараз це все просто, вибачте, в унітаз спустити? Ну, це дійсно буде ганьба!

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу записатися на запитання.

Запрошую до слова народного депутата Борислава Березу.

**БЕРЕЗА Б.Ю.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець).* Прошу передати слово Ігорю Луценку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Ігор Луценко. Прошу.

**ЛУЦЕНКО І.В.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Дякую Бориславу Березі. Шановні друзі! По-перше, хотів би звернутися до Юрія Віталійовича Луценка, нині Генерального прокурора України. Юрію Віталійовичу, ці судові рішення, за які ми зараз женемо суддів, не з'явилися звідкись. Є конкретні прізвища прокурорів, котрі ці рішення суддям підсовували. Тому я прошу Юрія Віталійовича Луценка негайно звільнити цих всіх прокурорів, не чекаючи навіть нашого рішення.

По-друге, хочу звернутися до колег. Шановні колеги народні депутати, насправді, тим, чим ми зараз займаємося, мали б займатися два роки тому, коли тільки прийшли в ці стіни. І те, за що ми зараз намагаємося з такими потугами, з такими зусиллями проголосувати, є величезною ганьбою. Я закликаю всіх зараз зібратися в цій залі і проголосувати. Ця місія є нашим завданням. Члени коаліції, будь ласка, зберіться, покажіть, що ви взяли відповідальність...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте 10 секунд для завершення виступу.

Прошу, пане Ігоре, завершуйте.

**ЛУЦЕНКО І.В.** Дякую.

Я прошу тих людей, котрі називають себе в цій країні владою, врешті-решт, мобілізуватися і віддати свій колосальний борг перед українським народом: звільнити цих суддів, щоб встановити справедливість.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Запрошую до слова народного депутата Парасюка. Прошу.

**ПАРАСЮК В.З.** Я взагалі-то нічого не натискував. Але якщо вже дали слово, за що я дуже вдячний, хочу звернутися до пані Сироїд, вона мене, на жаль, не чує, з пропозицією: поки немає Голови Верховної Ради України, дайте завдання провести сигнальне голосування, щоб знати, скільки є в залі людей. Давайте покажемо суспільству, хто зараз працює, а хто просто десь на вулиці тусується. Дайте команду провести сигнальне голосування, а потім по фракціях оголосіть, скільки людей є в залі. Це буде дуже правильно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу провести сигнальне голосування. Зупиніть голосування. Даю 2 хвилини, щоб депутати зайшли в зал.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ще відбуваються мобілізаційні заходи. Є вимога провести рейтингове голосування. Я проведу. Але ми все одно дійдемо тим шляхом. Я маю глибоке переконання, що ми зберемо депутатів. Я щойно говорив з багатьма головами фракцій. Зараз збирають всіх, кого можна, хто знаходиться в Києві. Проектів постанов залишилося не багато, буквально 5-7. Але якщо є така вимога... *(Шум у залі)*.

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Голосуємо!

«За» – 224.

А ви казали... Колеги, дуже прошу бути на місцях. Залишилось не багато, і вийдемо на голосування.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 94, «Народний фронт» – 53, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 23, «Батьківщина» – 14, Радикальної партії – 14, «Партія «Відродження» – 3, «Воля народу» – 3.

Колеги, ми маємо голоси в залі!

Давайте завершимо обговорення. Ось підійшли Медуниця, група депутатів з «Народного фронту».

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Розглядається проект постанови «Про звільнення судді» ([№3581-20](#)).

Запрошую до слова Голову Вищої ради юстиції.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Шановні колеги! Я вже сказав про те, що Вищою радою юстиції всі рішення прийняті щодо порушників. Більше коментувати... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧА.** Назвіть, будь ласка, прізвище судді.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Зараз я назву прізвище стосовно... Прізвища всіх тих суддів, хто приймав рішення щодо Майдану... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, оголосіть прізвище судді відповідно до проекту постанови №3581-20.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Волкова Світлана Яківна. За результатами розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України прийнято рішення про її звільнення за порушення присяги.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Є потреба в обговоренні?

Прошу записатися на виступи в обговоренні.

Запрошую до слова народного депутата Ляшка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Фракція Радикальної партії в повному складі присутня сьогодні на позачерговому засіданні і бере участь в роботі парламенту. Ми вважаємо, що всі судді, які порушують присягу, зловживають, грабують українців, мають відповідати, мають бути не просто звільнені, а ув'язнені. Всіх в тюрму відправити,

а не на пенсію! Ідуть за власним бажанням, отримують величезну вихідну допомогу, пенсію, і українці цих дармоїдів-кровопивців повинні до кінця їхнього життя годувати. Я запитую: за що їх, паразитів, годувати? За те, що вони все життя грабували українців, за те, що жодного рішення справедливого не можна знайти в суді, коли в тебе немає благу, немає волохатої руки, немає «папи-мами» прокурора.

Тому усі достойні депутати фракції Радикальної партії як один голосуватимуть за звільнення хабарників.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, послухайте мене 30 секунд. Зараз в залі є достатня кількість голосів. Нам не треба затягувати з розглядом даного питання. Тому, коли я запитую: чи є бажання обговорювати, краще не зголошуватись, щоб швидше все розглянути. Залишилось сім проектів постанов. Я прошу високої динаміки. Буде необхідність в обговоренні, я цього права не позбавлю, але я сказав вам про логіку наших дій.

Олена Сотник. Будь ласка.

**СОТНИК О.С.** Фракція «Самопоміч». Голова Вищої ради юстиції, на превеликий жаль, не сказав, але, колеги, я хочу привернути вашу увагу на те, що ця суддя Волкова звільнила Садовника, командира «Беркуту», який віддавав команди розстрілювати майданівців. Це її ключове рішення на сьогодні фактично зруйнувало розслідування щодо Майдану, бо Садовник, головний фігурант справи, якого вона звільнила, втік, і справа майже розсипана. Тому я дуже прошу в будь-якому разі проголосувати за цей проект постанови і звільнити цю суддю.

Звертаюся до Генерального прокурора Луценка. Моя заява про порушення кримінального провадження відносно цієї судді подана півтора року тому, але досі мене жодного разу не викликали для надання свідчень. Я прошу негайно цю справу знову підняти, бо ця суддя має бути не просто звільнена, а відносно неї має бути винесений вирок іменем України.

Дякую.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ще раз вам наголошую: чим довше ми обговорюємо, тим може бути менше шансів для прийняття рішення. Прошу дуже динамічно.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Гаманка Олександра Івановича з посади судді Вищого адміністративного суду України у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-21](#)).

Запрошую до доповіді Ігоря Михайловича Бенедисюка.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Даний суддя притягнутий до відповідальності за невиконання обов'язків судді, порушення вимог процесуального законодавства під час розгляду трьох справ у сфері протидії корупції, за порушення трудової дисципліни, недотримання етичних норм та правил поведінки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є бажанчі виступати? Немає (*Шум у залі*).

Прошу провести запис.

Кишкар. Будь ласка.

**КИШКАР П.М.** Прошу передати слово Вікторії Пташник.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги, представники «Блоку Петра Порошенка», які зараз говорять про те, що хтось десь піариться, я хочу вам повідомити про юридичні наслідки у разі сьогоденного неприйняття рішення про звільнення суддів, що порушили присягу. Завтра всі справи ми зобов'язані передати Вищій раді юстиції, а нові зміни до Конституції не передбачають такої підстави для звільнення судді як порушення присяги. Відповідно Вища рада юстиції буде зобов'язана заново переглянути всі справи. Можливо їй доведеться витратити ще півроку для того, щоб звільнити тих суддів, які порушували справи проти майданівців.

Тому, будь ласка, я звертаюся до всіх фракцій коаліції, опозиції, опозиції в коаліції чи коаліції в опозиції з проханням зібрати народних депутатів і провести результативне голосування...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Вікторіє, я буду мати сміливість пояснити всім: зараз голоси в залі є. Чим довше ми затягуватимемо розгляд, тим менше шансів у нас може бути. Я прошу надалі так наполегливо не наполягати на обговоренні, а швидше перейти до голосування, якщо ми справді хочемо звільнення цих суддів.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Пойди Сергія Миколайовича з посади судді Дарницького районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-23](#)).

Будь ласка, Ігорє Михайловичу, коротко.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя також приймав рішення щодо активістів Майдану, зокрема заарештовував.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є бажані обговорювати? Немає.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Сіромашенко Наталії Володимирівни з посади судді Шевченківського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-24](#)).

Прошу, Ігорє Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя приймала рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою щодо осіб, які були учасниками масових акцій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Чи є бажані обговорювати?

Прошу провести запис на виступи в обговоренні. Левченко наполягає на обговоренні.

Ілленко передає слово Левченку. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Я все-таки наполягаю на тому, що сьогодні в нас головним завданням є, можливо, не стільки звільнити цих суддів, скільки не допустити призначення 700 суддів на посади суддів пожиттєво. І у нас є можливість це відхилити.

Я вважаю, що згідно з Регламентом головуєчий має право внести цю пропозицію, бо питання звільнення суддів є в порядку денному. Головуєчий відмовляється. Я вважаю, що 150 депутатів

можуть на цьому наполягти шляхом голосування. І це можна зробити відповідно до Регламенту, а не лише шляхом підписів. Знову головуючий відмовляється. Тому я зараз закликаю пана головуючого зняти телефонну трубку з телефонного апарата, який стоїть перед ним на столі, що з'єднує напряду з Президентом України Петром Олексійовичем Порошенком, і попросити його про скликання позачергового засідання Верховної Ради України. Якщо головуючий не може цього зробити, закликаю до цього депутатів з БПП, які мають прямий зв'язок з Президентом, щоб через годину було скликане позачергове засідання для того, щоб не дати призначити 700 суддів зі старої судової системи на пожиттєвий строк.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Обговорення завершено.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Калініченко Олени Борисівни з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-25](#)).

Будь ласка, Ігорє Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя приймала рішення щодо обрання запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чи є бажаючі обговорювати? Є.

Прошу провести запис на виступи в обговоренні.

Будь ласка, пане Мосійчук.

**МОСІЙЧУК І.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія. Шановні колеги, тут розігрується просто фарс. Голова Вищої ради юстиції заплутався в прізвищах і номерах проектів постанов. Тут відбувається профанація того, що назвали суддівською люстрацією. Але задумайтесь (!), якщо сьогодні не буде позитивного голосування, то ліхтарі Хрещатика незабаром прикрашатимуть тілами в мантиях. Це буде! Я не хочу бути злим пророком у своїй Вітчизні, але саме відсутність правосуддя в країні стала однією з головних причин Революції Гідності. Якщо

зараз в парламенті ми їх не звільнимо, їх звільнить український народ через шибеницю.

Слава нації!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, залишились три проекти постанов. Я прошу всіх заходити в зал. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам про те, що зараз відбудеться прийняття рішення. Прошу голів фракцій запросити депутатів в зал.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Прошуті Ірини Дмитрівни з посади судді Червонозаводського районного суду міста Харкова у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-26](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя приймала рішення про накладення адміністративних стягнень на осіб, які були учасниками масових акцій протесту.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Чи є бажані виступати? Є.

Прошу провести запис на виступи в обговоренні. Дерев'яно наполягає.

Німченко. Будь ласка.

**НІМЧЕНКО В.І.** Шановні колеги, на нас дивиться Європа. Це не парламентський розгляд справи, це інквізиція над людьми. Суддів немає, Регламент порушується, Конституція порушується. Ми в якій державі живемо? Повірте, всі ці рішення, які ми прийняли, будуть предметом дослідження, і я не виключаю в Європейському суді.

Ви пам'ятаєте, як один наш суддя в Європейському суді довів, що коли його звільняли, у Верховній Раді не було людей, а голосували кнопкодави, і Європейський суд визнав, що його звільнення відбулося в неконституційний спосіб. Це перше.

Друге. Я хотів би сказати Голові Вищої ради юстиції, що судді є насамперед люди. Не можна до людей ставитися так, як ви. Якщо ми вважаємо свою державу демократичною, давайте працювати на цих теренах.

Спасибі велике.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-27](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Суддя в складі колегії суддів приймала рішення про залишення без змін рішень про обрання запобіжних заходів у вигляді тримання під вартою активістів.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є ті, які бажають обговорити дане питання? Є.

Прошу провести запис на виступ.

Дерев'янку. Будь ласка.

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Політична партія «Воля». Шановні колеги! Головуючий каже, що залишилось два проекти постанов. Але я не бачу серед цих суддів прізвища Ківалов, який записаний у загальному списку суддів, які мали б бути звільнені. Вибачаюсь, не Ківалов, а Татьков Віктор Іванович. Вибачте.

Хочу сказати, що нинішнє голосування є не менш важливим, ніж те, коли ми голосували 20 лютого. Ви пам'ятаєте, шановний пане Андрію, як ми тут сиділи до кінця дня, поки не зібрали всіх депутатів, щоб проголосувати за припинення вогню після розстрілів на Майдані.

Тому звертаю увагу громадян України на те, що наразі народних депутатів з «Блоку Петра Порошенка» із 143 – відсутні близько 36, а з «Народного фронту» із 81 – відсутні 26. Тому повна відповідальність за те, щоб ми зараз проголосували, лежить насамперед на цих двох фракціях.

Звертаюся до Президента України і до Арсенія Яценюка: мобілізуйте, будь ласка, всіх своїх депутатів, бо питання наведення справедливості в судовій системі і звільнення цих одіозних суддів є найважливішим питанням за два роки існування нової Верховної Ради.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено.

Колеги, пропонується розглянути останній проект постанови. Хочу наголосити: я вніс на розгляд усі проекти постанов, які подав Голова Вищої ради юстиції. Усі! Навіть ті, які надійшли буквально вчора і позавчора.

Прошу всіх зайти в зал і приготуватися до прийняття рішення.

Отже, розглядається проект Постанови «Про звільнення Татькова Віктора Івановича з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з порушенням вимог щодо несумісності» ([№4011](#)).

Будь ласка, Ігоре Михайловичу, вам слово.

**БЕНЕДИСЮК І.М.** Це рішення було прийнято Вищою радою юстиції у зв'язку з порушенням суддею Вищого господарського суду України Татьковим Віктором Івановичем вимог щодо несумісності – обіймати сукупно не менше одного року посаду судді і бути членом Вищої ради юстиції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чи є ті, які бажають взяти участь в обговоренні? Немає. Є?

Прошу провести запис на обговорення.

Рибалка. Будь ласка.

**РИБАЛКА С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово народному депутату Чижмарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чижмарь. Будь ласка.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії Олега Ляшка. Шановні колеги! Ви знаєте, дивлячись на сьогоднішню подію, – розгляд питання про звільнення суддів в останній день, в мене виникає запитання: чому це не можна було розглянути в середу або п'ятницю, коли ми практично займалися незрозуміло чим, сиділи в залі без роботи?



Але я про інше. Якщо сьогодні в нас не буде 226 голосів, я вважаю, у вівторок першим питанням має бути звіт регламентного комітету про наявність чи відсутність парламентської коаліції, відсутність чи присутність підписів під угодою, щоб у такий спосіб встановити, хто ж сьогодні узурпував владу в парламенті і в країні. Меншість взяла владу в країні!

Тому, шановні колеги, пропоную всім згуртуватися і проголосувати. Якщо не буде такого рішення, щоб не паплюжити саму ідею парламентаризму, у вівторок ми повинні розглянути питання наявності чи відсутності коаліції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Обговорення завершено.

Я прошу всіх заходити в зал. Спочатку я проведу рейтингове голосування, а потім перейдемо до голосування кожного проекту постанови окремо.

Колеги, прошу заходити в зал і займати робочі місця. Ми маємо кожен проект постанови голосувати окремо, отже маємо провести близько 30 голосувань.

Колеги, прошу приготуватися до рейтингового голосування. Хочу наголосити, що в попередньому голосуванні брали участь шість представників з «Опозиційного блоку».

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо звільнення суддів. Голосуємо!

«За» – 228.

Колеги, я дуже прошу не розходитися. Зараз я один за одним ставитиму на голосування всі розглянуті проекти постанов (це буде 30 голосувань), окрім перших чотирьох, які ми відхили, щоб не було дискусії (*Шум у залі*). Переходимо до голосування.

Отже, ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-4](#) щодо звільнення Чалої Алли Петрівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Колеги, прошу заходи в зал.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-5](#) щодо звільнення Хоменко Валентини Григорівни з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-6](#) щодо звільнення Репіної Лідії Олександрівни з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-7](#) щодо звільнення Цибри Нелі Валентинівни з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Колеги, запросіть в зал людей, бо ми просто на грані.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-8](#) щодо звільнення Степаненка Віктора Вікторовича з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування пропозиція про прийняття проекту постанови [№3581-9](#) щодо звільнення Макухи Андрія Анатолійовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Я бачу, що проголосували червоною карткою. Але ми не можемо тут повертатись. Я можу поставити на голосування повторно.

Отже, ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-9 щодо звільнення Макухи Андрія Анатолійовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 223 (*Шум у залі*).

Колеги, я ще раз поставлю. Але це востаннє (*Шум у залі*). Потім? Добре. Проект постанови суперечливий, щодо нього є дискусії. Поставлю на голосування потім.



Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-10](#) щодо звільнення Татаурової Ірини Миколаївни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-13](#) щодо звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Я ще раз поставлю.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-13 щодо звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 225 (*Шум у залі*).

Не встигли. Я бачу.

Колеги, будьте на місцях. Наголошую, я не зобов'язаний ставити на повернення. Я можу ставити повторно.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-13 щодо звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Відкладаю цей проект постанови. Суперечливі проекти потім розглянемо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-14](#) щодо звільнення Левченка Анатолія Володимировича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-16](#) щодо звільнення Нікітіної Світлани Йосипівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-16 щодо звільнення Нікітіної Світлани Йосипівни з посади судді. Будь ласка, голосуємо!

«За» – 219.

Відкладаємо. Потім розглянемо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-17](#) щодо звільнення Мирошниченка Станіслава Володимировича з посади судді. Прошу голосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-19](#) щодо звільнення Меркулової Тетяни Володимирівни з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-18](#) щодо звільнення Швеця Валерія Анатолійовича з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-20 щодо звільнення Волкової Світлани Яківни з посади судді. Це та суддя, на якій наголошувала Олена Сотник. Прошу змобілізуватись. Голосуємо!

«За» – 221.

Колеги, ця суддя звільнила Садовника.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-20](#) щодо звільнення Волкової Світлани Яківни з посади судді Печерського районного суду міста Києва. Прошу проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-21](#) щодо звільнення Гаманка Олександра Івановича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-22](#) щодо звільнення Чорнобука Валерія Івановича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-23](#) щодо звільнення Пойди Сергія Миколайовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови...

Колеги, не виходьте із залу. Ми почекаємо поки Рябчин поставить каву. Можемо голосувати?

Хто підтримує даний проект постанови, прошу голосувати.

«За» – 214.

Відкладаємо.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-24](#) щодо звільнення Сіромашенко Наталії Володимирівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-25](#) щодо звільнення Калініченко Олени Борисівни з посади судді. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Колеги, залишилося проголосувати ще кілька постанов.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-26](#) щодо звільнення Прошуті Ірини Дмитрівни з посади судді. Хто підтримає даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Поставлю ще раз. Бракує одного голосу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-26](#) щодо звільнення Прошуті Ірини Дмитрівни з посади судді. Хто підтримає даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято (*Шум у залі*).

Проект постанови №3581-14 щодо звільнення Левченка Анатолія Володимировича ми голосували.

Ми не голосували щодо Домарацької Алли Вікторівни. Це проект постанови №3581-15.

Тому ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-15 щодо звільнення Домарацької Алли Вікторівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 222.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-15](#) щодо звільнення Домарацької Алли Вікторівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

Прошу не розходитись. Ще два проекти постанов.

Колеги, голосуємо!

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-11](#) щодо звільнення Лисенка Володимира Васильовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-12](#) щодо звільнення Марцинкевича Віталія Анатолійовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 219.

Ставити ще раз?

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-12 щодо звільнення Марцинкевича Віталія Анатолійовича з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 222.

Колеги, я казав, що суперечливі проекти будемо потім голосувати. Колеги, менше емоцій в залі, а більше голосування і перебування на робочому місці. Це буде правильно.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№4011](#) щодо звільнення Татькова Віктора Івановича з посади судді. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Колеги, у нас є п'ять проектів постанов, щодо яких ми не добрали один-два голоси. Колеги, увага! Увага! Увага! Я прошу сконцентруватись. Зараз я назву ці проекти постанов.

Отже, не набрали голосів проекти постанов щодо звільнення з посади судді Макухи Андрія Анатолійовича, Пойди Сергія Михайловича, Нікітіної Світлани Йосипівни, Демидовської Алли Ігорівни, Рєви Сергія Вікторовича. Зараз я їх почергово ставитиму на голосування.

Колеги, готові? Ставитиму на голосування один раз.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-2 щодо звільнення Рєви Сергія Вікторовича з посади судді Київського районного суду міста Одеси. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Не вистачає двох голосів. Я ще раз поставлю. Зайдіть! Я бачу, ви говорите між собою, замість того, щоб голосувати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-2](#) щодо звільнення Рєви Сергія Вікторовича з посади судді. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо!

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-16](#) щодо звільнення Нікітіної Світлани Йосипівни з посади судді Приморського районного суду міста Одеси. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-9](#) щодо звільнення Макухи Андрія Анатолійовича

з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 216.

Рішення не прийнято.

Колеги, нагадую: ми вже обговорили це питання. Тут є частина людей, які неприховано утримуються щодо прийняття цих проектів постанов (*Шум у залі*). Обговорення вже відбулося, зараз ми лише проходимо процедуру голосування.

Колеги, увага! Зараз я дам по 1 хвилині на виступи від фракцій і голові комітету.

Олег Ляшко. Будь ласка. Потім – Юлія Володимирівна Тимошенко і Німченко.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Я звертаюсь до громадян України. Сьогодні спеціально зібрали нас на позачергове засідання парламенту, щоб звільнити суддів, які садили «по беспределу» людей, у тому числі на Майдані. Я прошу кожного уважно подивитися, хто не голосує, спеціально витягують картки, зокрема народні депутати України від «Блоку Петра Порошенка» Нестеренко з Дніпропетровщини, Немировський, які були в залі, потім витягли картки і втекли. Як віджимати у фермерів на Дніпропетровщині господарство, то Нестеренко використовує всі свої можливості, як голосувати за звільнення суддів, які «по беспределу» садили людей, їх у залі немає разом з картками.

Сором тим, хто покриває суддів, які ув'язнювали майданівців, «по беспределу» садили людей! Давайте повернемося на два роки назад, згадаємо скільки трупів тут було, скільки крові пролилося через цю банду, яка покривала!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я думаю, зараз вся країна з задоволенням спостерігає за проявами корупції в залі. Коли почали голосувати за тих суддів, які знищували майданівців, але звільнення яких не підтримує персонально Президент Порошенко, його найближчі депутати почали виходити із залу. Тобто, де вони не мають змови, давали

101 голос, а коли треба зберегти суддю, залишилося 88. Ви що, не розумієте, що це неприхована корупція Президента України?!

Ми наполягаємо на переголосуванні тих суддів, яких ми не звільнили через шахрайське оточення Президента, а потім поіменно надрукувати в «Голосі України» прізвища депутатів з «Блоку Петра Порошенка», які пішли, вийшли із зали або витягли картки. Це дуже показово, це подвійна політика, це аморальність, яку демонструє Президент і його оточення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Німченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**НІМЧЕНКО В.І.** Уважаемые коллеги! Я думаю, история парламентаризма не знает такого двойного подхода, который видела сегодня вся Европа и мы, относительно голосований – два, три раза за снятие с должности судьи. Мы куда пришли?! Я вас уверяю: с точки зрения Конституции, закона наши решения – ничемные. И, поверьте, люди будут защищаться. Это первое.

И второе. Я хотел бы, чтобы прекратили шельмовать третью ветвь власти. Ведь за ней стоит возможность граждан защищать свои интересы в судебном порядке, и вы увидите, что будет с 1 октября. Порвали судебную власть! Вот, о чем идет речь. Как это можно простить? Кто за этим стоит? Я более, чем уверен, что не все те лица, которых мы сегодня рассматривали, виновны. Ведь то расследование, которое проводилось в зале, – ничемное и...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Березюк. Будь ласка, 1 хвилина.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Вельмишановні парламентарії! Ці голосування найважливіші. За цими голосуваннями слідкують всі ті, хто стояв за цю державу. Вони будуть сьогодні мотивовані або знецінені.

Шановна фракціє БПП, серед вас є багато людей, які стояли поруч з тими людьми. Сьогодні ви маєте стати на захист того самого Президента, який є гарантом виконання прав в Україні людей, які загинули на Майдані, їхніх родичів, і тих, які поранені і сьогодні страждають. Сьогодні ми не можемо не голосувати.

Обов'язково треба надрукувати в «Голосі України» прізвища всіх тих, хто сьогодні голосував і не голосував, і це буде вироком українського народу для тих, хто нищить цю державу зсередини.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, послухайте мене уважно зараз. У нас є ще три проекти постанов щодо звільнення з посад «майданівських» суддів. Якщо ми ще півгодини поговоримо, ми не приймемо їх. Я дуже наполегливо рекомендую перейти до голосування.

Шановні колеги, кожне голосування є на сайті Верховної Ради України, воно відкрите. Кожна політична сила може детально його вивчити, опублікувати, донести виборцям.

Колеги, дуже прошу всіх зайти в зал.

Отже, ставлю на голосування проект постанови [№3581-13](#) про звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді. Попередньо проект не набрав необхідної кількості голосів, бо були дискусії. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Колеги, нам треба провести голосування щодо звільнення з посад суддів, які засуджували майданівців, а саме: Єфімової Ольги Іванівни, Коваль Світлани Миколаївни, Приндюк Марії Василівни, Барташук Людмили Вікторівни, Беця Олександра Вадимовича. Дискусій щодо звільнення цих суддів не було.

Колеги, будь ласка, зайдіть в зал. Зараз я ставитиму по чергово ці проекти постанов. Я прошу сконцентруватися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-27](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 214.

Колеги, зараз я поставлю ще раз на голосування.

Я прошу запросити депутатів в зал. Щойно вийшло кілька депутатів. Колеги, ці судді звинувачуються в чиненні злочинів проти Майдану. Прошу закликати колег в зал.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади



судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Прошу проголосувати.

«За» – 216.

Колеги, я повернусь до цього голосування (*Шум у залі*). Ми його обговоримо як проблемне.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Беця Олександра Вадимовича з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-28](#)). Наголошую, цей суддя також вчиняв злочини проти Майдану. Прошу проголосувати.

«За» – 214.

Я їх всіх поставлю на голосування... (*Шум у залі*).

Колеги, я дам слово... (*Шум у залі*). Я дам тоді, коли буду вважати за необхідне.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Єфімової Ольги Іванівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-29](#)).

Колеги, будь ласка, зайдіть в зал. Я дуже прошу всіх зайти в зал і приготуватись до голосування.

Проект постанови №3581-29. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

Колего, ну, не виходіть із залу. Зайдіть в зал.

«За» – 215.

Колеги, що відбувається? (*Шум у залі*).

Я поставлю на голосування ще два проекти постанов, а потім дам по хвилині на обговорення.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-30](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 206.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Приндюк Марії Василівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-31](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 215.

Отже, щодо п'яти останніх проектів постанов ми не набрали необхідної кількості голосів. Давайте це обговоримо. Якщо є мотиви щодо неголосування, будь ласка, оголосіть їх.

Прошу записатися на виступи від фракцій для обговорення.  
Ігор Гринів, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**ГРИНІВ І.О.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я вітаю всіх депутатів з прийняттям позитивних рішень, які ми провели. Наразі закликаю всіх ще раз повернутися до залу і прийняти решту рішень. Насамперед я закликаю депутатів фракції «Блок Петра Порошенка» повернутись у зал і проголосувати за ці питання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, пане Ігоре.  
Від «Народного фронту» слово має Вікторія Сюмар.

**СЮМАР В.П.** Шановні колеги, 16 вересня 16 років тому був вбитий Георгій Гонгадзе. Суддя Марія Приндюк відпустила Пукача, безпосереднього вбивцю Гонгадзе, якого потім нарешті знайшли. Справу затягнуто і до кінця не розкрито, немає покараних. Ця суддя судила євромайданівців, виконувала всі політичні замовлення, які робила влада. Вона звільнила свого часу Мельника, ректора Національної податкової академії. І знаєте чому? Виявляється її чоловік працює в КМДА. І ми розуміємо, що в цьому залі, напевно, є люди, які зацікавлені в тому, щоб зберегти її на посаді. Давайте чесно про це говорити. Ті колеги, насамперед з коаліції, хто не голосуватиме за звільнення Марії Приндюк та інших резонансних суддів, отримають оцінки. Де пан Каплін, який тут критикує всіх і вся? Де ще дуже багато моїх колег з коаліції?

Сьогодні необхідно провести результативне голосування. Ми маємо не виходити з цього залу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Президент України Петро Порошенко звернувся з вимогою провести позачергове засідання

парламенту задля звільнення суддів. І мене дивує позиція наших шановних колег з фракції шановного Петра Порошенка – протягом останніх 5 хвилин, мінімум, 15 карток депутатів від БПП зникли і перестали голосувати. Тоді давайте скажемо всій країні, що ви розводите людей, влаштовуючи цирк. З одного боку, Президент вимагає скликання позачергового засідання, з іншого, депутати президентської фракції не голосують, покриваючи суддів, які судили «по беспределу» людей, садили в тюрми.

Колега Сюмар навела як приклад суддю Марію Приндюк, яка випустила вбивцю Гонгадзе. Є маса інших прикладів, за які ці судді мають сидіти у тюрмі, а ви своїм неголосуванням сьогодні їх покриваєте. Це означає, що ви несете відповідальність за суддівську корупцію, «беспредел», безвідповідальність суддів, за те, що люди, українці, не можуть...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Фракція «Батьківщина» передає слово Володимиру Парасюку. Будь ласка.

**ПАРАСЮК В.З.** Дякую, що надали слово. Одразу конкретно. Голова фракції «Блок Петра Порошенка» закликає всіх зібратися і проголосувати. Пане голово фракції, оберніться. Позаду вас сидить депутат Немировський, який голосує вибірково: «за», «за», «за», «відсутній», «відсутній», «відсутній».

Пане Немировський, вийди сюди і поясни, чому в твоїх результатах голосування щодо деяких проектів постанов стоїть позиція «відсутній». Як відповідальний народний депутат поясни, чому ти не голосуєш за проекти постанов [№3581-2](#), [№3581-16](#), а за проект постанови [№3581-13](#) проголосував. Ти що, випаровуєшся в цьому залі, а потім знову з'являєшся? Перестаньте розводити! І запам'ятайте: вся відповідальність лежить на вас і на Президенту. Ви зараз його ганьбите. Більше того, він сам себе ганьбить, бо довів до такої ситуації – покриває злочинців, які вбивали наших хлопців.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Якщо буде необхідність, я дам слово для репліки.

Олег Березюк передає слово Єгору Соболеву.

**СОБОЛЄВ Є.В.** Звертаюсь до колег, які не можуть зайти в зал або не голосують: насправді сьогодні немає нікого між вами і українським народом. Дуже багато людей зараз дивляться за цим голосуванням. Не слухайте, якщо хтось наказує, не слухайте, якщо хтось намагається робити з вами те, що зробили з тими суддями, – здадуть.

Сьогодні звільнений Татьков. Це був оплот корупції Януковича, голова Вищого господарського суду. Вас так само здадуть. Не беріть такий гріх. Це була зима, це були побиті люди. Ми не голосуємо за Київський апеляційний суд? Там знали, що відбувається. Було дуже багато людей, багато камер ЗМІ, багато іноземних послів, але вони все одно залишали в зимовому Лук'янівському СІЗО побитих дідусів, побитих хлопців. Не беріть цей гріх на душу! Проголосуйте!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я дуже прошу всіх зайти в зал. Ми маємо шанс вийти на позитивне голосування.

Я даю хвилину голові комітету Князевичу. Будь ласка.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Я хотів би дещо спростувати звинувачення. На жаль, знову-таки ми не читаємо проекти постанов, а говоримо огульно.

Щойно найбільше крику було довкола судді Нікітіної, за яку не проголосували. За що ми її караємо. За те, що 29 січня 2007 року у справі за позовом громадянина такого-то до підприємства такого-то про визнання права власності на нежитлове приміщення (підвалу) в розмірі 12 квадратних метрів і таке інше. Друзі, ну, давайте хоча б читати матеріали, а потім говорити такі речі!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я хочу сказати, що наразі йдеться про звільнення суддів: Барташук, Бець, Приндюк, Коваль, Єфімова.

Пташник. Будь ласка, 1 хвилину.

Прошу всіх зайти в зал, будемо голосувати.

**ПТАШНИК В.Ю.** Дякую. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на те, що судді: Приндюк, Коваль, Бець, Єфімова, Барташук є суддями апеляційного суду міста Києва, які переглядали справи майданівців і не помітили там чисельних порушень. Я аналізувала рішення Вищої ради юстиції, зокрема щодо пані Єфімової, яка на

питання, як вона не помітила ідентичних пояснень беркутівців, які писалися під копірку, сказала, що беркутівці і правоохоронці між собою спілкуються, можуть абзацами запам'ятовувати тексти.

Друзі, будь ласка, давайте зосередимося і проголосуємо. Це апеляційний суд міста Києва. У вас є ще якісь питання щодо цих суддів?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до прийняття рішень.

Я ще раз ставлю на голосування проект постанови №3581-27 щодо звільнення судді Барташук Людмили Вікторівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Голосуємо! (*Шум у залі*).

«За» – 217 (*У залі скандують: «Ганьба! Ганьба! Ганьба!»*).

Прожу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 90, «Народний фронт» – 55, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 23, «Батьківщина» – 14, Радикальної партії – 16, «Партія «Відродження» – 1, «Воля народу» – 2.

Колеги, нам бракує кількох голосів.

Давайте спробуємо проголосувати за звільнення Беця Олександра Вадимовича з посади судді. Це проект постанови №3581-28. Я ставлю її на голосування. Прошу проголосувати.

«За» – 219.

Колеги, шість голосів. Я вважаю, ми можемо добрати шість голосів (*Шум у залі*).

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Оголосіть скільки не голосувало.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це видно на табло! Пане Юрію, перестаньте пробувати керувати Головою Верховної Ради! Займайтесь, будь ласка, депутатською діяльністю і трохи зтиште емоції. Добре?

Колеги, шість голосів. Ми цілком можемо на них вийти.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-29 щодо звільнення Єфімової Ольги Іванівни з посади судді. Прошу проголосувати.

«За» – 218.

Так само не вистачає п'яти голосів. Ми ще повернемося.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді.

Колеги, прошу заходити в зал. Нам бракує кількох голосів. Кожен, хто не голосує або не є в залі, кидає тінь на весь парламент.

Отже, прошу проголосувати.

«За» – 218.

Та сама історія. Потім я поставлю ще раз. Піду по колу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-31 щодо звільнення Приндюк Марії Василівни з посади судді, про яку казала Вікторія Сюмар.

Колеги, прошу приготуватися до голосування. Логвинський, чому ви ходите по залу? (*Шум у залі*). Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Приндюк Марії Василівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-31). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 222.

Колеги, я прошу зайти в зал і зайняти робочі місця. Колеги, не можна виходити.

Юліє Володимирівно, я поставлю, а потім – дам вам слово.

Колеги, так виглядає, що ми зараз проголосуємо. Колеги, прошу зайти в зал і приготуватися до голосування. Ще раз наголошую, це питання, про яке казала Вікторія Сюмар і щодо якого була спільна позиція всіх фракцій.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Приндюк Марії Василівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-31). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Колеги, лише два голоси (*Шум у залі*).

Колеги, зараз я поставлю ще раз. Я бачу, депутат вийшов із залу. Зайдіть, будь ласка. Ви підтримуєте, щоб я ще раз поставив?

Володимире, ви голосуєте? Ви на місці? Добре.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Приндюк Марії Василівни з посади судді

апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» ([№3581-31](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

Колеги, бракує двох голосів.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Вітаю з прийняттям рішення. Це було важливе рішення.

У нас є ще чотири проекти постанов щодо «майданівських» суддів.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-27 щодо звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Ця суддя чинила злочини проти Майдану.

«За» – 222.

Не вистачає двох голосів. Чотирьох голосів. Я ще раз поставлю. Деякі депутати ходять по залу, не голосують. Колеги, я дуже прошу (*Шум у залі*).

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-27 щодо звільнення судді Барташук Людмили Вікторівни з посади судді.

Колеги, всі на місцях? Прошу голосувати.

«За» – 220.

Не вистачає шести голосів.

Колеги, лишилося чотири проекти постанов. Давайте обміняємося думками, але прохання не займатися політичними звинуваченнями. Наше спільне бажання – вийти на рішення, а не робити конфлікт у залі. У нас є кілька хвилин, щоб закликати народних депутатів зайти в зал. Бракує буквально п'яти голосів.

Зараз я дам головам фракцій по хвилині, бо вони вимагають.

Хто від «Блоку Петра Порошенка»? Князевич? Ігор Гринів?

Ігор Гринів. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГРИНІВ І.О.** На сьогодні ми звільнили вже понад 20 суддів. Нашу позицію щодо суддів, які не мали відношення до Майдану, голова комітету достатньо чітко пояснив. За суддів, яких за часів Портнова і Януковича звільняли за 200 гривень, ми дійсно голосів не даємо. Щодо суддів, які приймали рішення стосовно Майдану, ми голосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, після того, як виступлять від фракцій, я ще раз поставлю на голосування ці чотири проекти постанов. Це буде востаннє. А тим часом я прошу зібрати депутатів у залі.

Від «Народного фронту» слово має Максим Бурбак. Будь ласка, 1 хвилина.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, я звертаюся до всіх у цьому залі: ми повинні проголосувати всі проекти постанов щодо звільнення найодіозніших суддів часів Майдану. Це наш обов'язок. Я закликаю всіх повернутися до сесійної зали і проголосувати за ці проекти постанов.

Хотів би згадати тих депутатів, які, виступаючи на трибуні, рвуть на собі сорочку за простих людей: Капліна, Лещенка, Найєма. Де вони? Де ті люди, які розказують нам, що вони головні в боротьбі за Майдан, за ідеали Майдану? Їх зараз у залі немає. Робіть висновки!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Я звертаюся до шановного колеги, лідера фракції «Блок Петра Порошенка» пана Гриніва. Ви кажете, що ваша фракція не голосує за звільнення тих суддів, які не так розглянули справи (штраф 200 гривень). Скажіть, а чому ви не голосуєте за звільнення суддів апеляційного суду міста Києва: Барташук, Беця, Єфімової? Ці судді розглядали майданівські справи, залишали в силі рішення районних судів, утримували в тюрмах людей «по беспределу». Чому не голосуєте за звільнення Демидовської з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва, яка посадила людину в тюрму без розгляду її справи, бо потерпілий був у лікарні (так його побили на Майдані)? Його навіть до суду не привозили, з лікарні відвезли прямо в Лук'янівське СІЗО. І це рішення приймала суддя Демидовська. Чому ви за неї не голосуєте?



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз я дам слово Гриніву для репліки, потім – Юлія Володимирівна. Будь ласка.

**ГРИНІВ І.О.** Не називаючи прізвищ, оголошу лише цифри: «Самопоміч» – 26, голосує – 23; «Батьківщина» – 21, голосує – 14; Радикальна партія – 21, голосує – 17; «Народний фронт» – 81, голосує – 58. Якби хоча б третина ваших депутатів проголосувала... Нічого переводити на «Блок Петра Порошенка». Це за меншою мірою нечесно. Президент скликав це засідання саме для цього.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юлія Володимирівна Тимошенко. Будь ласка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Дорогі друзі! Сьогодні позачергове засідання скликано для розгляду питання про звільнення з посад суддів, які працювали проти Майдану і не покарані за це. Частина депутатів знаходиться у відрядженні. Але найголовніше – подивіться, скільки в залі присутніх, а скільки голосує. Депутати єдиної фракції – «Блок Петра Порошенка», я переконана, за командою Президента країни знаходяться в залі, але із них 16 – не голосують.

Крім того, Березенко, Герасимов, Матвієнко, Кононенко – найближчі люди Президента – просто серед голосування покинули зал і демонстративно не голосують за звільнення суддів, які працювали проти Майдану, проти патріотів України.

Про що ви говорите? Вимога проста: всі, хто є в залі, натисніть кнопку! Назвіть поіменно депутатів Порошенка, які знаходяться в залі і не голосують.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я бачу в зал підходять депутати. Ми маємо шанс вийти на рішення.

Слово має заступник Голови Верховної Ради Оксана Сироїд. Вона виступає від «Самопоміч». Будь ласка.

**СИРОЇД О.І.** Шановні колеги, кілька речей. Щойно називали як фракція «Самопоміч» голосує. Доповідаю, що із трьох депутатів, які не голосують, двоє – у відрядженні, одна – із травмою вдома.

Але в мене запитання до голови фракції «Блок Петра Порошенка»: чому члени вашої фракції присутні в залі, але не голосують, витягають картки? Чому це робить голова Комітету з питань правосуддя і правової політики? Тут вже йдеться не про тих суддів, які засуджували за 200 гривень, а про суддів (Барташук, Бець, Єфімова), які причетні до розслідування справ, пов'язаних з Революцією Гідності. Подивіться на результати голосування. Я їх перевірила. Чому ви покриваєте звільнення цих суддів? Це є судді апеляційного суду міста Києва. Їхні справи розглядала тимчасова спеціальна комісія, громадськість. Сумнівів у тому, що вони причетні до тих злочинів, немає. Чому ви їх покриваєте? Чому покриває їх комітет?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ми завершили виступити.

Ще Долженков, фракція «Опозиційний блок». Будь ласка, 1 хвилина.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.** Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Я еще раз хотел бы акцентировать на позиции «Оппозиционного блока». Мы не принимаем участие в этом заполитизированном процессе по нескольким причинам.

Изначально это выглядело следующим образом. Президент инициировал судебную реформу. Мы как фракция ее поддержали, для того чтобы действительно сформировалась независимая ветвь, государственная ветвь судебной власти. Сейчас Президент, наверное, не доверяет этой судебной реформе, и пытается переложить процесс решения кадровых вопросов по некоторым судьям на Верховную Раду Украины в последний день, потому что завтра эта реформа (изменения в Конституцию) вступит в действие.

Более того, основание – «нарушение судьей присяги», как уже было сказано, является исключительно оценочным. Тем более сейчас все высказывания всех представителей фракций чрезмерно заполитизированы. Все эти материалы будут задокументированы и использованы этими людьми при обжаловании решений Верховной Рады Украины в ЕСПЧ, что было неоднократно, в частности имело место по делу «Волков против Украины».

Поэтому лучше вообще не принимать решение. Завтра вступят в действие изменения в Конституцию. Будет соответствующая процедура проверок, в том числе и этих судей. Более того, в Переходных положениях Конституции Украины сказано, что все судьи подлежат проверке на предмет компетентности, добродетельности и еще одного субъективного критерия. То есть все механизмы для рассмотрения этих вопросов есть. Сейчас в этом зале мы чрезмерно политизируем эти вопросы, не вдаваясь в их суть, исходя из политических лозунгов, принимаем какие-либо решения.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Підійшло ще кілька депутатів. Через дві хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Я прошу протягом цих двох хвилин всіх, хто є в кулуарах, запросити в зал.

Чумак. Будь ласка. Потім – заключне слово Князевич.

**ЧУМАК В.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, Андрію Володимировичу. Я нарешті дочекався слова. Ви знаєте, сьогодні ми стоїмо на порозі величезної ганьби українського парламентаризму. Коли хоче наш парламент, міняє Регламент, коли не хоче – не міняє, може маніпулювати ним скільки завгодно.

Я хотів би наголосити, що ми не можемо прийняти рішення щодо цих чотирьох найодіозніших суддів, тому що саме представники фракції «Блок Петра Порошенка», які постійно виходять і заходять із зали, не голосують. Я не хочу звертатися до пана Гриніва, бо наразі, на жаль, не пан Гринів є керівником фракції, а сам Петро Порошенко.

Тому я хочу звернутися до Петра Олексійовича, який напевно дивиться все це по телевізору. В останніх голосуваннях не брали участі Березенко, Кононенко, Грановський, Загорій та інші. Петре Олексійовичу, номери телефонів цих людей у вас є. Я вас дуже прошу передзвонити їм і сказати, щоб вони зайшли в зал і проголосували.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я дам слово Ігорю Гриніву для репліки, потім – Князевич.

Пане Ігоре, є необхідність в репліці? Будь ласка.

**ГРИНІВ І.О.** Я не маю необхідності коментувати виступи депутатів фракції. Думаю, я буду коментувати після того, якщо вони, наприклад, будуть виключені з фракції і чому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключне слово скаже Руслан Князевич. Будь ласка.

Прошу максимально всіх запросити в зал.

**КНЯЗЕВИЧ Р.П.** Я не хочу коментувати виступ пані Сироїд. Останніх десять голосувань я голосував «за». А свою позицію щодо окремих суддів я публічно озвучував кілька разів під час їх обговорення в сесійній залі. Щодо інших голосувань, де я є в залі, подивіться, я голосую.

Стосовно того, в який спосіб ми маємо зараз діяти. Ми повинні ще раз спробувати проголосувати, а далі визначатися, як діяти. Нічого страшного не буде, якщо ряд подань щодо звільнення суддів ми передамо Вищій раді юстиції, в тому числі й щодо судді Кузьменка, якого зняв пан Ляшко, покрив, і він досі працює в суді. Чомусь він про нього не згадує. Але подання щодо нього ми спокійно передамо ВРЮ, бо розуміємо, що немає голосів у залі для його звільнення. Цілу низку подань щодо інших суддів, у тому числі й тих, які є в іншому проекті постанови про звільнення суддів, яку ви, пане Голово, чомусь не оголосили. А там ще є кілька десятків суддів, яких пропонується звільнити не у зв'язку з порушенням присяги, а з інших різних підстав. У нас іншого варіанту немає, як також передати ці подання Вищій раді юстиції на розгляд. Просто треба діяти...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Було названо прізвище Ляшка. Ви знаєте, згадуючи прізвище, ви тим самим викликаєте необхідність у репліці.

Ляшко. Будь ласка, 30 секунд для репліки.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Думаю, для кожного в залі зрозуміло, чому наші шановні колеги з фракції шановного Президента Петра Порошенка не голосують за звільнення ганебних суддів, які судили майданівців, порушували закон, присягу. Вони не голосують за звільнення суддів апеляційного суду за однієї причини: ці судді так само служать нинішній владі, як служили попередній. Вони влаштовують нинішню владу. Ці судді як за часів Януковича виконували найганебніші замовлення, так і сьогодні продовжують виконувати ці замовлення. Подивіться, кого немає в залі – «цвіту» президентської фракції: Березенка, Кононенко, Грановського, інших дуже достойних колег депутатів.

Фракція Радикальної партії пропонує розірвати це порочне коло і голосувати!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу всіх зайняти робочі місця, переходимо до голосування. Всіх, хто є біля президії, прошу пройти в зал.

Колеги, я вже не буду ставити десятки разів на голосування. По одному разу я поставлю на голосування ті чотири проекти постанов, і на тому наш порядок денний буде вичерпаний. Я прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця. Всі зайняли робочі місця? Можемо голосувати?

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Прошу голосувати. Це той випадок, коли були вчинені злочини проти майданівців. Прошу уважно голосувати, відповідально.

«За» – 222.

Колеги, не вистачає чотирьох голосів. Хто не встиг? Не встиг Бриченко. Хто ще не встиг? Прошу тих, хто не встиг, зайняти робочі місця.

Я прошу депутатів, які стоять у проходах сесійного залу, зайняти робочі місця. Нам бракує чотирьох голосів. Сидорович, пане Руслане, займіть своє місце.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням

присяги судді» (№3581-27). Прошу голосувати. Колеги, уважно всі голосуємо.

«За» – 222.

Чотири голоси! Колеги, ми маємо шанс вийти на чотири голоси?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Беця Олександра Вадимовича з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-28). Він також вчиняв злочини проти Майдану. Прошу голосувати.

«За» – 220.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Єфімової Ольги Іванівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-29). Також вчиняла злочини проти Майдану. Прошу проголосувати.

«За» – 220.

Колеги, якщо ми не змобілізуємося і не зможемо проголосувати, на нас ляже ганьба. Я прошу всіх зайти в зал.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-30). Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 219.

Колеги, я пройшов всі кола (*Шум у залі*). Колеги, зараз ми можемо два голоси добрати, закликавши депутатів. Я даю ще хвилину часу, щоб зайшли депутати. Для голосування нам бракує буквально кількох голосів. Я зараз поставлю ще раз на голосування, але це буде востаннє, і я закрию засідання.

Колеги, прошу заходити в зал. Для прийняття рішення нам бракує п'яти голосів. Прошу запросити депутатів в зал. Зараз я ще раз поставлю на голосування ці проекти постанов. Хочу повідомити: якщо не буде достатньої кількості голосів, я оголошу перерву, щоб з головами фракцій зібратися і провести відповідні консультації. Бо, я вважаю, є неприйнятним неприйняття рішення парламентом щодо суддів, які вчиняли злочини проти Майдану. Ми будемо шукати голоси, щоб прийняти рішення. Я прошу всіх голів фракцій змобілізувати депутатів.

Ось підійшли ще депутати (*Шум у залі*). Зараз буде ще один блок голосувань. Я прошу всіх зайняти робочі місця і змобілізуватися. Переходимо до прийняття рішення.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування проекти постанов, щодо яких була повна єдність залу. Просто бракувало п'яти депутатів.

Леоніде Ємець, звільніть трибуну Верховної Ради України і займіть своє робоче місце. Єгоре Соболев, припиніть блокувати трибуну, повертаємося до голосування.

Колеги, ми зараз вийдемо на результат. Я прошу зайняти робочі місця. Увага! Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Колеги, уважно.

Я дочекаюсь поки всі дійдуть до своїх місць. А куди Крулько пішов? Іване Крулько, ви з карткою?

Отже, прошу голосувати щодо проекту постанови №3581-27. Голосуємо!

«За» – 219.

Мушак не встиг. Я зараз поставлю ще раз. Я бачу, ви не встигли. Колеги, всі на місцях?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-27 щодо звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді. Будь ласка, голосуємо!

«За» – 222.

Колеги, бракує чотирьох голосів. Я прошу зайти в зал і приготуватись до голосування. Зараз ми вийдемо на результат.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Я прошу всіх дисципліновано... Ну, біжіть скоріше. Прошу всіх проголосувати. Кожен голос на вагу золота. Прошу проголосувати.

«За» – 225.

Один голос. Колеги, один голос. Я бачу, що не встиг.

Колеги, сідаємо на свої робочі місця. Ми вже маємо голоси в залі. Семенченко повертається і голосує. Кожен голос має вагу. Увага!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 223.

Не встигли. Я бачу, не встигли. Артур повідомляє, що він не встиг проголосувати. Давайте ще раз.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-27). Я прошу всіх проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, будь ласка, уважніше. Всі голосуємо! Семенченко встигає, він голосує. Прошу підтримати.

«За» – 224.

Два голоси, колеги (*Шум у залі*). Не спрацювала картка.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-28](#) щодо звільнення Беця Олександра Вадимовича, який вчиняв злочини проти Майдану, з посади судді. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 226.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Я повертаюсь до голосування пропозиції про прийняття проекту постанови №3581-27 щодо звільнення Барташук Людмили Вікторівни з посади судді. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 221.

Зараз я ставитиму на голосування проект постанови №3581-29, щодо якої є спільна позиція фракцій, комітету. Прошу максимальної концентрації.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-29](#) щодо звільнення Єфімової Ольги Іванівни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді. Прошу проголосувати. Колеги, будь ласка, не відходьте від своїх робочих місць. Голосуємо!

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Наступний проект постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни, яка вчиняла злочини проти Майдану. Я прошу



всіх сконцентруватись і бути уважними, бо ми голосуємо голос в голос.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді. Прошу проголосувати. Колеги, уважно!

«За» – 220.

Шість голосів не вистачає. Бачу, що не встигли. Я ще раз поставлю, але це востаннє. Колеги, прошу приготуватись. Прошу зайти в зал. Колеги, прошу не виходити, а заходити!

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги. Голосуємо!

«За» – 219.

Колеги, нам бракує шести голосів. Це багато. Я ще раз поставлю, але востаннє.

Колеги, це останній проект постанови. Звертаюсь до секретаріату: ми всі проекти проголосували, а деякі вже відправили, так? Проект №3581-30 щодо Коваль Світлани Миколаївни останній. Ми зараз знову проведемо голосування (*Шум у залі*).

Колеги, обговорень уже не буде. Голоси або є, або їх немає. Ми не можемо їх взяти з неба. Тому прошу приготуватись до голосування. Готові?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді. Колеги, прошу підтримати, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 220.

Бракує шести голосів. Я хочу звернутись... Колеги, не шуміть. Я хочу звернутися до всіх і сказати: це наш обов'язок. І якщо хтось думає, що його неголосування приведе до завершення засідання, то він помиляється. Ми будемо чекати депутатів, будемо їх збирати. Під час моєї розмови з Президентом України він дуже аргументовано просив, щоб усіх суддів, які вчиняли злочини проти Майдану, сьогодні звільнили. Це наша спільна позиція, хоча ініціатива була

його. Ми будемо голосувати, допоки не наберемо тих шести голосів. Отака історія (*Шум у залі*).

А зараз, поки чекаємо депутатів, я знову за нашою доброю традицією надаватиму слово всім головам фракцій (*Шум у залі*). Перерви не буде. Будемо чекати голосів.

Слово від «Блоку Петра Порошенка» має... (*Шум у залі*). Колеги, не розходьтєся, зараз буде голосування. Зараз буде голосування! (*Шум у залі*). Через 5 хвилин буде голосування, колеги.

Увага! Я прошу всіх... Я знаю, хто має вийти на кілька хвилин. Зараз 13.43, о 13.55 переходимо до голосування. О 13.55 переходимо до голосування!

Пане Чубаров, запрошую вас до слова.

Колеги, це не перерва, а виступи від фракцій. Перерви я не оголошував. Зараз, протягом 10 хвилин, будуть виступи від фракцій. За 10 хвилин буде ще одне голосування.

Будь ласка, пане Чубаров, виступайте.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України

**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон на трибуні.

**ПАРУБІЙ А.В.** Я прошу ввімкнути мікрофон для виступаючих з трибуни.

**ЧУБАРОВ Р.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Сьогодні, в ці хвилини, у Москві відбувається засідання Верховного суду Росії – країни-агресора щодо заборони Меджлісу кримськотатарського народу. Нами очікується схвалення попередніх незаконних судів російської окупаційної влади. Скажу чесно, ми дискутували перед тим, як подавати апеляційну скаргу до Верховного суду Росії – країни-агресора, країни, що окупувала нашу землю. Ми це не визнаємо. Але ми погодилися із закликами наших партнерів, зокрема західних, щоб ще раз

продемонструвати неможливість будь-якого діалогу з Росією, хоча б у сфері свободи і життя людей.

Для чого я про це кажу? Для того, що нам в сесійному залі треба очищувати країну зсередини, треба разом протидіяти агресору. Декілька днів тому ми прийняли постанову Верховної Ради щодо невизнання легітимності новообраної Державної думи. Багато хто, на жаль, за це не голосував. Ми не називали прізвища, ми не звинувачували. Я хотів би, щоб і зараз, через 5 хвилин, не звинувачували один одного, а разом проголосували за ті проекти постанов, які внесені, з тим щоб очистити судову сферу.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Олег Ляшко, Радикальна партія.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Більшої ганьби в цьому парламенті не було. Події, які зараз відбуваються, мабуть, можна порівняти з подіями 16 січня, коли за таким самим «беспределом» приймалися закони.

Я звертаюсь до шановних колег із фракції «Блок Петра Порошенка». Це ж як треба не любити і зневажати українців, власного Президента, самих себе, український парламент, щоб так його принижувати! Вся країна бачить, як ви свої картки то вставляєте, то забираєте – були голоси, а тепер немає. На всю країну транслюється як ми по 20-30 разів голосуємо. Це приниження кожного українця, який ходив на вибори, обираючи ті чи інші політичні сили, розраховував, що політики будуть відповідальними, чесними, захищатимуть українців. А ви захищаєте мафію і корупцію! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Сергій Соболев, «Батьківщина».

**СОБОЛЄВ С.В.** Шановні колеги! Які судді залишилися? Якщо подивитися на проекти постанов, всі судді проходять в трійках, які причетні до тих найстрашніших, найкривавіших подій біля стадіону «Динамо». Ви всі пам'ятаєте ті події, коли почали стріляти, з'явилися перші жертви. Отих побитих, поранених доставляли в суди, і ці судді

ухвалювали рішення. Одного такого суддю ми звільнили, двоє інших із цих трійок залишаються.

У мене є пропозиція: зараз перерватися на 15 хвилин, всім депутатам, які тоді служили Януковичу, стояли на Майдані, пройти до стадіону «Динамо» і подивитися на ту землю, яка була окровавлена, а потім Порошенко має загнати свою фракцію в зал, щоб проголосувати. Це вже крик совісті! Як можна так робити! Спеціально скликали позачергове засідання, а ключові лідери фракції БПП ховаються від відповідальності...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дайте завершити.

**СОБОЛЄВ С.В.** Судді вам ні в чому не допоможуть в Київському апеляційному суді, бо це ганьба, коли їх же рішеннями будуть відстоювати ваші підприємства, заводи, фабрики. Подумайте, що є вагою такого голосування.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Олег Березюк, «Самопоміч».

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Є два феномени. З одного боку, – патологічна залежність влади одна від одної, залежність від клану олігархів, звичайнісіньких бандитів на бюджеті народу. Сьогодні це є ілюстрація патологічної залежності, яка 25 років проникала в українську політику і українську владу. Але, з іншого, сьогодні в залі відбувається без перебільшення епічна битва. Вперше за 25 років бачимо, як вона триває з частковою перемогою. Не треба їх заганяти в зал. Вони в залі. Вони мають в залі голоси, але патологічна залежність і страх перед олігархом просто їх паралізує.

Хлопці, проголосуйте, виконайте свій функціональний обов'язок перед своїми дітьми. Не перед тими, кого ви зневажаєте сьогодні, а перед своїми дітьми і майбутніми. Ви їх не вивезете з країни. Цього може не статися.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Вікторія Сюмар, «Народний фронт».

**СЮМАР В.П.** Сьогодні Майдан згадували дуже багато разів. Згадували моїх колег, яких в тих судах судили, людей, побитих, повністю обморожених. І дійсно тоді, замість того, щоб виносити справедливі рішення, ці суди фактично кидали їх за ґрати. Згадувати весь цей жах ми можемо дуже багато. Але сьогодні для кожного з нас прийняти рішення є справою честі. Тут так багато говорили про те, як ми кілька місяців стояли на Майдані. Тому сьогодні ми не повинні розійтися. Ми маємо показати, що спроможні постояти до вечора, можливо, до 24 години, спроможні набрати номери телефонів своїх колег, запросити їх прийти сюди і просто натиснути на кнопку. Це значно простіше, ніж те, що ми демонстрували там. Тоді народ бачив те все на Майдані, був там разом з нами. Сьогодні тут, у цьому залі, ми не маємо права просто зрадити засуджених людей і наш український народ, який демонстрував героїзм на Майдані. Ми сьогодні не маємо права не прийти в цей зал, не натиснути кнопку і не виконати волю народу – покарати тих, хто судив майданівців, виносив рішення проти людей.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Народний депутат Німченко, «Опозиційний блок».

**НІМЧЕНКО В.І.** Уважаемые коллеги! Это только часть айсберга тех проблем, которые возникли вследствие узурпирования судебной власти. У нас, по сути, конституционный и политический кризисы, и это надо признать. Мы о чем здесь говорим? Что это за нападки? Разве это элементы парламентаризма, когда обвиняют фракцию, фракции, членов фракций? Это недопустимо!

Поэтому я хотел бы напомнить, что у нас еще впереди назначение 700 судей, сотни судей, которых с подачи некоторых представителей, моего «попередника» выступающего... Сказали их не увольнять, они четыре года уже как пенсионного возраста, их не могут уволить. Это что такое? Это есть инквизиция тихо плавающая. Это недопустимо на сегодняшний день, друзья. Надо признать, что мы искусственно создали проблему судебной власти, тем самым, по сути, лишили народ доступа к правосудию, предусмотренного статьей 55 Конституции Украины. Это наша вина. Мы не можем работать, это надо признать. «Бери шинель, пошли домой».

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Ще є ті, які бажають виступити від фракцій? Немає. Тоді я прошу закликати депутатів до зали. А тим часом, можливо, хтось із депутатів хотів би висловитися?

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, всі голови фракцій виступили.

Прошу всіх запросити в зал. Зараз 13.55. Як я й казав, переходимо до прийняття рішень. Ми маємо прийняти рішення стосовно Коваль Світлани Миколаївни і Барташук Людмили Вікторівни.

Прошу всіх заходити в зал. Ми почекаємо одну, дві, три хвилини. Ми почекаємо.

Поки збираються депутати, давайте подумки перенесемося в той час, січень-лютий, коли ми були на Майдані, з боями привозили на Майдан їжу, дрова, щоб обігріти людей вночі. І якби хтось тоді сказав, що Майдан переможе і у Верховній Раді України буде більшість (300 голосів) європейських українських сил, але вона не буде здатна прийняти рішення щодо суддів, які вчиняли злочини проти Майдану, я думаю, ніхто не повірив би в таке.

Шановні колеги, голови фракцій, які були на Майдані, присутні в залі, депутати, які були на Майдані, також присутні. Зараз кожен депутат має змогу підняти трубку, подзвонити до свого колеги і спитати, чому він не в залі, чому не голосує. Це випробування нашого парламенту на здатність відповідати тим ідеалам і критеріям, які були на Майдані.

Я прошу всіх заходити в зал і займати робочі місця. Почекаємо (*Шум у залі*). Ми ночами стояли на барикадах і нічого з нами не ставалось. Ми почекаємо, поки всі зберуться в залі. Прошу тих, які знаходяться в кулуарах, зайти в зал.

Колеги, готові? Прошу заходити в зал і приготуватись до прийняття рішень.

Колеги, повідомляю, в нас є чотири проекти постанов, які не набрали голосів, щодо звільнення: Макухи Андрія Анатолійовича, Марцинкевича Віталія Анатолійовича, Демидовської Алли Ігорівни, Пойди Сергія Миколайовича з посади судді.

Неодноразово згадувалося прізвище Березенка. Думаю, буде справедливо дати йому слово для репліки. Будь ласка.

**БЕРЕЗЕНКО С.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №205, Чернігівська область, партія «Блок Петра Порошенка «Солідарність»). Шановні колеги! Сьогодні неодноразово згадували моє прізвище. Я хотів би звернутися до лідера і депутатів фракції «Батьківщина», які дозволяли собі ці вислови на мою адресу.

З самого ранку я голосую за звільнення ганебних суддів, причетних до тих подій, які відбувалися на Майдані. Дійсно, протягом 30 хвилин мене не було в залі. Щойно я повернувся, і віддам свій голос за звільнення цих суддів.

Звертаюсь до керівника фракції «Батьківщина»: де був ваш голос, коли ми тут голосували проєкт постанови про невизнання легітимності виборів до Держдуми Російської Федерації, проведених на Кримському півострові, який є українським. Вашого голосу не було (*Оплески*).

Тому, будь ласка, слідкуйте за роботою вашої фракції, а БПП проголосує за звільнення цих ганебних суддів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, заходимо в зал.

Юлія Тимошенко. Будь ласка, ваша репліка.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні друзі! Стосовно голосування щодо проєкту постанови про нелегітимність проведення виборів до Держдуми, хочу сказати, що позиція нашої фракції дуже чітка – ми їх не визнаємо, і ми за це голосували. Це перше.

Друге. Я дуже рада, що спрацювало моє наголошення на прізвищах людей, наближених до Президента України Порошенка, які не голосували за звільнення суддів, що приймали рішення проти майданівців. Спрацювало! І якщо ці депутати зараз прийшли в зал, це означає, що, можливо, Порошенко зважив усі свої репутаційні ризики і дав команду своїм депутатам повернутися в зал і проголосувати за цих суддів.

Пане спікере, ваше рішення не розходиться, поки не будуть проголосовані всі проекти постанов, було правильним. Це означає, що Президенту треба обирати: або втрачати підтримку людей, або загнати своїх депутатів у зал.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я дам слово всім, хто попросить. Колеги, перед нами стоїть ціль – проголосувати. Але чим більше буде в нас конфліктів між собою, тим менше шансів проголосувати. Тому я дуже прошу всіх, хто бере слово в обговоренні, не вносити в зал конфліктність. Нам бракує кількох голосів. Думаю, буде правильно закликати колег в зал, і не вносити конфліктність поміж фракціями, депутатами, що може призвести до провалу голосування.

Прошу заходити в зал. Зараз я проведу рейтингове голосування, щоб знати, скільки нас є.

Прошу заходити в зал, зайняти свої робочі місця і приготуватись до рейтингового голосування. Депутати підходять. Ми ще чекаємо пару секунд.

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Голосуємо!

«За» – 205.

Бачу, не всі встигли.

Будь ласка, покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 75, «Народний фронт» – 53, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 23, «Батьківщина» – 15, Радикальної партії – 19, «Партія «Відродження» – 2, «Воля народу» – 2.

Зараз ви можете подивитись, кого немає. Мені сказали, що в ідальні є значна кількість депутатів. Я прошу секретаріат повідомити всім про те, що зараз відбудеться прийняття рішення. Прошу голів фракцій подивитись, кого немає, і запросити їх в зал.

Заходять люди, підтягуються. Вони проголосують «за». Ще чекаємо.

Поки заходять, Лапін має бажання виступити. Будь ласка, 1 хвилина.

*ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»).*



Шановні колеги! Я є одним із рядових бійців самооборони Майдану. Я знаю, що в парламент прийшло досить багато людей завдяки Майдану. Досить піаритися на крові! Я дуже прошу перестати звинувачувати один одного, казати, хто більше революціонер, хто менше.

Я дуже прошу представників всіх фракцій покликати своїх депутатів. Також прошу позафракційних зайти в зал. Давайте ми прийнемо ті рішення, поставимо крапку в цьому питанні хоча б на сьогодні. Давайте перестанемо думати, що нас роз'єднує. Давайте подумаємо про те, що нас об'єднує.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Колеги, я ще раз зараз проведу рейтингове голосування, хоча воно й не є популярним. Бачу, підійшло ще кілька депутатів з «Народного фронту», «Блоку Петра Порошенка».

Колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Голосуємо! Будь ласка.

«За» – 213.

Вже бракує менше.

Хто не встиг? Сидорович? Не спрацювала картка? Давайте тоді... Підійшло ще кілька депутатів. Нам бракує буквально кількох голосів. Колеги, я прошу приготуватися до голосування.

Отже, нагадую, ми розглядаємо питання щодо звільнення суддів, які звинувачуються у вчиненні злочинів проти Майдану.

Розглядається проект Постанови «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги» (№3581-30).

Прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Бракує восьми голосів. Ми цілковито можемо. Зайшов ще один депутат.

Колеги, будь ласка, запросіть депутатів в зал. Прошу займати робочі місця і приготуватися до голосування. Колеги, два-три голосування і ми можемо закрити наше засідання. Треба просто зібратися

і дисципліновано взяти участь у голосуванні. Попередньо не спрацювала картка? Руслане, цього разу будьте уважніші.

Колеги, готові? Всі є на робочих місцях?

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-30). Прошу проголосувати. Будьте уважними, щоб картки спрацювали. Голосуємо!

«За» – 219.

Сім голосів. Сім голосів. Прошу запросити депутатів в зал. Колеги, прошу запросити депутатів в зал. Прошу закликати депутатів в зал. Мені повідомили, що частина депутатів знаходиться в кулуарах. Я прошу їх покликати. Колеги, ще раз наголошую, я ставитиму ці проекти постанов на голосування ще раз і ще раз. Усі мають доступ до голосування. Ці проекти постанов є принциповими для Верховної Ради України, для всіх тих, хто прийшов в парламент, апелюючи до цінностей і гасел Майдану.

Тому я прошу зараз обдзвонювати колег, тих депутатів, яких немає поряд з вами справа, зліва, закликати їх прийти в зал.

Прошу приготуватися до голосування. Я наголошую, Регламент мені дозволяє не повертатися, а ставити на голосування стільки разів, скільки треба.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанову «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-30). Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 217.

Будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 81, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 22, «Батьківщина» – 17, Радикальної партії – 19, «Партія «Відродження» – 1, «Воля народу» – 2.

У нас було від «Відродження» і «Волі народу» більше голосів. Колеги, 7-8 голосів! Давайте ще раз.

Слово має Березенко, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**БЕРЕЗЕНКО С.І.** Пане Голово, зараз 14.16. Я просив би, щоб наше зібрання не втратило форми легітимності, поставити на

голосування пропозицію про продовження роботи засідання на 20, 30, 40 хвилин – на скільки нам треба, щоб ми могли продовжувати голосувати. Інакше це буде оскаржено тими суддями в тому самому суді. Давайте витримаємо процедуру.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хочу повідомити, що позачергове засідання не має такого формату, як звичайне засідання. Ми працюємо допоки не вичерпаємо весь порядок денний.

Колеги, я прошу дати відповідь на запитання: чи можемо ми дочекатись депутатів?

Олег Ляшко. Радикальна партія. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановний Андрію Володимировичу, коли ви по 100 разів закликаєте, просите депутатів прийти в зал, ви принижуйте не лише себе, а вони своєю неявкою не лише вас, а весь український парламент і, головне, – українців.

Колеги, я спеціально називаю прізвища Березенка і Кононенко, щоб потім вони взяли слово для репліки і відповіли... Колеги, нас просто тут тримають за дурнів. Ці двоє прийшли, а десять інших депутатів від БПП зникли, здавши картки. Десять хвилин тому в залі був колега Давиденко із мого Бахмацького округу на Чернігівщині. Валерію, вернись до залу. Із Бахмача також є хлопці, яких вбито на Майдані, поховані в Бахмацькому районі. Сьогодні ви, не голосуючи за звільнення суддів, покриваєте цих вбивць. Прийдіть всі сюди в зал і голосуйте. Не треба тримати українців і своїх колег по парламенту за дурнів. Молодий ще, щоб дурить нас.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Було назване прізвище Березенка.

Будь ласка, дайте 1 хвилину Березенку для репліки.

**БЕРЕЗЕНКО С.І.** Важко коментувати людину, яка працює в парламенті виключно задля власного піару, а не заради ефективної роботи парламенту. Хочу сказати, що сьогодні, дійсно, багато депутатів є у відрядженнях або з технічних причин не можуть бути присутніми на позачерговому засіданні. Наша фракція мобілізується

максимально. Давайте підтягнемо «хвости» не лише БПП, а й «Батьківщини», Радикальної партії, інших фракцій, і зробимо голосування результативним. Тим паче, потенціал є. Я закликаю всіх колег з «Блоку Петра Порошенка», інших фракцій зайти в зал і проголосувати за цих декілька проектів постанов.

Звертаюсь до пана Олега. Немає пані Корчинської, яку я дуже поважаю, пані Кошелевої, видатного депутата. Можливо, ви знайдете якийсь спосіб все-таки запросити їх в зал для підтримки цього голосування, необхідного для нашої держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто виступить від «Народного фронту»?

Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, я звертаюся до всіх відповідальних і державницьких депутатів: поверніться в зал. Я пам'ятаю, як було тяжко 20 лютого, але всі були в залі...

Пане Голово, я звертаюся до вас: тоді всі були в залі, допоки не були проголосовані всі закони і вичерпаний порядок денний. Ми будемо знаходитися в залі, допоки всі проекти постанов не будуть проголосовані. На вимогу Президента ви скликали позачергове засідання, ми з'їхалися з усієї України на це засідання, бо відповідальність кожного депутата – бути в залі і голосувати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Батьківщини» слово має Іван Крулько. Будь ласка.

**КРУЛЬКО І.І.** Фракція «Батьківщина». У чому найголовніша проблема сьогоднішнього дня? У тому, що це засідання скликано для того, щоб виставити дурнями народних депутатів України. Бо спочатку Президент нібито показує, що він хоче, щоб зібрався парламент, а потім починається гра у фракції, яка носить ім'я Президента України.

У залі було голосування, де було 235 голосів, а зараз – 215. Скажіть, будь ласка, де ділося 20 голосів? Дуже легко проаналізувати – 20 голосів зникло у фракції БПП. Де вони? Депутати за командою фракції БПП пішли, щоб зірвати голосування.

Ви звертаєте увагу на «Батьківщину». У нас голосує 17 депутатів. Ми найменша фракція у парламенті.

Пане Сергію, за командою голоси зникли з вашої фракції. Тому зрив голосування щодо суддів, які садили майданівців, лежить персонально на Президенті України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Самопоміч» слово має Олег Березюк. Будь ласка.

Я прошу говорити про те, чи є потенціал дотягнути голоси.

**БЕРЕЗЮК О.Р.** Щойно одна із наших колег, яка повертається із відрядження, приземлилася в аеропорту, буде їхати сюди, і у нас буде ще один голос. Це добре.

Ми підтримуємо колег. На Майдані був такий принцип: коли вже не моглося – стояти (!). Сьогодні ми маємо просто стояти, сидіти в залі, поки не з'являться хлопці і дівчата з БПП і не проголосують. Це є наш обов'язок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, щойно підійшли ще кілька депутатів. Можливо, ми вже маємо певну кількість депутатів. Я прошу всіх зайняти робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з порушенням присяги судді» (№3581-30). Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 221.

П'ять голосів, колеги. П'ять! За скільки часу добереться ваша колега з аеропорту?

Будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 83... (*Шум у залі*). «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 23, «Батьківщина» – 17, Радикальної партії – 20, «Партія «Відродження» – 1, «Воля народу» – 2.

Колеги, 5 голосів (*Шум у залі*). Мені кажуть, що не голосують дев'ять депутатів, які є в залі: сім – із «Блоку Петра Порошенка» і два – із «Народного фронту». Давайте закликаємо їх проголосувати.

Колеги, прошу всіх, хто є в залі, взяти участь у голосуванні. Мушак голосує. Всі на місцях?

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанову №3581-30.

Колеги, слідкуйте уважно за картками. Секундочку, Ледовських підходить. Всі.

Прошу голосувати за прийняття проекту постанови №3581-30. Голосуємо! Прошу всіх, хто є в залі, проголосувати.

«За» – 225.

Один голос, колеги. Один голос!

Колеги, всіх прошу приготуватися до голосування. Ми проводимо три голосування, і я закриваю засідання. Треба тільки максимально змобілізуватися і бути уважними. Прошу бути відповідальними і уважними, бо голосування знакові для нашого парламенту.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 щодо звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати. Підтримує кожен, будь ласка!

«За» – 223.

Це означає, що в залі є голоси. Я ще раз поставлю на голосування. Прошу зайти в зал. Три голоси. Ми зараз вийдемо на голосування.

Юліє Володимирівно, боюсь, ми як вийдемо в обговорення, втратимо й ці голоси. Я потім дам вам слово.

Колеги, не всі були уважні. Ми всі бачимо, що голоси в залі є. Прошу зайняти свої робочі місця. Не всі встигли підійти до робочих місць, не всі усвідомили, що ми голосуємо за тих суддів, які засуджували звичайних громадян, що їхали на Майдан, за їхню громадянську позицію. Колеги, на нас лежить відповідальність за тих, хто обирав нас. Не всі це збагнули відразу.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду міста Києва за порушення присяги судді. Прошу проголосувати. Прошу всіх уважно голосувати. Кожен голос має вагу. Прошу проголосувати. Колеги, голосуємо всі гуртом, злагоджено голосуємо!

«За» – 225.

Один голос. Хтось один безвідповідальний не встиг. Колеги, будь ласка, не виходьте із залу. Не виходьте із залу. Зараз вся Україна дивиться на нас. Вся Україна бачить: хто є в залі, а хто вийшов із залу. Я дуже прошу всіх зайняти робочі місця, слідкувати за тим, щоб ніхто не виходив із залу.

Колеги, я ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30 про звільнення Коваль Світлани Миколаївни з посади судді апеляційного суду.

Я почекаю. Прошу колег повернутися на місця. Колеги, прошу припинити суперечки і повернутися на робочі місця. Не створюйте конфліктної ситуації. Колего, ваша схильність до конфліктної ситуації погано закінчується.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови №3581-30. Пані Кужель, поверніться на робоче місце. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 225.

Я бачу, що не встиг, бачу. Будь ласка, лишайтесь всі на місцях.

Колеги, прошу проголосувати за прийняття проекту постанови [№3581-30](#). Будь ласка, прошу голосувати злагоджено і відповідально. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Будь ласка, по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 87, «Народний фронт» – 61, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 22, «Батьківщина» – 17, Радикальної партії – 20, «Партія «Відродження» – 1, «Воля народу» – 2.

Колеги, не розходьтесь, я ставитиму по черзі інші проекти постанов.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-27](#) щодо звільнення Бартащук Людмили Вікторівни

з посади судді за вчинення злочинів проти Майдану. Прошу проголосувати. Прошу голосувати. Голосуємо! Голосуємо уважно, не відходимо від робочих місць.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-9](#) щодо звільнення Макухи Андрія Анатолійовича за вчинення злочинів проти Майдану. Прошу проголосувати. Голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-13](#) щодо звільнення Демидовської Алли Ігорівни з посади судді за порушення присяги. Прошу проголосувати. Прошу проголосувати. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту постанови [№3581-12](#) щодо звільнення Марцинкевича Віталія Анатолійовича з посади судді за порушення присяги. Прошу підтримати. Прошу проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття останнього на сьогодні проекту постанови [№3581-23](#) щодо звільнення Пойди Сергія Миколайовича з посади судді. Прошу проголосувати. Прошу підтримати. Останнє голосування! Також «майданівський» суддя. Будь ласка, голосуємо всі гуртом.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ми прийняли всі проекти постанов, які були внесені на сьогоднішнє позачергове засідання.

Шановні колеги, цими днями відбуваються урочистості вшанування трагедії Бабиного Яру. Там загинули: українська поетеса Олена Теліга, близько 600 членів ОУН, українських патріотів, євреї, роми, багато представників інших національностей.



Колеги, прошу вшанувати пам'ять усіх невинно убієнних у цій трагедії хвилиною мовчання.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую, колеги.

Ми прийняли сьогодні важливі відповідальні рішення. Засідання було емоційне. Ми звільнили 29 суддів. Я вітаю з цим колег-парламентаріїв, комітети, всіх, хто брав активну участь у роботі.

Позачергове пленарне засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Чергове пленарне засідання відбудеться у вівторок, 4 жовтня о 10 годині.

Дякую, колеги. До зустрічі.