

ЗМІСТ
Засідання третє
(Середа, 7 вересня 2016 року)

Оголошення, заяви, повідомлення, пропозиції народних депутатів України	...3
Внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї»	...20
Прийняття рішення про перенесення розгляду проекту Постанови «Про звернення Верховної Ради України до Палати представників Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо початку розгляду законопроекту №5094 «Акт стабільності і демократії в Україні»	...24
Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо: удосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань	...32
забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених	...35
Прийняття постанов: «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу України: проблеми та шляхи вирішення»	...41
«Про призначення у 2016 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених»	...48

«Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2015 рік»	...51
«Про перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області»	...52
«Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області»	...53
Розгляд проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи»	...54
Інформація про зміни у складі депутатських фракцій і груп	...78

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України
7 вересня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити до залу, підготуватися до реєстрації.

Прошу народних депутатів зареєструватися. Прошу ввімкнути систему «Рада». Будь ласка.

У сесійному залі зареєструвалися 347 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги народні депутати, сьогодні українські військові розвідники відзначають професійне свято. Військова розвідка зараз знаходиться на передньому краї оборони на Донбасі та на межі території з Кримом. Військові розвідники весь період війни проти російського окупанта демонстрували високі зразки героїзму і самопожертви. Ми не можемо говорити про їхні операції, але можемо твердо сказати: сьогоднішня українська військова розвідка дає підстави нею гордитися. Побажаємо їм успіху, перемоги.

Привітаємо їх *(Оплески)*.

Колеги, відповідно до статті 25 Регламенту в середу ми маємо 30 хвилин для виступів народних депутатів з внесенням пропозицій, заяв і повідомлень. Хочу нагадати і наголосити: виступи не від фракцій, а народних депутатів. Тому всіх бажаючих прошу підготуватися до запису на виступи. Готові? Прошу провести запис на виступи народних депутатів.

Вовк Віктор Іванович передає слово народному депутату Галасюку. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва *(загальнодержавний*

багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги депутати! Я хочу привернути вашу увагу до економічної політики уряду на дуже конкретному прикладі, який на сьогодні є актуальним. Ви знаєте, що ми запровадили мораторій на експорт необробленої деревини лісу-кругляку на 10 років, цей мораторій діє сім місяців. На сьогодні уряд виношує ганебні плани, як скасувати цей мораторій. Хочуть за кредит у розмірі 600 мільйонів євро, який треба буде віддати через 15 років, продати українську промисловість, екологію, добробут.

Хочу продемонструвати вам слайди про результати за перші місяці роботи мораторію.

Перший слайд, будь ласка. Подивіться: за час дії мораторію виручка загальної промисловості скоротилася на 6 відсотків у деревообробній галузі, у меблевій – зросла на 12-15 відсотків.

Другий слайд. Щодо експорту. Загальний експорт скоротився на 11 відсотків, а деревообробна галузь почала розвиватися і зросла на 12 відсотків.

Третій слайд. Міністр економіки сказав, що мораторій дає мінус для бюджету. Це неправда, його дезінформували або спеціально ввели в оману. Подивіться: мораторій дає суттєвий плюс для українського бюджету – додаткових надходжень 18 відсотків у доларах Сполучених Штатів Америки. Це суттєво. Покажіть, яка сьогодні галузь дає такі результати?

На слайді ви бачите, наскільки зросли інвестиції в деревообробну галузь: у 3,5 разу за час дії мораторію – з 15 мільйонів доларів до 50 мільйонів. Тобто лише за ці перші півроку інвестори, у тому числі європейські, повірили і почали вкладати кошти в українську деревообробну галузь – це створення нових робочих місць, виробництв. Що хоче зробити нинішній уряд? Продати довіру європейських інвесторів за одноразовий кредит?! Це називається державницькою політикою?

Разом з тим хочу наголосити на такому.

Наступний слайд, будь ласка. Є величезна проблема, яка полягає в тому, що, з одного боку, ми заборонили експорт лісу-кругляку, окрім сосни, тобто цінні породи деревини не можна вивозити, а з іншого боку, – частину цієї деревини вивозять під виглядом дров, половина цього обсягу пішла фактично, імовірно, в режимі контрабанди. Ці цифри просто вражаючі.

У мене запитання: а чому уряд замість того, щоб розв'язати цю проблему, долати контрабанду, змінити керівництво митниці і таке інше, намагається скасувати мораторій? Тобто перекладає зі своєї голови на нашу з вами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ГАЛАСЮК В.В. Мораторій на експорт необробленої деревини працює, дає прибуток від інвестицій, експорту, податків. Тому принципова вимога фракції Радикальної партії: зберегти мораторій, подолати контрабанду на митниці, а також разом з деревообробними асоціаціями подолати ту корупцію, яка сьогодні є на внутрішньому ринку. І так само ми маємо робити щодо кожної галузі української промисловості, і тоді будуть інвестиції, експорт, податки до бюджету, а не продавати країну невідомо на яких умовах.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Воропаєв Юрій Миколайович.

Будь ласка, Вілкул.

Колеги, я прошу надалі або передати мені записку, або у мікрофон сказати.

Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый народ України! Уважаемые коллеги! В прошлом году осенью коалиция протянула законопроект о финансировании политических партий из государственного бюджета. То есть в нищей стране, в которой власть лишила людей работы, денег, надежды на будущее, еще и политические партии теперь должны финансироваться из государственного бюджета. «Народный фронт» должен получить 100 миллионов, БПП – 99 и «Оппозиционному блоку» хотят выделить 42 миллиона.

Я хочу заявить, что «Оппозиционный блок» в любом случае не будет брать этих денег. Мы настаиваем на том, чтобы эти деньги были направлены на образование. Полтора года тому назад мы вносили

законопроект о моратории на закрытие школ. Но сказали, нет денег. Проект закона не был внесен в зал, и этот мораторий не принят. Уже в этом году закрыли 169 школ, аргументируя тем, что нет денег. Так вот, мы внесли законопроект [№5087](#) и настаиваем, чтобы те деньги, которые должны пойти на финансирование партийных функционеров, были направлены на финансирование школ, чтобы их не закрывали, на финансирование ПТУ, учебники.

Уважаемые коллеги, я обращаюсь ко всем: и к оппозиции, и к провластным партиям. Если вы настоящие патриоты, проголосуйте за то, чтобы партийные деньги направить детям. Или вы патриоты только тогда, когда надо кричать красивые лозунги и высоко прыгать, а когда вопрос касается денег, то себе забирать. Нет! Проголосуйте, и тогда будет понятно, какой настоящий патриотизм и у кого.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибалка Сергій передає слово для виступу народному депутату Купрію. Будь ласка.

КУПРІЙ В.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №29, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Два місяці тому лікарі вбили мого сина Степана. Це дуже важка втрата для мене. Тому я хотів би, щоб ви мали на увазі, що смерті ще можуть бути. Це сталося через те, що лікарі не виконали своїх обов'язків, у них жага до збагачення, їх пересилює байдужість. Це трапилося не будь-де, а в одній з кращих центральних лікарень – «Охматдит». Я хотів би звернутися до вас з питанням, яке потребує нашого реагування, щоб усе-таки реформа медицини в нас відбулася.

Три місяці тому моя дружина стояла на обліку, тоді ще вагітна, і один з кращих світил кардіології в Україні пан Куркевич поставив дитині неправильний діагноз, що вона має вади тетрада Фалло – вада серця. Але він точно рекомендував у амбулаторній картці, що при пологах знадобиться кесарів розтин і однозначна присутність професійних фахівців з кардіології «Охматдит».

Проте в неї були передчасні пологи. Я, на жаль, був за кордоном. Це було вночі, її привезли до найближчого на Оболоні пологового

будинку №2, де лікар Ярмола, завідувач акушерським відділенням, відмовився надавати їй медичну допомогу, приймати пологи. Був скандал. І тільки коли лікарі швидкої допомоги наполягли, що вже відійшли води, їй сказали: вставай з візка, іди сама до пологового залу. Ніякого кесаревого розтину не було, це помилковий діагноз. Що в результаті? Дитина народилася з розірваним стравоходом. І в порушення вимог усіх інструкцій у пологовому будинку 10 годин тримали дитину, коли кожної хвилини кислотна рідина із шлунка потрапляла до легенів. Дитина захворіла на бронхіт, а потім на запалення легенів.

Після того як мої помічники втрутилися, дитину перевели в «Охматдит» до реанімаційного відділення, де її прооперували, але занесли інфекцію. Тривалий час нам не повідомляли, що лікарі не змогли знайти антитіла, або правильно сказати – антибіотик. Ми не знали про цю ситуацію.

Якось моя дружина зайшла до реанімації, дитина була синя. Запитала: «Чому ви зволікаєте? Вона не може дихати!». Лікарі абсолютно не реагували, сказали, що це нормально для такого діагнозу. І лише тоді, коли пригрозили зателефонувати 102, до поліції, встановили штучне дихання. А дитина померла.

Це реформа? У нас і досі немає міністра охорони здоров'я, страхової медицини, у нас досі недофінансування в цій сфері.

Пане Гройсман, звертаюся до вас з цієї трибуни! Проводьте реформу, інакше, замість того щоб керувати державою, вам доведеться керувати «барахолкою» в Козятині.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До слова запрошується Сергій Соколов.

Він передає слово для виступу народному депутату Івану Крульку. Будь ласка.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні українці! Від фракції «Батьківщина» хочу сказати важливу інформацію, яка стосувалася міжсесійного періоду. За літній період представники фракції «Батьківщина» провели велику частину часу, працюючи в Київському окружному адміністративному суді

стосовно двох справ. Це справи, подані Юлією Тимошенко і фракцією «Батьківщина» до Кабінету Міністрів України і до НКРЕКП щодо скасування постанов, відповідно до яких було встановлено драконівську ціну на газ і непідйомні ціни для громадян України на комунальні тарифи. Важливо, що за цей час нам вдалося перевести справу з попереднього судового засідання в повноцінне засідання, яке розглядатиме колегія з трьох суддів. Таке засідання відбудеться 23 вересня в окружному адміністративному суді міста Києва, в якому ми очікуємо, що якщо знову в наших судах телефонне право не гратиме першої скрипки, а працюватиме закон, то суд не має інших аргументів, аніж скасувати постанову Кабінету Міністрів, згідно з якою встановлено ціну на газ.

Чому ця ціна на газ, яка є, встановлена Кабінетом Міністрів незаконно? Тому що відповідно до статті 19 Конституції України Кабмін повинен діяти в межах і у спосіб, передбачений законом. Ціну на газ має встановлювати незалежний регулятор, але в жодному разі не Кабмін. Уже навіть з точки зору процедурних питань (я вже не кажу щодо економічної обґрунтованості) суд мусить скасувати цю постанову.

Водночас ми попереджали, що в Україні настане криза неплатежів за газ і абсолютно незрозуміло, яким чином у громадян України, які не зможуть з об'єктивних причин сплатити за комунальні послуги, будуть забирати їхні майно, квартири. Тому «Батьківщина» вимагає, щоб у найближчий час був проголосований у цьому сесійному залі законопроект [№5059](#), яким введеться мораторій на виселення і відбирання житла у громадян України, які не можуть сплатити драконівських тарифів за комунальні послуги.

Позиція фракції «Батьківщина» в цьому питанні така. Ми вважаємо, що громадяни України повинні мати достатні соціальні стандарти для того, щоб сплачувати справедливі комунальні тарифи. Не потрібно перетворювати всю країну на армію жебраків, які мусять іти з простягнутою рукою до держави і просити субсидій. Саме тому я хотів би звернути увагу, що треба проголосувати ще один законопроект [№4791](#), який передбачає, що соціальні стандарти, мінімальна заробітна плата і пенсії мусять відповідати тому порядку, який у 2000 році був затверджений Кабінетом Міністрів і зазначає, що соціальні стандарти не можуть бути менші за прожитковий мінімум.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд.

КРУЛЬКО І.І. Якщо за часів уряду Юлії Тимошенко мінімальні стандарти становили 95-98 відсотків від затвердженої методології, то в цьому році вони становлять 45-49 відсотків – половину від того, що громадянин має отримувати від держави. Тому я вважаю, що ми мусимо, нарешті, приймати державницькі рішення. Треба приймати в цьому сесійному залі першочергові законопроекти №5059 і №4791.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олега Мусія.

МУСІЙ О.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець).* Доброго дня, шановні народні депутати! Зрозуміло, що упосліджене ставлення до України з боку московського агресора через те, що він окупує нашу землю, зазіхає на все українське протягом останніх 500 років, це як би є даниною нинішній політиці, яку проводить московський агресор.

Я хотів би привернути вашу увагу до іншого боку України – заходу, де Україна межує з нашим теперішнім другом – Республікою Польща. Ви знаєте, що нещодавно, у липні, попри великі застереження і прохання з боку групи дружби України з Польщею, яку очолював шанований нами колишній міністр закордонних справ пан Тарасюк, було звернення до наших польських колег не приймати поспішних і упереджених рішень. Я переконаний у тому, що абсолютно неправдивого і сфальшованого рішення про геноцид поляків з боку українських націоналістів.

Дивує, що ані Президент України, ані український уряд, ані український парламент до сьогодні жодним чином не реагує і робить вигляд, що нічого не сталося. Доки ми будемо ховати голову в пісок і думати, що нас насправді дуже чекають у Європейському Союзі, що в нас є великі друзі, які своїми маніпулятивними технологіями через

Сейм і Сенат Польщі визнають геноцид польських громадян, які жили на території Польщі, цими ж польськими громадянами?

Напевно, багато хто з вас знає, як на території моєї рідної Сокальщини з 1943 по 1946 роки було спалено лише Армією Крайовою і польськими загонами 32 села з більшістю населення – з церквами, де ті люди перебували. Крім того, ви знаєте про історичні дослідження, які проводилися в Україні щодо українського Закерзоння, Холмщини, Підляшшя, де з подачі Польської держави від 1918 року було переселено і закатовано 250 тисяч осіб. Концентраційний табір в Березі Картузькій – 1930-1934 роки, операція «Вісла» – 850 тисяч українців депортували, і нарешті 1951 рік – обмін територіями.

Виконуючи волю своїх виборців, я вимагаю включення до порядку денного сесії проекту постанови [№5012](#) за моїм авторством. Прошу всіх народних депутатів, так як ви були у відпустках, долучитися і стати співавторами цього проекту постанови. Ми – гордий парламент! Ми – горда нація! Ми здатні, дійсно, гордо відповісти!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Андрія Шиньковича.

ШИНЬКОВИЧ А.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №189, Хмельницька область, самовисуванець).* Слава Україні!

Шановні колеги! Шановний український народ! Я вимушений був вийти до цієї трибуни і виступити, щоб привернути увагу до ситуації, яка склалася у мене в окрузі на Хмельниччині в Теофіпольському районі. Цієї ночі розпочалося рейдерське захоплення підприємства, на якому працюють 3 тисячі хмельничан. Підроблені підписи власників підприємства, внесені зміни до реєстру, власники знаходяться заблокованими силовими органами у своєму офісі, відбувається виїмка документів. Це «беспредел», по-іншому не скажеш.

Насправді це було великим потрясінням для Хмельниччини. І мова йде не про власників, а про сам підхід, адже інші підприємці в Україні розуміють, що сьогодні таке може трапитися абсолютно

з кожним, з будь-яким підприємством, яке працює і розвивається, має прибутки.

Я звертаюся з цієї шанованої трибуни до міністра юстиції. Урешті-решт, треба навести лад у системі змін до реєстру, адже зараз вона абсолютно незахищена. Я прошу вас, шановний пане міністре, звернути увагу саме на ситуацію з підприємством «Україна – 2001», офіс якої знаходиться в Теофіполі Хмельницької області. Це перше.

Друге. Я звертаюся до міністра внутрішніх справ. Переконали у тому, що документи сфабриковані, але потрібно це робити цивілізовано, не лякаючи людей. Тому що люди насамперед дбають про заробітну плату, про роботу, яку бояться втратити, бо в Україні її немає де знайти. А на їх підприємство, на один з найбільших цукрових заводів, прийшли люди в масках. Сьогодні людей у масках бояться. До чого ж ми країну довели, шановні колеги? Чому таке відбувається? Людям потрібно роз'яснити чітко і зрозуміло. Адже ті власники, які є законними, готові доводити свою правоту. Вони не тікають за кордон, як ті гади, з яких ми знімаємо недоторканність. Ці люди не ховаються, вони хочуть відстояти своє законне право і довести, що хтось незаконно посягнув на їхню власність.

Нехай правда перемагає. Я дуже прошу шановних міністрів звернути на це увагу.

Дякую (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Запрошую до слова народного депутата Шуфрича.

ШУФРИЧ Н.І., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую, шановна пані головуюча.

Шановні колеги, я скажу відверто: учора не знайшов у собі сили бути присутнім на виступі Порошенка Петра Олексійовича. Але не зміг не проаналізувати його виступу. Ви знаєте, не можна не погодитися з аргументами, що винні в тому, що відбувалося до 2014 року за 21 рік незалежності в питанні щодо нашої військової потужності, мають бути покарані. Це сто відсотків. Безумовно, це стосується і окремих міністрів Кабінету Міністрів, у тому числі й міністрів економіки. Сьогодні ми

маємо притягнути всіх винних у тому, що наша армія в такому тяжкому становищі.

Однак мене, чесно кажучи, зацікавили й інші факти. Було сказано, що нині наш потенціал значно більший. І, дійсно, ми у відсотковому відношенні військові витрати до витрат загального бюджету збільшили майже в два рази, навіть перевершили натівські стандарти. І що ми маємо за ці два роки? Переді мною зараз індекси відомої міжнародної організації *Global Firepower Index* з 2014 до 2016 років. З'ясовується, що в 2014 році Україна за своєю військовою потужністю займала 21 місце серед 126 країн світу, а в 2016 році – 30. Тобто ми на дев'ять місць втратили свій рейтинг, притому що збільшуємо фінансування військової сфери. За рахунок чого?

Сьогодні ми реально загнали наших громадян до зубожіння, у шість разів вони стали біднішими, комунальні тарифи підвищили майже в три рази, купівельна спроможність громадян стала меншою в п'ять разів. Усі підтримують військові видатки. Але виникає запитання, яке було дуже красиво висловлено у відомій пісні Володимира Висоцького: «Где деньги, Зин?».

«Опозиційний блок» повністю підтримує ініціативу створення слідчої комісії щодо розслідування питання розкрадання оборонного бюджету і притягнення до відповідальності тих, хто розкрав його в період з 2014 року до сьогодні. Ці люди мають бути покарані. І ми маємо зробити все, щоб відновити зарплату, пенсії наших громадян, фінансувати...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Миколу Скорика.

СКОРИК М.Л., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановна пані головуюча! Шановні колеги! Шановні громадяни України! Минулого тижня в Україні розпочався черговий навчальний рік. Хочу порушити з цієї високої трибуни питання, які стосуються фінансування освітянської галузі в нашій країні.

Перше. Це ситуація, яка склалася навколо професійно-технічної освіти. В бюджеті на 2016 році враховано, що колишній уряд під

керівництвом пана Яценюка передав фінансування професійно-технічної освіти до місцевих бюджетів, мотивувавши це тим, що в результаті так званої бюджетної децентралізації місцеві бюджети настільки збільшилися, що можуть фінансувати професійно-технічну освіту.

Я можу доповісти, що лише в моїй рідній Одеській області на сьогодні дефіцит фінансування професійно-технічної освіти становить 97 мільйонів гривень, а борги із заробітної плати, з оплати комунальних платежів, з виплати стипендій для студентів, для учнів професійно-технічних училищ, серед яких, до речі, більшість діти-сироти, становлять 36,5 мільйона гривень.

Ми добре розуміємо, що, скажімо, крім міст обласного значення (я маю на увазі обласні центри), інші міста області не мають змоги фінансувати професійно-технічну освіту. І передача на фінансування їм усієї мережі цих закладів (ми повинні бути чесними перед нашими громадянами) фактично штовхає їх до знищення. Що я хочу запропонувати? Які пропозиції готуються до проекту бюджету на 2017 рік.

Перше. Це внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо перенесення фінансування професійно-технічних закладів з міських бюджетів міст обласного значення за винятком міст обласних центрів на обласний бюджет відповідної області.

Друге. Надання у 2016 році стабілізаційної дотації місцевим бюджетам на відсутні у місцевих бюджетах суми коштів. До речі, мій колега пан Вілкул щойно запропонував джерела такого фінансування, у тому числі за рахунок так званого фінансування партій з державного бюджету. Передача професійно-технічних закладів з державної до комунальної власності обласних рад, що дасть можливість обласним радам виконання завдання з проведення модернізації шляхом укрупнення професійно-технічних закладів та вирішити питання кадрового забезпечення.

І насамкінець. Це питання щодо фінансування підручників. На сьогодні ви заклали лише фінансування підручників для 4-7 класів. Маю вам доповісти, що школи отримали лише 50 відсотків підручників, я вже не кажу про старші класи. Ми повинні згадати, що в Конституції записано: безоплатна...

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 секунд, щоб завершити.

СКОРИК М.Л. Пане Парубій, усім давали 30 секунд.

Прошу Президента і Голову Верховної Ради долучитися до цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я скорочую не через забаганки, а тому що затягування виступу – це обмеження наступного промовця у виступі. І я зараз даю можливість виступити ще трьом народним депутатам – у нас є ще 6 хвилин. Це Голуб, Корчинська, Денісова – і на цьому завершуємо.

Владислав Голуб. Будь ласка. І прошу намагатися вкластися в регламент.

ГОЛУБ В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги! У цей понеділок відбулася достатньо знакова подія: Міністерство економічного розвитку і торгівлі України оголосило конкурс на заміщення посад директорів чотирьох державних підприємств. Одним з таких підприємств є українське стратегічне підприємство «Укрхімтрансміак». Це підприємство є стратегічним не лише з точки зору економічного розвитку нашої держави, а й з точки зору національної безпеки.

В управлінні цього підприємства знаходиться магістральна труба щодо транспортування аміаку до «Одеського припортового заводу». У разі якоїсь аварійної ситуації на цьому підприємстві життя та безпека щонайменше мешканців п'яти областей стануть під загрозою. Саме тому критично важливо, щоб керівником цього підприємства стала фахова людина, яка забезпечить економічний розвиток галузі, а також не перетворить це підприємство на корупційну Мекку для збагачення можновладців, а також власного збагачення, як це було за часів

Януковича. Це також має бути та людина, яка відповідатиме і за національну безпеку України.

Чому я про це кажу зараз? Тому що шляхом бюрократичних маніпуляцій наразі виконуючим обов'язків директора цього підприємства є російський бізнесмен Віктор Полозов. Ця людина є власником бізнесу в країні-агресора Російської Федерації, сплачує там податки, таким чином фактично фінансуючи російську армію, яка перебуває на сході України, вбиваючи наших хлопців.

На підтвердження моїх слів хочу продемонструвати витяг з реєстру цінних паперів у Російській Федерації, де в розділі «Афілійовані особи» в одному з його підприємств вказано місце проживання та реєстрації цієї людини. Ось я показую. За станом на кінець 2015 року – і далі мовою оригіналу: «Место нахождения юридического лица или место жительства физического лица указывается только с согласия физического лица» (тобто ця людина надала згоду на розкриття такої інформації) – «Россия, Смоленская область, город Починок». Ще я хочу додати, що ця особа зараз є депутатом Черкаської обласної ради. Маючи таких людей в управлінні державних підприємств, я глибоко переконаний, що Путіну не потрібно навіть армії на сході України, не треба фінансувати терористів, яких він фінансує, а його агенти і так зроблять все для того, щоб підірвати нашу державу зсередини.

Тому я закликаю і вас, шановні колеги народні депутати, і уряд України, Прем'єр-міністра Гройсмана, і Першого віце-прем'єра пана Кубіва, який відповідає за призначення, номінаційний комітет, громадський сектор забезпечити прозорість конкурсу на призначення директора цього підприємства і не допустити до керівництва підприємства «Укрхімтрансміак» людей, які ставитимуть під загрозу нашу державу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Оксана Корчинська передає слово для виступу Олегу Ляшку.

Будь ласка, пане Олегу. Приготуватися Денісовій. Це буде заключний виступ.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановні громадяни України! Я хотів би привернути вашу увагу до ситуації у вітчизняному тваринництві. Сьогодні без перебільшення можна сказати, що ситуація катастрофічна. Я вже згадував цифру: після війни в 1946 році в Україні в найгірший для українських селян рік було 4,5 мільйона голів великої рогатої худоби. Сьогодні на 25-му році незалежності в Україні менше 2 мільйонів корів. Наприклад, у невеликій Новій Зеландії, де менше 5 мільйонів жителів, 10 мільйонів голів худоби. В Україні, де 45 мільйонів українців, менше 2 мільйонів голів корів.

Можливо, хтось із вас не знає, що таке корова. Корова – це не лише м'ясо, молоко, сир, масло та інша продукція. Корова – це робоче місце для селянина. Якщо в селі є корова, це означає, що є життя у селі, є вогник, є діти у сім'ї. Ось що таке корова!

Які причини знищення тваринницької галузі? Головних є три. Перша з них – це цінова політика. Сьогодні закупівельна ціна на молоко в діапазоні 2 гривні 30 копійок – 2 гривні 80 копійок за 1 літр молока. Менше десяти центів за літр молока! Ні в одній країні світу немає такої ціни на молоко, як в Україні! Переважна більшість селян живе з того, що здає молоко. Ось вам причини бідності на селі!

Друга – це відсутність державної політики. У цьому році в бюджеті лише 50 мільйонів гривень на закупівлю нетелей, телят і продуктивних корів. Що таке 50 мільйонів гривень? Це сльози, і ті досі не використані.

Третя – це знищення фермерських господарств. 80 відсотків молока виробляється в приватних і фермерських господарствах. За останні два роки знищено більше 2 тисяч фермерських господарств. Рейдерські захоплення, віджимають землю, вбивають фермерів. За останній рік було вбито чи закатовано дев'ять фермерів.

І четверта, головна причина – це демографія. Люди старіють і не можуть утримувати корів, молодь виїжджає. Чому? Тому що немає ані шкіл, ані медицини, ані роботи, ані соціальної сфери.

Тому я вимагаю від уряду радикальної зміни цієї політики по відношенню до села. Учора Президент у своєму виступі сказав, що

треба продавати землю, і тоді ми розв'яжемо всі проблеми села. Ні! Якщо ми продамо землю, то ми перетворимо людей на довічних батраків. Треба радикально змінювати державну політику, надавати підтримку селу і селянам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До слова запрошується Денісова Людмила Леонтіївна, і переходимо до питань порядку денного. Будь ласка, пані Людмילו.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні громадяни України! Шановний пане Голово! Шановні колеги! Сьогодні зранку ви чули, що відбувається на фронті. За минулу добу російські окупаційні війська 21 раз відкривали вогонь по позиціях українських військових. При цьому ворог застосовував кулемети, стрілецьку зброю, гранатомети. Ворог не хоче миру, а хоче війни. Чи готові ми до війни? Так, безумовно, сили духу в наших бійців вистачить, але треба посилити їх військову озброєність.

За станом на 1 вересня 2016 року державне збройне замовлення та бюджет розвитку Міноборони було профінансовано лише на 20 відсотків. Сьогодні немає жодного бойового підрозділу, укомплектованого технікою хоча б на 80 відсотків штатної потреби. Треба забезпечувати і надалі збільшувати асигнування на оборону та нацбезпеку, як це робив Яценюк, фінансувати державне збройне замовлення, насамперед якнайшвидше закрити додаткові потреби близько 10 мільярдів гривень. Важливо, що вдруге після промови в День незалежності Президент чітко підкреслив: головний пріоритет держави – здатність самотужки чинити опір збройній агресії Російської Федерації. Цей пріоритет потрібно втілити в життя.

Президент назвав першочерговим забезпечення оборонного замовлення і підтримав «Народний фронт» щодо обов'язкового схвалення проекту закону про спецконфіскацію. Це постійна вимога «Народного фронту». Ми будемо наполягати... (*Оплески*). ...щоб,

нарешті, було створено механізм спецконфіскації коштів, які Янукович украв у свого народу.

Уряд Яценюка знайшов їх ще в 2015 році в «Ощадбанку». Їх треба забрати і профінансувати обороноздатність нашої держави. Ми впевнені, що шановні депутати об'єднаються і проголосують за цей законопроект.

«Народний фронт» зареєстрував законопроект [№5008](#), яким передбачається, що кошти, які надійдуть від спецконфіскації, треба розподілити таким чином: 50 відсотків виділити на озброєння нашої держави, а 50 відсотків – на підтримку наших громадян. Щоб кожний пенсіонер, який на сьогодні отримує пенсію нижчу прожиткового мінімуму (таких у нас понад 9 мільйонів громадян), отримає допомогу від держави у розмірі 1130 гривень. А кожний учитель, лікар, працівник бюджетної сфери (таких у нас 3,4 мільйона) отримає допомогу в розмірі 1450 гривень.

Думаю, що ми об'єднаємося і приймемо такий закон, і це буде допомогою нашої державі, нашим громадянам.

Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава!

Шановні колеги, до президії надійшла заява від двох фракцій – Радикальної партії Олега Ляшка і «Народного фронту». Але в результаті дискусії вдалось узгодити, що перерва буде замінена на виступ, і в такий спосіб ми зможемо безперервно продовжити нашу роботу.

Для виступу слово надається Павлу Пинзенику, 3 хвилини. Будь ласка.

ПИНЗЕНИК П.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні українці! Шановний Голово! Шановні народні депутати України! Учора медійний простір України буквально вразило повідомлення про купівлю нашим колегою Сергієм Лещенком елітної нерухомості в Києві. Нашу політичну силу дещо турбує характер такого обговорення.

Складається враження, що ми в цьому обговоренні опускаємося до рівня «попси» і «жовтухи»: хто з ким живе, яку купив квартиру, що вона коштує 0,5 мільйона доларів чи лише 300 тисяч і таке інше. Хоча насправді ми повинні сказати, що мова йде про інші речі і дуже серйозні.

Мова йде про репутацію українського парламенту, про можливу наявність у діяннях окремих осіб, які мають значний вплив на українську політику протягом багатьох років і займають надзвичайно високі посади, які є власниками авторитетних медіа, про вчинення ними можливих корупційних правопорушень. По-перше, про можливе корупційне походження коштів, по-друге, про можливе ухилення від сплати податків, по-третє, про можливе заниження об'єкта оподаткування, по-четверте, про можливе внесення до договору купівлі/продажу елітної нерухомості завідомо неправдивої інформації, що може мати ознаки шахрайства.

Шановні колеги, те, про що я зараз кажу, це не повідомлення для засобів масової інформації. Стаття 214 Кримінального процесуального кодексу України визначає це повідомлення як повідомлення про злочин. На підставі цього повідомлення Національне антикорупційне бюро України повинно прийняти процесуальне рішення про внесення інформації до Єдиного реєстру розслідувань. Після внесення цієї інформації протягом 24 годин ми хотіли б почути від Національного антикорупційного бюро про наявність чи відсутність підстав для притягнення до кримінальної відповідальності осіб, зазначених у моєму повідомленні. Я хотів би отримати абсолютно офіційну відповідь протягом визначених законом 24 годин.

Нагадую, що фігуранти розслідувань, які згадуються в цій залі, розбігаються, вибачте, як таргани. Один нещодавно втік до Криму, за повідомленням засобів масової інформації, а Сергій Лещенко учора ввечері був помічений у літаку, який вилітав до Тбілісі.

То я звертаюся до керівництва Верховної Ради України із запитанням: чи підписувалося розпорядження про відрядження Сергія Лещенка і що він там робить, тоді як про нього тут мова йде в подібному тоні і небезпідставно?

І насамкінець. Я хотів би звернутися ще раз до наших правоохоронних органів. Усе, про що ми тут говоримо, це не просто розмови, ідеться про конкретний склад правопорушення. Коли ми кажемо про те,

що народні депутати Каплін і Добродомов працюють на російську розвідку, то це потрібно розслідувати. Коли ми кажемо, що народний депутат Лещенко може бути причетний до корупції, це потрібно розслідувати. І про це потрібно... *(Оплески)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я з вашого дозволу, як і вчора, ознайомлю вас з нашим планом найближчих дій. У нас зараз на розгляді дві ратифікації, які є об'єднуючими, а потім два питання щодо правоохоронної діяльності, до яких ми вчора просто не встигли фізично дійти.

Шановні колеги, думаю, у нас є шанс швидко, ефективно, як ми це робили вчора, розглянути ці питання. Наскільки мені відомо, вони об'єднують усіх депутатів, які є в залі. Прошу зараз запросити депутатів до залу і підготуватися до роботи. Прошу секретаріат Верховної Ради оголосити, що ми починаємо нашу роботу.

Переходимо до розгляду першого питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї». Питання, яке впорядковує і приводить до міжнародних стандартів наше законодавство. Прошу всіх в обговоренні і в прийнятті рішення бути єдиними.

Колеги, прошу підтримати пропозицію розгляду ратифікації за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 173.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра соціальної політики Реву Андрія Олексійовича. Будь ласка.

РЕВА А.О., *міністр соціальної політики України.* Виступати з місця?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

РЕВА А.О. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати! На ваш розгляд пропонується проект Закону «Про внесення зміни

до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів та Факультативного протоколу до неї» ([№0102](#)).

Проект акта передбачає внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів та Факультативного протоколу до неї». Зокрема, пропонується слова «інвалід» та «інваліди» замінити словами «особа з інвалідністю» та «особи з інвалідністю» в усіх відмінках.

Законопроект підготовлено з урахуванням рекомендацій Комітету Організації Об'єднаних Націй з прав інвалідів щодо первинного звіту України про стан реалізації положень Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї, а також на виконання статті 4 Указу Президента України від 3 грудня 2015 року [№678](#) «Про активізацію роботи щодо забезпечення прав людей з інвалідністю» та підпункту 5 пункту 105 розділу «Створення ефективної системи запобігання та протидії дискримінації» Плану заходів з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року.

Прийняття проекту закону не призведе до додаткових витрат ні з державного, ні з місцевих бюджетів.

Реалізація таких змін дасть змогу привести чинне законодавство в частині соціального захисту осіб з інвалідністю у відповідність до офіційного перекладу Конвенцій та Факультативного протоколу до неї.

Законопроект підтримано профільним Комітетом Верховної Ради України у закордонних справах та Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України.

Є прохання підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співдоповіді запрошується голова підкомітету Комітету у закордонних справах Луценко Ірина Степанівна. Пані Ірино, будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні 13 липня 2016 року розглянув внесений Кабінетом Міністрів України проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про

ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї» і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти згаданий проект закону за основу та в цілому.

Законопроект передбачає в назві і тексті Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї» слово «інвалідів» замінити словами «осіб з інвалідністю», що повністю відповідатиме офіційному перекладу Конвенції та Факультативного протоколу до неї.

Згідно з пояснювальною запискою до законопроекту за підписом заступника міністра соціальної політики України Віталія Мущиніна, реалізація зазначених змін до закону не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не заперечує проти ратифікації Конвенції.

Тому прошу вас підтримати рішення комітету та прийняти проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї» за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Шановні колеги, зараз буде обговорення. Велике прохання: максимально лаконічно обговорювати. Законопроект нескладний.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Рибак Іван Петрович. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Є пропозиція підтримати в редакції комітету даний законопроект і ратифікувати відповідно Конвенцію про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї із запропонованими змінами.

Водночас хотілося б зазначити, що на сьогодні, після того як наш український парламент провів, по суті, бюджетну децентралізацію, органи місцевого самоврядування отримали достатньо коштів для того, щоб змогли забезпечити всі потреби інвалідів на місцях, безпосередньо

в населених пунктах. Сьогодні в нас не виконуються нормативно-правові акти в Україні щодо доступності. Хочу звернути увагу наших колег саме на цю проблему. Давайте підтримаємо і проголосуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз виступ Мірошниченка Юрія Романовича. Після того переходимо до прийняття рішення. І виступ від фракції «Народний фронт».

Прошу народних депутатів заходити до залу. Прошу ввімкнути мікрофон Юрія Романовича Мірошниченка. Будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р., *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Дякую, Андрію Володимировичу. Шановні колеги! Шановні наші виборці! Світ уже виробив ті міжнародні стандарти, яких має дотримуватися кожна держава, яка претендує на звання демократичної і гуманної. І сьогодні, як ніколи, для нашої країни, яка зіштовхнулася з великими викликами і випробуваннями, необхідно не забувати про найуразливіші верстви наших громадян. Тому актуально і навіть терміново треба ратифікувати цю Конвенцію та імплементувати її в життя.

Фракція «Опозиційний блок», безперечно, підтримуватиме ратифікацію цієї Конвенції. Закликаю всіх наших колег так само проголосувати «за».

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

Народні депутати, заходимо до залу.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Я ще раз закликаю всіх підтримати цей

законопроект і ратифікувати Конвенцію про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї. Ще хочу висловити позицію профільного комітету. Зараз ми почули добрі слова на підтримку цього законопроекту від колег з «Опоблоку», але їх представник жодного разу не був на засіданні нашого комітету. Зараз вони можуть волати про допомогу, про все, що треба зробити, але жодного разу він там не був.

Ще звертаюся до керівників фракцій, будь ласка, делегуйте своїх представників до такого потрібного нам комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Дуже прошу заходити до залу, а не виходити. Прошу займати робочі місця, підготуватися до прийняття рішення. Це не лише наші міжнародні зобов'язання, це наша допомога найбільш незахищеним людям, які потребують підтримки від нас, і це наш обов'язок перед ними.

Отже, колеги, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і Факультативного протоколу до неї» ([№0102](#)) за основу та в цілому.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу підходити, товариство, до карток для голосування. Прошу проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Вітаю, пане міністре. Будь ласка, підійдіть до мене після наради. Вітаю також і комітет.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Воно також не дискусійне і важливе. Це проект Постанови «Про звернення Верховної Ради України до Палати представників Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо початку розгляду законопроекту №5094 «Акт стабільності і демократії в Україні» ([№4735](#)).

Прошу підтримати пропозицію розгляду його за скороченою процедурою. Колеги, голосуємо.

«За» – 180.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Фріз Ірину Василівну. Пані Ірино, будь ласка.

ФРІЗ І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься звернення Верховної Ради України до Палати представників Конгресу США щодо розгляду законопроекту «Акт стабільності і демократії в Україні». Конгресмени внесли відповідний законопроект, який має переломний характер для нас, адже це демонстрація Конгресом США підтримки народу України.

По-перше, у законопроекті зазначається, що санкції США проти Росії не повинні бути скасовані до повного виконання Мінських домовленостей.

По-друге, санкції не мають бути скасовані, доки Україна не відновить повного реального контролю над нашим кордоном.

По-третє, і це дуже важливо, «Акт стабільності і демократії в Україні» передбачає санкції проти третіх осіб і держав за порушення режиму санкцій, пов'язаних з окупацією Криму, а також запровадження спільної політики країни НАТО щодо попередження передачі Російській Федерації військових технологій та послуг. Це особливо важливо зараз, коли в країнах ЄС проводиться відверта кампанія щодо зняття санкцій проти країни-агресора.

Тому я дуже прошу підтримати звернення до Палати представників Конгресу США, адже за станом на сьогодні цей Акт уже підтримано профільним комітетом Конгресу США, його також підтримали 32 конгресмени. Прошу підтримки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

До співповіді запрошується голова підкомітету Комітету у закордонних справах Заліщук Світлана Петрівна.

Пані Світлано, будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово та шановні колеги! Комітет у закордонних справах на своєму засіданні від 15 червня 2016 року розглянув внесений законопроект і ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти згаданий проект постанови за основу та в цілому з внесенням низки змін до тексту.

Хочу нагадати, що прийняття цього проекту постанови має активізувати процес прийняття Палатою представників Конгресу США законопроекту №5094 «Акт стабільності і демократії в Україні», який законодавчо має закріпити невизнання Сполученими Штатами Америки анексії Криму Російською Федерацією та збереження вже застосованих проти РФ санкцій, пов'язаних як з Мінськими домовленостями, так і з анексією Криму, що відповідає стратегічним інтересам України.

Так само хочу нагадати, що законопроектом передбачено попередження передачі будь-якого військового обладнання і військових послуг Росії державами – членами НАТО на період окупації Російською Федерацією частини території України. У разі прийняття такої постанови Президент США матиме право запропонувати відповідні рішення на рівні НАТО.

Важливо те, що проектом передбачено створення міжнародного консорціуму, який гарантуватиме приватні інвестиції в економіку України через готовність відшкодування відповідних втрат через політичні чи військові ризики.

Тож прошу вас підтримати рішення комітету та прийняти проект постанови за основу та в цілому і затвердити звернення до Палати представників Конгресу Сполучених Штатів Америки з внесенням запропонованих комітетом змін.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти. Будь ласка.

До слова запрошується Сергій Миколайович Євтушок, фракція «Батьківщина».

ЄВТУШОК С.М., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановний пане Голово! Учора у своєму зверненні ви чітко сфокусували вчергове свою увагу на тому, що ми зараз перебуваємо у стані війни.

Так ось, я хотів би звернутися до всіх наших колег народних депутатів: дуже важливий законопроект, який ми зараз розглядаємо, не може ставитися на розгляд у середу. Це щодо відповідальності народних депутатів. Це перше.

Друге. Це запитання від людей. Коли закінчиться війна в Україні? Ми розуміємо, що відповіді немає. Чому? Тому що, по-перше, ми можемо це зробити лише власними зусиллями, коли Збройні Сили України зможуть зупинити агресора і відстояти свої землі.

І третє. Ми апелюємо до наших партнерів, до колег із Європи, зі Сполучених Штатів Америки, щоб зміцнили санкції або залишили їх на тому рівні, на якому є.

Дійсно, ряд держав уже говорить про те, що готові зняти санкції з Російської Федерації. У мене запитання: у нас що, подвійні стандарти? Чому Україна не запроваджує санкцій по відношенню до Росії? Чому Комітет у закордонних справах, якому не вистачило одного голосу, не розірве дипломатичних відносин з Російською Федерацією – державою-агресором? Або навіть розірве, але в той саме момент відкличе один голос, оскільки один з депутатів скаже, що він, вибачте, не розібрався. То це подвійні, напевно, стандарти.

Я закликаю все-таки проголосувати даний проект постанови, оскільки в ньому йдеться про закон, де ми просимо Сполучені Штати Америки зміцнити санкції і тиснути на Російську Федерацію, оскільки це також є механізмом. І ми зможемо зберегти свої кордони і боротися з ворогом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тимошенко Юрій Володимирович, «Народний фронт». Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №88, Івано-Франківська область, політична партія «Народний фронт»). Друзі, прийняття цього законопроекту в будь-якому разі це потужний крок у бік нашої перемоги, це потужна допомога нашим побратимам, які кривавляться на війні.

Я прошу всіх, навіть ані хвилини не вагаючись, менше думайте, а більше працюйте. Усе для фронту! Усе для перемоги! Тисніть всі «за», і приймаємо якнайшвидше цей проект постанови.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юзькова Тетяна Леонідівна, фракція Радикальної партії.

ЮЗЬКОВА Т.Л., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Прошу передати слово лідеру нашої фракції Олегу Ляшку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Шановні колеги депутати, я прошу хвилину уваги, серйозне питання! Насправді питання значно серйозніше, ніж здається. Колега з фракції «Народний фронт» запропонував менше думати, більше працювати. Це мені нагадало виступ колишнього спікера російської Держдуми, де він сказав, що «Госдума – не место для дискуссий». Ото ми так і живемо – не думаємо, а робимо невідомо що. А потім від цього страждає Українська держава.

Тепер щодо суті документа. Проектом постанови пропонується звернутися до Палати представників Конгресу США на підтримку – я наголошую! – законопроекту. Уявімо ситуацію. Хтось звертається до нас і розказує, який закон ми маємо прийняти, як ми маємо проголосувати. І яка наша реакція? Нам не подобається втручання в наші внутрішні справи. Ми кажемо про те, що ми нікому не дозволимо нам диктувати, яку приймати Конституцію, які приймати закони, якою мовою говорити, який політичний устрій мати. Чому ми думаємо,

що можемо дозволити собі казати нашим колегам-конгресменам, які закони їм приймати.

Я переконаний, що, навпаки, це рішення парламенту може бути використано нашими противниками як втручання у внутрішні справи американських конгресменів.

І найголовніше. У запропонованому до розгляду проекті немає жодної згадки про Будапештський меморандум – основоположний документ українсько-американських відносин у сфері безпеки. Я запитую: чому ми так само легко відмовляємося від Будапештського меморандуму, як у 1994 році відмовилися від ядерної зброї?

Припиніть займатися дипломатією на рівні пісочниці в дитячому садку. Ми за це не голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мельничук Сергій Петрович, депутатська група «Воля народу». І переходимо до голосування. Прошу всіх заходити до залу.

Будь ласка, пане Сергію.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу», звичайно, підтримуватиме даний проект постанови. Але що ми зробили зі сторони України для того, щоб посилити санкції проти окупанта? А я вам скажу що. Ми й надалі продаємо Російській Федерації зерно через порти. Ми надалі продовжуємо поставляти запасні частини для атомної електростанції, яка будується в Ростовській області і буде постачати електроенергію до окупованого Криму.

І так у багатьох галузях. Допоки це продовжуватиметься? Ми просимо інші країни-партнери, щоб вони продовжували санкції, а самі продовжуємо торгувати з окупантом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, заходимо до залу. Народні депутати приймуть рішення самостійно, але це є правдою, що з перших днів російського вторгнення ми зверталися до наших європейських партнерів із закликом стати пліч-о-пліч з Україною проти кремлівської орди. І це було зверненням

до всіх народів і країн вільного світу. Ми звертаємося й сьогодні. І в даному разі я з повагою ставлюся до такого рішення нашого Комітету у закордонних справах. Ми маємо неймовірну підтримку і в нижній, і в верхній палатах Сполучених Штатів Америки. І в мене є відчуття і переконання, що дане звернення не призведе до образ, до непорозумінь, а лишень скріплюватиме наш діалог. Хоча я розумію, що всі народні депутати приймуть самостійно рішення, але якщо ми його провалимо, думаю, це буде поганим символічним актом.

Шановні колеги, прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Будь ласка, займаємо робочі місця.

Шановні колеги, я все-таки хочу додатково дати рекомендацію. Давайте, можливо, ми краще перенесемо розгляд цього проекту постанови, аніж неорганізовано зайдемо до залу.

Колеги, пане Олегу, шановні автори, я прошу підтримки в позиції, якщо в нас щодо даного документа немає єдності, давайте голосуванням перенесемо його розгляд, щоб було легітимне рішення з приводу того.

А сигнальне нічого не дасть, видно по залу.

ЛЯШКО О.В. Якщо це важливий документ, чому немає представника МЗС? Чому немає його позиції щодо цього акта?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я пропоную варіанти голосування щодо даного проекту. Один з варіантів – перенести його розгляд, і, думаю, це буде мудрою позицією, яку парламент не буде дискредитувати. Колеги, є позиція? Пане Олегу, підтримується така позиція? Або сформулюйте, яка підтримується?

Тобто логіка полягає в тому, щоб ми знайшли форму непровалу даного рішення. Пане Олегу, 1 хвилина, і давайте ми виробимо спільну позицію, яка об'єднає зал. Кажу ще раз: позиція, яка об'єднає зал, я прошу шукати її.

ЛЯШКО О.В. Дякую, шановний пане Голово, що ви звернули увагу на наші аргументи! Документ, справді, важливий, і ми не можемо його провалити, тому пропонуємо зараз зняти його з розгляду, серйозно доопрацювати і перенести розгляд. Треба обов'язково передбачити в цьому документі питання Будапештського меморандуму, від якого

ми за жодних умов не повинні відмовлятися. І по сто разів на кожній зустрічі нагадувати нашим партнерам про їхні зобов'язання, вимагати виконання цих зобов'язань відповідно до Будапештського меморандуму.

Крім того, оскільки йдеться про звернення щодо конкретного законопроекту, який розглядається у Конгресі Сполучених Штатів Америки, я пропоную зробити загальне звернення до Конгресу щодо їхньої політики підтримки проти російської агресії, а не конкретно щодо вказаного законопроекту, щоб це не розцінювалося як зовнішній диктат. Ми не любимо, коли нам щось диктують. Чому ми думаємо, що можемо самі комусь щось диктувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги! Зараз Віктор Пинзенник нам запропонує найправильніше і найоптимальніше формулювання. Прошу ввімкнути мікрофон пана Віктора. Будь ласка, заходьте до залу, займайте робочі місця.

ПИНЗЕНИК В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановний Голово! Шановні колеги! Думаю, зал знайде правильні рішення в цій ситуації. І ми розуміємо, що дискусії відбуваються не щодо суті, не про ідеї, а про деякі технічні норми, які треба врахувати. Ніхто не заперечував у цьому залі проти необхідності схвалення проекту постанови. Тому є пропозиція, яка вже лунала тут, – давайте до завтра чи на п'ятницю, чи на наступний пленарний тиждень доопрацюємо всі технічні питання і внесемо узгоджений проект постанови, який підтримають усі фракції парламенту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу це сформулювати як перенесення розгляду даного проекту постанови? Так. Колеги, прошу об'єднатися, зайти всіх до залу і підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію перенести розгляд проекту Постанови «Про звернення Верховної Ради України до Палати представників Конгресу Сполучених Штатів Америки щодо початку розгляду законопроекту №5094 «Акт стабільності і демократії в Україні»

для доопрацювання. Прошу всіх проголосувати і підтримати дану пропозицію. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Переконаний, ми вчинили правильно і мудро, як і личить українському парламенту.

Колеги, зараз розглянемо два законопроекти, до яких ми вчора не дійшли. Вони важливі і щодо них була єдність залу. Я дуже прошу всіх сконцентруватися. Один з них має взагалі мінімальну кількість поправок. Це законопроект №2255а. Другий – трохи довший. Прошу запросити депутатів до залу. Хочу запитати Андрія Анатолійовича: ви доповідаєте? Ви – другий, а перший – пан Юрій.

Колеги, ми переходимо до розгляду питань у другому читанні. Розглядається проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань» ([№2255а](#)), друге читання.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Юрія Мірошниченка.

Будь ласка, пане Юрію, завершуємо вчорашній наш процес.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Дякую, Андрію Володимировичу. Дякую всім народним депутатам, які вчора підтримали три законопроекти, що були спільно розроблені робочою групою, членами комітету, секретаріатом, експертами, які сьогодні дякують від імені всіх розробників народним депутатам. Але в нас залишилося два важливі законопроекти.

Це дуже простий, промовистий проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань» (№2255а). Суть цього законопроекту полягає в тому, що або заарештовані, або ув'язнені особи, оскаржуючи рішення, дії чи бездіяльність адміністрації установи, звільняються в разі

відсутності коштів від сплати судового збору. У такий спосіб ми забезпечуємо доступ до правосуддя. І людина, права якої порушуються адміністрацією, може в судовому порядку довести, що треба відновлювати її права.

Надійшло п'ять поправок: три з яких враховано, дві – не враховано. Думаю, що автори неврахованих поправок нас підтримають, навіть незважаючи на те, що ми не всі їхні пропозиції врахували, у тому числі й мої деякі поправки не були враховані в результаті опрацювання. Прошу підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, всього дві поправки не враховано, одна з них пана Юрія.

Поправка 2 народного депутата Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Ленського. Чи наполягає Ленський на поправці? Ні, не наполягає.

Колеги, дві поправки.

Ми можемо переходити до прийняття рішення.

Закликаю всіх депутатів зайти до залу.

Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатів, що зараз відбудеться голосування.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Андрію Володимировичу, я попросив би надати слово першому заступнику голови комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кому?

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Мосійчуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Мосійчук, 1 хвилина. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я хотів би висловити подяку Міністерству юстиції. Учора після мого виступу була реакція стосовно

так званого конкурсу щодо управління медичного забезпечення, який виграв (я сподіваюся, випадково) ставленик минулого режиму.

Але ще раз хочу наголосити, що ми приймаємо зараз дуже важливі закони і будемо їх підтримувати. Водночас Мін'юст має приділити величезну увагу кадровій політиці, тому що щойно стало відомо, що відбулася втеча з Кіровоградської виправної колонії, а Кіровоградським управлінням керує людина, яка вивішувала прапор ЛНР, коли працювала на Луганщині. А законопроект ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лише скоригую, що в нас є місто Кропивницький, і не існує сьогодні на карті України іншої назви. Відповідно і колонія може бути тільки в Кропивницькому. Дякую.

Колеги, переходимо до голосування.

Репліка Князевича від комітету. Увімкніть мікрофон. Готуємося до прийняття рішення. Руслан Князевич. Будь ласка.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановний доповідачу! Я особисто підтримую законопроект і ідеї, які в ньому закладені. Але мушу просто звернути увагу на таке. Справа в тому, що тут передбачається певна лібералізація щодо сплати судового збору. Ви пам'ятаєте, що на вимогу Міжнародного валютного фонду ми були змушені навпаки цю норму відтворити. І зараз це один з маяків підписання договору з Міжнародним валютним фондом і виділення наступного траншу.

Я розумію, що, напевно, це не дуже велика сума, але все-таки було б бажано, щоб ми мали якісь прорахунки, тому що тільки-но цей законопроект з'явився, уже до нашого комітету звернулися їхні представники з проханням надати вичерпну інформацію щодо того, у який спосіб ці показники впливатимуть на ті макрофінансові показники, що вже передбачені в бюджеті. І якщо це буде суттєво (а я нагадаю, що нас змушували вдвоє підвищити відповідні надходження), то це може змінити їхню позицію. Тому я думаю, що треба бути з цим дуже обережними і надати або чіткі прорахунки, або цю норму зараз на цьому етапі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Усі підтримують даний законопроект і визначають його важливість, значення, і ми маємо всі передумови, щоб його прийняти.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань» ([№2255а](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо. Спільна загальна позиція всього залу.

«За» – 241.

Рішення прийнято.

Я вітаю і авторів, і комітет з якісно проведеною роботою. З того блоку, який ми обговорювали, лише один вчорашній законопроект викликав дискусію, але думаю, що ми зможемо швидко доопрацювати і прийняти.

Будь ласка, Мірошніченко, заключне слово, 1 хвилина. І переходимо до наступного законопроекту.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Шановні колеги, я хотів би звернути увагу на виступ Руслана Петровича Князевича. Думаю, тут є перший заступник міністра юстиції, і ми як члени комітету підготуємо аналітичні матеріали, щоб не викликати жодних, як кажуть, напружень у частині того, що це суттєво не вплине на макроекономічні показники бюджету. Це перше.

Друге. Хочу ще раз наголосити, що наша спільна робота високо оцінюється і експертним середовищем, і міжнародними партнерами, які працюють з Україною.

Дякую вам щиро за увагу.

Наостанок дуже важливий законопроект доповість голова комітету Кожем'якін Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та

реалізації прав засуджених» ([№2490а](#)). Тут більше поправок, доведеться попрацювати.

Запрошую до доповіді голову комітету Кожем'якіна Андрія Анатолійовича. Будь ласка, пане Андрію.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А., голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний головуєчий! Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» ([№2490а](#)), підготовлений комітетом до розгляду в другому читанні.

Хочу нагадати, що 5 лютого 2016 року ми прийняли дуже важливий Закон України «Про пробацію». Пробація полягає у встановленні нагляду за засудженим з покладанням на нього певних зобов'язань і обмежень без ізоляції його від суспільства: відвідувати центри пробації, періодично зустрічатися з наглядовим офіцером, брати участь у певних різновидах діяльності. Саме цей проект підготовлений з метою законодавчого врегулювання питань, пов'язаних із впровадженням в Україні пробації.

Зазначеним проектом пропонується внести зміни до Кримінального, Кримінального процесуального та Кримінально-виконавчого кодексів України, а також низки законів.

Комітет ретельно підійшов до підготовки проекту до другого читання. У засіданні робочої групи брали участь представники Державної пенітенціарної служби, Уповноважений Верховної Ради з прав людини, Генеральна прокуратура, Міністерство юстиції, представники громадських і правозахисних організацій, науковці. Таким чином, ми отримали збалансований, узгоджений проект, який дасть можливість засудженим скористатися наданими їм правами, позитивно вплине на діяльність установ виконання покарань, удосконалисть кримінально-виконавче законодавство України, а також дасть змогу формувати державну політику у сфері пробації, сприятиме гуманізації системи правосуддя.

Водночас хочу зачитати для стенограми (і це дуже важливо) дві пропозиції від Міністерства юстиції України.

Перша. «Частину четверту статті 115 Кримінально-виконавчого кодексу України викласти в такій редакції: «4. Інвалідам першої та другої груп, жінкам з вагітністю понад чотири місяці, непрацюючим жінкам, які мають дітей у будинках дитини при виправних колоніях, непрацюючим чоловікам віком понад шістдесят років і жінкам – понад п'ятдесят п'ять років (якщо вони не одержують пенсії), а також особам, звільненим від роботи через хворобу, в тому числі хворим на активну форму туберкульозу, комунально-побутові послуги надаються безоплатно. Засудженим, які відбувають покарання у виховних колоніях, харчування, одяг, взуття, білизна і комунально-побутові послуги надаються безоплатно».

І друга. «Внести зміни до статей 41, 246 Кримінального процесуального кодексу та до статей 5, 7, 9 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», замінивши слова «оперативні підрозділи Державної пенітенціарної служби України» словами «оперативні підрозділи Державної кримінально-виконавчої служби України», що дасть змогу Мін'юсту забезпечувати здійснення органами та установами виконання покарань оперативно-розшукової діяльності».

У процесі підготовки проекту до розгляду в другому читанні надійшло 118 поправок: 89 із них пропонуємо врахувати, 29 – відхилити. Підстави для відхилення ми навели в таблиці.

Комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні та в цілому і, нарешті, дати можливість Закону «Про пробацію» вступити в законну дію.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні автори поправок, прошу підготуватися до роботи.

Поправка 2 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 5 народного депутата Юрія Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 6 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 9 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 18 народного депутата Мельничука. Не наполягає.

У мене написано «враховано» навпроти поправки Левченка.

Будь ласка, щодо поправки 14 увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Так, вона врахована редакційно.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Там написано, що поправку «враховано редакційно», а насправді, на жаль, взагалі не враховано. Справа в тому, що пропозицією законопроекту передбачається, що при звільненні від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років, суд покладає на засуджену обов'язки, передбачені у статті 76 Кримінального кодексу. При цьому у статті 76 Кримінального кодексу міститься перелік як обов'язкових, так і факультативних обов'язків, які, цитую: «можуть додатково покладатися».

Справа в тому, що конструювання норми подібним чином, а саме словами «додатково покладатися» при буквальному її тлумаченні дасть підстави покладати на таку категорію жінок в обов'язковому порядку всі зобов'язання, передбачені у статті 76 Кримінального кодексу, без врахування того, що виконання окремих із них може виявитися неможливим у певний період, пов'язаний з народженням чи вихованням дитини (зокрема, вступити на навчання чи офіційно працевлаштуватися).

Це може створити додаткові умови для вчинення корупційних правопорушень при вирішенні питання про звільнення від відбування покарання за статтею 79 Кримінального кодексу.

Тому я пропоную цей розділ законопроекту виключити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні?

Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 14 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 130.

Рішення не прийнято.

Поправка 19 народного депутата Шпенюва. Не наполягає.

Поправка 23 народного депутата Шпенюва. Не наполягає.

Поправка 25 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 26 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 34 народного депутата Шпенюва. Не наполягає.

Поправка 38 народного депутата Юрія Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 44 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 48 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 53 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 54 народного депутата Юрія Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 55 народного депутата Голубова. Не наполягає.

Поправка 56 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 57 народного депутата Петьовки. Не наполягає.

Поправка 59 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 65 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Поправка 80 народного депутата Юрія Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 83 народного депутата Юрія Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 86 народного депутата Мірошніченка. Не наполягає. Добре, що в нас така одностайна позиція.

Поправка 89 народного депутата Шпенова. Не наполягає.

Колеги, прошу заходити до залу. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити, що за хвилину відбудеться прийняття рішення.

Поправка 103 народного депутата Мірошніченка. Не наполягає.

Поправка 109 народного депутата Третьякова. Не наполягає.

Поправка 117 народного депутата Мельничука. Не наполягає.

Шановні колеги, ми завершили обговорення, можемо переходити до прийняття рішення. Колеги, я прошу заходити до залу і підготуватися до прийняття рішення. Товариство, не виходити, а заходити до залу.

Андрію Анатолійовичу, будь ласка, заключне слово. Прошу голів фракцій запросити депутатів до залу.

КОЖЕМ'ЯКІН А.А. Дякую.

Шановні колеги, у цьому законопроекті про внесення змін до деяких законодавчих актів України найголовніше те, що є кілька речей. Робоча група, яка зібрала всіх зацікавлених представників виконавчої влади, всіх науковців, громадських діячів, людей, які борються за права осуджених – всіх, хто небайдужий до пенітенціарного господарства,

хто знає, що таке пробація і як вона працює в Європі, напрацювала цей спільний проект. Тому внесення змін до Кримінального, Кримінального процесуального, Кримінально-виконавчого кодексів дасть змогу цій пробації сьогодні жити в Україні і дати можливість забезпечувати всім необхідним тих людей, які сьогодні засуджені або вже звільнені від відбування покарання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голубов не наполягав на поправці (*Шум у залі*). Пане Юрію, уже переходимо до прийняття рішення. У мене зазначено так.

Колеги! Отже, робоча група об'єднала всі пропозиції, є спільна позиція всього залу. Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» (№2490а) у другому читанні та в цілому.

Колеги, прошу голосувати.

«За» – 223.

Колеги, я бачу, що не встигли. Я попрошу уважніше підходити до голосування. Прошу всіх заходити до залу і зайняти робочі місця. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про повернення.

Так, підійшли депутати, хто не встиг, хто був не на місці. Можна голосувати. Сподіваюся, що буде взаємна підтримка, як і попередніх законопроектів.

Ставлю пропозицію повернутися до голосування законопроекту №2490а. Прошу голосувати про повернення. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 241.

Ми повернулися. Тепер я ставлю повторно пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених» ([№2490а](#)) у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 238.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю авторів, комітет за якісно проведеною роботою, яка об'єднала зал.

Шановні колеги, я, до речі, хочу подякувати комітету за якісну роботу. Ми пройшли цілий блок питань щодо правоохоронної діяльності і фактично стосовно всіх законопроектів прийняли позитивне рішення, крім одного. Думаю, ми його доопрацюємо і приймемо. Я розраховую і на комітет, і на авторів. Зараз у нас ряд проектів постанов, серед яких першими розглядатимуться ті, які є найважливішими для освіти. Я дуже сподіваюся, що депутати будуть так само єдиними в позиції під час обговорення і прийняття рішень щодо проектів постанов.

Ми переходимо до наступного пункту порядку денного. Розглядається проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу України: проблеми та шляхи вирішення».

Прошу підтримати пропозицію розгляду цього проекту постанови за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 177.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді першого заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується розгляд проекту постанови відповідно до Рекомендацій парламентських слухань щодо стану професійно-технічної освіти. Учасники парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу України: проблеми та шляхи вирішення», які відбулися 1 червня 2016 року відповідно до Постанови Верховної Ради від 30 березня 2016 року, розглянули питання щодо сучасного стану та перспектив розвитку професійної освіти в Україні і висловили своє бачення розвитку і модернізації системи професійно-технічної освіти.

Шановні колеги! Думаю, ви знаєте ситуацію, яка склалася після прийняття Бюджетного кодексу і бюджету, коли ми фактично передали без розрахунків, без стратегічного бачення професійно-технічної освіти

на місцевий рівень. Далі ми фактично перейшли до ручного управління цими речами.

Хочу зазначити, що сьогодні ще не закінчилося державне замовлення і не закінчився набір студентів професійно-технічних училищ. Ми маємо великі проблеми, бо ані обласні ради, ані місцеві ради фактично не готові для вирішення цих питань. Саме ці питання розглядалися. Ми виробили відповідні рекомендації, які просимо підтримати.

Більше того, як ми їх підтримаємо, це стане базою для того, щоб ми спокійно розглянули питання на наступних парламентських слуханнях 16 листопада щодо моделі фінансування різних ланок освіти.

Тому прошу підтримати. Це дасть поштовх для розвитку професійно-технічної освіти в Україні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Думаю, що питання є об'єднуючим зал. Прошу бути максимально лаконічними, щоб ми змогли прийняти якнайбільше рішень, необхідних для освіти.

Ігор Мосійчук передає слово народному депутату Олегу Ляшку. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. Уряд прийняв рішення про те, щоб у 2016 року заклади профтехосвіти перевести на фінансування місцевих бюджетів. Це була не помилка уряду, це було злочинне рішення, яке в підсумку призводить до знищення всієї системи професійно-технічної освіти. Адже передати фінансування закладів профтехосвіти на місцеві бюджети – це фактично їх закрити. Тому що в місцевих бюджетах, незважаючи на хвалену бюджетну децентралізацію, усе одно не вистачає власних ресурсів для латання дірок: для ремонту під'їздів, вкручування лампочок, і навряд, що вони першочергово фінансуватимуть заклади професійно-технічної освіти.

Чому уряд прийняв таке рішення? Тому що вони не проводять політики, тому що в них немає стратегії бачення майбутнього країни, тому що вони не роблять ставки на трудовий потенціал України і українського народу, тому що їхня політика – це перетворення

України на сировинний придаток, де не потрібні висококваліфіковані робочі руки і кадри. Це якщо говорити про стратегію. Я вже не кажу про інші, але не менш важливі питання, що в закладах ПТУ переважно навчаються діти-сироти, діти з малозабезпечених сімей, діти селян, і позбавляти їх можливості отримати професійну освіту – це забрати в них майбутнє, тому що в сучасному світі, коли в тебе немає професійних якісних знань, коли в тебе немає здоров'я, ти нікому не потрібен: ні собі, ні сім'ї, ні людям.

Тому фракція Радикальної партії вимагає від влади, від уряду, від парламентської більшості негайно відновити фінансування закладів профтехосвіти з державного бюджету. У Бюджетній резолюції, яку збираються подати, так само передбачити державне фінансування закладів професійно-технічної освіти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Курило Віталій Семенович. Будь ласка, з місця. Увімкніть мікрофон.

КУРИЛО В.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець).* Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме дану резолюцію. Ми вважаємо, що те обговорення, яке відбулося на парламентських слуханнях, показало сильні сторони професійно-технічної освіти в Україні і ті проблеми, які існують на сьогодні.

Так, дійсно, було допущено певну помилку, коли в минулому році повністю було передано фінансування професійно-технічної освіти на місцеві бюджети. І сьогодні ми маємо ряд серйозних проблем, які необхідно усувати терміново. Насамперед це проблема фінансування нового набору учнів, які набрані в професійно-технічні навчальні заклади. Наприклад, у Луганській області на сьогодні обласна військово-цивільна адміністрація й досі не визначилася, кого фінансуватиме і як фінансуватиме. Це стосується ще ряду областей, де є невизначеність стосовно кількості дітей, які повинні були вже фінансуватися з 1 вересня.

На мій погляд, необхідно терміново Міністерству освіти і науки, Міністерству фінансів надати роз'яснення обласним держадміністраціям, обласним радам щодо фінансування системи вже в цьому 2016-2017 навчальному році.

Що стосується фінансування на майбутній рік, то, на мій погляд, необхідно залишити це фінансування через державний бюджет і прийняти серйозну програму реформування системи професійно-технічної освіти, а вже потім розглядати питання, звідки фінансувати цю систему.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Михайлівна Войціцька. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Передаю слово народному депутату Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олегу.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Бухгалтерський підхід в управлінні державою завжди веде до фіаско. Без сумніву, місцеве самоврядування краще знає, як витратити гроші. І коли великі міста, можливо, мають можливості, то малі міста і села, де є ПТУ, на превеликий жаль, просто стали заручниками бухгалтерського підходу в уряді до розвитку. Але це не просто нищить галузь. Ми орієнтуємося на кращих і забуваємо про добрих і нормальних людей. У світі лише в середньому 30 відсотків людей, які вступають до вищих навчальних закладів, а решта – просто працюють і шукають свою роботу там, де вони живуть. На превеликий жаль, держава і ми цього їх позбавили.

Більше того, хочу вам сказати, до серпня і навіть зараз вчителі середньої освіти страждають від бухгалтерського підходу уряду України, зокрема Міністерства фінансів. Вчителі Тлумацького району

Івано-Франківської області досі не отримали відпускних. Вони запитують: ви не думаєте, що ми маємо власних дітей, яких треба відвести до школи, купити форму, портфель, книжки, зошити? Це злочин проти розвитку країни і безпосередньо дитини й людини. Тому сьогодні мій виступ – це мій запит і запит фракції «Об'єднання «Самопоміч» до Міністерства фінансів, чому вчителі України, зокрема Івано-Франківської області Тлумацького району, отримали відпускні наприкінці серпня або не отримали дотепер. Це злочин перед людяністю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Заключний виступ Сергія Мельничука, і через 3 хвилини ми перейдемо до прийняття рішення. Прошу заходити депутатів до залу. Прошу ввімкнути мікрофон Сергія Петровича. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Прошу передати слово народному депутату Литвину Володимирі Михайловичу.

ЛИТВИН В.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець).* Шановний Голово! Шановні народні депутати! Під час прийняття Державного бюджету Верховна Рада України проголосувала за те, щоб передати фінансування профтехосвіти на місцевий рівень. Тим самим, я повинен сказати, ті, які голосували, виступили в ролі поховальної команди цієї системи і тих сімей, і тих дітей, які не найбагатші, які сьогодні залишилися викинутими на вулицю. Тепер цим проектом постанови ми рекомендуємо низку заходів, які, я вас запевняю, виконані не будуть, оскільки в планах бюджету на 2017 рік взагалі передбачено в системі освіти скинути все фактично на місцеві бюджети, у тому числі в частині витрат на комунальні послуги. Тепер не за рахунок субвенції, а місцеві бюджети повинні будуть платити за комунальні послуги ПТУ і закладів освіти загалом.

Тому я переконаний, щоб щось зробити в системі освіти, потрібно було б передати Міністерству освіти і науки років на п'ять функції Міністерства фінансів, тоді щось буде. Тут правильно було сказано про той бухгалтерський підхід, а тим паче що цією справою займаються

люди, яким не жити в цій країні. І їхні діти не навчаються ані в ПТУ, ані у вузах України – вони навчаються за межами України.

Тому давайте зараз або завтра розглянемо зауваження Президента до закону, який ми приймали, про фінансування хоча б часткове на суму 1 мільярд 900 мільйонів ПТУ. Чому це питання не вноситься на розгляд Верховної Ради? Тому що діємо у зговорі з Кабінетом Міністрів України. Постає запитання: які ж ми представники народу? Ми просто політичні холуї, виконуємо те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще дві фракції попросили слово для виступу. Це Одарченко, «Батьківщина», і Шпенюв, «Опозиційний блок». Добре.

Увімкніть мікрофон Одарченка – 1 хвилина.

ОДАРЧЕНКО Ю.В., народний депутат України (одномандатний виборчий округ №183, Херсонська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановні колеги! Я хочу зосередити вашу увагу на таких цифрах. Сьогодні у Херсонському обласному центрі у сфері виробництва працює, всього-навсього, 4 відсотки населення. Уявіть собі, 4 відсотки населення намагаються формувати бюджет, намагаються працювати так, щоб було достатньо коштів для того, щоб існували громади. І проблема в тому, що немає нині достатньої кількості кадрів, які могли б працювати у сфері виробництва.

Тому перекладання цих витрат на місцеві бюджети є, по суті, злочином, коли місцеві бюджети спрямовують всі кошти в цю галузь, для того щоб не зупинити навчання дітей (у Херсоні це близько 100 мільйонів), а на інші сфери – лікування, медичне обслуговування – не вистачає ніяких грошей.

Переконаний, що ми всі мусимо вимагати, щоб профтехосвіта фінансувалася з коштів державного бюджету. І фракція «Батьківщина»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. ...резолуцією були передбачені кошти на фінансування профтехосвіти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матвієнков, 1 хвилина.

МАТВІЄНКОВ С.А., член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые колеги, иногда я смотрю на многие решения, которые принимаются правительством так необдуманно, они напоминают мне дни самоуправления в школе. Знаете, когда школьникам давали на один день порулить, и они рулили и принимали подобные решения.

Иногда приходит мысль, как можно было принять вот такое решение, когда вместо того, чтобы посмотреть стратегию развития такой серьезной отрасли в образовании, как профессионально-техническое, которое готовит кадры, базу нашей будущей промышленности, свалить (другого слова я не могу подобрать) на местные органы власти с тем, чтобы они его там дотоптали.

Вместо того чтобы заниматься сейчас стратегической линией развития, чтобы думать, как нам сейчас растить эти кадры, посмотреть на то, что сегодня делается в Европе, в мире с кадрами, готовить свою базу, мы своими руками уничтожаем эти вещи!

Нужно исправить эту ситуацию, а еще и дать по рукам тем, кто принимал подобное решение.

Мы однозначно поддерживаем решение комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми говоримо про створення цього майданчика у вигляді парламентських слухань для обговорення, для дискусії. Тому, думаю, є сенс підтримати його.

Олександр Володимировичу, ви наполягаєте чи ми можемо голосувати?

Тоді, колеги, за хвилину відбудеться прийняття рішення. Прошу заходити до залу.

До заключного слова запрошується представник комітету Олександр Співаковський. Увімкніть мікрофон, 30 секунд.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги! Шановні народні депутати! Хочу сказати, що і Олег Валерійович Ляшко, і інші політичні

діячі були присутні на цих парламентських слуханнях. Усі ці речі враховані. Саме наше рішення, яке зараз затвердить ці рекомендації, дасть можливість і для Верховної Ради, і для уряду вирішувати питання, бо там закладений вектор розвитку професійної освіти як стратегічної національної політики держави.

Тому наше голосування і дасть відповідь на те, чи ми за те, щоб професійно-технічна освіта була в рамках національних інтересів чи ні.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, колеги, переходимо до прийняття рішення.

Будь ласка, займаємо робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу України: проблеми та шляхи вирішення» ([№4862](#)) за рішенням комітету за основу та в цілому. Хто підтримує дане рішення, прошу голосувати.

«За» – 240.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет.

Колеги, у нас є ще два проекти постанов також неконфліктних, які стосуються освіти. Я згідно з правом, наданим мені Регламентом, продовжую нашу роботу на 15 хвилин. Прошу колег не розходитися, швидко обговорити проекти постанов і дати їм шлях для вирішення. Прошу в такому аспекті бути всім консолідованими.

Проект Постанови «Про призначення у 2016 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених» ([№4859](#)). Прошу підтримати розгляд цього проекту за скороченою процедурою. Прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 169.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань науки і освіти Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Проект постанови підготовлений на виконання Постанови Верховної Ради України «Про встановлення іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених» від 16 березня 2007 року. Відповідно до цієї постанови щорічно, починаючи з 2008 року присуджуються 30 таких іменних стипендій у розмірі 2 тисячі гривень щомісяця кожна. Але хочу зауважити, що в адресу комітету прийшло лише 24 заявки. Ми просимо їх затвердити. Вони представляють фактично всю Україну. 22 претенденти було від Міністерства освіти і науки України, один претендент – від Національної академії наук України і ще один – від Національної академії медичних наук України. Серед них 21 доктор наук, три кандидати наук, які вже підготували докторські дисертації. Але хочу зауважити, ми недобрали шість стипендій. Це означає, що наша молодь втрачає інтерес до тих стипендій, які ми призначаємо. Для нас це дуже тривожний сигнал щодо того, що відбувається старіння наукових кадрів України.

Тому хочу ще зауважити, що претенденти представляють 10 напрямів наук. Це технічні науки, економічні, медичні, сільськогосподарські, фармацевтичні, юридичні, політичні, ветеринарні, культурологія та державне управління і охоплюють 11 регіонів України. Це було оголошено в «Голосі України», пройшло публічну експертизу, негативних відгуків не надходило.

Тому просимо підтримати рекомендації Комітету з питань науки і освіти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу працювати динамічніше. Я, звичайно, включу обговорення, але ми попередній проекту надто довго обговорювали і поставили під ризик наступні проекти постанов. Давайте по суті проекту постанови, який є надзвичайно простим, коротке лаконічне обговорення.

Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Запрошується до слова Денісова Людмила Леонтіївна, «Народний фронт». Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л. Прошу передати слово моєму колезі народному депутату Юрію Березі.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Фракція «Народний фронт» – «за». Просимо весь зал підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Белькова Ольга Валентинівна. Будь ласка.

БЄЛЬКОВА О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую.

Продовжуючи традицію коротких виступів, наша фракція також підтримує проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ми можемо переходити до прийняття рішення?

Дякую за розуміння, за позицію.

Пане Сергію, немає вас у записі. Сергій Міщенко, 1 хвилина. Будь ласка. За хвилину переходимо до голосування. Прошу зайти до залу. Друзі, не виходьте.

Міщенко. Будь ласка.

МІЩЕНКО С.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №98, Київська область, самовисуванець). Однозначно, усі голосуватимуть за цей проект постанови. Але я хочу сказати, що, на жаль, ці проекти постанов нівелюються одним, це коли потім стипендії не виплачуються. Ось я наведу приклад інших іменних стипендій Президента і Кабінету Міністрів. Є така Лупан Юлія Юріївна – учениця Мирненської середньої школи Бориспільського району, якій призначена стипендія Президента України за перемогу в Міжнародному конкурсі з української мови імені Петра Яцика, а потім в 2014 році стипендію Кабінету Міністрів України за перемогу у Всеукраїнській олімпіаді з української мови і літератури, яка також не виплачена. І зараз направляють цю дитину писати позов до суду, щоб отримати

свої законні стипендії. Тому все-таки треба, щоб не нівелювалася довіра до влади, такі речі брати на контроль.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування проект Постанови «Про призначення у 2016 році іменних стипендій Верховної Ради України для найталановитіших молодих вчених» ([№4859](#)). Комітет пропонує прийняти його за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Ще раз наголошую, колеги: я продовжив роботу до 12 години 15 хвилин. Прошу залишатися в залі і працювати. Лишився ще один проект постанови щодо освіти. Потім ще два проекти постанов. Читаю, у мене аж серце крається: жителі села Матроська просять нас перейменувати його назву. Ну, це взагалі без дискусій. Від нашого рішення залежить, як називатиметься дане село. Це 1 хвилина, і рішення. Давайте будемо відповідальними і підтримаємо жителів села Матроська.

Колеги, зараз проект Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2015 рік» ([№4860](#)).

Колеги, прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 186.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Співаковського Олександра Володимировича. Будь ласка (*Шум у залі*).

Колеги, 10 секунд для протоколу. Прошу підтримати.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги, дуже коротко. 20 премій у розмірі 20 тисяч. Це те, що виплачується найталановитішим молодим ученим України. Хочу зазначити, це трирівнева система. Просимо підтримати. Усе було зроблено й оголошено публічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є в залі бажаючі виступити? Немає.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Я ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим у галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2015 рік» (№4860) за основу та в цілому. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, ще два проекти постанов, автором яких Федорук Микола Трохимович. Жителі двох сіл звернулися до нас змінити їхні назви. Я дуже прошу, щоб ми уважно і швидко їх розглянули.

Перший проект Постанови «Про перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області» ([№4035a](#)). Це прохання громади села про зміну назви.

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Запрошується до слова Федорук Микола Трохимович, голова підкомітету Комітету з питань місцевого будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування. Увімкніть мікрофон Миколи Трохимовича з місця. Будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! Говоритиму з місця, щоб пришвидшити. Чернігівська обласна рада звернулася до нас з проханням перейменувати село Данине Ніжинського району Чернігівської області на село Данина. У назві змінюється одна буква. Прошу голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає необхідності обговорювати, одна літера? Прошу підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області» (№4035а) за основу та в цілому. Виявимо повагу до місцевої громади. Голосуємо. Прошу підтримати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Ми на межі, товариство. Ще один проект Постанови – «Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області» ([№4036а](#)). Також прохання громади.

Колеги, перше голосування – скорочена процедура. Прошу підтримати, будь ласка.

«За» – 211.

Рішення прийнято.

Запрошую до короткої доповіді представника комітету Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні народні депутати, пропонується село Матроська Ізмаїльського району Одеської області перейменувати на село Матроска (без м'якого знаку). Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні люди, одна буква і та – м'який знак. Чи є необхідність обговорювати? Голосуємо, підтримаємо громаду.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Постанови «Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області» (№4036а) за основу та в цілому. Це прохання місцевої громади. Прошу голосувати.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, і наступний проект постанови №4003а. Думаю, ми не зможемо його так само розглянути. Думаю, щодо нього буде дискусія, і ми не ввійдемо в кількість голосів. Бачу, у нас 226 голосів – один до одного. Тому, шановні колеги, відповідно до Регламенту оголошую перерву на півгодини – до 12 години 40 хвилин.

О 12 годині 40 хвилин ми продовжимо нашу роботу. Дякую за продуктивний початок нашого робочого дня. Сподіваюся, так само ефективно ми працюватимемо після перерви.

Дякую. До зустрічі.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, 12 година 40 хвилин – час, відведений для перерви, вичерпано. Ми можемо продовжити нашу непросту, але таку важливу для країни роботу.

У нас ще залишився один документ – важлива, ґрунтовна тема. Це проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» ([№4003а](#)). Ставлю першою пропозицію розгляду його за скороченою процедурою. Колеги, прошу заходити до залу і підготуватися до голосування. Хто підтримує розгляд даного проекту постанови за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 53.

Є загальний настрій залу обговорити ґрунтовно дану проблематику. Перестаньте сміятися в залі і заважати мені.

Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Гончаренка Олексія Олексійовича.

У вас для доповіді 10 хвилин. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О., секретар Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановні колеги! Сподіваюся, що зараз підійдуть депутати, бо навіть трохи

соромно, коли ми зараз кажемо про Крим і нас побачать кримчани: і ті, які виїхали звідти, з окупації, і ті, які знаходяться там, але слідкують за тим, як Україна повертає Крим. Це, чесно кажучи, ганьба, що ми бачимо: депутатів у залі немає, а питання надважливе. Бо ті парламентські слухання, які пройшли, були першими слуханнями щодо Криму з моменту окупації. І тому надзвичайно є важливим прийняти ці рекомендації, а не просто формально їх розглянути.

Тому я дуже прошу лідерів усіх фракцій, будь ласка, запросіть депутатів до залу, щоб ми могли результативно прийняти ці рекомендації. Це питання поваги до кримчан, до українців. Якщо ми кажемо всюди, на всіх ефірах, що Крим був, є і буде українським, то хоча б давайте доведемо це нашою присутністю в залі і голосуванням за ці рекомендації.

Хотів би нагадати вам, колеги, що 15 червня було проведено парламентські слухання на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи». Ці слухання організував Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, а ініціатором їх проведення виступило міжфракційне депутатське об'єднання «Крим» і я як керівник.

Звичайно, для нас є надважливим розглянути ситуацію, яка склалася навколо Криму, кримчан, і тому ці слухання були дуже важливими. Вони викликали великий інтерес у громадськості, експертів, міжнародних представництв посольств. Але, на жаль, привернули мало уваги нашого Кабінету Міністрів, бо був лише один міністр науки і освіти Лілія Гриневич. З Кабінету Міністрів вона була одна, за що їй окрема подяка. Більше жодного міністра не було, незважаючи на багаторазові запрошення. Вважаю це неприйнятним. Хотів би попросити Голову Верховної Ради, щоб ми звернулися до Кабінету Міністрів, щоб такої ганьби не було. І коли відбуваються парламентські слухання, усе-таки ті люди, які відповідають за той чи інший напрям у Кабінеті Міністрів, приходили до парламенту, доповідали, співпрацювали. А інакше це, чесно кажучи, ганьба.

Хотів зробити свій виступ коротким, але зараз я трохи більше скажу, бо сподіваюся, що за цей час підійдуть колеги. Звертаю вашу увагу на ті пункти, які є в цих рекомендаціях і які, вважаю, дуже

важливими. Учасники парламентських слухань схвалили пропозиції щодо внесення змін до Основного Закону України, зокрема, щодо позбавлення Севастополя особливого статусу та зміни статусу Автономної Республіки Крим на Кримськотатарську автономну республіку.

Особливу увагу заслуговує ідея щодо визнання кримських татар, караїмів та кримчаків корінними народами України в порядку, передбаченому Конституцією України.

Була також підтримана пропозиція про необхідність скасування чи втрати чинності Закону України «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України», бо цей ганебний закон діє досі. Так, завдяки тій громадській блокаді, яку організував Меджліс кримськотатарського народу разом з іншими громадськими організаціями, економічне співробітництво з окупованим Кримом було фактично зупинено. Але закон, згідно з яким це дозволялося зробити, був прийнятий минулим скликанням, ще й дотепер чинний, і це треба терміново виправляти.

За результатами слухань наш комітет підготував відповідні рекомендації та розглянув їх на засіданні 13 липня 2016 року. Хочу наголосити, що ми врахували пропозиції представників Меджлісу кримськотатарського народу, народних депутатів, представників громадськості, експертів. Ми запропонували підготувати проект закону та прийняти про колабораціонізм, про очищення та люстрацію влади в Автономній Республіці Крим, після того як він буде звільнений. Ми, звичайно, розділяємо тих, які просто виживають у Криму і змушені це робити і отримати той аусвайс, що їм дала окупаційна влада, від тих, які активно співпрацювали з окупантами і допомагали їм захопити український Крим. Вони повинні за це понести відповідальність і мають знати про це.

Я хотів би також звернути увагу на технічне виправлення в пункті 14 рекомендацій Кабінету Міністрів України, а саме слова: «Державна служба України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя» замінити словами «Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та тимчасово переміщених осіб».

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування підтримав і зареєстрував проект Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія

реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» (№4003а).

Крім схвалення рекомендацій, положення проекту постанови покладають обов'язок на Кабінет Міністрів інформувати до 1 березня 2017 року Верховну Раду щодо стану реалізації цих рекомендацій, а також доручення Апарату Верховної Ради України видати збірник матеріалів за результатами цих парламентських слухань.

Комітет рекомендував Верховній Раді проект постанови №4003а прийняти за основу та в цілому. Тепер, як того вимагає стаття 236 Регламенту, Верховна Рада має прийняти проект постанови та схвалити ці рекомендації.

Колеги, я прошу підтримати рішення комітету і прийняти ці рекомендації, щоб ми, дійсно, наповнили змістом ті заяви, які завжди робимо, що Крим був, є і буде українським.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олексію, але прошу залишатися на трибуні, бо будуть ще запитання і відповіді за повною процедурою.

Колеги, я, як і доповідач, також розраховую, що ми зможемо до завершення обговорення вийти на позитивне рішення. І закликаю голів фракцій мобілізувати депутатів. Але оскільки ми йдемо за повною процедурою, то будемо надавати слово і для виступів від фракцій, і депутатам.

А зараз прошу колег народних депутатів провести запис на запитання до доповідача. Будь ласка.

Курило Віталій Семенович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

КУРИЛО В.С. Проблема, яка сьогодні порушується, дуже важлива не лише зараз, а й для майбутнього нашої держави. Тому щоб такі читання пройшли, ініціювали і Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, і безпосередньо народний депутат Олексій Гончаренко. Це свідчення того, що дуже багато людей зацікавлені в цій проблематиці.

Від того, як ми будемо сьогодні вирішувати питання окупованих територій (це стосується і Криму, і Донбасу), залежить майбутнє

України, наших дітей. І ми повинні вибудувати таку стратегію. Як ви бачите, пане доповідачу, цю стратегію в цілому?

Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую за запитання. Це дуже важливе питання, бо саме одна з тих проблем, яку ми виявили під час проведення спочатку комітетських слухань, потім – парламентських, це те, що сьогодні немає державної стратегії реінтеграції чи повернення території Криму.

Ми вимагаємо від Ради національної безпеки та оборони прийняти таку стратегію. Звичайно, у ній може бути закрита частина, яка є необнародованою, і відкрита, щоб усі люди, які цікавляться, знали, що робить держава, які кроки передбачаються. Більше того, ми вважаємо за потрібне (це є в проекті рекомендацій), щоб до Верховної Ради був поданий і прийнятий проект закону щодо державної стратегії з деокупації Криму.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Андрій Олександрович Река, «Народний фронт». Будь ласка.

РЕКА А.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Я прошу відповісти на таке запитання. Які шляхи деокупації Республіки Крим? Крим – наш, що з людьми?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую за запитання.

Ми вчора слухали звернення Президента України. Він чітко сказав не лише про те, що Крим був, є і буде українським, а й про те, що він бачить вирішення цього питання політико-дипломатичним шляхом. Ми розуміємо, що сьогодні Росія фактично перетворила курортний Крим на військову базу, на такий тюремний острів Алькатрас і мілітарну базу. Мова не йде про те, що ми штурмом візьмемо Крим, на сьогодні це навряд чи є можливим. Але також розуміємо, якщо ми не будемо працювати з молоддю, щоб вона могла приїжджати в Україну,

вступати до наших вузів, навчатися, зберігати той зв'язок, якщо ми будемо підтримувати тих кримчан, які виїхали з окупованого Криму і живуть в Україні, і мають безліч проблем, починаючи з постанови НБУ, згідно з якою вони визнані нерезидентами, і закінчуючи тим, як їм реєструвати майно, громадський стан та інші речі, якщо ми не зробимо пунктів на лінії адміністративного розмежування в Херсонській області, де люди зможуть реєструвати громадський стан, своє майно і таке інше.

Якщо ми не вирішимо цих питань, то, на жаль, будемо день за днем втрачати підтримку наших громадян і можливості повернути якнайшвидше Крим.

Тому дані рекомендації такі важливі, і ці питання мають бути вирішені.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Олексійовичу за доповідь і відповіді на запитання.

Ми переходимо до виступів від фракцій. Прошу представників фракцій провести запис: два – за, два – проти. Колеги, зараз буде змога виступити.

Власенко Сергій Володимирович, фракція «Батьківщина».

Будь ласка, пане Сергію.

ВЛАСЕНКО С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, шановний пане Голово. Шановні колеги! Насправді парламентські слухання з питань стратегії реінтеграції Криму – це, напевно, за останні два роки був єдиний великий загальноукраїнський політичний захід, присвячений проблематиці Криму і обговоренню питання реінтеграції Криму.

Головна проблема полягає в тому, що за 2,5 року незаконної окупації в Україні відсутня стратегія реінтеграції Криму і повернення його під реальну, фактичну юрисдикцію України. На жаль, це питання не обговорюється і немає жодних рішень з цього приводу, які пропонувалися б суспільству і політикуму. Замість цього це підміняється

тезою про те, що єдиним щастям для України є Мінські угоди, жодних альтернатив цьому немає. Але я хочу нагадати, що міжнародні санкції, які ввели наші європейські й американські партнери проти країни-агресора, були обумовлені порушенням міжнародного права під час незаконної анексії Криму. Тому говорити про зняття цих санкцій можна не у зв'язку з виконанням або невиконанням Мінських угод, які, я ще раз підкреслюю, не стосуються Криму, а лише після повної деокупації Криму можна знімати або зменшувати обсяг санкцій.

На жаль, наша дипломатія такої тези не проповідує в зовнішніх зносинах. Навіть наші друзі в міжнародних інституціях деколи реально забувають про проблематику Криму.

У мене в Парламентській Асамблеї Ради Європи був такий випадок. Один з реальних друзів України готував доповідь про порушення прав людини на окупованих територіях. І коли він говорив про Донецьк і Луганськ, то Крим був відсутній. Я запитав цю людину, а чому не говорите про Крим? Людина дала мені відповідь, яка просто шокує: «А я забув». Тобто на міжнародній арені проблематика Криму українською дипломатією не підтримується, Президент цьому не приділяє жодної уваги. І яскравим свідченням тому була повна відсутність на парламентських слуханнях і представників Адміністрації Президента, і керівників уряду. На жаль, це реальне відображення тієї ситуації, яка є.

Я вважаю, що, крім пустих закликів про те, що Крим буде деокуповано, тому що в Україні жити буде краще і кримчани потім самі захочуть приєднатися, це казки. Так не буде, треба розробляти реальну...

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

ВЛАСЕНКО С.В. Треба розробляти реальну стратегію, яка включатиме дипломатичні, економічні, можливо, інші зусилля для повернення української території, якою є Автономна Республіка Крим, до складу України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Запрошую до слова народного депутата Віталія Курила, «Блок Петра Порошенка».

КУРИЛО В.С. Шановні народні депутати! Питання, яке розглядається, дуже важливе для нашої країни. Останнім часом про реінтеграцію Криму ми, дійсно, говоримо досить мало. А це питання повинно порушуватися щодня. У нас повинна, дійсно, бути реальна стратегія того, як це будемо робити: чи сьогодні, чи через місяць, через рік, але ми повинні мати серйозний стратегічний план. Те саме стосується і реінтеграції Донбасу, тому що як Донбас, так і Крим, повернуться до складу України. Це однозначно. І це не повинно ні в кого викликати сумнівів ані всередині країни, ані за її межами, і в тому числі в Криму. Але ми повинні мати чітку довгострокову стратегію, як це робитиметься. І чим більше проходить часу від моменту окупації як Криму, так і Донбасу, тим складніше це зробити. Тому це треба враховувати.

Я не є прибічником тих скептиків, які вважають, що ми Крим втратили дуже надовго або навіть назавжди. Такі скептичні настрої треба знищувати в корені. Для цього необхідно уряду, парламенту, засобам масової інформації, всьому суспільству робити дуже багато кроків.

Це саме стосується і Луганської, і Донецької областей, які тимчасово окуповані. Ми повинні постійно давати меседжі для цих окупованих територій для людей, які нас чекають, що ми разом з ними, що вони є громадянами України і що Україна на ці території повернеться.

Тому фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує дану ухвалу і голосуватиме «за».

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ігоря Мосійчука, Радикальна партія Олега Ляшка.

МОСІЙЧУК І.В. Дуже добре, що навіть у цьому напівпорожньому залі, але ми порушуємо питання реінтеграції Криму. Адже яловість влади в 2014 році і донині спочатку призвела до окупації Криму, тому що не було жодного наказу захищати Крим. Нашим військовим заборонили захищати, і ми про це маємо говорити чесно й відверто.

На сьогодні наша влада на дипломатичному фронті, на інших фронтах не приділяє належної уваги тому, щоб не просто реінтегрувати Крим (я не визнаю цього слова), з окупації реінтегрувати неможливо. Крим необхідно звільняти, звільняти окуповані території, а реінтегрувати можна лише те, що вже звільнено і знаходиться під державною владою України (*Оплески*).

Сьогодні на передовій у Криму знаходяться українські патріоти, кримські татари, яких репресують. Вважаю, що парламент, українська влада мають докладати більше зусиль для звільнення українських патріотів, які перебувають в ув'язненні в Криму. Українська влада має приділяти більше уваги для того, щоб, дійсно, встановити не тільки повну торговельну, а й ресурсну блокаду Криму. Це окупована територія. І те, що її перетворюють на військову базу Кремля, несе загрозу Українській державі і українській державності. Ми маємо розуміти, що вторгнення з півострова досить можливий результат, відповідно маємо протидіяти тому.

І наостанок. Дипломатія – це добре, але вона має бути знову-таки не яловою і не в Мінському форматі, де про Крим взагалі не мовиться. Треба порушувати питання Будапештського меморандуму, вимагати від країн-гарантів дотримання тих зобов'язань, які вони брали на себе.

Найголовніше – ми маємо плекати власні Збройні Сили, підтримувати спротив патріотів і кримських татар у Криму, адже війни виграються виключно військовою силою, виключно перемога здобувається в бою.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Логвинський, «Народний фронт».

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні друзі! Шановні громадяни України! Вважаю, що зараз депутати зобов'язані проголосувати і прийняти проект постанови про призначення слухань. Можливо, це не вирішить питання, але давайте подивимося, які проблеми зараз

в нашій державі. Багато людей уже каже: добре, ми боремося з корупцією, Крим – це не першочергове питання. Ми ще повинні вирішити питання із суддями, прокурорами, іншими, а Крим десь там, далеко. Я хотів би сказати, що це наша провина, ми так чуємо, бо люди не бачать майбутнього. Вони не розуміють, коли і як наша держава звільниться від окупантів, бо немає стратегії, немає рішень і немає бажання та сміливості. Я чітко кожного разу, коли мені ставлять запитання: «А коли Крим буде під нашим контролем?», відповідаю: «Завтра». Бо так само Каддафі та інші диктатори вважали, що вони все життя керуватимуть власними державами, але чомусь одного дня все змінилося. Якщо окупація нашої держави почалася з Криму, то деокупація може закінчитися тільки тоді, коли ми зможемо сказати, що над Кримом буде прапор України і прапор кримськотатарського народу.

Ми багато розмовляємо, і я багато чую думок про питання Криму, але вибачте, будь ласка, народ просить від вас, щоб ви не розмовляли, а робили, бо проблеми, які існують, є щодня. І вони не вирішуються слуханнями, а дієвістю та бажанням, які є зараз у наших парламентаріїв і які потрібні зараз нашим громадянам.

Я знаю імена всіх, кого затримали в Криму і кого затримують завтра. Я пам'ятаю Ахтема Чийгоза, який казав, що я знаю про те, що мене затримують, але я не можу показати окупанту, що я боюся російських найманців. Він поїхав – його затримали. Він так само, як Мустафа Джемілев, воював за єдність нашої держави.

Шановні друзі, ми повинні працювати, підтримувати тих людей, які залишаються нашими героями та воюють за нас, надавати їм допомогу. Тому я вас прошу не лише питання про стратегію реінтеграції, а безпосередньо про діяльність щодо деокупації нашої території включати до порядку денного щоденно.

Millet! Vatan! Qirim!

Слава Україні! (*Оплески*).

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Сергія Мельничука, група «Воля народу».

МЕЛЬНИЧУК С.П. Шановні колеги! Шановний український народ! Звичайно, тема окупованого Криму – це наша біль і втрата

споконвічної території України, це удар не лише по територіальній цілісності, а й по національній безпеці і обороні. Ми маємо приділяти увагу питанню повернення Криму, як казали попередні промовці, щодня, для того щоб ті українці, патріоти, які знаходяться на окупованій території, знали, що про них не забули і що Крим є і буде українським.

Але що ми бачимо? Українське суспільство, громадські організації, активісти максимально роблять спроби для того, щоб повернути окуповану територію. Державні структури на це просто, можна сказати грубе слово, «забили». І лише тоді, коли була блокада постачання електроенергії до Криму, в якій брали участь «Правий сектор», інші добровольчі рухи і представники кримськотатарського народу, і це пішло в резонанс, держава звернула увагу.

На даний момент через Маріупольський порт відправляються на територію Росії елементи атомної електростанції, яка будується для того, щоб постачати електроенергію для окупованого Криму. Уже було дві відправки. Копії всієї документації мною передані до Служби безпеки України. Однак нічого не робиться для того, щоб призупинити ці поставки. Я розумію, що зараз потрібна валюта для країни. Але що таке валюта? А що таке взагалі національна безпека держави і повернення Криму?

Наступним етапом має відправлятися генератор – це фактично серце атомної електростанції. Я вимагаю, щоб усі активісти (звертаюся до представників кримськотатарського народу, які є в парламенті) об'єдналися і не допустили відправки елементів для цієї атомної електростанції, щоб все-таки окупант не зміг запустити цю електростанцію.

Група «Воля народу» підтримуватиме даний документ. Він конче необхідний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Ірину Подоляк, «Об'єднання «Самопоміч».

ПОДОЛЯК І.І., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! Почну з неприємного. Правда не завжди приємна.

На превеликий жаль, на сьогодні ані в державі Україна, ані у світового співтовариства немає рішень щодо Криму. Є декларації, є правильні тези, є правильні меседжі, які виголошують і українські політики, і міжнародне співтовариство. Але проблема не в тому, що цих рішень немає, а в тому, що ми цих рішень не шукаємо. Крім нас, українського парламенту, питань щодо окупованих територій не вирішить ніхто. Як бачимо, у нас на це немає ні політичної волі, ні елементарної відваги, тому що це – довгий, складний і дуже травматичний процес.

Шановні колеги, учора вже було роздано текст зареєстрованого законопроекту про тимчасово окуповані території. На думку фракції «Об'єднання «Самопоміч», критично важливо, аби тимчасово окуповані території Донецької і Луганської областей і Крим мали однаковий статус.

Більше кількох десятків депутатів з різних фракцій є співавторами цього проекту. Тому закликаю вас, аби ми не пороли гарячки в останні дні, треба уважно ознайомитися з текстом, бути готовими йти на поступки і шукати компроміси, тому що крім нас нікому. Дуже важливо, аби ми не були тим парламентом, який діє виключно в полі декларацій. Ми будемо нести відповідальність як за прийняті рішення, так і за невирішення цього питання.

Рекомендації парламентських слухань повинні бути схвалені. Ми мусимо враховувати всі думки, продовжувати діяти і в дипломатичному полі, звертаючись до міжнародних організацій. Тому що те, що відбувається, зокрема в Криму, – етнічні чистки з елементами геноциду, на превеликий жаль, Українська держава не має можливості дослідити повною мірою. Але це те, що може нам допомогти в майбутньому зробити так, аби не теоретично, а в практичній площині через кілька років, можливо, кілька десятків років, тимчасово окуповані території Донецька, Луганська і Крим повернулися в лоно України.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Виступи депутатів – 15 хвилин. Я прошу підготуватися до запису, хто має бажання виступити. Прошу провести запис народних депутатів. Будь ласка.

Івченко Вадим Євгенович.

ІВЧЕНКО В.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Прошу передати слово колезі народному депутату Одарченку Юрію Віталійовичу.

Дякую.

ОДАРЧЕНКО Ю.В. Шановні колеги, я хотів би, щоб ми були дуже виважені до формулювань, зазначених у проекті постанови. І хочу зупинитися на кількох пунктах, які в мене викликають певні сумніви.

Шановні колеги, я очолював Херсонську обласну державну адміністрацію саме в той період, коли відбувалася окупація Криму і була загроза захоплення, у тому числі й Херсонської області. На той момент було все зроблено, щоб ми могли в Херсоні приймати переміщених осіб, розмішувати їх, створювати умови для тих людей, які побажають виїжджати з Криму, у тому числі – для кримськотатарського населення.

Шановні друзі, але це питання потребує абсолютно виваженого, чіткого і спокійного вирішення. Ви знаєте, я висловлюю дуже серйозний сумнів, що потрібно записувати до рекомендацій Президенту України розглянути питання зміни статусу Автономної Республіки Крим на Кримськотатарську Автономну Республіку.

Подивіться, у цьому проекті постанови ми вже начебто рекомендуємо Президенту вносити зміни до Конституції в абсолютно чіткому визначеному руслі. Я вважаю, що такі рекомендації мусить Президент отримувати від Ради національної безпеки і оборони, від Служби безпеки України, для того щоб приймати визначене рішення. А не, знаєте, ось так політично проголошувати тут абсолютно важливі для України речі, які можуть мати серйозні наслідки.

Хочу вам нагадати, що в Криму проживає 26 відсотків українського населення, і для них дуже важливо чути, які посили дає Україна про можливе майбутнє українців. Я з великою повагою ставлюся до кримськотатарського населення, до народу, який страждає і сьогодні поневолений, але мені хочеться, щоб у наших рекомендаціях ми приймали виважені рішення, які не будуть верхоглядними.

Мене також дивує пункт, який є в рекомендаціях щодо організації і проведення державно-правового експерименту в Херсонській області. Що таке державно-правовий експеримент у Херсонській області? На жаль, комітет, який надавав такі рекомендації, не пояснив. Зараз дуже багато є провокацій у Херсонській області щодо того, що частина Херсонщини змінить свій правовий статус. При тому напруженні, яке сьогодні є на кордоні, шановні колеги, щоб люди, які хочуть спекулювати на тому, що українцям мало приділяють уваги, про те, що буде імперативно змінений статус частини Херсонської області, я просто рекомендував би до таких речей ставитися дуже виважено.

Я вважаю, що цей проект постанови треба доопрацювати для того, щоб прибрати ті спірні моменти, які можуть викликати дуже серйозне напруження на півдні Херсонської області.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мусій Олег Степанович. Будь ласка.

МУСІЙ О.С. Шановні народні депутати, я підтримую колегу Одарченка в тому, що надзвичайно важлива тема Криму потребує не лише такого голосування, що нехай рекомендації парламентських слухань у будь-якому разі приймуть, а потім ми будемо розбиратися. Це надзвичайно болісне і важливе для України питання, і, можливо, навіть пріоритетніше, ніж відкрита війна між Росією і Україною на Донбасі, тому що Крим абсолютно весь окупований. І пропонувати в рекомендаціях парламентських слухань про те, що іншу автономію ми пропонуємо, реінтеграцію... Кого ви збираєтеся реінтегрувати, скажіть мені, будь ласка? Тих людей, яких не існує на території України? Ну, давайте будемо серйозно виглядати хоча б у своїх очах.

Тому сирі проекти постанов з надзвичайно важливого для України питання як українського Криму і лише українського, думаю, потребують серйозної уваги з нашого боку і доопрацювання також. І я вас

закликав би не поспішати з прийняттям рішення, а звернутися, у тому числі в рекомендаціях парламентських слухань і до Президента України, для того щоб він особисто на всіх міжнародних зустрічах порушував питання не Донбасу, а першим – питання Криму, а на другому місці – вже Донбас. Тому що про Донбас знають у Європейському Союзі, у Раді Безпеки ООН, періодично порушують це питання наші друзі з Європейського Союзу, а про Крим – знову чомусь ми замовчуємо.

Тому я закликав би вас уважніше ще раз вивчити це питання. Шановний пане Голово, у разі якщо рекомендації не будуть прийняті, пропоную як альтернативну і додаткову пропозицію, щоб ми могли взагалі не повертатися до цього питання ще через чергові парламентські слухання, а розглянути можливість доопрацювання і внесення узгодженого з усіма депутатськими фракціями проекту рекомендацій надзвичайно важливих парламентських слухань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Соловей Юрій Ігорович. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Білоцерковцю.

БІЛОЦЕРКОВЕЦЬ Д.О., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Хочу выступить как крымчанин, который до 2014 года жил в Севастополе. Задача России – исключить вопрос Крыма и Севастополя из повестки дня, для того чтобы мировая общественность об этом забыла и не говорила. В Крыму (хочу поправить одного из предыдущих выступающих) проживает не 26 процентов украинского населения, а 100 процентов, которое ждет, когда мы дадим все необходимые политические предпосылки, чтобы поднять головы. Потому что на сегодняшний день ФСБ запугивает репрессиями тех крымчан, которые, даже несмотря ни на что, пытаются выходить на митинги против российской власти.

Действительно, сумасшедший объем работы делается и на территории Украины. Давайте напомним, что Таврический национальный университет возрожден в Киеве, и крымчане могут туда поступать. И сотни крымчан едут и поступают в Таврический национальный университет в городе Киеве. Помимо этого есть также возрождение и в спорте: футбольный клуб «Таврия» возродился в чемпионатах Украины и уже выступает. Поэтому объем работы, действительно, большой, но очень важно, чтобы мы и дипломатическими методами показывали, что будем бороться за Крым и не отступим ни от одного гражданина Украины, проживающего на территории Крыма.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Євтушок Сергій Миколайович. Будь ласка.

ЄВТУШОК С.М. Прошу передати слово народному депутату Альоні Шкрум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пані Альоно.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, було багато сказано, але я хотіла б поговорити на тему культури, яка найменше згадується в цьому парламенті. Тому що насправді ми втратили не лише людей, економічні підприємства, територію. Ми майже рік не згадували про Крим. І від пана Президента майже рік не було чути в жодній промові фактично слова «Крим», а на дипломатичному рівні про це згадувалося надзвичайно рідко. І про це, як сказав пан Гончаренко, забували наші іноземні партнери саме тому, що не було політичної волі керівництва держави про це згадувати. Але ми взагалі забули і про культурні цінності, які ми втратили і продовжуємо втрачати.

Колеги, давайте послухаємо статистику, яка мене глибоко вразила на парламентських слуханнях. У нас в Автономній Республіці Крим діяло і діє майже 35 музейних закладів, а в місті Севастополі – п'ять.

Це приблизно мільйон одиниць зберігання надважливих культурних цінностей: картин, скіфського золота та всього іншого. Ви знаєте ситуацію і про те, що ми, навіть, не можемо зараз полічити, що там було, тому що Міністерство культури звернулося до Міністерства юстиції з питанням про те, щоб Державна архівна служба надала перелік того, що там було, і полічили все те. І досі цього переліку немає, тому що начебто страховий фонд документації надає центральним органам виконавчої влади цю інформацію лише за гроші, а в нашої держави немає бюджетних коштів запросити її. І її досі немає.

Виявилось також, що Міністерство культури не вело переліку тих речей, які були на зберіганні в кримських музеях, що не було вимоги в нашому законодавстві передавати до Міністерства культури переліку кожної культурної цінності, кожної картини, яка була і є в музеях по всій Україні. Тому Міністерство культури навіть не знає, що там було і що ми вже втратили. І жодної стратегії про це ми, на жаль, не почули.

Ви знаєте, що культурні цінності з кримських музеїв зараз переводяться до Ермітажу, де виставляються, а потім з Ермітажу передаються іноземним державам, які їх приймають на виставки за гроші і повертають назад до Ермітажу і до Криму. І це абсолютно жахлива ситуація, коли ми за це, навіть, не намагаємося боротися і не маємо стратегії, як повертати наші історичні цінності.

Ви знаєте, що скіфське золото – надважливі історичні речі для національної гідності України і для міжнародної історії – з чотирьох кримських музеїв було передано на виставку до Амстердама ще до окупації Криму і до незаконної анексії Криму і потім не були повернуті назад в Україну або в Крим, тому що Амстердамський музей не відчув фактично аргументів української сторони і Міністерства юстиції України і сказав, що він не передаватиме це ані Росії, зрозуміло, ані Україні, хоча це національна гордість і національні експонати України. І до сьогодні надважливі для нас експонати з Криму знаходяться в Амстердамському музеї. Колеги, що ми робимо? У нас немає грошей на те, щоб полічити фактично наші ціннісні експонати і щоб захистити їх! Якщо в нас немає грошей захистити культуру, то що ми за держава. У нас немає стратегії...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, щоб завершити.

ШКРУМ А.І. Державні службовці, які цим питанням займаються, на жаль, вражають своєю бездарністю, непрофесійністю. Політики, які очолюють на сьогодні Міністерство культури, для мене є абсолютно бездіяльними. Вважаю, що тут має бути і професійна відповідальність таких державних службовців, які готували позови, не зберігали інформації, не отримували її, і політична відповідальність, у тому числі міністра культури і віце-прем'єра з цих питань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз я запрошую до слова Ричкову Тетяну Борисівну.

І принагідно хочу повідомити, що пані Тетяна зазначена як позафракційна. У мене є заява, і наприкінці нашого засідання я зачитаю вашу заяву, а також усіх інших депутатів, які подали заяви про вступ до фракції. Прошу передати мені заяви, які є, щоб я міг зачитати в кінці дня.

Пані Тетяно, будь ласка.

РИЧКОВА Т.Б., *народний депутат України (одномандатний виборчий округ №27, Дніпропетровська область, самовисуванець).* Я передаю слово народному депутату Заліщук Світлані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Світлано, будь ласка.

ЗАЛІЩУК С.П. Шановні колеги! Ми сьогодні говоримо про Крим. У зв'язку з цим я хочу нагадати, що нас чекає визначна подія, а саме 18 вересня 2016 року заплановано проведення чергових виборів до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації. На нашій землі, в нашому Криму буде організовано чотири виборчі округи, до яких у нелегітимний спосіб, у порушення міжнародного законодавства буде «обрано» депутатів до російської Думи. У зв'язку з цим ми як єдиний орган законодавчої влади в Україні повинні звернутися до міжнародної спільноти, аби не дозволити легітимізувати окупації нашої Автономної Республіки Крим. Так само ми повинні звернутися до демократичних моніторингових органів, спостережних місій, аби

вони відмовили у спостереженні на чотирьох виборчих округах в Автономній Республіці Крим.

І насамкінець. Ми так само повинні закликати сьогодні міжнародні органи та інституції, у тому числі парламентські асамблеї різних організацій, аби вони не допустили представництва так званих обраних депутатів на території нашої землі, нашого Криму, до російської Думи. Я хочу зауважити, що ми як Комітет у закордонних справах уже готуємо таку заяву у вигляді проекту постанови і найближчим часом запропонуємо Верховній Раді України підтримати таке звернення.

Я так само хочу нагадати колегам, також українським журналістам про те, що Генеральна Асамблея Організації Об'єднаних Націй в ухваленій 27 березня 2014 року Резолюції щодо територіальної цілісності України підтвердила свою прихильність до суверенітету, політичної незалежності, єдності та територіальної цілісності України в межах її міжнародно визнаних кордонів, відзначивши що так званий референдум, проведений в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі 16 березня 2016 року, не був санкціонований Україною і тому не може бути основою для будь-якої зміни статусу Криму та міста Севастополя. Так само Генеральна Асамблея ООН закликала держави, міжнародні організації та спеціалізовані установи не визнавати будь-яких змін у статусі Криму та міста Севастополь, а також утриматися від дій, що можуть тлумачитися як визнання таких змін.

Якщо інші держави в порушення цієї резолюції будуватимуть відносини з Російською Федерацією, з депутатами, які будуть обрані на території Криму в порушення міжнародного законодавства, це може стати для нас підставою для звернення до міжнародних організацій, у тому числі судів, аби судитися з представниками таких урядів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Світлано.

Логвинський Георгій передає слово для виступу народному депутату Мустафі Джемілеву. Будь ласка, до трибуни.

ДЖЕМІЛЄВ М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий

округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Уважаемые народные депутаты! На рассмотрении Верховной Рады проект постановления, который имеет вообще-то довольно важное значение. В этом проекте предусмотрены некоторые шаги на восстановление территориальной целостности Украины, то есть возвращение Крыма под юрисдикцию Украины. Но, думаю, ничего страшного, если даже сейчас мы не наберем достаточного числа голосов, потому что этот проект содержит ряд изъянов. И если мы сейчас за него проголосуем, то потом придется, наверное, вносить некоторые поправки.

Во-первых, на парламентских слушаниях говорилось (и об этом сейчас Мосийчук тоже сказал), речь должна идти не о реинтеграции, а деоккупации – освобождении Крыма от оккупации. Потому что Крым отошел от Украины не в результате какой-то дезинтеграции, а в результате наглой оккупации нашей территории иностранной державой, и поэтому заголовок должен быть изменен.

Во-вторых, во время парламентских слушаний неоднократно говорилось и о том, что одним из существенных шагов по возвращению Крыма под юрисдикцию Украины должно быть внесение изменений в Конституцию Автономной Республики Крым. С этой же трибуны говорил и Президент нашей страны, что Автономная Республика Крым должна быть «створена як форма реалізації корінного народу Криму на самовизначення». Поэтому должна быть рекомендация Верховной Раде Украины о том, чтобы внести соответствующие изменения в Конституцию Автономной Республики Крым.

Здесь также говорилось о том (и это правильно), что в Минских соглашениях нет ни единого слова о необходимости восстановления полной территориальной целостности Украины, то есть о возвращении Крыма в состав Украины. Поэтому в числе поручений, будь то Президенту, Кабинету Министров, должно быть создание платформы, думаю, на основе Будапештского меморандума 1994 года о необходимости возвращения Крыма в состав Украины. То есть эти страны, подписавшие с нами договор при отказе нами от ядерного оружия, гарантировавшие нам территориальную целостность и безопасность, должны принимать активное участие в восстановлении нашей территориальной целостности.

И последнее. Здесь в Рекомендациях говорится о том, что в марте – мае 2018 года нужно провести дополнительные парламентские

слухання по Криму, для того чтобы выяснить, в какой мере они выполнены.

Говорить о том, что мы должны провести парламентские слушания по деокупации в марте 2018 года – это заранее согласиться с тем, что до 2018 года мы согласны с продолжением оккупации. Думаю, что этот пункт надо обязательно убрать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час, відведений для виступів депутатів, завершено. Перед тим як надати заключне слово, колеги, хочу сказати кілька слів. Як я і передбачав, це дуже вразлива і делікатна тема, яка викликала в залі великі дискусії. І фактично ми бачимо, на цю хвилину немає спільної позиції в залі щодо даного проекту постанови. Але було б найнеправильнішим, якби ми його відхилили. І я просив би, щоб зараз у заключному слові нам автор проекту постанови порекомендував, щоб ми, можливо, вчинили так само, як зі зверненням до Палати представників Конгресу США, щоб перенести його розгляд, і ми дали позитивне голосування щодо нього. Давайте ми продумаємо, і якщо зал об'єднається, було б дуже добре, щоб вийшли на позитивне рішення, бо, наголошую, при тому що є дискусії і немає спільної позиції, було б неправильним, якби ми просто відхилили даний проект постанови.

Прошу голів фракцій подумати з цього приводу.

Прошу автора проекту постанови Гончаренка Олексія Олексійовича виступити із заключним словом і своєю пропозицією.

А народних депутатів прошу зайти до залу. Через 3 хвилини відбудеться голосування щодо прийняття рішення стосовно Криму, що дуже важливо.

Будь ласка, пане Олексію.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу на кілька речей, які пролунали. По-перше, є позиція Комітету з питань державного будівництва, місцевого самоврядування та регіональної політики підтримати проект постанови за основу та в цілому.

По-друге, хочу сказати колегам, які казали про те, що треба подати якісь ідеї, пропозиції. Шановні друзі, ви мали можливість все це

зробити, прийти на парламентські слухання, які відбувалися і висловити свою позицію. Ми не раз надсилали звернення і прохання до всіх фракцій та груп Верховної Ради дати свої пропозиції. Усе, що нам надійшло, узагальнено, жодної пропозиції не відхилено. Але ці парламентські слухання вже відбулися, і ми не можемо просто переписати цього тексту.

Хочу звернути вашу увагу, що якщо Верховна Рада не зможе прийняти жодного рішення з цього питання, це буде, чесно кажучи, просто ганьба. Це є свідченням того, що ми лише говоримо про Крим, а коли мова доходить до якогось рішення, то прийняти його не здатні.

Через те що, на жаль, дійсно, у сесійному залі Верховної Ради зараз немає достатньої кількості депутатів, то я прошу Голову Верховної Ради, було б найкраще розглянути можливість перенесення цього питання на день, коли ми матимемо достатню кількість депутатів у залі, для того щоб ми могли результативно проголосувати. Бо якщо ми не зможемо цього зробити, це просто ганьба. І ми лише дамо пас російській пропаганді, російським ЗМІ казати, що український парламент за два роки окупації Криму не проводив взагалі парламентських слухань, а потім коли вони відбулися, не зміг навіть затвердити їхні рекомендації. Ну, яке це обличчя українського парламенту та українських депутатів? У цих рекомендаціях немає жодного стверджуючого пункту. Є питання щодо кримськотатарської автономії. Пропонують Президенту України розглянути можливість. Там все написано таким чином, що ці рекомендації можна і треба приймати.

Тому, колеги, прохання до вас: якщо зараз в нас немає голосів, то перенести розгляд цього питання і голосування на день, коли буде достатня кількість депутатів, але в жодному разі не зганьбитися і не провалити голосування щодо цього питання, бо це, дійсно, буде ганьба.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я, власне, остерігаюсь, що питання навіть не в кількості депутатів, а в тому, що є різні позиції в залі. І тому нам необхідно вийти на якусь консолідуючу позицію. Ми перейдемо за кілька хвилин до голосування.

Я прошу всіх народних депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця і підготуватися до голосування. Голови фракцій, запросіть депутатів до залу і готуємося до голосування.

Колеги, я, з вашого дозволу, першою поставлю на голосування пропозицію, яку озвучив секретар комітету автор проекту Гончаренко Олексій Олексійович, перенести розгляд даного питання для того, щоб його можна було доопрацювати і вийти на спільне узгоджене рішення. Немає заперечень щодо такого формулювання? Як на мене, всі виступали в такому ж руслі.

Колеги, будь ласка, мобілізуємося.

Давайте я першим поставлю рейтингове голосування, щоб вияснити мобілізаційний стан у залі Верховної Ради України. Добре? Шановні колеги, прошу підготуватися і взяти участь у голосуванні, щоб ми могли бачити, який у нас є рівень готовності прийняття рішення. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 178.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 79, «Народний фронт» – 51, «Опозиційний блок» – 0, але «утримався» – 1, «Самопоміч» – 22, Радикальної партії – 1, «Батьківщина» – 9, «Відродження» – 4, «Воля народу» – 3.

Я в плані консультації хотів спитати представників Радикальної партії: можливо, є якась інша компромісна пропозиція? Прохання перенести, як на мене, є добрим і адекватним. Ваша фракція не голосує. Можливо, ви озвучили б вашу пропозицію щодо даного питання, колеги?

Увімкніть, будь ласка, мікрофон Галасюка.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Фракція Радикальної партії пропонує направити цей проект постанови на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається така пропозиція. Ми також можемо її поставити на голосування. У нас відповідно до Регламенту передбачена норма направити на доопрацювання до комітету для підготовки на повторне перше читання. Така форма буде підтримана всіма іншими фракціями, колеги? Тоді я прошу ще раз народних депутатів зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

Колеги, я прошу максимально мобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про направлення проекту Постанови «Про Рекомендації парламентських слухань на тему:

«Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» ([№4003а](#)) на доопрацювання до комітету для підготовки на повторне перше читання. Прошу взяти участь у голосуванні. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 195.

Гончаренко. Будь ласка, 1 хвилина.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, справа не в тому, що я бачу зі спілкування з фракціями, що в нас немає голосів у принципі, а в тому, що зараз у Верховній Раді немає просто фізично депутатів задля того, щоб це проголосувати.

Ми повністю розглянули питання за процедурою, усі фракції, які бажали, виступили. Я хочу попросити вас, пане Андрію, так як це надзвичайно політично і морально важливе питання, і ми всі розуміємо, що в четвер у залі буде набагато більше депутатів, перенести голосування на завтра, і тоді ми зможемо це проголосувати. В іншому разі це буде просто ганьба.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, будь ласка, давайте ще обмінюємося думками, і потім вже мені доведеться приймати рішення.

Подоляк. Будь ласка, 1 хвилина. Потім будемо приймати рішення.

ПОДОЛЯК І.І. Шановні колеги, я мушу зазначити, що не постановою Польського сейму і наша реакція чи нереакція на неї є трагедією і ганьбою, а сьогоднішня наша присутність у залі щодо голосування такого надзвичайно важливого для нашої держави проекту постанови. Тому я хочу підтримати свого колегу Гончаренка і просити вас, пане Голово, знайти можливість, аби ми це питання проголосували тоді, коли будуть депутати в залі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Логвинський, 1 хвилина. Будь ласка, до мікрофона.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Шановні друзі, як я вже казав, цей проект постанови вкрай важливий. Але я підтримую звернення лідера кримськотатарського народу Мустафи Джемілева про те, що там є певні неточності. Я впевнений, що проведення слухань у квітні чи травні 2018 року потрібне, бо на той час там буде наш контроль, там буде наша влада. Тому в даному разі... *(Шум у залі)*. Наша – це наша, українська.

І я саме тому прошу перенести це питання на завтра, внести редакційні поправки, які знімуть усі зауваження, і проголосувати вже з ними цей проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Завершуємо обговорення.

Шановні колеги, лише у виняткових випадках я вдавався до кроку, коли ми не приймали рішення після завершення обговорення. Але, як на мене, з виступів народних депутатів, власне, зараз і є цей випадок, коли ми можемо перенести прийняття рішення, як ми зробили зі зверненням до конгресменів Сполучених Штатів Америки.

Шановні колеги, зважаючи на важливість даного проекту постанови і на те, що під час обговорення були виявлені розбіжності і дискусійні питання стосовно даного документа не лише для рішення парламенту, а в цілому для позиціонування України на шляху повернення окупованих територій і Криму під юрисдикцію України, я переносю розгляд даного питання на той момент, коли на майданчику комітету можна буде вийти на компромісне, спільне, об'єднуюче рішення.

Дякую за обговорення і за думки, які були почуті. Вони важливі не лише для даного проекту постанови, а й для нашого бачення визволення окупованих територій.

Зараз я хотів би ще зачитати оголошення, які надійшли до президії Верховної Ради України.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 60 Регламенту Верховної Ради України

повідомляю про входження народного депутата Ричкової Тетяни Борисівни до складу депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» у Верховній Раді України. Давайте привітаємо пані Тетяну. Вітаємо вас (*Оплески*). І привітаємо «Блок Петра Порошенка».

Відповідно до статті 60 Регламенту Верховної Ради України, а також згідно з протоколом засідання депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» у Верховній Раді України восьмого скликання від 7 липня 2016 року повідомляю про відкликання з посади заступника голови депутатської фракції партії «Блок Петра Порошенка» народного депутата України Найєма Мустафи.

Я зачитаю заяву Одарченка на прохання народних депутатів. Хочу повідомити вас, вона має пройти весь процес реєстрації. Не буде грубим порушенням, якщо я зачитаю? Ні. «Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 60 Регламенту Верховної Ради України повідомляю про входження народного депутата Одарченка до фракції «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина». Вітаю вас (*Оплески*). І вітаю фракцію «Батьківщина».

Шановні колеги, ми сьогодні розглянули великий блок питань, було прийнято 11 рішень, важливі законопроекти, важливі проекти постанов. Але хочу наголосити: завтра буде надзвичайно важливий день, і питання децентралізації, і питання дерегуляції, і ряд інших важливих питань.

Після роботи будуть засідання комітетів. Я звертаюся до народних депутатів максимально активно попрацювати в комітетах, щоб завтра щодо тих питань, які є в порядку денному, ми змогли виходити на спільні рішення, які об'єднували б зал.

Дякую за активну і плідну роботу, шановні колеги. На цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим.

Завтра о 10 годині продовжиться наша робота. Прошу всіх дисципліновано о 10 годині бути на робочих місцях.

Колеги, бажаю плідної роботи в комітетах.