

## ЗМІСТ

### Засідання шістдесят сьоме, ранкове (Четвер, 14 липня 2016 року)

#### Прийняття законів України:

«Про внесення змін до Закону України  
«Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим  
сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей  
учасників антитерористичної операції» ...5

«Про внесення змін до Закону України  
«Про Державний бюджет України на 2016 рік»  
щодо збільшення видатків на надання медичної  
допомоги працівникам зони відчуження  
за рахунок резерву коштів медичної субвенції» ...15

«Про ратифікацію Паризької угоди» ...27

«Про внесення змін до деяких законодавчих  
актів України щодо врегулювання окремих  
питань правового режиму території, що зазнала  
радіоактивного забруднення внаслідок  
Чорнобильської катастрофи» ...44

Прийняття за основу законопроекту «Про внесення  
змін до деяких законодавчих актів України  
щодо надання допомоги на дітей  
померлого годувальника» ...11

Прийняття постанов Верховної Ради України:

«Про перейменування деяких населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей та Комінтернівського району Одеської області	...19
«Про перейменування деяких населених пунктів Закарпатської, Одеської та Чернігівської областей»	...22
«Про перейменування окремих населених пунктів та районів на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей»	...25
«Про приведення назви міста Кіровоград Кіровоградської області у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»	...26
«Про проведення парламентських слухань на тему: «Державні гарантії соціального захисту учасників антитерористичної операції, Революції Гідності та членів їхніх родин: стан і перспективи»	...35
«Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року № 2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій»	...37
Виступ від фракцій Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина»	...52

Розгляд у другому читанні та направлення на повторне друге читання законопроекту «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»	...54
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...89

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
14 липня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Доброго ранку, шановні колеги! Зараз 10 година, прошу заходити до сесійного залу, займати свої робочі місця та готуватися до роботи. Реєстрація відбудеться за 1 хвилину. Прошу підготуватися до реєстрації.

Квіти не мені. Небезпечно дарувати в цьому залі квіти, я вже про це казав.

Колеги, готові до реєстрації? Шановні народні депутати, прошу зареєструватися.

Зареєструвалися 326 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Сьогодні день народження народних депутатів України Володимира Михайловича Кацуби (*Оплески*), Альони Володимирівни Кошелевої, привітаймо нашу колегу (*Оплески*), а також Дмитра Володимировича Лінька (*Оплески*).

Колеги, порядок денний на сьогодні сформований таким чином, як ми узгоджували на засіданні Погоджувальної ради, що відбулося в понеділок: до обіду ми маємо розглянути два ключові, системоутворюючі законопроекти – проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» ([№2966-д](#)), майже всі фракції порушували це питання, та проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо їх приведення у відповідність із Законом України «Про ринок природного газу» ([№4868](#)). Це два важливі, ключові законопроекти. Навіть плакат є, який це підтверджує. Колеги, ми маємо шанс прийняти відповідні закони сьогодні. За моєю інформацією, є згода в залі і щодо питань децентралізації та підтримки місцевого самоврядування. Ми маємо шанс після обіду їх прийняти. Як ми домовлялися на

засіданні Погоджувальної ради, так і сформований порядок денний. Якщо ми будемо працювати системно та якісно, маємо шанс сьогодні прийняти цілу низку найважливіших законів. І тому я хочу закликати всіх колег народних депутатів активно та дієво сьогодні попрацювати, відкинути політичні протистояння, сконсолідуватися і продемонструвати, що український парламент не лише може, а й здатен приймати важливі рішення.

Колеги, першими ми маємо розглянути соціальні питання, які не є надто складними, тому прошу розпочати зі скороченої процедури, щоб показати гарну динаміку і гарний темп. Прошу підтримати пропозицію про скорочену процедуру, якщо буде ваша воля.

Отже, оголошую до розгляду проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції» ([№3339](#)).

Колеги, є пропозиція розглянути його за скороченою процедурою. Прошу народних депутатів підтримати пропозицію щодо розгляду законопроекту №3339 за скороченою процедурою. Займайте свої робочі місця і готуйтеся до голосування, будь ласка. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального забезпечення членів сімей учасників антитерористичної операції» ([№3339](#)) за скороченою процедурою. Прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 121.

Рішення не прийнято.

Я ще раз поставлю. Колеги, прошу зайти до сесійної зали.

Ще раз привітаймо Альону Кошелеву з днем народження. Пані, Альоно Володимирівно, зал вітає вас із днем народження.

Колеги, готові до голосування? Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №3339 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати, колеги, і підтримати. Будь ласка.

«За» – 139.

Рішення не прийнято.

Я поставлю ще раз. Будь ласка, зайдіть до сесійної зали та займіть свої робочі місця, колеги. Прошу не виходити із залу, колеги. Запросіть народних депутатів до сесійного залу. Як активно ми

почнемо роботу, так і зможемо активно працювати. Давайте покажемо динаміку нашої роботи з самого ранку. Всіх запросили до сесійного залу? Ярославе, усі готові до голосування?

Отже, колеги, прошу зайняти свої робочі місця. Ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції». Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо. Прошу підтримати, голосуємо.

«За» – 156.

Рішення прийнято.

Нарешті змобілізувалися.

Запрошую до доповіді народного депутата України Демчака Руслана Євгенійовича. Будь ласка, пане Руслане.

**ДЕМЧАК Р.Є.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції» (№3339) від 16 жовтня 2015 року. Метою та завданням законопроекту є поліпшення соціального захисту учасників антитерористичної операції. Законопроект шляхом внесення змін до статей 1 і 4 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» пропонує не включати до середнього сукупного доходу сім'ї, яка претендує на отримання такого виду державної соціальної допомоги, грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового та начальницького складу, які беруть безпосередню участь в антитерористичній операції, на час її проведення. Наразі грошове забезпечення учасника АТО враховується в сукупному доході сім'ї, і така сім'я не отримує державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям. Законопроект пропонує змінити дану норму закону для підвищення матеріального становища таких громадян та надання їм реальної соціальної підтримки.

Необхідно зазначити, що аналогічна норма щодо неврахування доходу військовослужбовців, які беруть участь в антитерористичній операції, на час її проведення діє при розрахунку та призначенні житлових субсидій. Тому її запровадження при призначенні державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям є логічним та доцільним.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, Міністерство соціальної політики України, Міністерство оборони України, Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, спільний представницький орган сторони роботодавців на національному рівні підтримують прийняття законопроекту.

Враховуючи вищевикладене, пропоную підтримати проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Хочу зробити повідомлення. Сьогодні до будівлі Верховної Ради прийшли пікетувальники, які вимагають прийняття законопроекту [№4450](#), автором якого є Москаленко Ярослав Михайлович. Якщо буде воля залу, ми включимо його до порядку денного.

А, ще виступ від комітету, вибачте. Я перепрошую, ми запис збережемо – Мельничук і Река.

До співдоповіді від комітету запрошується голова Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денісова Людмила Леонтіївна. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

*ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Шановні колеги! Я дуже прошу з повагою поставитися до цього законопроекту, до цієї законодавчої ініціативи, яка зараз доопрацьована. Вона дуже проста, але дуже важлива для родин військовослужбовців, які захищають нашу державу та є учасниками антитерористичної операції. Є такі малозабезпечені

сім'ї, що якщо грошове забезпечення враховується в доході, який визначається для надання родині державної допомоги, вони не отримають такої допомоги. Спільно з автором законопроекту (і наш комітет підтримав його) я пропоную, щоб ці виплати не враховувалися в трьох випадках: у сукупному доході, під час декларування і при призначенні соціальної допомоги малозабезпеченій родині. Ми дуже просимо вас підтримати дану ініціативу і прийняти цей законопроект за основу і в цілому. Дуже вам вдячна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, прошу показати попередній запис: два – за, два – проти. Першим записався Мельничук Сергій Петрович. Прошу увімкнути мікрофон.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.,** народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу». Шановні громадяни! Шановні народні депутати! Нарешті ми розглядаємо законопроект, який передбачає надання допомоги безпосереднім учасникам АТО та їхнім сім'ям, які справді цього потребують. Тому що прийняті нами раніше законодавчі норми щодо того, що учасників АТО більше 200 тисяч, а реально брали участь 40-45 тисяч, ляжуть ярмом на майбутні покоління. Тому ми маємо виправляти помилки. Цей законопроект визначає осіб, які беруть безпосередню участь, та, доки вони виконують свій військовий обов'язок, допомагатиме їхнім сім'ям. Законопроект дуже вчасний, його обов'язково треба підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Река Андрій Олександрович. Будь ласка.

**РЕКА А.О.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №149, Полтавська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Ігорю Алексеєву.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу увімкнути мікрофон.



**АЛЕКСЄЄВ І.С.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Це цілком зрозуміла і правильна ініціатива. Ми повинні створити правові механізми та гарантії соціального захисту для родин учасників АТО. Це люди, які захищають державність України, які дають гідну відсіч ворогу під час проведення антитерористичної операції. Законопроект цілком слухний, правильний і на часі. Ми маємо його прийняти за основу і в цілому для створення належних правових механізмів соціального захисту сімей учасників антитерористичної операції. У даному разі я звертаюся до всіх колег, передовсім до тих, які блокують трибуну: будь ласка, проголосуйте за цей законопроект, який стосується учасників антитерористичної операції та членів їхніх родин. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже дякую вам.

Шановні колеги, зараз буде останній виступ. Прошу всіх народних депутатів зайти до сесійного залу, через 2-3 хвилини відбудеться прийняття рішення. Прошу працівників Апарату Верховної Ради України повідомити народних депутатів, а голів фракцій запросити колег до сесійного залу.

Наталія Королевська, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.**, член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Уважаемые присутствующие! У нас в стране на сегодняшний день 250 тысяч малообеспеченных семей. Мы считаем, что необходимо срочно принять комплексные, унифицированные меры по защите детей в малообеспеченных семьях. Да, есть правильная инициатива автора, комитет рассматривал этот вопрос. По нашему мнению, необходимо сделать так, чтобы эта инициатива не осталась только на бумаге, а работала. Но мы не имеем права сегодня делить детей на тех, у кого родители участвуют в АТО, и на тех, у кого не участвуют. Есть разные причины, разные поводы.

Например, дети переселенцев сегодня точно так же находятся в затруднительном положении, и мы считаем, что переселенческие выплаты тоже не надо брать в формульный расчет для социальной поддержки малообеспеченных семей. Мы каждый день слышим, как страдают мирные люди Марьинки, Красногоровки, Павлополя, и просим в срочном порядке рассмотреть вопрос о социальной поддержке людей, пострадавших в результате АТО, мирных граждан. Поэтому, уважаемые, давайте комплексно рассмотрим этот вопрос, чтобы данный законопроект был рассмотрен в пакете законопроектов о поддержке малообеспеченных семей, и пакетом мы готовы, безусловно, поддержать. Без доработки и учета предложений комитета, к сожалению, этот законопроект работать не будет. Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, обговорення даного законопроекту завершено. Прошу зайти до сесійного залу. Ще раз хочу звернутися до всіх колег: ми маємо пакет соціальних законопроектів, від прийняття яких залежить доля, в тому числі, і наших бійців на фронті. Тому давайте голосувати спільно. Є інші питання, щодо яких можна дискутувати, але це не ті питання, щодо яких мають бути дискусії. Колеги, прошу зайти до сесійного залу і підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції» (№3339) за пропозицією комітету за основу і в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо, колеги, будь ласка.

«За» – 218.

Рішення не прийнято.

Я поставлю на повернення, товариство. Колеги, прошу зайти до сесійного залу і зайняти свої робочі місця. Це надто відповідальні питання. Шановні народні депутати, п'ять голосів не вистачає для прийняття рішення. Колеги, готові, можемо голосувати?

Отже, ставлю пропозицію про повернення до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції».

Хто підтримує пропозицію повернутися до голосування, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 226.

Рішення прийнято.

Повернулися – 226 голосів. Колеги, прошу зорганізуватися.

Покажіть по фракціях, будь ласка.

Колеги, я прошу змобілізуватися. Прошу зайняти свої робочі місця і не виходити із залу.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо соціального захисту членів сімей учасників антитерористичної операції» ([№3339](#)) за основу і в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 237.

Рішення прийнято.

Закон прийнято (*Оплески*). Колеги, дякую всім за відповідальну позицію. Це справді важливо, і я впевнений, люди це оцінять.

---

Переходимо до наступного питання – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання допомоги на дітей померлого годувальника» ([№4668](#)).

Є пропозиція розглядати за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Прошу підтримати.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денісову Людмилу Леонтіївну. Будь ласка.

**ДЕНІСОВА Л.Л.** Дякую. Шановні колеги! На сьогодні законодавством визначено, що коли помирає особа, її діти або батьки, які були на утриманні, отримують право на пенсію у зв'язку з втратою годувальника, за наявності у померлої особи страхового стажу від 1 до 15 років залежно від віку. Однак, як свідчать звернення громадян, не всі мають такий стаж і отримують таку допомогу. Тому держава має турбуватися про дитину і підтримати сім'ю.

Саме такий порядок і пропонується в нашому законопроекті: незалежно від доходу сім'ї виплачувати на дітей віком до 18 років, а тих, які навчаються, – до 23 років державну соціальну допомогу в розмірі прожиткового мінімуму для непрацевдатних осіб незалежно від страхового стажу. Така пенсія призначається, якщо є потрібний страховий стаж.

Комітет розглянув дану ініціативу і підтримує прийняття законопроекту за основу. Дуже прошу підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Два – за, два – проти.

Народний депутат Кремінь, «Народний фронт». Будь ласка.

**КРЕМІНЬ Т.Д.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Людмилі Денісовій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу.

**ДЕНІСОВА Л.Л.** Дякую. Шановні колеги! Це питання стосується 22 тисяч сімей, в яких самотужки виховуються діти, на яких не поширюється закон щодо пенсії у зв'язку з втратою годувальника. Це невеликі кошти, бюджет до кінця року – 150 мільйонів. Тому ми дуже просимо вас підтримати таких дітей, щоб ми все-таки виплатили їм цю допомогу. Якщо ця допомога виплачується, а дитина – інвалід, це не заважає державі виплачувати пенсію по інвалідності на таку дитину. Тому я підтримую законопроект і дуже вас прошу підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую.

Балицький Євген Віталійович. Будь ласка.

**БАЛИЦЬКИЙ Є.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець). Прошу передати слово Наталии Королевской.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Королевська.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Безусловно, это справедливая норма, и мы считаем, что необходимо поддержать данный законопроект, хотя бы немного поддержать детей-инвалидов, людей, которые за ними ухаживают.

Хотим также еще раз акцентировать ваше внимание на том, что сегодня этого все-таки недостаточно. Потому что дети, которые становятся инвалидами в результате войны на востоке, не имеют никаких гарантий со стороны государства, им не оказывается никакая помощь и абсолютно никакая поддержка. Мы обращаемся к залу и к Председателю Верховной Рады с просьбой рассмотреть вопрос о социальной защите граждан, пострадавших в результате этой войны. Мы просим вас комплексно рассмотреть вопрос защиты и социальной поддержки людей, которых лишили льгот в конце 2015 года. Сегодня Конституционный Суд рассматривает уже три обращения народных депутатов о восстановлении социальных льгот для чернобыльцев, ветеранов труда и ветеранов Отечественной войны.

Уважаемые коллеги! У нас есть шанс еще до ухода на каникулы рассмотреть социальный пакет, провести день социальной защиты в Верховной Раде и принять ответственные решения – поддержать детей, проиндексировать пенсии, заработные платы, пересмотреть вопрос тарифной политики и рассмотреть вопрос ценовой политики в государстве. У нас есть возможность, закрывая эту сессию, принять ответственные решения и дать сигнал всей стране, что мы с вами адекватны и способны объединиться ради принятия решений, направленных на защиту и поддержку людей. Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Народний депутат Кривенко.

**КРИВЕНКО В.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Народний Рух України. Шановні колеги! Закликаю вас підтримати цей законопроект, оскільки сам не раз стикався з такими сім'ями і знаю,

наскільки це важка і свята справа – доглядати таких дітей і доводити їх до повноцінного життя-буття.

Проте окремо хочу звернутися до вас, шановний пане Голово. Андрію Володимировичу, там, на вулиці, стоять лікарі Спеціалізованої медико-санітарної частини №16, що в Чорнобилі. Проблема полягає в тому, що Іванківський районний бюджет є дотаційним, і районна рада відмовляється приймати її на баланс. Колеги народні депутати з різних фракцій розробили законопроект №4450. Це справді величезна проблема. Люди сім місяців не отримують заробітної плати, і тільки завдяки природній інтелігентності та високому почуттю обов'язку утримуються від перекрыття трас. Немає медикаментів, вчора останній кисень витрачений на інфарктного хворого. Сьомий місяць 79 лікарів не отримують зарплати! Є законопроект №4450, який пройшов бюджетний комітет, підтримується профільним міністерством. Величезне прохання внести його до порядку денного, і щоб ми до перерви проголосували. Багато людей з різних фракцій це підтримують. Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Вікторе, я оголосив на початку засідання, що цей законопроект включено до порядку денного на вівторок, ми до нього просто не дійшли. Не колись, а відразу після цього питання я поставлю на голосування пропозицію про перенесення його розгляду. Я чекаю, поки в залі буде достатньо депутатів. Якщо вже всі присутні в залі, ми можемо проголосувати за включення даного законопроекту до порядку денного і дати відповідь нашим колегам, які знаходяться на вулиці. Однак для цього необхідно, щоб всі зайшли до сесійного залу і підготувалися до прийняття рішень.

Отже, ми завершили обговорення законопроекту №4668. Зараз ми перейдемо до прийняття рішення, і я прошу всіх заходити до сесійного залу і займати свої робочі місця. Колеги, можемо голосувати? Усі фракції, представники яких виступали, цілком підтримали даний законопроект, є загальна підтримка.

Ставиться на голосування проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання допомоги на дітей померлого годувальника» ([№4668](#)) за висновком комітету для

прийняття за основу. Шановні колеги, хто підтримує дане рішення, прошу голосувати.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет.

---

Як і обіцяв, колеги, я зараз поставлю на голосування пропозицію про перенесення розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків на надання медичної допомоги працівникам зони відчуження за рахунок резерву коштів медичної субвенції» ([№4450](#)). Він є в порядку денному, щодо нього є рішення комітету і підтримка всіх профільних міністерств. Ми можемо зараз голосувати, колеги? Є загальна підтримка? Тоді я прошу уваги.

Ставиться на голосування пропозиція про розгляд законопроекту №4450, це зміна до порядку денного. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Законопроект №4450 поставити зараз на розгляд. Будь ласка, колеги, прошу підтримати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Є підтримка залу, можемо перейти до розгляду.

Прощу колег змобілізуватися і підтримати пропозицію щодо розгляду за скороченою процедурою. Прощу голосувати. Будь ласка, колеги.

«За» – 167.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Москаленка Ярослава Миколайовича. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**МОСКАЛЕНКО Я.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець). Шановні колеги, прошу уваги! Я хотів би, щоб весь зал сконсолідувався. Законопроект абсолютно технічний. Відповідно до Державного

бюджету України на 2016 рік фінансування Спеціалізованої медико-санітарної частини №16 здійснюється за рахунок місцевого бюджету Іванківського району. По-перше, Іванківський район – дотаційний, він не може утримати свою районну лікарню. По-друге, Спеціалізована медико-санітарна частина №16 розміщується на території зони відчуження, і мешканці Іванківського району апріорі не можуть там обслуговуватися. У результаті склалася ситуація, що медики півроку не отримують зарплати. Шановні колеги, прошу підтримати. Міністерство фінансів і комітет підтримують. Це технічне питання, необхідно залишити медико-санітарну частину на державному фінансуванні. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу уваги! Запрошую до співдоповіді Горбунова Олександра Володимировича. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ГОРБУНОВ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект за основу і в цілому. Позиція комітету – підтримати даний законопроект, бо він вкрай необхідний. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Прожу провести запис: два – за, два – проти.

Мамчур Юлій Валерійович. Будь ласка.

**МАМЧУР Ю.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Передаю слово колезі Павлу Кишкарю.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**КИШКАР П.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ,



політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую, пане Юлію. Шановні колеги! Я особисто декілька разів був у цій медичній частині, контролюючи роботу зони відчуження. У парламенті чекають розгляду більше десятка законопроектів, покликаних вдосконалити, модернізувати роботу зони відчуження. На сьогодні це нагальне питання – збереження єдиної медичної частини, що забезпечує медичне благополуччя на цій території. Буду дуже вдячний, якщо всі народні депутати долучаться і підтримають позицію Народного Руху про її фінансування. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Помазанов Андрій Віталійович, «Народний фронт». Будь ласка.

**ПОМАЗАНОВ А.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Один із промовців сьогодні наголосив, що це технічний закон. Я хочу зазначити, що це не технічний закон, це закон, якого потребують громадяни, у тому числі які стоять зараз під Верховною Радою. І коли, шановні колеги, ми чуємо вимогу громадян, наших виборців про фінансування медицини, фінансування охорони здоров'я, ми повинні просто натиснути зелену кнопку і підтримати їх у цьому. Я не думаю, що в цьому залі знайдеться людина, яка не підтримує такої позиції.

Сьогодні зранку, перед початком пленарного засідання, керівник нашої фракції «Народний фронт» Максим Бурбак поспілкувався з людьми, які стоять під стінами парламенту, і пообіцяв їм особисто, що ми підтримаємо цю законодавчу ініціативу. Тому, шановні колеги, від імені «Народного фронту», від імені народу України прошу підтримати зміни до державного бюджету і проголосувати за законопроект. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже дякую вам.  
Королевська Наталія Юріївна, «Опозиційний блок».

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Мы, конечно, поддержим данный законопроект и считаем, что это правильное

решение. Но я хочу вам напомнить, что когда вы принимали бюджет 2016 года, мы к вам обращались и объясняли, что в нем слишком много неточностей, и они потом выйдут всем нам боком. А сегодня здесь кто-то героически заявляет о том, что он с людьми пообщался. Для того чтобы добиться финансирования больницы и получения заработной платы, люди вынуждены приезжать сюда, под стены Верховной Рады, и просить вас, народные депутаты, принять абсолютно законное решение – исправить неточность, которую вы сами же и допустили.

Так давайте же рассмотрим вопрос более широко. Ведь сегодня проблемы, касающиеся зоны отчуждения и чернобыльцев, стоят очень остро, потому что, к сожалению, вы забрали социальные гарантии у чернобыльцев, лишили людей поддержки, лишили детей-чернобыльцев медицинского осмотра, лишили вдов чернобыльцев права автоматического назначения социальной поддержки со стороны государства. К сожалению, за полгода в этом парламенте так и не нашлось смелости исправить эти неточности.

Поэтому мы призываем вас принять чернобыльский закон и вернуть людям то, что они честно, своим здоровьем, заслужили, поддерживать детей-чернобыльцев, вдов чернобыльцев и комплексно рассмотреть вопрос о зоне отчуждения. Потому что хорошо, если мы поможем одной больнице и одному небольшому населенному пункту. Но мы же понимаем, что таких населенных пунктов, где этот вопрос остается нерешенным, – десятки тысяч. Поэтому призываем вас комплексно рассмотреть вопросы чернобыльцев, социальной защиты и поддержки этих людей. Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, шановні колеги.

Через хвилину відбудеться голосування, прошу всіх заходити до сесійного залу і займати свої робочі місця.

Горбунов, ви вже виступали. Ще надати слово? Будь ласка, 1 хвилина.

**ГОРБУНОВ О.В.** Шановні колеги, зверніть, будь ласка, увагу на пропозиції комітету. Прошу голосувати з пропозиціями бюджетного комітету, які вам роздані в додатках. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже дякую вам за повідомлення.

Колеги, в мене є пропозиція: коли розглядаються соціальні закони, політичні дебати відкласти. Є купа інших майданчиків для політичних дебатів. Коли йдеться про соціальні закони, про допомогу військовим, про міжнародні узгодження, давайте демонструвати єдність і в голосуванні, і в дискусії.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Хочу наголосити, що з даного питання є згода всіх фракцій. Звертаюся до фракцій, які знаходяться біля трибуни: це була спільна позиція всіх фракцій. Хочу наголосити, що далі у нас – об'єднуючі питання щодо декомунізації, тому це є гарна підстава змобілізуватися в залі.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків на надання медичної допомоги працівникам зони відчуження за рахунок резерву коштів медичної субвенції» ([№4450](#)) за основу і в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 252.

Рішення прийнято.

Вітаю! Вітаю і тих людей, які прийшли до стін Верховної Ради. Ми продемонстрували здатність до діалогу. Вітаю автора законопроекту Москаленка Ярослава Миколайовича, вітаю комітет за якісно проведену роботу. Шановні колеги, закон прийнято, переходимо до наступного розділу порядку денного.

---

Зараз ми переходимо до короткого, але дуже важливого розділу – завершення декомунізації. Колеги, ми маємо три проекти постанов, вони прості і, фактично, узгоджені з місцевими громадами. Проекти постанов про перейменування населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей повністю узгоджені з місцевими громадами ([№4907](#) і [№4751](#)). Шановні колеги, прошу вас змобілізуватися, це питання честі українського парламенту, і підтримати ці проекти.

Першим ставиться на розгляд проект постанови [№4907](#).

Прошу підтримати розгляд за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 167.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка.

**ФЕДУРУК М.Т.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №201, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні народні депутати! На виконання доручення Верховної Ради щодо узгодження спірних питань стосовно перейменування окремих населених пунктів та районів Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 6 липня 2016 року додатково розглянув пропозиції окремих органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті про перейменування деяких населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей та Комінтернівського району Одеської області у зв'язку з необхідністю приведення їх назв у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

Всебічно обговоривши питання та врахувавши пропозиції органів місцевого самоврядування, рекомендації Українського інституту національної пам'яті, комітет прийняв рішення: відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу і в цілому проект Постанови «Про перейменування деяких населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей та Комінтернівського району Одеської області». Пропонуємо також доручити комітету при підготовці постанови на підпис Голови Верховної Ради спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України здійснити техніко-юридичне доопрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, є бажачі обговорювати чи можемо голосувати? Немає бажачих обговорювати. Голосуємо.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей та Комінтернівського району Одеської області» (№4907) за пропозицією комітету за основу і в цілому. Прошу голосувати. Колеги, будь ласка, голосуємо.

«За» – 212.

Рішення не прийнято.

Колеги, я бачу, не встигли. Прошу всіх зайти до сесійного залу та зайняти свої робочі місця. Вважаю, що декомунізація – це теж питання, яке має нас об'єднувати. Я поставлю на повернення. Прошу всіх зайти до залу і зайняти робочі місця. Думаю, що декомунізація – це питання важливе і для депутатів, які сьогодні мають позицію, і для всіх нас. Будь ласка, заходимо до залу. Колеги, мені здається, це ті питання, по яких ми як парламент не можемо демонструвати неспроможність. Колеги, можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект постанови №4907. Декомунізація узгоджена з усіма місцевими громадами, підтримана всіма органами місцевого самоврядування. Хто підтримує пропозицію повернутися, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Колеги, що відбувається? Місцеві громади прийняли рішення перейменувати і взяти українські назви. Народні депутати, які присутні в залі, але не голосують, за декомунізацію чи проти? Прошу всіх запросити до сесійного залу і зайняти свої робочі місця. Колеги, прошу змобілізуватися.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту постанови №4907. Прошу всіх змобілізуватися. Колеги, прошу голосувати. Пропозиція узгоджена з усіма місцевими громадами.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Колеги, я вас дуже прошу: у цих питаннях, мені здається, всі мають стояти пліч-о-пліч (не біля трибуни, а на своїх робочих місцях)

і голосувати. Це питання честі для України. Прошу приготуватися до голосування.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів Миколаївської, Одеської, Харківської областей та Комінтернівського району Одеської області» ([№4907](#)) за основу і в цілому. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

---

Розглядаємо проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів на тимчасово окупованих територіях Донецької, Луганської областей» ([№4751](#)).

Пропоную розглянути за скороченою процедурою. Хто підтримає дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 200.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Федорука Миколу Трохимовича. Будь ласка.

**ФЕДУРУК М.Т.** Шановні народні депутати! На виконання доручення Верховної Ради щодо узгодження спірних питань щодо перейменування окремих населених пунктів та районів Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на своєму засіданні 11 травня 2016 року розглянув пропозицію окремих органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті про перейменування деяких населених пунктів Закарпатської, Одеської та Чернігівської областей у зв'язку з необхідністю приведення їхніх назв у відповідність із законом про декомунізацію.

Зокрема, комітет розглянув пропозицію Драгівської сільської ради Хустського району Закарпатської області про перейменування села Жовтневе на село Забереж та пропозицію Червонознам'янської

сільської ради про перейменування села Червонознам'янка Іванівського району Одеської області на село Знам'янка. Комітет розглянув також рекомендацію Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування села Петрівка Борзнянського району Чернігівської області на село Махнівка. За інформацією інституту, 1927 року на відзначення 10-ї річниці жовтневого перевороту село Махнівка було перейменоване на село Петрівка на честь Петра Дзибала – особи, причетної до встановлення радянської влади на Чернігівщині.

Всебічно обговоривши питання, врахувавши пропозиції органів місцевого самоврядування та Українського інституту національної пам'яті, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому проект Постанови «Про перейменування деяких населених пунктів Закарпатської, Одеської та Чернігівської областей» ([№4651](#)). При підготовці постанови на підпис Голови Верховної Ради пропонуємо доручити комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради здійснити техніко-юридичне доопрацювання.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Колеги, є потреба обговорювати? Голосуємо. Прошу всіх зайти до сесійного залу і зайняти свої робочі місця. Готуємося до прийняття рішення. Прошу всіх відповідально підійти до голосування. Готові, колеги?

Отже, шановні колеги, ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей» ([№4751](#)) згідно з пропозицією комітету за основу і в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 220.

Рішення не прийнято.

Я поставлю зараз на повернення. Колеги, прошу підготуватися до голосування. Щось дуже важливе?

Голова підкомітету, 1 хвилина. Прошу народних депутатів зайти до сесійного залу і зайняти свої робочі місця.

**ФЕДУРУК М.Т.** Шановний Андрію Володимировичу! Я доповідав проєкт постанови №4651, а не №4751, це Закарпатська, Одеська і Чернігівська області. А №4751 – щодо окупованих територій, це зовсім інший проєкт. Тому зараз необхідно поставити на голосування проєкт постанови №4651.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Проєкт №4651, а наступний буде №4751.

Отже, ставлю на голосування пропозицію щодо повернення до розгляду проєкту постанови №4651. Прошу підтримати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Покажіть по фракціях.

Будь ласка, 1 хвилина для репліки Ляшку, Радикальна партія. Прошу народних депутатів зайти до сесійного залу і зайняти свої робочі місця.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Фракція Радикальної партії вже другий місяць висловлює протест, вимагаючи зниження тарифів, прийняття рішень, які дадуть можливість людям оплачувати комунальні послуги. Ми вимагаємо розслідувати корупцію і офшори вищих посадових осіб держави. Ми в опозиції до влади, до того соціально-економічного курсу, який проводить влада.

Водночас Радикальна партія – не в опозиції до України. Питання декомунізації, ми вважаємо, – це ключові питання для відновлення національної свідомості та становлення Української держави. Тому ми підтримаємо всі проєкти щодо декомунізації (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо вам. Ми почекаємо, поки Радикальна партія займе місця. Пане Олегу, дякую вам за позицію. Колеги, прошу підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція повернутися до розгляду проєкту постанови [№4651](#). Хто підтримує пропозицію повернутися до голосування, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 238.

Рішення прийнято.



Повернулися. Тепер ставлю на голосування проект постанови №4651 за основу і в цілому. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Вітаю! (*Оплески*).

---

Ще один проект постанови, який вже анонсований, [№4751](#). Доповідає Федорук.

Перше голосування про розгляд проекту №4751 за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 199.

Рішення прийнято.

Колеги, ми маємо витримати процедурні моменти. Коротка доповідь голови комітету, потім поставлю на голосування.

Федорук Микола Трохимович. Дуже коротко і лаконічно, будь ласка.

**ФЕДУРУК М.Т.** Шановні народні депутати! Комітет на своєму засіданні 1 червня 2016 року розглянув рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо необхідності приведення назв селища Красний Пахар Бахмацького району, села Комінтернове Волноваського району, села Красна Зоря Перевальського району, що розташовані на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей, у відповідність з вимогами закону про декомунізацію.

Також хочу уточнити деякі положення постанови Верховної Ради України від 12 травня. Зокрема, щодо визначення категорії населеного пункту Червонопартизанськ, в якій було записано, що це селище міського типу, а насправді це місто. А також щодо перейменування селища міського типу Фрунзе на Сентянівку, а не Сентяківку, як було записано (змінити одну букву).

Комітет пропонує прийняти проект постанови №4751 за основу і в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу зайти до сесійного залу і підготуватися до голосування. Ставлю на голосування проект Постанови «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів на тимчасово окупованих територіях Донецької та Луганської областей» ([№4751](#)) за основу і в цілому. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, ми, фактично, завершили розгляд усіх питань, залишилося лише одне – щодо Кіровограда. Зараз я проведу рейтингове голосування, ми не можемо його провалити. Я дуже прошу сконсолідуватися, зібратися, показати політичну волю і здатність проголосувати останній пункт щодо декомунізації.

Товариство, прошу заходити до сесійного залу і займати свої робочі місця. Я проведу спочатку рейтингове голосування, щоб побачити потенціал. Друзі, колеги, до нас зверталися військові – учасники АТО, наш героїчний кіровоградський спецназ, величезна кількість громадських організацій з проханням вирішити це питання. Ставлю на рейтингове голосування пропозицію прийняти проект постанови №4222. Прошу підтримати, колеги. Будь ласка.

«За» – 235.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту №4222 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Підтримали (*Оплески*). Доповідь я вже зробив. Товариство, я вже зробив доповідь з даного питання.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про приведення назви міста Кіровоград Кіровоградської області у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та

заборону пропаганди їхньої символіки» ([№4222](#)) за основу і в цілому. Прошу проголосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято.

Колеги, рішення прийнято, вітаю (*Оплески*). Постанову прийнято.

Ми пройшли весь шлях, ми давали необхідний період для узгодження, ми провели законом передбачений шлях з декомунізації. Сьогодні парламент показав, що це український парламент, який здатний приймати рішення. Ми свою, парламентську, частину декомунізації завершили. Слава Україні!

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Героям слава!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую фракціям Радикальної партії, «Батьківщині», що перестали блокувати і повернулися на робочі місця. Це було важливе та відповідальне рішення. Прошу всіх залишатися на своїх робочих місцях, ми продовжуємо нашу роботу.

Отже, рішення комітету – перейменувати місто Кіровоград на місто Кропивницький. Колеги, ми можемо повернутися? Мені голова комітету каже, що треба ще район перейменувати. Це питання ми зможемо потім технічно владнати.

---

Шановні колеги! Ми говорили в ці дні про дуже важливе питання – проект Закону «Про ратифікацію Паризької угоди». Це надзвичайно важливе питання, щодо якого були виступи представників усіх комітетів. Отже, колеги, прошу зобілізуватися. Ми чекали, коли комітет зможе прийняти рішення. Вчора комітет прийняв рішення, і ми можемо ставити на голосування проект Закону «Про ратифікацію Паризької угоди». Це наступне питання порядку денного.

Прошу вас проголосувати за розгляд питання за скороченою процедурою. Будь ласка, ратифікація Паризької угоди за скороченою процедурою. Прошу проголосувати.

«За» – 171.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді міністра екології та природних ресурсів Семерака Остапа Михайловича. Пане Остапе, як вам зручно, будь ласка, доповідайте з місця.

**СЕМЕРАК О.М.**, *міністр екології та природних ресурсів України.* Дякую. Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановні присутні! Сьогодні ми стоїмо перед ратифікацією Паризької угоди – нової глобальної кліматичної угоди. Без перебільшення, це ключовий вибір України, який продемонструє: або ми серед країн, які наздоганяють світ, або ми серед країн, які формують порядок денний і світові тренди.

Президент України чітко визначився зі своєю позицією. Внесений ним законопроект про ратифікацію Паризької угоди, який я вам сьогодні представляю, є однією з топ-тем у порядку денному світу. Ратифікація Паризької угоди Україною засвідчить, що наша держава серйозно сприймає проблему зміни клімату та готова діяти рішуче задля її розв'язання, це по-перше. По-друге, це сприятиме позитивному міжнародному іміджу України. І по-третє, це дасть чіткий сигнал до співпраці міжнародним організаціям та проектам технічної допомоги.

В Україні є обґрунтовані соціально-економічні передумови для ратифікації Паризької угоди, а також необхідність використати великі можливості, які дасть ця ратифікація, для модернізації економіки, щоб стати на шлях низьковуглецевого розвитку та вжити заходів з адаптації до зміни клімату. Природа сама підштовхує нас до прийняття відповідного рішення: 2015 рік став найтеплішим за весь час світових спостережень і, на жаль, забрав тисячі людських життів, лютий і травень 2016 року побили всі світові теплові рекорди.

Розуміння важливості проблеми боротьби зі зміною клімату демонструє церемонія підписання Паризької угоди: в перший день документ підписали 175 держав (це рекорд).

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, завершуйте, пане міністре, 1 хвилина.

**СЕМЕРАК О.М.** Дякую. Хочу всіх закликати зробити сьогодні свій вибір поза політикою, поза економікою, адже йдеться про вибір на користь життя нинішніх і майбутніх поколінь. Прошу підтримати ратифікацію Паризької угоди. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо панові міністру.

До співдоповіді запрошується голова профільного Комітету у закордонних справах пані Ганна Гопко. Будь ласка.

**ГОПКО Г.М.,** *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні громадяни! Комітет у закордонних справах розглянув вчора внесений Президентом України проект Закону «Про ратифікацію Паризької угоди» і одноголосно рекомендує Верховній Раді підтримати його в цілому. Це вперше такий прецедент, що за два дні з моменту подання до парламенту Президентом ми вже ратифікуємо цю важливу угоду, щоб показати світові, що ми формуємо порядок денний з питань захисту довкілля.

Хочу також сказати, що Україна є непостійним членом Ради Безпеки ООН і впродовж двох років, цього і наступного, крім наших стратегічних завдань – боротьба за територіальну цілісність і за наш суверенітет у рамках ООН, – ми пропонуємо також порядок сталого розвитку і, зокрема, цю кліматичну угоду.

У результаті ратифікації Паризької угоди Україна приєднається до міжнародно-правового інструменту, що прийде на зміну Кіотському протоколу та передбачатиме, що кожна сторона рамкової конвенції ООН про зміну клімату здійснюватиме певні кроки для боротьби зі зміною клімату відповідно до своїх можливостей.

Україна увійде в першу двадцятку країн, які ратифікували Паризьку угоду. Завдяки такій швидкій ратифікації ми будемо мати змогу також увійти до координаційних органів цієї конвенції і в подальшому здійснювати вплив на рівні Організації Об'єднаних Націй. На сьогодні 19 сторін конвенції, на яких припадає в сукупності 0,18 загального обсягу глобальних викидів парникових газів, вже ратифікували Паризьку угоду.

Дозвольте подякувати всім парламентаріям, які доклали до цього зусиль, – і пані Ірині Геращенко, і Олексію Рябчину, і міністру, Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки. Ми справді показали, що можемо працювати як одна національна збірна, що для держави важливі захист довкілля і кліматична угода, яку ми вже сьогодні ратифікуємо.

Закликаю зал підтримати рішення Комітету у закордонних справах та прийняти цей законопроект у цілому, тому що ця угода важлива для наших майбутніх поколінь. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановна пані Ганно.

Будь ласка, запис від наших шановних фракцій: два – за, два – проти. Запишіться, будь ласка.

Шановні колеги, від фракції «Блок Петра Порошенка» слово має народний депутат Юрик. Він, я так розумію, передає слово народному депутатові Недаві. Правильно?

**ЮРИК Т.З.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №165, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Ні, передаю слово народному депутату Домбровському.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Домбровський.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Без сумніву, ми повинні підтримати це рішення, ратифікувати угоду. Разом з тим дуже почесно бути одним із перших у світі, демонструючи, що український парламент швидко реагує на глобальні виклики, які є у світі. Однак ми повинні розуміти і усвідомлювати, що це величезна відповідальність і величезний виклик перед українською економікою, бо ми повинні модернізувати нашу промисловість за зовсім іншими екологічними стандартами. Це стосується не лише

металургійної та хімічної галузей, а й енергетичної, яка є ключовою для розвитку економіки України.

На жаль, мушу констатувати, що сьогодні з першої частини порядку денного зник проект Закону «Про ринок електричної енергії», який для нас є критично важливим. І ми повинні чітко розуміти, що ратифікація Паризької угоди змусить нас набагато швидше шляхом реальних реформ, у тому числі й енергетичного сектору України, тому що ми повинні реагувати на виклики у вугільній галузі, тепловій генерації, які знаходяться в критичному стані.

Тому, підтримуючи це рішення, я закликаю проголосувати «за». Однак ми мусимо розуміти, що законопроекти щодо зеленої енергетики, підвищення енергоефективності ми мусимо приймати в цьому залі набагато швидше, ніж до сьогодні. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам. Можна тільки підтримати вашу конструктивну позицію, шановний представнику «Блоку Петра Порошенка», тому що, справді, нам потрібно поєднувати, шукати компроміс між вирішенням екологічних питань і підтримкою нашої економіки. Дякую за підтримку законопроекту.

А зараз слово надається представнику «Народного фронту» – народному депутату Савчуку.

**САВЧУК Ю.П.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Кацер-Бучковській.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка.

**КАЦЕР-БУЧКОВСЬКА Н.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні колеги! Фракція «Народний фронт» також підтримує ратифікацію Паризької угоди і просить зал проголосувати за відповідний законопроект.

Україна, 2016 року підписавши Паризьку угоду, стала частиною боротьби проти зміни клімату, за забезпечення сталого розвитку. Кожна сторона цієї угоди зробить все можливе у боротьбі зі зміною клімату в рамках своїх можливостей. Україна, варто зазначити, не буде мати фінансових зобов'язань, а вживатиме заходів до скорочення викидів парникових газів та підтримки сталого розвитку. Ратифікація цієї угоди дасть можливість залучати донорську допомогу, а також буде добрим сигналом для інвестицій в енергетику, промисловість, виробництво з метою забезпечення зменшення викидів парникових газів та забезпечення сталого розвитку економіки.

Тому я вважаю, що Україна повинна використати цю можливість для модернізації економіки, залучення інвестицій, покращення економічної ситуації в державі. Ратифікувавши цю угоду, Україна стане державою – засновником Паризької угоди, що має також дуже вагомий репутаційний міжнародний значення для нашої країни. Тому просимо всіх підтримати ратифікацію даної угоди. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую вам.

Будь ласка, від «Опозиційного блоку» увімкніть мікрофон пані Королевської.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Мы поддерживаем данную ратификацию, «Оппозиционный блок» будет голосовать за соответствующий законопроект.

Единственное, хочу обратиться к вам. Давайте подумаем, мы работаем последние дни этой сессии, и люди от нас ждут принятия адекватных решений. Что сегодня люди о нас думают? Здесь находят время на то, чтобы переименовывать города, здесь находят время для ратификации таких далеко перспективных проектов, но в этом зале не находят времени для рассмотрения вопросов тарифов, зарплат, пенсий и цен, которые сегодня есть в Украине. И складывается впечатление, что наше правительство, парламентская коалиция просто не знают, что делать, когда закончатся названия городов, улиц и памятники, которые они еще не доломали. Поэтому, уважаемые коллеги, давайте сформируем на завтра адекватную повестку дня, давайте вернемся к тем вопросам, которые сегодня требуют рассматривать люди, на которые мы обязаны дать честные и справедливые ответы. А работа



по принципу «хлеба не надо – зрелищ давай»... Такие принципы людям сегодня совсем непонятны, потому что уже нет ни хлеба, ни работы, ни уверенности в завтрашнем дне.

Поэтому мы призываем вас включить в повестку дня и рассмотреть пакет социальных законопроектов, объединив ради этого усилия и приняв сегодня ответственные и важные решения, необходимые для каждого гражданина нашей страны. А потом у нас обязательно будет время и на улицы, и на памятники, и на все необходимые ратификации. Но давайте вернемся к социальной повестке дня в стране. Спасибо.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Рябчин Олексій Михайлович. Це останній виступ. Прошу всіх зайти до сесійного залу, через 3 хвилини буде прийняття рішення. Будь ласка, пане Олексію, вам слово.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина», Донеччина. Фракція «Батьківщина» одноставно буде підтримувати цей важливий законопроект. Можу сказати, що для мене особисто це дуже хвилююча мить, тому що 10 років тому я писав дисертацію в Донецькому національному університеті щодо Кіотського протоколу і зараз вже як законодавець можу ратифікувати пост-кіотську Паризьку угоду.

Зрозуміло, що в час, коли наші хлопці, наші герої щодня втрачають життя на Донбасі, дуже складно комунікувати тему зміни клімату. Разом з тим коли говориш з людьми не про зміну клімату, а про можливості, які дає імплементація Паризької угоди, про «зелені» інвестиції, про підвищення енергоефективності, про відновлювані джерела енергії, про «зелені» робочі місця, про низьковуглецевий трансфер технологій, вони стають прихильниками і розуміють, що це майбутнє для нас, для наших дітей і онуків.

Однак я згоден з паном Домбровським, головою енергетичного комітету, що для того, щоб скористатися можливостями цієї угоди, Україні треба здійснити дуже великі трансформації. Тому що, на жаль, гроші, які були нам надані завдяки Кіотському протоколу, були або вкрадені, і зараз дуже багато корупційних скандалів, пов'язаних з цим, або втрачені, ми їх повернули. Повернули гроші замість того, щоб інвестувати їх в енергоефективний транспорт, щоб замінити трамваї, тролейбуси, зробити автопарк, наприклад, не на бензинових двигунах, а з електроавтобусів, щоб трансформувати наші робочі місця, – це те, про що кажуть відомі фахівці, екологічні організації. Для того щоб скористатися цією можливістю, треба синхронізувати нашу енергетичну стратегію, екологічну, економічну з низьковуглецевою і дуже плідно попрацювати. У нас є відповідні фахівці, але інституційна спроможність держави має бути посилена.

Саме тому фракція «Батьківщина» одностайно підтримує це рішення, але це тільки початок нашої «зеленої» трансформації. Підтримуємо, колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, заходимо до сесійного залу, займаємо свої робочі місця. Зараз завершальне слово надається Першому заступнику Голови Верховної Ради України Ірині Геращенко. Будь ласка.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу на кілька дуже символічних моментів. Насправді підписання кліматичної угоди було першим важливим актом після формування нового уряду та призначення нового міністра екології, якому варто подякувати за те, що сьогодні ми бачимо таку активізацію співпраці з парламентом у питаннях екології. Дуже важливо, що український парламент, мабуть, вперше за багато років так системно підходить до вирішення екологічних питань.

У різних кінцях залу сьогодні говорили про реформи. Шановні колеги, це і є справжня екологічна реформа, що ми цього тижня стільки уваги приділяємо темі екології і підходимо до цього системно. Я хочу подякувати всім фракціям, присутнім у парламенті, які висловилися за ратифікацію Паризької угоди, що справді відкриває нові технічні можливості для України. Ми ввійдемо в першу двадцятку

країн, які ратифікують цю кліматичну угоду. Це класний приклад того, що парламент, який іноді, знаєте, роками не може ратифікувати важливі міжнародні угоди, може ратифікувати угоду, яка оперативно надійшла від Президента України та оперативно розглянута комітетом. По суті, від підписання до ратифікації минуло лише три місяці. Давайте її підтримаємо і проголосуємо «за».

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Прошу займати робочі місця.

Ставиться на голосування проект Закону «Про ратифікацію Паризької угоди» ([№0105](#)) за пропозицією комітету в цілому. Шановні колеги, це наші міжнародні зобов'язання, і я дуже прошу всі фракції підійти до голосування відповідально. Прошу підтримати, колеги.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Закон прийнято (*Оплески*). Вітаю, колеги. Ми продемонстрували єдність і здатність приймати рішення.

---

Колеги, у нас є два короткі питання, і потім ми відразу зможемо перейти до проекту №2966-д. Подивіться, проект Постанови «Про проведення парламентських слухань на тему: «Державні гарантії соціального захисту учасників антитерористичної операції, Революції Гідності та членів їхніх родин: стан і перспективи» ([№4854](#)). Я дуже прошу, давайте ми коротко заслухаємо голову комітету і підтримаємо, щоб ми швидко могли пройти цей шлях.

Отже, колеги, прошу підтримати пропозицію про розгляд проекту №4854 за скороченою процедурою. Прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 179.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Третякова Олександра Юрійовича. Будь ласка, пане Олександрє.

**ТРЕТЬЯКОВ О.Ю.**, голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Максиму Бурбаку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні народні депутати! Минуло понад два роки після Революції Гідності, в якій 107 сімей втратили своїх близьких та рідних, ще більше наших громадян отримали тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості. На жаль, вже понад два роки проливається кров на сході України, де наші громадяни ціною власного здоров'я і життя відстоюють територіальну цілісність держави. З них більше 237 тисяч осіб вже одержали статус учасника бойових дій, 3 тисячі 54 – інваліда війни, більш як 6 тисяч членів сімей загиблих учасників АТО отримали статус сім'ї загиблого.

Минуло достатньо часу для підведення певного підсумка і надання оцінки, що зроблено державою для своїх захисників – учасників АТО та Революції Гідності, а також членів їхніх родин. З цією метою члени Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю ініціюють проведення 19 жовтня 2016 року парламентських слухань на тему: «Державні гарантії соціального захисту учасників антитерористичної операції, Революції Гідності та членів їхніх родин: стан і перспективи». Закликаю всіх депутатів із фракцій демократичного табору підтримати даний проект постанови. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую.

Колеги, вважаю, що немає необхідності в обговоренні. Можемо голосувати? Немає бажаних виступати? Прошу всіх зайняти свої робочі місця. Це парламентські слухання, які мають нам допомогти впорядкувати ці питання. Я дуже прошу всіх підготуватися до голосування. На мою думку, тут також немає політичних питань.

Ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України «Про проведення парламентських слухань на тему: «Державні гарантії соціального захисту учасників антитерористичної операції, Революції Гідності та членів їхніх родин: стан і перспективи» (№4854) за пропозицією комітету за основу і в цілому. Прошу підтримати, колеги. Будь ласка.

«За» – 227.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято. Вітаю авторів та комітет, дякую за якісно проведenu роботу.

---

Колеги, наступне питання – наші міжнародні зобов'язання. Учора ми декілька разів його ставили, на жаль, не змогли пройти це голосування. Проект Постанови Верховної Ради України «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» ([№4825](#)). Це наші міжнародні зобов'язання. Ми повинні пройти це нескладне питання, просто в залі не було достатньої кількості депутатів. Колеги, це затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони. Це є відповідальністю нашої країни, і я прошу всіх проголосувати за це.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного засідання. Для прийняття рішення необхідно 226 голосів, тому дуже прошу відповідально проголосувати. Хто підтримує пропозицію про включення проекту постанови №4825 до порядку денного засідання, прошу проголосувати. Колеги, будь ласка, голосуємо за міжнародні зобов'язання нашої країни.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Колеги, я поставлю ще раз. Будь ласка, покажіть по фракціях.

Прошу народних депутатів змобілізуватися. Колеги, які біля уряду, пане Артуре! Я ще раз поставлю, колеги, розраховую на більшу підтримку.

Отже, ще раз ставлю на голосування. Хто підтримує пропозицію про включення до порядку денного засідання для затвердження рішення РНБО щодо секторальних санкцій... *(Шум у залі)*, прошу голосувати.

«За» – 221.

Рішення не прийнято.

Не вистачило п'ять голосів. Вони є в залі чи ні, п'ять голосів? Будь ласка, заходимо, сідаємо, колеги. Я до голів фракцій звертаюся: це відповідальне рішення для наших міжнародних зобов'язань, тому дуже прошу не нехтувати дисципліною під час такого рішення. Ми готові голосувати, пане Ігорю, пане Ярославче? Прошу всіх максимально змобілізуватися. Я ще раз поставлю, колеги. Якщо не буде політичної волі залу, переходимо до проекту №2966-д.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного засідання проекту Постанови Верховної Ради України «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» (№4825). Хто підтримує таке рішення, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 223.

Рішення не прийнято.

Я надам хвилину часу. Ні-ні, хлопці, дискусії немає, 30 секунд, запрошуюю народних депутатів до сесійного залу, і голосуємо. Голови фракцій, профільний комітет... Я бачу, тільки треба бути на засіданні. Це міжнародні зобов'язання держави Україна, не якоїсь фракції або політичної партії, а держави Україна. Коли ми сподіваємося, що наші партнери з Європи, із США нас підтримують у санкціях проти Росії, вони розраховують, що Українська держава так само підтримає їх. Коли ми чекаємо біля пульта, чи приймуть парламенти інших держав питання санкцій, дехто так само чекає там і не дочекається того рішення тільки тому, що дехто вийшов покурити чи кави випити, друзі. Я прошу тут відчувати себе частиною вільного, відповідального світу.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного засідання проекту постанови №4825. Прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Не спрацювала картка, я бачу, колеги. Проект №4825. Будь ласка, прошу проголосувати.

«За» – 224.

Рішення не прийнято.

Колеги, я більше не хочу ганьбитися, вибачте. Бо, зрештою, ми просто ганьбимо український парламент. Колеги, у вас є застереження? Немає застережень. Тоді закликайте депутатів до залу. Просто закликайте до залу депутатів, будь ласка. Я бачу, не встигли. Я чекаю, просто чекаю, друзі. Колеги, зайняли робочі місця. Зараз під час обговорення кожен зможе висловити свою позицію, будуть голоси.

Колеги! Я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проекту постанови №4825. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати, колеги. Всі на місцях? Голосуємо проект №4825. Будь ласка.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Це перемога, звичайно.

Колеги, я прошу проголосувати за розгляд за скороченою процедурою. Хто підтримує розгляд за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 207.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді Представника Президента України у Верховній Раді України Герасимова Артура Володимировича. Будь ласка, з місця.

**ГЕРАСИМОВ А.В.**, Представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! 20 липня 2015 року Рада Безпеки Організації Об'єднаних Націй одногolosно прийняла резолюцію №2231, якою

погоджено Спільний всеосяжний план дій. При цьому Рада Безпеки підтвердила, що здійснення зазначеного плану в повному обсязі сприятиме зміцненню впевненості у виключно мирних цілях ядерної програми Республіки Іран та розвитку з цією державою нормальних економічних і торгових відносин.

Згідно з даною резолюцією припиняється дія положень попередніх резолюцій Ради Безпеки ООН щодо іранської ядерної програми. Порівняно з попередніми резолюціями, цією резолюцією встановлюється менше коло обмежень щодо передачі певних груп товарів та заходів, пов'язаних з ядерною діяльністю. Такі обмеження поширюються на всі, без винятку, держави, оскільки відповідно до статті 25 Статуту ООН рішення Ради Безпеки є обов'язковими до виконання усіма державами-членами.

З огляду на викладене, 16 червня 2016 року Президент України вніс на розгляд Верховної Ради України проект Постанови «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» (№4825). Зміст зазначених санкцій полягатиме, зокрема, в отриманні попереднього дозволу Ради Безпеки ООН на пряме чи опосередковане постачання, продаж або передачу Ісламській Республіці Іран з території України чи громадянами України будь-яких товарів подвійного використання, що можуть бути використані для створення ядерної зброї, а також будь-яких товарів військового призначення.

Ухвалення Верховною Радою відповідного рішення, передбаченого Законом України «Про санкції», сприятиме нерозповсюдженню ядерної зброї та виключно мирному використанню ядерної енергії Ісламською Республікою Іран.

Таким чином, зважаючи на вищевикладене, прошу підтримати проект Постанови Верховної Ради України «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» (№4825). Дякую за увагу.



Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановний колего.

Слово для співдоповіді надається голові профільного комітету, який передає слово своєму колезі народному депутату Віннику. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Ви знаєте, шановні колеги, я впевнений, що наші міжнародні партнери з великим подивом, м'яко кажучи, дивляться на те, що відбувається у Верховній Раді. Зараз завершиться засідання, і багато хто з наших колег бігатиме по ефірах і розповідатиме, що нам необхідна міжнародна підтримка, що треба посилювати санкції, надавати нам зброю, інші казатимуть, що нам потрібні кредити МВФ. А що ми, власне, в Україні робимо для того, щоб піти назустріч нашим міжнародним партнерам?

Усім відомо, що протягом тривалого періоду часу багато зусиль провідних країн світу було покладено на те, щоб ядерна програма Ісламської Республіки Іран мала виключно мирні цілі. Ви добре знаєте, що провідну роль у цьому питанні відіграють Сполучені Штати Америки та Великобританія. Це дві країни, які на сьогодні є найближчими партнерами щодо впровадження, відстоювання, збереження санкцій проти Російської Федерації.

Чому ми не можемо врегулювати це доволі просте питання? Знаєте, дуже ганебно на все це дивитися, коли одні лежать під трибуною, інші вимагають впровадження якихось тимчасових слідчих комісій по офшорах, коли самі мають офшорні компанії, назви яких вже публікує *The New York Times*. Давайте зараз сконцентруємося, це просте питання, швиденько його пройдемо і будемо рухатися далі. Будемо не тільки перейменовувати міста, називати Кіровоград Кропивницьким, а все-таки щось зробимо для розвитку української економіки, підтримки українського війська і нашої обороноздатності. Сконцентруймося, голосуймо, працюймо далі. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися від фракцій: два – за, два – проти. Підтримайте попередніх промовців у дискусії, яка відбувається зараз у сесійному залі.

По-перше, коли Україна стоїть осторонь світових процесів, це неможливо пояснити нашим світовим партнерам. Коли тут під трибуною лунають голоси, що це іранські санкції, а не антиросійські... Вибачте, ми живемо в цивілізованій європейській країні, а не на околиці і маємо підтримувати своїми голосуваннями світові рішення, де є однозначна позиція, в даному разі – Ради Безпеки ООН.

По-друге, підтримка цих іранських санкцій відкриває іранський ринок для українських компаній. Тут усі – борці за українську економіку, то давайте своїм голосуванням хоча б трохи підтримаємо нашого українського виробника, який, можливо, знайде новий ринок. Дякую.

Слово надається пану Висоцькому від «Народного фронту». Будь ласка.

**ВИСОЦЬКИЙ С.В.**, *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Дякую. Колеги! Пані перший віце-спікер вже сказала про те, що це питання наших міжнародних зобов'язань. Тобто ми діємо відповідно до норм міжнародної політики. Якщо Рада Безпеки ООН, якщо ООН, якщо Сполучені Штати Америки своїми рішеннями просять нас підтримати часткове зняття санкцій з Ірану, ми повинні це робити, бо це наш міжнародний імідж.

Щодо сказаного пані Геращенко. Якщо ми запускаємо процес зняття санкцій з Ірану, то ми робимо дружній крок щодо Ірану і відкриваємо 80-мільйонний ринок для наших товаровиробників: це і сільськогосподарська продукція (а серед нас є люди, які в позитивному сенсі лобіюють інтереси наших сільгоспвиробників), і металургія, і високі технології. Іран десятки років був під санкціями. Це 80-мільйонний ринок для українських товарів! І якщо ми цього не зробимо, якщо не покажемо дружній крок щодо Ірану, хто постачатиме всі ці товари на іранський ринок? Росія. Ми зараз поставимо підніжку самим собі, якщо за це не проголосуємо.

Тому від себе і від фракції «Народний фронт» прошу підтримати це рішення. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, чи є ще бажані виступити від фракцій? Тому що записався тільки представник «Народного фронту». Немає. Тоді прошу всіх депутатів зайти до сесійного залу, зараз відбудеться голосування. Будь ласка, зайдіть до сесійного залу.

Шановні колеги, ми зараз чекаємо нашого шановного спікера, який так само хотів долучитися до голосування з цього важливого питання. І я ще раз звертаюся до всіх народних депутатів з проханням зайти до сесійного залу, тому що зараз відбудеться справді надзвичайно важливе голосування, яке засвідчить готовність українського парламенту дотримуватися наших міжнародних зобов'язань. Тим більше що Україна на сьогодні є непостійним членом Ради Безпеки ООН, і у нас немає жодної підстави не підтримати це рішення. Це буде дивно виглядати, з точки зору українського парламенту.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Будь ласка, займіть свої робочі місця.

Шановні колеги, ставиться на голосування проект Постанови Верховної Ради України «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» (№4825) за рішенням комітету в цілому. Прошу підтримати наші міжнародні зобов'язання незалежно від фракцій. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 225.

Рішення не прийнято.

Я бачу, що не встигли, зараз я поставлю на повернення.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту постанови №4825. Прошу голосувати уважно, колеги. Прошу підтримати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Ще раз ставлю на голосування проект постанови №4825 для прийняття в цілому. Колеги, прошу проголосувати проект [№4825](#) в цілому. Будь ласка, голосуємо разом і відповідально.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Постанову прийнято. Вітаю зал, вітаю колег народних депутатів!

Шановні колеги, хочу вам пояснити одну річ і прошу підтримки залу. Не розходьтесь, зараз буде голосування. Колеги, не виходьте із сесійного залу! До порядку денного включено проект [№2966](#), про який говорили на засіданні Погоджувальної ради. Тут є багато поправок, тому є пропозиція працювати без перерви (*Шум у залі*). Ви зможете вийти, поправок буде багато. Колеги, я поставлю, і ви визначитесь.

Отже, хто підтримує роботу без перерви з 12.00 до 12.30, прошу проголосувати.

«За» – 199.

Рішення не прийнято.

Спробуємо ще раз чи ні? Ні.

---

Колеги, переходимо до розгляду питань у другому читанні. Зараз на розгляд пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового режиму території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№4437](#)). Після нього розглядатиметься проект закону №2966-д. Це друге читання, воно не потребує скороченої процедури.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Івана Петровича. Будь ласка.

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Шановні присутні! На розгляд Верховної Ради України у другому читанні вноситься проект

закону №4437, поданий Президентом України як невідкладний для позачергового розгляду Верховною Радою України та прийнятий за основу 2 червня 2016 року.

Проектом закону визначаються особливості землекористування, спеціального водокористування, здійснення містобудівної діяльності, охорони атмосферного повітря на території зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення з метою забезпечення реалізації проектів з перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему та реінтеграції території, постраждалої внаслідок Чорнобильської катастрофи.

При підготовці до другого читання до нашого комітету надійшло 36 поправок, з яких 10 враховано та 26 відхилено.

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та подолання наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує Верховній Раді України прийняти проект закону №4437 у другому читанні та в цілому як закон.

Давайте перейдемо до розгляду поправок, шановні колеги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, є не так багато поправок, але ми маємо їх усі зачитати. Прошу авторів правок підготуватися до роботи.

Поправка 1 Продан. Чи наполягає Оксана? Не наполягає.

Поправка 2. Тіміш наполягає? Ні.

Поправка 4. Кулініч не наполягає.

Поправка 5. Тіміш не наполягає.

Поправка 6. Продан не наполягає.

Поправка 7. Тіміш не наполягає.

Поправка 8. Продан не наполягає.

Поправка 9. Ленський не наполягає.

Поправка 10. Тіміш не наполягає.

Поправка 11. Левченко наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», місто Київ. Справа в тім, що за цим законопроектом

гіпотетично можна створити справжній заповідник на території Чорнобильської зони. Це треба зробити, тому що ми маємо унікальний шанс створити там заповідник, адже природа розвивалася там, по суті, без людського втручання вже багато років.

Проте в законопроекті записано, що відповідний заповідник може створюватися на території зони відчуження. Таким чином, створення біосферного заповідника може і не відбутися, оскільки це право, а не обов'язок. Більше того, біосферний заповідник може бути створений лише на невеликій частині зони відчуження, в зоні безумовного (обов'язкового) відселення, а інша частина може бути використана з іншою метою. Тому моя поправка полягає в тому, щоб слова «можуть створюватися території та об'єкти природно-заповідного фонду» замінити словами «створюється об'єкт природно-заповідного фонду». Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Наполягаєте на голосуванні? Так.  
Маєте настрій – говоріть від комітету. Рибак, будь ласка.

**РИБАК І.П.** Шановні колеги! Справа в тому, що справді, в тексті прийнятого в першому читанні законопроекту були слова «можуть створюватися території та об'єкти природно-заповідного фонду». Чому ми не можемо ствердно говорити, що саме створюється на всій території зони безумовного відчуження? Не забуваймо, що на цій території є і сама електростанція, чотири енергоблоки, і заводи з утилізації рідких ядерних відходів та твердого палива, і два СВЯП – сховища для відпрацьованого ядерного палива. Тому прошу відхилити дану поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто підтримує поправку 11 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 117.

Рішення не прийнято.

Поправка 12 народного депутата Левченка. Наполягаєте? Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Юрія.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», місто Київ. Відповідаючи доповідачу, хочу сказати, що мої поправки виписані таким чином (це не одна поправка в космосі), що, безумовно, заповідник буде створюватися на всій території, крім відповідних об'єктів, про які ви зазначили. Це очевидні речі. Далі в моїх поправках це все врегулюється.

Поправка 12 також стосується цього питання. Вважаємо за доцільне створити об'єкт природно-заповідного фонду на всій території зони відчуження, очевидно, крім тих об'єктів зони безумовного відселення, про які згадував доповідач. При цьому варто дозволити здійснювати лише види діяльності, визначені законом, для виключення можливості використання зони відчуження і відповідних об'єктів з комерційною метою.

Справа в тому, що ви законопроект виписуєте таким чином, що там можна буде забудувати, що заманеться, і використовувати за будь-яким призначенням. Не виключно те, що стосується, власне кажучи, ядерних об'єктів і об'єктів ядерної безпеки, а взагалі що заманеться, що повністю йде проти логіки заповідника.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чи є необхідність прокоментувати від комітету? Немає.

Ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Левченка. Хто її підтримує, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Йдемо далі. Поправка 13. Рибак не наполягає.

Поправка 15. Левченко наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Юрія.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Щоб не витратити багато часу, я пропоную одразу розглянути поправки 15 і 16, вони пов'язані. Пропозиціями проекту не визначено, яке саме будівництво може здійснюватися в зоні відчуження. Більше того, законопроектом не обмежується перелік об'єктів, які можуть бути збудовані, окрім загальної норми щодо об'єктів, які порушують безпеку зони.

Міністерство екології та природних ресурсів не раз заявляло про можливість створення на території Чорнобильської зони ідеальних умов для відновлення тваринного та рослинного світу, за умови

мінімального втручання людини та створення умов для наукових досліджень. Зважаючи на це, ми вважаємо, що недоцільно створювати будь-які промислові об'єкти, у тому числі з вироблення електроенергії з альтернативних джерел, оскільки Чорнобильська зона в міру очищення від радіації може стати унікальною пам'яткою природи, яка свідчитиме про можливість самоочищення природи, якщо не буде втручання в цей процес людини.

Виходячи з викладеного, вважаємо за доцільне всю територію зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення відвести під біосферний заповідник і заборонити здійснювати там будь-яке будівництво, крім об'єктів, пов'язаних з проектом «Укриття» та підтриманням безпеки в зоні, а також об'єктів, пов'язаних з науковими дослідженнями (про що казав доповідач). Тут має бути дозволено будівництво, пов'язане виключно з ядерною безпекою, науковими дослідженнями, жодної комерційної забудови. Прошу підтримати поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Я поставлю спочатку поправку 15, а потім поправку 16, окремо. Разом? Але так не можна, мені здається. Можна ставити дві поправки на голосування? Не можна?

Ставлю на голосування поправку 15 народного депутата Левченка. Хто підтримує поправку 15, голосуйте, будь ласка.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Хто підтримує поправку 16 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 81.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, всі, хто вважає даний законопроект важливим! Давайте ми швидко пройдемося за поправками, бо потім буде важко зібрати голоси. Колеги, через 5 хвилин відбудеться голосування даного законопроекту. Прошу всіх народних депутатів заходити до сесійного залу і займати свої робочі місця. Рухаємося далі.

Поправка 17. Кулініч наполягає? Ні.

Поправка 18. Левченко наполягає? Будь ласка, пане Юрію.



**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** У пропозиціях проекту не зазначено, яке саме будівництво може здійснюватися в зоні відчуження та зоні безумовного (обов'язкового) відселення. Більше того, законопроектом не обмежується перелік об'єктів, які можуть бути збудовані, окрім загальної норми щодо об'єктів, які порушують безпеку зони. Враховуючи те, що зона відчуження – ідеальний простір для створення справжнього заповідника, аналогів якого немає в Європі, де природа роками розвивалася і продовжує розвиватися без жодного втручання людей, ми маємо цю можливість використати, а не знищувати її. Зважаючи на це, вважаю за доцільне всю територію зони відчуження та зони безумовного відселення відвести під біосферний заповідник та заборонити здійснювати там будь-яке будівництво, крім об'єктів, пов'язаних з проектом «Укриття», підтриманням безпеки в зоні, та об'єктів, пов'язаних із науковими дослідженнями. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто підтримує поправку 18 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 95.

Рішення не прийнято.

Поправка 23. Рибак не наполягає.

Поправка 26. Тіміш не наполягає.

Поправка 27. Гуляєв не наполягає.

Поправка 28. Левченко наполягає. Чи можна поправки 28 і 29 разом? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Я збирався саме це запропонувати, оскільки поправки 28 і 29 пов'язані, а також прошу надати трохи більше часу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Пропозиція щодо зміни статусу біосферного заповідного з міжнародного значення на загальнодержавне є недоцільною. Біосферним заповідникам надано статусу міжнародного значення згідно з Конвенцією про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини, яка ратифікована Верховною Радою України 14 жовтня 1988 року. У зв'язку з цим вважаємо, що частину першу статті 17 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» доцільно залишити в чинній редакції.

Крім того, застереження виникає стосовно того, що буде з результатами наукових досліджень, які будуть виконуватися в цій зоні, оскільки є ризик того, що держава може втратити право власності на наукові розробки.

Тому прошу підтримати, будь ласка, поправки 28 і 29, залишити міжнародний статус біосферного заповідника. І доповнити пунктом, що всі науково-дослідницькі надбання, здійснені в біосферних заповідниках, є власністю держави. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Зараз я поставлю кожен поправку окремо. Це, фактично, вже останні поправки. Прошу голів фракцій та Апарат Верховної Ради запросити народних депутатів до сесійного залу.

Отже, ставлю на голосування поправку 28 народного депутата Левченка. Хто підтримує поправку 28, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 109.

Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування поправку 29 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 30. Тіміш не наполягає.

Поправка 33. Оксана Продан наполягає. Будь ласка, пані Оксано.

**ПРОДАН О.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Прошу підтримати поправку про виключення з тексту законопроекту норми, яка є в іншому проекті, яка взагалі не стосується теми цього законопроекту, – про звільнення від відшкодування збитків у разі передачі, вилучення земельних ділянок у державних підприємств, крім оборонних, для заповідників і ботанічних садів. По-перше, ця норма порушує Конституцію, рівність прав різних форм власності. По-друге, це не є предметом цього законопроекту. Прошу колег підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, колеги.

Хто підтримує поправку 33 народного депутата Продан, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 161.

Рішення не прийнято.

На жаль, поправка не пройшла.

Поправка 34. Наполягаєте? Ні.

Поправка 36. Не наполягаєте.

Це були останні поправки, колеги. Ми завершили обговорення даного законопроекту. Переходимо до прийняття рішення.

Колеги, прошу всіх зайняти свої робочі місця. Хочу наголосити, що цей законопроект врегульовує окремі питання правового режиму території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи. Це питання, необхідне для захисту екологічної сфери в нашій країні. Це також питання, яке не входить до переліку політичних дискусій. Це питання, яке має об'єднати зал. І я дуже прошу всіх колег народних депутатів відповідально проголосувати.

Будь ласка, голова підкомітету, 1 хвилина. Заходимо до сесійного залу.

**РИБАК І.П.** Шановні колеги, законопроект №4437 справді об'єднав представників усіх політичних фракцій і груп у парламенті, у нашому Комітеті з питань екологічної політики він був ґрунтовно опрацьований. Хочу подякувати представникам «Самопоміч», «Батьківщини», «Блоку Петра Порошенка», «Народного фронту», «Волі народу», «Відродження», «Опозиційного блоку», всім позафракційним, які брали участь у розробленні та доопрацюванні цього законопроекту. Впевнений, що напередодні Конференції донорів, що відбудеться наступного тижня, щодо будівництва об'єкта «Укриття» в чорнобильській зоні цей законопроект засвідчить, що український парламент здатен працювати заради України. Дякую всім за підтримку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань правового режиму території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» ([№4437](#)) у другому

читанні та в цілому. Підтримаймо, колеги, підтримаймо екологічно забруднений регіон. Прошу голосувати.

«За» – 234.

Рішення прийнято.

Вітаю комітет! Вітаю міністра за якісно проведену роботу! Закон прийнято.

---

Колеги, зараз буде перерва, але перед перервою є заяви двох фракцій – Радикальної партії і «Батьківщини». Вони готові замінити на виступ, і після цієї заяви я одразу оголошу перерву.

Від фракцій виступатиме Віктор Галасюк. Будь ласка, увімкніть мікрофон, 3 хвилини.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги народні депутати! Звертаю вашу увагу, що до порядку денного на сьогодні включено три промислових законопроекти. Один із них стоїть 60-м. Шановні колеги, це законопроект №3872 про заморожування земельного податку в Україні для врятування української промисловості, щоб не вирізали на металобрухт. Це стосується всіх галузей української економіки без винятку. Якщо ми не приймемо сьогодні цей закон, це означатиме, що поточного року податок на землю зросте для виробничих та інших підприємств на 43 відсотки. Чи можемо ми це допустити, коли промисловість знизилась на 13 відсотків, коли минулого року Україна втратила третину товарного експорту? Це надважливий антикризовий закон, який ми зобов'язані прийняти негайно.

Шановні колеги, майже останнім на сьогодні включено (і невідомо, чи дійде до нього час) законопроект про розвиток вітчизняного літакобудування [№4809](#), який передбачає дозволити міжнародну кооперацію для того, щоб українські літаки «Антонов» вироблялися, продавалися і літали по всьому світу. А не так, як сьогодні, коли немає реального виробництва.

Ще законопроекти [№2554а](#) і [№2555а-д](#) про індустріальні парки. Це реальний механізм залучення інвестицій в Україну, це реальний

механізм створення нових робочих місць, регіонального розвитку і наповнення бюджетів.

Шановні колеги! Я розумію, що перейменування населених пунктів – це дуже важливо. Однак розвиток промисловості – це не менш важливо. І це сьогодні має бути пріоритетом номер один, не меншим, ніж оборона країни. Бо якщо ми втратимо українську промисловість та українську економіку, то ми втратимо і суверенітет України. Ми не можемо цього допустити, тому я закликаю перенести ці промислові законопроекти, розглянути їх одразу після перерви (*Оплески*). Давайте займатися промисловістю, економікою, створенням робочих місць, наповненням бюджетів і розв'язанням найважливіших для громадян проблем.

Що сьогодні турбує громадян? Перше – тарифи, їх треба обґрунтовано перерахувати. Друге – робочі місця. Бо якщо людина не має роботи, звідки вона сплачуватиме податки і як вона оплачуватиме тарифи? А щоб була робота, потрібна промислово-інвестиційна політика для забезпечення нормальної заробітної плати. А не так як сьогодні, коли середній дохід після сплати податків у країні – 2600 гривень. Що це таке?

Сьогодні ми – сировинна колонія, і наша роль – це виправити. Тому промислові закони мають розглядатися першими. Це принципова позиція фракції Радикальної партії.

Дякую (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Я лише зроблю повідомлення. Якщо в когось є вимоги про перерву, можете подати мені заяву. Але наразі я не маю. Немає зараз обговорення, був виступ за заявою від двох фракцій.

Хочу повідомити: сьогодні всі законопроекти щодо літакобудування включено до порядку денного. За моїм попереднім підрахунком, а поки що ми йдемо повністю за графіком, ми до них дійдемо орієнтовно о 16.15-16.20. Але для того треба працювати, пане Вікторе. При всій повазі, треба працювати. Усі законопроекти щодо літакобудування включено до прохідної частини, просто треба займати робочі місця, працювати, і ми сьогодні приймемо усі необхідні для нашої промисловості закони. Як ви правильно зазначили, для цього треба працювати.

Шановні колеги, зараз згідно з Регламентом я оголошую перерву на півгодини, о 12 годині 40 хвилин я дуже прошу всіх повернутися до сесійної зали, розглядатиметься одне з найважливіших на сьогодні питань – проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д). Я дуже прошу всіх прийти дисципліновано, і о 12.40 ми продовжимо нашу роботу. Дякую. До зустрічі!

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершився. Ми переходимо до одного з найважливіших на сьогодні питань – проекту Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д). Велика кількість поправок. Я прошу всіх авторів поправок підготуватися до плідної і продуктивної роботи. Ольго Валентинівно, готові доповідати?

Запрошую до доповіді заступника голови Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Белькову Ольгу Валентинівну. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! На ваш розгляд пропонується доопрацьований комітетом до другого читання надзвичайно важливий та довгоочікуваний проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (№2966-д), прийнятий Верховною Радою України в першому читанні 12 квітня 2016 року.

За цей час у Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки були ретельно опрацьовані пропозиції до законопроекту, які надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи. Загалом було подано 232 поправки, з них 104 враховані повністю, 11 – частково, 18 – враховані редакційно, 99 поправок відхилені.

Загалом законопроект визначає правовий статус незалежного регулятора у сфері енергетики та комунальних послуг, його завдання, функції та порядок їх здійснення. Прийняття законопроекту відповідає зобов'язанням України як члена Енергетичного співтовариства щодо імплементації в законодавство України положень Третього енергетичного пакета. Крім того, цей законопроект дуже широко підтриманий громадськістю, численними неурядовими організаціями.

Під час підготовки до другого читання спільними зусиллями народних депутатів – представників різних депутатських фракцій і груп законопроект був суттєво доопрацьований. Зокрема, вдосконалено порядок формування конкурсної комісії, виходячи з необхідності дотримання балансу участі різних гілок влади, скорочено з 30 до 18 місяців термін ротації членів регулятора, деталізовано порядок оплати праці членів комісії, впорядковано питання оплати праці працівників апарату і територіальних органів регулятора, уточнено положення, що забезпечують прозорість та гласність діяльності регулятора, деталізовано положення щодо персональної відповідальності посадових осіб регулятора, за результатами консультацій, проведених з Енергетичним співтовариством, встановлено засади здійснення моніторингу на ринках у сфері енергетики та комунальних послуг шляхом проведення аналізу та оцінки ключових показників тощо.

Насправді ми дуже вдячні за всі поправки, подані народними депутатами. Користуючись нагодою, висловлюю від свого імені та від імені комітету вдячність усім, хто долучився до опрацювання та обговорення цього законопроекту.

Також звертаю вашу увагу, що з ініціативи окремих народних депутатів 1 червня 2016 року відбулося додаткове засідання комітету, на якому народні депутати Олексій Рябчин та Вікторія Войціцька запропонували нову редакцію статті 8 законопроекту щодо особливостей призначення на посаду членів регулятора. Оскільки ці поправки подані після встановленого строку, вони подані в додатковій таблиці. Звертаю вашу увагу, що ці поправки не підтримані комітетом.

У додатковій таблиці також розміщено мою поправку, але вона подана, фактично, після консультацій з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України. У ній ми намагаємося впорядкувати застосування Закону України «Про запобігання корупції», поширивши його дію на членів регулятора, які не будуть державними службовцями.

Отже, під час розгляду статті 8 та прикінцевих положень законопроекту прошу також надати слово авторам додаткових поправок. Дуже дякую. Прощу перейти до розгляду поправок.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Залишайтеся на трибуні. Переходимо до розгляду поправок.

Поправка 1. Ленський наполягає? Ні.

Поправка 2. Бабак не наполягає.

Поправка 9. Бабак не наполягає.

Поправка 10. Бабак. Яку? Пані Олено, я щойно говорив з колегою Рябчиним. Давайте ми на підтвердження поставимо в кінці, щоб була об'єктивна картина в залі. Я просто попрошу. На голосування поставимо, коли люди будуть у залі (*Шум у залі*).

Вимагають поправку 7 на підтвердження. Будь ласка, прокоментуйте. Пані Олю, поправку 7 на підтвердження.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! У поправці 7 колега Павло Пинзеник з «Народного фронту» звертає нашу увагу на певну прогалину в законодавстві. Сьогодні питання ліцензування господарської діяльності в частині захоронення побутових відходів та їх переробки, фактично, не врегульовані. Думки членів комітету розділилися в цій частині, з невеликою перевагою ми підтримали пана Пинзеника. Прощу зал визначатися щодо цієї поправки шляхом голосування.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Олю, ви не заперечуєте, щоб ми поставили зараз на підтвердження?

**БЄЛЬКОВА О.В.** Я не можу заперечувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю на підтвердження поправку 7. Прощу підготуватися до голосування. Комітет закликає підтвердити поправку 7. Отже, хто підтримує позицію щодо підтримки поправки 7 Павла Пинзеника, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо. На підтвердження поправки 7 голосуємо.

«За» – 115.

Рішення не прийнято.

Поправка 7 не підтверджена.



Поправки 9, 10. Бабак, наполягаєте чи ні? Не наполягає.

Поправка 13. Мельничук наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 16. Підлісецький не наполягає.

Поправку 17 на підтвердження вимагають. Прошу прокоментувати.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Спочатку давайте розберемося у статусі поправки. Це моя поправка, вона врахована лише частково. Я хочу повернути увагу шановного товариства. Колеги, на жаль, не підтримали мене в тій частині, що я намагалася спростити вимоги до досвіду роботи потенційних членів комісії.

Поясню свою позицію. Як ви знаєте, на сьогодні навіть у міністра енергетики немає заступників, і одна з причин – дуже чіткі вимоги законодавства, з одного боку, щодо досвіду, а з другого – щодо відсутності конфлікту інтересів. У цьому законі ми встановлюємо дуже жорсткі вимоги щодо конфлікту інтересів. Фактично, люди, які працюватимуть у цьому органі, з одного боку, повинні мати п'ять років досвіду, а з другого – не повинні ніде працювати.

Тому я дуже прошу дослухатися, адже ми не знайдемо гідних, взагалі молодих спеціалістів, які не працювали б коли-небудь у якійсь монополії.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Ви поставили питання, відповіли, більше немає процедури, зараз ставлю на голосування.

Отже, я ставлю на голосування пропозицію Рябчина про підтвердження поправки 17. Я правильно сформулював?

Будь ласка, Домбровський, 1 хвилина.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.** Андрію Володимировичу, я звертаюся до вас, тому що зараз іде обговорення критично важливого для України законопроекту. І коли ми ставимо на голосування підтвердження поправки у залі, де немає достатньої кількості народних депутатів, я вважаю, це або фарс, або не зовсім ми правильно діємо. Тому я звертаюся до вас, давайте зробимо так, щоб народні депутати повернулися до сесійного залу, щоб ми могли нормально, професійно і глибоко обговорити проблеми, а потім будемо ставити на підтвердження або непідтвердження. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Я звертався з проханням до Рябчина, з пропозицією. У тому є правда, колеги, розумієте? Правда є в тому, що коли ми розглядали законопроект про військовозобов'язаних, ми стягували людей до сесійного залу. У тому теж є своя велика правда. Тому я просто звертаюся до вас із проханням, щоб я поставив на підтвердження ваші поправки 17 і 28 перед голосуванням. Це моє прохання до вас.

Будь ласка, увімкніть мікрофон депутата Рябчина, 1 хвилина.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донецщина. Пане спікер, з усією повагою до вас, ви вже поставили на підтвердження поправку 7, і тому я прошу, наполягаю на тому, щоб процедура була виконана. Ми з вами домовлялися, що, можливо, ми підемо на такі поступки, але вже розпочалася процедура, і не можна одні поправки ставити, а інші – ні.

Чому я ставлю цю поправку на підтвердження? Так, дійсно, у нас є певна проблема з досвідченими людьми, але у нас є і проблема з недосвідченими людьми, які працюють у цій комісії. Тому два роки стажу в енергетиці для найвищого керівного складу – це просто замало, п'ять років в енергетиці – для того, щоб можна було приймати державницькі рішення. Тому що ми бачимо, як сьогодні недосвідчені необґрунтовано підвищують тарифи, не надаючи жодного обґрунтування. Вся Україна бачить, до чого невігластво призводить. Тому п'ять років стажу в енергетиці – це *must have* для того, щоб бути членом НКРЕКП. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я ще раз надам слово пані Олі Бельковій, 30 секунд. І після того вже перейдемо до прийняття рішення. Будь ласка, Ольго Валентинівно.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Шановний пане Рябчин! Звертаю вашу увагу, що моя правка врахована лише в одній частині – в тому, що це мають бути громадяни України. Невже ви заперечуєте в цій частині? Уважно прочитайте. На підтвердження ставляться ті поправки, які враховані. Я як автор лише доповіла, що прошу додатково врахувати. Тому я прошу не розгойдувати зараз цей процес. Моя поправка не врахована, Сергію, моя правка не врахована. Будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми завершили дискусію. Я ставлю на підтвердження поправку 17 народного депутата Белькової. Хто підтримує поправку 17 Белькової, прошу проголосувати, колеги.

«За» – 149.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я звертаюся до голів фракцій: запросіть депутатів до сесійного залу, де розглядається важливий законопроект. У мене немає повноважень, щоб зупиняти або переносити його розгляд, я можу тільки ставити на голосування поправки. І тому я дуже прошу голів фракцій запросити депутатів до залу, для того щоб ми могли повноцінно проводити голосування по кожній поправці.

Отже, далі поправка 19. Підлісецький не наполягає.

Поправка 22. Підлісецький не наполягає.

Поправка 23. Белькова не наполягає.

Поправка 26. Підлісецький не наполягає. Наполягає? Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Поправка 26 стосується номінаційної комісії, порядку призначення членів номінаційної комісії. Власне, у варіанті, який я запропонував, передбачається, що номінаційна комісія, яка обиратиме членів регулятора, призначатиметься одним представником від Президента України, трьома представниками від Верховної Ради і одним представником від Кабінету Міністрів. Власне, ця конфігурація, на мій погляд, може забезпечити рівний, рівновіддалений вплив на прийняття членів, і відповідно комісія буде сформована з професійних і незалежних членів. Тому прошу підтримати дану поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, пані Олю.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Є три поправки, які пропонують нам різні варіанти вирішення цього питання, – поправки 26, 27 і 28. Комітет на своєму засіданні уважно розглянув всі запропоновані

ініціативи і обрав поправку 28 колеги Домбровського. Прошу зал визначитися голосуванням.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Підлісецький наполягає на голосуванні, так?

Шановні колеги! Я ставлю на голосування поправку 26 народного депутата Підлісецького. Хто підтримує дану правку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 138.

Рішення не прийнято.

Колеги, я прошу всіх заходити до залу, прошу повідомити депутатів, щоб заходили до залу і працювали.

Далі у нас поправка 27. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 29 Підлісецького.

Поправку 28 на підтвердження? Будь ласка, пані Олю, прокоментуйте.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Звертаю вашу увагу, що поправка 28 колеги Домбровського пов'язана з попередньою поправкою, яку ми обговорювали. Різниця лише в тому, що від Президента – дві особи, від Верховної Ради – дві особи і від Кабінету Міністрів – одна особа. Прошу вас підтвердити вибір комітету. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

З вашого дозволу я ще надам 1 хвилину автору поправки Домбровському.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.** Шановні колеги! Я прошу підтримати мою поправку, тому що я виходжу з норм Конституції. Нам потрібно в дуже важливому законі створити систему стримувань і противаг для того, щоб незалежний регулятор був професійний, неупереджений та незалежний. Тому ми маємо можливість визначити, що Президент має двох своїх представників у номінаційній комісії, Верховна Рада – двох представників і уряд – одного представника. Ми вважаємо, що це дуже збалансована, чесна і прозора формула, яка відповідає Конституції. Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз ми перейдемо до голосування. Це було питання, яке найбільше викликало дискусій у залі. На мою думку, запропонована формула, коли два представники від Верховної Ради, два – від Президента і один – від уряду, компромісна для всіх. До речі, як мені відомо, була сформульована пропозиція щодо двох представників від Верховної Ради, яку я ставитиму на голосування після завершення розгляду, щоб ми знайшли компромісну процедуру. Тому що вона, фактично, є ключовим питанням дискусії між фракціями.

Я поставлю зараз на голосування, я просто пояснюю присутнім, наскільки важлива ця норма. Бо якщо ми в ній знайдемо компроміс, ми або вийдемо на позитивне голосування, або не вийдемо. Якщо ми просто будемо відхиляти, це, зрештою, не дасть нам змоги прийняти закон. Тому, шановні колеги, я поставлю поправку на підтвердження, але думаю, що в кінці ми проведемо окрему дискусію щодо цієї норми, знайдемо формулу, яка об'єднає весь зал, і тоді проголосуємо. Приймається так, колеги?

А зараз згідно з Регламентом ставлю на підтвердження поправку 28. Нагадую, комітет її підтримує і просить усіх у залі підтримати. Шановні колеги, поправка 28 Домбровського. Хто підтримує цю поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 165.

Рішення не прийнято.

Будемо шукати компромісне формулювання.

Наступна поправка 29. Підлісецький не наполягає.

Поправка 31. Підлісецький не наполягає.

Поправка 33. Кужель не наполягає.

Поправка 34. Підлісецький не наполягає.

Поправка 35. Єфімов не наполягає.

Поправка 36. Рябчин наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донецчина. Ця поправка спрямована на збалансування представництва різних гілок влади, яке, на жаль, не було збалансоване попередніми поправками. На жаль, комітет не підтримав.

У поправці йдеться про те, що строк повноважень членів конкурсної комісії становить три роки, але вони можуть бути звільнені

достроково з ініціативи органу або особи, яка призначила таких членів комісії. Я прошу доповнити – і з ініціативи Верховної Ради, щоб Верховна Рада мала таке право. Якщо члени комісії, які згідно з цим законом взагалі не підлеглі жодній людині, зловживатимуть своїми обов'язками, як наприклад, це є на сьогодні, щоб Верховна Рада мала змогу ініціювати відкликання таких членів комісії.

Крім того, ця поправка дотична до тієї, яка зараз прийнята. Поправка 28 відхилена, і ми повернулися до редакції першого читання, коли номінаційна комісія визначається двома представниками від комітету ЖКП і трьома – від комітету енергетики. Тобто треба надати Верховній Раді право відкликати, оскільки ми їх будемо призначати. Прошу підтримати цю поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу прокоментувати, пані Олю.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Дана поправка, на жаль, порушує принцип повної незалежності регулятора, особливо з урахуванням того, що попередня поправка не прийнята. Якщо Верховна Рада сама призначатиме і звільнятиме, це є повною залежністю незалежного регулятора від Верховної Ради. Прошу не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, колеги, я ставлю на голосування поправку 36 народного депутата Рябчина. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 85.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 40 Левченка. Наполягаєте? Так.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», місто Київ. На превеликий жаль, цей законопроект не позбавляє Президента України впливу на процес формування НКРЕКП.

Взагалі, коли ми чули тут деякі виступи щодо поправок стосовно формування складу конкурсної комісії... Знаєте, у нас на даний час парламентсько-президентська республіка, і де-юре Президент до виконавчої влади майже ніякого стосунку не має, і особливо він не повинен мати стосунку до будь-яких регуляторних механізмів. Хтось пропонує поставити в конкурсній комісії дві людини від Президента.

Взагалі незрозуміло, за якою це логікою Президент повинен мати дві людини в конкурсній комісії такого органу, як НКРЕКП, в рамках чинної Конституції України?

Крім того, законопроектом пропонується надати Президенту України повноваження щодо встановлення порядку ротації вже обраних членів комісії. Вважаю, що такі повноваження варто надати конкурсній комісії, оскільки згідно із законопроектом Президент України і так має чималий вплив на діяльність комісії шляхом затвердження та звільнення її членів, організації роботи конкурсної комісії та потенційного впливу членів фракції будь-якого Президента України в парламенті.

Тому, будь ласка, прошу позбавити Президента України впливу на встановлення порядку ротації членів комісії. Якщо ми справді хочемо незалежної НКРЕКП, немає бути впливу Президента на НКРЕКП. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будете коментувати, Ольго Валентинівно? Ні.

Я ставлю на голосування поправку 40 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Поправка 43. Левченку, наполягаєте? Увімкніть мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Так, наполягаю. Поправка 43 має схожу суть, вона так само спрямована на те, щоб мінімізувати вплив інституту Президента України, який насправді не повинен мати вплив на незалежного регулятора з питань тарифів на комунальні послуги – НКРЕКП. Отже, з метою зниження впливу Президента України на роботу членів комісії вважаю за необхідне обмежити його вибір при затвердженні складу комісії. Таким чином, Президент України при затвердженні складу членів комісії зможе відмовити у такому затвердженні лише за наявності підстав, передбачених законопроектом.

Справа в тому, що в першому варіанті ви надаєте надто дискреційні повноваження Президенту. Він може відмовляти незрозуміло з яких підстав при виборі відповідних членів комісії. Я пропоную, щоб було виписано конкретно, що це не на розгляд Президенту,

а на затвердження. І загальним списком, у кількості з розрахунку одна особа на одну посаду члена комісії, а не дві особи на одного члена комісії на розгляд Президента. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 43 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, у мене відчуття, що нам треба йти більш динамічно. Тому я дуже прошу тільки там, де є дійсно принципіві речі, брати слово, якщо це можливо. Колеги, прошу переходити до більш динамічної роботи.

Поправка 50. Кужель не наполягає.

Поправка 52. Левченко наполягає, так?

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Законопроектом передбачається ротація членів комісії, які виконують свої повноваження на момент набрання чинності цим законом. При здійсненні ротації членів комісії вони звільняються, що, по суті, є достроковим припиненням їхніх повноважень. З метою уникнення оскарження рішень про ротацію членів комісії варто передбачити ротацію як один із видів дострокового припинення повноважень членів комісії. Це дуже важливо вписати, в іншому разі створюється можливість формально-юридично в наших найгуманніших у світі судах, які дуже люблять повертати на посади всіх корупційних чиновників після їх звільнення, де-юре через таку юридичну прогалину в законодавстві оскаржувати ротацію, тому що фактично ротація – це звільнення. Тому прошу, будь ласка, підтримати цю поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, прокоментуйте.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановний пане Левченку, ми з дуже великою повагою до вас щодо цієї конкретної поправки проконсультувалися в Головному науково-експертному управлінні і отримали відповідь,



що ротація не є достроковим припиненням повноважень. Відповідно до норм цього законопроекту саме в рамках ротації, а не дострокового припинення повноважень це буде зроблено. Дуже дякую. Прошу не підтримувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам, шановні колеги.

Ставлю на голосування поправку 52 народного депутата Левченка. Прошу проголосувати.

«За» – 75.

Рішення не прийнято.

Я ще раз звертаюся до авторів поправок: коли це справді принципово, ставимо на переголосування. У мене таке враження, що всі в залі розуміють важливість прийняття цього закону. Але якщо ми увійдемо у двогодинне обговорення, ми його просто не приймемо. Ми будемо говорити про процедуру правильні слова. У мене прохання: більш відповідально.

Отже, поправка 54. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 56. Ленський не наполягає.

Поправка 62. Войціцька не наполягає.

Поправка 63. Войціцька не наполягає.

Поправка 67. Бабак не наполягає.

Поправка 70. Рябчин наполягає. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** Я прошу дозволу доповісти разом поправки 70, 73 і 74. Мені треба 2 хвилини на три поправки. Дякую.

Це дуже важливі поправки, які допоможуть зробити національного регулятора фінансово незалежним. Ми встановимо гідну заробітну плату всім членам комісії. Фінансування комісії здійснюватиметься за рахунок надходжень до спеціального фонду державного бюджету внесків регулювання саме від ліцензіатів. Комісія самостійно визначає розмір внесків, але він не може перевищувати 0,1 відсотка власного доходу.

Тобто ми можемо створити дійсно незалежну фінансову інституцію. Але якщо ми зробимо політично залежну інституцію, то ці люди отримуватимуть дуже велику заробітну плату, і є така можливість, що вони будуть підпорядковані одному органу, а саме Адміністрації Президента, і це викликатиме обурення громадян. Тому що

люди будуть фінансово незалежні, але прийматимуть рішення, що суперечать будь-якій логіці. Тому прошу підтримати ці поправки.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Пані Ольго, будь ласка, прокоментуйте.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги, звертаю вашу увагу, що поправка 70 не врахована у зв'язку з тим, що ми врахували більш розлогу поправку 68 пані Кацер-Бучковської. Там також врахована частина щодо доплат. Якщо автор наполягає, ми можемо підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, давайте без обговорення зараз проголосуємо. Хто підтримує поправку 70 народного депутата Рябчина, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Поправку 71 на підтвердження? Пані Олю, ми її підтримуємо?

**БЄЛЬКОВА О.В.** Ні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, поправка 71 ставиться на підтвердження. Хто підтримує таку пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Хто підтримує поправку 73 Рябчина, прошу голосувати. Щодо попередньої рішення не прийнято – 87 голосів. Хто підтримує поправку 73, прошу проголосувати.

«За» – 83.

Рішення не прийнято.

Поправка 74 Рябчина. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 84.

Рішення не прийнято.

Рухаємося далі, колеги. Поправка 81. Войціцька не наполягає.

Поправка 83. Бабак не наполягає.

Поправка 84. Войціцька не наполягає.

Поправка 85. Будь ласка, Рябчин.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донеччина. Це також дуже важлива поправка, яка спрямована на збалансування інституційної належності регулятора. Тому методологія, порядок визначення ставки внеску на регулювання розробляються комісією, а затверджуються Верховною Радою України. Тож ми повинні надати Верховній Раді можливість затверджувати те, що розробить комісія. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, хто підтримує поправку 85 народного депутата Рябчина, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 74.

Рішення не прийнято.

Далі. Поправка 86. Бабак не наполягає.

Поправка 88. Бабак не наполягає.

Поправка 92. Бабак не наполягає.

Поправка 94. Не наполягає.

Поправка 97. Бабак не наполягає.

Поправка 98. Ленський не наполягає.

Поправка 99. Левченко наполягає. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. По-перше, хотів би прокоментувати реакцію на мої слова про те, що ГНЕУ сказало, що ротація – це не звільнення. Я дуже радий, що ГНЕУ вам це сказало. От тільки суди українські, коли їм принесуть у валізі 100 тисяч доларів, щоб повернути якогось чиновника НКРЕКП на місце, скажуть зовсім інше. Крім слів ГНЕУ, в жодному законі ця норма не виписана. Тому сказати можна, що завгодно, але в цьому законі немає визначення, що таке ротація. Я якраз пропонував записати, що ротація – це не звільнення. Ротація і звільнення – це різні речі. А у вас це не виписано. Тому шкода, що вам ГНЕУ таке радить.

Щодо поправки 99. За загальним правилом нормативно-правові акти підлягають державній реєстрації, що є одним з атрибутів їхньої нормативності та забезпечує їх застосування. Вважаю, що рішення комісії, які матимуть нормативний характер, повинні проходити державну реєстрацію. Тому що ви повністю закриваєте роботу комісії. Якщо це акт ненормативного характеру – будь ласка...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 10 секунд.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Проте якщо це акт нормативного характеру, він має проходити таку саму реєстрацію в Мін'юсті, як і будь-який акт нормативного характеру, незалежно від того, прийнятий він НКРЕКП чи іншою установою. Прошу підтримати поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто підтримує поправку 99 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 68.

Рішення не прийнято.

Поправка 101. Бабак не наполягає.

Поправка 106. Єфімов не наполягає.

Поправка 107. Бабак не наполягає.

Поправка 108 Єфімова.

Поправка 105 Рябчина.

До речі, ми пропустили поправку 25, я поставлю зараз на підтвердження. Будь ласка, Рябчин.

**РЯБЧИН О.М.** Це дуже принципова поправка, що стосується енергетичного омбудсмена. Директива Європейського Союзу передбачає, що держави-члени повинні гарантувати існування незалежного механізму, який дбає про права споживачів. І я хочу нагадати, що ми зобов'язалися імплементувати цю директиву в Угоді про асоціацію між Україною та ЄС.

Отже, норма про інститут захисту прав – енергетичного омбудсмена має бути реалізована в Україні. Ми повинні надати право енергетичному омбудсмену переглядати акти комісії, які мають ознаки регуляторного акта. Можу сказати, що, наприклад, у Великобританії енергетичний омбудсмен є незалежною і безоплатною для споживачів організацією, яка має право вирішувати, які дії мають бути зроблені, і заставляти постачальника енергії переглядати. У ситуації, яка на сьогодні склалася з тарифами, енергетичний омбудсмен – це інституція, яка захищатиме саме права малих і середніх споживачів. Ми повинні законом надати право омбудсмену переглядати такі акти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я поставлю на голосування. Колеги, хто підтримує поправку 105 народного депутата Рябчина, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 94.

Рішення не прийнято.

Поправка 106. Єфімов не наполягає.

Поправка 107. Бабак не наполягає.

Поправка 108. Єфімов не наполягає.

Поправка 110. Єфімов не наполягає.

Поправка 123. Кужель не наполягає.

Поправка 125. Кужель не наполягає.

Так, будь ласка, Рябчина увімкніть мікрофон.

**РЯБЧИН О.М.** Ліцензування – це також надпринципове питання. Що зараз коїться? У нас НКРЕКП може розробляти, затверджувати і випускати ліцензійні умови. У нас є окремий закон про ліцензування, автор – пані Кужель, який встановлює одні умови для всіх. Тобто ми хочемо зробити, щоб НКРЕКП мала право розробляти ліцензійні умови, а Кабінет Міністрів їх затверджував, щоб у нас не було корупції, щоб у нас була інституційна... Щоб повноваження були розподілені між усіма органами, а розроблятиме їх НКРЕКП. Тобто ми повинні надати право проміжній організації – Кабінету Міністрів – перевіряти те, що назатверджує собі НКРЕКП. Уряд не має права змінювати, уряд має право відхилити і направити до НКРЕКП для перегляду. Тобто це не втручання, це не інституційна залежність. Енергетичне співтовариство підтвердило, що це політичне рішення, яке повинна прийняти Верховна Рада. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Будь ласка, ставимо на голосування підтвердження цієї поправки. Прошу визначитися.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Не підтримана поправка залом.

Шановні колеги, народний депутат Мартовицький вимагає, щоб поправка 113 була поставлена на підтвердження. Прошу увімкнути мікрофон. Ми до неї повертаємося, тому що не помітили раніше його наполягань.

**МАРТОВИЦЬКИЙ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Дякую. Виходячи з положень законопроекту, комісія ні з ким не погоджує свої рішення і не реєструє їх у Мін'юсті. А тому є помилковим віддавати на відкуп комісії одноосібне розроблення та затвердження такого важливого документа, як ліцензійні умови, що є основним документом для суб'єктів господарювання, які діють у відповідних сферах. Вважаю, що національна комісія повинна бути органом ліцензування, має розробляти ліцензійні умови і стежити за їх виконанням суб'єктами господарювання. Однак самі ліцензійні умови повинні затверджуватися виключно Кабінетом Міністрів України, як це передбачено Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності». А тому наполягаю на виключенні абзацу другого пункту 3 частини першої статті 17 законопроекту. Шановні колеги, прошу підтримати мою поправку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Будь ласка, ставиться на голосування поправка 113 народного депутата Мартовицького.

«За» – 86.

Рішення не прийнято.

Поправка не підтримана.

Фракція «Самопоміч» стверджує, що не були помічені також їхні наполягання щодо поправки 107. Це поправка народного депутата Олени Бабак. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Щойно ви почули від представників різних фракцій, що у нас

існує загальний Закон «Про ліцензування видів господарської діяльності». Плюс ми надаємо зараз право національному регулятору одноосібно розробляти і затверджувати ліцензійні умови для сфери енергетики і комунальних послуг.

Моя правка 107 компромісна. Я пропоную, щоб ми при наданні права регулятору розробляти і затверджувати ліцензійні умови записали: «на основі загальних норм Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених у галузевих законах, розробляти і затверджувати ліцензійні умови». Тобто щоб все-таки загальні вимоги до ліцензування, встановлені Законом «Про ліцензування видів господарської діяльності», враховувалися регулятором.

Я дуже прошу це підтримати, тоді буде хоч якась загальна рамка для ліцензійних вимог. Дуже прошу підтримати поправку 107, вона буде балансом між повною...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Наполягає комітет на коментарі? Будь ласка, пані Белькова.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Дуже дякую. Шановні колеги, це дійсно компромісна поправка, яка хоча б частково унормує ситуацію, яка була дискусійною, щодо того, хто повинен фактично затверджувати ліцензійні умови. Дуже прошу всіх, незважаючи на партійність, на фракції, підтримати пані Альону, яка доклала зусиль для пошуку компромісу. На жаль, на засіданні комітету ті, хто наполягав на іншому варіанті, не підтримали цю поправку. Підтримайте, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, я прошу мобілізуватися зараз і підтримати поправку 107 пані Бабак, яка є фахівцем у питанні, яке ми обговорюємо. Будь ласка, ставлю на голосування і прошу всі фракції підтримати цю поправку.

«За» – 159.

Рішення не прийнято.

На жаль, 159 голосів (*Шум у залі*).

Шановні колеги, я дуже прошу всіх повернутися до сесійної зали і нагадати колегам, що робота депутата – це не тільки написання законопроектів, а й робота над поправками. По суті, відсутністю в залі

ми гальмуємо і перекреслюємо роботу десятків наших колег (*Шум у залі*). Це неконструктивно і є виявом неповаги один до одного.

Я ще раз прошу повернутися до сесійної зали і підготуватися до голосування поправки 107. Шановні колеги, давайте повернемося до поправки 107 пані Бабак. Ставимо на голосування і потім ідемо далі.

Прошу, голосуємо за повернення до поправки 107 пані Бабак. Голосуємо.

«За» – 155.

Рішення не прийнято.

На жаль, не підтримано. Але, можливо, ми повернемося трошки пізніше.

Поправка 125. Народні депутати Кужель і Рябчин не наполягають? Не наполягають, добре.

Поправка 127 народного депутата Белькової врахована.

Поправка 129. Народний депутате Белькова, наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 130 народного депутата пані Бабак. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 134 народного депутата Ленського. Наполягаєте? Не наполягає.

Поправка 138. Народний депутат Ленський наполягає? Не бачимо.

Поправка 139. Народний депутат Голубов наполягає? Не бачимо.

Поправка 145 народного депутата Ленського. Наполягаєте? Не наполягає, дякую.

Поправка 144. Написано «враховано редакційно», але Левченко наполягає. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», місто Київ. Насправді ця поправка не врахована жодним чином. Хоча написали «врахована редакційно», суть її не врахована. Справа в тому, що варто встановити чіткий механізм публікації порядків, методик розрахунків, затверджених комісією, оскільки такі рішення стосуються таких суспільно важливих сфер, як енергетика та комунальні послуги. Доступність інформації про рішення комісії є необхідною умовою якісного надання комунальних послуг та дотримання законодавства у сфері енергетики. Крім



того, подібні рішення комісії матимуть нормативний характер, тому повинні бути опубліковані згідно з порядком, затвердженим законодавством.

У тому варіанті, який комітет прийняв, все, про що ви пишете, – має бути офіційно оприлюднено. Отака фраза «офіційне оприлюднення відповідних актів НКРЕКП». Що значить офіційне оприлюднення, ми знаємо з роботи інших органів виконавчої влади, офіційне оприлюднення актів яких дуже часто відбувається в якійсь брошурці тиражем 100 примірників, яку ніхто ніде не бачив, але вважається, що ці акти були офіційно оприлюднені. Тому я прошу... Дайте, будь ласка, 10 секунд.

**ГОЛОВУЮЧА.** Просто хочеться встигнути нам цей законопроект прийняти. Я ставлю на голосування поправку 144 пана Левченка. Прошу підтримати.

«За» – 90.

Рішення не прийнято.

Я врахую ваше зауваження, шановний народний депутате.

Поправка 149 народного депутата Єфімова. Наполягає? Не бачимо.

Поправка 150 народного депутата Єфімова. Наполягає? Не бачимо.

Шановні колеги, йдемо далі. Поправка 156 народного депутата Мартовицького. Народний депутат Мартовицький не наполягає. Щоб потім не казали, що вам не надали слова.

Поправка 159. Рябчин наполягає. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донеччина. Це дуже важлива поправка, розроблена спільно з Реанімаційним пакетом реформ. Попередні поправки стосовно відкритості роботи регулятора були враховані, вони містять революційні речі, такі як представлення інформації в форматі *open date*, тобто можна буде брати дані з сайту НКРЕКП і робити статистичні дані, контролювати те, що відбувається.

Але треба ще виключити слова «за запитом», щоб забезпечення доступу до інформації і надання інформації відповідало Закону України «Про доступ до публічної інформації». Тому що фраза «за запитом» може бути спотворена – комісія може не надавати інформацію на

запити громадських організацій, експертів, антикорупційних органів, які повинні контролювати цей орган.

Наприклад, голова НКРЕКП вже декілька місяців тому обіцяв надати нам розрахунки формули ціни на вугілля за «Роттердам плюс». На жаль, цього не зроблено, вимагають якісь запити. Тому це дуже важливо, і це вимога громадськості.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Чи є потреба коментувати, пані Олю?

**БЄЛЬКОВА О.В.** Ні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Хто підтримує поправку 159 народного депутата Рябчина, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 105.

Рішення не прийнято.

Наступні поправки 164 і 165. Чи могли б ви, пане Юрію, щодо обох доповісти? Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Юрія Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Більше того, тут зверталися до мене, щоб швидше працювати, то я пропоную одразу чотири поправки розглянути – 164, 165, 167, 169. Тільки прошу, будь ласка, дати 2 хвилини. І в цьому контексті зразу звертаюся щодо попередньої своєї поправки до пані Ірини Геращенко. Пані Ірино, знаєте, трохи не гарно, коли ви протягом 5 хвилин звертаєтеся до народних депутатів із закликом, щоб вони якісно працювали і розглядали поправки, а потім не даєте мені 10 секунд для завершення думки.

Суть моєї поправки стосувалася того, що всі рішення НКРЕКП мають публікуватися на офіційному веб-сайті комісії. Правильна поправка насправді, але чомусь так обірвали. То як же можна розглядати детально законопроект, якщо обривають, власне кажучи, розгляд?

Ці чотири мої поправки стосуються одного питання, їх просто чомусь розбили. Пропонується врегулювати проблему, яка полягає в тому, що цей законопроект надає Президенту України повноваження

щодо встановлення порядку ротації членів комісії. Я вважаю, що такі повноваження варто надати конкурсній комісії, оскільки згідно із законопроектом Президент України і так має чималий вплив на діяльність комісії шляхом затвердження та звільнення членів, організації роботи конкурсної комісії та потенційного впливу членів президентської фракції (будь-якого Президента України) в парламенті. Тому пропонується, власне кажучи, щоб повноваження щодо ротації членів комісії перейшли до конкурсної комісії, яка має бути принаймні відносно незалежною.

Крім того, хотів би зазначити, що недоцільним є розтягування в часі процедури звільнення чинних членів комісії, яка дуже довга у вашому варіанті законопроекту. Я пропоную її вдвічі скоротити: замість 18 місяців зробити до 9 місяців.

Тому прошу підтримати ці мої чотири поправки, що стосуються одного питання. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Отже, я ставлю на голосування поправку 164 народного депутата Левченка. Хто підтримує, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправка 165 Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати, будь ласка.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 167 Левченка. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправка 169 Левченка. Хто підтримує, прошу голосувати, будь ласка.

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Колеги, прошу брати приклад і допомогти зробити роботу більш інтенсивною. Залишилося ще 50 поправок.

Поправка 170. Єфімов не наполягає.

Поправка 171. Підлісецький наполягає. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** На прийняття даної поправки чекає, без перебільшення, весь український народ. Тому я звертаюся до представників фракцій, які блокують трибуну, не голосують і вимагають перегляду тарифів.

Нагадаю, що тарифи затверджує Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. І, власне, дана поправка забезпечує звільнення всіх членів комісії, які прийняли ці ганебні рішення про затвердження тарифів в абсолютно необґрунтованих розмірах. Прийняття даної поправки може забезпечити повну ротацію членів комісії, прийняття нового закону і формування нового професійного складу національної комісії, який працюватиме на користь всього українського народу. Тому я вимагаю і закликаю всіх прийняти цю поправку і забезпечити ротацію членів НКРЕКП. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будете коментувати чи ставити на голосування?

Ставлю на голосування. Колеги, хто підтримує поправку 171 народного депутата Підлісецького, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 156.

Рішення не прийнято.

Поправка 172 Рябчина. Наполягає. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.** «Батьківщина», Донеччина. Ця поправка таким же чином, як і поправка колеги із «Самопоміч», врегулює ситуацію, тобто ми відразу після прийняття цього закону, у тримісячний строк, проводимо ротацію, затверджуємо новий склад комісії. Тому що дійсні члени НКРЕКП, на жаль, приймають нелогічні рішення, підвищують тарифи за незрозумілими розрахунками. До речі, ми не бачимо жодного представника НКРЕКП у залі. Таким чином вони показують свою неповагу до парламентаріїв. Тому я прошу підтримати цю пропозицію, для того щоб ми провели ротацію якомога швидше після прийняття закону, найняли на роботу нових людей, які отримуватимуть нормальну заробітну плату, будуть незалежними і діятимуть в інтересах як споживачів послуг, так і постачальників, без політичного тиску. Дякую. Прошу підтримати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто підтримує поправку 172 Рябчина, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 106.

Рішення не прийнято.

Далі. Поправка 173. Продан не наполягає.

Поправка 174. Продан не наполягає.

Поправка 177. Продан не наполягає.

Поправка 178. Не наполягає.

Поправка 180. Продан не наполягає.

Поправка 185. Не наполягає.

Поправка 186. Не наполягає.

Поправка 191. Не наполягає.

Поправка 193. Не наполягає.

Поправка 194. Не наполягає.

Поправка 198. Не наполягає.

Поправка 199. Не наполягає.

Поправка 201. Не наполягає.

Поправка 203. Не наполягає.

Поправка 204. Не наполягає.

Колеги, ми стрімко наближаємося до завершення.

Поправка 217. Кому надати слово – Бабак чи Підлісецькому? Бабак, будь ласка, увімкніть мікрофон.

**БАБАК А.В.** Шановні колеги, поправки 207, 208, 209, 210, 211, 213 і 214, фактично, узгоджують поправку 7. Оскільки ми її не підтримали, то, відповідно, мусимо відхилити і поправки, які я назвала. Тому що вони просто узгоджують інші закони з тою правкою, яка містилася в поправці 7. Тому прошу поставити на підтвердження поправки 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14. Вони технічні вже.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Коментуєте від комітету? Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Насправді у зв'язку з тим, що поправка 7 відхилена, в рамках техніко-юридичного доопрацювання ці поправки відпадуть самі собою. Але для протоколу треба зафіксувати, що вони вже є такими, що не підтримані.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ставлю на голосування поправку 207 народного депутата Продан. Це на підтвердження чи на відхилення? На підтвердження. Хто підтримує дану позицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправка 208 на підтвердження. Хто підтримує поправку 208, прошу проголосувати.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Поправка 209 на підтвердження. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

Поправка 210 на підтвердження. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 64.

Рішення не прийнято.

Поправка 211. Хто підтримує підтвердження поправки 211, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 62.

Рішення не прийнято.

Поправка 213. Хто підтримує, на підтвердження прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 65.

Рішення не прийнято.

І поправка 214. На підтвердження, хто підтримує, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 58.

Рішення не прийнято.

Завершили ваш блок? Чесно і сумлінно? Рухаємося далі.

Я зупинився перед тим, якщо не помиляюся, на поправці 223. Поправка 223. Не наполягає.

Поправка 224. Не наполягає.

Поправка 226. Не наполягає.

Поправка 227. Не наполягає.

Шановні колеги, ми пройшли головну таблицю. У нас є ще одна таблиця, лише 15 поправок, ми за 5 хвилин...

Поправку 25 ще на підтвердження, так? Отже, колеги, я ставлю на підтвердження поправку 25. Хто підтримує пропозицію на підтвердження, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Дякую вам, що нагадали.

Товариство, за 5 хвилин відбудеться голосування по одному з найважливіших сьогодні законопроектів. Я дуже прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Я дуже прошу голів фракцій змобілізувати депутатів, і Апарат Верховної Ради України прошу повідомити, що через 5 хвилин ми перейдемо до прийняття рішення.

За додатковою таблицею, яку нам подав комітет, просить 3 хвилини, одразу щодо всіх поправок, народний депутат Рябчин. Я надаю 3 хвилини щодо всіх поправок, а ви скажете, які є необхідність голосувати. Будь ласка, прошу увімкнути мікрофон Рябчина, 3 хвилини.

**РЯБЧИН О.М.** Донецчина, «Батьківщина». Дякую. Чому з'явилася ця поправка? Від відсутності довіри до політиків і до владних інститутів, до призначення членів комісії, що відбуватиметься вже в Адміністрації Президента, які й зараз керують усіма тарифами. І що ми маємо: непрозорі тарифи, дуже контроверсійну ціну «Роттердам плюс» на нашу електроенергію, спроба встановити захмарні тарифи на трансформатори Григоришина. І навіть студент-політолог I курсу розуміє, що відхилення поправки 28, яка встановлює: два – від Президента, два – від Верховної Ради, один – від Міністерства енергетики, робить регулятора політично залежним.

Що пропонуємо ми з колегою Войціцькою, «Самопоміч»? Ця правка була розроблена завдяки Юлії Володимирівні Тимошенко. І це не данина лідеру, це дійсно її ідея, яку ми втілили разом з фракцією «Самопоміч». Інша філософія призначення членів комісії.

Давайте створимо відбіркову комісію, хай за запропонованою схемою 2-2-1, але ця комісія не добиратиме кандидатів, а перевірятиме їх на відповідність критеріям: освіта, професійні якості, досвід роботи в енергетиці не менше п'яти років, у тому числі на керівних посадах, тощо. Після того шляхом електронного жеребкування за принципом

випадковості обираються кандидати, які проходять спецперевірку та потрапляють на співбесіду на спільному засіданні двох комітетів – з питань ЖКГ та ПЕК. У режимі відео- та аудіотрансляції на каналі «Рада» та на сайті депутати проводять співбесіду з усіма кандидатами. Тобто ми повинні повністю публічно відібрати кандидатів, яких нам за резюме відібрала ця комісія, за умови підтримки не менш як однієї шостої затвердженого складу кожного з комітетів. Тобто ми вводимо мінімальний ценз для проходження кандидатів. І тут якраз і буде політичний елемент і відповідальність. Ми як комітет відпрацюємо всіх, всі будуть бачити, хто за кого голосував. І потім останній етап – відбір семи членів комісії шляхом діставання кандидатами, які пройшли співбесіду, порожніх карток або карток зі строками повноважень. Така система дозволить зробити чотири рівні фільтрації: HR-скринінг, публічне інтерв'ю з членами комітетів та деполітизоване неелектронне жеребкування.

До речі, ця поправка підтримана РПР. Ця поправка підтримується представниками Енергетичного співтовариства, Представництва ЄС, посольств держав-донорів, ЄБРР, Світового банку. На жаль, вони не можуть надати формальної підтримки, тому що це політичне питання. Тож прошу підтримати саме наш підхід.

Я звертаюся до колег із коаліції, до керівництва Верховної Ради. Сьогодні знову були зафіксовані факти кнопкодавства. Це кнопкодавство, відверто, вже дістало фракцію «Батьківщина». Минулого тижня ми бачили, як за зміни до Закону «Про державну службу» кнопкодали 227 людей, трьох із яких просто не було в залі. Тому звертаємося до пана спікера із закликом проконтролювати кнопкодавство. Прикро, що тут стоять військові у формі, а їхні картки, на жаль, частково голосують. Я це зафіксував, і ми не раз про це повідомляли. Тому фракція «Батьківщина» залишає за собою радикальні засоби для того, щоб контролювати кнопкодавів. Я вимагаю, щоб цей законопроект голосувався тільки особисто! Це дуже важливо!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги (*Шум у залі*), ми по всіх правках ідемо чи ні?

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Так!



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пішли.

Поправка 1. Войціцька наполягає?

Поправка 2. Войціцька наполягає? Ні.

Поправка 3. Войціцька не наполягає.

Всі знімаються? Відразу ми не можемо голосувати, друже. Ми не можемо всі відразу голосувати.

Поправка 9. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 10. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 11. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 12. Войціцька наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 13. Не наполягає.

Поправка 14. Не наполягає.

Поправка 15. Не наполягає.

Поправка 16. Не наполягає.

Поправка 17. Не наполягає.

Прошу, пані Олю, прокоментуйте, як нам діяти. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Зважаючи на ситуацію у сесійній залі, я звертаюся до автора поправок, які ми уважно розглянули. Пане Олексію, я пропоную проголосувати одну, а щодо решти ви не будете наполягати. А якщо її підтримають, ми обов'язково доголосуємо решту. Добре? З поваги до пана Рябчина.

*(Народні депутати України запускають квадрокоптер).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Приймається позиція комітету і ставиться на голосування поправка 1 народного депутата Войціцької. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. З додаткової таблиці. Прошу проголосувати.

«За» – 93.

Рішення не прийнято.

Колеги, прошу всіх зайти до сесійного залу і підготуватися до прийняття рішення. Шановні колеги, це важливий системний законопроект. Ми під час обговорення внесли цілий ряд змін. Давайте домовимося, по 1 хвилині від фракцій, що саме ставити на голосування, щоб ми не завалили важливий законопроект *(Шум у залі)*.

Пане Ігорю, я до вас звертаюся, зупиніть цей цирк у Верховній Раді України (*Шум у залі*). Пане Ігорю, я звертаюся до вас з проханням: зупиніть це! Це просто цирк у Верховній Раді, друзі (*Шум у залі*).  
Колеги, по 1 хвилині від фракцій, будь ласка.  
Домбровський, «Блок Петра Порошенка».

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.** Шановні колеги, я прошу передовсім навести порядок у сесійній залі. Андрію Володимировичу, я прошу вас навести порядок у залі і не дозволити зірвати важливе голосування (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу уваги! Я прошу уваги! Ми розглядаємо один із найбільш фундаментальних законопроектів. Я розглядаю дану ситуацію як спосіб зірвати засідання Верховної Ради! Колеги, я закликаю вас...

Від «Народного фронту» Ігор Лапін, 1 хвилина.

**ЛАПІН І.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я не знаю, хто там собі яку забавку знайшов, але я скажу, що моїм хлопцям з «Айдару», які сидять у Мар'їнці, такі штучки дуже потрібні! Якщо ви хочете зірвати це голосування, то ви не просто зрадники, ви – кремлівські агенти (*Оплески*). Це перше вам зауваження. Дайте на Мар'їнку моїм хлопцям цей квадрокоптер. Вони сидять за 200 метрів від сепарів і не знають, де хто знаходиться! Ганьба вам, сволочі! (*Оплески*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я згоден, що безпілотники потрібні на фронті. Пане Домбровський, я надам вам 1 хвилину, виступите.

Сергій Власенко, «Батьківщина». Будь ласка, 1 хвилина.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане головуєчий. Я розумію збудження людей, які голосували за двох, за трьох, за чотирьох. Це по-перше.

По-друге, жодну статтю Регламенту Верховної Ради зазначена штука не порушує. Якщо хтось вважає, що порушує, – покажіть статтю Регламенту.

По-третє, інформую тих, хто хвилюється за безпілотники на фронті. Сьогодні, після фіксації голосування, цей безпілотник піде на фронт!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції Радикальної партії – Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Я прошу колег звернути увагу на Конституцію України. Стаття 106 Конституції України визначає чіткий перелік повноважень Президента України. Цей перелік є виключним. Закон, який ви зараз намагаєтеся провести, є антиконституційним, оскільки Конституцією не передбачено жодних повноважень Президента з формування НКРЕКП. У нинішньому складі НКРЕКП сформована на чолі з колишнім менеджером фірми «Рошен» Вовком. Це вовк в овечій шкурі! І вони сьогодні встановлюють грабіжницькі тарифи, грабуючи українських громадян!

Тому фракція Радикальної партії за закон, який є неконституційним, який надає неконституційні повноваження Президенту для впливу на енергоринок, не голосуватиме!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** «Самопоміч» не потребує слова?  
Будь ласка, Підлісецький, 1 хвилина.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Ми закликаємо всіх проголосувати за даний законопроект і підтримати його, оскільки те, що витворюють зараз члени комісії, насправді не вкладається в жодні рамки. Це справді злочин перед людьми, який вони скоюють щоденно. Вони не керуються ні Конституцією, ні законом. Так, звичайно, є певні зауваження щодо конституційності нового закону, але це треба порушувати питання щодо внесення змін до Конституції.

На жаль, не пройшла поправка щодо негайної ротації і заміни всіх членів. Але хоча б у такій редакції нам треба прийняти цей законопроект і контролювати, як відбуватимуться конкурси, і затверджувати на посади людей, які будуть професійні, незалежні та об'єктивні. Прошу всіх проголосувати за даний законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, я прошу, зараз від «Народного фронту» Максим Бурбак, потім від БПП. І переходимо до голосування.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги! По-перше, хочу нагадати, що в попередньому скликанні, а саме 2012 року, коли була об'єднана опозиція, у нас була створена група, яка відслідковувала неперсональне голосування. І тоді не треба було ні квадрокоптерів, нічого, тоді треба було не боятися і слідкувати за регіоналами, яких була більшість у залі! Оце я пам'ятаю (*Шум у залі*). Будь ласка, заходьте і дивіться!

По-друге, хотів би нагадати вислів, що на злодії й шапка горить! Вони дуже багато кричать про тарифи, блокують трибуну, не дають нормально працювати, а самі роблять все для того, щоб зірвати голосування про зміни у НКРЕКП і наведення ладу в цій комісії! Так розкажіть людям, що ви робите. Де ви праві? Оце є популізм, подвійні стандарти! Або наводимо лад із тарифами, або робимо все, щоб все залишилося так, як було у 2009 році, при керуванні Юлії Володимирівни Тимошенко. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, послухайте мене уважно. У залі 15 піднятих рук, якщо ми зараз будемо надавати слово, ми не приймемо ніякого закону. Це провокація і намагання зірвати наше голосування (*Шум у залі*). Давайте завершимо обговорення і проголосуємо цей закон!

Я, шановні колеги, надам по 1 хвилині від фракцій. Як фракція вирішить – надам вам, але я розумію, що від фракції виступатиме Домбровський. Потім Ірина Геращенко, і голосуємо.

Пана Домбровського, будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.** Шановні колеги! По-перше, я хотів би всіх закликати завершити цей парламентський цирк, який ми зараз спостерігаємо. Тому що це ганьба для українського парламенту і це знущання над людьми, які чекають наших рішень (*Оплески*).

І по-друге, враховуючи, що дві правки, про які ми тут сьогодні досить багато дискутували, поправка 17 пані Белькової і поправка 28, яку вносив я, що стосуються балансу влади в роботі регулятора, мають підтримку комітету, я прошу і наполягаю на повторному їх голосуванні, враховуючи, що комітет прийняв позитивне рішення щодо цих двох поправок. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Ірина Геращенко, будь ласка, 1 хвилина. Потім Ольга Валентинівна, і переходимо до голосування.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Шановні колеги! Як перший заступник Голови Верховної Ради України я хочу офіційно звернутися до регламентного комітету з вимогою розглянути на засіданні комітету порушення статті 51 Регламенту Верховної Ради України, яка забороняє народним депутатам вносити до зали і використовувати під час проведення пленарного засідання плакати, лозунги, гучномовці, інші предмети, які не мають на меті забезпечення законодавчої діяльності. Я вимагаю від імені українського парламенту розглянути сьогоднішні порушення і на три дні позбавити порушників права відвідувати засідання Верховної Ради і голосувати! Ми з вами, шановні народні депутати, повинні не дозволяти «проходимцям», які випадково опинилися в сесійній залі, перетворювати вищий законодавчий орган – парламент на цирк! Подібне собі уявити в сесійній залі будь-якого європейського парламенту неможливо.

Далі. Цей літальний апарат – безпілотник коштує 3 тисячі доларів. Сьогодні, коли щодня на фронті вбивають наших хлопців, це ганьба – сюди його приносити, жувати жвачку і посміхатися! А другій людині, яка в сорочці *Burberry* за 10 тисяч гривень, сидіти під трибуною і закликати сесійну залу дбати про долю Батьківщини.

Будь ласка, регламентний комітет, розгляньте це питання і хоч раз у житті покарайте порушників Регламенту Верховної Ради України. Давайте шанувати наших виборців і те приміщення, де ми з вами працюємо. Голосуймо, будь ласка!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, через 1 хвилину відбудеться голосування. Прошу всіх зайти до сесійного залу і зайняти робочі місця.

Ольго Валентинівно, прошу підсумувати і оголосити, що саме ми маємо голосувати. Пані Ольго, прошу сформулювати для стенограми текст нашого голосування. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановний пане Голово! Шановні колеги! Я звертаю вашу увагу, що фракція БПП щойно наполягала на повторному голосуванні поправок 17 і 28. Я прошу визначитися, що ми

робимо з цими двома голосуваннями. Будь ласка, давайте проголосуємо (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю на підтвердження поправку 17. Хто підтримує поправку 17, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 189.

Рішення не прийнято.

Поправка не підтримана.

І поправка 28. Після того переходимо до голосування за законопроект. Хто підтримує поправку 28, прошу проголосувати. Хто за те, щоб вона була в тілі закону, прошу проголосувати. Поправка 28, будь ласка.

«За» – 198.

Рішення не прийнято.

Прошу, Ольго Валентинівно, оголосіть рішення, яке ми ставимо на голосування. Будь ласка.

**БЄЛЬКОВА О.В.** Шановні колеги! Звертаю вашу увагу, що шляхом голосування по кожній окремій поправці ми частково змінили редакцію комітету. Відповідно зараз ця версія є зовсім іншою, ніж комітет пропонував. І все одно, ми в комітеті під час дискусії говорили, що відсутність регулювання є значно більшим злом, ніж наявність компромісної версії законопроекту.

Я окремо звертаюся до великих борців за тарифи, за їх прозорість, за демонополізацію ринків. Будь ласка, я до вас на «ви» звертаюся, колего Сергію, і до вас, з великою повагою. Я прошу, Олегу Валерійовичу, перегляньте, будь ласка, своє рішення. Вас помилково поінформували, в остаточній версії цього законопроекту склад номінаційної конкурсної комісії визначається виключно Верховною Радою України, без участі Президента. Прошу вас взяти це до уваги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, отже, я ставлю на голосування, як запропонував комітет, проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг»

(№2966-д) у другому читанні та в цілому, системний, важливий закон, колеги, з урахуванням техніко-юридичного опрацювання при підготовці закону на підпис. Шановні колеги, прошу проголосувати. Прошу підтримати. Колеги, голосуємо! Будь ласка, голосуємо, колеги, у другому читанні та в цілому.

«За» – 188.

Рішення не прийнято.

По фракціях покажіть, будь ласка:

«Блок Петра Порошенка» – 73, «Народний фронт» – 67, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 17, Радикальної партії Олега Ляшка – 0, «Батьківщина» – 0, група партії «Відродження» – 10, «Воля народу» – 12.

Колеги, я зараз поставлю на повернення до голосування. Якщо ні – на повторне друге читання. Але мені здається, це несправедливо, коли проведена така титанічна робота... Комітет пішов на всі можливі компроміси. І наскільки мені відомо, є узгоджена спільна позиція, пане Домбровський, пане Ігорю, щоб ми підтримали разом даний законопроект.

Я звертаюся до всіх фракцій – до «Блоку Петра Порошенка» («Народний фронт» дав 100 відсотків голосів), до «Самопоміч», до групи «Воля народу» і партії «Відродження», до фракції Радикальної партії, до «Батьківщини»: давайте підтримаємо повернення до голосування, давайте велику, титанічну, системну роботу сьогодні закріпимо своїм рішенням.

Я ще раз ставлю на повернення. Якщо не буде голосів – повторне друге читання, колеги. Я прошу підготуватися до голосування, колеги. Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування законопроекту №2966-д. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Колеги, я ставлю наступну пропозицію: повторне друге читання. Так, пане Ігорю, я правильно зрозумів? Пане Домбровський, повторне друге читання. Колеги, я прошу підготуватися до голосування. Щоб ми не втратили законопроект, щоб ми не втратили всю роботу, яка була напрацьована, – повторне друге читання. Прошу підготуватися до голосування, прошу всіх зайняти свої робочі місця.

Я ставлю на голосування пропозицію направити на повторне друге читання проект Закону «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (*Оплески*). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Повторне друге читання. Прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо (*Шум у залі*).

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, перед тим як оголосити перерву, я вам озвучу свою позицію. Те, що ми бачили сьогодні, є неможливим у сенаті США, Канади чи Великобританії (*Шум у залі*). Як папуаси себе ведуть деякі депутати. Це є неправильно, це соромно. Ми маємо гідно демонструвати суспільству свою роботу і свою діяльність.

Дякую вам дуже за сумлінну, активну роботу. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині ми продовжимо нашу роботу. Наступні законопроекти у нас на розгляді є не менш важливими. Дякую.



## ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернувся із заявою народний депутат України **КОЗАЧЕНКО Л.П.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*): «Прошу врахувати мій голос «за» під час голосування проекту Постанови «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» ([№4825](#)), оскільки не спрацювала моя картка».