

ЗМІСТ

Засідання шістдесят четверте, ранкове (Вівторок, 12 липня 2016 року)

Виступи уповноважених представників депутатських фракцій і груп	...4
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про оцінку впливу на довкілля»	...14
«Про стратегічну екологічну оцінку»	...28
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг»	...34
«Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізації у складі універсальної програмної послуги»	...43
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців»	...51
Виголошення заяви від фракцій Всеукраїнського об'єднання «Батьківщина» та Радикальної партії Олега Ляшка	...48
Інформація про створення міжфракційного депутатського об'єднання «Стоп тарифам»	...51
Внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень	...60
Прийняття Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» з пропозиціями Президента України	...65

Відхилення проектів законів:

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері паркування транспортних засобів» ...74

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур» ...74

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань»...75

Голосування щодо включення до порядку денного проект Постанови «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» 77

Включення до порядку денного проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків Центральній виборчій комісії» ...79

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...81

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ ШІСТДЕСЯТ ЧЕТВЕРТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
12 липня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! Прошу заходити в зал, займати робочі місця, приготуватися до реєстрації.

Колеги, готові провести реєстрацію?

Увімкніть систему «Рада».

У сесійному залі зареєструвалися 304 народних депутати. Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, сьогодні день народження в народних депутатів: Євгена Сергійовича Дейдея, сотника 7-ї сотні оборони Євромайдану, та Павла Олександровича Різаненка. Давайте їх привітаємо (*Оплески*).

Шановні колеги! Учора ми провели дуже конструктивне засідання Погоджувальної ради, на якому сформуваємо порядок денний, до якого внесли фактично всі найгостріші законопроекти, а саме щодо: звільнення суддів, яке ми не завершили, дерегуляторів, ринку газу, електроенергії, НКРЕ та законопроекти, необхідні для місцевого самоврядування. Колеги, я дуже сподіваюся, що цей тиждень ми проведемо так само конструктивно і результативно, як наші хлопці, які вчора на передовій продемонстрували, як треба і можна працювати. Ви, напевно, вже знаєте, що вчора 54 механізована бригада зупинила ворожу диверсійну розвідувальну групу. Більше того, в полон були взяті два кадрових офіцери Російської Федерації, що ще раз підтвердило те, що російські війська і російські офіцери перебувають на території України, і що це, власне, російська армія веде війну проти України, проти української незалежності. Наші бійці дали нам приклад того, як треба себе поводити під час війни, як треба виконувати завдання, які стоять перед нами. Колеги, давайте привітаємо наших бійців на фронті (*Оплески*). Дякую вам.

Відповідно до статті 25 Регламенту у вівторок ми маємо 30 хвилин для виступів уповноважених представників депутатських фракцій та груп з внесенням пропозицій, оголошень, заяв і повідомлень.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи від фракцій і груп.

Силантьєв Денис Олегович передає слово Олегу Ляшку. Будь ласка, Олегу Валерійовичу.

ЛЯШКО О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Колеги, дайте виступити.

Радикальна партія. Я прошу звернути увагу громадян України на те, що зараз відбувається біля парламентської трибуни. Представники коаліції панамських патріотів зараз блокують парламентську трибуну і президію, бо начебто вони таким чином не дають можливості Радикальній партії, нашим колегам з «Батьківщини», іншим демократичним колегам з опозиції блокувати трибуну.

Колеги, ви дуже помиляєтесь. Ви не від нас блокуєте трибуну і парламентську президію. Ви блокуєте парламент від українців, ви ховаєтесь від українців, тому що намагаєтесь перешкодити нам зупинити тут тарифний геноцид, який ви зараз проводите по відношенню до українців. Але я скажу, що даремно тратите, куме, сили, нічого вам не вдасться.

Шановний пане Голово, я звертаюсь до вас, вимоги фракції Радикальної партії не міняються впродовж останнього місяця. Ми вимагаємо від вас створити дві слідчі комісії: щодо офшорів, корупції Президента, Голови Національного банку, міністра фінансів, вищих посадових осіб держави, які грабують країну, виводять в офшори гроші і не платять податки та щодо обґрунтованості формування тарифів. Сьогодні тарифи, за якими виставляють рахунки громадянам, є корупційними, економічно необґрунтованими. Це чистої води «грабеж» серед білого дня.

Ми живемо в парламентсько-президентській республіці, і парламент не має права не давати відповіді на ті питання, які хвилюють українців. Ми вимагаємо прийняття в парламенті рішень, які дадуть можливість реально знизити вартість газу, вартість житлово-комунальних послуг.

Ми звернулися до суду з вимогою скасувати рішення уряду і НКРЕКП, відповідно до яких були підвищені тарифи. На 28 липня призначено судовий розгляд справи. Я прошу всіх небайдужих громадян прийти 28 липня до Окружного адміністративного суду міста Києва, де розглядатимуться скарги моя та наших депутатів щодо незаконного встановлення нових драконівських тарифів. Я закликаю всіх депутатів з усіх фракцій, які розуміють і усвідомлюють свою відповідальність перед людьми: не сидіть, не відсиджуйтеся, давайте разом зупинимо цей тарифний геноцид, давайте цю офшорну владу поставимо на місце, змусимо її припинити грабувати українців через тарифи, через корупцію, через офшори. Ми продовжуємо наш протест!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хміль Михайло Михайлович передає слово для виступу голові фракції Максиму Бурбаку. Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні народні депутати! Шановна президіє! Від імені парламентської фракції «Народний фронт» хочу оголосити п'ять позицій нашої політичної команди на сьогодні.

Перше. На вчорашньому засіданні нашої фракції одностайно вирішили, що український парламент має бути максимально ефективним. Ми переконані в тому, що непросто блокувати вищі законодавчі органи країни під час війни, тому що в парламенті залишаються нерозглянутими законопроекти, необхідні для підсилення оборони, підтримання стабільності фінансової системи, для продовження співпраці з Міжнародним валютним фондом, запровадження нових санкцій проти агресора.

З огляду на це, фракція «Народний фронт» рішуче заявляє про свій намір докласти зусиль, щоб парламентськими методами забезпечити результативність роботи Верховної Ради. Наша фракція наполягає на голосуванні в четвер за законопроект про спецконфіскацію грошей Януковича, а до четверга пропонуємо розглянути максимальну кількість законопроектів, що мають гарантовану підтримку залу. «Народний фронт» готовий до цієї роботи.

Друге. Фракція «Народний фронт» вбачає стратегію української незалежності у якнайшвидшому вступі України в НАТО. Варшавський саміт показав, що в нашої держави є багато впливових друзів на заході. В альянсі дали чіткий сигнал, що чекають від України готовності і рішень стосовно свого вступу. Тому ми повинні виконати свою частину роботи, яка полягає в системному і водночас швидкому реформуванні обороноздатності країни, яке ми маємо щоденно підтримувати у сесійній залі.

Третє. Переозброєння війська і реформа оборонного комплексу вимагають фінансової підтримки держави і необхідного стабільного фінансування оборони, як це два роки робив уряд Яценюка.

Як зазначалося вище, наша фракція наполягає на прийнятті в четвер законопроектів про спецконфіскацію коштів Януковича. Хочу повідомити інформацію, отриману від Комітету з питань національної безпеки і оборони, про те, що на оборонних заводах почала накопичуватись заборгованість із виплати зарплати. Найдивнішим є те, що фінансування армії за рахунок повернення державі активів Януковича блокують ті фракції, які мають бути добре поінформовані про цю проблему.

Четверте. Шановний пане Голово, звертаюся до вас з тим, що ми не можемо закрити сесії, поки не будуть підписані всі важливі законопроекти, зокрема: про судоустрій та статус суддів, про захист телерадіопростору. «Народний фронт» вимагає, щоб ці важливі законопроекти були підписані, тому що на їх прийнятті ми наполягали.

П'яте. Ми закликаємо наших партнерів по коаліції з фракції БПП до більш консолідованих голосувань з максимальною дисципліною і мобілізацією кожного народного депутата, у тому числі й під час голосування за законопроект щодо спецконфіскації коштів Януковича.

Цей політичний сезон розпочався гострою владною кризою, створеною агресивними популістами за сценарієм, написаним за межами України. Під надуманими приводами вони відволікають увагу суспільства від головного – захисту держави від агресора. «Народний фронт» не терпітиме підступу і саботажу, ми будемо й далі роз'яснювати громадянам справжнє ставлення популістів до Росії, до українських військових і АТО, і звідки брехливі демагоги отримують

фінансування. У цьому залі ми повинні протиставити популістам і агентам Кремля єдиний політичний фронт.

Дякую за увагу.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям Слава!

Від «Самопоміч» виступить Олег Романович Березюк. Будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні колеги народні депутати! Корупція, відсутність якісного управління, зовнішня агресія – усе це має свій наслідок в Україні – бідність. Люди, звичайні пенсіонери і ті, що працюють, зустрічаючи нас на вулиці, кажуть, що хоч і отримують субсидії, але не знають, як їм прожити на пенсію 949-1488 гривень, за великим рахунком, на зарплату – 2000 гривень. Статистика за останні шість місяців показує, що сьогодні фактичний прожитковий мінімум становить 2615 гривень, а фактичний середній реальний дохід в Україні становить 2315 гривень.

Тому уряд разом з парламентом мають прийняти закони, норми яких дозволили б людям просто вижити. Такі закони є в парламенті, і уряд знає, що робити. Це перше.

Друге. Корупція. Корупція народжується з політичної корупції, з купівлі місць у цьому парламенті. Цей парламент цього разу не виконав своїх функціональних обов'язків – не змінено членів ЦВК. Шановні народні депутати, на превеликий жаль, ніхто над цим не працює, не внесений в зал для голосування проект закону про вибори до Верховної Ради, який був би запобіжником дочасних виборів, припинив би цю корупцію або зменшив її на значний відсоток. Це дуже серйозно. Але ми не виконали цієї роботи, а це означає, що корупція має шанс продовжуватися.

І третє. Агресія і окупація. Цей парламент не зробив дуже важливого – не визнав окуповані території окупованими, не визнав агресію і війну Росії проти України. Це має дуже багато правових

соціальних і життєвих наслідків для сотень, тисяч, мільйонів людей у цій країні.

Більше того, ми не працюємо над проектом закону про вибори, не звільняємо членів ЦВК, не знижуємо тарифи, але, як кажуть нам наші міжнародні партнери, таємно працюємо над проектом закону про вибори на окупованих територіях. Це злочин перед українською людиною багатую і бідною, це злочин перед українською історією, це злочин, який загрожує суверенітету і цілісності цієї держави. Якщо б цього тижня сталося чудо і ми це прийняли, виконали б обов'язок перед тими людьми, хто захищав, захищає і буде захищати цю державу або на війні, або своєю працею.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Волі народу» виступить Ярослав Москаленко, якому передав слово Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка.

МОСКАЛЕНКО Я.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №96, Київська область, самовисуванець). Вельмишановний пане Голово! Шановні колеги! Шановний український народ! Ми всі любимо говорити про перемоги, радіємо і горді за Україну, коли наші спортсмени отримують золоті медалі і на весь світ грає український гімн. Буквально на вихідних Наталя Прищепя виборола золоті медалі з бігу на дистанції 800 та 1500 метрів чемпіонату Європи з легкої атлетики. Дуже скоро, в серпні, в Ріо розпочнеться Олімпіада-2016. Ми всі віримо та вболіваємо за наших спортсменів, як, до речі, вірили і вболівали за нашу українську збірну. Але хочу сказати, шановні колеги, в спорті чудес не буває. Наша збірна не спромоглася забити бодай один гол, і ми одразу почали навішувати ярлики футболістам, головному тренеру, навіть нашому колезі, президенту Федерації футболу України Андрію Павелку.

Шановні колеги, я вам скажу, що результат гартується з самого малечку, з ДЮСШ. Це ціла система, піраміда, вершиною якої є олімпійські збірні та збірні команди з різних видів спорту. Те, що ми побачили на Чемпіонаті Європи 2016, – це результат нашого ставлення

до спорту в цілому. Не може українська система розвитку спорту перемогти німецьку машину, де в рік мільярди євро спрямовуються на розвиток дитячо-юнацького спорту. Для порівняння: в Україні – 0. Ми всі 25 років незалежності протрималися на тому, що було напрацьовано ще за часів Радянського Союзу, а сьогодні взяли розвалену матеріально-технічну базу і передали її на фінансування місцевих бюджетів. У 2015 році ми виділили на підтримку цих дитячо-юнацьких спортивних шкіл хоча б 100 мільйонів, а в 2016 році – 0 (!).

Для прикладу наведу, що в цьому році на Київщині на розвиток дитячо-юнацького спорту виділено з обласного бюджету 600 тисяч гривень. Цього достатньо бодай на одну школу. А є такі школи, де потрібно 2 мільйони гривень на рік. Для порівняння: один день роботи Верховної Ради, навіть коли вона заблокована, українському народу коштує 2 мільйони гривень. Як результат, на сьогодні держава скоротила 30 відсотків ДЮСШ, решта ще тримається або на батьківських коштах, або на меценатських, хоча сьогодні не дуже охоче бізнес хоче розділяти соціальну відповідальність з державою, бо підтримка місцевих органів влади прирівнюється до корупції. А якщо все-таки місцеві кошти прийшли на рахунки ДЮСШ, вони обкладаються податком. Мало того, ми зобов'язали ДЮСШ платити ще податок на землю і на нерухомість.

Колеги, в результаті всього цього спорт став елітарною сферою. Ті, хто все-таки знаходить можливість ним займатись, робить це не завдяки державі, а супроти. Ви чули заяву Стелли Захарової, яка сказала, що 250 спортсменів після олімпіади готові покинути нашу країну і виступати за іншу. Сьогодні п'ять наших спортсменів-олімпійців отримали інше громадянство і виступатимуть на олімпіаді в Ріо за інші країни.

Шановні колеги, розвалена медична система, культура, освіта, спорт. Все це знаходиться на межі через злочинну бездіяльність держави. Хто виконавець, ми бачимо. Хто замовник? Іде гуманітарне знищення нації, і це навіть без війни.

Депутатська група «Воля народу» закликає згуртуватися. Серед двох тисяч законопроектів є лише два законопроекти, які можуть хоча б частково виправити ситуацію з дитячо-юнацькими школами і спортом. Це законопроекти нашого колеги Артура Палатного про внесення змін до Податкового та Бюджетного кодексів щодо фінансування та забезпечення розвитку фізичної культури та спорту ([№2068](#)

та [№2223а](#)). Нам потрібно їх розглянути і врахувати під час підготовки змін до Державного бюджету України на 2016 рік. Також закликаємо уряд затвердити цільову програму розвитку фізичної культури і спорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Блоку Петра Порошенка» виступить голова фракції Ігор Гринів, якому передала слово Юринець Оксана Василівна. Будь ласка.

ГРИНІВ І.О., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Вельмишановний пане Голово! Шановні колеги! Останнім часом була велика дискусія про підписаний меморандум, чи є на ньому підписи Прем'єр-міністра і Президента, про що в ньому йдеться. Я приклав певні зусилля і знайшов підписаний Меморандум між Україною і Міжнародним валютним фондом. Я хочу зацитувати пункт 17 цього меморандуму: «Що стосується загальнодержавного сектора, на нашу думку, було б дуже важливо забезпечити більшу прозорість та фінансову стабільність НАК «Нафтогаз України». НАК «Нафтогаз України», по можливості, якомога швидше опублікує звіт за попередній рік, для того щоб скасувати стан технічного дефолту за своїми єврооблігаціями, щоб забезпечити тривалу базу для продовження здорового фінансування, а також впорядкувати фінансові стосунки НАК «Нафтогаз України» з бюджетом.

До кінця 2011 року ми зрівняємо ціни на газ внутрішнього видобутку та ціни на імпортований газ. Поступова реалізація цього процесу буде розпочата з 1 грудня 2008 року. Таке рішення буде прийнято у жовтні 2008 року. Паралельно до цього, дотування цін на імпортований газ, що споживається тепловими комунальними підприємствами, буде скорочуватись шляхом щоквартального корегування тарифів і припинить своє існування до 1 липня 2010 року. Ми маємо плани запровадити більш потужну регуляторну базу таким чином, щоб встановлення тарифів було деполітизовано».

При цьому в пункті 18 документа чітко сказано: «Ми хотіли б запевнити вас у тому, що у нас існує ефективна система соціального захисту, яка допоможе вразливим групам, які можуть зазнати негативного впливу від корегування економічної ситуації».

Дійсно цей документ підписаний Прем'єр-міністром України Юлією Володимирівною Тимошенко. Я можу вам його показати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А ще чий підпис стоїть?

ГРИНІВ І.О. Президента України Віктора Ющенка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. О! Вот это самое главное.

ГРИНІВ І.О. Більше того, я хочу сказати, що це рішення було правильне. І тоді всі, в тому числі і я, підтримували Юлію Тимошенко. Але зараз не підтримую, тому що на сьогодні ті зобов'язання, які є в меморандумі, ми виконуємо, частину виконали. Бо не можна брати зобов'язання і обманювати як партнерів, так і всіх людей. Не можна все життя політичну кар'єру будувати на неправді. Це було правильне рішення тодішнього уряду. Тоді і Олег Ляшко, і Юлія Володимирівна, у тому числі і я, були представниками одного політичного блоку, який брав на себе відповідальність за ситуацію в країні. Питання, з критикою щодо якого виступають попередні мої колеги, насправді є тим зобов'язанням, яке взяла на себе Україна, підписавши меморандум з МВФ ще у 2008 році.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від «Батьківщини» виступає Юлія Володимирівна Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні друзі! Я розраховую на 4 хвилини плюс 1 хвилина на репліку, тому що згадувалось моє ім'я.

Шановні колеги! Шановні громадяни України, які мене чуять! Я абсолютно чітко зараз стверджую, що співпраця з Міжнародним валютним фондом в часи економічних, фінансових вітчизняних, міжнародних криз є правильним завданням, яке треба реалізовувати. Але в залежності від ємкості інтелекту і від обсягу мізків, які є у кожного

Прем'єра і Президента, ця співпраця будується або ефективно для країни і дає країні результат, або через цю співпрацю можна елементарно від невігластва, неосвіченості, а іноді, байдужості, знищити економіку, життя людей, як відбувається це зараз.

Я хочу чітко сказати, що під час світової фінансової кризи в 2009 році з Міжнародним валютним фондом був підписаний меморандум, де зазначалася ціна на газ для людей, які мають невеликі статки, – 484 гривні за тисячу кубічних метрів, а для заможних людей – 732 гривні за тисячу кубічних метрів, а сьогодні – 6789 гривень за тисячу кубічних метрів. Різницю можна відчутти, поглянувши на свої платіжки. Ніколи в житті уряд, який я очолювала, не допустив би, по-перше, такої стагнації пенсії і заробітних плат, а, по-друге, таких жахливих необґрунтованих тарифів, які перетворилися в масштабну корупцію для кланів, які продовжують правити країною.

Я вважаю, що відповідальність за трагічну соціальну ситуацію, яка є в країні, підвищення тарифів, замороження пенсій і заробітних плат, падіння курсу гривні втриє, несуть відповідальність персонально Президент України Петро Порошенко, Арсеній Яценюк, який два роки знущався над країною, і Володимир Гройсман, який впевнено продовжує справу Яценюка.

Тому політика, яка сьогодні проводиться, є недопустимою, жорстокою, безвідповідальною, а найголовніше, глибоко непрофесійною, яка призвела до трагічного падіння економіки в країні, до того, що люди не здатні купити собі навіть їжу.

Я можу сказати, що в Україні існує два світи. Перший світ – це пустий парламент, немає нікого, крім кількох людей від «Блоку Петра Порошенка» і «Народного фронту», які блокують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. І другий світ – переповнені площі людьми, які від відчаю не знають, куди їм вже бігти.

Тому наша команда блокує трибуну, шкода, що «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» силою її розблокували, з метою, щоб посадити за стіл переговорів Порошенка, Гройсмана і всю владу в Україні, яка причетна до тарифів, з тим щоб негайно створити тимчасову слідчу комісію, створити всі необхідні стратегії для виводу країни з кризи, знизити тарифи, ціну на газ, яка сьогодні нищить

людей, підвищити пенсії і заробітні плати за рахунок субсидії, яку не треба буде платити, якщо ціна на газ буде правильною. І я хочу сказати, що ми будемо блокувати. А якщо не почують нас, то доведеться восени почути народ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте. Будь ласка, 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...біля стін Адміністрації Президента, Будинку уряду, Верховної Ради. Вас люди ненавидять за те, що ви не живете їхнім болем, їхніми інтересами, їхнім життям. Спустіться на землю, поверніться до людей і почніть управляти країною ефективно і правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Опозиційного блоку» виступає Юрій Бойко, якому Євген Віталійович Балицький передав слово.

Шановні колеги, це останній виступ. Тому я прошу запросити всіх депутатів в зал. Зараз розпочнеться розгляд законопроектів.

БОЙКО Ю.А., *член Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Характеризуючи ситуацію, що склалася, буду лаконічним.

Два роки реформ, які нібито проводить влада під гаслами «Рух України до Євросоюзу» відкинули країну в соціально-економічному розвитку на десятиліття назад. Більшій половині українців не вистачає грошей до наступної заробітної плати, зростають ціни, в рази збільшуються тарифи, зростає безробіття і катастрофічними темпами скорочується реальний сектор економіки.

При цьому мінімальна зарплата і пенсія стабільно залишаються без змін. Більшість населення знаходиться вже не за межею бідності, а за межею виживання. Все це результат безвідповідальної політики чинної влади, непрофесіоналізму урядовців і парламенту. Громадяни України не отримали ні асоціації з ЄС, ні безвізового режиму, а більшість населення взагалі втратило фінансові можливості для подорожей.

Український парламент так і не дослухався до рекомендацій європарламентаріїв щодо підвищення ефективності своєї роботи. Навпаки, чинна влада закриває єроперспективи своїми методами ведення передвиборчої боротьби з підкупом, залякуванням і насильством. Навряд чи можна вважати європейською практикою удар металевим прутом по голові, як сталося з керівником окружкому округу №114, в результаті чого людина стала калікою. І щодо цього ми ще раз звертаємося до правоохоронних органів з вимогою негайно і неупереджено розслідувати цей інцидент.

Ми вважаємо, що ситуація в країні критична. Для стабілізації ситуації і поліпшення добробуту громадян необхідно терміново прийняти проекти законів щодо зниження тарифів, провести індексацію пенсій і зарплат з доходів уряду і додаткової інфляції, необхідно переглянути ряд положень Податкового кодексу, щоб допомогти фермерам, малому/середньому бізнесу, головним пріоритетом має бути збільшення робочих місць, треба прийняти пакет законів, необхідних для виконання Мінських угод і врегулювання ситуації на Донбасі.

Минулого тижня ми пропонували парламенту взяти на себе відповідальність і почати працювати на благо громадян України або винести на голосування рішення про саморозпуск і добровільну здачу мандатів. Ми готові до цього і сподіваємось, що в залі знайдеться 120 осіб, які здатні відповідати за свої вчинки перед виборцями.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, виступи від фракцій та груп завершені. Переходимо до розгляду порядку денного.

Першим до розгляду стоїть законопроект, за який попередньо для прийняття за основу не вистачило буквально двох голосів, і ми виключно через непорозуміння і дискусії, які відбулися в залі, направили його на повторне перше читання.

Вашій увазі пропонується вкрай важливий для євроінтеграційних процесів проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)). Ряд фракцій вимагали, щоб ми сьогодні розпочали свою роботу саме з розгляду цього проекту. Це є повторне перше читання.

Шановні колеги, прошу зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд даного законопроекту за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 113.

Колеги, я ще раз поставлю, але якщо не буде 150 голосів, ми підемо за повною процедурою. Я прошу подивитися на порядок денний. Попереду є питання, важливі, наголошую, для кожної фракції.

Отже, хто підтримує розгляд законопроекту №2009а-д за скороченою процедурою, прошу проголосувати.

«За» – 134.

Рішення не прийнято.

Немає політичної волі. Є бажання ґрунтовно розглянути даний законопроект.

Переходимо до розгляду за повною процедурою. Запрошую до доповіді секретаря Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднака Остапа Володимировича.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Одразу хочу попросити вибачення за те, що не маю можливості презентувати даний надважливий законопроект з трибуни Верховної Ради. Саме в п'ятницю минулого тижня ми з Петом Коксом мали розмову про парламентську етику. На превеликий жаль, нам ще далеко до досягнення високих стандартів.

Дозвольте презентувати вам проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» (№2009а-д), який згідно з постановою Верховної Ради від 19 травня 2016 року був доопрацьований Комітетом з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи. Метою законопроекту є встановлення правових та організаційних засад здійснення оцінки впливу на довкілля та забезпечення виконання Україною міжнародних зобов'язань у рамках Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в трансграничному контексті та Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя

з питань, що стосуються довкілля (Оргуська Конвенція), стороною яких є Україна, а також імплементація положень євродиректив в національне законодавство.

Законопроект доопрацьований з урахуванням зауважень і пропозицій народних депутатів України, центральних органів виконавчої влади, Мінприроди та експертів.

Під час доопрацювання законопроекту було удосконалено термінологію, уточнений перелік видів діяльності та об'єктів, які включені до сфери законопроекту тощо. Доопрацьовано статтю 3 законопроекту, в якій дещо пом'якшені вимоги до об'єктів, щодо яких має здійснюватись оцінка впливу на довкілля. Зокрема це стосується: відміни оцінки впливу на довкілля для спорудження багатопверхових приміщень у житлових кварталах, проведення такої оцінки за умови насадження лісу на територіях площею 10 гектарів і більше, відміни ОВД для газопостачання населенню, збільшення висоти споруд вітрових електростанцій для проведення оцінки впливу на довкілля з 15 метрів до 50 метрів і вище.

Комітет на своєму засіданні 14 червня 2016 року прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу доопрацьований до повторного першого читання проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля». Хочу сказати, що минулого тижня даний законопроект декілька разів мав шанс потрапити на розгляд Верховної Ради. Але через блокування трибуни та небажання деяких політичних сил приймати важливі екологічні законопроекти, він, на превеликий жаль, не був проголосований. Зараз у нас є шанс його проголосувати. Я хочу сказати, що прийняття такого закону дуже важливо для довкілля, для забезпечення якості життя наших громадян, для безпечності довкілля.

Тому я прошу народних депутатів всіх фракцій підтримати даний законопроект за основу. Якщо є зауваження чи пропозиції народних депутатів, ми їх обов'язково врахуємо до другого читання, провівши належну роботу в комітеті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу провести запис для виступів в обговоренні.

Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шкода, що до такого ґрунтовного, досить глибокого за своїм змістом, фактично концептуального законопроекту така низька увага народних депутатів. Я як представник Народного Руху України закликаю вас підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Олександр Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Спасибо. Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Безусловно, фракция «Оппозиционный блок» будет поддерживать законопроект, направленный на защиту окружающей среды, на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Однако хотелось бы прокомментировать выступление предыдущих представителей нескольких фракций, которые создавали изначально так называемую демократическую коалицию, которые сейчас блокируют трибуну Верховной Рады Украины.

Дело в том, что вся вина за такие тарифы возлагается не только на действующее правительство. Они обвиняют Президента, Премьер-министра. Но это же не правда. За пакет МВФовских законов также очень дисциплинировано и усердно голосовали и «Батьківщина», и Радикальная партия. Нельзя за весь пакет МВФовских законов, за которые фактически задолженность по государственным деривативам, о которых будут говорить позже, тоже винить действующую власть. Это тоже неправда. Фундамент был заложен изначально при голосовании. Не нужно обманывать народ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам дуже.

Шановні колеги, з вашого дозволу звертаюсь до всіх депутатів, які є в залі. Колеги, в порядку денному на сьогодні стоять до

розгляду законопроекти про внесення змін до: Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків ЦВК ([№4865](#)), Закону України «Про телебачення і радіомовлення» ([№3504](#)), Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» ([№4689](#)) за авторства Альони Шкрум, статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку ([№3868](#)), який вкрай важливий для наших виробників.

Ви мені скажіть, якщо ми їх не приймемо, Україна стане сильнішою чи слабшою? Розбалансування роботи в залі ставимо під сумнів здатність прийняття цих законопроектів. Тому я прошу кожен фракцію зібратися і порадитися. Ми знаходимося в конкретній політичній реальності. Ми сьогодні або приймемо ці законопроекти, або не приймемо, будемо розглядати кожен законопроект за повною процедурою (2 години).

Я дуже прошу провести внутрішні робочі наради, з тим щоб перейти до більш ефективної та плідної роботи. Тут є законопроекти, на розгляді яких наполягали всі фракції і групи.

Зараз щодо цього законопроекту виступлять представники від фракцій і груп. Сподіваюсь, ми дуже динамічно розглянемо його і перейдемо до наступних. Я дуже на це розраховую, колеги.

Отже, хто хоче виступити від фракцій, груп з приводу цього законопроекту, прошу записатися.

Папієв від фракції «Опозиційний блок». Будь ласка.

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Шановні колеги! Мені дуже хотілося б, щоб у залі була увага до таких важливих законів. Проект Закону «Про оцінку впливу на довкілля» є законопроектом, який повністю відповідає європейським підходам до цієї проблематики, містить дуже багато цікавих позитивів. Фракція політичної партії «Опозиційний блок» планує підтримати цей законопроект.

Проте хочу звернутися до Голови парламенту. Пане Парубій, послухайте уважно. Законопроект №2009а-д дуже важливий. Під час

його розгляду 19 травня 2016 року я висловив свої зауваження стосовно того, що законопроект був зареєстрований його автором Томенком Миколою Володимировичем 22 лютого 2016 року. Наскільки ви знаєте, 25 березня Томенка Миколу Володимировича було позбавлено депутатських повноважень. Поясніть, будь ласка, в який спосіб і відповідно до якої норми Регламенту розглядається в травні законопроект, суб'єкт права законодавчої ініціативи якого склав свої повноваження. Такого у Верховній Раді України ніколи не було. Якщо депутат складає свої повноваження, його законопроекти вважаються відкликаними.

Тому я просив би, враховуючи важливість цього законопроекту, під час реєстрації і розгляді наступних змін все-таки дотримуватися Регламенту. Бо наразі виходить так, що за цим реєстраційним номером в нашій електронній базі значиться законопроект, автором якого є абсолютно інший суб'єкт права законодавчої ініціативи. Ну, такого не буває.

Ми підтримуємо цей законопроект. Але, шановні, коли ви ставите такі важливі законопроекти, дотримуйтесь, будь ласка, Регламенту. Бо якщо ми його сьогодні навіть і приймемо в цілому, це дає підстави народному депутату України подати абсолютно аргументований лист, і Голова Верховної Ради України не зможе підписати закон, бо він є таким, який прийнятий з грубими порушеннями Регламенту Верховної Ради України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Михайле.

Нагадаю, щойно були запитання до голови комітету, на які були записані, у тому числі й три члени «Опозиційного блоку». Було б коректно тоді порушувати ці питання. Але якщо ви це зробили зараз, нехай буде так.

З вашого дозволу, я надаю слово одному із співавторів законопроекту, пані Ірині Геращенко, яка пояснить цю ситуацію в деталях.

Будь ласка, пані Ірино.

ГЕРАЩЕНКО І.В., *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Насамперед хочу подякувати вам, пане Андрію, за надане слово. Тепер звертаюся до представника «Опозиційного блоку» з поясненням.

Шановний колего, якщо ви пам'ятаєте, цей законопроект є частиною наших зобов'язань стосовно виконання Угоди про асоціацію, де є визначений його термін прийняття – до кінця 2016 року. У даному випадку ми дякуємо вашій фракції за підтримку даного законопроекту.

Хочу повідомити, що до даного проекту, розробленого за участі, в тому числі представників міністерства, неурядового сектору громадянського суспільства, виникли зауваження з боку представників малого/середнього бізнесу. За ініціативи представників бізнесу, тих депутатів, які підтримують їх позиції в парламенті, при комітеті було створено спеціальну робочу групу, яка доопрацювала цей законопроект до повторного першого читання. До цієї групи входили не лише тодішній голова комітету Микола Томенко, а й всі члени комітету, зокрема пан Рибак, його колега Єднак, який щойно виступав, а також Оксана Продан, яка увійшла до складу цієї групи і доопрацювала всі позиції, щоб у нас вийшов узгоджений варіант законопроекту, норми якого дуже активно захищають і екологічні позиції, і позиції представників бізнесу. Це є хороший приклад того, коли профільний комітет зробив певним чином роботу авторського колективу, доопрацював спірні позиції. Насправді це не є робота лише депутата, який наразі не є нашим колегою. Це є робота всього комітету, за яку ми дуже дякуємо.

Сьогодні я закликаю всю сесійну залу підтримати цей доопрацьований законопроект, норми якого відповідають найвищим вимогам європейського законодавства щодо захисту екології. Знайдено компромісні позиції в контексті захисту українського виробника, бізнесу, в тому числі неукраїнського інвестора. Щодо цього комітет провів дуже хорошу спільну роботу як з представниками бізнесу, так і з неурядовими організаціями. Прошу підтримати цей законопроект.

Дуже дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. До слова запрошується представник «Народного фронту» пані Вікторія Сюмар. Будь ласка.

СЮМАР В.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні пані та панове! Колеги, чи є здорова логіка в закликах один одного – «Давайте працювати! Давайте не йти на канікули!» – і одночасному блокуванні трибуни тоді, коли в порядку денному стоїть так багато надзвичайно важливих законопроектів? Очевидно здорової логіки в цьому немає. Є логіка політична, яка дуже відрізняється від здорової, спрямована на розпуск парламенту, бо комусь дуже хочеться позачергових виборів, і байдуже, що люди цього не хочуть. Люди хочуть бачити те, як ми вміємо домовлятися, приймати закони. Але в когось росте рейтинг, і сьогодні надзвичайно важливо зробити парламент недієздатним. До речі, це закид не лише в бік опозиції. Опозиція завжди робитиме те, що має робити для того, аби дійти до влади. Це, власне, закид і в бік тих колег депутатів, які сьогодні є в коаліції, оскільки ми не можемо забезпечити явку, бо літо.

Дуже шкода, що сьогодні українці не побачать результативного голосування за важливі закони, у тому числі й за той, що наразі розглядаємо, норми якого дозволять оцінити екологічні ризики з позиції Європейського Союзу, підняти екологічні стандарти, робити відповідну оцінку.

Дуже шкода, що ми сьогодні не зможемо підтримати українське кіно. Прийняття законопроекту про державну підтримку кінематографії, який сьогодні стоїть у порядку денному, уможливило б запустити українське кіновиробництво. І це насправді величезна культурна історія, яку сьогодні необхідно робити, щоб позбутися впливу російської культури на Україну. Очевидно, що ми навряд чи знайдемо голоси на це. Сьогодні політична логіка, на жаль, привалює над відповідальністю.

Я думаю, що це все працює насправді проти кожного із нас. Тому що відповідальною позицією є прийняття законів, демонстрація українському суспільству вміння домовлятися заради конкретних справ. Ми не вміємо цього робити, що на сьогодні є великою проблемою українського парламенту. Закликаю всіх працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам, шановна пані Вікторіє.

Колеги, на виступи від фракцій офіційно записалися лише представники від фракцій «Опоблок» і «Народний фронт». Чи є ще ті, які бажають виступити від фракцій?

Руку підняв лише представник «Народного фронту». Але від вашої фракції вже виступила шановна колега Вікторія Сюмар.

Більше немає бажаючих виступити від фракцій? Сподіваюсь, це означає, що законопроект, який є частиною імплементації Угоди про асоціацію і має чіткі терміни прийняття – 2016 рік, буде підтриманий.

Прошу народних депутатів записатися на виступи в обговоренні.
Пан Долженков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Еще раз здравствуйте, уважаемые коллеги! Еще раз повторюсь, что фракция «Оппозиционный блок» будет поддерживать этот законопроект, поскольку он направлен на защиту окружающей природной среды в Украине, уровень загрязненности которой, к сожалению, очень высок.

Хочу сказать, что на сегодняшний день уровень загрязненности снижается. Но это связано не с тем, что нами предпринимаются адекватные меры по защите окружающей среды, совершенствованию государственной политики в сфере экологии, улучшению экологии, а с тем, что уровень производительности предприятий фактически упал. Предприятия, заводы стоят, потому что нет рынков сбыта.

На фоне политической истерии, каких-то псевдопатриотических лозунгов, к сожалению, мы не занимаемся экономикой. Посмотрите, какой блок законопроектов мы сейчас рассматриваем. Нет никаких реформ ни в пенсионной, ни в налоговой сферах, экономических реформ нет, которые были бы направлены на повышение уровня производительности труда, конкурентной способности. Мы не стоим лицом к отечественному бизнесу, не создаем соответствующих стимулов для развития промышленных средств производства, не создаем никаких стимулов в налоговой сфере.

На прошлой неделе мы рассматривали ряд законопроектов, которые нельзя назвать реформаторскими. Они являются незначительными. Мы так много говорили о налоговой реформе, но так ее и не провели.

Так же мы говорили о том, что необходимо рассматривать и реформировать валютную сферу, говорим о деофшоризации. Президент

подписал указ о создании рабочей группы, но, к сожалению, законопроекты не зарегистрированы, как не зарегистрированы законопроекты о валютной либерализации. Это те вещи, которые необходимы, это та инъекция, которая необходима для повышения темпов экономического развития, повышения стимулов к инвестициям. Украина не является инвестиционно привлекательной страной.

Не менее актуальным вопросом является вопрос передачи части ВВП на выполнение требований кредиторов.

Но еще раз хочу отметить, что на сегодняшний день, социальные проблемы, в частности вопрос тарифов, являются главными. Весь пакет МВФовских законов, который был необходим для получения очередных траншей, был проголосован пятью фракциями, которые в прошлом входили в состав коалиции. Лишь фракция «Оппозиционный блок» акцентировала на пагубности и негативности голосования за этот пакет. Проголосовав и получив деньги сейчас, мы будем иметь последствия – негативный социальный эффект завтра и послезавтра, которые уже наступили. К сожалению, некоторые фракции не хотят разделять этой ответственности. Мы говорим о том, что необходимо возобновлять переговоры...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Народний депутат Ванат, «Народний фронт». Будь ласка.

ВАНАТ П.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово своєму колезі Павлу Унгуряну.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Унгуряна.

УНГУРЯН П.Я., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Безумовно, законопроект, який ми зараз розглядаємо, відноситься до реформаторських законопроектів. У чому полягає реформа? Замість радянських ОВНСів, так званих комісій з оцінки впливу на навколишнє середовище, ми будемо запроваджувати європейські стандарти оцінки впливу на довкілля. Справа в тім, що ми маємо дві дуже

серйозних європейських конвенції, до яких приєдналася держава Україна. Це Конвенція Еспо – Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті. Це коли будь-який об'єкт, що будується на території якоїсь держави, зачіпає або може зачепити інтереси, особливо екологічні, сусідньої країни. Україна має різний досвід відносин і з цією конвенцією, і з її директором стосовно наших питань щодо річки Дунай, здійснення будівельних робіт з днопоглиблювання глибоководного суднового ходу через гирло Бистре, який з'єднує річку Дунай і Чорне море. Кілька років тому Україна була на грані від отримання попередження від Конвенції Еспо саме через невідповідність нашого законодавства законодавству і вимогам Європейського Союзу.

Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля – Організація Конвенція. Саме в цьому законопроекті міністерство на чолі з Остапом Семеракком спільно з парламентським комітетом дуже непогано попрацювали над тим, щоб наблизити громадськість до процесу обговорення і прийняття рішень щодо важливих екологічних питань будь-якого будівництва.

Тому нам необхідно підтримати даний законопроект. Це справжня реформа у сфері екології, що стосується інструментарія, термінології, здійснення господарської діяльності, процедури прийняття рішень. Це наш євроінтеграційний шлях, це наближення до стандартів Конвенції Еспо та стандартів Організації Конвенції. Тому є величезне прохання підтримати даний законопроект.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у мене до вас є пропозиція. Я бачу, депутати вже зібралися в залі. У нас має бути ще три виступи: один – від «Опозиційного блоку» і два – від «Блоку Петра Порошенка». Чи може бути так: один – від «Опозиційного блоку», один – від «Блоку Петра Порошенка», і перейдемо до голосування? Є згода? Дякую вам.

Костянтин Павлов, «Опозиційний блок». Будь ласка.

ПАВЛОВ К.Ю., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №31, Дніпропетровська область, самовисуванець). Мажоритарний избирательный округ №31, город Кривой Рог. Уважаемые коллеги! Безусловно, законопроект, который касается экологического воздействия, очень важный. В этом законопроекте определяется участие общественности в определении воздействия на окружающую среду, что является положительным фактором. Потому что именно громады городов, областей, сел, районов будут определять не только в какой политической, экономической стране жить нашим детям, а и воздействовать на ее экологическую среду.

«Оппозиционный блок» будет поддерживать этот законопроект, как один из тех, который объединит и наш украинский парламент, и Украину.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Недава Олег Анатолійович, «Блок Петра Порошенка».

Кривенку? Будь ласка, скажіть у мікрофон, це ж не важко, кому передаєте слово.

Кривенко. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановні колеги! Два дні тому ми проводили акцію в Дніпрі, де по виборчому округу №27 балотується від Народного Руху України Хорішко Дмитро. Екологічні активісти розповідали і показували документи страшних фактів, які відбуваються в нашій екології: у волоссі новонароджених дітей вміст важких металів перевищує норму в 300 разів. Станції викидають в атмосферу викиди в 25-40 разів вище граничної допустимої концентрації.

В екологічному серці Дніпра, в Петриківському районі, в селищі Шульгівка, ми маємо норкову ферму, яка будувалася без документів на вкраденій землі. Ця ферма була запущена в дію без нормального обговорення громадськості. Наразі через жару там почався падіж норки. Маємо екологічне лихо. На цій території вже понад 8 років неможливо створити Національний екологічний парк.

Тому без прийняття такого закону ми не зможемо системно попереджати екологічно небезпечні об'єкти. Вкрай важливим є те, що норми цього законопроекту не впливають на діючий бізнес. Тобто ті об'єкти, які зараз працюють, працюватимуть у тому нормативному полі, відповідно до якого вони приймали рішення про інвестування в Україну та початок роботи. Але нові об'єкти повинні будуть повністю відповідати європейським стандартам, бо це стане однією із серйозних перешкод на отримання європейських інвестицій, кредитів тільки не під держгарантії, в борг наших дітей, а під реальні бізнес-проекти.

Тому я закликаю всі фракції, в тому числі й ті, які сьогодні блокують трибуну, (це питання не політичне): блокуйте, не давайте голоси за ті питання, які важливі для ваших політичних опонентів, але зробіть виключення і підтримайте питання екології, питання майбутнього наших дітей, питання продовження, тривалості та якості життя.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Також дякую за розуміння.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Через 3 хвилини відбудеться голосування. Я дуже прошу секретаріат Верховної Ради запросити в зал депутатів, голів фракцій для прийняття рішення.

За Регламентом для заключного слова запрошується міністр екології Остап Семерак. Будь ласка.

СЕМЕРАК О.М., *міністр екології та природних ресурсів України.* Дякую, шановний Голово. Хотів би поінформувати, що законопроект, який ми зараз разом розглядаємо, депутатський. Уряд України підтримує його. Міністерство екології і природних ресурсів брало активну участь у підготовці оновленої редакції законопроекту, яка сьогодні обговорювалась у залі.

Без перебільшення, я хотів би сказати, що системні реформи в охороні природного навколишнього середовища повинні початися із запровадження оцінки впливу на довкілля. Проведення такої оцінки є вимогою європейської політики, гармонізацією нашого законодавства до стандартів європейського права. Нарешті збереження захисту природного навколишнього середовища стане основою української політики, принципів підходів до стратегії формування нашої політики, нашого майбутнього.

В той час, коли українське суспільство потерпає від нестачі питної води, коли пустеля захоплює все більше й більше територій на півдні України, коли ми маємо проблеми із забрудненням повітря і води, насамперед це стосується промислових регіонів, таких як Дніпропетровщина, Донеччина, Запоріжжя, ми не маємо права проігнорувати прийняття цього законопроекту, який в парламенті розглядається вже втретє. Усі можливі зауваження були обговорені з депутатами, фракціями на засіданні екологічного комітету.

Від імені уряду я хотів би попросити вас підтримати цей законопроект у першому читанні, з тим щоб до другого читання доопрацювати ті зауваження, які будуть висловлені народними депутатами.

І на завершення хотів би сказати, що законопроект підтримується екологічною громадськістю і спільнотою, яка широко представляє всі регіони України. Для нас це є дуже важливий момент підтримки екологічного природоохоронного руху в Україні.

Дякую. Сподіваюсь на підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, під час обговорення всі фракції і групи, які є в залі, висловили свою категоричну і рішучу підтримку щодо даного законопроекту. Я прошу продемонструвати таку саму єдність і під час прийняття рішення.

Шановні колеги, прошу вас зайти в зал і зайняти робочі місця. Готові? Товариство, мене просять автори законопроекту провести рейтингове голосування. Ніхто не заперечує?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні з приводу мобілізації наших сил щодо прийняття законопроекту №2009а-д. Прошу голосувати.

«За» – 251.

Ну, це перемога без перебільшення.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про оцінку впливу на довкілля» ([№2009а-д](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 256.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів законопроекту, вітаю пана міністра.

Колеги, давайте сконцентруємося. Далі у нас ідуть законопроекти неконфліктні, дуже важливі. І я наголошую ще раз на тому, що кожна фракція серед них має свій законопроект. Давайте ми зараз разом їх швидко й ефективно, як вміє це робити український парламент, розглянемо.

Отже, вашій увазі пропонується наступний законопроект, також екологічний, на розгляді якого наполягали і міністерство, і багато депутатів. Це проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№3259](#)).

Комітет пропонує розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 170.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується секретар Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Єднак Остап Володимирович. Будь ласка.

ЄДНАК О.В. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! На розгляд Верховної Ради в першому читанні вноситься проект Закону «Про стратегічну екологічну оцінку». Законопроект розроблено з метою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу в частині встановлення сфери застосування та порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки відповідно до підходів, закріплених в євродирективах.

Визначені такі основні завдання запровадження стратегічної екологічної оцінки: інтеграція екологічних цілей та пріоритетів до розроблення документів державного планування; інтеграція процедур з проведення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) в процес підготовки документів державного планування згідно з аналогічними процедурами держав Європейського Союзу на основі відповідних міждержавних угод; поширення практики СЕО на місцеві програми.

Норми законопроекту встановлюють сферу застосування та порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки, механізму проведення транскордонних консультацій, інформування про прийняте

рішення та моніторингу виконання стратегій і планів загальнодержавних програм, державних цільових програм та програмних документів.

Наш комітет прийняв рішення підтримати даний законопроект за основу. Я просив би народних депутатів так само, як і попередній законопроект, підтримати його за основу, оскільки екологія поза політикою.

Хочу сказати, що Європейський Союз готовий допомагати Міністерству екології та природних ресурсів в імплементації як цього законопроекту, так і попереднього. Уже є розроблені програми секторальної підтримки напрацювання нормативних документів. Фактично наша держава готова до імплементації даних стандартів, рішення за Верховною Радою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, прошу записатись на виступи в обговоренні. Два – за, два – проти. Давайте максимально лаконічно.

Рибак. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Даний законопроект був відпрацьований у нашому комітеті достатньо ґрунтовно. Я хочу подякувати всім колегам, які проголосували за багатостраждальний законопроект №2009а-д. Маю надію, що за одну із частин цього законопроекту, а саме за стратегічно-екологічну оцінку, зал проголосує не менш активно.

Наша фракція голосуватиме за даний законопроект, закликає всіх його підтримати.

Хочу окремо звернутися до наших колег, які не голосують за ці важливі законопроекти, які в майбутньому матимуть важливе значення для нашої держави. Ви говорите, що ви за майбутнє, ви за Україну. Так, голосуйте за законопроекти, які дадуть можливість майбутнім українцям жити достойно в чистій країні. Голосуйте, будь ласка!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Німченко Василь Іванович. Будь ласка.

НІМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Я знімаю свій виступ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виступ знято.

Шановні колеги, зараз буде останній виступ, і переходимо до голосування. Я прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця.

Слово надається Унгуряну Павлу Якимовичу. Будь ласка.

УНГУРЯН П.Я. Шановні колеги! Ми розглядаємо ще один законопроект про охорону довкілля, який стосується стратегічних питань. Дуже добре, що в Міністерстві екології та природних ресурсів є підрозділ, який займається стратегічною екологічною політикою. Дуже добре, що є нормативна база щодо національного плану дій та планування, стратегічного планування розвитку природоохоронної галузі в Україні.

Хочу нагадати, що основним документом всесвітнього рівня є так звана стратегія сталого розвитку або *Sustainable Development*, прийнята на відомому саміті в Ріо-де-Жанейро. І вже потім проводилося *Rio+10*, *Rio+20*. Це той загальносвітовий документ, який дозволяє стратегічно планувати розвиток цілих держав, континентів на основі гармонійного розвитку і поєднання економічного, соціального, екологічного, природоохоронного, ресурсовідновлюючого показників.

Законопроект, який ми зараз розглядаємо, абсолютно в контексті стратегії сталого розвитку. Безумовно, до нього є питання, які ми можемо доопрацювати в режимі його підготовки до другого читання. Його варто підтримати в першому читанні, тому що будь-яке планування розвитку держави, будь-якої галузі в Україні має відбуватися не лише шляхом напрацювання економічних показників, вироблення соціальних стандартів, а й шляхом визначення екологічних пріоритетів, ідентифікаторів та коефіцієнтів.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, вимагають надання слова Савчук Юрій і Володимир Литвин. Савчук. Будь ласка.

САВЧУК Ю.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Сьогодні на Волині грабується український народ. Під виглядом так званих санітарних рубок на Волині знищується національне багатство – український ліс.

Для об'єктивності почну з інформації про динаміку зростання санітарних рубок. Починаючи з 2011 і по 2015 рік об'єм санітарних рубок зріс на 300 відсотків. Чому так раптово почали прогресувати хвороби дерев? Шановні колеги, я вам скажу, що дерева не стали більше хворіти. Просто духовно хворі люди з ціллю наживи, збільшення своїх гаманців, збільшують об'єми санітарних рубок. Це свавілля відбувається за участі ДП «Рівнелісозахист», яким керує Кохтюк Сергій Маркович, та «Волиньлісу», головою якого є Олександр Кватирко. Такі санітарні рубки лісу на Волині, вважаю, що й по всій Україні, перетворились на інструмент для крадіжки деревини та...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, будь ласка, ще 10 секунд, але виступайте по суті законопроекту.

САВЧУК Ю.П. Це безпосередньо стосується екології. Я вважаю, що це свавілля не відбувається без «кришування» силовими структурами та виконавчою владою.

Тому прошу мій виступ вважати запитом до Генерального прокурора, до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Апарат достатньо почув...
Володимир Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановний Голово! Шановні колеги! Законопроект актуальний, очевидним є необхідність його прийняття, оскільки сьогодні більшість територій України можна оголосити зонами або територіями екологічно лиха. Наведу приклад.

У Баранівському районі Житомирської області внаслідок скидання отруйних речовин підприємствами, які розташовані в Хмельницькій області, отруєні річки Хомора та Случ, вода з останньої потрапляє до водогону. На всі звернення жодного практичного рішення не можна добитись. Дійшло до виклику спецназу, який забезпечив прокуратурі можливість зайти на територію картонно-паперової фабрики, щоб з'ясувати обставини скидання отруєних речовин. На всі депутатські запити зрозумілої, чіткої відповіді отримати неможливо, що дає привід думати, що в Києві хтось «великий» прикриває роботу таких підприємств.

Я просив би міністерство надати обґрунтовану відповідь. Але головне – вжити вичерпних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватись до голосування. Я прошу усіх приготуватись до прийняття рішення. Пропонується прийняти лише за основу. Законопроект підтримується усіма фракціями. Зараз важливо голосуванням підтвердити свою позицію.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» (№3259). Прошу проголосувати.

«За» – 215.

Бачу, не встигли. Я прошу зайти в зал.

Прошу міністра виступити. Будь ласка, 1 хвилина.

За хвилину я поставлю на повернення. Але прошу депутатів зайти в зал і приготуватися до голосування.

СЕМЕРАК О.М. Дякую, шановний головуючий.

Шановні народні депутати! Я хотів би звернути вашу увагу на те, що цей законопроект забезпечує виконання ратифікованого Верховною Радою України у липні минулого року Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті.

Дуже цікавий історичний факт. Ряд європейських країн підписали цей протокол під час міністерської конференції, яка проводилася в 2003 році саме в Києві. З 2003 року всі без винятку країни Європейського Союзу ратифікували і схвалили подібні закони. Лишилася

тільки Україна, яка була ініціатором проведення конференції саме в Києві. Україна сьогодні зробила вибір на користь «зеленої економіки». А це означає, що відбудова держави має відбуватися виключно на засадах сталого чи екологічно збалансованого розвитку.

Думаю, настав час прийняти такий законопроект, також виконати наші зобов'язання, які ми взяли перед...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, друзі, дайте кілька голосів. Я дуже прошу і фракцію «Батьківщина», і фракцію Радикальної партії, і всіх колег, які є в залі. Це не має жодного відношення до будь-яких політичних дискусій. Нам бракує буквально кількох голосів. Я дуже прошу зайти в зал.

Шановні колеги, зараз я проведу рейтингове голосування, щоб розуміти чи здатні ми прийняти рішення щодо прийняття цього законопроекту. Якщо ні, мені доведеться оголосити про його відхилення.

Отже, шановні колеги, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні. Голосуємо!

«За» – 219.

Не вистачає 5 голосів. Я зараз поставлю на повернення. Якщо не буде голосів, законопроект вважатиметься відхиленим.

Колеги, прошу приготуватись до голосування. Усі зайшли в зал?

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду проекту Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» (№3259). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 236.

Повернулись.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» ([№3259](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 239.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет. Пане міністре, вітаю вас з прийнятими законопроектами.

Колеги, давайте порадимося. Будь ласка, не розходьтєся. Наступним до розгляду стоїть законопроект Пташник Вікторії Юрїївни. Колеги, він має голоси в залї? Має. Добре.

Отже, вашїй увазі пропонуєтьсє розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» ([№4496](#)).

Є пропозиція розглянути цей проект за скороченою процедурою. Хто підтримує таку пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 169.

Рїшення прийнято.

Доповїдає Вікторія Пташник. Панї Вікторїє, в мене прохання доповідати максимально лаконїчно, щоб ми могли динамїчно рухатисє. Будь ласка.

ПТАШНИК В.Ю., член Комїтету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопомїч»). Шановні колеги! Хочу звернути вашу увагу на те, що нашою задачею є створення сприятливих умов для ведення бізнесу в Україні, щоб бізнес-компанїї могли тут реально працювати. І ось цей законопроект стосуєтьсє саме малого/середнього бізнесу, на його прийняття очїкують тисячі фрїлансерів. Нормами цього законопроекту цікавлятьсє й ті, хто надає ІТ та юридичні послуги, а також бухгалтери, дизайнери, ріелтери, – ті, хто експортує свої послуги за кордон.

На превеликий жаль, на сьогодні процедура надання експорту послуг дуже забюрократизована. Адміністративні бар'єри, передбаченї чинними законами, блокують цей сегмент української економіки, фактично блокують експорт послуг, через що щодня наша держава втрачає гроші, найкращих спеціалїстів, зокрема з ІТ-бізнесу, які покидають Україну, бо за кордоном їм пропонують більш сприятливі умови для ведення бізнесу.

Цим законопроектом спрощуютьсє забюрократизованї процедури валютного контролю, виключаютьсє вимоги щодо обов'язкової наявності акта виконання послуг, їнвойс визнаєтьсє первинним документом, пропонуєтьсє визнання електронного підпису замість застарїлих печаток та підписів на паперових документах. Якщо ми приймемо цей законопроект, допоможемо, по-перше, повернути операції з експорту послуг у легальне поле, а по-друге, допоможемо українським

підприємцям, особливо малому/середньому бізнесу, стати конкурентоспроможними, і це сприятиме надходженню грошей до бюджету, фактично дозволить підприємцям максимально комфортно розвивати свій бізнес в Україні, що перешкоджатиме вивезенню інтелектуального капіталу за межі України.

Звертаю увагу на те, що держава, яка хоче підняти свою економіку, створює сприятливі умови для ведення бізнесу саме...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще 30 секунд.

ПТАШНИК В.Ю. Тому окремо я хочу звернутися до тих колег, хто блокує трибуну і до тих, хто бореться саме з офшорами, і наголосити на тому, що якщо ви хочете зараз створити кращі умови для ведення малого/середнього бізнесу в Україні, зробіть виключення зі свого блокування і підтримайте цей законопроект. Я впевнена, багато представників малого/середнього бізнесу будуть вам за це вдячні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, запишіться на виступи в обговоренні. Два – за, два – проти. Прошу виступати максимально лаконічно.

Помазанов. Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція «Народний фронт». Шановні колеги! Як наголосила автор проекту Вікторія Пташник, законопроект є майже революційним. Він спрощує ведення бізнесу, надання експорту наших послуг за кордон. Але разом з тим є в цьому законопроекті й недоліки. Наприклад, вносяться зміни до Закону України «Про міжнародне приватне право», а саме пропонується доповнити статтю 31 після слів «місця проживання» словами «або місця реєстрації». Тут ми не бачимо змін щодо юридичних осіб, бо саме поняття «місцезнаходження» використовується тільки в поєднанні зі словосполученням «юридична особа». Але, я переконаний, ці недоліки є досить невагомими, в принципі, ми зможемо їх виправити до другого читання.

Хочу приєднатися до заклику пані Вікторії до тих, хто зараз абсолютно неконструктивно блокує трибуну, відмовляється голосувати за розвиток нашого малого/середнього бізнесу. Але, пані Вікторіє, навряд цей апендикс колишнього складу коаліції, що відрізали, який досі болить і трохи розбухає там, десь біля трибуни, підтримуватиме прогресивні ідеї. Проте наша фракція одностайно голосуватиме за будь-які зміни, які дозволять нашому малому/середньому бізнесу працювати ефективніше. Треба, щоб наші айтишники, спеціалісти інших професій, які зараз є найбільш затребуваними, не виїжджали з країни, а жили тут і використовували нашу державу як плацдарм для роботи.

Прошу підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в мене є меседж до тих виступаючих, хто підтримує. Чим динамічніше і стисліше ми говоримо... *(Шум у залі)*.

Пані Олександро, я всім дам слово. Не хвилюйтеся. Прошу виступати максимально лаконічно.

Веселова Наталія Василівна, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово колезі Семенусі Роману.

СЕМЕНУХА Р.С., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Шановний пане Голово! Запропонований законопроект однозначно заслуговує на підтримку. Сьогодні існуючий державний валютний контроль у сфері експорту послуг фактично не виконує задекларованих функцій, немає жодного контролю. Натомість є лише збір документів для формального зняття експортних операцій з обліку. Треба розуміти, що на відміну від факту експорту товарів факт експорту послуг є таким, що не може бути однозначно проконтрольованим контролюючим органом. Як може банківська установа здійснювати контроль за операцією, про яку їй стає відомо лише після заведення виручки в країну. Тобто контроль проводиться фактично

не за дотриманням терміну повернення виручки в Україну, а виключно за наявністю паперового підтверджуючого документа, що для невеликого бізнесу створює справжні перепони.

Хочу нагадати, що в липні 2015 року Національний банк України своїм листом вже суттєво спростив контроль за документообігом під час експорту послуг нерезидентами через мережу Інтернет. Але така лібералізація вважається напівмірою, бо поширюється лише на певні види взаємовідносин у сфері ІТ-послуг. Велика кількість експортних послуг залишилася поза сферою дії вказаної лібералізації. Наприклад, транспортні послуги, які становлять 53 відсотки від загальної кількості експортних послуг. А головне, залишився законодавчо закріплений валютний контроль за поверненням виручки та вимога надавати в банківську установу пакет документів щодо такого експорту.

Тому дана законодавча ініціатива значно спрощує діяльність українських компаній, які здійснюють експорт, сприяє детінізації, а відповідно збільшує надходження до державного бюджету.

Фракція «Самопоміч» категорично підтримує прийняття даного законопроекту в першому читанні, закликає усіх колег, які є в сесійній залі, підтримати.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Юрій Соловей. Будь ласка. Пане Юрію, прошу лаконічніше.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89, Гуцульщина і Покуття. Шановні колеги! Поки весь світ говорить про відновлювальну енергетику і повний перехід держави на альтернативну енергетику і відновлювальні джерела енергії, про сонячні батареї, електроавтомобілі, в українському парламенті говорять про те, що в світі уже давним-давно забувають – газ і ті джерела енергії, які через 5-10 років вже ніде не використовуватимуться в цілому світі.

Сьогодні ми розглядаємо проект закону про експорт українських послуг, один із небагатьох законопроектів, який дозволяє підняти ті конкурентні галузі української економіки, зокрема ІТ, які якраз

і дають можливість збільшувати валовий внутрішній продукт. І ті спрощення, зокрема валютні, сьогодні надзвичайно необхідні. Бо, що відбувається? Сьогодні наші програмісти, дизайнери через штучно створені обмеження залишають нашу країну і починають працювати в США, Канаді, Британії, замість того щоб працювати в Україні, збільшуючи і відновлюючи український ринок, працюючи на зростання української економіки.

Тому я звертаюся до всіх колег з проханням підтримати даний законопроект, а також більше приділяти уваги економічним законопроектам, які створюють і стимулюють сучасні тенденції в економіці, за якими живе сьогоднішній світ. А ті люди, які блокують, повірте, – це минуле українського парламенту і української політики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мороко Юрій Миколайович. Будь ласка. Потім – Кужель.

МОРОКО Ю.М., член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово Гусаку.

ГУСАК В.Г., член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Фракція «Опозиційний блок». Шановні колеги! У назві законопроекту зазначається, що вносяться зміни щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг. У пояснювальній записці наголос робиться на експорті комп'ютерних послуг, надання яких впало на 14 відсотків, і зараз становить близько 1 мільярда доларів. Можливо, усунення адміністративних бар'єрів і непогана ідея, але давайте подивимося, що відбувається в країні з експортом взагалі і з експортом товарів зокрема.

За перші чотири місяці 2016 року експорт товарів з України впав на 14 відсотків порівняно з 2015 роком і вдвоє – порівняно з 2014 роком. І це не дивно, бо цей парламент і цей уряд майже не займаються проблемами реального сектора. Наведу конкретні приклади.

Через те, що «Укрзалізниця» вже півтора року не може збільшити вантажні перевезення до міста Маріуполя, металургійні комбінати не можуть там працювати на повну потужність, а Україна щороку втрачає півмільярда доларів. У свою чергу наш парламент місяцями не розглядає важливих законопроектів про індустриальні парки, підтримку вітчизняного машинобудування, літакобудування, підтримку «Південмашу».

Стосовно ІТ-послуг. Хотів би нагадати, що саме ця коаліція свого часу скасувала пільговий режим оподаткування для ІТ-послуг. Наші експортери ІТ-послуг не винні в тому, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте. Будь ласка, 10 секунд.

ГУСАК В.Г. Фракція «Опозиційний блок» підтримає цей законопроект у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз виступить Олександра Кужель. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Южаніна.

Колеги, через дві хвилини прийняття рішення. Прошу заходити в зал. Заключне слово виголосить Галасюк.

КУЖЕЛЬ О.В., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги! Ви знаєте, що я відношусь до тих політиків, які поклали все своє політичне життя на дерегуляцію. Але мені соромно за автора Пташник, яка каже, що це законопроект для малого/середнього бізнесу. Цей законопроект для послуг. Ідея звільнити від акта підтвердження виконаних робіт є дуже гарною. Якщо прийшли гроші, робота виконана. Тобто спрощення процедур, підписання інвойсу і таке інше – дуже гарна ідея.

На засіданні комітету я звернулась до заступника міністра економіки, який зараз присутній в залі, з проханням зробити таке саме звільнення і для внутрішнього бізнесу: якщо я отримала гроші, мені не

треба заповнювати акти виконаних робіт. Тобто зробити рівні умови. Це перше.

Друге. Я хочу зробити застереження. Даним законопроектом звільняється...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте. Будь ласка, 30 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. Даним законопроектом вносяться зміни до Закону «Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті», а саме: «Вимоги частини першої статті 1 не поширюються на експорт робіт (послуг), прав інтелектуальної власності». Тобто контроль за повернення валютної виручки здійснюватиметься виключно у відношенні експорту продукції.

Я зателефонувала в Нацбанк. Там чесно сказали, що айтішників вони не можуть ідентифікувати, і це нормально. Але роблю застереження, всі почуйте! Що відноситься до послуг інтелектуальної власності? Наприклад, я поставляю вугілля за кордон відповідно до статті 1...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 10 секунд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...а послуги щодо страхування доставки вугілля, транспортування підпадають під інтелектуальні послуги, за які мають право не повертати валюту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, це скорочена процедура. Добре, я дам вам слово для репліки.

Шановні колеги, чим більше ми обговорюємо, тим менше шансів прийняти цей законопроект.

Южаніна. Будь ласка, 1 хвилина.

ЮЖАНИНА Н.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! На жаль, даний законопроект не розглядався в нашому комітеті. Цим законопроектом, окрім дерегуляції, вноситься багато змін до чинної редакції Закону «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні» щодо ведення бухгалтерського обліку. У зв'язку

з цим у мене прохання. Наш комітет спільно зі Світовим банком та Міністерством фінансів напрацював нову редакцію Закону «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні», який містить нові норми і правила. Тому необхідно всі зміни, які вносяться до цього чинного закону, вилучити із законопроекту, який розглядається, оскільки сьогодні буде внесений до порядку денного сесії базовий закон про ведення бухгалтерського обліку в Україні, який цілісно розглядатимемо на наступних засіданнях. Тобто дані зміни треба обов'язково вилучити під час прийняття законопроекту №4496 в першому читанні. Решту, в тому числі і те, про що казала Олександра Володимирівна, ми можемо внести між першим і другим читаннями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Для заключного слова від комітету запрошується Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

ГАЛАСЮК В.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Нормами законопроекту №4496 усуваються штучні адміністративні бар'єри на шляху експорту послуг з України, в тому числі експорту ІТ-послуг. Сьогодні галузь інформаційних технологій приносить Україні понад 2 мільярди доларів експортної виручки. Якщо ми приймаємо цей законопроект, це додатково детінізує галузь: ті, хто сьогодні працює в тіні, не заводять легально виручку, матимуть нормальні умови для її заведення. Це перше.

Друге. Уможлиблюється стимулювання розвитку галузі. Про що йдеться? Усувається обов'язковість письмової форми договорів – договори укладаються в електронній формі через електронний підпис, інвойс – первинний документ, ліквідування штучної норми експортного контролю, яка просто не діє по відношенню до таких послуг. Бо коли товар переїжджає через митницю, ви це можете проконтролювати, а коли продається якась ІТ-послуга чи програма в *App Store*, ви що, будете вимагати підписання акта наданих послуг? Ні. Норми цього законопроекту приводять законодавче поле у відповідність до реальної господарської практики, до міжнародного формату ведення такої діяльності. Це стосується усіх послуг, у тому числі ІТ.

Шановні колеги, Комітет з питань промислової політики та підприємництва пропонує підтримати цей законопроект у першому читанні за основу.

Також, користуючись нагодою, хочу окремо наголосити, шановний Андрію Володимировичу, на тому, що цього тижня потрібно розглянути промислові законопроекти. Це законопроект [№4809](#) про розвиток вітчизняного літакобудування. «Антонов» зупиниться! Ви хочете, щоб «антонови» були лише в музеях на полицях? Якщо ні, треба ставити і голосувати. Законопроект [№4130](#) про фінансове оздоровлення «Південмашу». Потрібно терміново провести реструктуризацію боргу «Південмашу», бо це стосується всієї космічної галузі. Законопроект [№3872](#) про замороження податку на землю, щоб він не індексувався, який турбує кожного промисловця в країні. Бо сьогодні згідно з законом податок на землю піднімають автоматично на рівень інфляції. У разі прийняття законопроекту на два роки податок не прив'язуватиметься до рівня інфляції. Усі ці законопроекти підтримані профільним комітетом. Прошу поставити їх до порядку денного на цьому тижні і прийняти. Рада не може іти на канікули, не прийнявши цих промислових законопроектів. Ідеться про порятунок цілих галузей економіки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторе Валерійовичу, вибачте, я не можу стриматися. Кілька законопроектів, із тих, які ви вчора назвали, стоять у сьогоднішньому порядку денному. Це і законопроект, який зараз розглядаємо, і законопроект [№3868](#), і законопроект про літакобудування. І ви звертаєтеся до нас з цим проханням? Хіба ми, ті, які голосуємо і працюємо в залі, проти?

Друзі, я хочу звернутися до вас: підніміться, сядьте на свої робочі місця і працюйте (*Оплески*). І в нас не колись, а сьогодні, зараз, є всі шанси прийняти ці всі законопроекти. Не звертайтеся до нас. Звертайтеся до фракції з проханням спільно працювати. Зал налаштований на конструктивну роботу, і я впевнений, ми можемо приймати рішення, якщо відставимо в бік політичні аспекти.

Колеги, я прошу зайняти робочі місця і перейти до прийняття рішення. Пане Вікторе, переконайте своїх колег підтримати даний законопроект як надзвичайно важливий.

Вікторія Пташник. Будь ласка, репліка, і голосуємо.

ПТАШНИК В.Ю. Я дуже швидко хочу зауважити на частині законопроекту, яка стосується бухгалтерського обліку. Ми знали, що окрема робоча група напрацьовувала новий закон щодо бухгалтерського обліку. Член цієї групи Оксана Продан запропонувала саме ту частину бухгалтерського обліку, яка повністю відповідатиме нормам законопроекту [№4646-1](#).

Тому я прошу зараз прийняти в першому читанні. Якщо є якісь розбіжності з законопроектом про бухгалтерський облік, ми зможемо їх доопрацювати до другого читання.

Окремо хочу звернутися до блокуючих трибуну і попросити підтримати цей законопроект. Якщо ви дійсно підтримуєте малий/середній бізнес, ви проголосуєте за це. Це може бути виключенням з вашого блокування. Наполегливо звертаюся до Комітету з питань промислової політики та підприємництва, голові якого я дякую за підтримку проекту даної законодавчої ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін і доповнень до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» ([№4496](#)). Хто підтримує дану пропозицію? (*Шум у залі*). Так, з урахуванням пропозиції, на якій наголошувала Южаніна, а саме: вилучення змін щодо бухгалтерського обліку. Прошу голосувати.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ми проголосували за пропозицію комітету. Усе інше може бути доопрацьовано між першим і другим читаннями. Вітаю авторів, вітаю комітет.

Колеги, я дуже прошу налаштуватись на динамічну роботу.

Переходимо до розгляду наступного законопроекту.

Вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо

уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізації у складі універсальної програмної послуги» ([№3504](#)).

Є прохання розглядати це питання за скороченою процедурою. Прошу підтримати.

«За» – 162.

Рішення прийнято.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

СЮМАР В.П. Шановні колеги! На ваш розгляд вноситься достатньо важливий для української телевізійної індустрії законопроект, норми якого змінюють принцип формування універсальної програмної послуги, фактично дають можливість телеканалам стати сьогодні більш незалежними, посилити свободу слова і медіа в Україні.

Комітет на своєму засіданні 15 червня розглянув даний законопроект щодо уточнення умов розповсюдження програм телеорганізацій у складі універсальної послуги.

Метою законопроекту є усунення негативних чинників, які стримують розвиток вітчизняної телеіндустрії, та забезпечення телевізійним мовникам можливості самостійно визначатися щодо входження до універсальної програмної послуги.

Розглянувши проект закону та відповідні пропозиції експертного співтовариства, комітет вдосконалив положення законопроекту та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу та в цілому в такій узгодженій редакції. Зачитую для стенограми.

Верховна Рада постановляє:

Внести до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» такі зміни:

1) останній абзац статті 1 викласти в такій редакції: універсальна програмна послуга – перелік телевізійних програм, отримання яких всіма абонентами провайдера програмної послуги гарантується державою, і до складу якого входять телевізійні програми: суспільного телебачення і радіомовлення; телерадіоорганізації місцевої і регіональної категорії мовлення, які здійснюють мовлення в межах не більше ніж однієї області, які відповідно до ліцензій на мовлення здійснюють ефірне телевізійне мовлення або цифрове мовлення з використанням

радіочастотного ресурсу, на території розташування відповідної багатоканальної телемережі; Державного підприємства «Парламентський телеканал «Рада» або його правонаступника, за умови наявності у нього ліцензії на мовлення;

2) частину дев'яту статті 39 викласти в такій редакції: провайдер зобов'язаний забезпечити усім абонентам можливість отримання програм універсальної програмної послуги та включити такі програми до всіх пакетів програм.

Для розповсюдження програм універсальної програмної послуги провайдер не зобов'язаний укладати договори з відповідними...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Вікторіє, ви завершили?

Прошу колег записатись на виступи в обговоренні. Два – за, два – проти. Давайте дуже швидко і динамічно його розглянемо. Є підтримка всіх фракцій.

Помазанов. Будь ласка.

ПОМАЗАНОВ А.В. «Народний фронт». Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

СЮМАР В.П. Колеги, щойно я зачитувала рішення комітету. Пропоную проголосувати за даний документ саме в редакції комітету. Наголошую, ми прийняли дуже важливі закони, які посилюють інформаційну безпеку країни, фактично обмежили російський інформаційний продукт. Але сьогодні телеканали реально потерпають від таких рішень. Норми цього законопроекту дадуть можливість їм реально заробляти гроші. На сьогодні у нас ринок провайдерів, які надають технічні послуги, більший у два рази від ринку тих, хто створює контент. У такий спосіб, ми підтримаємо українських журналістів, виробників контенту, виробників культурної сфери. Українські телеканали будуть більш незалежними від своїх власників, і це матиме серйозний вплив на утвердження свободи слова в Україні. Цей законопроект не просто технічна річ, це питання свободи слова в Україні. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Семенуха Роман Сергійович, «Самопоміч». Будь ласка.

СЕМЕНУХА Р.С. Прошу передати слово Данченку Олександрю.

ДАНЧЕНКО О.І., голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Гарний законопроект, але до нього є декілька запитань. Цим законопроектом передбачається включення до універсальної програмної послуги програм суспільного телебачення, місцевого та регіонального ефірного немережевого мовлення. Водночас провайдери, що надають послуги по всій території України з використанням технологій супутника ДТ чи Інтернету ОТТ, не мають можливості включити до всіх своїх пакетів місцеві ефірні програми, кількість яких сягає декількох сотень.

У зв'язку з цим проект потребує уточнення про те, що програми місцевого та регіонального ефірного мовлення не є обов'язковими для провайдерів, що надають свої послуги на території всієї України.

Крім того, варто зауважити, що після виключення зі складу універсальної програмної послуги програм, що розповсюджуються ефірним способом, відносини між телекомпаніями та оператором телекомунікацій переходять до ринкових відносин, що потенційно може призвести до припинення мовлення загальнонаціональних ефірних мовників у телекомунікаційних мережах. Розвиток ситуації за таким сценарієм призведе до порушення основних принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення щодо політики протекціонізму з розповсюдження програм і передач вітчизняного виробництва, гарантованої реалізації прав на інформацію та ідеологічний, політичний плюралізм у сфері аудіовізуальних засобів масової інформації. Прийнявши такий закон, ми, навпаки, можемо передати увесь цей контент до таких російських компаній, як «Триколор ТВ», «НТВ-плюс».

Тому дуже обережно потрібно підходити до прийняття цього законопроекту. Ми пропонуємо доопрацювати його. Тому що посилюються права медіа-холдингів і олігархів, а розповсюдження інформації є величезним питанням.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Сюмар. Будь ласка, 1 хвилина, і переходимо до голосування.

Прошу заходити в зал і займати робочі місця.

СЮМАР В.П. Шановний пане Голово, зважаючи на настрій фракцій, є пропозиція прийняти за основу в першому читанні в редакції комітету, і далі його доопрацьовувати з тими пропозиціями, які зараз прозвучали в залі.

Дуже велике прохання підтримати. Ми доопрацюємо, врахуємо всі пропозиції. Зараз важливо зробити крок назустріч свободі слова в Україні і незалежності українських телеканалів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиція прийняти за основу має консолідувати зал. Давайте підтримаємо за основу, щоб ми змогли далі над ним працювати. Як на мене, це логічна і правильна позиція. Прошу колег із «Самопомочі» її підтримати.

Колеги, всі зайшли в зал? Тоді ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо уточнення умов розповсюдження програм телерадіоорганізацій у складі універсальної програмної послуги» ([№3504](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю комітет. Я думаю, комітет якісно доопрацює і ми найближчим часом приймемо його в другому читанні.

Шановні колеги, хочу пояснити вам загальну логіку (*Шум у залі*). Не кричіть з гальорки! Я ж вам багато разів казав: будете кричати, грошей не буде. Послухайте мене уважно.

Відповідно до порядку денного наступним до розгляду стоїть законопроект [№2001а](#) щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців. Надзвичайно важливий проект, спрямований на підтримку військовослужбовців. Потім ми маємо розглянути законопроект [№4689](#), яким вносяться зміни до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», автором якого є Альона Шкрум, який об'єднує фактично всі фракції, які є в залі, закон, реєстраційний номер якого [3868](#), з пропозиціями Президента, на якому вчора наголошували кілька фракцій, а також прийняти рішення з обговорених питань, де йдеться про парковки, на яких наголошували, про Єдиний державний реєстр військовозобов'язаних.

Але зараз 12 година, і я маю оголосити перерву. Проте до мене надійшла заява від фракцій: «Батьківщина» і Радикальної партії з вимогою оголосити перерву. Порадьте, як мені діяти (*Шум у залі*).

Колеги, можу я просити Радикальну партію і «Батьківщину» відкликати свою заяву? Ні (*Шум у залі*). Працювати без перерви? Лише заява? Зрозуміло.

Колеги, є пропозиція працювати без перерви з 12.00 до 12.30, але дати слово для виголошення заяви. Підтримується? Добре. Зараз я поставлю на голосування пропозицію про те, щоб працювати без перерви. Це лише півгодини, колеги. Хто захоче, вийде на переговори. Як на мене, це має об'єднати зал.

Пане Олегу, як ви вважаєте? (*Шум у залі*). Колеги, після голосування я дам слово. Давайте побачимо, яка картина в залі.

Отже, ставлю на голосування пропозицію працювати без перерви з 12.00 до 12.30. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 188.

Не виходимо на рішення.

Тоді я надаю слово для виголошення заяви від двох фракцій. Хто виступатиме? (*Шум у залі*). Колеги, ви мені постійно кажете про Регламент. Я вам повідомляю, що немає такої форми – передача слова під час виголошення заяви. На жаль, немає. Виступає хтось один. Пане Іване, немає такої форми, я вам правду кажу (*Шум у залі*).

Хто виступатиме? Три хвилини. Немає такої форми. Колеги, я не буду повторювати вам про це десять разів (*Шум у залі*).

Добре. Колеги, чи не будете ви заперечувати проти того, якщо я дам по півтори хвилини на виступи від двох фракцій? Не будете.

Отже, півтори хвилини Івану Крульку і півтори хвилини Олегу Ляшку. Порушив Регламент на вимогу опозиції.

Будь ласка, пане Іване, виступайте.

КРУЛЬКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, я просив би вашої уваги, бо питання, з яким я хочу виступити, нерядове.

Цієї ночі на голову фракції ВО Батьківщина в Чорноморській міській раді Одеської області Василя Бугайчука стався напад із застосуванням зброї. Напад стався цинічно, біля його будинку, коли він повертався додому разом з дружиною і донькою. Дружина і донька досі знаходяться в шоковому стані, Василь Бугайчук поранений. Цей напад не кримінальний, а політичний, пов'язаний з його політичною позицією, з тим, що він бореться з корупцією серед владних структур, яка процвітає на місці, бореться з наркомафією, котра заповонила все місто Чорноморськ. Це вже не перший напад на Василя Бугайчука. Так діяла Партія регіонів, коли нападала на нього під час Революції Гідності, так, на жаль, зараз діє вже нова влада проти «Батьківщини», намагаючись залякати наших депутатів, які відстоюють інтереси людей і борються з корупцією на місцях.

Тому з цієї трибуни я звертаюся до Національної поліції з вимогою провести розслідування і знайти винних. Досі незрозуміло, хто стріляв, зникли з місця події. Генеральна прокуратура має взяти під особистий контроль розслідування цієї справи. Я вимагаю, щоб весь парламент згуртувався навколо того, щоб припинилися напади на опозиційну партію «Батьківщина», на наших представників на місцях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олег Валерійович Ляшко. Будь ласка, півтори хвилини.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Ви думаєте, що принижуйте нас, коли не звертаєте уваги на наші протести, наше блокування трибуни, на те, що ми оголосили мирний сидячий протест, вимагаючи прийняття рішення щодо тарифів, корупції, офшорів?

Звертаюсь до Максима Бурбака, лідера фракції «Народний фронт», Ігоря Гриніва, лідера фракції БПП, шановних колег з інших фракцій: думаєте, ви нас принижуйте тим, що ми тут сидимо? Хлопці, ви не нас принижуйте, ви принижуйте своєю байдужістю, безсовісністю, аморальністю і безвідповідальністю всіх українців. Вам весело, ви нас тут обходите, а дехто навіть переступає. Ви не нас переступаєте, ви ось так через людей переступаєте, через усіх українців переступаєте!

Я звертаюся до вас по-людськи, по-доброму. Знаєте, не буди лихо, поки воно тихо. Перестаньте принижувати українців, перестаньте принижувати нас. Ми поставили дуже прості вимоги: тарифи, зниження ціни на газ, розслідування корупції, розслідування офшорів. Ви можете не звертати уваги на наш протест, ми тут сидимо, ще посидимо. Але ви своїм ігнором плюєте на всіх українців...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте. Десять секунд.

ЛЯШКО О.В. ...і вам оцей ігнор не минеться. Я вимагаю від вас поставити на голосування питання, які дадуть можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бурбак. Будь ласка, 1 хвилина на репліку.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги з об'єднаної опозиції! Ні в якому разі ми не хочемо принижувати вас, ні в якому разі ми не принижуюмо український народ. Я вважаю, що в час, коли на сході країни відбувається загострення військових дій, приниженням є не давати працювати, не давати голосів за такі потрібні законопроекти, як, наприклад, щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців, що підвищить обороноздатність, щодо спецконфіскації грошей, вкрадених Януковичем. Оце є приниженням українського народу, всіх тих, хто стояв на Майдані. Про це поговоріть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, згідно з Регламентом я змушений оголосити перерву. Нагадую, після перерви одразу будемо розглядати два надзвичайно важливих безпекових законопроекти, потім – законопроект №3868. Ми маємо шанс їх сьогодні прийняти. Тому дуже прошу о 12.35 зібратися в залі для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної для України роботи.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Наполегливо прошу народних депутатів заходити в зал. Зараз переходимо до розгляду вкрай важливих законопроектів щодо

безпеки країни. Авторами законопроектів є Олег Петренко і Альона Шкрум. Я дуже розраховую, що ми їх обговоримо і приймемо рішення.

Я розумію, депутати ще заходять в зал. Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій запросити депутатів в зал.

Поки депутати заходять в зал, я зачитаю оголошення, яке надійшло в президію.

Отже, відповідно до статті 60¹ Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Стоп тарифам», головою якого обрано народного депутата України Рабіновича Вадима Зіновійовича.

Поки депутати заходять в зал, я ще раз оголошу законопроекти, які стоять в порядку денному для розгляду.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» (№2001а).

Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» (№4689).

Закон України «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» з пропозиціями Президента України, реєстраційний номер законопроекту 3868.

Далі в нас іде розділ «для прийняття рішень з обговорених питань». Тобто тут є ті законопроекти, які вже були обговорені і потребують лише короткого голосування. Це такі проекти законів:

«Про Єдиний державний реєстр військовозобов'язаних» ([№2504а-д](#));

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур» ([№2696](#)), прийняття якого вчора вимагали на засіданні Погоджувальної ради;

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань» ([№2708](#));

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері паркування транспортних засобів» ([№3584](#)), який був обговорений і потребує лише голосування в залі.

Колеги, це той перелік законопроектів, який за нормальної динамічної роботи, яку ми продемонстрували до перерви, зможемо проголосувати. Нам тільки необхідна мобілізація в залі і здатність приймати рішення.

Якщо в когось є застереження щодо будь-якого із цих законопроектів, повідомляйте наперед, щоб я їх навіть не ставив на обговорення. Колеги, чи можу я розраховувати на те, що розгляд за скороченою процедурою буде підтриманий всіма фракціями? «Самопоміч», я можу розраховувати на вашу підтримку щодо розгляду цих законопроектів за скороченою процедурою? Єгоре, так?

«Батьківщино», ви підтримаєте розгляд воєнних законопроектів за скороченою процедурою? Я знаю, що на засіданні фракції було прийнято відповідне рішення. Пане Вікторе, я чекаю. Дивіться, заходять колонами в зал.

Колеги, можемо переходити до прийняття рішення? Усі на місцях?

Отже, я ставлю на розгляд проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» ([№2001а](#)). Усі фракції зазначили, що вони підтримають даний законопроект.

Є пропозиція комітету і авторів розглянути законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 142.

Я ще раз поставлю. Прошу колег депутатів, тих, які знаходяться в кулуарах, зайти в зал. Ми переходимо до прийняття рішень. Якщо не буде голосів, будемо розглядати за повною процедурою.

Ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» ([№2001а](#)) за

скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 172.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Петренка Олега Миколайовича. Будь ласка.

ПЕТРЕНКО О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №194, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово Верховної Ради України! Шановні колеги! Бойові дії на сході України, військова агресія з боку Російської Федерації створили реальну загрозу територіальній цілісності та незалежності України. У зв'язку з цим велика кількість громадян України несуть військову службу та беруть участь у бойових діях. Відомо, що під час бойових дій велика кількість українських військовослужбовців зазнає поранень, контузій під час обстрілів, вибухів, на жаль, багато із них гине. Умови зазнання тілесних ушкоджень чи загибелі на війні такі, що тіла військовослужбовців розриваються на шматки, обгорають, пошкоджуються настільки, що ідентифікувати таке тіло стає вкрай складно, часто навіть неможливо, за допомогою звичайних методів.

Крім того, внаслідок контузій, больового шоку, інших медичних станів, військовослужбовці, які поступають до медичних закладів та частин, не можуть повідомити відомості про себе і залишаються невідомими.

У зв'язку з цим на території бойових дій фіксуються факти безвісного поховання загиблих, помилкового поховання під чужим ім'ям. Військовослужбовці, які віддали життя за свою державу, залишаються самотніми невідомими тілами на полі бою, далеко від своїх домівок.

Тому цим законопроектом пропонується встановити гарантії ідентифікації військовослужбовців шляхом створення бази даних ДНК військовослужбовців та застосування аналізу ДНК у разі неможливості встановлення особи звичайними методами. Міжнародний та зарубіжний досвід свідчить, що ідентифікація, навіть суттєво ушкоджених останків тіла, можлива. І у всіх розвинутих країнах, які мають

сучасні армії, навіть не перебувають у стані війни, створені подібні бази даних, є необхідні лабораторії.

Міністерство оборони України підтримує прийняття зазначеного законопроекту, пропонує забір та зберігання матеріалу від осіб, які вступають на військову службу, покласти на Міністерство охорони здоров'я, якому підпорядковані бюро судово-медичної експертизи.

Згідно з висновком Головного науково-експертного управління, а також висновків...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте. Будь ласка, 30 секунд.

ПЕТРЕНКО О.М. ...цей законопроект може бути прийнятий у першому читанні. Усі техніко-юридичні зауваження будуть опрацьовані до другого читання.

Шановні колеги, прошу підтримати прийняття даного законопроекту за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую вам, пане Олегу.

Запрошую до співдоповіді секретаря Комітету з питань національної безпеки і оборони пана Вінника. Будь ласка.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хотів би розпочати свою доповідь з інформації. За останні шість днів Україна в зоні проведення антитерористичної операції втратила 13 воїнів, 59 – отримали поранення. Ми спостерігаємо суттєву активізацію бойових дій ворога, нас обстрілюють з крупнокаліберної артилерії. І коли ти знаходишся в окопі на лінії фронту, то все, що відбувається сьогодні в сесійній залі, є дуже дивним, абсурдним і ганебним.

Законопроект, який щойно доповів мій колега, є відповіддю і, на жаль, сумною вимогою тих подій, які відбуваються на сході. Дійсно, сьогодні Україна іноді потребує необхідності ідентифікації своїх воїнів за генетичним, біологічним матеріалом. Сумно і страшно про це говорити.

Даний проект закону якісно підготовлений, підписаний більшістю фракцій парламенту, позафракційними народними депутатами. Він був розглянутий не лише нашим комітетом, а всіма, які були визначені керівником Верховної Ради. Тому тут немає що обговорювати. Наш обов'язок, як законодавців, – забезпечити рідним можливість поховати з гідністю воїнів, які захищали Україну.

Комітет ухвалив одностайне рішення прийняти даний законопроект за основу. Є деякі несуттєві зауваження від Головного науково-експертного управління, які можна виправити до другого читання. Прошу відповідально поставитися до цього питання. Закликаю всіх, хто блокує трибуну, повернутися на свої робочі місця і віддати голоси. Це почесно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую, що нагадали про головне – про наших бійців на фронті, які щодня йдуть у бій, віддають своє життя, захищаючи Українську державу. Я думаю, всі народні депутати почули ваші слова і ваш заклик.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Ігор Лапін, «Народний фронт». Будь ласка.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Я закликаю зараз представників фракцій: «Блок Юлії Тимошенко», Радикальної партії проголосувати за цей законопроект. Щоб довго не говорити, розкажу вам одну історію.

5 вересня моя група, хлопці підрозділу «Айдар», повертаючись на базу, потрапили під шквальний обстріл сепаратистів. Потім їхні тіла прив'язали до дерев і палили по них з гранатометів. Вибачте за такі подробиці, але 28 поліетиленових пакетів з тілами було привезено лише через три місяці після загибелі хлопців. Ви розумієте, що в цьому випадку сім'ї військовослужбовців не мають іншої можливості, окрім генетичної ідентифікації, щоб поховати вбитих хлопців. Півтора року добивалися тих експертиз, аде й досі тіла деяких хлопців не поховані.

Тому я вас дуже прошу, шановні колеги, підтримати цей законопроект. Будь ласка, на секундочку звільніть ту трибуну, її ніхто від вас не забере. Я вас дуже прошу підтримати цей законопроект заради наших бійців.

Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Семенуха Роман Сергійович, «Самопоміч».

СЕМЕНУХА Р.С. Прошу передати слово Тарасу Пастуху.

ПАСТУХ Т.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Об'єднання «Самопоміч». Я думаю, для частини людей у цьому залі це питання є досить теоретичне, але ті люди, які пройшли схід і побачили реалії на власне життя, розуміють крайню необхідність прийняття саме цього законопроекту.

На жаль, мені самому неодноразово доводилося бачити окремі останки, які передавали сім'ям, щоб хоча б щось вони могли поховати на рідній землі, звідки було мобілізовано військовослужбовця. Хочу сказати, що й досі відкопують останки наших військовослужбовців, які вже рік-півтора, як захоронені, щоб ідентифікувати.

Тому треба створити базу генетичних кодів, щоб, якщо стається такий випадок, коли військовослужбовець не може повернутися додому, то принаймні саме його тіло було передане рідним, щоб провести його в останню дорогу. Сьогодні це є наш святий обов'язок. Це перше.

І друге. Цим законопроектом ми зобов'язуємося створити таку базу, але залишається ще механізм реалізації. І щоб він не відкладався на роки, пропоную, думаю, Міністерство оборони зараз відстежує трансляцію цього обговорення, негайно приступити до цього, щоб автори законопроекту, які частково прописують те, як це повинно бути зроблено, спільно з Міністерством оборони найближчим часом напрацювали ці інструкції. Враховуючи достатньо велику сьогодні підтримку наших партнерів з-за кордону – Сполучених Штатів Америки, Канади, інших країн – членів НАТО, які відкривають для нас різні програми, в тому числі й трастові фонди, потрібно звернутися на рівні

держави до них з проханням допомогти і посприяти організації такої бази, створити весь інструментарій, для того щоб ми найближчим часом могли ці норми законопроекту реалізовувати на практиці. Закликаю всіх підтримати.

Також звертаюся до тих, хто сьогодні домагається дотримання своїх вимог. Так, вони є абсолютно об'єктивними і справедливими, але підтримувати сьогодні треба ті речі, які не можуть чекати два-три місяці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Слово для репліки надається Юлії Володимирівні Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

ТИМОШЕНКО Ю.В. У зверненні до фракції з проханням проголосувати за законопроект, який зараз обговорюється, згадувалося моє ім'я. Ми проголосуємо, але я хотіла б звернутися до «Народного фронту».

Перше. Коли буде створено тимчасову слідчу комісію щодо Гловайська, Дебальцевого? Коли хто-небудь розслідує ситуацію навколо Донецького аеропорту, де поховали наших хлопців? Спочатку здали аеропорт, а потім кинули їх захищати те, що вже було здано на переговорах. Коли буде створено тимчасову слідчу комісію щодо розслідування ситуації, пов'язаної з розправою сьогодні з ключовими людьми, які представляють добровольчі батальйони, з тим, як їх кидають у в'язницю, зачищають, щоб убезпечити владу і її мафіозне правління? Ви не сповідуйте подвійних стандартів, а розслідуйте ті випадки, чому хлопців посилали на смерть, знаючи про це заздалегідь. Не прикривайте цього. Ви знаєте, що наш народний депутат Андрій Сенченко дав вичерпну інформацію про те, як свідомо посилали на смерть наших хлопців.

Тому згідно цих досліджень, поруште кримінальні справи і притягніть до відповідальності винних високопосадовців, а потім натякайте за що нам голосувати. Ми голосуємо так, як потрібно голосувати патріотам України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хотів би, щоб у залі не було напруги. Тут присутні добровольці, які своїм життям продемонстрували здатність захищати Україну. І, я думаю, вони мають право говорити самостійно.

Кишкар Павло Миколайович. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Дякую, пане головуючий.

Насправді, надважливий законопроект трохи запізнилий. На доповнення слів Тараса підтверджую, що напрацювання в цій галузі вже є. Система «Атон», яка обговорюється на засіданні комітету, є фінальною версією того, що було випробувано на полі бою. Це реальний інструмент для ідентифікації людей. Давайте його запроваджувати, давайте «поштурляємо» Міноборони, щоб те положення, яким визначається підготовка системи генетичної ідентифікації, було не відкладено в довгий ящик, а затверджено разом з законопроектом, який буде підтриманий у другому читанні.

А тепер коротко щодо проблеми цього законопроекту – визначення поняття військовослужбовців. Бо на фронті знаходяться і ті люди, які мають спецзвання. І тут треба бути дуже уважними, щоб не обмежити ту категорію людей, які дійсно перебувають на фронті і виконують свій бойовий обов'язок, не маючи статусу військовослужбовця.

Я дуже прошу комітет звернути на це увагу і доповнити. Законопроект підтримуємо.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шкрум Альона Іванівна. Будь ласка.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, ви знаєте, цей законопроект, як і наступний, дійсно є дуже важливим. У мене запитання: чому ми всі ці законопроекти розглядаємо фактично в останній робочий тиждень Верховної Ради? Колеги, для того щоб гідно тут виглядати, нам треба, як мінімум, змінити календарний план і зробити декілька наступних тижнів сесійними, а не робити імітацію зміни календарного

плану. Давайте залишимося і два-три тижні попрацюємо в сесійному режимі. Хлопці на фронті не відпочивають і не роблять собі канікул. Будь ласка, прийміть проект постанови, ініційованої «Батьківщиною», і зробіть наступні тижні сесійними. Це перше.

Друге. Ви знаєте, держава має забезпечити не лише те, щоб гідно поховати військовослужбовців, які там загинули, а й гідний рівень життя хлопцям, які повертаються з фронту, їм та їхнім родинам, які їх чекають удома. І, я вважаю, блокувати за це трибуну теж є гідною справою.

Щодо законопроекту. Фракція «Батьківщина» повернеться на свої робочі місця для того, щоб за нього проголосувати. Але ми вимагаємо, щоб не просто передбачалася можливість ідентифікації наших загиблих героїв, а між першим та другим читаннями був передбачений для цього бюджет. Колеги, ви передбачили таку можливість, але не виділили жодних коштів, на чому наголошує Головне науково-експертне управління. Без виділення коштів з державного бюджету це неможливо буде зробити.

Тому я закликаю, по-перше, виправити ті моменти, які є в цьому законопроекті, а по-друге, між першим і другим читаннями передбачити виділення на це коштів.

«Батьківщина» одностайно за це голосуватиме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, бачу багато піднятих рук. Скажу одну важливу річ: чим довше будемо обговорювати, тим менше шансів прийняти.

Фракціям, які ще не виступали, я дам слово. Тим фракціям, представники яких вже виступили, не маю права давати слово. Можна розраховувати на ваше розуміння?

Колеги, сім піднятих рук. Це ще 10 хвилин виступів. Як мені бути в цій ситуації? (*Шум у залі*). Дивіться, колеги, буде наступний законопроект, можна буде взяти слово в обговоренні й виступити. Колеги, підтримайте мене. Пане Сергію, підтримайте мене, щоб ми зараз голосували.

Колеги, голосуємо? Дякую вам за розуміння.

Прошу всіх народних депутатів зайти в зал і зайняти робочі місця.

Це речі, які є поза політикою. Ми згадали сьогодні про ті важкі місяці і роки, про те, що сьогодні на фронті гинуть наші хлопці. Безпекові питання не повинні бути результатом наших політичних спекуляцій, вони мають об'єднати цей зал.

Колеги, прошу приготуватись до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» ([№2001a](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 253.

Рішення прийнято.

Я думаю, це наша відповідь всім тим, хто каже, що в Україні парламент непрацюючий.

Покажіть по фракціях і групах.

Усі фракції об'єдналися і проголосували. Я вітаю авторів законопроекту і всіх колег.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)).

Є пропозиція комітету і авторів розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 187.

Рішення прийнято.

Я запрошую до доповіді народного депутата України Шкрум Альону Іванівну. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Фракція «Батьківщина». Колеги, це надзвичайно важливий законопроект. Прошу послухати в чому його суть.

Наразі в нас є 20 тисяч військовослужбовців, які пішли в армію добровольцями під час першої хвилі мобілізації, уклали контракти на так званий строк до завершення особливого періоду, до завершення АТО, тобто фактично безстроково, і вони досі служать в армії. Вони служать з тими, які прийшли туди на 6, 12, 18 місяців і мають право

зупинити свої контракти, розірвати їх, переукласти. Ці ж майже 20 тисяч людей не можуть цього зробити.

Я не буду казати красивих патетичних слів про наших героїв, які нас захищають, про армію, а просто прошу вас дати право цим 20 тисячам добровольців, які пішли захищати нас з вами, розірвати свої контракти або, якщо вони бажають, переукласти їх на 6, 8, 12 місяців. Тобто нарешті поставити їх в ті самі умови, в яких є всі інші добровольці, інші військовослужбовці.

Законопроект надзвичайно важливий, підтриманий Міністерством оборони. Дякую профільному комітету за підтримку. Його прийняття вирішить глобальне питання щодо збільшення Збройних Сил взагалі, збільшення морального духу наших солдат, які нас там захищають. Він напрацьований, у тому числі Всеукраїнською правозахисною організацією «Юридична Сотня», і я дуже дякую тим волонтерам і юристам, які працювали над цим законопроектом. Дуже дякую всім членам комітету, які його підтримали. Друзі, зараз це не політика. Ми як народні депутати, які маємо можливість знаходитися тут через те, що нас захищають на фронті наші солдати, наші добровольці, наші герої, повинні дати їм право переукласти контракти.

Прошу підтримати даний законопроект. Сподіваюся, кожна фракція його підтримає.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

До співдоповіді запрошується представник Комітету з питань національної безпеки і оборони Тарас Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Шановні колеги! Даний законопроект раніше був зареєстрований під номером 3710. Але після консультації з Міністерством оборони до нього було внесено ряд певних зауважень і застережень. Тому ми його зареєстрували повторно і вже під номером 4689. Тобто даний законопроект підтримує Міністерство оборони.

Доповідач вже зазначила головну проблематику даного законопроекту: поки ми не врегулювали термінів контрактів на 6-12 місяців, військовослужбовцями, які були мобілізовані, уклалися контракти до завершення особливого періоду. На жаль, ситуація в країні склалася таким чином, що невідомо, коли цей особливий період закінчиться.

І дія цих контрактів вже продовжується понад рік. Це призводить до складної моральної ситуації як серед військовослужбовців, так і серед членів їх сімей.

У процесі розгляду даного законопроекту Головне науково-експертне управління зазначило певні застереження і законопроект набув певного резонансу серед військовослужбовців, яких ми, на жаль, оминули цим законопроектом. Ідеться про тих військовослужбовців, які в 2012-2013 роках уклали контракт на 3 роки. Нашим законодавством передбачається, що з моменту настання особливого періоду дія таких контрактів автоматично продовжується. На сьогодні ми вже маємо практику, коли військовослужбовці, відслуживши 3 роки, служать понаднормово понад 2 роки. Це також призводить до досить складної ситуації серед військовослужбовців і їх сімей.

Тому ми просимо під стенограму внести таку поправку: пункт другий частини дев'ятої статті 23 викласти а такій редакції: «для військовослужбовців, які проходять військову службу за контрактом, дія контракту продовжується понад встановлені строки на період до оголошення демобілізації, але не більше ніж на 12 місяців, крім випадків визначених абзацом другим та третім частини третьої цієї статті та частиною восьмою статті 26 цього Закону». Тобто ми говоримо про те, що після завершення таких трьохрічних контрактів, уклавши контракт з державою, людина так само, як і ті, які мобілізувалися під час особливого періоду, проходить ще річну службу. Фактично після вступу в дію цього закону частина цих хлопців, а їх не так багато, зможе нарешті побачити свої сім'ї, а на їхнє місце прийдуть ті, які сьогодні виявили бажання укласти контракт терміном на 6 чи 12 місяців. Є задоволення Генерального штабу про те, що на сьогодні таких бажаючих є достатньо багато.

Прохання підтримати даний законопроект за основу та в цілому, і якомога швидше направити його на підпис Президенту України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Кривенко Віктор Миколайович. Будь ласка.

КРИВЕНКО В.М. Прошу передати слово Кишкарю.

КИШКАР П.М. Народний Рух України. Дійсно, наднагальний, внесений з запізненням, законопроект, який ми змушені були декілька разів перереєструвати. Дякую за те доповнення, яке зробив пан Тарас. Надважливо зрозуміти, що категорія тих людей, які залишаються на фронті добровільно, не зменшується. Люди, які мають бажання укласти контракти на проходження військової служби, можуть укласти контракт на будь-який термін. Але є категорія людей, яка вже на фронті перебуває понад 18 місяців, і вони повинні мати можливість завершити військову службу до завершення особливого періоду. Таку можливість надають їм норми цього законопроекту.

Звертаюсь до всіх фракцій і груп з проханням підтримати цей законопроект як такий, що є надважливий, у тому числі для покращення ситуації в Збройних Силах України

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, зараз буде заключний виступ. Прошу народних депутатів заходити в зал, через 2 хвилини перейдемо до прийняття рішення.

Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Депутатська група «Воля народу». Наша група одноставно підтримуватиме даний законопроект. Він надзвичайно важливий. Розмови з фронтовиками, які як і я призивалися в першу хвилину, спонукають нас це зробити.

На даний момент в мене запитання до заступника міністра оборони щодо полігону «Широкий лан». Збитки, які нанесені державі, становлять майже 1 мільярд. Господарники, які засіяли лани «Широкого лану», самовільно збирають урожай. На подання до міністра оборони, направлене прокурором Південного регіону, ніхто не звернув уваги. Місцевий військовий чиновник по-новому заключив договори від 6 липня і почався збір врожаю.

Збитки, нанесені державі – 1 мільярд, а хлопці на тому полігоні гниють.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу зайти в зал. Колеги, хто знаходиться в кулуарах, прошу зайти в зал, зайняти робочі місця, приготуватися до голосування. Володю, знайшов картку? Ганна вже на місці.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» (№4689) з урахуванням тих поправок, які під стенограму оголосив представник комітету Тарас Пастух. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 225.

Колеги, я бачу не встигли. Будьте уважними, колеги, я вас дуже прошу. Я поставлю на повернення.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4689. Прошу проголосувати.

«За» – 224.

Колеги, я прошу покликати всіх депутатів, які знаходяться в кулуарах, в зал. Прошу зайняти робочі місця.

Альоно, вже підійшли депутати. Давайте краще голосувати. Дивіться, підійшла Сюмар, Береза. Колеги, готові?

Товариство, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4689. Прошу голосувати! Прошу підтримати військових.

«За» – 230.

Ми повернулися.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)) з урахуванням пропозиції, озвученої Тарасом Пастухом. Прошу проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю автора законопроекту, пані Альону. Вітаю комітет за якісно проведену роботу. Цей законопроект також об'єднав зал.

Переходимо до розгляду Закону України «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» з пропозиціями Президента України. Розгляд цього питання передбачає окрему процедуру.

Запрошую до доповіді заступника міністра економічного розвитку і торгівлі Нефьодова Максима Євгеновича. Будь ласка.

НЕФЬОДОВ М.Є., заступник міністра економічного розвитку і торгівлі України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати! Президент України вважає, що прийнятий Верховною Радою України 21 квітня 2016 року Закон України «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» не може бути підписаний у такій редакції з наступних підстав.

Перше. Запропоноване в законі підвищення розміру ставки вивізного мита на відходи і брухт чорних металів до 30 євро за 1 тону строком на три роки не узгоджується із міжнародними зобов'язаннями України як члена СОТ. Зокрема, в рамках імплементації до національного законодавства міжнародних тарифних зобов'язань України експортні мита на відходи та брухт чорних металів застосовуються відповідно до Закону України «Про вивізне (експортне) мито на відходи та брухт чорних металів», де сказано, що, починаючи з року членства України в СОТ передбачене поетапне зменшення експортного мита на відходи та брухт чорних металів, яке на сьогодні має становити 10 євро за 1 тону. Стосовно цих товарів відповідно до пункту 232 Звіту Робочої групи з питань вступу України до СОТ Україна взяла на себе зобов'язання не збільшувати експортні мита і не запроваджувати будь-яких заходів, які мають еквівалентний ефект, якщо це не буде виправдано винятками, передбаченими угодою.

Згідно з нормами статті 9 Конституції України та статті 19 Закону України «Про міжнародні договори» після ратифікації Верховною Радою Закону України «Про ратифікацію Протоколу про вступ України до СОТ» ці міжнародні зобов'язання стали частиною законодавства України. Але водночас Україна зберігає за собою право ввести обмеження експорту в окремих, чітко визначених угодами СОТ, випадках, передбачених статтями XI, XX, XXI Угоди ГАТТ, та за умови дотримання встановлених вимог.

Брухт і відходи чорних металів мають стратегічне значення для металургійної галузі України, повноцінне функціонування якої є однією із складових національної безпеки держави. Вивезення металобрухту на фоні об'єктивно зумовлених обмежень інвестицій в оновлення основних фондів призводить до різкого скорочення металофонду країни. Крім того, падіння обсягів заготівлі брухту призвело до збільшення його дефіциту всередині країни, особливо протягом останніх двох років в умовах анексії Криму та окупації частини території Донецької та Луганської областей.

Ситуація, що склалася із обсягами заготівлі та експорту металобрухту, становить загрозу національній безпеці України. У пункті b статті XXI Угоди ГАТТ зазначається, що ніщо в цій угоді не повинно тлумачитись як перешкода будь-якій стороні у здійсненні своїх дій, які вона вважає необхідними для захисту суттєвих інтересів своєї безпеки. Але обов'язковими вимогами є тимчасовий характер таких обмежень та створення мінімальних перешкод для міжнародної торгівлі.

Враховуючи викладене, у Президента є підстави вважати, що застосування підвищеної ставки вивізного мита на металобрухт протягом трьох років є не виправданим.

Одночасно Президент вважає за доцільне:

Перше. Назву закону викласти в такій редакції: «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку».

Друге. Скасувати реєстрацію контрактів на експорт металобрухту.

Третє. Ввести тимчасово, строком на один рік, підвищення ставки вивізного мита на відходи та брухт чорних металів у розмірі 30 євро за 1 тону, що буде узгоджуватись зі світовою практикою застосування подібних обмежених заходів тимчасового характеру, передбачених угодами СОТ та нашими відносинами із торгівельними партнерами в Європі.

Просимо підтримати дані пропозиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Згідно з Регламентом ми маємо 3 хвилини на запитання і відповіді.

Максиме Євгеновичу прошу залишатись біля трибуни.
Шановні колеги, прошу записатись на запитання.
Єднак. Будь ласка.

ЄДНАК О.В. Прошу передати слово для запитання Віктору Кривенку.

КРИВЕНКО В.М. Народний Рух України. Шановні колеги! Ми бачимо продовження політики, яка не спрямована на захист внутрішнього товаровиробника. Південна Корея, Туреччина приймають рішення про захист своїх товаровиробників навіть тоді, коли формально це суперечить певним вимогам, підписаним раніше, міжнародних угод.

Ми знаємо, як наша країна вступала в СОТ. Колеги мені переповідали, як у 2004-2005 роках члени нашої делегації приїжджали в п'ятизірковий готель, ходили на екскурсії, шопінг, і десь година переговорів. Потім кажуть: «А нам дали доручення все підписати».

Друга, третя країна знизу щодо захисту власних ринків. Коли я запитав у представників Південної Кореї: «Чому до вас на ринок не може потрапити ні *iPhone*, ні іномарка? Ви ж є членами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте запитання. Тридцять секунд.

КРИВЕНКО В.М. Яке ваше бачення дієвого захисту нашого внутрішнього ринку, особливо там, де ми маємо свої переробні промислові потужності?

Дякую.

НЕФЬОДОВ М.Є. Дякую за запитання.

Це справді суттєва проблема, тому що українська торгівельна дипломатія, будемо відвертими, довгий час була мало дієздатною. Це стосується як кадрового потенціалу, так і стратегічного бачення щодо того, які сектори для нас цікаві, з якими партнерами ми хочемо будувати свої відносини, чи ми хочемо літати по всьому світу, чи виключно туди, куди нас запрошують.

У даному конкретному випадку ми розуміємо, що наші металурги одночасно в умовах військової агресії, суттєвого зниження

цін на сировинні товари, знаходяться у важкій ситуації. Вони є величезними платниками податків, роботодавцями, які утримують цілі міста, особливо на сході України. Норми даного закону спрямовані на те, аби дати їм можливість перепочити, дати їм комфортні умови роботи хоча б за номенклатурними показниками вхідної сировини.

Тим не менш, ми маємо зберігати певний баланс між наданням комфортних умов для металургів та можливим антидемпінговим розслідуванням проти себе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

НЕФЬОДОВ М.Є. На думку Президента України, даний компроміс є тим варіантом, який створює для них максимально можливі умови в даний час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Демчак Руслан Євгенович. Будь ласка, ваше запитання.

ДЕМЧАК Р.Є., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу передати слово Максиму Курячому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Курячий. Будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Справді, Україна взяла на себе дуже багато зобов'язань і під час вступу до Світової організації торгівлі, і під час підписання Угоди про асоціації з Європейським Союзом. Але сьогодні ми мусимо прийняти це історичне екстраординарне рішення. Це рішення підтримає нашу галузь, уможливить створити тисячі робочих місць, у тому числі зберегти місця для металургів і в моєму рідному Дніпропетровську.

Шановні колеги, безумовно, на сьогодні це Соломонове рішення. На рік піднімаємо ставки експортних мит, що дає нам у такий спосіб боротися зі спекулянтами, які за 25 років заробили для себе цілі статки, наживаючись на Україні, вивозячи її промисловість по запчастинам.

Голосуємо без обговорення, без жодних сумнівів! Підтримуємо!
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію це було не запитання, а відповідь. Дуже вам дякую.

Час, відведений для відповідей, завершений.

Максиме Євгеновичу, можете зайняти своє робоче місце.

Колеги, пояснюю процедуру. Спочатку доповідь, потім запитання. Зараз буде співдоповідь, потім запитання. Прозвучало лише два запитання. Будь ласка, запишіться на запитання, і, я впевнений, у вас буде можливість поставити своє запитання після співдоповіді.

До співдоповіді запрошую голову Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюка Віктора Валерійовича. Закликаю до лаконічності, щоб ми змогли швидше перейти до прийняття рішення.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую. Шановний пане Голово! Шановні колеги народні депутати! Ініціювали цей законопроект я, Олег Ляшко, колеги з усіх фракцій коаліції для того, щоб розв'язати безпрецедентну проблему металургійної галузі. Тому що український металобрухт за безцінь вивозиться за кордон, щоб там потім ставати готовою продукцією, а українські металурги вимушені зупиняти виробництво на тижні, а інколи на місяці, бо не мають сировини для забезпечення свого виробництва. Щоб розв'язати цю проблему, ми запропонували підняти ставки вивізного експортного мита на металобрухт втрое – з 10 євро до 30 євро, строком на три роки. Парламент підтримав цю позицію, одночасно погодившись з нашою пропозицією щодо відміни квотування експорту металобрухту на цей час. Закон був прийнятий нами в парламенті, і це є серйозна заявка на порятунок української металургії, щоб не крали робочі місця металургів за кордон, щоб забезпечити цінову стабільність та стабільність гривні.

Хочу наголосити всім тим, хто думає, що цей закон стосується лише металургів, він стосується кожного українця. Бо кожного українця стосується галузь, яка становить 25 відсотків української промисловості, забезпечує 25 відсотків українського експорту, від якої залежить: будуть ціни в магазинах стабільні чи зростатимуть, буде гривня стабільна чи падатиме.

Разом з тим Президент України наклав вето на цей закон, запропонувавши свої пропозиції: скоротити строк дії цього закону з трьох років до одного, відмінити на постійній основі квотування експорту металобрухту. Міністерство економіки називає цю позицію компромісною. На мою думку, вона не є компромісною, вона не в інтересах вітчизняної промисловості, не в інтересах українського виробника. Скажіть, який може бути компроміс між сировинним експортом металобрухту на 300 мільйонів доларів і галуззю, яка генерує 8 мільярдів доларів експортної виручки готової продукції, між галуззю, яка забезпечує 300 тисяч робочих місць і декількома тисячами нелегальних робочих місць під час збору металобрухту?

Тому, м'яко кажучи, дуже сумнівним компромісом є наведений аргумент щодо занепокоєння Європейського Союзу. Знаєте, який обсяг експорту українського металобрухту до Європейського Союзу? Щоб ви розуміли, 4 мільйони доларів на рік. Тобто немає про що говорити. Це свідчить про слабкість української економічної позиції, економічної дипломатії, неналежне відстоювання українських національних інтересів у сфері економіки.

Разом з тим я хочу наголосити, що ми як реальні люди маємо виходити із реальних варіантів. Комітет з питань промислової політики і підприємництва, розглянувши пропозиції Президента, не маючи, на жаль, іншого варіанта, пропонує погодитись з ними і прийняти, щоб хоча б трохи врятувати ситуацію в українській металургії.

Але також хочу зазначити, що прийняття таких законів має стати не виключенням, а традицією. Вони мають не ветуватися, а якнайшвидше підтримуватися Президентом, всіма гілками влади. Ви знаєте, який в нас на порядку денному промисловий пакет законопроектів, який досі не розглянутий. Це законопроект №4809, який стосується підтримки вітчизняного літакобудування. Сьогодні від його прийняття залежить чи буде Державне підприємство «Антонов» реальним постачальником літаків до країн світу, чи ставитиме їх на полиці в музеї.

Це і законопроект №4130 стосовно порятунку української космічної індустрії, реструктуризації заборгованості «Південмашу», а також законопроекти [№2617](#), [№2618](#) щодо деревообробного обладнання для відродження промислового виробництва та законопроект №3872 про замороження податку на землю, щоб вітчизняні виробники не втрачали своїх виробничих активів.

Тому, шановні колеги, я закликаю вас підтримати пропозиції Президента до прийнятого закону (проект №3868), приділяти промисловим законопроектам першочергову увагу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, згідно з Регламентом прошу записатись на запитання.

Пане Володимире, ви хотіли поставити запитання. Зараз у вас буде така можливість.

Прошу народних депутатів заходити в зал, через 3 хвилини перейдемо до прийняття рішення. Прошу секретаріат Верховної Ради, голів фракцій максимально змобілізувати депутатів.

Володимир Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М. Шановний Голово! Шановні колеги! Гадаю, треба підтримати рішення комітету. У цьому питанні краще хоча б щось мати, ніж нічого. Взагалі ми повинні розуміти, що Україна сьогодні – розхристана держава. До нас везуть усе, що нікому не потрібне, і ми не можемо захистити свій внутрішній ринок.

Разом з тим дозволю собі поставити запитання в іншій площині. Чому ми не розглядаємо пропозиції Президента до закону щодо фінансування професійно-технічної освіти? Чи розуміємо ми, що зірвали набір студентів до професійно-технічних училищ? Чи розуміємо ми, що це діти з бідних сімей, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування? Це 350 тисяч дітей!

Якщо держава вважає за необхідне приховати те, що вона відмовляється від цієї системи, давайте публічно про це скажемо, внесемо, врешті-решт, на розгляд цей закон, і нічого відтерміновувати з тижня на тиждень. Стояв у минулий четвер...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Це був фактично виступ, а не запитання.

Пане Вікторе, будь ласка, дайте відповідь.

ГАЛАСЮК В.В. Шановний Володимире Михайловичу, дякую за те, що ви наголошуєте на вірних пріоритетах. Я хочу ще раз сказати, що через прийняття таких законопроектів як законопроект №3868, ми маємо крок за кроком виправити ситуацію, коли Україна сприймається як сировинна колонія, яка в світ продає зерно, ліс-кругляк, необроблений метал чи, ще гірше, металобрухт, а завозить готові товари і кредити від Міжнародного валютного фонду.

Тому такі закони, як сьогоднішній, спрямовані на виправлення цієї ситуації. Їх прийняття має бути першочерговим пріоритетом. Жодних канікул, поки не будуть прийняті промислові закони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М. Прошу передати слово Віктору Кривенку.

КРИВЕНКО В.М. Народний Рух України. Шановні колеги! Вікторе Валерійовичу, у мене таке запитаннячко. Ми бачимо, що знову наші компанії, які займаються металобрухтом, вирізають наліво і направо все по Україні. Вони знову перемагають промисловість, тому що більш сконцентровані, мабуть, мають більше ресурсу для лобіювання своїх ініціатив.

Як ви вважаєте, чи правильним є голосування за версію вето? Бо на 1 рік ми даємо певний захист і певні преференції нашим металургійним підприємствам, але потім на постійній основі прибираємо квотування металобрухту. Ми перетворюємося, скочуємося до агро-сировинної колонії. Ми розуміємо, що іноземні металургійні заводи спокійно, оскільки отримують підтримку від держави, своїх урядів, будуть викуповувати «на корню» всю сировину, і в підсумку ми зупинимо нашу металургійну промисловість – такий ризик є. Яка ваша думка з цього приводу?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, відповідайте.

ГАЛАСЮК В.В. Дякую, Вікторе Миколайовичу, за ваше запитання.

Ми проводили з цього приводу консультації з профільними об'єднаннями виробників, з «Металургпромом» і прийшли того висновку, що краще, дійсно, мати хоч щось, ніж нічого. У нас буде 1 рік для того, щоб спланувати стратегію розвитку галузі, для того щоб спрямувати подальші кроки щодо підтримки української металургії, щодо забезпечення внутрішнього попиту на продукцію металургії через будівельні проекти, інфраструктурні проекти, а також через розвиток вітчизняного машинобудування. Але цей закон сьогодні треба підтримати навіть в такій урізаній редакції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Час, відведений для запитань, вичерпаний. «Самопоміч», наполягаєте? Ми можемо переходити до голосування?

Прошу всіх народних депутатів зайти в зал і приготуватись до голосування.

Дуже дякую вам, пане Вікторе, за співдоповідь і за відповіді на запитання.

Нагадую пропозицію комітету: прийняти в цілому з урахуванням пропозицій Президента України. Власне, цю пропозицію я поставлю першою на голосування. Але перед тим, я прошу народних депутатів максимально наблизитись до своїх робочих місць, щоб ви могли проголосувати.

З вашого дозволу, спочатку я проведу рейтингове голосування. Ніхто не заперечує? Ніхто.

Отже, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття закону (проект [№3868](#)) з пропозиціями Президента. Голосуємо!

«За» – 237.

Дякую.

Так я і думав: можемо голосувати, бо це всіма узгоджено.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття Закону України «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» з пропозиціями

Президента України від 16.05.2016 року. Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 248.

Рішення прийнято.

Закон, на якому наполягали і комітет, і фракції, прийнятий. Вітаю авторів, вітаю представників Президента з прийняттям рішення.

Шановні колеги, я дуже прошу не розходитися. Учора на засіданні Погоджувальної ради було зроблено зауваження стосовно неприйняття рішення з низки обговорених законопроектів. Ми можемо їх відхилити, а до вересня знову підготувати. Тобто була вимога поставити на голосування законопроекти, які вже обговорені і потребують прийняття рішення. У нас є лише три законопроекти, вони зазначені в порядку денному.

Отже, пропонується для прийняття рішення проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері паркування транспортних засобів» ([№3584](#)).

Шановні колеги, питання обговорено. Є потреба нагадувати суть законопроекту? Можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття законопроекту №3584. Хто підтримує пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 181.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилений.

Пропонується для прийняття рішення проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур» ([№2696](#)).

Є потреба нагадувати суть цього законопроекту чи можемо голосувати? Голосуємо, так?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу законопроекту №2696, який вже був обговорений. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 188.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. На повернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу поставити на повернення... *(Шум у залі)*.

Пташник. Будь ласка, 1 хвилина *(Шум в залі)*.

Усе, є вимога – законопроект відхилений.

Шановні колеги, вашій увазі пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань» ([№2708](#)).

Є потреба в нагадуванні суті проекту? *(Шум у залі)*.

Так, бачу, в залі виражують емоції. Давайте висловимося.

Вікторія Пташник. Будь ласка, 1 хвилина.

ПТАШНИК В.Ю. Шановні колеги! Я хочу звернути вашу увагу на законопроект [№2696](#), який стосується сфери інтелектуальної власності, зокрема зобов'язує Державну службу інтелектуальної власності публікувати всі заявки на торгівельні марки, які подаються. Це про прозорість діяльності служби інтелектуальної власності.

Також законопроектом запроваджується можливість процедури адміністративного оскарження в рамках Державної служби інтелектуальної власності, для того щоб, якщо порушуються чийсь права, суб'єкт не чекав, коли це буде зареєстровано, не займався судовими тяганинами протягом кількох років, а одразу подавав документи в рамках процедури адміністративного оскарження. Публікація заявок на торгівельні марки існує в Сполучених Штатах Америки, в країнах Європейського Союзу, в країнах Азії. Тільки в Україні цього немає.

Законопроект розроблений на виконання вимог Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, рекомендований чотирма комітетами для голосування в першому читанні. Я дуже прошу повернутися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, учора на засіданні Погоджувальної ради, коли вимагали, щоб я поставив на голосування законопроекти для прийняття рішення, я попереджав, що якщо не буде голосів, ми йдемо на відхилення. Усі сказали: «Так, готові піти на відхилення». У залі під час голосування була максимальна мобілізація.

Ще Володимир Ар'єв. Будь ласка, 1 хвилина.

АР'ЄВ В.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую. Щойно був відхилений законопроект [№3584](#). Що сьогодні відхилила Верховна Рада, а точніше, що продовжила?

Законопроектom №3584 пропонувалося абсолютно чітко і прозоро, за європейськими стандартами, навести порядок в комунальній сфері стосовно зборів коштів за паркування. Сьогодні Верховна Рада продовжила можливість брати готівкою, «кешем», з власників автомобілів гроші за паркування, які йтимуть невідомо куди і в чії кишені. Електронний контроль, заборона готівкового обігу в питаннях паркування, що є європейською нормою в усьому світі, сьогодні був відхилений. Я вас дуже вітаю, ви сьогодні підтвердили те, що Україна є африканською державою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хтось буде відстоювати проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань»? Немає.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту закону №2708...

Пацкан нагадає суть законопроекту? Будь ласка.

ПАЦКАН В.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, ідеться про виключення з Кримінального кодексу статті 391. Якщо в пенітенціарній службі вчиняється злочин проти тих людей, які там утримуються,

пропонується заборонити наказувати керівниками установ тих людей. Ми ідемо до покращення, і з огляду на актуальність питання маємо привести роботу пенітенціарної системи у відповідність з європейськими стандартами. Тобто керівник пенітенціарної служби не повинен на свій власний розсуд наказувати за незаправлене ліжко, неприбирання в слідчому ізоляторі і таке інше.

Прошу вас підтримати виключення статті 391 з Кримінального кодексу, і в такий спосіб гуманізувати наші стандарти пенітенціарної служби відповідно до європейських.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, тут буде загальна підтримка. Це лише прийняття за основу.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злісну непокору вимогам адміністрації установи виконання покарань» ([№2708](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 188.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилений.

Колеги, я прошу вашої уваги! Ми маємо кілька питань, які потребують невідкладного включення до порядку денного та прийняття рішення. Зокрема треба включити до порядку денного та прийняти рішення про введення в дію рішення Ради національної безпеки і оборони щодо спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій. Також необхідно сьогодні включити до порядку денного проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків Центральній виборчій комісії та проект Постанови «Про визначення представника Верховної Ради України до складу Комісії з питань вищого корпусу державної служби», про який багато говорили. Якщо буде воля залу, ми їх включимо, не буде – не включимо. Це їх не відхилить, але ми повинні, принаймні, спробувати це зробити.

Шановні колеги, я вас прошу приготуватись до прийняття рішення. Ці питання потребують невідкладного рішення. Якщо ми їх зараз включимо, після обіду зможемо розглянути. Думаю, тут не буде ніяких політичних дискусій.

Отже, пропонується включити до порядку денного проект Постанови «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони України від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня 2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій» ([№4825](#)).

Я з вашого дозволу, дам 1 хвилину представнику Президента пану Артуру Герасимову, щоб він пояснив значимість цього проекту постанови, і чому важливо невідкладно його прийняти. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., *представник Президента України у Верховній Раді України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановні колеги! Якщо коротко, то ситуація дуже проста. Ми маємо підтримати зусилля наших міжнародних партнерів відносно того, щоб ситуація з секторальними санкціями відносно Республіки Іран була підтримана й нами. Одразу можу сказати, що проект постанови розроблений таким чином, що ми виводимо з-під санкцій дуже багато речей, які стосуються нормального співробітництва між Україною та Республікою Іран, але не стосуються всього, що може бути спрямоване на створення ядерної зброї та на створення ракет, які її можуть доставити.

Тому велике прохання підтримати сьогодні включення цього проекту постанови до порядку денного, з тим щоб невідкладно розглянути.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Колеги, можна розраховувати на позитивне голосування?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Постанови «Про затвердження рішення Ради національної безпеки і оборони від 20 травня 2016 року «Про виконання резолюції Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй від 20 липня

2015 року №2231 щодо Спільного всеосяжного плану дій в частині секторальних санкцій». Хто підтримує, прошу проголосувати.

«За» – 195.

Колеги, може ми зорганізуємося і включимо? Я прошу всіх зайти в зал і зайняти робочі місця. Бракує небагато голосів. Мені видається, якщо ми змобілізуємося, зможемо це включити до порядку денного сесії.

Прошу секретаріат Верховної Ради оголосите про те, що ми зараз приймаємо рішення.

Шановні колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії даного проекту постанови.

Отже, хто підтримує пропозицію про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проекту постанови №4825, прошу проголосувати.

«За» – 199.

Колеги, можливо, в нас буде спільне рішення щодо проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків Центральній виборчій комісії»?

Я прошу Сергія Алексеєва пояснити значення цього законопроекту. Будь ласка.

Я бачу, є підтримка. Давайте спробуємо. Я прошу приготуватися до прийняття рішення. Наскільки мені відомо, більшість політичних партій, які є в залі, підтримують фінансування ЦВК для проведення виборів. Вони проти того, щоб... *(Шум у залі)*.

Голосування щодо включення до порядку денного сесії проводиться стільки разів, скільки потрібно. Немає жодних обмежень.

Тому, шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків Центральній виборчій комісії» (№4865). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 220.

Я можу ще раз поставити, якщо депутати зорганізуються. Прошу зайти в зал, нам бракує буквально п'яти голосів. Колеги, ви розумієте, що державні інститути мають функціонувати незалежно від того, які в нас точаться політичні дискусії. Вибори мають відбуватися. Наразі багато колег народних депутатів перебувають на виборчій естафеті. Ми можемо поставити під сумнів проведення виборів, якщо не включимо до порядку денного цей проект постанови. Це не питання політики, фракцій. Це питання функціонування органів державної влади.

Тому я прошу додати ще п'ять голосів. Готові?

Я ще раз наголошую, згідно з Регламентом я можу ставити стільки на голосування, скільки треба. Я дуже прошу зайти в зал, приготуватись до голосування.

Радикальна партіє, додайте два голоси для включення цього питання.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо збільшення видатків Центральній виборчій комісії» ([№4865](#)). Прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Колеги, дякую за підтримку.

Шановні колеги, згідно з Регламентом... *(Шум у залі)*. Згідно з Регламентом наше ранкове засідання завершено. Але в мене є ще пропозиції щодо голосування... *(Шум у залі)*. Друже, ну не наберемо ми зараз голосів.

Тому ранкове засідання Верховної Ради України я оголошую закритим. О 16 годині ми продовжимо нашу роботу. Дуже прошу народних депутатів зібратись о 16 годині в залі парламенту для продовження нашої роботи.

Шановні колеги, дякую за активний і продуктивний початок нашого дня. Сподіваюсь, після обіду будемо працювати так само продуктивно.

ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

ЄФІМОВ М.В., (одноmandatний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець): «Прошу зарахувати мій голос як «за» в результатах голосування щодо прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку» з пропозиціями Президента України, співавтором якого я являюся»;

КОРЧИНСЬКА О.А., (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка): «Прошу зарахувати мій голос як «за» в результатах голосування щодо прийняття проектів законів:

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» ([№2001а](#));

«Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#))»;

КУЧЕР М.І., (одноmandatний виборчий округ №17, Вінницька область, самовисуванець): «У зв'язку з тим, що моя картка не спрацювала, прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття за основу законопроекту [№3504](#)»;

ЛЕЩЕНКО С.А., (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» ([№4496](#))»;

МАКЕДОН Ю.М., (одноmandатний виборчий округ №16, Вінницька область, самовисуванець): «У зв'язку з тим, що моя картка не спрацювала, прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#))»;

ПАРАСЮК В.З., (одноmandатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець): «У зв'язку з тим, що моя картка не спрацювала, прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття за основу проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо генетичної ідентифікації військовослужбовців» ([№2001а](#))».