

## ЗМІСТ

### Засідання п'ятдесят шосте, вечірнє (Четвер, 16 червня 2016 року)

#### Відхилення проектів постанов:

«Про скасування рішення Верховної Ради України  
від 02 червня 2016 року про прийняття в цілому  
як закону законопроекту №2506а» ...2

«Про скасування рішення Верховної Ради України  
від 02 червня 2016 року про прийняття у другому  
читанні та в цілому як закону  
законопроекту №2507а» ...12

#### Результати поіменної реєстрації

#### Результати поіменного голосування

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ШОСТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
16 червня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу заходити до залу, приготуватися до реєстрації. 16 година, час продовжувати нашу роботу. Будь ласка.

Готові до реєстрації, колеги? Всі зайшли до залу? Прошу народних депутатів України зареєструватися. Будь ласка, увімкніть систему «Рада».

У залі зареєстровано 332 народні депутати (*Шум у залі*). Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Шановні колеги, ми продовжуємо розгляд питань, які поставлені як невідкладні. Проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №2506а» ([№2506а-П](#)). Він має скорочену процедуру розгляду і не потребує голосування за це.

Запрошую до доповіді народного депутата Левченка Юрія Володимировича. Будь ласка, пане Юрію.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ № 223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). По-перше, я хотів би прокоментувати фарс, який щойно відбувся. Немає зараз 332 депутатів у сесійному залі Верховної Ради. Ну, може, у кращому разі, півсотні назбирається. Тому Верховна Рада зараз взагалі не повноважна розглядати жодних питань. До речі, я вніс на розгляд законопроект, який, на жаль, не виноситься на обговорення, щоб взагалі позбутися цієї дурнуватої електронної реєстрації, коли насправді депутатів немає, але показують, що вони є, щоб кворум рахувався за результатами письмової реєстрації, а не електронної. Бо зараз, наприклад, 50-60 депутатів полетіли чартером на футбол,

а картки їхні тут знаходяться. І прикро, що саме зараз, коли депутати замість того, щоб працювати, поїхали на футбол, це питання вноситься на розгляд, тому що воно є вкрай важливим.

Це питання не лише порушення Регламенту. Верховна Рада, на превеликий жаль, кілька тижнів тому з колосальними порушеннями Регламенту прийняла два пов'язані законопроекти (№2506а та №2507а) стосовно приватних виконавців. Верховна Рада здебільшого працює, на жаль, не на 90 відсотків українського народу, а на 1-2 відсотка людей з українським паспортом. Тобто Верховна Рада знущається над більшістю українського народу, але водночас створює такі чудові механізми, як, наприклад, приватні виконавці, для того щоб можновладці, тобто багатії, далі вибивали останню копійку із звичайного українця.

Саме таким є, зокрема, Закон України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (проект [№2506а](#)). Цей закон запроваджує інститут приватних виконавців. У ньому не вписано ні конкретних вимог до приватних виконавців, ні до того, як вони мають працювати, як має бути оформлений їхній офіс, як мають зберігатися цінності, які вони забирають у людей, яка у них має бути освіта, як вони мають отримувати ліцензію. Нічого цього в законі немає, але вписується така норма.

Наступний закон... Пане Андрію, прошу, будь ласка, ще трохи часу. Ви давали раніше по 3 хвилини...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, ще 1 хвилина Юрію Левченку.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Тобто цей закон створює механізм, а наступний – Закон України «Про виконавче провадження» (проект [№2507а](#)) – вписує конкретно ті знуцання, які приватні виконавці чинитимуть над звичайними українцями.

Що найсумніше: такий жахливий законопроект був прийнятий на порушення Регламенту, тому що повна процедура розгляду у другому читанні у нас відбулася в квітні. І під час другого читання, після того, як пройшли всі поправки, ви, пане Андрію, сказали (цитую за стенограмою):

«Колеги, переходимо до прийняття рішень, до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про органи та осіб, які

здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (№250ба). Прошу голосувати. «За» – 214».

Тобто рішення не було прийнято, не було повернення до цього рішення. Минуло кілька тижнів і замість того, щоб проект був відхилений, його поставили знову і проштовхнули. Тобто це не просто, знаєте... Це блюзнірство, що такі жахливі закони проштовхують на порушення Регламенту! Тому я вимагаю його скасувати, хоча, на жаль, розумію...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, прошу уваги! Я розумію ваш скепсис з приводу того, що електронне табло висвічує кількість депутатів, яка не відповідає кількості присутніх у залі. Це, дійсно, нелогічно. Так само як і те, що ми неодноразово стикаємося з тим, що в п'ятницю парламент не здатний приймати рішення.

Тому одним із перших моїх рішень на посаді Голови Верховної Ради України була ініціатива про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України. Так, ми маємо вилучити норми, що дискредитують український парламент. Зокрема, ми мали б встановити, що тільки письмова реєстрація має значення. Але для того щоб ми могли здійснити реформу парламенту, товариство, цей законопроект треба хоча б включити до порядку денного сесії. Мене дуже дивує, що народні депутати, які не голосують за реформу парламенту, сьогодні дивуються, чому я оголошую результат електронного голосування. Це пряма норма чинного Регламенту. Давайте змінювати Регламент, давайте модернізувати Верховну Раду України, давайте робити її більш ефективною і прозорою – це правильний шлях.

Шановні колеги, слово для співдоповіді надається першому заступнику голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеніку Павлу Васильовичу. Будь ласка, пане Павле.

**ПИНЗЕНИК П.В.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати України! Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України

розглянув проект постанови №2506а-П, внесений народними депутатами України Левченком, Ілленком, Головком, Осуховським, Марченком, їхню письмову заяву до Голови Верховної Ради України від 2 червня щодо усунення порушень Регламенту при прийнятті рішення щодо проекту закону №2506а.

Комітет зазначив, що відповідно до поданих матеріалів і стенограми ранкового пленарного засідання Верховної Ради від 21 квітня головуючий поставив на голосування пропозицію про прийняття у другому читанні та в цілому проекту закону №2506а. Така пропозиція не була підтримана народними депутатами, «за» проголосувало лише 214 народних депутатів. Після цього законопроект двічі ставився на рейтингове сигнальне голосування, тобто голосування для прогнозування результатів голосування за законопроект. «За» проголосували відповідно 219 і 178 народних депутатів. На цьому пленарному засіданні, під час постатейного розгляду законопроекту та голосування пропозицій і поправок, народний депутат Левченко Юрій звертався до головуючого по суті законопроекту, а саме щодо голосування поправок, поданих до законопроекту. Щоправда, він не звертався до головуючого із заявою про порушення Регламенту під час розгляду питання.

Далі. На ранковому пленарному засіданні 2 червня 2016 року головуючий запропонував підтримати законопроект №2506а у другому читанні і в цілому. За таке рішення проголосували 239 народних депутатів. Під час прийняття рішення щодо цього законопроекту до головуючого не надходило заяв від народних депутатів про порушення Регламенту.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту Комітет ухвалив висновок і пропонує Верховній Раді визначитися щодо цього проекту постанови шляхом голосування. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дуже вам дякую, пане Павле.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти. Будь ласка, прошу записатися. Дякую вам.

Слово надається Руслану Михайловичу Сидоровичу, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

**СИДОРОВИЧ Р.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Коли ми говоримо про необхідність реформування основних інституцій у державі, потрібно не забувати, що такі аспекти, як виконання судового рішення, забезпечення його ефективності, є одними з ключових. На превеликий жаль, Україна зараз знаходиться серед лідерів за невиконанням судових рішень. Більшість звернень українців до Європейського Суду з прав людини стосується, власне, неможливості забезпечення виконання судового рішення.

Дана реформа не є винаходом українського парламенту, не є винаходом Ради з питань судової реформи. Подібним шляхом ішли такі країни колишнього соціалістичного табору, як Литва, Латвія, Естонія, Польща, Болгарія, Грузія. Інститут приватних виконавців ефективно працює в таких країнах, як Франція, Швеція, Сполучені Штати Америки та низці інших. Тому прийняття даного закону, безумовно, відкриває можливість забезпечення одного з найважливіших аспектів – права на доступ до справедливого суду. Оскільки Європейський Суд з прав людини у своєму рішенні зазначив, що право на доступ до справедливого суду є ілюзорним, якщо держава не в змозі забезпечити виконання судового рішення.

Скасування прийняття даного закону поставить під сумнів проведення однієї з найважливіших, найякісніших, найпродуманіших реформ з числа тих, що готувалися народними депутатами спільно з експертним середовищем, міжнародними експертами, представниками Міжнародного валютного фонду, Світового банку, Ради з питань судової реформи. Тому я прошу відхилити пропозицію про скасування прийняття даного закону і дати можливість розпочати одну з найважливіших реформ у нашій державі. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Слово надається Помазанову Андрію Віталійовичу. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ПОМАЗАНОВ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний

*фронт»*). Шановні колеги! Ця постанова є наслідком нещодавно зареєстрованого проекту постанови про необхідність звільнення міністра юстиції Павла Петренка. Закон, який цим проектом постанови наші колеги по парламенту пропонують скасувати, є одним з елементів реформи, яку проводив ще уряд Арсенія Яценюка і конкретно міністр Павло Петренко. Ми повинні були вже давно забезпечити нашим громадянам гідне право на виконання судових рішень. Ми всі знаємо, що зараз судові рішення виконати дуже важко. Якраз цим законом ми надаємо всім особам можливість вибору: звертатися до державного або приватного виконавця, і таким чином розширюємо можливості громадян України, які мають право на гідне життя, на європейські стандарти життя, на справедливий суд і на справедливе виконання судового рішення, чого зараз, на жаль, немає. Це елемент системної реформи Міністерства юстиції.

Тому, шановні колеги, спроба завалити цей закон шляхом внесення такого проекту постанови є ганебною для нашого парламенту. Ми в жодному разі не повинні підтримувати цей проект постанови! Шановні колеги, прошу всіх не голосувати за цей проект і дати можливість Голові Верховної Ради підписати закон і направити його на підпис Президенту. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Папієв Михайло Миколайович. Будь ласка.

**ПАПІЄВ М.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановний пане головуєчий! Шановні народні депутати України! Я хочу звернути увагу українського народу і телеглядачів, які дивляться зараз засідання Верховної Ради України, на те, що в залі на даний момент знаходиться 159 народних депутатів України. Це ганьба для парламенту, ганьба для українського народу, ганьба для єдиного органу законодавчої влади в Україні.

Зараз ми розглядаємо питання, які поставили народні депутати України, щодо порушення норм Регламенту. Якщо бути чесним, треба визнати, що Верховна Рада України щодня порушує Регламент

Верховної Ради України. Нагадаю всім, що Регламент має статус закону. Тобто фактично ми, народні депутати України, щодня порушуємо присягу, частина друга якої звучить так:

«Присягаю додержуватися Конституції України та законів України, виконувати свої обов'язки в інтересах усіх співвітчизників».

Наведу як приклад порядок денний на сьогодні. Я запитую головуючого: чому ми не йдемо за цим порядком денним? Який ми зараз маємо розглядати законопроект?

І найголовніше. Подивіться, для частини народних депутатів України футбол став важливішим, аніж нагальна потреба інвалідів внаслідок трудового каліцтва, які голодують зараз у приміщенні Міністерства соціальної політики. Крім того, у нас є погоджений з урядом проект закону [№4015](#), який вирішує цю проблему і дає змогу відновити індексацію соціальних виплат, осучаснити їх, повернути кожному інваліду в середньому по 500 гривень на місяць. Втім, абсолютно безсовісно цей проект не внесений навіть до порядку денного!

Ну як, з якими очима ми можемо казати, що представляємо тут народ України, коли...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд, завершуйте.

**ПАПІЄВ М.М.** Дякую. Шановні колеги, звертаю вашу увагу: це люди, які мають серйозні вади здоров'я. Не дай Боже з кимось із них щось станеться, це буде на вашій совісті, на совісті тих, хто не вніс цей законопроект до порядку денного. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Пане Михайле, оскільки було звернення до мене, з вашого дозволу, відповім. Ми сьогодні йшли за порядком денним сесії і зробили все можливе. Я двічі ставив на голосування ваш законопроект, відгукнувшись на ваше ранкове прохання. На жаль, він не набрав необхідної кількості голосів. Я на це не можу вплинути.

Питання, які ми розглядаємо, згідно з Регламентом після рішення комітету ставляться на розгляд як невідкладні. Вони не потребують рішення про включення до порядку денного сесії, вони ставляться як невідкладні. Тому ми йшли за порядком денним сесії, а ці проекти



постанов включили одразу після того, як вони були подані до президії. Тому тут немає ніякого порушення.

Андрій Лозовой передає слово Олегу Валерійовичу Ляшку. Прошу увімкнути мікрофон.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). На превеликий жаль, всі зміни, які приймає останнім часом коаліція панамських патріотів, спрямовані на обмеження права людини на судовий захист: підвищення судового мита, коли людина елементарно не може звернутися до суду, бо в неї немає коштів на сплату судового мита, запровадження інституту приватних виконавців, коли прийдуть, винесуть все і дітей викинуть із квартири за неоплату комунальних послуг, заочне судочинство, коли будь-який ЖЕК може звернутися до суду, і мешканець квартири навіть не знатиме, що в нього за борги забрали квартиру.

Сьогодні Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства визнало, що після рішення уряду про підвищення тарифів вони очікують зростання неплатежів на 30 відсотків. Заборгованість з оплати комунальних платежів на сьогодні становить 14 мільярдів гривень. Це означає, що буде колапс неоплати комунальних платежів і колапс системи житлово-комунального господарства.

Фракція Радикальної партії вимагає від парламенту невідкладно розглянути наш проект постанови про перерахунок ціни на газ для громадян. Вчорашнє засідання Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки зірвали, вже півроку як проект постанови зареєстрований... Я вимагаю від Голови Верховної Ради внести його на розгляд, розглянути і проголосувати.

Також інформую громадян. Учора ми звернулися з адміністративним позовом про визнання незаконною постанови НКРЕКП, якою вдвічі-втричі з 1 липня підвищені тарифи на опалення для громадян України. Ми блокуємо парламентську трибуну з вимогою розслідувати офшори, корупцію влади! Ми блокуємо парламентську трибуну з вимогою повернути людям пільгові ціни на газ і припинити

грабувати людей! Сто тисяч підписів ми сьогодні принесли до парламенту, щоб змусити вас...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергій Власенко. Будь ласка.

**ВЛАСЕНКО С.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую, пане головуєчий. Насправді немає сенсу обговорювати зміст Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (проект №2506а), він може бути добрим або поганим, питання не в тому. Питання в тому, що під час прийняття цього закону брутально порушувався Регламент, не ставилися на обговорення і на голосування поправки, і мова зараз йде лише про це.

Нам розповідають про реформу парламенту, а водночас чинний Регламент Верховної Ради України щодня порушується. Реформа парламенту відбудеться тоді, коли рішення будуть прийматися в цьому парламенті, а не зовні. Реформа парламенту відбудеться тоді, коли кожен депутат зможе отримати слово, коли в другому читанні будуть обговорюватися всі поправки. Тоді буде реформа парламенту. Все інше – профанація і маніпулювання. Навіть зараз відбувається профанація і маніпулювання: у залі немає 226 народних депутатів. Тому фракція «Батьківщина» вимагає після розгляду цього питання провести сигнальне голосування, і якщо не буде 226 голосів – закрити вечірнє засідання Верховної Ради. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я обов'язково після розгляду цих проектів постанов проведу рейтингове голосування.

Шановні колеги, оскільки на мою адресу лунають закиди, я хочу відповісти. Сьогодні ми прийняли рішення про квоти, що кожна третя пісня в радіоефірі буде українською, про Сили спеціальних операцій. Прийняли Звернення до Патріарха щодо Помісної Української Церкви. Який зовнішній вплив здійснювався на нас? Я скажу: це вплив українського народу і української історії. Оце той вплив, який здійснюється на нас з поза меж парламенту. Ми приймаємо питання

вагомі, питання українського державотворення, і тільки український народ впливає на нас.

Колеги, так, ми сьогодні прийняли два законопроекти за основу і в цілому. Дехто може сказати, що це порушення Регламенту. А я вам скажу, що ми сьогодні долучилися до творення історичних подій. Будьмо гордими з того і давайте не дискредитувати питання, які сьогодні нами проголосовані в цьому залі.

Зараз заключне слово Юрія Левченка, і переходимо до прийняття рішення.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. По-перше, я звертаюся до пана головуючого і до всіх представників влади: не прикривайтеся законом про квоти. Прикриваючись ним, ви намагаєтеся відійти від відповідальності за інші жакливі закони. Тим більше що і в самому законі про квоти є велика проблема. Насправді він ні до чого не приведе, бо відповідальність за порушення закону – штраф у розмірі 5 відсотків сплаченого ліцензійного збору. Дуже велика відповідальність! Дуже сильно будуть дотримуватися цього закону! Тому не вводьте людей в оману.

А те, що я щойно почув, коли вічний в.о. голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України каже відверту неправду, що я не звертався до головуючого... Я звертався до головуючого, разів п'ять звертався, щоб не порушувався Регламент. Ну, тому він там і сидить, на цій посаді, цей вічний виконувач обов'язків голови, замість того щоб голову комітету обрати.

Щодо так званої реформи. Пане головуючий! У реформі, яку ви пропонуєте, є проблема, через яку я за неї не голосую і не буду в такому вигляді голосувати: ви пропонуєте позбавити народних депутатів права законодавчої ініціативи. Ви пропонуєте...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Ви пропонуєте в цій реформі запровадити раду комітетів – орган, який вирішуватиме, кому можна вносити законопроекти, а кому не можна. Заберіть цю антиконституційну пропозицію, і я одразу проголосую за вашу реформу. А мій законопроект, що виключає реєстрацію за допомогою електронної системи, вже

кілька місяців лежить у Верховній Раді і навіть не обговорюється. Це щодо реформ.

І останнє, по суті. Коли хтось каже про Польщу, Францію, Німеччину... Будь ласка, не розказуйте, як там закони виписані, бо я їх читав, вони там нормально викладені. А ви зараз пропонуєте тітушок легалізувати, які у людей останню копійку вибиватимуть.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги! Обговорення завершено, ми переходимо до прийняття рішення. Я дуже прошу народних депутатів зайти до залу і приготуватися до голосування. Рейтингове? Можливо, одразу зможемо?

Шановні колеги! Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття в цілому як закону законопроекту №2506а» ([№2506а-II](#)). Хто підтримує даний проект постанови, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 56.

Рішення не прийнято.

Проект постанови відхилений.

---

Шановні колеги, є ще один ідентичний проект постанови. Після нього поставлю пропозицію Власенка. Отже, переходимо до розгляду проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону законопроекту №2507а».

До доповіді запрошується народний депутат України Левченко Юрій Володимирович. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Насамперед я звертаюся до головуючого і закликаю провести сигнальне голосування, щоб перевірити, чи є фактично депутати в залі. Не «за» чи «проти», а фактично. Тому що я як народний депутат України стверджую, що зараз немає кворуму в залі Верховної Ради і що це – фікція. Ми не маємо права все це розглядати, бо всі порозбігалися: хтось на футбол, хтось на Мальдіви,

хтось свої бізнесові питання вирішувати (дехто – в Адміністрації Президента, дехто – в Кабінеті Міністрів). Тому не робіть цю профанацію, власне кажучи. Я закликаю вас діяти не тільки за буквою, а й за духом закону і дотримуватися логіки нормальних людей, а не бандюків, більшість із яких, власне кажучи, сидять у Верховній Раді.

Тепер по суті проекту постанови. Закон України «Про виконавче провадження» – це продовження жахливого закону «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (проект №2506а). Закон України «Про виконавче провадження» (проект №2507а), власне кажучи, це все узаконює, цих тітушок. Тут розповідали про Польщу, Німеччину, Францію. Не знаю, чи читали їхні закони ті, хто про них розказує, але я читав. У тих законах дуже детально виписані відповідальність приватних виконавців і контроль над ними. У цих країнах контролюють приватних виконавців більше, ніж державних, не кажучи вже про те, що суди там, м'яко кажучи, набагато кращі, ніж у нас. А у нас що пропонується? У нас пропонується легалізувати тітушок у форматі приватних виконавців, які вибиватимуть у людей останню копійку.

Що виписано в законі, який я зараз вимагаю скасувати за порушення Регламенту? Наприклад, приватний виконавець може зайти до будь-кого додому і сказати: «Це твій телевізор чи твого сусіда – боржника? Доведи, що це твій телевізор». І якщо у людини не буде чеків, доказів, що це її телевізор, що саме вона, а не сусід його купувала, то приватний виконавець має право його забрати. Ось такий закон ви прийняли. Більше того, після того як приватний виконавець забере телевізор, до рішення суду він сам вирішує, що з ним робити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, завершуйте, 30 секунд.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Не суд, а приватний виконавець вирішує, що з цим майном робити, відчужувати чи передати комусь, і як його зберігати. Оце таке ви записуєте в законі.

Більше того, в законі виписано, що витрати, які несе приватний виконавець, покриватиме боржник. Тобто приватні фірми будуть двічі наживатися на боржниках. То це так звані європейські реформи, які ви пропонуєте приймати? Чому ви знущаетесь над українським народом, останню копійку забираєте? Вас же люди звідси просто винесуть!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзеник Павло Васильович. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановні народні депутати! Комітет розглянув проект постанови [№2507а-П](#) за авторством народного депутата Левченка і встановив таке.

Законопроект №2507а розглядався 21 квітня за процедурою другого читання двічі – на ранковому і вечірньому пленарних засіданнях.

На ранковому засіданні під час рейтингового голосування він набрав 218 голосів. Під час постатейного розгляду та голосування за поправки народний депутат Левченко звертався до головуючого по суті законопроекту, щодо голосування внесених поправок, але із заявою про порушення Регламенту не звертався.

На вечірньому пленарному засіданні головуючий проводив рейтингове голосування про повернення до розгляду законопроекту, проте це рішення не отримало необхідної підтримки («за» проголосували 178 народних депутатів).

На пленарному ранковому засіданні 2 червня 2016 року відбулося голосування щодо прийняття обговореного законопроекту в другому читанні та в цілому, «за» проголосували 253 народні депутати. Під час розгляду законопроекту заяв до головуючого про порушення Регламенту від народних депутатів і, зокрема, від народного депутата Левченка не надходило.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України комітет ухвалив висновок і пропонує Верховній Раді визначитися щодо проекту постанови народного депутата Юрія Левченка шляхом голосування. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, прошу провести запис: два – за, два – проти.

Семенуха Роман Сергійович, фракція «Самопоміч». Будь ласка.

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прощу передати слово Руслану Сидоровичу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Сидорович.

**СИДОРОВИЧ Р.М.** Шановні колеги! Мене дивують виступи окремих наших колег, які кажуть про відсутність контролю за діяльністю приватних виконавців. Так просто, на поверхні, я перерахую невідповідність того, що заявлялося зараз, тому, що записано в законі.

Лише на цьому етапі утворюються три органи, що забезпечують дисциплінарний контроль за діяльністю приватних виконавців: перший – Міністерство юстиції, другий – саморегулювальна організація «Асоціація приватних виконавців» і третій – дисциплінарна комісія, що формується з чотирьох представників Міністерства юстиції, чотирьох представників Асоціації приватних виконавців і одного представника Ради суддів України.

Так само абсолютно беззмістовними є й інші зауваження, висловлені до цього закону. Усе це свідчить лише про одне: небажання проводити реформи і бажання залишити корупціогенну систему, яка існує нині і влаштовує побори з громадян. Навіть міністр і його заступник, доповідаючи ці законопроекти, були змушені констатувати, що корупцію, яка існує в Державній виконавчій службі, ніяким іншим чином, окрім як запровадити запропоновану реформу, викоринити неможливо.

Окрім цього, позитивні висновки міжнародних експертів, представників Міжнародного валютного фонду, Світового банку, Проекту Європейського Союзу «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні» свідчать про те, що прийняття цього закону є вкрай важливим. Для прикладу, країни Балтії і Болгарія провели подібні реформи 10-15 років тому, Польща – 20 років тому. Це час, на який Україна вже запізнилася. Тому ми або проводимо реформи і йдемо далі, або товчемося на місці і стогнемо, що корупція з'їдає наших громадян. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам дуже за роз'яснення і за позицію.

До слова запрошується Лубінець Дмитро Валерійович, «Блок Петра Порошенка».

**ЛУБІНЕЦЬ Д.В.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ № 60, Донецька область, партія

«Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Курячому Максиму.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Народний депутат Курячий.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Людина і громадянин тільки тоді почуватимуться захищеними в державі, коли буде справедливий суд і коли рішення суду будуть належним чином виконуватися.

Усі 20 років існування незалежної Української держави засвідчують, що у нас не було справедливого суду не лише тому, що там багато корупції і ця система прогнила знизу догори чи згори донизу, а й тому, що велика кількість судових рішень залишаються до сьогодні невиконаними, залишаються тільки на папері.

Наведу лише один яскравий приклад. Всі пам'ятають, як діти війни – люди похилого віку за часів Януковича змушені були шукати судового захисту і вимагати свої кривні гроші через суд. Вони втратили здоров'я, у багатьох людей ці судові рішення залишилися на папері, ці папірці зберігаються за склом у сервантах. Скільки інфарктів, скільки інсультів, скільки було знущань!

Шановні друзі, безумовно, тільки тоді судова система буде ефективною, коли рішення суду будуть виконуватися. Не можна голосувати за цей проект постанови, оскільки це зупинить наші реформи щодо виконання судових рішень, а люди не почуватимуться захищеними.

А щодо великої кількості спекуляцій, які щойно від автора проекту постанови пролунали: друзі, якщо ви хочете, щоб ваші проекти набирали необхідну кількість голосів, вони мають бути якісними, конструктивними...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 1 хвилина, завершуйте.

**КУРЯЧИЙ М.П.** Не можна свої невдачі, свої недолугі законопроекти прикривати тим, що у нас нібито поганий футбол і погана збірна. Друзі, я розумію, що у перемоги батьків багато, лише поразка завжди залишається сиротою. Якщо сьогодні наша збірна переможе,



ви всі будете пишатися тим, що палко вболіваєте за український футбол, а якщо не дай Боже буде не так, то на вашій совісті буде ця можлива поразка. Ганьба таким патріотам! Слава Україні! Слава нашій національній футбольній збірній! Підтримаймо її своїми оплесками! (Оплески).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рябчин Олексій Михайлович. Будь ласка.

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).  
Прошу передати слово пані Кужель.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Андрію Володимировичу, хочу вам сказати, що ви не випадково поставили на сьогодні ці проекти постанов, ви хотіли, щоб вони були провалені. Знаєте, ми вкотре звертаємо увагу на таку зневагу до залу, зневагу до депутатів.

Я підтримую Левченка. Знаєте, чому? Тому що тут люди стояли тиждень з проханням, щоб ми не приймали ці законопроекти. Тому що цими законами про приватне виконавче провадження ми узаконили колекторів. І тепер усіх людей, які мені телефонують, що їх виселяють з квартири, забирають останнє майно, я направлятиму до фракції «Самопоміч» і правлячої коаліції.

Хочу вам подякувати за те, що ви прийняли ці законопроекти. Ви мені розповідаєте про іноземний досвід, то можу вам сказати: там немає власності без страхування, там люди застраховані від таких дій.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 1 хвилину.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Я особисто зверталася до державних виконавців, чотири роки вони не виконують рішення суду, до якого йшли три роки. Слухати мені, державному службовцю з таки стажем, що міністр знає, що в його підрозділі корупція, і нічого не може зробити... Я в це не вірю! Якщо міністр знає, він повинен контролювати кожне рішення суду, як воно виконується. Ми з вами за рахунок наших податків годуємо «бездельників» у Державній виконавчій службі, а тепер ще й будемо оплачувати приватних виконавців. Дякую пану Левченку за принципову позицію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Рабінович Вадим Зіновійович. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**РАБІНОВИЧ В.З.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Я обращаюсь ко всем сидящим в этом зале. Сейчас здесь находится 159 человек. Неужели вам не стыдно принимать участие в этом цирке, когда написано 330? Как мы можем требовать исполнения законов, если сами нагло их нарушаем? Вы обязаны прекратить это заседание. Вы прекрасно знаете, что в зале нет людей. Это первое.

И второе. Сегодня многие поехали защищать Украину во Францию. Защищать Украину надо в этом зале, вместе с теми политическими силами, которые требуют пересмотра тарифов. Вот что сегодня убивает страну, а не всякая ересь, которую вы разбираете! (*Оплески*). Каждый честный человек должен присоединиться к тем, кто требует создать комиссию по тарифам. Ребята, которые стоят там и блокируют трибуну: у меня с вами разные политические взгляды, но вы – молодцы, я к вам присоединяюсь. Тарифы – главное, что убивает страну (*Шум у залі*).

Я обращаюсь к журналистам: посмотрите, пожалуйста, в зал – 159 человек. Это обман страны!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Як і обіцяв, колеги, я поставлю на рейтингове голосування.

Юрій Мірошниченко. Будь ласка. Потім Пинзеник.

**МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). «Опозиційний блок». Шановні колеги! Я хочу звернути увагу наших колег, які сьогодні досить аргументовано критикували цей закон і інститут недержавних виконавців, ось на що. Дійсно, ті небезпеки і ризики, про які говорили, існують. Однак, разом з тим, шановні колеги, ви знаєте, що система, яка діє на сьогодні в Україні, м'яко кажучи, не є ефективною і до того ж є корумпованою. Реформувати її треба, і той інструмент, який запропонували автори, має право на життя. Причому ми його пропонували запровадити ще раніше, в минулому і позаминулому скликанні я, зокрема, працював над цією темою. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, секундочку. У залі велика кількість рук, я всім надаю можливість виступити, по 1 хвилині.

Віктор Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати! Я прошу розділяти два питання: суть закону і процедуру його прийняття. Зараз ми не обговорюємо суть закону, проект постанови стосується процедури прийняття, яка встановлена Регламентом Верховної Ради України, і будь-який закон має бути прийнятий у законний спосіб. Не дивуйтеся, колеги, що люди, м'яко кажучи, не люблять парламент. Бо парламент, який приймає закони, сам порушує закон – процедуру прийняття закону.

Я хочу привернути увагу до роботи регламентного комітету. Що ми почули в доповіді? Комітет з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України повинен дати відповідь: була процедура порушена чи не була. А скільки голосів було дано за той чи той закон, ми й самі можемо почитати на сайті.

І останнє. Я не вперше чую від регламентного комітету, що ніхто не подавав заяви про порушення Регламенту. Я сам декілька разів подавав заяви, а регламентний комітет говорив про відсутність порушень. Я дуже не хотів би, щоб ми дійшли до того, що кожен факт подання заяви треба фіксувати телефоном і виставляти в *Facebook*.

А комітет прошу: є відеозйомка, ви маєте можливість фіксувати кожен раз, коли депутат подає заяву про порушення процедури.

Шановні колеги, я ще раз хочу привернути увагу: ми не сперечаємося щодо суті закону, ми сперечаємося винятково щодо процедури його прийняття. Не буде дотримання процедур – не буде ніколи й законності в країні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Немченко, будь ласка, 1 хвилина.

**НІМЧЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Моє прізвище не Немченко, а Німченко. «Опозиційний блок». Пане Андрію, насамперед я хотів би сказати, що закон про цивільне виконання судових рішень... Подивіться статистику Міністерства юстиції: по вісім років виконуються рішення судів іменем України. По вісім, а то й по десять років! Держава не може виконати, а ми хочемо запустити туди приватний бізнес. Ми що творимо? Якщо ми готові до цього, тоді можна приймати рішення, але на сьогодні ми просто не готові. І звертаюся до тих, хто ініціював цей закон: дайте аналітику, роздайте депутатам, якщо ви її маєте. Її немає! Тому не заганяйте людей в чергову пастку. Це ганьба, вирішувати питання, перекладаючи повноваження і обов'язки держави на якісь приватні структури. Ми що, цього не розуміємо? Спасибі вам, пане Андрію.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. І вибачте, будь ласка, що я неправильно назвав ваше прізвище.

Шановні колеги, наперед оголошую наступних промовців: Соловей, Домбровський, Розенблат і «Народний фронт».

Соловей, будь ласка, 1 хвилина.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ № 89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Гуцульщина і Покуття. Дозвольте не погодитися з попереднім виступаючим, який казав, що державі треба надавати все більше і більше функцій. На моє глибоке переконання, Українська держава має шанс розвиватися лише тоді, коли влада зменшить кількість

послуг, які вона на сьогодні надає, і дерегулює всі процеси, що відбуваються в державі.

Шановні колеги, я також хочу звернутися до кожного з вас з приводу систематизування роботи українського парламенту. Неможливо навести порядок в державі, якщо не буде порядку під час розгляду законопроектів у стінах українського парламенту. І тому, шановний Андрію Володимировичу, я звертаюся насамперед до вас. У нас залишилося два пленарні тижні. Я пропоную народним депутатам сконцентруватися саме на розгляді змін до Регламенту, щоб виправити ситуацію, яка є на сьогодні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.** Шановний Андрію Володимировичу, я прошу, щоб в останні два тижні ми сконцентруватися на вирішенні питання Регламенту Верховної Ради. Пропозиції, які ви внесли, я вважаю достатньо слухними. Поряд з тим, там не вирішено одне питання: неголосування народних депутатів за законопроект. Тому я вкотре наголошую: треба починати застосовувати засоби фінансового впливу, а саме зниження розміру заробітної плати за неголосування за законопроект. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Домбровський, будь ласка, 1 хвилина.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ № 11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я хотів би сказати, що не потрібно соромити і звинувачувати тих народних депутатів, які зараз присутні в цій залі і які за таких обставин намагаються знайти конструктив і налагодити роботу Верховної Ради. Сьогодні зранку ми були оптимістами, що у нас буде аграрний день, пакет аграрних законів – його немає. Вчора ми були оптимістами, що буде енергетичний день, пакет важливих енергетичних законів – його не було. І все тому, що народні депутати просто не ходять на роботу. Тому давайте критикувати, соромити і звинувачувати тих, кого зараз немає в залі, і в такий спосіб реагувати на те, що відбувається в українському парламенті. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Розенблат, будь ласка. Потім Помазанов чи Алексєєв? Визначайтеся.

**РОЗЕНБЛАТ Б.С.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ № 62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Шановні колеги! Я розумію пристрасті, які вирують сьогодні з приводу цього закону. Проте хочу повернути вас у 2014 рік, коли ми приймали Державний бюджет України на 2015 рік. Тоді до нас прийшли представники виконавчої служби – люди, які виконують рішення судів. Вони обстоювали необхідність виділення в бюджеті 500 мільйонів гривень. Ми запитали, скільки ж вони зібрали за рік. Відповідь була: 400 мільйонів. Тобто ми дотуємо виконавчу службу на 100 мільйонів гривень на рік. Тепер ми створили приватні органи, які не потребуватимуть допомоги з бюджету, це правильне рішення.

Наостанок зазначу. В усьому світі існує інститут приватних виконавців, вони працюють, дійсно, більш впорядковано і більш відповідально. Тому бюджет України повинен наповнюватися, а не фінансувати видатки на утримання таких служб, як наша виконавча служба. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.  
Зараз Головка, 1 хвилина, а потім ви.

**ГОЛОВКО М.Й.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»).* Всеукраїнське об'єднання «Свобода», Тернопільщина. Шановні народні депутати! За вашою логікою, що треба запровадити приватних виконавців, бо в Державній виконавчій службі корупція, потрібно всі державні органи ліквідувати. Організуємо приватний суд, приватну міліцію, приватну армію, а потім дійде до того, що і Прем'єр-міністр, і Президент будуть у нас приватними. Ви що, державу як інститут взагалі ліквідуєте? Це перше.

Друге. Ми повинні визнати, що реальна мета цього закону – легалізувати приватних тітушок, які будуть займатися вилученням

квартир у людей. На сьогодні вже є скарги, наприклад із Луцька, що у людей за заборгованість з оплати комунальних послуг хочуть забирати квартири. Ви спочатку підвищуєте ціну на газ, встановлюєте нереальні тарифи, а потім хочете у людей останнє забрати – їхнє житло. Для цього вам потрібні такі закони? Ганьба!

Тому я закликаю всіх порядних депутатів підтримати проект постанови. Цей закон не повинен вступити в дію, бо прийняття таких законів – це злочин проти країни. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від «Народного фронту» Помазанов, так? Не Алексєєв? Будь ласка, Андрія Помазанова увімкніть мікрофон.

**ПОМАЗАНОВ А.В.** Ви знаєте, колеги, обговорення цього проекту постанови виглядає дуже смішно. Це майже мильна опера, в якій хтось розказує, що йому 8, 10, 20 років не виконують рішення суду. То, шановні колеги, чому ж ми тоді намагаємося технічною постановою скасувати закон, який якраз і змінює порядок виконання судових рішень, спрощує його? І нехай зараз мені ніхто не розказує про те, що приватні виконавці – це колектори чи ще хтось. Це маніпуляції, в законі цього немає! Там передбачена жорстка система: хто виконуватиме одні рішення, а хто – інші. Жодним чином права громадян не порушуються в цьому законі!

Тому, шановні колеги, я розумію, що у народного депутата є право подавати такий технічний проект постанови, але всі ми розуміємо, що в даному разі автора абсолютно не цікавить порушення чи непорушення Регламенту, він не підтримує суть закону, який намагається скасувати, не давши Голові Верховної Ради і Президенту запуснути його в життя. Тому прошу не підтримувати...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам дуже.

Євтушок. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЄВТУШОК С.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ № 156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане головуєчий! Ми тут дуже багато говоримо про

Регламент, про його порушення. Так ось я хочу сказати, що дотримання процедури є не менш важливим, ніж контент закону. Все залежить від людського фактора: від вас як від головуючого залежить дотримання народними депутатами Регламенту, від керівників комітетів залежить виконання своїх обов'язків і Регламенту.

Буквально вчора я був на засіданні Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України, який очолює представник «Народного фронту». Там чітко видно було, як ігнорується наше прохання. Я отримав доручення від лідера «Батьківщини» Тимошенко прийти і розказати, чому комітет не розглядає і не голосує проект постанови, яка може пояснити людям, з чого формуються тарифи. Людей дуже цікавить, які складові забиті в тарифи. На жаль, комітет навіть не розглянув це питання...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**ЄВТУШОК С.М.** Так, комітет одразу не вніс. Я хочу подякувати народним депутатам: із семи три народні депутати нас підтримали. Проте я точно знаю, що всі присутні чітко розуміють, що люди вимагають створення тимчасової слідчої комісії, яка зафіксувала б, із чого складаються ці ганебні, корупційні тарифи. Тому я ще раз закликаю регламентний комітет підтримати наш проект постанови, який дасть можливість людям побачити, з чого складаються тарифи.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, зараз два заключні виступи – Долженков і Чумак. Після того я поставлю на рейтингове голосування, хто є в залі. Тому прошу заходити до залу і займати робочі місця.

Долженков, будь ласка, 1 хвилина.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).* Уважаемые коллеги! Тут представитель «Народного фронта» говорил, что сегодня будет честный четверг. Действительно, честно хотелось бы сказать, что половины народных депутатов в зале нет. Мы сейчас говорим о защите интересов граждан, но, к сожалению, защищать некому. Давайте будем честными друг с другом: мы не примем ни



одного постановлення, ни одного законопроекта сьогодні, обмежимося лише пустою говорильнею.

К сожалению, сьогоднішня говорильня сводиться к тому, що ми імітуємо законодавчу діяльність. Я навіть не хочу по суті законопроекта говорити, тому що це бессмысленно. Кожен буде пиаритися по визначеним питанням, які стосуються або не стосуються законопроекта. Ми зараз займаємося імітацією без конкретного результату. І я хотів би донести інформацію про формат нашої роботи громадянам, які нас слухають, щоб, дійсно, час на це не витрачався, оскільки жодних рішень сьогодні не буде. А до Андрія Володимировича у мене прохання: закрити засідання, тому що, дійсно, депутатів в залі немає.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Як і обіцяв, після цього проекту постанови поставлю на голосування.

Віктор Чумак. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЧУМАК В.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одноmandатний виборчий округ № 214, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Місто Київ, позафракційний. Шановні колеги! Ми з вами зараз розглядаємо не закон по суті, ми розглядаємо процедуру його прийняття, точніше, порушення процедури його прийняття.

Оця книжечка у моїх руках (Бачите? Всі бачать цю книжечку? Я її показую, щоб і камери побачили) називається «Регламент Верховної Ради України». Це внутрішня конституція цього органу. Вона не має жодного сенсу, якщо можна переголосувати законопроекти по 28 разів. Вона не має жодного сенсу, якщо можна передавати законопроекти з одного комітету до іншого за визначенням головного комітету або за визначенням, голосувати за цей законопроект чи ні. Вона не має жодного сенсу, якщо можна ставити на голосування законопроекти, які тільки вчора зареєстровані. Згідно з цією книжкою раніше як за два тижні вони не мають права бути поставлені на голосування.

Знаєте, ми можемо скільки завгодно говорити про революційну або політичну доцільність, але мудрі люди сказали, що демократія – це не добрий закон, демократія – це саме процедура його дотримання, прийняття і виконання. Доки ми не навчимося виконувати цю книжечку, сенсу в цій діяльності жодного не буде.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми завершили обговорення проекту постанови. Ну, заключного слова не передбачено, пане Юрію, але я надам вам ще хвилину (*Шум у залі*). Не передбачено заключне слово за цією процедурою, пане Юрію! Пане Юрію, передбачена коротка процедура, в якій немає заключного слова.

Шановні колеги, я прошу зайняти робочі місця. Ставиться на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття у другому читанні та в цілому як закону законопроекту №2507а» ([№2507а-П](#)). Отже, хто підтримує проект постанови №2507а-П, прошу голосувати. Голосуємо, колеги!

«За» – 87.

Рішення не прийнято.

Проект постанови відхилено.

Шановні колеги! Як і обіцяв, на вимогу багатьох голів фракцій я зараз поставлю рейтингове голосування. Якщо немає голосів, ми не зможемо далі працювати. Шановні колеги, прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Готові? Шановні колеги в кулуарах, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні, щоб виявити потенціал Верховної Ради України. Будь ласка, колеги, голосуємо. Рейтингове голосування, голосуємо.

«За» – 176, «проти» – 19, «утрималися» – 18.

Прожу на табло показати результат. Прошу показати по фракціях.

Отже, в залі знаходиться 213 депутатів, цього недостатньо для прийняття рішень. Тому, користуючись правом головуючого на засіданні, у зв'язку з тим, що немає достатньої кількості голосів для прийняття рішень, я оголошую вечірнє засідання Верховної Ради України закритим.

Колеги, сьогодні був історичний день, ми прийняли багато історичних рішень, вітаю усіх з тим. І також побажаємо всім сьогодні вболівати за нашу збірну, їм сьогодні потрібна наша підтримка. Україно, перемагай!

Завтра о 10 годині збираємося в залі для продовження нашої роботи. Дякую. До завтра. До побачення!