

## ЗМІСТ

### Засідання п'ятдесят п'яте, ранкове

*(Четвер, 16 червня 2016 року)*

#### Заяви депутатських фракцій і груп:

Радикальної партії Олега Ляшка та «Батьківщина» ...5

«Опозиційний блок», «Воля народу»  
і «Відродження» ...7

«Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» ...8

#### Внесення змін до:

деяких законів України з питань оборони ...10

Закону України «Про телебачення і радіомовлення»  
щодо частки пісень державною мовою в музичних  
радіопрограмах і радіопередачах ...16

#### Прийняття Постанови «Про Звернення Верховної

Ради України до Всесвятості Варфоломія,  
Архієпископа Константинополя і Нового Риму,  
Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії  
Православній Церкві в Україні» ...20

#### Ратифікація:

Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом  
Угорщини про міжнародні комбіновані перевезення ...23

Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом  
Республіки Кіпр про повітряне сполучення ...24

Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про повітряне перевезення	...24
Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Грецької Республіки про повітряне сполучення	...24
Прийняття Постанови «Про започаткування переговорного процесу щодо внесення змін до Угоди про створення Українського науково-технологічного центру 1993 року»	...25
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...25
Відхилення проектів:	
Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності»	...39
Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 31 травня 2016 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів»	...57

Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про судоустрій і статус суддів»	...77
Інформація про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Маємо право»	...86
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...87

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ П'ЯТЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
16 червня 2016 року, 10 година 2 хвилини*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу займати робочі місця і підготуватися до реєстрації.

Прошу провести реєстрацію.

У сесійному залі зареєструвалися 339 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, сьогодні день народження народних депутатів: Ольги Валентинівни Белькової, привітаємо нашу колегу (*Оплески*); Андрія Володимировича Іванчука, прошу привітати (*Оплески*); Артура Володимировича Мартовицького. Привітаємо нашого колегу (*Оплески*). Ми заборонили до залу приносити квіти. Усе одно приносять.

Колеги, сьогодні до Верховної Ради України завітала делегація наших колег парламентаріїв з Європейського Парламенту на чолі з Петом Коксом та Андреем Пленковичем. Наші європейські колеги допомагають нам у питанні реформування парламенту. Сьогодні ми матимемо спільну стратегічну дискусію щодо реформування Верховної Ради України. Сподіваюся, що ми зможемо спільно здійснити плани щодо реформування парламенту, які ставимо перед собою.

Колеги, хочу вам повідомити, у нас є кілька заяв на виступи. Перша заява від двох фракцій – Радикальної партії і «Батьківщини», друга – від двох фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт». Але перед тим, з вашого дозволу, я надам одну хвилину для виступу Ірині Геращенко з приводу визволення наших громадян, побратимів з полону російських окупантів.

Пані Ірино, будь ласка. Увімкніть мікрофон.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.**, перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я дуже хотіла звернутися до вас з цими словами ще у вівторок. Але український літак, який привіз на своєму борту двох українських політв'язнів Юрія Солошенка і Геннадія Афанасьєва, приземлився о 18 годині. Тому я сьогодні від імені Президента, від усіх нас хочу дуже подякувати багатьом з вас за внесок у те, що ще звільнено двох українців. Я пам'ятаю всі наші спільні акції. Розповідала про це в літаку і пану Юрію, і пану Геннадію, і про роботу нашого спікера, і кожного з вас у цьому напрямі. І єдине, що тут хочеться зауважити, ми маємо далі спільно боротися за інших. Цей місяць є ключовим в контексті Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї ОБСЄ і НАТО. І ми маємо тримати два питання: звільнення кожного заручника і санкції проти Російської Федерації.

Дорогі колеги, дякую за ваш внесок так само у звільненні ще двох українців.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Колеги, дві фракції нашого парламенту просять оголосити перерву, але готові замінити її виступом. До виступу запрошується голова Радикальної партії Олег Ляшко.

Олег Валерійович. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я хочу поінформувати українських громадян, що вчора депутати від коаліції панамських патріотів, представлені в Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, не з'явилися на засідання комітету, чим унеможливили його проведення і прийняття рішення, зокрема щодо проекту Постанови «Про проведення перерахунку ціни на газ для населення», який я разом з іншими своїми колегами зареєстрував ще у січні нинішнього року.

Проектом постанови пропонується доручити уряду перерахувати вартість газу для громадян, адже 7 тисяч гривень за 1 тисячу кубів

газу – це абсолютно необґрунтована, корупційна, космічна ціна, яку здирає з українських громадян нинішня влада. Ціна 7 тисяч гривень за 1 тисячу кубів була встановлена внесенням змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2016 року. Собівартість видобутку українського газу разом з ПДВ, з транспортними витратами, з торговою націнкою становить не більше 2,5-3 тисячі гривень за 1 тисячу кубів. Українські громадяни отримують газ по 7 тисяч гривень. Учора на засіданні комітету ані представники «Нафтогазу», ані представники НКРЕКП не змогли пояснити, чому вони стягують у 2,5 разу більшу плату з українських громадян. Постановою Кабінету Міністрів, яку писали неуки, в яких куплені дипломи, в яких немає мізків, тому що вона суперечить економічній теорії, складовим собівартості продукції нафтогазового комплексу, ціна на газ вітчизняного видобутку прив'язана до ціни імпортного газу. Україна в другому кварталі нинішнього року взагалі не отримує імпортного газу. Із 20 мільярдів кубів газу, видобутих минулого року в Україні, 19 пішло на потреби житлово-комунального господарства. У мене питання: чому українці повинні платити за газ за ціною імпортного, якщо переважна більшість газу, який вони споживають, вітчизняного видобутку? Вони платять за корупцію і безвідповідальність влади, за офшори вищих посадових осіб влади, за те, що ті посадовці не платять податків.

Тому фракція Радикальної партії вимагає розслідування корупції офшорів, перегляду ціни на газ, повернення громадянам пільгової ціни на газ.

Минулого тижня ми зібрали майже 100 тисяч підписів громадян України, які принесли до парламенту, якщо імпотентний парламент коаліції панамських патріотів...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я хотів би поінформувати депутатів, щоб не розходилися. У нас ще є час виступів – півгодини. Ми просто виконуємо норму Регламенту, відповідно до якої дві фракції мають право на перерву, яку можуть замінити виступом. Сьогодні зранку є велика концентрація таких заяв – їх три. Одна – уже був виступ колеги. Сьогодні надзвичайно важливий порядок денний, особливо перші питання нашої сесії. Тому прошу бути на місцях.

Згідно із заявою одна депутатська фракція і дві групи – «Опозиційний блок», «Воля народу» і «Відродження» – вимагають перерви, яку також готові замінити на виступ.

Запрошується для виголошення заяви Мартовицький Артур Володимирович. Будь ласка.

**МАРТОВИЦЬКИЙ А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №36, Дніпропетровська область, самовисуванець). Уважаемые граждане Украины! Уважаемые коллеги парламентарии! Сегодня в Министерстве социальной политики на втором и пятом этажах представители пяти промышленных областей Украины – это 80 человек, которые представляют общественные организации шахтеров-инвалидов, металлургов-инвалидов, добытчиков урановой руды, – приехали для того, чтобы защитить свои конституционные права и объявили мирную акцию протеста. Эти люди, потерявшие здоровье на производстве, сегодня еще и голодают. Это 250 тысяч граждан Украины, которые отдали свое здоровье, работая на вредных и опасных производствах. На сегодняшний день они недополучают вследствие инфляции индексацию, положенную им в рамках регрессных выплат. Страдают их семьи, дети, родные и близкие. На фоне того, что галопирующими темпами растет инфляция, повышаются цены на медикаменты, которые необходимы для поддержания здоровья, на продукты питания, эти люди еще недополучают свои регрессные выплаты.

Поэтому фракция Политической партии «Оппозиционный блок» требует (Андрей Владимирович, я прошу внимания!), чтобы сегодня вы включили в повестку дня законопроект [№4015](#), который позволит индексировать регрессные выплаты и этим даст возможность получать компенсацию за потерю здоровья на производстве.

Они не уедут – объявили голодовку. Если мы уйдем на две недели, не приняв проекта закона №4015, эти люди, поставленные на грань выживания, потерявшие здоровье, еще и рискуют своей жизнью. Представьте себе, шахтер или металлург, который болен, инвалид II или III группы, регрессник, и голодает. Не принять этот закон – это вдвойне преступно. Мы настаиваем на том, чтобы поставили приоритетно. Андрей Владимирович, я вчера к вам подходил. Пожалуйста, законопроект №4015.

Коллеги депутати, я прошу обов'язательно прийняти проект №4015 об індексації регресних виплат. Автор – Михайл Папиев.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Артуре Володимировичу, хочу вам сказати, що сьогодні даний законопроект стоїть для включення до порядку денного. Якщо буде воля залу, і ми його включимо, то зможемо відразу перейти до його розгляду. Важливо, щоб була підтримка, щоб були голоси.

І насамкінець звернення від двох політичних фракцій – «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт». Вони також готові замінити перерву на виступ з місця.

Прошу ввімкнути мікрофон голови фракції «Народний фронт» Максима Бурбака. Будь ласка, пане Максиме.

**БУРБАК М.Ю.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановний головуючий, шановні колеги, шановний народе України!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я прошу тиші в залі.

**БУРБАК М.Ю.** Сьогодні у Верховній Раді чесний четвер, буде вирішено питання: або ми повернемо гроші, які вкрав Янукович і його посіпаки, до бюджету України, прийнявши закон про спецконфіскацію, нагадую, – 1,5 мільярда доларів; або ці гроші знову-таки будуть прикладом розкраду в парламенті і захищатимуться лобістами режиму Януковича.

Щодо проекту закону [№4811](#). Учора він пройшов профільний комітет. І ми сьогодні повинні його проголосувати, для того щоб повернути до бюджету України 1,5 мільярда доларів, щоб ці гроші пішли на підвищення обороноздатності. Хочу всім нагадати, що зараз на сході України загострення боротьби, відбуваються воєнні дії. Є тривожні сигнали, що наші оборонні підприємства недоотримують фінансування, вперше за два роки після Революції Гідності. Урядом Яценюка майже рік тому ці гроші були заарештовані. Ми повинні прийняти



політичне рішення і повернути їх державі. Режим Януковича міг їх вкрасти, а ми, парламентарії, не можемо повернути їх до бюджету. Ці гроші повинні піти на обороноздатність, на підвищення соціальних стандартів. Сьогодні це буде принциповим питанням: або депутати-патріоти голосуватимуть за підвищення обороноздатності, або захисники режиму Януковича наведуть різні приклади того, що це незаконно. Було б не красти тоді, будете відповідати.

Народе України! Дивіться сьогодні персонально на кожного, як хто буде голосувати, для того щоб, урешті-решт, гроші України, вкрадені Януковичем, повернулися до бюджету і запрацювали на обороноздатність. Це принципове питання фракції «Народний фронт».

Тому, пане Голово, коли буде момент найбільшої концентрації голосів у залі, поставте це питання для включення до порядку денного, а потім розглядатимемо і прийматимемо його в першому читанні за основу та в цілому, і вирішимо, нарешті, питання повернення грошей.

Якщо ні, «Народний фронт» залишає за собою повне право не голосувати за будь-які інші законопроекти, тому що в цьому немає сенсу. Нам треба боронити державу. Якщо ми цього не робитимемо, не буде кому проводити реформ і підвищувати соціальних стандартів. Як рвуть на собі сорочки, говорячи про це на всіх ефірах наші горе-патріоти. Сьогодні принципове питання, підтримаємо його в залі.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пане Максиме.

Хочу сказати всім головам фракцій, які зверталися, що ті питання, на яких ви наголошували, зокрема, питання про спецконфіскацію, питання про шахтарів, є в розділі включення до порядку денного сесії. Якщо буде загальна воля парламенту, буде найбільша концентрація депутатів, можливо, близько 11 години я зразу ж поставлю це на голосування. Якщо парламент підтримає, ми розглянемо питання і щодо спецконфіскації, і стосовно шахтарів, які порушували три фракції нашого парламенту. Близько 11 години я запропоную залу, щоб ми поставили це на розгляд. Дуже вам дякую, колеги, і переходимо до порядку денного сесії.

Прошу всіх зайняти робочі місця. У нас першим питанням у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань оборони» ([№4563](#)). Надзвичайно важливий законопроект.

До нас прибули полковники Кучерявий Андрій Володимирович, Кривоніс Сергій Григорович, для того щоб взяти участь в обговоренні. Прошу їх привітати. Наші військові представники Сил спеціальних операцій, армія чекають рішень від нас. Хлопці на передовій чекають рішень. І тому я прошу перейти до розгляду цього законопроекту за скороченою процедурою. Отже, хто підтримує пропозицію розгляду за скороченою процедурою, прошу голосувати.

«За» –162.

Рішення прийнято.

Запрошую до слова голову Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинського Сергія Володимировича. Будь ласка, пане Сергію.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний пане Голово! Шановні колеги! З появою в Криму «зелених чоловічків» ми всі зіштовхнулися з новим викликом, який називається «гібридна війна». Україна зобов'язана реагувати на ці виклики. Саме тому, враховуючи те, що структура управління Збройних Сил України нами була ще успадкована з радянських часів, назріла необхідність, по-перше, введення нових видів Збройних Сил, по-друге, на законодавчому рівні міняти структуру управління.

Цим законопроектом вводиться термін «Об'єднаний оперативний штаб Збройних Сил України як орган управління міжвидовими та міжвідомчими угрупованнями військ (сил)». Також до Закону «Про Збройні Сили України» вносяться зміни, якими передбачають введення нових родів військ (сил) – це Сили спеціальних операцій Збройних Сил України і Високомобільні десантні війська Збройних Сил України.

Комітет, уважно проаналізувавши всі ці зміни до закону, враховуючи нагальність цього питання, рекомендує Верховній Раді прийняти цей законопроект за основу та в цілому з такими поправками.

Абзац четвертий пункту 2 частини першої зазначеного проекту закону викласти в редакції: «окремий рід військ – Високомобільні десантні війська Збройних Сил України», «окремий рід сил – Сили спеціальних операцій Збройних Сил України».

Ми з урахуванням цих редакційних поправок пропонуємо прийняти цей проект закону за основу та в цілому, підтримати створення Сил спеціальних операцій, структурувати управління Збройними Силами і бути готовими до відбиття зовнішньої агресії.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До доповіді запрошується заступник міністра оборони Дублян Олександр Володимирович. Будь ласка.

**ДУБЛЯН О.В.**, заступник міністра оборони України – керівник апарату. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати України! Проект закону розроблено на виконання вимог Стратегії національної безпеки України та має за мету упорядкування системи органів військового управління Збройних Сил України, а також уточнення правових засад діяльності військового командування. Це пов'язано із завершенням формування Об'єднаного оперативного штабу як органу управління міжвидовими та міжвідомчими угрупованнями військ (сил), управління Сил спеціальних операцій та Високомобільних десантних військ Збройних Сил України.

Змінами, які вносяться до трьох законодавчих актів з питань оборони, передбачається у законах України «Про оборону України» та «Про правовий режим воєнного стану» надати правовий статус військового командування Об'єднаному оперативному штабу, командуванню Сил спеціальних операцій та командуванню Високомобільних десантних військ.

У Законі України «Про Збройні Сили України» доповнити загальну структуру Збройних Сил органами військового управління, що формуються, з визначенням їх місць у цій структурі.

Проект акта погоджено шістьма заінтересованими органами влади та відповідно до висновку Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради за результатами розгляду може бути прийнятим.

Його реалізація здійснюється в межах видатків, передбачених Держбюджетом для Міністерства оборони на відповідний рік.

Прошу підтримати. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу записатися: два – за, два – проти. Але бути максимально лаконічними, щоб ми більше змогли зробити. Будь ласка.

Ігор Лапін. Будь ласка.

**ЛАПІН І.О.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, прошу всіх доєднатися до голосування за даний законопроект, припинити бродіння залом. Я знаю, що нам треба сфотографуватися з шарфиками збірної України, але давайте ми будемо збіркою України в боротьбі із зовнішнім агресором. Цей законопроект дуже важливий. І зараз ми просто побачимо, хто збирається іти воювати на всіх фронтах за Україну, а хто піаритися на фоні українського прапора.

Тому я закликаю всіх проголосувати за даний законопроект. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Дякую.

Барна Олег Степанович. Будь ласка.

**БАРНА О.С.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Спецпідрозділи Збройних Сил України – це еліта нашої армії, еліта, яка стає вирішальною в тих чи інших бойових операціях, еліта, від якої залежить формат проведення бойових дій, еліта, яку нам дуже бракувало на початку вторгнення Росії, і еліта, яка була б тоді, могла попередити даний збройний конфлікт.

Тому я прошу депутатів служити і працювати заради народу України, заради нашої держави, заради Збройних Сил України тут, у тилу, щоб якомога більше захистити наших воїнів, приймаючи відповідні закони, бо вони захищають нас усіх.

Тому я прошу колег приховати свої власні амбіції, не робити політичного шулерства, а разом сісти і проголосувати цей законопроект, який є вирішальним як для наших воїнів захисників, так і для народу, і для України.

Слава Україні! Слава нашим воїнам захисникам!

Депутатів прошу проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за лаконічність, колеги.

Маркевич Ярослав Володимирович передає слово Пастуху, але треба повідомляти.

**МАРКЕВИЧ Я.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Тарасу Пастуху. Дякую.

**ПАСТУХ Т.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Даний законопроект, дійсно, уже до певної міри застарів. Його потрібно було приймати рік тому. Але треба віддати належне і нашим Збройним Силам, і тим радникам з країн-партнерів, які сьогодні працюють в Україні і допомогли вже формувати, допомогли хлопцям під час тренування і при розробленні цього нормативного акта. Він, дійсно, узгоджений з радниками з Міністерства оборони, з Генеральним штабом. І щоб далі не зволікати, ми підтримуємо цю пропозицію для того, щоб даний законопроект прийняти зараз і в першому читанні, і в цілому, чим дати можливість хлопцям виконувати безпосередньо свої бойові завдання щодо захисту нашої держави.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Народний депутат Рябчин передає слово Надії Савченко. Будь ласка.

**САВЧЕНКО Н.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Народні депутати, зосередьте свою увагу! У вас усіх зараз уже відпочивальний настрій, я це розумію. Справа, зліва від нас сидять хлопці, які вміють воювати і захищати свою землю. Із вас ніхто не піде на передову завтра, а їм це робити. І дайте змогу їм зробити це максимально ефективно.

Законопроект, який зараз ставиться на голосування, – щодо сил спеціального призначення – один з найбільш готових і несирих документів. Тому хтось піде. Не будемо вивчати: хто піде, хто не піде. Ви розумієте, про що я кажу. Не завтра ми туди з вами підемо, а ось вони будуть там завтра. Вони вміють і знають, як це робити, як ефективно воювати проти Росії. Повірте, цей законопроект – це те, що зараз дуже потрібно. Він потрібен був ще вчора, але зробіть його їм хоча б завтра.

Проголосуйте. Фракція «Батьківщина» в повному складі проголосує за. Не будемо більше забирати часу у хлопців, дамо швидше закінчити цю війну!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я пропоную переходити до голосування. І це буде правильно. Прошу зараз закликати всіх народних депутатів до залу. За 3 хвилини відбудеться голосування. Зараз я надам одну хвилину Сергію Мельничуку, потім представнику Радикальної партії, і голосуємо. Прошу всіх зайти до залу, зайняти робочі місця.

Сергій Мельничук. Будь ласка, 1 хвилина.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Група «Воля народу» підтримуватиме даний законопроект, тому що він надважливий. Дійсно, хлопцям треба допомогти. Ця ідея зріла дуже давно, і ми однозначно підтримаємо. Але що робити з тими лампасниками, які сидять і представляють Міністерство оборони? Цей генерал засадив кучу добровольців. На ньому кров...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Сергію, я прошу виступати щодо проекту закону, будь ласка.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.** Це те, що стосується законопроекту. А хто ними буде керувати, якщо людина... Зараз буде обговорюватися наступний проект, щоб гроші Януковича повернути на оборону. А хто ці гроші розтрачував? Хто кришував вивіз металобрухту? Хто кришував порізку підбитої техніки? Оцей генерал, який за це отримав чергове звання і підвищення по посаді! Його треба саджати до в'язниці, а він тут представляє Міністерство оборони.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Останній виступ. Слово має Олег Ляшко. І голосуємо, колеги.

Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Фракція Радикальної партії перебуває в опозиції до того соціально-економічного курсу, який проводить нинішня влада. Але водночас фракція Радикальної партії ніколи не була й не буде в опозиції до українського народу і до України. Питання оборони, національної безпеки, потужної, сильної, сучасної армії – це пріоритет нашої політичної сили. Тому наша фракція голосує за всі законопроекти, спрямовані на зміцнення обороноздатності нашої країни, у тому числі за цей проект, який дасть можливість зробити армію сильнішою. Ми будемо голосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за тверду, загальну позицію.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію профільного комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань оборони» ([№4563](#)) за основу та в цілому. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 256.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 106, «Народний фронт» – 72, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 17, «Відродження» – 3, «Воля народу» – 5.

А скептики говорили, що буде важка робота парламенту. Вітаю авторів, вітаю нашого заступника міністра оборони. Вітаю Кучерявого Андрія Володимировича, Кривоноса Сергія Григоровича. Успіху і перемоги, товариство, над агресором. Дякую.

---

Переходимо до наступного питання порядку денного, яке не менш важливе, аніж те, що ми розглядали щойно. Це повторне перше читання. Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо частки пісень державною мовою в музичних радіопрограмах і радіопередачах» ([№3822-д](#)).

Товариство, тиждень проводилася надзвичайна робота, насамперед комітетом Вікторії Сюмар і робочою групою, яку я збирав. Ми вийшли на компромісний законопроект, який підтримує громадськість. Зараз швидко його обговоримо і підтримаємо, щоб більше ніколи мовні питання не були предметом розбрату в нашому залі.

Я прошу підтримати пропозицію розгляду законопроекту №3822-д за скороченою процедурою. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 196.

Рішення прийнято.

Запрошується до виступу голова Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторія Петрівна. Будь ласка.

**СЮМАР В.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, Андрій Парубій уже сказав багато з того, про що, власне, я мала б тут доповісти. Два законопроекти, щодо яких були надзвичайно палкі дискусії в цьому залі, ми змогли за допомогою авторів і першого, і другого законопроектів, і громадських активістів, і активістів «Відсічі», і українських найвідоміших виконавців, і представників радіоіндустрії, українського радіо знайти згоди. Про що ми знайшли згоду, це дуже важливо зараз почути.

Ми дійшли згоди про те, що в українському радіоєфірі кожна третя пісня буде українською мовою, не менше 60 відсотків буде



української мови. І всі ці ток-шоу ранкові і таке інше будуть українською мовою.

Ми дійшли згоди про те, що це буде вимірюватися двічі блоками по сім годин. Ця квота має дотримуватися саме вдень, українська пісня не буде затиснута в ніч або в ті години, коли ніхто не слухає радіо. Фактично це проект закону, який дає можливість сьогодні запустити не просто мову в радіоефір. Колеги, ми можемо запустити цілий пласт української культури, коли пісні будуть замовлятися українським композиторам, українським поетам, коли їх будуть записувати українські виконавці на українських студіях. Давайте почнемо формувати українську культуру з такого закону.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за велику роботу комітету і за позицію, Вікторіє.

Я прошу провести запис: два – за, два – проти.

Микола Величкович, «Народний фронт». Будь ласка.

**ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Прошу передати слово Олегу Медуниці.

**МЕДУНИЦЯ О.В.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №157, Сумська область, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні народні депутати, законопроект, який ми зараз будемо голосувати, не менш важливий, ніж той, який ми щойно проголосували і який зміцнює нашу оборону.

Відповідно до цього документа ми долаємо духовну й інформаційну агресію Російської Федерації, яка відбувалася всі 25 років з моменту відновлення Української держави. Це епохальний законопроект. І ми зараз будемо дуже уважно дивитися, у кого підніметься рука не голосувати за цей проект закону або проголосувати проти чи утриматись. Можна однозначно сказати, що ця людина, яка не голосує за цей

проект, виступає за подальшу русифікацію України, за подальшу інформаційну й духовну окупацію нашим одвічним ворогом.

Закликаю всіх, хто є в залі і поза ним, прийти сюди і підтримати цей життєво важливий для України законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Рибак Іван Петрович, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

**РИБАК І.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Виборці мого округу доручили мені однозначно голосувати за цей законопроект. І я просив би, щоб мій колега також озвучив позицію своїх виборців. Прошу передати слово Віктору Кривенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Не допускається така форма виступу, колеги. Вимкніть, будь ласка, мікрофон.

Я хочу всім нагадати: виступ можна закінчити, але право на частину виступу не передається. Лише з перших секунд.

Подоляк Ірина Ігорівна, «Самопоміч».

**ПОДОЛЯК І.І.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (одномандатний виборчий округ №116, Львівська область, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! На превеликий жаль, на жодному засіданні жодного комітету Верховної Ради я не бачила жодного представника олігархічних радіо або телеканалів, який благав би депутатів збільшити квоту української мови. На превеликий жаль, цей законопроект є окрушиною, подачкою, за який ми, звичайно, будемо голосувати і підтримувати.

На 25-му році незалежності ми не повинні випрошувати 35 відсотків державною мовою в радіо- і телеефірі. На 25-му році незалежності загроза нашій мові є не менша, ніж за найдрімучіших радянських часів.

Однак ми підтримуватимемо цей законопроект як перший, будемо втручатися в збільшення квот державною мовою в телерадіо-каналах. Ми сподіваємося, що наступне скликання Верховної Ради, громадськість, яка буде більш зубатою у вимогах до народних депутатів, досягнуть того, що українська мова звучатиме в телерадіоефірах стовідсотково.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від «Батьківщини» – Надія Савченко. Будь ласка.

**САВЧЕНКО Н.В.** Народні депутати, знову збирайте свою увагу до купи. Ви зараз будете їхати і вболівати за футбол і співатимете зі своїми блакитно-жовтими шарфиками Гімн України українською мовою. Так зробіть, нарешті, щоб у нас заспівали українською мовою всі радіо- і телеефіри України, щоб було все більше й більше української мови в нашій країні, в наших ефірах. Так, звичайно, цього недостатньо, нам хотілося б більше. Але давайте почнемо хоча б з цього і будемо додавати й додавати. Не будемо ламати через коліно, але зробимо це, як воно має бути.

Голосуйте за законопроект! Голосуємо всі за нього!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, послухайте мене, будь ласка, уважно. Близько 15 осіб хочуть виступити щодо даного законопроекту. Думаю, що кожен з них хоче підтримати. Давайте приймати рішення. Ми зможемо пояснити свою позицію на усіх ефірах. Колеги, давайте просто голосувати. В'ячеславе Анатолійовичу, давайте голосувати.

Кириленко. Будь ласка, 1 хвилина.

**КИРИЛЕНКО В.А.,** *віце-прем'єр-міністр України.* Шановні колеги, я хочу підтримати все, що сказали Вікторія Сюмар та інші промовці. Це вже четвертий етап модернізації і модифікації цього законопроекту. На цьому етапі всі побажання і бачення радійників, громадськості, депутатів і урядовців враховані. Тобто це повністю погоджений законопроект, який передбачає квоту 35 відсотків, враховує при цьому інтереси радіостанцій, передбачає перехідний період,

відповідні повноваження Нацради з питань телебачення і радіомовлення щодо ліцензування, моніторингу і вносить необхідні зміни в три закони. Я прошу підтримати, бо це питання не лише мовне, а й питання гуманітарної, отже, національної безпеки України.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Прошу зайти до залу і підготуватися до голосування. Переходимо до прийняття рішення. Це насправді питання державної ваги.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо частки пісень державною мовою в музичних радіопрограмах і радіопередачах» (№3822-д) за основу та в цілому. Патріоти, прошу голосувати.

«За» – 268.

Закон прийнято.

Вітаю наших друзів, які біля Верховної Ради нас підтримують!  
Вітаю всіх народних депутатів!

---

Колеги, у нас є шанс прийняти ще одне історичне рішення. Я дуже прошу депутатів повернутися до залу.

Шановні колеги! Я хочу вас поінформувати, що вчора попросив зустрічі з головами фракцій Патріарх Філарет. Ми мали розмову з приводу справ і релігійних, і українських. Домовились про те, щоб Верховна Рада України сьогодні змогла підтримати проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні».

Колеги, дане звернення пройшло профільний комітет і готове до розгляду. Я дуже прошу всіх, хто розуміє глибину і важливість даного питання, зараз мене підтримати і включити до порядку денного і для розгляду даний проект постанови. Усіх, хто розуміє вагу цього питання, усіх патріотів в залі я прошу підтримати пропозицію включити це питання до порядку денного сесії.

Ставлю на голосування пропозицію включити до порядку денного для прийняття рішення проект постанови [№4793](#). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Українці, голосуємо!

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду проекту постанови №4763. Прошу проголосувати її розгляд за скороченою процедурою. Будь ласка.

«За» – 192.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, Сергію, чи не буде заперечень, щоб я передав слово для доповіді Марії Матіос?

Запрошую до доповіді народного депутата України Марію Матіос. Увімкніть, будь ласка, мікрофон пані Марії.

**МАТІОС М.В.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, сьогодні ми розглядаємо проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні».

Питання, внесене сьогодні на обговорення Верховної Ради, без перебільшення, має історичне значення, і не лише тому, що на календарі 16 червня 2016 року. Воно розглядається напередодні екстраординарної події в православному світі – початку Всеправославного собору, який відбудуватиметься вперше за 1300 останніх років.

Якщо говорити невисоким стилем і без пафосу, то наше звернення до Його Святості Вселенського Патріарха Варфоломія I можна сформулювати одним реченням: «Незалежна держава потребує незалежної автокефальної церкви» (*Оплески*).

Добре розумію, що в нашому залі дехто сумнівається, чи маємо право ми, українські парламентарії, звертатися до материнської церкви з проханням повернути православний Київ під свій омофор. Не знаю, як із правом, але знаю, що кожен з народних обранців має зобов'язання перед своїм народом, який делегував нам право говорити від його імені про його актуальні проблеми.

Чи є в цьому залі ті, хто сумнівається, що проблема, яку ми обговорюємо, є актуальною як для великої частини українського суспільства, так і для тих політиків, які мислять державницькими категоріями? І я як одна із співавторів цього проекту постанови звертаюся від імені тієї частини суспільства, яка від початку...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу, 30 секунд. Завершуйте, будь ласка.

**МАТІОС М.В.** Цілком природним кроком для незалежної держави вийти з імперії, яка тримала і продовжує тримати Україну за горло, за горло не лише економічне й політичне, а й за те горло, в якому народжується молитва і розмова з Богом.

Філософи скажуть, що це може бути історичний шанс. Скептики скажуть, що сьогодні на тлі війни і гіперманіпулятивних технологій не час робити різких рухів і сміливих заяв. Але державники (а ми в переважній більшості тут державники) заперечать: сприятливого часу для України, для українського слова і української віри не було майже ніколи, проте завжди знаходилися сміливці, які мали цивільну відвагу формулювати засадничі постулати для самодостатньої держави. Чи є тут той, хто сумнівається в самодостатності України як держави? Ми своїм зверненням до його Всесвятості Вселенського Патріарха жодним чином не принижуємо тих, хто в Україні має іншу думку і свої переконання. Ми нікого не позбавляємо права і шансу бути з тим, з ким вони хочуть. Ми лише стверджуємо – якщо є незалежна держава, то в ній не можуть бути залежними чи роз'єднаними дух і віра.

І тому я впевнена, що ви, мої дорогі колеги, підтримаєте цей документ, який допоможе українській церкві посісти належне місце в родині помісних православних церков і допоможе об'єднати українське православ'я.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякуємо, пані Маріє.

Шановні колеги, думаю, ми можемо перейти до прийняття рішення. Я прошу всіх зайти до залу і зайняти місця. Шановні колеги, прошу відкласти всі справи під час голосування питання такої ваги. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні» (№4793) з пропозицією комітету прийняти за основу та в цілому. Голосуємо, колеги.

«За» – 245.

Рішення прийнято.

Колеги, так твориться історія. І ми будемо дуже швидкими свідками того, коли в Україні буде єдина Помісна православна церква, і кожен з нас знатиме, що ми своєю волею, своєю силою долучилися до цього питання.

Прошу показати по фракціях і групах, будь ласка.

«Блок Петра Порошенка» – 101, «Народний фронт» – 68, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 15, «Батьківщина» – 15, «Відродження» – 0, «Воля народу» – 5, позафракційні – 21.

Усім дякую, що підтримали.

Шановні колеги, вітаю авторів-ініціаторів Сергія Висоцького, Марію Матіос, усіх, хто цю ідею підтримував і провадив.

---

Шановні колеги, ми маємо зараз відповідно до порядку денного рішення щодо п'яти проектів законів, які ми вчора обговорили. З приводу них не було жодних питань. У нас було 225 голосів. Нам бракувало два-три депутати в залі. І я пропоную, колеги, щоб ми їх зараз проголосували. Прошу підготуватися до голосування. Це без обговорення.

Об 11 годині, Максиме, як я обіцяв, поставлю на розгляд питання щодо спецконфіскації. А до 11 години ще маємо 5 хвилин, встигнемо прийняти рішення стосовно ратифікації.

Отже, переходимо до розділу «прийняття рішення з обговорених питань». Ми вчора обговорили, усіма було підтримано. Прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України

і Урядом Угорщини про міжнародні комбіновані перевезення» ([№0098](#)) за основу та в цілому. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Кіпр про повітряне сполучення» ([№0099](#)) за основу та в цілому. Хто підтримує даний проект постанови, прошу проголосувати.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про повітряне перевезення» ([№0100](#)) за основу та в цілому. Дуже важливий законопроект, на цьому вчора наголошували. Хто підтримує прийняття проекту закону, прошу проголосувати.

«За» – 272.

Рішення прийнято.

---

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Грецької Республіки про повітряне сполучення» ([№0101](#)) за основу та в цілому. Також важливий законопроект. Учора повністю обговорений. Хто підтримує прийняття цього проекту закону, прошу проголосувати.

«За» – 279.

Рішення прийнято. Вітаю авторів.

---



І насамкінець проект Постанови «Про започаткування переговорного процесу щодо внесення змін до Угоди про створення Українського науково-технологічного центру 1993 року» ([№0084-П](#)). Прошу проголосувати за повернення до його розгляду. Голосуємо, колеги.

«За» – 253.

Дякую. Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Постанови «Про започаткування переговорного процесу щодо внесення змін до Угоди про створення Українського науково-технологічного центру 1993 року» ([№0084-П](#)) за основу та в цілому. Ви кардинально не підтримуєте даний проект постанови? Підтримуєте. Будь ласка, голосуємо колеги.

«За» – 258.

Рішення прийнято.

Вітаю наш комітет. Вітаю всіх авторів.

---

Шановні колеги, зараз 11 година. Як я і обіцяв, об 11 годині, коли буде концентрація залу, були вимоги від фракцій «Народний фронт», «Блок Петра Порошенка» проект закону №4811 включити до порядку денного для розгляду. Щодо шахтарів також два законопроекти – №4781 і №4015. Це була вимога від трьох фракцій. І проект №4733-1. Колеги, вони всі тут є. Отже, я зараз буду їх по одному ставити (*Шум у залі*). Тут є і законопроект, який стосується люстрації.

Колеги, починаю від першого законопроекту, щодо якого була вимога.

Це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення дієвих механізмів, спрямованих на виявлення майна, набутого злочинним чи іншим неправомірним шляхом, запобігання його використанню всупереч інтересам суспільства і держави» ([№4811](#)).

Хто виступить щодо даного законопроекту? Максиме, 1 хвилина для обґрунтування. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.** Шановні колеги, я закликаю всіх депутатів виявити свою державність і відповідальність перед народом України. Давайте повернемо гроші, вкрадені режимом Януковича, до українського бюджету, для того щоб вони запрацювали і на обороноздатність, і на підвищення соціальних стандартів. Можна рвати сорочки на ефірах, але треба тут своїм голосуванням показати, хто є, дійсно, патріотом у цій сесійній залі, а хто посіпакою Януковича, який захищає його гроші. Голосуємо за цей законопроект.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це не обговорення, це включення до порядку денного сесії.

Шановні колеги, хто підтримує включення до порядку денного сесії для прийняття рішення проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення дієвих механізмів, спрямованих на виявлення майна, набутого злочинним чи іншим неправомірним шляхом, запобігання його використанню всупереч інтересам суспільства і держави» (№4811). Віддамо гроші Януковича українській армії! Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 169.

Прошу показати по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 74, «Народний фронт» – 73, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 2, «Відродження» – 0, Радикальної партії – 9, «Батьківщина» – 0, «Воля народу» – 0, позафракційні – 11.

Шановні колеги, наступний важливий проект закону щодо люстрації. Але перед тим як ми перейдемо до цього проекту, я надаю слово на вимогу двох фракцій «Блок Петра Порошенка» і «Народний фронт» Тетяні Чорновол.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).  
Перше. Мова йде про відновлення справедливості. 50 мільярдів, вкрадених з бюджету, повинні повернутися до державного бюджету України.

Друге. Мова йде про національну безпеку. Ви розумієте, що 50 мільярдів – це десята частина бюджету України. За ці кошти ми зараз можемо покращити життя в цій країні. А це наша потужність у боротьбі з російським агресором.

Третє. Люди! Я намагаюся достукатися до вашої відповідальності. Ви – народні депутати, подивіться сюди! Ви знаєте цього хлопчика? Ви знаєте його? А це ваш син – його звати Устим Березовий. Його батько загинув 10 серпня в бою за Іловайськ на фронті! В нього немає більше батька і ніколи не буде! Це ваш син!

А тепер я розкажу, як загинув його батько! Це був наступ на Іловайськ...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дайте можливість завершити.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.** Миколу Березового послали на чолі взводу в розвідку боєм з одним БТРом. Вони виявили опорний пункт. Микола передав це по рації і запитав: «Нам повертатися?». А йому сказали: «Ні, йди вперед» – це були хворі амбіції командира. І він пішов вперед, знаючи, що шансів небагато. Чому він пішов вперед? Тому що він знав, що треба виконувати накази. Якщо він не буде виконувати наказів – полетить увесь фронт! Ви знаєте, що він був правий, він пішов вперед. А що сталося далі? У нього заклинило БТР – він заглох. Майте повагу! Майте повагу! Хвилина мовчання! Далі в нього заклинив кулемет, потім снайпер поранив солдата з його взводу...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, давайте ми оголосимо хвилину мовчання.

Пані Тетяно, хвилина мовчання, будь ласка.

*(Хвилина мовчання).*

Дякую, шановні колеги. Дякую, пані Тетяно.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.** Я ще не закінчила *(Шум у залі).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.** Вам смішно?! Подивіться в очі цій дитині. Вам смішно?! Він ніколи не матиме батька. Слухайте далі! У нього снайпер поранив солдата.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще відводимо 1 хвилину. Будь ласка.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.** Він пішов витягати цього бійця, бо не хотів нести відповідальності за безглузді накази. Думав, що зможе його витягнути, таким чином він був вбитий. А тепер ці 50 мільярдів – слухайте свою відповідальність! – йдуть на ремонт і модернізацію озброєння, вчителям, які вчать наших дітей. Тому що його батько загинув за Україну, щоб Україна була, бо це найголовніше, що ми можемо передати дітям. Не будинки, не вкрадені гроші, нічого... Нашим дітям ми можемо передати Україну. І десятки батьків вже загинули за це. Тепер ви – їхні батьки, ви можете передати своїм дітям і цим дітям Україну! Це ваша відповідальність!

І тому ви, народні депутати, якщо можете зробити щось корисне для країни, – зробіть! Я звертаюся до всіх, до кожного, хто мене ненавидить, кого я ненавиджу. Я звертаюся до тих, кого я поважаю і хто мене поважає. Я звертаюся до...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ще 30 секунд, будь ласка, і завершуйте, пані Тетяно.

**ЧОРНОВОЛ Т.М.** ...Тому що в нас є одне спільне – ми любимо Україну! Навіть «Опозиційний блок» любить, бо він тут сидить, він не втік кудись за кордон. Усі ми любимо Україну! Відчуйте свою відповідальність, зробіть корисне для країни. Одним натиском кнопки покращуєте життя 50 мільярдами до бюджету. Зробіть корисне, я прошу вас бути щирими перед собою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

До мене надійшла заява щодо цього законопроекту ще від двох фракцій – «Батьківщина» і «Об'єднання «Самопоміч». Надаю слово Андрію Кожем'якіну. Будь ласка, увімкніть мікрофон Кожем'якіна (*У залі скандують: «Савченко! Савченко!»*).

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги,

ви ж хотіли, щоб я сказав...*(У залі скандують: «Савченко! Савченко!»)*. Шановні колеги! Я хочу пояснити деякі речі. Справа в тому, що ні я, ні фракція, ніхто тут, у залі, крім деяких, ніколи не буде проти того, про що зараз говорилося. Більше того, ми всі боролися з режимом Януковича і хочемо, щоб ці кошти були, урешті-решт, знайдені, тому що два роки їх шукають, ніхто не може сказати, що це за кошти і коли їх знайдуть. Це перше.

Друге. Однак, більше всього вражає не це (слава Богу, пан Кокс живе і дай, Боже, йому багато років життя). Навіщо нам потрібно те, що він сьогодні рекомендує Верховній Раді, якщо ми не поважаємо Регламент і закони вже сьогодні?

Що відбувається? Усе дуже просто. Я вдячний кожному члену Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, тому що завдяки їх принциповій позиції сьогодні робляться маніпуляції і «напёрстничество» з боку керівництва Верховної Ради. Яким чином? Законопроект [№4057](#) був відкликаний авторами. Пан Вінник і пан Геращенко прийшли 13 квітня на засідання комітету і сказали, що вони згодні його відкликати, бо він недолугий, його треба переписати.

Ми створили групу з 10 осіб. Вона напрацювала нормальний законопроект, який з кримінального процесу переводить всю цю процедуру і проблематику в цивільний. Це грамотно юридично і по-світовому, але комусь не хочеться, тому що, розумієте, пече щось. А, що пече, це вибачайте... *(Оплески)*.

А пече те, що цей законопроект дає можливість сьогодні здійснювати рейдерські захоплення, а також зловживати правоохоронцями під час визначення, що конфісковувати, що забирати і куди його дівати: в «закрома» чи в карман.

Проти цього кожен член комітету виступив... *(Оплески)*. Тому шанований мною особисто пан Парубій розписує цей законопроект не на комітет, який очолюю я, а на комітет, який очолює пан Пашинський. Чому? Тому що тут є перша...

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛИ.** Ганьба! *(Шум у залі)*.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Колеги, тому що перша фраза є про те, що нібито цим законопроектом вносяться зміни до Закону «Про національну безпеку України».

Шановна пані Богомолець, шановні мої колеги, керівники комітету, будь ласка, ви тепер можете реформувати Міністерство оборони, написавши в першому рядку проекту, що це буде необхідно для охорони здоров'я. Отак продовжуйте далі. Але я хочу сказати, що такі маніпуляції і така недолугість – вона через...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд. Завершуйте.

**КОЖЕМ'ЯКІН А.А.** Колеги, ще раз хочу сказати, що ті законопроекти, які потрібні країні, вони лежать, ждуть, приймаються через рік, два, і всі радіють. А коли законопроект проштовхується ногами, головою і руками, вибачте, чим ми відрізняємося від тих, хто голосував 16 січня? Коли ми заблокували трибуну, що вони зробили? Пішли в куток – і голосували. Це те саме. Сьогодні не виходить з цим комітетом – віддаємо в той, де може пройти. Ганьба!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, законопроект викликав великі емоції в залі. Давайте обмінємося думками. Дійсно, люди мають право на репліку. І хто захоче виступити від фракції, я також надам слово. Обмінємося думками з приводу законопроекту... (*Шум у залі*).

По 1 хвилині. І потім, якщо буде потреба, ще раз поставлю.

Вінник. Будь ласка.

**ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»).** Так, я був співавтором законопроекту №4057, який прийнятий Верховною Радою в першому читанні, що впроваджував дієвий механізм, який дає можливість стягнути на користь держави арештовані гроші та облігації, що знаходяться вже тривалий період на українських рахунках, які належать Януковичу та його оточенню.

Дійсно, я був на засіданні Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, який очолює пан Кожем'якін, чий палкий виступ ми щойно почули. Але далі буде правда, яка полягає в тому, що коли я прийшов на засідання комітету зі своїми

пропозиціями, то членами комітету вже була надрукована та роздана постанова про скасування результатів голосування в першому читанні. Її доповідав Паламарчук Микола Петрович. Ніхто не збирався нічого доопрацьовувати. Ви можете подивитися цю постанову на сайті Верховної Ради чи взяти стенограму. Це правда.

Тому, шановні колеги, якщо хочете робити – робіть, якщо хочете заговорювати питання – вийдіть на трибуну і скажіть: «Ми не будемо повертати грошей Януковича, тому що нам дали за це гроші, щоб ми їх замилили».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олег Ляшко від Радикальної партії, 1 хвилина. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні громадяни України, правда полягає в тому, що, як правило, в цьому парламенті протягують лобістські законопроекти, які тільки вчора чи позавчора зареєстровані. Натомість всі проекти законів, які захищають інтереси українських громадян, зокрема про перерахунок ціни на газ для населення, ми зареєстрували в січні. Учора комітет спеціально не зібрав, законопроект розглянути не дали, людям можливості знизити ціну на газ не дають. І так само не дають приймати всіх інших законопроектів, які дають змогу захищати українських громадян.

Тому ми вимагаємо припинити зараз всі собачі сварки, проголосувати закон про зниження ціни на газ для громадян, про повернення пільгової ціни людям, проголосувати ліквідацію «Нафтогазу» і розслідувати корупцію влади, тому що коли ви розкажете про корупцію, то вона починається з влади, коли виводять в офшори гроші, не платять податків, а з українців три шкури знімають.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, скажіть, чи є ще раз потреба ставити на голосування? Немає, правда ж?

Надя Савченко, і переходимо до інших питань. Будь ласка.

**САВЧЕНКО Н.В.** Учора розглядалося це питання на засіданні комітету. Так, гроші для армії – це святе, забрати гроші в Януковича – це також дуже правильно. І ви починаєте спекулювати на цих двох питаннях.

Учора на засіданні комітету були представники Генерального штабу. Я їм пояснила, що гроші в них є. Вони їх самі вкрали і тримають. Українські вертольоти літають в Африку. Є така компанія «Українські вертольоти», яку очолюють генерали нашої армії, що вибиває ресурс наших вертольотів, заробляючи бабло їм у кишеню. Це приватна фірма, на яку працюють військові вертольоти. Вони не хочуть їх зараз повернути. Ви про це навіть не знаєте.

Далі. Земельні ділянки, які військові частини здають в оренду за безцінь. Це також гроші для армії. Ви не розумієте, що Генштаб сам не хоче повертати цих грошей для війни. Ви хочете зараз таким законом зробити гірше. Я за те, щоб забрати в Януковича гроші, але проти того, щоб їх вкрали і вони не дійшли ані до науки, ані до освіти, ні до армії. Боюся, що їх уже вкрали, розумієте, і вони вже нікуди не дійдуть. Тому або ми випишемо нормальний законопроект, або давайте почнемо армію з генералів, з спецконфіскації...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** 30 секунд, будь ласка, завершуйте (*Шум у залі*).

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Надю, говори.

**САВЧЕНКО Н.В.** Цей законопроект стосується зараз кожної людини, кожного українця, моєї, наприклад, матері. Почніть з чиновників, з генералів – ви стільки грошей на армію зберете в самій армії! Ви не повірите – і танки поїдуть, і БТРи в бій підуть.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є ще вимога.  
Долженков. Будь ласка, 1 хвилина.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги, я хотел бы это обращение адресовать всем гражданам Украины, объяснить позицию многих фракций, не только фракции «Оппозиционный блок», которая не поддерживает этот законопроект. Развеять несколько мифов, о которых говорили выступающие авторы законопроекта. Касается ли он Януковича и его



окруження? Конечно же, нет, никаких фамилий там нет. Коснется ли он каждого отдельно взятого гражданина либо бизнесмена в нашей стране? Конечно же, да.

Суть законопроекта в том, что он направлен на разрушение основ конституционного строя. Рушится принцип презумпции невиновности. До обвинительного приговора суда у вас может конфисковать все, что угодно, та личность, которая контролирует правоохранительные органы. В случае если вы признаете незаконным это обвинение, например, в Европейском суде, в Верховном Суде, вам вернут когда-нибудь за ту стоимость, которую они посчитают нужным. Не надо прикрываться революционными лозунгами при принятии этого законопроекта. Он направлен на рейдерский передел имущества. А в чью собственность? Наверное, тех, кто его лоббирует.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Мельничук, «Воля народу», 1 хвилина.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.** У нас поблизу знаходиться вертолітний майданчик. Що ви зробили, щоб повернути його у власність держави? Це Януковича статки. Що ви зробили з «Межигір'ям», «Сухолуччям» та іншими об'єктами Януковича? Ви під носом у себе нічого не можете зробити, а замахуетесь і шукаєте все.

А сьогодні, наприклад, має проходити тендер на 400 мільйонів на пожежні автомобілі. І одну фірму допустили з порушенням тендерних умов. А за інсайдерською інформацією відкат за одну машину – 1 мільйон гривень. Ось де гроші! Це я вам назвав один з мільйона прикладів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від фракції «Народний фронт» – Пашинський.

**ПАШИНСЬКИЙ С.В.** Коли два місяці тому ми прийняли в першому читанні проект закону №4057, через три години російські канали показали Януковича, який кричав, що тут порушуються його права. Я звертаюся до всіх нормальних людей, насамперед до глядачів, ви щойно почули багато брехні. Чули про якесь рейдерство, про якесь майно. Норми законопроекту виключно поширюються на кошти Януковича, які вже арештовані, і його оточення.

Я звертаюся до всіх борців з офшорами. Ці кошти знаходяться на офшорних рахунках в «Ощадному банку» – 1,5 мільярда доларів. І не брешіть людям. Краще скажіть, що ви особисто мотивовані в тому, щоб Янукович повернув їх собі, а ви отримали комісію. Я вважаю, що ми поборемо цю брехню. Впевнений, що Янукович не отримає цих коштів, і все-таки здорові сили переможуть. І досить брехати. Краще розкажіть мотиви своєї брехні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги! Усі, хто хотів, виступили.

Наступним стоїть проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади» ([№2695](#)). Ми провели дискусію, перейдемо до прийняття рішень (*Шум у залі*).

Шановні колеги, це лише включення до порядку денного сесії.

Я прошу «Народний фронт» ще одне голосування. Законопроект щодо очищення влади (*Шум у залі*).

Зі всіма, зі всіма, немає питань, товариство!

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Давайте обговоримо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це включення до порядку денного сесії. Шановні колеги, ми готові за нього проголосувати?

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Ми хочемо обговорити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Потім обговоримо.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Ні, спочатку обговоримо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ставимо на голосування. Хлопці, це важливі речі, може, щодо нього проведемо рейтингове голосування. Є підтримка?

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади». Загальна спільна позиція (учора ми це обговорили) – включити до порядку денного, щоб

Конституційний Суд зняв з провадження у своєму розгляді. Важливе питання. Давайте щодо нього об'єднаємось і проголосуємо. Хто підтримує дану пропозицію... Давайте рейтингове голосування. Зрештою, тут не треба рейтингового, ми можемо ставити, скільки треба.

Законопроект №2695 – включення до порядку денного сесії. Прошу голосувати.

«За» – 218.

Виходить, хлопці. Я прошу підготуватися до голосування.

Відводимо 1 хвилину для виступу Ляшкові. За 1 хвилину прошу скликати депутатів до залу і підготуватися до прийняття рішення. Будь ласка, 1 хвилина, і заходимо до залу.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги, давайте не дурити українського народу. Коли ми розказуємо про те, що, мовляв, проголосуємо законопроект про очищення влади і очистимо владу, у мене дуже просте питання: чому через два роки після Революції Гідності досі працює старий склад ЦВК, який фальсифікував вибори Януковича? Чому шість суддів Конституційного Суду, які у 2010 році скасували Конституцію, допомогли Януковичу узурпувати владу? Чому вони досі не відсторонені, чому вони працюють? Відповідь на це питання одна: тому що нинішня влада домовилася з попередньою владою. Чому більшість із тих, хто служив Януковичу, сьогодні сидить у цьому залі?

Тому що вони домовилися. Не треба дурити людей з люстраціями. Реальна люстрація буде лише тоді, коли Президент припинить домовлятися з бандою Януковича, з олігархами Януковича і коли ті, які обслуговували Януковича, припинять обслуговувати Порошенка, тому що вони служили, фальсифікували вибори Януковичу, тепер те саме роблять Порошенку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, ми не обговорюємо. Ми голосуємо, ми приймаємо рішення. Нам бракує п'ять голосів. Краще забезпечте людей у залі. Мустафа щойно вийшов, поверніть його до залу. Шановні колеги, я прошу всіх зайняти робочі місця.

Ставлю на голосування питання про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади» (№2695) разом

з альтернативними законопроектами. Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято. Вітаю.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах. Дякую.

Проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань реорганізації фондів соціального страхування та їх державної реєстрації».

Будь ласка, Рева – міністр соціальної політики України. Прошу обґрунтувати законопроект.

**РЕВА А.О.**, *міністр соціальної політики України*. Шановні народні депутати, два законопроекти, які сьогодні будуть пропонуватися до розгляду на сесії Верховної Ради, стосуються вимог шахтарів, які сьогодні голодують у стінах Міністерства соціальної політики.

Мова йде про те, що починаючи з 2015 року в нас не здійснюються перерахунки регресних виплат шахтарям.

Для того щоб це зробити, необхідно включити і прийняти два законопроекти. Це проект №4015, який відновлює регресні виплати, і проект №4781, який забезпечує цю можливість. Я дуже прошу вас підтримати ці законопроекти і включити до порядку денного.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги! Отже, я ставлю на голосування включення до порядку денного сесії... Товариство, це не обговорення. Це голосування. «Народний фронт» говорить, що вони не будуть брати участі в голосуванні. Це ставить під сумнів усі наступні голосування.

Максим Бурбак з мотивів. Будь ласка, 1 хвилина.

**БУРБАК М.Ю.** Шановний головуючий! Шановні депутати! Незважаючи на те що тут ми почули дуже багато причин, чому не треба голосувати за повернення грошей Януковича до бюджету України, звідки буде фінансування і оборони, і шахтарів, і вчителів, і соціально незахищених верств населення, відповідально заявляю позицію фракції «Народний фронт»: ми не будемо голосувати за жоден

законопроект, тому що головне – це обороноздатність країни. Нам треба країну захистити, а потім – голосувати за якісь пільги.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я поставлю на голосування все одно.

Хто підтримує включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань реорганізації фондів соціального страхування та їх державної реєстрації» ([№4781](#)). Прошу голосувати.

«За» – 188.

Рішення не прийнято, товариство.

Наступний – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування» щодо перерахунку сум щомісячних страхових виплат» ([№4015](#)). Хтось буде його обґрунтовувати?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Курячого.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Я пропоную припинити у цій сесійній залі «понос слов и запор мыслей» і проголосувати за включення до порядку денного цього вкрай важливого законопроекту. Щойно ви провалили включення до порядку денного питання про перерахунок регресів для тих шахтарів, які гнили у шахтах, для тих металургів, які втрачали здоров’я біля доменних печей. Що ви робите, не займайтеся політиканством? Одне іншого не стосується, і не можна все змішувати.

Питання щодо об’єднання двох фондів наразі дуже потрібно для держави. Рік тому ми прийняли доленосне рішення припинити корупцію у фондах державного соціального страхування і з втрати здоров’я, і від нещасних випадків на виробництві. Але закони сьогодні не виконуються.

І саме тому я сьогодні прошу Генеральну прокуратуру України втрутитися в ситуацію, порушити кримінальні справи. Хто винен, хто

саботує виконання цих вкрай потужних і важливих для людей соціальних...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зранку була вимога внести це до порядку денного. Я ставлю пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо перерахунку сум щомісячних страхових виплат» (№4015). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За – 210.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, ми змогли включити до порядку денного... Ще який законопроект? Це ж був той, що ви вимагали, чи ні, хлопці? Підійдіть, скажіть, який ще законопроект?

Папієв. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПАПІЄВ М.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Дякую. Шановні народні депутати України! Я переконаний у тому, що законопроект №4015 має об'єднати зал. Він стосується насамперед підвищення соціальних виплат у фондах соціального страхування на 1 відсоток зростання заробітної плати попередніх років. Ви знаєте, це осучаснення соціальних виплат було призупинено в 2015 році. Якщо ми сьогодні приймаємо цей законопроект, ми підвищимо соціальні виплати, регреси інвалідам, які втратили здоров'я на виробництві. Насамперед зверніть увагу на тих людей, які сьогодні голодують у Міністерстві соціальної політики. Цей проект закону стосується 250 тисяч осіб. Давайте відновимо соціальну справедливість.

Більше того, уряд підтримує даний законопроект, і це на 30 відсотків збільшить соціальні виплати для цієї категорії громадян, які втратили здоров'я...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Номер законопроекту?

**ПАПІЄВ М.М.** Законопроект №4015. Давайте підтримаємо інвалідів – це законопроект, який стосується наших громадян.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я щойно ставив його на голосування. Можу ще раз поставити.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного проекту закону №4015. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 219.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги! Усі вимоги, які були в заявах від фракцій зранку, поставлені на голосування, деякі з них пройшли, деякі не пройшли.

---

Зараз ми переходимо до розділу порядку денного «перше читання».

Оголошується до розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» ([№2155](#)).

Автори законопроекту просять розглянути його за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 68.

Немає політичної волі розглядати за скороченою, тому ми переходимо до розгляду за повною процедурою.

Запрошується до доповіді народний депутат України Підлісецький Лев Теофілович. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Вельмишановні народні депутати! На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності».

Даний законопроект покликаний значно спростити надання земельних ділянок для будівництва критичних об'єктів транспортної інфраструктури, енергетичної, а також потреб національної безпеки і оборони, створення природно-заповідних територій та інших суспільно значущих цілей.

Переважно дані проекти мають велику протяжність і відповідно велику кількість земельних ділянок, які потребують вирішення. Як відомо, процедура викупу земельних ділянок для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності з моменту прийняття відповідного закону показала, що вона, на превеликий жаль, не є ефективною. Нагадаю, що для потреб 2012 року і проведення чемпіонату «Євро-2012» були відповідно прийняті зміни до законодавства, які мали б врегулювати ці проблеми. Але, на жаль, вони не були ефективними. Чемпіонат 2012 року вже пройшов багато років тому, але ще й досі не всі об'єкти введені в експлуатацію, не лише через фінансові питання, а насамперед через питання щодо землі. Щодо величезних об'єктів, які необхідні державі, наприклад, магістральні лінії електропередач, протяжність яких може сягати 500 кілометрів, проблем неймовірна кількість. Останніми роками напрацювалася практика. Вона, по суті, стала основою для того, щоб підготувати цей законопроект і врегулювати більшість проблемних питань, які виникають у процесі.

У чому полягають головні новели? Перша і найголовніша новела: запроваджується окрема процедура надання земельних ділянок для тих випадків, коли в нас відбувається викуп з метою суспільних потреб. У чинному на сьогодні законі акцентується увага переважно на викупі у приватної власності. Водночас ми добре розуміємо, що коли в нас ідуть великі лінійні об'єкти, то вони проходять по землях абсолютно різних форм власності. Це і приватна власність, і колективна, і державна тощо. І тут дуже багато питань є неврегульованими. Тому пропонується запровадити одну процедуру, яка стосуватиметься абсолютно всіх типів земель.

Друга важлива новела. Ми припиняємо процедуру попереднього відбору. Що мається на увазі? Для відведення земель для суспільних потреб передбачені три стадії. Перша – це вибір земельної ділянки для розміщення об'єкта, друга – дозволи на розробку відведення і третя – надання.



Що мається на увазі під вибором земельної ділянки? Це коли будується, наприклад, лінія електропередач і до кожної опори треба пройти всіх 500 кілометрів лінії, і з кожним попередньо домовитися, чи можна проектувати на їх ділянці. Це насправді дуже довга процедура.

На перших двох етапах подаються ті самі документи і двічі. І ті самі чиновники розглядають. Тому, власне, пропонується зменшити кількість цих етапів і передбачити лише два.

На сьогодні в нас залишився єдиний випадок при викупі земельних ділянок для суспільних потреб, коли проходять три стадії надання земельної ділянки.

У будь-якому разі остаточне рішення питання здійснюється після того, як будуть врегульовані земельні майнові питання з громадянами, вони отримають компенсацію, землекористувачі отримають відшкодування збитків, втрат, і таким чином закриється питання.

Зауважу, ще дуже важливе питання оцінки вартості землі, яка буде вилучатися з метою суспільних потреб. Саме в чинному законодавстві, на жаль (не знаю, чи навмисно), вилучена така процедура оцінки, як порівняльна.

Тому насправді більшість власників земель, по яких будуть проходити ці лінійні об'єкти, не хочуть відчужувати, оскільки оцінка їх не задовольняє. Тому даним законопроектом усувається ця проблема. Наприклад, навколо великих міст, таких, як Київ та інші, ми вимушені оцінювати земельні ділянки лише методом капіталізації рентної плати, яку вони можуть отримати за паї. Наприклад, дуже дешева ціна виходить, і банально власник відмовляється від викупу.

У цілому спрощується фінансування заходів щодо проведення і оцінки земельних ділянок. Це головні новели.

Ми розуміємо, що цей законопроект дуже комплексний. Він торкається багатьох актів земельного законодавства. Це і Земельний кодекс, і закони України «Про землеустрій», «Про оцінку земель», «Про Державний земельний кадастр». Але ми переконані, що до другого читання можна буде доопрацювати і врахувати всі побажання і зауваження, які є в народних депутатів.

Я хотів би звернути увагу особливо на авторський колектив, який брав участь у написанні даного законопроекту. Це Мартин Андрій Геннадійович – доктор економічних наук, завідувач кафедри

землевпорядного проектування Національного університету біоресурсів і природокористування України, Шевчук Іван Степанович – заступник начальника управління капітального будівництва Національної енергетичної компанії «Укренерго» і Паценко Євген Олексійович – начальник відділу із землевідведення Національної енергетичної компанії «Укренерго».

Тому я ще раз хочу звернутися до всього залу і підтримати даний законопроект у першому читанні для того, щоб ми могли розблокувати багато інфраструктурних проектів і почати будівництво ліній електропередач, доріг, об'їзних доріг, а також, зокрема, це буде стосуватися і оборонних фортифікаційних споруд на кордоні України.

Дякую і прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дуже дякуємо вам, шановний колего.

Ми працюємо за повною процедурою розгляду питання. Перепрошую, мене відволікли. Відбувається запис на запитання до доповідача.

Ще раз дякую пану Пинзенику, що нагадав про повну процедуру розгляду. Прошу колег не відволікати мене під час ведення засідання.

Пані Новак, будь ласка, запитання до доповідача.

**НОВАК Н.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний доповідачу, скажіть, будь ласка, чи не призведе отака спрощена процедура відведення земельних ділянок начебто на інвестиційні проекти до таких випадків, як, скажімо, будівництво вертолітного майданчику на Парковій алеї, коли земля відводилася під транспорту інженерну інфраструктуру, а ми отримали просто бізнес-центр, крім вертолітного майданчика? Як можна, користуючись вашим законопроектом, запобігти отаких випадків?

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Ви знаєте, його побудували відповідно до процедури, яка є на сьогодні. Звичайно, якщо є величезне бажання зловживати, то можна використати будь-який закон, яким би він не був, з метою виконання тих злочинних рішень. Але ця процедура насправді дає можливість державі спрощувати будівництво необхідних об'єктів.

Якщо ми говоримо про Київ, то знаємо, наскільки важлива для нього об'їзна дорога. І через отаку складну процедуру не може навіть початися проектування об'їзної дороги. Бо для того щоб почати проектувати, треба пройти першу стадію – узгодження з кожним землевласником потенційного в майбутньому вилучення землі. Наступна стадія буде після проектування – це затвердження, а третя – викуп. Тобто ця процедура значно складніша.

Я, звичайно, не можу гарантувати відсутність зловживань, але насправді...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Будь ласка, увімкніть мікрофон пані Кужель. Ваше запитання.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановний пане доповідач! Ми розуміємо, що для маленьких міст, селищ міського типу дуже важко зробити план зонування території та генеральний план. У цьому залі ми багато вже обговорювали питання, що влада на місцях ігнорує створення таких генеральних планів лише тому, щоб вільно трактувати і виділяти землю. І приклад, який навела моя колега пані Новак щодо вертолітного майданчика, дуже показовий. Ми сьогодні на фракції серйозно обговорювали і цей, і наступний законопроекти, у яких порушується питання земельних ділянок. І всі вирішили, що вони можуть бути підтримані в першому читанні за однієї умови, якщо там буде вказано, що це не торкнеться столиці – міста Києва і населених пунктів, у яких проживає понад 500 тисяч населення.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, ваша відповідь.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Ми, звичайно, можемо розглянути до другого читання будь-які зауваження. Я, правда, не розумію, чому, власне, у такий спосіб має обмежуватись, оскільки для таких великих міст, зокрема для столиці України, будівництво тієї ж об'їзної дороги – це мега важливий проект.

Щодо генерального плану. Якщо будується лінія електропередач від одного великого енергетичного об'єкта до іншого, і вона проходить через якийсь населений пункт, а в тому населеному пункті немає генерального плану, то відповідно вся держава і величезний об'єкт залежний від того маленького населеного пункту. Навіть якщо це буде велике місто, і якоюсь частиною тієї території буде проходити (ми внесемо оце ваше зауваження), думаю, це не зовсім буде об'єктивно, бо не завжди можна виконати такий проект.

Але давайте обговорювати до другого читання, а в першому читанні в будь-якому випадку треба приймати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо.

Будь ласка, останнє запитання. Пан Домбровський, «Блок Петра Порошенка».

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я прошу передати слово Григорію Михайловичу Заболотному.

**ГОЛОВУЮЧА.** Увімкніть, будь ласка, мікрофон пана Заболотного.

**ЗАБОЛОТНИЙ Г.М.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Шановний колего! Розглядаючи цей законопроект на засіданні Комітету з питань аграрної політики, ми ставили за завдання, щоб ви передбачили розміри компенсацій тим власникам земельних ділянок, які можуть вилучатися, якщо це буде

будуватися об'єкт державного значення: чи то автобан, чи ЛЕП, чи інші якісь вкрай потрібні державі інфраструктурні об'єкти. Чи передбачено взагалі, і особливо розміри, повернення грошей за користування ділянкою в сільській місцевості та у великих містах?

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, увімкніть мікрофон пана Підлісецького.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Відповідно до чинного законодавства використовується один метод оцінки вартості компенсації, і цей метод стосується оцінки рентної плати, яка її вартість. А цим законопроектом ми розширюємо можливість для залучення оцінщиків і використання різних методів оцінки, у тому числі й методу порівняння, де найбільш реально можна оцінити. Тобто якщо в нас ділянка чи об'єкт проходить через якусь цінну територію, то, звичайно, вони повинні мати преміальну оцінку. І якщо сусідня ділянка коштуватиме дорого, так само і ця ділянка, яка вилучатиметься для суспільних потреб, буде адекватно оцінена. Думаю, даний законопроект розв'язує проблему, за яку ви переживаєте.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту зараз у нас співдоповідь від профільного Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин. Я запрошую до співдоповіді заступника голови комітету Олександра Бакуменка. Йому надається 5 хвилин. Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**БАКУМЕНКО О.Б.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, пані головуєча. Комітет з питань аграрної політики та земельних відносин на своєму засіданні розглянув вказаний законопроект, метою якого є спрощення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Під час розгляду цього законопроекту народними депутатами України, членами комітету було зазначено, що діюча нині процедура відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності є дуже складною і потребує спрощення.

Для розв'язання цієї проблеми автори пропонують скасувати процедуру вибору місця розташування об'єктів та уніфікувати вимоги щодо погодження документації із землеустрою при формуванні земельних ділянок, що надаються для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що за результатами розгляду в першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу із врахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

З огляду на зазначене комітет 2 лютого цього року вирішив рекомендувати Верховній Раді України цей законопроект прийняти за основу. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Відповідно до Регламенту зараз у нас запитання до співдоповідача. Прошу записатися. Немає запитань до співдоповідача. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до виступів від фракцій. Будь ласка, запишіться від депутатських груп і фракцій на виступи. Надаю слово пану Кулінічу від групи «Відродження». Увімкніть мікрофон, будь ласка.

**КУЛІНІЧ О.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (одно-мандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець). Шановні колеги, надзвичайно важливий законопроект, тому що на сьогодні процедура відведення землі під будівництво об'єктів інфраструктури в нас дуже складна. Одні й ті самі питання погоджуються двічі, тричі і, навіть, більше разів. І все це дуже суттєво збільшує строки будівництва, що дуже важливо. Зокрема, до цього часу в Земельному кодексі є непотрібні норми щодо погодження Верховною Радою, наприклад, відведення особливо цінних земель. І це при

тому, що Земельний кодекс чітко визначає, для яких саме цілей мають надаватися ці землі. Верховна Рада повинна займатися, на мій погляд, законодавством, а не наданням землі. І навіщо ці непотрібні погодження – незрозуміло нікому. Дуже слушною в цьому законопроекті є норма, за якою розмір збитків, завданих завдяки відчуженню земельних ділянок, має визначатися згідно із Законом «Про оцінку земель». На сьогодні встановлений урядом розмір збитків дуже занижений, і це порушує права людей, які є власниками таких земельних ділянок, а люди мають справедливе право на відповідну компенсацію.

Тому, враховуючи викладене вище, я пропоную, шановні колеги, підтримати цей законопроект у першому читанні.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Пані Кужель, фракція «Батьківщина». Увімкніть, будь ласка, мікрофон.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Будь ласка, передайте слово фахівцю з нашої фракції щодо земельних питань депутату Івченку.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, увімкніть мікрофон паа Івченка.

**ІВЧЕНКО В.Є.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).* Шановні колеги, нині період розвитку міст, селищ, територіальних громад, звісно, потребує вдосконалення земельного законодавства. Занадто зарегульоване земельне законодавство в частині, наприклад, коли ми хочемо побудувати в об'єднаній територіальній громаді дороги. А цій територіальній громаді доведеться насамперед сплачувати кошти за створення цього детального плану або схеми планування територій, або зонування. Якщо ми говоримо про те, що потрібно, наприклад, побудувати об'їзну дорогу, і вона буде проходити землями державної, комунальної і приватної власності, нам доведеться завідомо приймати рішення однією радою, потім – іншою затверджувати, а можливо, приймати рішення щодо затвердження проекту землеустрою третьою радою.

Тому даним законопроектом пропонується загальне спрощення порядку викупу. І це дуже суттєвий і позитивний момент. Загальне спрощення самого проекту землеустрою буде відбуватися таким чином, що та місцева рада, яка приймає рішення, і буде відшкодовувати плату за, скажімо, відчуження даної земельної ділянки.

Збільшується перелік тих організацій, які будуть проводити оцінку щодо відшкодування, і експертну, і порівняльну чи іншу оцінку і приватних, і державних земель.

Але наразі мене особисто турбує питання щодо змін до Закону «Про регулювання містобудівної діяльності». Я розумію, коли ми говоримо про транспортну інфраструктуру – дороги, мости, розв'язки, і це потрібно як для міста Києва, так і для міста Львова, а також для маленьких міст – об'їзні дороги чи будівництво доріг. Мене турбує питання щодо енергетичної інфраструктури. Нам потрібні водопроводи, лінії електропередач. Ми можемо провести газопроводи навіть у ті села, де їх зараз немає. Але сьогодні на засіданні фракції ми прийняли рішення, що голосуватимемо за основу, вноситимемо поправки і прибиратимемо ті лобістські речі щодо нафтопроводів, газопроводів, ліній електропередач, які протягуватимуться приватниками або будуть від приватних компаній. Тому ми відрегулюємо це питання. Прошу всіх колег проголосувати за основу, і ми вноситимемо поправки, щоб не бачити тут лобістських речей, які сьогодні заважають нам при обговоренні. І на засіданні комітету ми це питання розглянули.

Дякую за увагу.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» Соловей Юрій Ігорович.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, думаю, що сьогодні одне з пріоритетних питань, яке повинно стояти на порядку денному, – це серйозний поштовх у розвитку української економіки, у створенні нових робочих місць, залученні інвестицій, розвитку малого і середнього бізнесу.



Якщо в цілому світі цей процес супроводжується паралельно з розвитком інфраструктури, то в Україні, на жаль, зовсім навпаки.

Скажіть, чи знає хтось з нас європейську державу, яка входить до Європейського Союзу, в якій відсутній хоча б один автобан? Думаю, такої країни немає. Єдина країна, яка сьогодні не має жодного автобану на території Європейського Союзу, це – Україна. Чи можливо сьогодні збудувати автобан в нашій державі, навіть маючи на це ресурс? Думаю, що відповідь очевидна. Це практично неможливо зробити через ті обмеження, які є в чинному законодавстві, зокрема в частині вилучення і надання в користування земельних ділянок для суспільних потреб. Сьогодні цей процес абсолютно заблокований чинним законодавством. І однозначно, ми як парламентарії повинні зробити все для максимального спрощення цього механізму, щоб надати можливість швидко й ефективно органам місцевого самоврядування, центральним органам виконавчої гілки влади вилучати земельні ділянки, зокрема для будівництва нових доріг. Я переконаний, що рано чи пізно в нашій державі стане питання будівництва першого автобану.

І розглядаючи цей законопроект сьогодні в залі, змушений констатувати, що він надзвичайно важливий. Тому його однозначно потрібно приймати в першому читанні з доопрацюванням до другого, хоча є декілька зауважень.

Але, на жаль, ми чітко розуміємо, що сьогодні після обговорення законопроекту щодо спецконфіскації, в нас немає голосів. Тому я все-таки, зважаючи на актуальність даного питання, пропоную його обговорити, а прийняття рішення відкласти на той час, коли в залі буде достатня кількість голосів, оскільки проект надзвичайно важливий для нашої держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, виступи від політичних фракцій завершено. Переходимо до виступів депутатів.

Я на правах ведучого продовжую засідання до 12 години 15 хвилин. Прошу народних депутатів провести запис на виступи.

Кіраль Сергій Іванович. Будь ласка.

**КІРАЛЬ С.І.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, я від імені фракції «Об'єднання «Самопоміч» хотів би сказати, що ми підтримуємо свого колегу – автора законопроекту. І закликаємо всіх сьогодні чи в будь-який інший день, коли буде достатня кількість депутатів в залі, підтримати цей проект. Він, дійсно, стає на захист людей, тому що ним запроваджуємо можливість реальної оцінки вартості землі, за яку люди можуть отримувати реальні гроші, визначені ринком. Хочу ще раз нагадати, до сьогодні в нас існувала лише одна можливість відповідно до якихось методик визначати таку вартість.

Я хотів би також підтримати колег, які зазначали важливість цього законопроекту для стимулювання залучення інвестицій в інфраструктуру. Адже на сьогодні в нашій країні це чи не єдина галузь, яка потребує значних коштів. Інфраструктура України не відповідає і відстає від інфраструктури інших країн на десятки років. А це не дає можливості забезпечувати як конкурентоздатності нашої держави, так і можливості для економічного розвитку підприємців транзитного статусу України.

Важливо також зазначити, як показав знову-таки досвід міст, приймаючих Євро-2012, коли в нас на етапі реалізації великих значних проектів, міжнародних подій стоять певні дедлайни, певні терміни підготовки інфраструктури. Наприклад, якщо взяти Львів, нам потрібно було понад рік для того, щоб викуповувати земельні ділянки для суспільних потреб, проходити Крим і Рим, різні суди, домовлятися з тими чи іншими власниками.

Цим законопроектом процедура спрощується, але це не означає, що вона стає безконтрольною чи позбавляє прав власників земельних ділянок на утримання відшкодування компенсації, яке відповідає ринку.

Ще хотів зазначити, що це також крок до стимулювання інвестиційної діяльності на території громад наших малих містечок чи великих міст. Ми знаємо, що за десятки років незалежності більшість земельних ділянок були або подерибанені, або передані в користування тим чи іншим групам впливу, депутатам і таке інше. І коли сьогодні приходить інвестор і хоче побудувати чи якийсь спортивний

комплекс, чи школу, чи дитячий садок, немає для нього земельної ділянки.

Однак цим законопроектом ми робимо крок до спрощення процедури і можливість залучити такого інвестора, залучити необхідні кошти для реалізації інвестиційного проекту. Тому закликаю всіх підтримати цей законопроект і до другого читання доопрацювати всі необхідні...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Андрія Ілленка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Юрію Левченку.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Хотів би продовжити останні слова попереднього промовця, яким було сказано про інвесторів для дитячих садків, спортивних комплексів і для інших дуже потрібних людям об'єктів. Але є лише одна дуже велика проблема. На превеликий жаль, сьогодні всі будь-які прогалини в чинному містобудівному законодавстві використовуються, щоб замість того, щоб будувати дитячі садки і спортивні комплекси, на відповідних землях зводяться хмарочоси, торгово-розважальні центри, парки вирубуються, а людям під вікнами ставлять 25 поверхів, будують готелі, казино. Ось що зараз реально відбувається у країні!

Трохи реальності. Тут, у Верховній Раді, багато мовилося про зростання економіки, про те та інше. Але реальність полягає в тому, що сьогодні в кожному великому місті країни, і особливо, до речі, у столиці, мажоритарником звідки я є, власне кажучи, є величезна проблема того, що будівельна мафія просто контролює органи місцевого самоврядування і використовує прогалини в містобудівному законодавстві для того, щоб створювати тотальну вакханалію. Їм абсолютно плювати на права людей і будувати будь-що, будь-де і незважаючи ні на що.

Власне кажучи, проблема цього законопроекту саме й полягає в тому, що він створює додаткові прогалини в містобудівному законодавстві, через які збільшуватимуться проблеми незаконних забудов. Розповідають про суспільні потреби і таке інше. Насправді вже зараз є маса прикладів, коли під так званими суспільними потребами виділяють земельні ділянки, на яких з'являються не посольство, під яке виділялася земля, а торговий центр, не інфраструктурний проект, а знаєте, є формально п'ять якихось офісів, а реально – 10 поверхів житлового комплексу, також у когось під вікнами. Ось що відбувається у країні.

І зараз ви пропонуєте ще більше це полегшити. Немає питань. Якщо ви говорите про дороги, то, до речі, єдина логіка у ваших всіх цих розмовах – дороги треба будувати. Немає питань, випишіть законопроект виключно під дороги, і все. Без будь-якого узагальнення про так звані суспільні потреби. Коли буде земля виділятися під суспільні потреби, а потім використовуватиметься, наприклад, щоб побудувати чергову кондитерську фабрику, як нещодавно відбулося в одному із міст Київської області, де комунальну землю наділили комунальному підприємству безкоштовно, а потім передали під будівництво фабрики «Рошен». Ось, власне кажучи, що зараз пропонується.

Тому цей законопроект у такому вигляді категорично не можна підтримувати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Домбровський Олександр Георгійович. Будь ласка.

**ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г.** Шановні колеги, важко не погодитися з попереднім промовцем щодо того, що потрібно боротися із земельною мафією, і це потрібно робити. Але я хотів би розділити, що боротьба з мафією, з одного боку – ми створили достатньо інструментів, які мають виконувати свої функції, а з іншого, – ми повинні робити все для того, щоб стратегічно розвивати важливі державні інфраструктурні проекти.

У цьому залі ми дуже часто чуємо про використання величезного транзитного потенціалу України. Ми говоримо про те, що потрібно інтегрувати енергетичну інфраструктуру України до інфраструктури Європейського Союзу. Так ось, я можу сказати як фахівець: якщо не буде прийнято рішення щодо спрощення землевідведення для стратегічних державних проектів, усе це залишиться лише на папері. Якби ці

норми діяли в державі, у нас уже давно була би об'їзна дорога навколо столиці, яка не задихалася б в транспортному колапсі. Якби в нас норми щодо спрощеного порядку в системі землевідведення для стратегічних державних проектів працювали, то не треба було б десятками років будувати високовольтні лінії електропередач, для того щоб оптимізувати передачу електричної енергії між атомними станціями.

Я хотів би навести такий приклад. Усі ми знаємо, що Європейський Союз створив Європейський енергетичний союз, який сьогодні створює свою абсолютно нову оптимізовану енергетичну інфраструктуру. І ми повинні знайти своє місце (українській газо-транспортній мережі, українській електричній мережі), для того щоб мати можливість експортувати електричну енергію, отримувати в достатній кількості газ по реверсу з європейських ринків. Для цього нам потрібно мати сучасну газову, електричну інфраструктуру, будувати відповідні стратегічні дороги. Тому цей законопроект є критично необхідним для розвитку держави.

Так, до нього є зауваження. Ми його обговорювали на засіданні комітету. І я хотів би сказати, що між першим і другим читаннями в нас є можливість обговорити усі ці речі.

І насамкінець про інвестиції. Міжнародні експерти дають висновок, що якби в Україні була розв'язана проблема землевідведення для великих інвестиційних державних проектів без корупційної складової, сума інвестицій могла б подвоїтись або потроїтись в українську економіку. Тому, на мій погляд, цей законопроект потрібний. Я закликаю всіх народних депутатів проголосувати його в першому читанні і, доопрацювавши, прийняти в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

**БАБАК А.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово народному депутату Сергію Євтушку.

**ЄВТУШОК С.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (одномандатний виборчий округ №156, Рівненська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я хочу апелювати до свого колеги Юрія зі «Свободи» і сказати, що ми пам'ятаємо, як у стінах парламенту ми не змогли пролонгувати можливість без плану зонування і Генерального плану виділяти земельні ділянки воїнам АТО, тим людям соціальних категорій, які цього потребують. Тому що, очевидно, ми в цьому законопроекті вбачаємо і процеси, які відбуваються в самій столиці. Я погоджуюсь з попереднім промовцем, що це вкрай важливий законопроект, і в нас до нього також є певні свої застереження. Ми хочемо, аби місто Київ як столицю, а також міста обласного значення, з населенням 500 тисяч осіб і більше, виключили з цього переліку. Це перше.

Друге. Звичайно, вимоги частин третьої та четвертої цієї статті не поширюються на випадки надання у користування та зміни цільового призначення земельних ділянок для розміщення лінійних об'єктів транспортної і енергетичної інфраструктури (доріг, мостів, естакад, нафто-, газо- та водопроводів, ліній електропередачі, зв'язку). Ми також у цьому пункті хочемо виключити останніх декілька слів, які стосуються нафто-, газо-, водопроводів, ліній електропередачі.

Я закликаю, шановні колеги, проголосувати даний законопроект, який дає можливість у цих містах розвиватися економіці, іншим секторам, будувати лінії електропередачі, чого сільські, селищні, міські голови малих районних міст не можуть зараз робити, тому що є заборона.

Ми згадуємо також державну виконавчу гілку влади. Ми можемо передати, якщо проголосуємо даний законопроект, від обласної державної адміністрації при зменшенні переліку документів повноваження щодо затвердження технічної документації в районні державні адміністрації. Це також мінімізує всі ризики.

Прошу колег проголосувати у першому читанні, спільно зафіксувати свою позицію і доопрацювати до другого читання, враховуючи ті зауваження, які я зараз озвучив, і прийняти в цілому як закон, який буде працювати дуже ефективно на розвиток громад.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заболотний Григорій Михайлович. Будь ласка.

**ЗАБОЛОТНИЙ Г.М.** Дякую. Андрію Володимировичу, я хочу насамперед звернутися до вас. Ви бачите, скільки зараз людей в залі. І можна було б після виступу Олександра Домбровського вже нікому не виступати. Виступ був надзвичайно толковий, і, як кажуть, чітко розставлені крапки над «і». Але ми просимо зробити сигнальне голосування, враховуючи, що цей законопроект не можна сьогодні відкинути десь назад. Я прошу обов'язково перевірити, чи є в залі люди, а потім ставити його на голосування. Якщо не вистачатиме голосів, треба перенести його на наступний тиждень і приймати як такий, що вже обговорений. Або після обіду.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Григорію Михайловичу, розділяю ваше хвилювання і думаю, що нам з цим робити.

Після того як фракція «Народний фронт» подала заяву, що не буде брати участі в голосуванні, дійсно, законопроект ставиться під ризик. Але я також розумію і чую слова і Віктора Пинзеника, і інших, які кажуть, що ми не можемо розглядати питання без голосування. Це пряме і грубе порушення закону, яке потім може поставити його під сумнів.

Шановні колеги, і ще одне. Очевидно, немає великої проблеми в тому, що законопроект буде відхилений. Можна його ще раз подати, якщо він готовий. Цей шлях навіть більш коректний, аніж переносити. Тому давайте ми вийдемо на рішення... *(Шум у залі)*. Колеги, якщо ми підемо тим шляхом, потім не зможемо організувати роботу Верховної Ради і жодного законопроекту не приймемо.

Тому, колеги, для того щоб вийти з цієї колізії, ми будемо ставити проекти постанов, які в нас є, на відхилення. Але зараз щодо даного законопроекту я проведу, звичайно, і рейтингове, і таке голосування.

Вчорашня ратифікація міжнародних угод – це був, наголошую, той єдиний виняток.

Шановні колеги, обговорення завершено. Зараз заключне слово щодо розглянутого законопроекту. І я до заключного слова запрошую Підлісецького Лева Теофіловича. Будь ласка.

**ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т.** Я хотів би подякувати зал за хороше обговорення даного законопроекту за повною процедурою. Було дуже багато думок, в переважній більшості особливо тих людей, які читали даний законопроект. Вони позитивні, і їх підтримують. Звичайно, є зауваження, які ми готові доопрацювати до другого читання. Я хотів би зняти всі страхи щодо того, що ми погіршуємо права власників земель, які будуть відчужуватися для суспільних потреб. Насправді це поліпшується, оскільки ми даємо їм можливість використовувати будь-яку оцінку земельної ділянки, у тому числі й порівняльну, на відміну від сьогоднішньої ситуації, коли є лише оцінка на основі рентного доходу, це було закладено до чинного закону, можливо, для того щоб за копійки викуповувати землі для суспільних потреб. Тобто ми тут покращуємо ситуацію для людей.

Можна назвати даний законопроект антикорупційним, оскільки ми виключаємо одну стадію проходження – погодження. Насправді три стадії ми скорочуємо до двох. Подаються такі самі документи до тих самих органів і ті самі люди перевіряють, тобто усувається зайва можливість корупціонерам отримувати кошти.

Щодо застережень, що цим можуть скористатися різні приватні компанії для інших, ніж суспільних потреб відведення земель. Для того є містобудівельні обмеження. І такого не може бути, щоб покращеними нормами скористалися для інших цілей, ніж для відведення земель суспільних потреб.

І насамкінець звертаюся до головуючого. Пане Андрію, я хотів би все-таки, щоб ми провели сигнальне голосування і перенесли на наступне пленарне засідання і проголосували за процедурою як дуже важливий законопроект уже після обговорення. І це було б справедливо, чесно, особливо після того, як ми сьогодні вже близько 10 законопроектів голосували, обговоривши їх учора. Тому це було б об'єктивно і правильно.

Ще раз закликаю проголосувати за основу. Якщо сьогодні, то сьогодні, якщо ні – тоді голосувати в інший день.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Леве Теофіловичу, справді, учора мною був вперше зроблений виняток, який стосується міжнародних договорів, щоб ми проголосували їх сьогодні. Я скажу своє глибоке переконання: якщо ми увійдемо в систему прийняття рішень з обговорених раніше



питань, то не зможемо налагодити законодавчої роботи Ради. На жаль, у нас є така реальність *(Шум у залі)*.

Шановні колеги, я візьму на себе відповідальність і поставлю його на голосування. Лево, ми знайдемо спосіб його ще раз внести на розгляд, якщо він не пройде.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (№2155) за основу... *(Шум у залі)*.

Добре, рейтингове голосування. Давайте проведемо рейтингове голосування. Голосуємо.

«За» – 114.

Ставлю на голосування пропозицію від комітетів про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури відведення земельних ділянок при наданні їх для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (№2155) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 115.

Рішення не прийнято. Законопроект відхилено.

Я докладаю всіх зусиль для того, щоб його ще раз внести, розглянути, і буде повне сприяння.

Шановні колеги, відповідно до Регламенту оголошується перерва на півгодини. Ми збираємося після перерви о 12 годині 50 хвилин.

Дякую. До зустрічі.

*(Після перерви)*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, 12 година 50 хвилин. Час, відведений для перерви, завершено. Прошу народних депутатів заходити і займати робочі місця. Прошу блокуючих підходити для продовження блокування трибуни.

Шановні колеги, хочу з вами порадитися щодо важливого питання. Прошу уваги в залі. Проекти постанов про скасування рішень Верховної Ради України ми повинні розглядати відповідно до Регламенту як невідкладні. До мене щойно надійшов з комітету проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від

31 травня 2016 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів».

Я не міг підписати такого закону до того моменту, поки цей важливий проект постанови не буде розглянутий Верховною Радою України. Думаю, є потреба детально обговорити. Не провокуйте мене.

Далі. Проект постанови про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття в цілому як закону проекту закону [№2506а](#), так само – [№2507а](#) і також проект постанови про скасування рішення Верховної Ради України про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про судоустрій і статус суддів». Це чотири проекти постанов, щодо яких ми мали б прийняти рішення Верховної Ради.

Шановні колеги, я хотів би вибачитися у представників аграрного комітету. Ми повинні ці питання поставити на розгляд як невідкладні. З вашого дозволу надаю слово для виступу народному депутату Бакуменку. Одна хвилина.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**БАКУМЕНКО О.Б.** Шановний пане Голово! Я від імені народних депутатів аграрного комітету прошу вас зняти з розгляду аграрні законопроекти, які стоять у порядку денному, через те що немає депутатів, щоб голосувати, і перенести ці надважливі законопроекти на наступний пленарний тиждень – вівторок або четвер. Прошу вас зробити це для нас.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ми почули вас, тим паче що зараз повинен бути розгляд цих законопроектів.

Шановні колеги, зараз у нас відбуватиметься обговорення. Ви знаєте, я надаю слово всім, хто має виступити.

Шановні колеги, я прошу перейти до розгляду проекту Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 31 травня 2016 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів». Є думка, щоб ми розглянули це за скороченою процедурою.

Хто підтримує пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 50.

Є політична воля залу розглядати даний законопроект за повною процедурою. Запрошую до доповіді народного депутата України Святаша Дмитра Володимировича. Будь ласка.

Шановні колеги, поки Святаш підійде, надаю слово першому заступнику голови Комітету з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України Пинзенику Павлу Васильовичу. Прошу тиші в залі, важливий законопроект...

**ПИНЗЕНИК П.В.**, *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги, насамперед зверну увагу шановних народних депутатів на те, що відповідно до статті 48 Регламенту Верховної Ради України такі питання розглядаються за скороченою процедурою і окремого процедурного рішення для цього пленарного залу не потрібно.

А тепер щодо суті питання. Комітет на своєму засіданні 15 червня 2016 року розглянув проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 31 травня 2016 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» ([№3251-П](#) від 2 червня 2016 року), внесений народним депутатом України Святашем Дмитром, та його заяву до Голови Верховної Ради України від 2 червня 2016 року про скасування зазначеного вище рішення Верховної Ради України, оскільки було порушено вимоги Регламенту Верховної Ради України щодо процедури розгляду законопроектів у другому читанні.

Відповідно до поданих матеріалів стенограми ранкового пленарного засідання Верховної Ради України від 31 травня 2016 року комітет зазначив, що проект Закону «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» ([№3251](#)) було розглянуто за процедурою другого читання і прийнято

в цілому. За проголосували 237 народних депутатів. Під час розгляду законопроекту звернень до головуючого із заявою про порушення Регламенту від народних депутатів і, зокрема, від депутата Святоша не надходило.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту комітет ухвалив висновок щодо проекту постанови №3251-П, в якому пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови шляхом голосування.

Колеги, ще раз нагадую, питання щодо таких проектів постанов розглядається відповідно до статті 48 Регламенту за скороченою процедурою і окремого голосування щодо цього не потрібно.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую за роз'яснення.

Всупереч волі залу Регламент передбачає розгляд за скороченою процедурою, але сподіваюся на активне і жваве обговорення. Я прошу включити запис на виступи: два – за, два – проти щодо даного проекту постанови. Будь ласка, прошу записатися.

Пастух Тарас Тимофійович. Будь ласка.

**ПАСТУХ Т.Т.** Прошу передати слово Олегу Березюку.

**БЕРЕЗЮК О.Р.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Вельмишановний пане Голово! Вельмишановні панове! Закон щодо зниження акцизів є чи не єдиним законом за півтора року Верховної Ради, який напряду віддає гроші людям у країні. І тому будь-які зволікання з підписанням такого закону є насправді прямим злочином проти людей і забиранням грошей з їхніх кишень напряду.

Тому віддамо людям гроші. А сьогодні цей проект постанови треба провалювати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від фракції «Блок Петра Порошенка» – Гудзенко Віталій Іванович. Будь ласка.

**ГУДЗЕНКО В.І.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №92, Київська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Усі анонсували, що сьогодні в парламенті буде аграрний день. Оскільки в нас зараз дуже мало депутатів, у мене запитання до Голови Верховної Ради: коли внесеться до залу пройдений комітетом законопроект [№3851-1](#)? Це один аграрний документ, який влаштує всіх аграріїв країни.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Я лише відреагую, бо до мене було звернення.

Щойно було звернення аграрного комітету про те, щоб зняти питання аграрного блоку. Я з повагою віднісся до аграрного комітету і поставив відповідно до Регламенту проекти постанов, які не потребують включення і мають розглядатися невідкладно, щойно потраплять до нас. І тому я поставлю ті питання, які потребують зараз розгляду. Дуже вам дякую.

Надаю слово Вознюку Юрію Володимировичу, «Народний фронт». Прошу ввімкнути мікрофон.

**ВОЗНЮК Ю.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Ігорю Гузю.

**ГУЗЬ І.В.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №19, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні друзі! Без перебільшення, мільйони українців чекають прийняття такого закону і підписання паном Парубієм і Президентом України Порошенком.

Я переконаний, спроби пана Святаша завалити законопроект, відтермінувати не знайдуть підтримки в нашому залі, бо ми всі добре розуміємо, як важко простому українцю сьогодні жити. Прийняття такого закону дасть можливість фактично ввозити автомобілі із-за кордону, які будуть значно дешевші. Тому, шановні друзі, я переконаний,

що ми організовано завалимо пропозицію пана Святаша. Андрій Володимирович підпише, і в Президента також не здригнеться рука підписати цей закон. Так що Святашу – ні, закону щодо акцизів – так!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Товариство, я всім надам слово.

Підійшов Головка. Будь ласка. Але давайте по 3 хвилини – повноцінний виступ. І потім Івченко – так само 3 хвилини. Будь ласка.

**ГОЛОВКО М.Й.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Шановні виборці, те, що ми сьогодні розглядаємо, це, всього-на-всього, намагання групи компаній АІС, яку представляє Дмитро Святаш, блокувати підписання закону, який ми з великими потугами проштовхували через парламент, співавтором проекту якого я є, під яким багато депутатів підписалися представляти українців, які сьогодні, на жаль, не мають змоги купувати пристойних автомобілів.

Ми своїм законопроектом дали змогу, знизивши акциз на автомобілі, вживані до 2010 року, тепер переважній більшості українців купити автомобілі. На жаль, за даними, Україна займає останнє місце щодо віку автомобілів. Нашим автомобілям у середньому понад 18 років – це найгірший показник в Європі. Купівельна спроможність населення щодо придбання автомобілів знизилася за останні роки із 600 тисяч до 200 тисяч, і це переважно з рук у руки перепродують. Нових автомобілів за рік купують, всього-на-всього, 5 тисяч. Тобто люди не мають коштів. Ми стали однією з найбідніших держав і націй в Європі. Ми не маємо змоги купувати дорогих автомобілів. Натомість лобісти, група Васадзе, яка сьогодні блокує це рішення, щоб воно не набрало чинності, не дає змоги за нормальними цінами людям купувати якісні європейські автомобілі. Наш законопроект, над яким ми так довго билися, нарешті, прийняли.

Сьогодні наше завдання – провалити цей проект постанови. Дати змогу Голові Верховної Ради Андрію Володимировичу підтримати і найшвидшим часом підписати цей закон, направити на підпис Президенту України, щоб він, урешті-решт, набрав чинності і українці

могли купувати за доступними цінами автомобілі, бо в Європі середня ціна автомобілів становить 3-4 тисячі євро. У нас вони коштують 10-15 тисяч доларів. Це тоді, коли українська нація є однією з найбідніших. Тому це неприпустимо.

Зараз наше завдання – якнайшвидше підписати цей закон, щоб він набрав чинності. А спроби Святаша ми маємо відхилити і проект постанови провалити. Тому закликаю сьогодні депутатів не підтримувати цього проекту постанови, бо він є лобістським і направлений проти народу. Ми маємо дати змогу людям їздити на безпечних, якісних автомобілях, а не на черметах, на металобрухті, на яких сьогодні, на жаль, їздять українці.

Тому прохання депутатів не підтримувати цього проекту постанови.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Івченко. Будь ласка, 3 хвилини.

**ІВЧЕНКО В.Є.** Шановні колеги, ось дивіться що в нас відбувається в парламенті. Ми провалюємо законопроект щодо підвищення соціальних стандартів, який запропонувала фракція «Батьківщина» – проект [№4316](#). Ви провалили проекти законів щодо збільшення фінансування для всіх академій, у тому числі Національної академії наук України, Національної академії педагогічних наук, Національної академії медичних наук України, працівники яких учора виходили під Кабінет Міністрів і перекривали вулицю Грушевського.

Ми не вносимо до порядку денного проекти законів, які потребує населення України, наприклад, про спадщину.

На сьогодні 30 відсотків земель не обліковується і не сплачуються податки до місцевих бюджетів. Ми не порушуємо питання щодо повернення землі територіальним громадам уже півтора року, і всі чекають. Ми не порушуємо питання про оподаткування. Натомість ми консолідуємося, приймаємо рішення про те, щоб усе-таки зменшити акцизи на вживані авто, для того щоб наші громадяни могли користуватися такими ж авто, але за цінами рівними, як у Польщі, Словаччині чи в Німеччині.

З'являється проект постанови від групи «Відродження». Тому хочу запитати: ви відстоюєте інтереси людей, народу, чи інтереси корпорації? Якщо так, то нехай вийдуть і скажуть, якої саме корпорації. Чи вони поєднують свою професійну діяльність?

Я вважаю, колеги, що нам сьогодні вкрай важливо провалити цей проект постанови і, врешті-решт, сказати: якщо у Верховній Раді будуть керувати олігархічні групи, то цей парламент більше ні на що не буде здатний. Якщо ми прийняли закон для людей, то не маємо права робити кроку назад. Закликаю всіх провалити проект постанови і показати, що так само, як і тоді, коли ми, дійсно, об'єдналися навколо цього закону, ми і сьогодні можемо прийняти консолідоване рішення.

Натомість, пане Андрію, прошу вас дуже важливі законопроекти які сьогодні потребує, у тому числі й аграрне середовище, дійсно, зняти з порядку денного. Не треба відіграватися на аграріях. Перший законопроект ми вже провалили. Не потрібно. Аграрний комплекс дає майже 15 мільярдів, 37 відсотків валової експортної виручки. Він сьогодні годує всю країну. Давайте виважено формувати порядок денний, а особливо, ставити на голосування законопроекти. А законопроект про вирішення питання щодо відчуження земель для суспільних потреб, щодо якого ми мали прийняти рішення, дуже важливий для розвитку наших громад, міст, об'єднаних сіл і селищ. Ми його провалили, і тепер будемо думати, як знову його швидко подати.

Шановні колеги, давайте об'єднаємося. «Батьківщина» завжди підтримуватиме все, що стосуються конкретного громадянина і людини.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Від Радикальної партії надається слово Чижмарю. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЧИЖМАРЬ Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Однозначно, що цей проект постанови – це фактор лобізму, коли деякі депутати лобіюють компанії, яким надаються пільгові умови на виробництві. Але я хотів би



зауважити, що нині для більшості українців автотранспортні засоби це не розкіш, а спосіб заробити якісь гроші: десь когось підвезти, обслужити власний бізнес. І тому ті захмарні ціни, які ми сьогодні маємо на автотранспортні засоби, у жодному випадку не дають їм можливості зробити власну справу і заробити якісь кошти, адже ті соціальні стандарти, які є в Україні, вони аж ніяк не відповідають потребам сьогодення.

Наша фракція однозначно не підтримуватиме цього проекту постанови.

Я хотів би нагадати ще про один законопроект – №4683, внесений сьогодні урядом до Верховної Ради, яким на підтримку тієї ж лобістської «автомобільної групи» хочуть запровадити норму, коли власники, які будуть переобладнувати автомобілі на газові установки, повинні отримати згоду у виробника. Тобто якщо машина не українського виробництва, то отримувати цю згоду треба за кордоном. Зрозуміло, що більшість українських громадян, які не можуть платити корупційної ціни за бензин (23-24 гривні вже сьогодні), за дизельне паливо – 20 гривень, переходять на газові установки (причому газ українського виробництва) і платять 7-8 гривень. Але ми й цю можливість обрізаємо лише для того, щоб підтримати лобістські інтереси однієї з компаній, яка за 25 років не те, що не розвинула українського автомобільного ринку, а зробила єдину модель, яка, до речі, в Росії продається за значно нижчою ціною, ніж в Україні.

Тому я просив би всіх вас підтримати простих людей, які сьогодні не шикують на транспорті. Це не «мерседеси», не BMW, не «рендж ровери», а прості автомобілі, які вони хочуть придбати за меншою ціною, і дати можливість їм вільно і пересуватися, і обслуговувати власний бізнес.

Отже, ми не підтримуємо цього проекту постанови. Просимо на майбутнє всі ці лобістські законопроекти провалювати і не забувати про потреби простих громадян, тому що зросли тарифи на опалення, на комунальні послуги – цього уряд не бачить. Відбирають дешевий газ – цього також не бачать. Український біоетанол не розвивають. Проте дають можливість імпортерам бензинів, дизелів заробляти надприбутки на українських громадянах. Тому прошу цей проект постанови провалити і відповідно дати оцінку таким діям наших депутатів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кривенко. Будь ласка, 3 хвилини.

**КРИВЕНКО В.М.**, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Шановний головуючий! Шановні колеги! Ця проблема має два аспекти.

Перше. Нам, безумовно, треба цей закон якомога швидше підписувати і в ці важкі часи хоча б щось показувати людям, що їм допомагає в житті Верховна Рада і стає жити краще і легше. Але паралельно (саме цим, мабуть, викликано термін дії цього закону – два роки) нам треба займатися розвитком нашого власного автопрому.

Подивіться на Словаччину. Країна 20 років тому була виключно агротуристичною. Через правильну політику, індустріальні парки, застосування правильних інструментів, таких як плата за створення робочого місця, купу інших інструментів вони створили країну номер 1 з виробництва автомобілів на душу населення у світі. Подивіться на Туреччину – локалізували 38 автовиробників, Бразилія – 58 автовиробників, а ще й «Embraer», Таїланд. Якщо ми хочемо бути не лише аграрною і сировинновидобувною країною, нам треба приймати законопроекти щодо індустріальних парків, які вже зараз ініційовані моїми колегами, і розвивати нашу індустрію. А цей закон треба підписувати якнайшвидше, а проект постанови провалювати.

Друге. Як співавтор проекту закону №3822 (це не квоти для української пісні на радіо, це життєвий простір для української пісні) хотів би подякувати всім колегам депутатам, усім співавторам і активній громадськості. Це і Тарас Шамайда, і «Музбат», і дуже багато інших організацій. Хочу показати, щоб уся Україна бачила: ось перелік українських пісень, це понад 100 сторінок, які з двох боків списані, де кожен рядок – це гурт і пісня. У нас дуже багато прекрасних творчих обдарованих колективів «С.К.А.Й», «Біла Вежа», Христина Панасюк, «Kozak System» та десятки інших.

Тому сьогодні дуже визначальний день для нашої держави. Я всіх вітаю з великим святом і дякую Голові Верховної Ради, що він долучився, дякую всім колегам депутатам, що проголосували за цей законопроект.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз – Каплін. Будь ласка. Потім – Горват і Юринець.

**КАПЛІН С.М.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (одномандатний виборчий округ №144, Полтавська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Вельмишановні українці, нарешті прості українські люди будуть їздити на простих європейських автомобілях. Думаю, за 25 років це перший реальний закон, на який спромоглася Верховна Рада України. Нарешті, український народ реально відчує, що Верховна Рада України хоч щось за ці 25 років зробила для простої людини.

Шановні громадяни, шановні колеги, оце і є справжньою декомунізацією, коли на наших дорогах стане менше «дев'яток», «вісімок», «волг», «нив» та інших радянських автомобілів. Буде більше автомобілів «Skoda», BMW, «мерседесів», нехай і середнього класу, на яких будуть їздити прості українці.

Що стосується дій олігархічних груп, які засіли у Верховній Раді, то я хочу сказати таке. Очевидно, що є лише одне рішення, як розвивати український автопром. Очевидно, є лише одне рішення, як очистити український парламент від спруту, гідри і шайки олігархів – це негайні перевибори українського парламенту. І потім силами нових молодих ідеологічних партій, зокрема такої партії, як Партія простих людей, яка обрала для себе ідеологію європейської соціал-демократії, націоналізувати український автопром, націоналізувати українське машинобудування, забрати назад українському народу в державу все те, що дісталось нам ще від Радянського Союзу, те, що наші діди, баби, рідні побудували і передали незалежній Україні. На жаль, нова влада, діючий і попередні уряди не спромоглися побудувати жодної фабрики, жодного заводу, і не побудують з такими урядами і з такими парламентами.

Тому наше завдання сьогодні – зібрати в кулак політичну волю, зробити абсолютно все, щоб нам наступні десятки років не було соромно перед українцями, перед своїм народом, саморозпуститися і дати шанс новим політичним силам, новим молодим лідерам і новим партіям будувати нову країну, відновити міць держави, дати шанс для простої української людини. Вперед на вибори! І тоді таких законів

буде не один, як зараз за 25 років, а десятки, сотні, і кожен служитиме простим українцям.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, бачу, є багато виступаючих. Буду поступово надавати слово всім, хто має бажання виступити. Горват. Будь ласка. Потім – Юринець, Соловей, Івченко.

**ГОРВАТ Р.І.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №68, Закарпатська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Пропонував би всім відреагувати на цей проект постанови одного з представників автолобі – червоною кнопкою. Тому що цей закон, проект якого №3251, – це лише початок боротьби з автолобі в нашій державі. Це закон, який має наповнити бюджет і йде назустріч людям. Ніхто не має права забороняти людині вільно обирати, на якому автомобілі вона має їздити. Думаю, що з набранням чинності цим законом (адже 237 депутатів два тижні тому підтримали такий закон), ми, нарешті, перестанемо боятися на вулицях, на наших дорогах смерті від «жигулів», «москвичів», «волг» – автомобілів, не маючих аербеків, автомобілів, які залізними бамперами збивають наших пішоходів і велосипедистів на вулицях, після чого люди дістають травми. Одна справа – збити залізним бампером, а інша – пластмасовим. Одна справа: лоб у лоб «Москвич» – «Фольцваген», виживають ті, які у «Фольцвагені». А інша справа: «Москвич» – «Жигулі», помирають усі. Тому закордонні машини розраховані на те, щоб зберегти життя людини. Це перше.

Друге. Закордонні машини нестарі і оновлять український парк.

Я закликаю всіх нажати червону кнопку, і наша фракція також не підтримуватиме цього проекту постанови. Вірю в те, що цей закон якнайшвидше буде підписаний паном Парубієм і Президентом. Адже саме за електронної петиції до Президента України цей закон почав крокувати в життя. І ми бачимо, що зараз він уже на виході. Сподіваюся, що він за два тижні, місяць набере чинності, і наші громадяни зможуть вільно купити собі автомобіль, який їм буде до душі.

Дякую. Будемо нажимати червону.

Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Героям слава!

Дякую. Оксана Юринець. Будь ласка. Потім – Соловей, так?

**ЮРИНЕЦЬ О.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (одномандатний виборчий округ №117, Львівська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Насправді сьогодні хочу підтримати колег, у тренді буде червоний колір, і саме цей колір треба натискати за цей проект постанови. Але хочу наголосити, що саме автор цього проекту постанови великим потоком інфільтрату на адресу українців виливав у різних засобах масової інформації, в Інтернет-виданнях. Це буде червоне світло хамству, цинізму і всьому тому, що він намагався зробити. Він відтягнув собі трохи часу, може, це йому додало щастя.

Я хочу вас всіх закликати: підтримайте сьогодні тих українців, які на це дуже довго чекали. Для Роберта Горвата, як він сказав, це закон його життя, сенс перебування у цьому парламенті. Це важливо. Якщо б кожен із нас розібрав собі по одному питанню, які треба змінити в нашій державі, думаю, що ми швидко змінили б цю країну. Червоний колір – прошу всіх проголосувати!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Зараз Соловей, потім – Матвієнков, Кодола, Підберезняк, Івченко, щоб ми отак йшли рівно.

Соловей. Будь ласка.

**СОЛОВЕЙ Ю.І.** Шановні колеги, законопроект №3251, який ми нещодавно прийняли, це один з небагатьох прикладів, коли Верховна Рада приймає рішення, яке стосується не вузьких інтересів певних фінансово-промислових груп, а мільйонів українців. Бо він єдиний, який за останні 15 років, по суті, відкрив доступ простій пересічній людині в нашій державі купити автомобіль, вживаний у Європі, завезти його сюди в Україну і не сплачувати космічного мита, яке він, на жаль, змушений був сплачувати протягом останніх років.

Більше того, такий закон дає можливість зробити автомобіль не розкішшю для української сім'ї, а елементарним атрибутом, як це є давним-давно у кожній європейській сім'ї. І ті аргументи, що нібито цей закон вбиває вітчизняний автопром... Навпаки, шановні колеги, допоки діятимуть так звані ці заборонні імпорتنі мита, ніколи не

з'явиться вітчизняного автопрому, бо новий автомобіль, який в Європі можна придбати за 10-12 тисяч євро, у нас коштує – 20 тисяч євро. І щойно ми приймемо, Президент підпише цей закон, єдиний спосіб продати нові автомобілі – це перенести виробництво в Україну, розмістити їх тут і встановити ціну на новий автомобіль 10-12 тисяч євро, як є нині в цілому світі.

І коли ці проекти постанов вносяться такими народними депутатами, як Святаш, які мають прямий вплив на свій бізнес і лобіюють ці всі речі, то це є прикладом нецивілізованого лобізму в інтересах конкретних людей, а не в інтересах простих українців.

Вважаю, що кожен з нас повинен сьогодні натиснути червону кнопку, висловити свою позицію проти, зупинити цей шлях, відкрити можливість, щоб спікер парламенту підписав даний закон, направив його на підпис Президенту. Впевнений, що Президент України підпише якнайшвидше цей закон.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Матвієнков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**МАТВІЄНКОВ С.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №57, Донецька область, самовисуванець). Уважаемые коллеги! Я внимательно слушаю то, что происходит сейчас в зале. Действительно, весь парламент в едином порыве сейчас осуждает подготовленный проект постановления и предлагает его дружно завалить. Вопросов нет. Но мне, честно говоря, как депутату, который не первый созыв в парламенте, очень жаль нашего депутатского и парламентского времени. Если у нас на сегодняшний день нет возможности принимать законодательные акты, давайте работать в другой форме парламентаризма, а не заниматься тем, чем мы занимаемся сейчас. Это первое.

И второе. То, что касается самого закона, к сожалению, за эти два года работы в парламенте, мы практически не говорили о поддержке собственного товаропроизводителя. Понимаю, данный вопрос очень сложный и не простой, но речи о поддержке собственного товаропроизводителя, речи о создании рабочих мест, речи о пополнении доходной части бюджета, речи о пополнении того же Пенсионного фонда, налоговых фондов, которые сегодня у нас есть, к сожалению, абсолютно не было.

Посмотрите, что происходит в стране? 2 миллиона людей практически безработные, 5 миллионов – нашли работу за пределами Украины, 7 миллионов из 12-13 миллионов трудоспособного населения в Украине. На сегодняшний день 2 миллиарда – задолженность по заработной плате. Мы радуемся тому, что откроем какую-то нишу. Да вопросов нет – давайте сделаем. Но надо параллельно развивать собственное производство. Давайте в конце концов рассматривать и возвращаться к тем вещам, которые когда-то мы принимали: поддержание машиностроения, легкой промышленности, металлургии. Были законопроекты об экспериментах, другие наработки. Давайте садиться с Кабмином вместе и наработывать эти вещи. На сегодняшний день ноль. Не даст это позитивного результата. До тех пор, пока мы будем заниматься подобными вещами, не будет эффекта от работы парламента в подобном виде. Извините, пожалуйста.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Кодола. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**КОДОЛА О.М.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»).* Хочу звернутися до всіх українців. Ви знаєте, що саме цей проект постанови депутата Святаша блокує ухвалений нами фактично революційний закон щодо здешевлення автомобілів для кожного українця. Ви знаєте, що наша команда разом з колегами з усіх демократичних фракцій були ініціаторами цього законопроекту.

Саме тому я закликаю припинити обговорення, не голосувати за проект постанови автомобільного лобі, провалити його і дати можливість Голові Верховної Ради підписати закон, прийнятий нами всіма, щодо здешевлення автомобілів. Закликаємо Президента України підписати закон – і надати доступніші автомобілі кожному українцю.

Дякую. Слава Україні!

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Вадим Підберезняк. Будь ласка.

**ПІДБЕРЕЗНЯК В.І.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, вважаю, що ми не повинні лишати права наших громадян користуватися «волгами», «жигулями» тощо. Ми повинні підвищити купівельну спроможність наших громадян до того рівня, щоб вони мали змогу користуватися іншими автомобілями. Щойно ми це зробимо, усі громадяни не їздитимуть на «жигулях», а дозволять собі «мерседеси», «фольксвагени», «тойоти» та інші надійні автомобілі. І наш автопром автоматично підніметься до міжнародного рівня.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, Євтушок. Вибачте, що я оголосив Івченка. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**ЄВТУШОК С.М.** Шановний Андрію Володимировичу! Те, що сьогодні ми розглядаємо проект постанови Святаша, лише говорить про те, що ви маєте бажання негайно підписати той закон, який був прийнятий парламентом і давав можливість нашим громадянам знизити акциз і купити дешевше авто. Це дуже добре.

Я хочу, щоб ви прокоментували відповідно до Конституції України, до Закону «Про Регламент Верховної Ради України», що саме зараз відбувається в залі. Ми з колегами, величезний авторський колектив, внесли добре напрацьований проект закону, який давав цю можливість нашим громадянам, і прийняли його. Але ж знайшовся серед наших колег депутат (це явно лобіст автопрому), який зареєстрував проект постанови, яка блокує підписання Головою Верховної Ради, а також Президентом України ухваленого закону.

Тому я хотів би, шановні колеги, щоб всі зрозуміли. Бо хтось запитує, що саме відбувається і чи потрібно голосувати?

Зараз даний документ треба проголосувати червоними кнопками лише тому, що це розблокує підписання Головою Верховної Ради і Президентом України прийнятого закону.

А другу частину свого виступу я хочу присвятити іншому процесу, який, на жаль, відбувається в Україні. За нашою інформацією, Кабінет Міністрів України своєю постановою розподілив фінансовий ресурс мажоритарним депутатам, які лояльні до влади і голосують разом з більшістю, – по 12 мільйонів гривень. Це реальний поділ



депутатів на сорти, а відповідно і поділ людей, яких представляють ці депутати. Невже ті люди, яких представляють депутати-мажоритарники з опозиції, не можуть направити фінансовий ресурс для розвитку своїх громад? Для того щоб там будували дитячі садки, школи, об'єкти соціальної інфраструктури, дороги. Невже ми можемо в цей час, коли навіть у Януковича таких не було процесів, застосовувати ці механізми, які дадуть можливість ще більше підголосовувати владі.

Тому я прошу вас, Андрію Володимировичу, якщо має місце такий факт, що депутатам-мажоритарникам, які підголосовують більшості, виділяють по 12 мільйонів гривень на округи, а на округи інших мажоритарників, які є в опозиції, не направляється нічого, розібратися і не ділити парламент на сорти, не позбавляти людей фінансового ресурсу на їхні потреби.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я, з вашого дозволу, візьму 30 секунд часу. У залі ще з'явилися близько семи бажаючих виступити. Колеги, ми просто ніколи не дійдемо до відхилення цього проекту постанови.

Колеги, давайте надамо слово тим, хто від фракцій не виступав. Потім репліки – по 30 секунд. Добре?

Ще не виступали від фракцій Радикальної партії, «Об'єднання «Самопоміч». Потім короткі репліки, і переходимо до голосування.

Олег Ляшко. Будь ласка. Потім – Острікова.

**ЛЯШКО О.В.** Безумовно, приємно, що парламент, нарешті, розглядає законопроект, який дасть можливість українцям менше платити за ввезені імпортні автомобілі. Але давайте подивимося на ситуацію по-іншому.

25 років незалежності в Україні проводили радикально неправильну економічну політику. Ми перетворили Україну на сировинний придаток, у нас у структурі надходжень валюти 95 відсотків від проданої сировини. Ми мали найпотужнішу науку, найпотужніші промислові, військово-технічні підприємства тощо. Сьогодні цього немає. Учора ми читаємо повідомлення: українця призначають головним інженером провідної європейської компанії «Airbus». Ми запрошуємо варягів сюди в Україну, бо, мовляв, ми українці самі не здатні навести лад у своєму домі.

Тому, шановні колеги, давайте не ставити воза попереду кобили. Якщо ми хочемо, щоб наші українці їздили не лише на дешевих автомобілях, а на якісних і дорогих, у них повинно бути одне – гроші, зарплата і робочі місця. Що для цього потрібно?

Перше. Радикальна зміна економічної політики, тому що ви розв'язуєте проблему поверхово, незважаючи на її суть. Хто може взяти кредит у банку, коли відсоткова ставка по кредитах 30 відсотків? Хто може почати власний бізнес, коли людині, щоб поставити кіоск, треба три роки ходити за ліцензіями і дозволами? Вона ще нічого не заробила, а до неї вже семеро стоять з ложкою. Хто платитиме податки в цій країні, коли вищі посадові особи держави виводять кошти за кордон, ховають в офшорах, не платять податків? Натомість платять пенсіонери, безробітні, платять усі, хто не може себе захистити.

Друге. Який інвестор, який бізнес прийде в Україну, коли ми маємо в парламенті «шарикових», які кажуть: усе націоналізувати, відібрати і поділити. Треба не відбирати і ділити, а створювати додану вартість, робочі місця, сприятливий інвестиційний клімат.

Третє. Ми прийняли закон про підтримку металургії. Президент наклав вето, мовляв, ми лобіюємо інтереси металургів. Від надходження валюти в Україну завдяки проданому металу ми маємо стабільну гривню. Коли ми продаємо за кордон метал, зерно і таке інше, напівфабрикат, ліс вивозимо, ми забираємо робочі місця в наших людей, в українців. Ми з вами сьогодні не те що Європу не доженемо з цією політикою, яку проводить нинішня влада останні 24 роки, а скоро африканські, азіатські країни не доженемо.

Тому я звертаюся до всіх вас. Треба радикально міняти економічну політику держави. Ставку на власного виробника, максимально сприятливі... *(Оплески)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Острікова. Будь ласка. І потім короткі репліки.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги, хочу звернути вашу увагу, що підставою для подання народним депутатом Святашем вказаного проекту постанови, яку ми розглядаємо, стало порушення Регламенту. При

цьому цей депутат з групи «Відродження», яка звісно «дуже думає про людей України і про їх добробут», мабуть, забув, як група «Відродження» абсолютно з численними порушеннями норм Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», голосувала за зміни до Податкового кодексу, не бачивши їх, голосувала за поправки до Податкового кодексу до поправок з голосу, голосувала за Закон України «Про Державний бюджет на 2016 рік», якого ніхто не бачив. І притому жодних проектів постанов про скасування результатів вони тоді не подавали, тому що, мабуть, мали наперед свій чітко домовлений інтерес у цих законопроектах. А закон, проект якого №3251, здешевлює імпорتنі авто для всіх людей, позбавляє інструментів шантажу всіх автомобілістів України, тому що надвисоке податкове навантаження, яке вони завжди закладали до Податкового кодексу і завжди контролювали, щоб воно там зберігалось, сприяло тому, що українці вимушені купувати в них і їм подібних китайський автопром по ціні європейських авто середнього класу.

А ті аргументи, які я зараз чую від колег про Словаччину, про інші сусідські держави, то там податкове навантаження на нові автомобілі, які імпортуються, і на автомобілі, які були у використанні, однакове. Так само, як у Польщі, в Естонії, в Угорщині – їх бюджети від цього не втратили. Тому мені дивно зараз чути від колег, що одним із аргументів цього законопроекту є те, що він призведе до втрат бюджету.

У пояснювальній записці чітко зазначено, що, за даними Державної фіскальної служби, українці перетнули в режимі транзиту кордон України на автомобілях 61 тисячу з лишком разів. Це що, реальні перетини? Ні. Вони вимушені. Ми людей штовхнули до участі у схемах завезення авто в режимі транзиту, не розмитнюючи або розмитнюючи, сплачуючи хабарі митникам за різними схемами, частинами: двигуни окремо, корпуси окремо. Від цього бюджет втрачає, а наповнюються кармани митників і депутатів, подібних Святашу. Ми повинні раз і назавжди цьому покласти край.

Голосуємо проти цього проекту постанови. І передаємо закон на майданчик Президента. Нехай підписує, і закон набирає чинності.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я пропоную вже переходити до прийняття рішень.

Дві короткі репліки: Рибак, Барна. Відводимо по 1 хвилині. Будь ласка.

**РИБАК І.П.** Шановні колеги, голосуючи проти цього проекту постанови, ми створюємо робочі місця в Україні, на шиномонтажах, станціях технічного обслуговування. Шановні колеги, прошу всіх проголосувати проти даного проекту постанови.

І щодо репліки про виділення коштів на соціально-економічний розвиток деяких регіонів України. Хочу сказати, що ті голови держадміністрацій, такі як у мене, наприклад, у Путильському районі Чернівецької області, не подали жодної пропозиції до Кабінету Міністрів стосовно фінансування свого регіону, сіл, шкіл тощо. Тому вся відповідальність повинна лежати на таких людях, які розкрадають у Карпатах ліси, а голова держадміністрації разом зі своїм зятем крише ці всі речі. Саме на цих людях повинна лежати відповідальність за те, що їхні регіони не отримують жодної копійки на фінансування соціально-економічного розвитку.

Голосуємо проти цього проекту постанови.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Заключний виступ. Народний депутат Барна. Увімкніть, будь ласка мікрофон. Прошу депутатів зайти до залу і підготуватися до прийняття рішення.

**БАРНА О.С.** Я хотів би звернутися до тих автодилерів, олігархів, власників великого автомобільного бізнесу не плутати інтересів вітчизняного товаровиробника, інтересів людей із власною кишенею. І якщо ви так дбаєте про власного товаровиробника, то перенесіть свої задниці з імпортих «мерседесів» на вітчизняні «таврії» і таке інше.

А щодо тез, то можна сказати дуже просто: народу – доступний автомобіль, податки – правдиві для олігархів, на російські автомобілі і комплектуючі – додаткове мито, російських лобістів – прирівняти до сепаратистів і саджати. І тоді буде – слава Україні!

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, переходимо до прийняття рішення. Я прошу народних депутатів заходити до залу, займати робочі місця. Проводимо рейтингове голосування чи відразу до прийняття рішення, колеги?

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Зразу голосуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Зразу голосуємо. Добре, якщо така вимога є. Прошу зайняти робочі місця. Сигнальне проводити? Колеги, прошу підготуватися... (*Шум у залі*).

Отже, ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 31 травня 2016 року про прийняття в другому читанні та в цілому як закону проекту Закону України «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу ХХ «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів» ([№3251-П](#)). Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 1.

Один голос «за». Рішення не прийнято.

Проект постанови відхилено.

Покажіть, будь ласка, по фракціях і групах.

Прошу Апарат Верховної Ради принести закон, і я його підпишу прямо в залі при всіх. Проект постанови відхилено – це відкриває шлях до того, щоб ми змогли підписати закон і ввести його в дію.

---

Наступний у порядку денному серед проектів постанов, які маємо ставити на розгляд як невідкладні, проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про судоустрій і статус суддів».

Надаю слово для доповіді народному депутату України Шухевичу Юрію-Богдану Романовичу. Будь ласка, пане Юрію.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія*

*Олега Ляшка*). Шановні народні депутати! Проект постанови, який подається на ваш розгляд, підготовлений мною та депутатом Надією Савченко.

Річ у тім, що при розгляді проекту закону «Про судоустрій і статус суддів» були допущені серйозні порушення Регламенту. Вони полягали в тому, що не можна розглядати за основу та в цілому законопроект, у якому понад 100 статей. Вказаний законопроект має 160 статей. Не можна в цілому приймати проекту закону, якщо є заперечення депутатів. Пан Віктор Пинзеник виступив з трибуни і подав заяву на ім'я Голови Верховної Ради.

Крім того, були застереження трьох фракцій. Крулько від «Батьківщини» сказав, що приймати потрібно лише в першому читанні. Єгор Соколов від «Самопоміч» – так само. І було ще заперечення (я не пам'ятаю, хто виступав) від «Волі народу». Отже, це дає підстави для подання проекту постанови про скасування цього рішення і винесення на нове голосування: у першому читанні за основу.

Панове, не ганьбіть себе перед світом. Якщо вже приймати такі закони, як про судоустрій і статус суддів, то давайте робити це цивілізовано, а не поспіхом, на ура, займаючись демагогією.

Прошу підтримати наш проект постанови.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України  
**СИРОЇД О.І.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Прошу записатися на виступи: два – за, два – проти. Я перепрошую, від комітету Павло Пинзеник.

**ПИНЗЕНИК П.В.** Шановна головуюча! Шановні колеги! Комітет з питань Регламенту розглянув проект постанови [№4734-П](#) за авторством народних депутатів Юрія-Богдана Шухевича та Надії Савченко. Відповідно до вимог статті 48 Регламенту процедура скасування рішення Верховної Ради України передбачає звернення народного депутата України до головуючого на пленарному засіданні із заявою про порушення Регламенту Верховної Ради України. Ми розглянули подані матеріали, стенограму пленарного засідання від 2 червня і зазначили у своєму висновку, що проект Закону «Про судоустрій і статус суддів» ([№4734](#)) було прийнято за основу та в цілому за

пропозицією Комітету з питань правової політики та правосуддя, яка була підтримана 281 народним депутатом України. Комітет, звичайно, привернув увагу, що під час розгляду законопроекту мали місце порушення Регламенту Верховної Ради України, про які зазначав у своїй доповіді автор законодавчої ініціативи пан Юрій-Богдан Шухевич, увагу головуючого на пленарному засіданні на ці порушення звертали також народні депутати України Крулько, Соколов, Мельничук, Пинзеник Віктор Михайлович.

Згідно з частиною восьмою статті 48 Регламенту Верховної Ради України комітет ухвалив висновок на проект постанови №4734-П і пропонує Верховній Раді України визначитися щодо прийняття чи відхилення зазначеного проекту постанови шляхом голосування.

Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую. Прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Прошу надати слово Олені Матузко, «Блок Петра Порошенка».

**МАТУЗКО О.О.,** секретар Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Владиславу Голубу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Владислав Голуб, «Блок Петра Порошенка».

**ГОЛУБ В.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, колеги. Ви знаєте, ми прийняли нещодавно в новій редакції Закон «Про судоустрій та статус суддів». Зокрема, цим законом ми, дійсно, робимо судову реформу, яка є чи не нагальнішою для нашої держави. І я просив би все-таки шановних колег зважати на те, що якщо ми не проведемо цієї судової реформи і не імплементуємо цей закон в життя, то ця вся закостеніла корупційна система правосуддя буде й надалі залишатися.

Тому я закликаю наших колег зважати на ці речі і все-таки запустити процес зміни судоустрою, процес люстрації суддів. І ми

повинні це змінити заради того, щоб впроваджувати реформи в Україні.

Щиро дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Надію Савченко, фракція «Батьківщина».

**САВЧЕНКО Н.В.** Народні депутати, я не хочу, щоб ви подумали, що я чи пан Шухевич проти європейських реформ у судовій системі України. Ми проти того, щоб вони відбувалися, як і все в нашій країні: швидко, нахрапом, необдумано і через коліно. Цей законопроект треба було приймати у першому читанні і доопрацьовувати, виправляти його, щоб він не був сирим. Якись проекти можуть бути сирими, і це ще пробачить Україна. Але такі стратегічно важливі, як реформа судової системи, – не можуть бути напіввідсирівшими.

Ви вже до першого читання, хоч і сказали, що поправки будуть, виписали настільки негідні моменти в цьому законопроекті, наприклад, такі як пенсії, зарплати суддям, і це не зупиняє від корупції. Мене судив російський суд, у працівників якого такі самі високі зарплати, і він так само судить наших українців, але справедливого суду там немає. І це ніколи не виправить ситуації. Я хочу, щоб ви це обдумали. В першому читанні його можна приймати, але не в цілому.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Кодолу, «Народний фронт».

**КОДОЛА О.М.** Передаю слово своєму колезі і одному з ініціаторів судової реформи Леоніду Ємцю.

**ГОЛОВУЮЧА.** Народний депутат Леонід Ємець, «Народний фронт».

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний*



*фронт»*). Дякую. Шановні колеги, я все-таки нагадаю історію того, як ми прийшли до прийняття такого закону. Ви пам'ятаєте, що фракція «Народний фронт» ще під час першого читання законопроекту про внесення змін до Конституції в частині судової реформи чітко заявила, що ці зміни без відповідного закону на реалізацію цих змін до Конституції будуть неповноцінними. Цей законопроект був написаний, і ним запроваджені надзвичайно радикальні заходи щодо української ситуації, а саме: звільняються судді Верховного Суду, ліквідується Вищий господарський суд, ліквідується Вищий адміністративний суд, ліквідується Вищий цивільний суд, запроваджується три декларації для судді, і навіть якщо він візьме хабар, то вже не зможе його витратити, запроваджується Громадська рада доброчесності, яка буде слідувати за проведенням конкурсів і реалізації дотримання перевірки відповідних цих трьох декларацій.

Я цілком підтримую, що в нормальній ситуації нам варто було б пройти перше і друге читання, і потім виходити на зміни до Конституції. Але, на жаль, ми отримали те, що отримали. Наша вимога була єдина і дуже проста: проголосувати в цілому до внесення змін до Конституції, бо ми усвідомлюємо, що вся ця суддівська мафія ніколи не дала б через своїх представників в українському парламенті, без підтримки Президента, з його вимогою проголосувати зміни до Конституції, ніколи не дала б проголосувати цього закону в цілому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Сергія Мельничука, «Воля народу».

**МЕЛЬНИЧУК С.П.** Шановні колеги! Шановні глядачі і особливо шановні радіослухачі! Ніхто не бачить, що відбувається зараз у залі. А в залі зараз немає депутатів, які змогли б проголосувати за цей проект постанови. Мені нагадує це те, як стояла група популістів біля трибуни, коли треба було голосувати. Вони внесли проект на голосування саме в середу, коли найменше людей у залі. Так само і зараз знову вноситься проект постанови.

Треба вносити такі рішення саме тоді, коли можна проголосувати. А ті пусті коробки, що ви принесли і піаритеся на них, також

заберіть, будь ласка. А проект постанови потрібно було вам сьогодні не вносити на розгляд, а внести саме тоді, коли в залі буде достатня кількість людей.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.** Я підтримую нашого колегу Юрія Шухевича.

**ГОЛОВУЮЧА.** Зараз я надам від фракцій, хто ще не виступив, потім – Віктор Пинзеник.

Єгор Соболев, фракція «Об'єднання «Самопоміч».

**СОБОЛЄВ Є.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Об'єднання «Самопоміч» підтримує ініціативу Юрія Шухевича і Надії Савченко. Звертаюся до всіх колег, які вважають цей закон хорошим, давайте зараз проголосуємо за очищення судів і звільнимо суддю, який за часів Януковича очолював Вищий господарський суд. Подання на звільнення судді Татькова лежить у парламенті з грудня минулого року. Я не розумію, чому зараз червень, а ми не можемо за це проголосувати?

Прохання до головуючої і всіх колег у парламенті взяти і вигнати цього суддю. Це буде реальним кроком, який підтверджуватиме щирість слів.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Олег Ляшко, Радикальна партія.

**ЛЯШКО О.В.** Шановні колеги, давайте не дурити власних громадян. Немає в Україні незалежного суду і незалежного правосуддя. Якби в Україні було реально діюче Національне антикорупційне бюро, незалежний суд, незалежна Генеральна прокуратура, то наші правоохоронні органи за прикладом правоохоронних органів Європи і світу розслідували б офшорні скандали, розслідували б корупційні скандали, притягали б до відповідальності вищих посадових осіб

держави. Натомість ми бачимо небажання ані парламенту, ані влади розслідувати ці скандали.

Ті закони, які ви протягнули, не дають реальної незалежності судовій системі, бо Вища рада юстиції, Вища кваліфікаційна комісія суддів сформовані під впливом Президента, так само, як Президент Порошенко захотів отримати монопольний вплив на склад нової Центральної виборчої комісії. Тому все, що робить влада, підпорядковане одній меті: щоб люди за гроші вирішували питання, а вони вирішуватимуть «по беспределу» і через телефонне право. Хочете отримати незалежний суд – відключіть апарати урядового зв'язку в кабінетах суддів.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Долженков. Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.** Дякую. Фракція «Опозиційний блок» також не голосувала за Закон України «Про судоустрій і статус суддів», тому що це кричущий випадок у залі Верховної Ради України, коли такий системний законопроект, якими б гаслами він не обґрунтовувався, але голосувався за основу та в цілому. Які наслідки від такого закону? Це неконституційне позбавлення повноважень усіх суддів, відповідно протягування цих суддів через власні фільтри так званої Громадської ради доброчесності, яка незрозуміло, за якими ознаками буде формуватися. Незрозуміло, за якими ознаками буде визначатися, хто в нас доброчесний, порядний, хто професійно підкований, компетентний чи некомпетентний. Такі закони ми не маємо права приймати, особи, більшість із яких в цій залі взагалі не мають юридичної фахової освіти, і судити про те, чи дотримуються судді законів чи ні під час прийняття того чи іншого судового рішення. Звичайно, це грубе порушення Регламенту, яке ми повинні виправляти, і, звичайно, реформувати поступово судову систему.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Віктор Пинзеник. Будь ласка. Потім – Левченко, і на цьому завершуємо. Добре, ще Ємець. Але це останні три виступи.

Віктор Пинзеник.

**ПИНЗЕНИК В.М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні народні депутати, саме порушенням Регламенту я можу пояснити те, що сталося з цим законом.

Ніхто не заперечує проти норм, які стосуються реформи правосуддя в Україні, суддівської системи. Але в цьому законі пройшли норми, яким немає жодного ані економічного, ані морального виправдання. Цим законом зафіксовані безпрецедентні розміри заробітної плати, яка майже в 200 разів перевищує мінімальну заробітну плату. Цим законом відновлені спеціальні пенсії в розмірі 90 відсотків заробітку. Це максимальні пенсії – 270 тисяч гривень. Це ганьба, що ми допускаємо такий діапазон коливань, коли більшість громадян України отримують пенсії і заробітні плати на рівні 1 тисячі гривень. Після цього закону в Україні введений новий стандарт чесності. Виявляється, чесність в Україні можна купити за 300 тисяч гривень. Чесність не купується і не продається.

Тому, шановні колеги, порушення Регламенту спричинило те, що я не мав змоги скористатися можливістю внести поправку до закону. Я переконаний, багато колег підтримали б неприпустимість таких норм в Законі «Про судоустрій і статус суддів».

Тому я прошу підтримати проект постанови, який внесено нашими колегами Шухевичем і Савченко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрій Левченко, потім – Ємець. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** По-перше, про яке очищення судів і про яку боротьбу з корупцією може йти мова, коли, приймаючи цей закон, який нібито покликаний на такі речі, Верховна Рада України порушує Закон України «Про Регламент Верховної Ради України». Тобто Верховна Рада – єдиний орган законодавчої влади порушує закон, який сама ухвалювала, але при цьому розповідає, що порушує його для

того, щоб не порушувалися інші закони. Це ж маячня насправді. Це зразу дає належну оцінку цьому закону.

А по-друге, для тих, хто говорить про те, яка якісна ця реформа, то насправді цей закон спрямовується на виконання абсолютно жахливих змін до Конституції, за якими українські громадяни незабаром не матимуть жодного доступу взагалі до судів, тому що не зможуть забезпечити собі захист в судах, за якими суддя вирішуватиме, чи є судовий спір юридичним чи неюридичним, і може сказати, що будь-який спір неюридичний, і людей відфутболити, за яким консервується діюча Вища рада юстиції до 2019 року, через що, власне кажучи, призначать ще лояльніших суддів, ніж ті, які є зараз.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Заключний виступ – Леонід Ємець. І переходимо до прийняття рішення. Будь ласка.

**ЄМЕЦЬ Л.О.** Дякую.

Шановні колеги, хочу нагадати, що саме цим законом ми звільняємо не лише пана Татькова, якого вже, дійсно, два роки Вища кваліфікаційна комісія, Вища рада юстиції ніяк не можуть довести до українського парламенту, щоб ми могли прийняти рішення про звільнення цього одіозного керівника господарського суду. Цим законом ми, нарешті, звільняємо не менш одіозного його заступника пана Ємельянова з посади судді.

А з приводу спецпенсій можу сказати, що, вибачте, ми тут уже законом нічого не можемо вирішити, бо Конституційний Суд минулого тижня прийняв рішення, яким так детально виписав питання пенсій для суддів, між іншим, на звернення Верховного Суду, що тут уже нічого не можна зробити. Тому я вважаю, що наступним нашим законопроектом і вимогою має бути повне звільнення суддів Конституційного Суду, які винесли рішення, яким повернули повноваження Януковичу, через що загинули наші хлопці на Майдані, і сьогодні відбувається війна в Луганську і Донецьку.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Ми переходимо до прийняття рішення.

Репліку Юрію Шухевичу. Будь ласка, увімкніть мікрофон Шухевича, 1 хвилина.

**ШУХЕВИЧ Ю.-Б.Р.** Я хочу звернутися до вас. Тут багато говорять про досконалість цього закону, що він вирішить усе. То я хочу сказати: а давайте домовимося так. Якщо протягом кількох місяців хтось із тих, що голосує за, вноситиме зміни, то я не скажу: куля в лоб, але нехай покладе депутатський мандат. Голосує за такий хороший закон, то потім немає права змінювати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект Постанови «Про скасування рішення Верховної Ради України від 02 червня 2016 року про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про судоустрій і статус суддів» ([№4734-П](#)). Хто підтримує дане рішення, прошу проголосувати.

«За» – 72.

Рішення не прийнято.

---

Шановні колеги, я хочу ще прочитати оголошення.

Відповідно до статті 60<sup>1</sup> Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про створення у Верховній Раді України восьмого скликання міжфракційного депутатського об'єднання «Маємо право», керівником якого обрано народного депутата України Купрія Віталія Миколайовича.

Шановні колеги, як і обіцяв, публічно при всьому залі ставлю підпис під Законом «Про внесення змін до підрозділу 5 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання розвитку ринку вживаних транспортних засобів». Підпис поставлено (*Оплески*). Вітаю, шановні колеги!

Ранкове засідання Верховної Ради України оголошується закритим. О 16 годині зберемося для продовження нашої нелегкої, але такої потрібної для Батьківщини роботи.

Дякую. До зустрічі о 16 годині.

## **ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ**

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**КУРЯЧИЙ М.П.** (*одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»*). «Прошу вважати результатом мого голосування щодо проекту закону [№4563](#) як «за», через те що не спрацювала моя картка».

**НАЙЄМ М.-М.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*). «16 червня 2016 року в сесійному залі розглядався проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади» ([№2695](#)).

Прошу зарахувати мій голос на користь проекту закону №2695».

**ПАЦКАН В.В.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»*). «Прошу вважати мій голос щодо проекту закону [№3822-д](#) як «за», через те що на моєму робочому місці не спрацювала система «Рада».

**РОМАНЮК В.М.** (*одномандатний виборчий округ №94, Київська область, політична партія «Народний фронт»*). «Під час голосування щодо проекту Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Всесвятості Варфоломія, Архієпископа Константинополя і Нового Риму, Вселенського Патріарха щодо надання автокефалії Православній Церкві в Україні» ([№4793](#)) – за основу та в цілому 16 червня 2016 року о 10 годині 51 хвилину я голосував за, проте система «Рада» врахувала мій голос як «утримався».

Прошу вважати мій голос щодо зазначеного вище документа «за».