

## ЗМІСТ

### Засідання п'ятдесят третє, вечірнє *(Вівторок, 14 червня 2016 року)*

Прийняття рішення про повернення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України»	...3
Голосування проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення дозвільних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності»	...14
Включення проектів законів до порядку денного сесії	...23

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
14 червня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я прошу всіх народних депутатів заходити в зал і приготуватись до реєстрації у вечірньому засіданні. Блокуючих прошу зайняти місце біля трибуни.

Увімкніть систему «Рада».

Колеги, реєструємось.

У сесійному залі зареєструвалися 345 народних депутатів. Вечірнє пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Шановні колеги, я ще раз хочу порадитись з вами на ту саму тему, щодо якої радився з вами до обіду. У нас є великий пакет законопроектів, які треба включити до порядку денного сесії, поміж яких є надзвичайно важливі проекти законів, у тому числі стосовно національної безпеки і оборони. Обговорення щодо них не передбачається, ми відразу маємо переходити до голосування.

Тому я пропоную те, що озвучував до обіду: щоб не завалити законопроектів, давайте розглянемо наступний законопроект, який є в порядку денному, а коли в залі буде мобілізація, я поставлю їх на голосування. Немає заперечень? Є загальна згода? Майже кожна фракція має важливі законопроекти і зацікавлена в результативному голосуванні щодо них. Тому, я думаю, загальна єдність в залі буде.

Також хочу повідомити, що сьогодні у Верховній Раді України присутні освітяни: директори шкіл, викладачі з Миколаївщини – Нового Бугу, Казанки, які приїхали підтримати закон про освіту, першу редакцію якого ми успішно прийняли. Давайте привітаємо наших гостей. Дякую вам за підтримку. Намагаємось іти шляхом реформ освіти.

Отже, я оголошую до розгляду проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України» ([№3224](#)). Це друге читання. Тому розглядатимемо цей законопроект за процедурою другого читання.

До доповіді запрошується голова Комітету з питань інформатизації та зв'язку Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! На розгляд Верховної Ради пропонується проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України», поданий Кабінетом Міністрів України від 13.11.2015 року. Верховна Рада України 28 січня 2016 року прийняла його в першому читанні. Комітет з питань інформатизації та зв'язку розглянув на своєму засіданні 30 березня проект закону та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти його в другому читанні та в цілому як закон в редакції комітету.

Хочу зауважити, що до другого читання до комітету надійшло 147 пропозицій від суб'єктів права законодавчої ініціативи, викладені в порівняльній таблиці на 50 сторінках, із них: враховані повністю – 102, редакційно – 14, частково – 1, відхилені – 57.

Однією із ключових новацій законопроекту є запровадження паспорта громадянина України у формі картки з електронним носієм, який містить інформацію про особу, що дозволить звести до мінімуму ймовірність проходження процедури ідентифікації іншою особою. Крім того, це сприятиме підвищенню ефективності заходів національної безпеки в умовах військової агресії.

Право на відмову віднесення біометричної інформації забезпечуватиме дотримання конституційного принципу недискримінаційності, рівності громадян перед законом, незалежно від віросповідання.

Функціонування в державі єдиного зразка паспортних документів із високим ступенем захисту зведе до мінімуму можливість їх підробки.

Пропозиції народних депутатів щодо збільшення вартості надання адміністративних послуг комітет пропонує відхилити.

Законопроектом передбачається затвердження граничного рівня вартості адмінпослуг на рівні закону, а не підзаконних актів, як сьогодні. Таким чином ми прибираємо корупцію. При чому органи місцевого самоврядування можуть звільняти окремі категорії осіб від оплати вартості адміністративних послуг за оформлення, обмін документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус.

Крім того, необхідно внести зміни щодо набрання чинності закону – з 01.09.2016 року. Цей період необхідний для побудови системи ідентифікації та системи внесення електронного цифрового підпису до безконтактного електронного носія документів.

Комітет пропонує прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон в редакції комітету. Прошу підтримати.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам за доповідь.

Шановні колеги! Справді, більшість поданих поправок комітет врахував. Але низку поправок було відхилено. Зараз ми їх розглянемо.

Прошу авторів поправок приготуватись до гарячої безкомпромісної дискусії.

Поправка 1 Оксани Продан. Наполягає? Не наполягає.

Поправка 4 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 7 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 10 Ленського. Не наполягає.

Поправка 12 Ленського. Не наполягає.

Поправка 15 Продан. Не наполягає.

Поправка 16 Мустафи Найєма. Мустафа не наполягає.

Поправка 24 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 25 Оксани Продан. Не наполягає.

Поправка 29 Продан. Не наполягає.

Поправка 36 Продан. Не наполягає.

Поправка 38 Продан. Не наполягає.

Поправка 39 Продан. Не наполягає.

Поправка 41 Шпенова. Не наполягає.

Поправка 42 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 43 Продан. Не наполягає.  
Поправка 44 Продан. Не наполягає.  
Поправка 51 Продан. Не наполягає.  
Поправка 63 Продан. Не наполягає.  
Поправка 67 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 68 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 69 Продан. Не наполягає.  
Поправка 70 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 71 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 72 Продан. Не наполягає.  
Поправка 73 Продан. Не наполягає.  
Поправка 75 Продан. Не наполягає.  
Поправка 77 Продан. Не наполягає.  
Поправка 79 Продан. Не наполягає.  
Поправка 81 Продан. Не наполягає.  
Поправка 83 Продан. Не наполягає.  
Поправка 85 Продан. Не наполягає.  
Поправка 87 Продан. Не наполягає.  
Поправка 89 Продан. Не наполягає.  
Поправка 91 Продан. Не наполягає.  
Поправка 95 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 96 Продан. Не наполягає.  
Поправка 97 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 98 Продан. Не наполягає.  
Поправка 99 Продан. Не наполягає.  
Поправка 101 Продан. Не наполягає.

Колеги, ми дуже інтенсивно розглядаємо поправки до законопроекту, тому прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатів, що через 5-7 хвилин відбудеться голосування. Голів фракцій також прошу максимально зоблігувати депутатів для прийняття рішення.

Поправка 103 Продан. Не наполягає.  
Поправка 104 Семенухи. Не наполягає.  
Поправка 105 Найєма. Не наполягає.  
Поправка 106 Продан. Не наполягає.  
Поправка 111 Найєма. Не наполягає.

Поправка 113 Продан. Не наполягає.  
Я прошу колег народних депутатів заходити в зал.  
Поправка 120 Продан. Не наполягає.  
Поправка 121 Продан. Не наполягає.  
Поправка 122 Продан. Не наполягає.  
Поправка 126 Ленського. Не наполягає.  
Поправка 128 Левченка. Наполягає.  
Увімкніть, будь ласка, мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Законопроект, безперечно, важливий. Але, сподіваюсь, суто через випадкове недопрацювання, халатність, не будуть зменшені права біженців. Справа в тому, що в законопроекті пропонується виключити з посвідчення біженця та проїзного документа біженця інформацію, яка містить відомості про його дітей. За умов реалізації такого підходу створюється ситуація, що діти біженців не проходять належної реєстрації та перебуватимуть поза межами правового регулювання, тому що в законопроекті взагалі не прописано, який документ видаватимуть дітям-біженцям: чи такий, як дорослим, чи іншого зразка, чи взагалі не видаватимуть. І щодо цього жодного обґрунтування не дається в пояснювальній записці.

Тому я пропоную пункт щодо виключення з посвідчення біженця інформацію про його дітей вилучити із законопроекту. Інформація про дітей біженця має лишатися в посвідченні біженця.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Олександр Івановичу, будь ласка, прокоментуйте.

**ДАНЧЕНКО О.І.** Комітет не підтримав цієї поправки, тому що все дуже просто. Оскільки дітям біженців, які не досягли 16-річного віку, видаватиметься посвідчення біженця незалежно від віку, то те, про що казав автор поправки, просто не потрібне.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 128 народного депутата Левченка для її підтримки. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 80.

Рішення не прийнято.

Поправка 129 Продан. Не наполягає.

Поправка 131 Продан. Не наполягає.

Поправка 133 Ленського. Не наполягає.

Поправка 134 Левченка. Наполягає.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую.

Моя поправка стосується того самого питання, і я ще раз хочу довести доповідачу, комітету, тим, хто відхилив цю поправку.

На превеликий жаль, ніде в цьому законопроекті чи в будь-якому іншому законодавчому акті не прописано, що дітям біженців до 16 років видаватимуться якісь документи. Може, хтось думає, що, можливо, це буде прописано в підзаконних актах Кабміну. Але в законопроекті про це ніде не йдеться. Відповідно з'являється прогалина, в результаті якої діти можуть бути позбавлені документів.

Тому я наполягаю на підтримці цієї поправки. Якщо ви її зараз провалите так само, як першу, то я закликаю народних депутатів, кілька десятків тих сумлінних, які є в цій залі, це питання доопрацювати і подати зміни до законодавства.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Олександрє Івановичу, будь ласка, прокоментуйте,

**ДАНЧЕНКО О.І.** Наголошую, дітям біженців, які не досягли 16 років, видаватимуться такі самі документи, як і їхнім батькам. Це питання буде врегульовано. Тут немає ніякого застереження.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я розумію, Левченко наполягає на голосуванні.

Шановні колеги, хто підтримує поправку 134 народного депутата Левченка, прошу проголосувати.

«За» – 92.

Поправку не підтримано.

Шановні колеги, я ще раз повідомляю, що за 3 хвилини відбудеться голосування. Законопроект має попереднє узгодження з усіма фракціями. Тому дуже важливо, щоб був достатній рівень мобілізації депутатів.

Прошу секретаріат Верховної Ради України повідомити депутатам і головам фракцій, щоб вони максимально змобілізували депутатів.

Поправка 138 Найєма. Не наполягає.

Поправка 139 Найєма. Не наполягає.

Поправка 140 Шпенова. Не наполягає.

Таким чином ми розглянули всі відхилені поправки. Прошу колег депутатів зайти в зал і приготуватись до голосування.

Шановні колеги, в залі виникла дискусія: деякі фракції вимагають направити законопроект на повторне друге читання. Щодо цього нам необхідно прийняти спільне рішення.

Колеги, можливо, ми проведемо важливий законопроект, необхідний для лібералізації візового режиму для України? Не хотілося б ставити його під ризик. Тому з вашого дозволу я проведу рейтингове голосування, щоб побачити рівень його сприйняття.

Я прошу народних депутатів зайняти робочі місця і приготуватись до голосування. Відбуваються остаточні консультації, так? Можливо, ми зараз зможемо зняти конфліктні моменти щодо цього законопроекту? Колеги, якщо зараз знайдемо узгоджений компромісний варіант, то для чого втрачати два тижні? Якщо зараз, можливо, ваш представник запропонує варіант, поставимо на підтвердження один із пунктів і зможемо вийти на результат.

Отже, зараз прошу провести рейтингове голосування, щоб перевірити мобілізацію залу. Колеги, будь ласка, голосуємо.

«За» – 192.

Шановні колеги, є пропозиція відправити даний законопроект на повторне друге читання. Законопроект надважливий, з його прийняттям всі згодні.



Колеги, давайте обмінємося думками, як нам бути, щоб не завалити законопроекту. Прошу представників фракцій виступити з цього приводу.

Єгор Соболев. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОБОЛЄВ Є.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дуже важливе рішення. Ми підтримуємо багато ідей цього законопроекту. Але там з самого початку була прихована корупція, точніше, її збереження.

Ви знаєте, що є Державне підприємство «Документ», яке займається оформленням паспортів від імені держави. Це є стара схема, коли створюється державна прокладка, яка за більше грошей надає послуги громадянам від імені держави. Ми з самого початку просили вичистити законопроект від таких схем, і тоді ми з задоволенням будемо його підтримувати.

Оскільки сьогодні не планувався розгляд цього законопроекту, за вчорашніми даними він стояв в порядку денному на четвер, «Самопоміч» пропонує відправити законопроект на повторне друге читання, з тим щоб ретельно вивчити кожне речення.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Володимир Ар'єв. Ні?

Мустафа Найєм. Будь ласка.

**НАЙЄМ М.-М.**, член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Я погоджуюсь з моїм колегою Єгором Соболевим щодо ДП «Документ». Але справа в тому, що на даний момент прийняття цього законопроекту є однією із умов щодо безвізового режиму. Ми маємо це усвідомити.

Більше того, ті поправки, які внесені в законопроект, значно його лібералізують, зроблять роботу ДП «Документ» більш прозорою.

Стосовно подальших інновацій щодо ДП «Документ». Я пропоную переговорити з Державною міграційною службою про те, щоб зробити роботу державного підприємства прозорішою. Дійсно, є питання. Але по всій країні працюють сервісні центри, які надають ці

послуги. Навіть, якщо ми зараз не приймемо цього законопроекту, паспорти будуть видаватися. Його неприйняття нічого не змінить. Ми лише відкладаємо на якийсь час ці умови. Нормами цього законопроекту не закріплюється статус ДП «Документ».

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто ще має бажання висловитись від фракції щодо цього законопроекту?

Данченко Олександр Іванович. Будь ласка.

**ДАНЧЕНКО О.І.** Шановні колеги! Я хочу сказати, що всі ті зауваження, які були висловлені в першому читанні, прибрані.

Те, про що казав Мустафа Найєм, також вирішено шляхом фізичного розділу центрів, тих, які видають документи, від центрів Митної служби. Корупції більше там немає.

Не приймаючи цей законопроект, ми просто відтягуємо нашу державу на шляху до Європи. Усі новації в цьому законопроекті розроблені повністю у відповідності з рекомендаціями Європейського Союзу. Хочу сказати, навпаки, багато корупції буде прибрано. Відповідно до норм законопроекту паспорти коштуватимуть дешевше.

Панове, не можна так формально ставитися до таких законопроектів. Даний проект відпрацьовувався чотири місяці.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Володимир Ар'єв. Будь ласка.

**АР'ЄВ В.І.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (одномандатний виборчий округ №218, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Ну, треба ж мати якусь відповідальність. Ми брали зобов'язання і говорили Європейському Союзу, що виконаємо всі умови підписаного Меморандуму між Україною та ЄС щодо безвізової лібералізації. То треба бути послідовними. Я розумію, можна ритися в деталях до рівня мезозойської ери. Але, вибачте, якщо ми сьогодні не приймемо цього законопроекту, потім нам будуть говорити абсолютно аргументовано, що ми не до кінця виконуємо свої зобов'язання.

Тому нам не можна сьогодні давати жодних підстав нашим європейським партнерам для того, щоб лавірувати в питаннях щодо безвізового режиму і України. Нам треба зараз проголосувати за цей законопроект. Якщо проблема в дисципліні, давайте відкладемо це голосування.

Пане Андрію, я дуже прошу провести ще раз сигнальне голосування. У жодному разі не можна відкладати прийняття. Інакше ми даємо козирі в руки тим, хто сьогодні протестує проти надання безвізового режиму.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Я згоден з вами, пане Володимире.

Давайте ще раз закликаємо депутатів в зал. 192 голоси – це близько до прийняття рішення. Якби ще «Самопоміч» прийняла рішення з того приводу, і ви, пане Олександрє, змогли переконати фракцію, ми змогли б вийти на позитивне рішення. Я дуже прошу закликати депутатів в зал і провести остаточні консультації.

Від фракції «Народний фронт» виступить Максим Бурбак. Будь ласка.

**БУРБАК М.Ю.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»).* Шановні колеги! Я підтримую свого колегу пана Ар'єва в тому, що нам треба зараз сконцентруватися і проголосувати за цей законопроект. Тому що в Європі точаться дискусії стосовно того, чи потрібно надавати Україні безвізовий режим. Ми всі приймали рішення дуже не популярні, але потрібні для того, щоб наші громадяни могли вільно пересуватися країнами Європи. Давайте, врешті-решт, зробимо останні кроки для цього, і це буде потужним сигналом нашим західним партнерам про те, що ми виконуємо всі вимоги нашого домашнього завдання.

Я звертаюся до наших колег з Радикальної партії. Ми можемо ламати списи над внутрішньополітичними питаннями. Але прошу вас повернутися на робочі місця і допомогти українцям їздити без віз до Європи.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Від Радикальної партії слово має Ігор Мосійчук. Будь ласка.

**МОСІЙЧУК І.В.,** перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Я хочу сказати не по суті законопроекту, але, думаю, це дасть можливість сконсолідуватися і підійти колегам до своїх робочих місць.

Шановні колеги, зараз, в ці хвилини, на Майдан Незалежності виносять домовини з тілами українських патріотів, які загинули під завалами шахти «Бутівка». Прошу український парламент зупинитися і хвилиною мовчання вшанувати пам'ять бійців, які загинули, захищаючи Україну.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Оголошується хвилина мовчання.  
(Хвилина мовчання).

Дякую. Вічна пам'ять героям!

Колеги, ми провели остаточні консультації, які, сподіваюсь, дадуть результат. Я ще раз проведу рейтингове голосування.

Колеги, прошу всіх зайняти робочі місця. Прошу фракції визначитись остаточно. Ми так важко і довго, з такими боями проводили законопроекти щодо візової лібералізації. Нам залишилось не так багато прийняти важливих законопроектів, і цей є одним із них.

Шановні колеги, прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні. Прошу Радикальну партію долучитися хоч частково до розв'язання цієї проблеми. Дякую вам за розуміння і позицію.

Прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні. Давайте об'єднаємося навколо питання, яке дасть можливість усім українцям без віз їхати до Європи. Голосуємо!

«За» – 217.

Шановні колеги, сім голосів! «Самопоміч», ви прийняли рішення?

Будь ласка, покажіть по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 96, «Народний фронт» – 66, «Самопоміч» – 10, «Партія «Відродження» – 6, Радикальної партії – 8, «Батьківщина» – 9, «Воля народу» – 7, позафракційні – 17.

Спочатку я поставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття проекту закону в цілому. Якщо вона не пройде, поставлю пропозицію про направлення на повторне друге читання. Але тоді ми втратимо кілька тижнів часу. Я дуже прошу всіх зайти в зал.

«Самопоміч», будь ласка, змобілізуйтеся. Для прийняття рішення бракує п'яти голосів. Усі готові? «Батьківщино», готові?

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України» (№3224). Закликаю всіх об'єднатися і прийняти відповідальне рішення. Хто підтримує позицію комітету, прошу голосувати.

«За» – 222.

Я бачив, що під час обговорення в зал зайшло кілька людей. Зараз я поставлю на повернення. Прошу тих колег, які є в кулуарах, зайти в зал і зайняти робочі місця.

Шановні колеги, якщо зараз не проголосуємо за повернення, я поставлю на голосування пропозицію на повторне друге читання.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування щодо прийняття законопроекту №3224. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 214.

Для прийняття не вистачило кількох голосів.

Відповідно до Регламенту ставлю на голосування наступну пропозицію про повернення законопроекту на повторне друге читання.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** І підготувати його за скороченою процедурою.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Щодо скороченої процедури буде окреме голосування.

Отже, колеги, прошу всіх об'єднатися, щоб ми не втратили законопроекту.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо документів, що підтверджують громадянство України,

посвідчують особу чи її спеціальний статус, спрямованих на лібералізацію Європейським Союзом візового режиму для України» ([№3224](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати, щоб не втратити законопроект.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Є пропозиція авторів підготувати даний законопроект до розгляду за скороченою процедурою. Але в тому немає сенсу, бо в нас два тижні будуть не пленарні.

Прощу колег з комітету активно попрацювати над тим, щоб усі застереження були зняті.

---

Переходимо до розгляду наступного проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення дозвільних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності» ([№2498а](#)).

Доповідає голова Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Дякую. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Представляю вашій увазі законопроект №2498а, внесений урядом, нормами якого скасовується ліцензування експорту, імпорту спирту етилового, коньячного, плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів. Це дерегуляція, полегшення зовнішньоекономічних операцій.

Про що йдеться? Поясню на прикладі простих фактів. На сьогодні в цій сфері діють ліцензії, які не носять ані регулятивної, ані фіскальної функцій. Вартість ліцензії 780 гривень. Хочу сказати, що коштів від їх надання надходить до бюджетів менше, ніж витрачається на їх адміністрування. За рік – це близько 200 тисяч гривень, а на адміністрування цих ліцензій витрачається значно більша сума. Тому пропонується скасувати експортні, імпортні ліцензії, залишивши ліцензію на оптову торгівлю, виробництво, інші релевантні ліцензії.

Окрім того, цим законопроектом пропонується скасувати необхідність отримувати ліцензію на оптову торгівлю у випадку, якщо вся імпортована продукція реалізовуватиметься в роздріб. Тобто йдеться про те, щоб тютюнові, алкогольні вироби, якщо вони імпортуються магазином виключно для продажу у власній мережі, не підлягали ліцензуванню оптовою ліцензією. Це дозволить, як мінімум, не підвищувати ціни на цю продукцію, а, як максимум, може навіть її знизити.

Шановні колеги, комітет підтримує цей законопроект. Він відпрацьований до другого читання. Адже, дійсно, ліцензування, яке пропонується відмінити, не має регуляторного ефекту, не є інструментом боротьби з нелегальним обігом продукції. Таким чином, це буде спрощення бюрократичного навантаження на бізнес, запобігання корупційним ризикам (ви ж розумієте, що таке 780 гривень за ліцензію: для бюджету це нічого, але необхідність в її отриманні є корупційою фактор), сприяння збільшенню надходжень до бюджету, оскільки складова акцизу також наповнює бюджет.

Шановні колеги, Комітет з питань промислової політики та підприємництва вирішив підтримати даний законопроект у цілому як закон з необхідними техніко-юридичними правками. Ми просимо зараз обговорити цей законопроект, але, враховуючи нинішню ситуацію з голосуванням у залі, перенести прийняття рішення щодо нього на наступний день.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Вікторе Валерійовичу, ми не можемо перенести прийняття рішення. Ви як голова комітету зараз, а не після розгляду, можете попросити перенести розгляд цього законопроекту. Якщо ми входимо в розгляд, то вже розглядаємо й приймаємо рішення. Але ви як голова комітету маєте право попросити перенести його розгляд.

Будь ласка, сформулюйте свою пропозицію, розуміючи, що в нас є лише ці дві альтернативи.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую.

Шановний Андрію Володимировичу, я вважаю, що ми не можемо ризикувати цим законопроектом. Тому давайте перенесемо його розгляд. Ми розуміємо, що наразі є болючіші питання, які

потребують вирішення, в тому числі питання тарифів, які ми маємо обговорити. Давайте цей законопроект розглянемо разом з іншими економічними законопроектами, і прийнемо цю дерегуляцію.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Южаніна. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЮЖАНИНА Н.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я наполягаю на розгляді даного законопроекту, тому що саме в ньому ми передбачаємо відміну подачі звіту, який запроваджено для роздрібної торгівлі підакцизними товарами. Наші суб'єкти підприємницької діяльності настільки не готові до подачі такого звіту, впровадженого з 24 квітня, що тепер над ними нависла величезна кількість штрафів, які можуть бути нараховані. Цим законопроектом ми врегульовуємо норму про те, що така звітність не стосується роздрібних продавців.

Я прошу розглянути цей законопроект сьогодні і відмінити ту дію норми, яка призведе до значних штрафів. Сьогодні підприємці не знають, на якому вони світі знаходяться, бо здати звіти вони не можуть, а штрафи нараховуються.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, доповідь вже була. Віктор Пинзеник мені наголосив, що фактично ми вже почали розгляд даного законопроекту. Отже, переходимо до розгляду поправок. Я прошу авторів відхилених поправок підготуватись до їх обговорення.

Поправка 2 народного депутата Левченка. Наполягаєте?

Увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Насамперед я хотів би публічно звернутися до головуючого. Якщо ми почали розгляд цього законопроекту, я наполягаю, щоб і голосування щодо нього було сьогодні. Ніяких перенесень, бо це буде грубе порушення Регламенту. Тобто, якщо вже почали розглядати, то маємо ставити його на голосування.



Тепер по суті моєї поправки. Дуже дякую доповідачу, який сказав або проговорився про те, що цей законопроект приведе або може привести до здешевлення алкогольної продукції. Ну, знаєте, народні депутати, як на мене, коли нація співається на очах, коли у нас один із найбільших рівнів алкоголізму у всій Європі і світі, нам не треба здешевлення алкогольної продукції. Але дійсно прийняття цього законопроекту дозволить знизити ціну на алкогольну продукцію.

Тому суть моєї поправки в тому, щоб, якщо забирається ліцензія на імпорт, збільшити вартість ліцензії на оптову торгівлю. Тобто я пропоную збільшити вартість ліцензії на оптову торгівлю, яка після цих ваших прийнятих змін лишиться, у два рази – з півмільйона до мільйона гривень, щоб хоч якось компенсувати оце божевілля, яке ви зараз пропонуєте. Прошу підтримати поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні?

Отже, ставлю на голосування поправку 2 народного депутата Левченка для її підтримки. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 135.

Поправку не підтримано.

Поправка б Опанасенка. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Опанасенка.

**ОПАНАСЕНКО О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Моя поправка стосується невеликих пивоварень. Ми знаємо, що зараз на розгляді парламенту знаходиться законопроект, норми якого регулюють рекламу та обіг пива. Ми розуміємо, що є велика вірогідність того, що він не пройде. Я, користуючись своїми правами і нагодою, подав цю поправку до цього законопроекту, який розглядав зовсім інший комітет.

Якщо ви пам'ятаєте, наприкінці 2014 року, коли ми голосували за бюджет, своїми помилковими діями ми ввели півмільйонну вартість ліцензій для невеликих пивоварень, і це питання ми не можемо вирішити вже півтора року. Якщо є ваша ласка, прошу вас підтримати

мою поправку, норми якої реально розв'яжуть цю проблему, легалізують цей ринок.

Дякую вам.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні?

Я ставлю на голосування поправку 6...

Вибачте, прошу прокоментувати.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую, шановний Андрію Володимировичу. Щодо поправки пана Юрія, яку голосували, хочу сказати таке. Модель, яка пропонується в поправці, не є ефективною. Треба оподатковувати через акциз, а не встановлювати разову величезну ліцензію, яка, по суті, має зворотній ефект – не буде додаткових надходжень до бюджету.

Щодо поправки 6 наголошую, її норми йдуть в розріз зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України. Окрім того, питання оподаткування є предметом відання Комітету з питань податкової та митної політики. Є законопроект [№2971-д](#). Те, про що йдеться в поправці не регулюється даним законопроектом. Тут ми, по суті, знімаємо адміністративні бар'єри для зовнішньоекономічної діяльності. Тому ця поправка не була врахована комітетом.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Отже, я ставлю на голосування поправку 6 народного депутата Опанасенка для її підтримки. Хто підтримує дану поправку, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 134.

Поправку не підтримано.

Поправку 7 відхилено. Народний депутат Левченко наполягає на її розгляді.

Увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Ще раз хочу сказати доповідачу, іншим депутатам, які виступають, про те, що коли йдеться про продаж алкоголю або тютюну,

головним для відповідального народного депутата має бути не наповнення бюджету, а здоров'я української нації.

Коли ви розповідаєте про наповнення бюджету – більше, менше... Вибачте, до лампочки в цьому контексті. І коли ви кажете про якусь дерегуляцію, регуляторні бар'єри... Треба якомога більше регуляторних бар'єрів і регуляції, якомога більше робити все для того, щоб не продовжувати нищення української нації, яке зараз відбувається. У нас співається кожен другий українець, вся молодь співається.

Тому, вибачте, навіть, якщо цей ваш законопроект хоча б на 0,5 відсотка здешевлюватиме вартість алкогольної продукції, його підтримувати не можна.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Ви наполягаєте на голосуванні?

Хто підтримує поправку 7 народного депутата Левченка та інших народних депутатів, прошу проголосувати.

«За» – 124.

Поправку не підтримано.

Поправка 8 народного депутата Опанасенка. Наполягаєте? Не наполягає.

Таким чином, ми розглянули всі поправки, які були відхилені. Зал визначився щодо них. Отже, можемо переходити до прийняття рішення.

Слово надається голові Комітету з питань податкової та митної політики Южаніній Ніні Петрівні. Будь ласка, у вас 1 хвилина для заключного слова, і переходимо до голосування.

Звертаюсь до секретаріату Верховної Ради, голів фракцій з проханням запросити депутатів в зал.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Шановні колеги, пропоную під стенограму прийняти таку поправку: пункт 3 розділу I законопроекту щодо внесення змін до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» доповнити після пункту 5 новим підпунктом такого змісту: «Статтю 18 доповнити новою частиною такого змісту: «Штрафи за неподання чи несвоєчасне подання звіту або подання звіту з недостовірними відомостями про обсяги обігу алкогольних напоїв та тютюнових виробів, передбачені абзацом 18 частини

другої статті 17 цього закону, не застосовуються до суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та (або) тютюновими виробами з дати виникнення зобов'язання щодо подання такого звіту».

Прошу підтримати цю поправку, бо коли писався текст до другого читання, цієї проблеми не було.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

А тепер виступить з заключним словом голова профільного комітету – Комітету з питань промислової політики та підприємництва – Галасюк Віктор Валерійович. Прошу.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую.

Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Ще раз хочу наголосити, що Комітет з питань промислової політики та підприємництва прийняв рішення підтримати законопроект у тій редакції, яка роздана депутатам в залі. Законопроектом в поданій редакції передбачається зняття штучних регуляторних бар'єрів, відміна того ліцензування, яке не наповнює бюджет, не несе регуляторної функції, жодним чином не запобігає вживанню тютюну чи алкоголю, не запобігає контрафакту чи чомусь іншому. Це є штучні корупційні норми, які ми пропонуємо цим законопроектом відмінити.

Тобто є модель, яка повністю відповідає рішенням комітету, відповідає статті 116 Регламенту. Комітет з питань промислової політики та підприємництва підтримує цю редакцію з урахуванням техніко-юридичних правок.

Разом з тим, відповідні поправки, в тому числі й щодо підтримки малих пивоварень, які пропонує внести комітет Ніни Петрівни Южаніної, ми будемо, безумовно, підтримувати. Але це має бути зроблено без порушення статті 116 Регламенту...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Вікторе, завершуйте. Дайте 30 секунд.

**ГАЛАСЮК В.В.** Я прошу зараз провести сигнальне голосування, з тим щоб визначитися щодо підтримки законопроекту в редакції, запропонованій Комітетом з питань промислової політики та підприємництва. Прийнявши його, ми приберемо штучні адміністративні бар'єри, які не наповнюють бюджет, не сприяють здоров'ю

громадян, але створюють корупційні ризики. Ми розчищаємо це корупційне бюрократичне поле.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, повідомляю, що рейтингове голосування нам потрібно лише для того, щоб визначитися, яке рішення ми можемо прийняти: прийняти в другому читанні чи повернути на повторне друге читання. Тобто це голосування принципово не матиме впливу. Прийняття рішення щодо нього не буде перенесено.

Шановні колеги, прошу зайти в зал і приготуватися до голосування. Першою ставитиму на голосування пропозицію комітету.

Але зараз, колеги, прошу всіх взяти участь у рейтинговому голосуванні. Незалежно від того, який буде результат, я ставитиму проект на голосування. Голосуємо!

«За» – 171.

Шановні колеги, чи можна розраховувати, що за повторне друге читання буде більша підтримка?

Сергій Соболев. Будь ласка.

**СОБОЛЄВ С.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). «Батьківщина». Шановні колеги! Тут питання не в поправках, які зараз зачитуються в залі стосовно досить складного питання, а трохи в іншому. На фоні нерозгляду ключових питань щодо тарифів, ми зараз розглядаємо питання, яке у своїй частині прямо суперечить директиві Європейського Союзу. Хто бажає і хто працює в цьому комітеті, підніміть директиви Європейського Союзу 94 і 96, де прямо підтримується залишення ліцензування імпорту. Я вже не кажу про те, як ми вбиваємо власне виробництво. Але якщо це є позиція Європейського Союзу, то, принаймні, до повторного другого читання в цій частині треба виправити цю норму.

Наша фракція не голосувала за цей законопроект. Пропонуємо внести його на повторний розгляд.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, вам пане Сергію.

Ніно Петрівно, ви у своєму виступі вже зорієнтували нас. Можливо, дійсно в даному випадку треба відправити на повторне друге читання. Це буде найправильніший шлях.

Увімкніть мікрофон Южаніної.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Дивіться, складається так, що є законопроект №2971-д, в якому більшість норм повторюються. Є й інші законопроекти, які дуже переплітаються з проектами комітету, головою якого є Віктор Галасюк.

Тому, якщо ми відправляємо законопроект №2498а на повторне друге читання, тоді треба його або законопроект №2971-д найближчим часом внести на розгляд в зал. Ми маємо вирішити питання, яке вже 1,5 року не можемо вирішити.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви підтримуєте пропозицію про направлення на повторне друге читання?

**ЮЖАНИНА Н.П.** Так, і за скороченою процедурою внести в зал.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Віктор Пинзеник. Будь ласка.

**ПИНЗЕНИК В.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я прошу прислухатись до позиції, яку озвучив Сергій Соколов, бо вона має підстави. Ідеться, справді, про певні директиви Європейського Союзу, які вимагають технічного ліцензування імпорту. Ці норми треба поправити. Тому я прошу колег підтримати пропозицію про направлення проекту на повторне друге читання, внести поправки, і потім прийняти в цілому.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми ніби вийшли на спільне загальне рішення. Отже, відповідно до процедури спочатку поставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні, а потім про направлення на повторне друге читання. Але для прийняття будь-якого рішення я прошу всіх колег зайти в зал і зайняти свої місця.

Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам про прийняття рішення.

Першою ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення дозвільних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності» (№2498а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 173.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, готові до голосування щодо другої пропозиції?

Ставлю на голосування пропозицію про направлення на повторне друге читання проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення дозвільних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності» ([№2498а](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція також не приймається. Фактично це остання пропозиція щодо цього законопроекту, яку ми могли розглядати. Інших пропозицій у нас немає.

Отже, за результатами голосування законопроект №2498а вважається відхиленим.

Шановні колеги, ми розглянули блок питань у другому читанні.

---

Переходимо до розділу «для включення до порядку денного сесії». Прошу хвилину уваги! Колеги, ми маємо цілий пакет документів. Я думаю, у нас є шанс внести до порядку денного сесії хоча б частину із них.

Відповідно до Регламенту процедура включення потребує досить швидкого голосування. Тому я прошу максимально змобілізуватися. Якщо під час включення буде необхідність в обґрунтуванні того чи іншого законопроекту, я надаватиму слово автору. Приймається, колеги?

Колеги, починаємо. Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)).

Хтось із авторів бажає виступити з обґрунтуванням щодо законопроекту?

Альона Шкрум. Будь ласка.

**ШКРУМ А.І.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Колеги, я дуже прошу уважно послухати буквально півхвилини. Це дуже важливий законопроект, напрацьований разом з волонтерами, громадськими організаціями, Міністерством оборони, підтриманий профільним комітетом, головою якого є пан Пашинський. Його норми врегульовують питання контрактів для 9 тисяч військовослужбовців, які зараз не можуть розірвати контракт і мають служити до кінця так званого особливого періоду.

Проект підтриманий багатьма нашими колегами з різних фракцій, а саме: Тарасом Пастухом з «Самопоміч», Пашинським, Тетяною Чорновол з «Народного фронту». Нам треба його лише включити до порядку денного. Я дуже прошу вас це зробити, бо це вже декілька років є нагальною проблемою для нашої держави.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, ми можемо переходити до голосування? Є загальна підтримка цього законопроекту? Тоді прошу зайняти робочі місця і приготуватись до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» (№4689). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 214.

Колеги, прошу хоча б на хвилину зупинити розмови по телефону, між собою і послухати мене уважно ще раз. Колеги, це можливо?

Подивіться, в нас є законопроекти від різних політичних сил. Це лише включення до порядку денного сесії. Якщо ми один одного



будемо підтримувати, вийдемо на результат, якщо принципово не голосуватимемо, не матимемо будь-якого результату.

Давайте з цього приводу обмінємося думками. Я бачу, є бажаючі виступити. Нам бракує буквально кілька голосів для прийняття рішення. Прошу висловити застереження.

Сергій Мельничук. Будь ласка, 1 хвилина.

**МЕЛЬНИЧУК С.П.**, народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги! Шановні керівники фракцій і груп, будь ласка, поверніть всіх в зал. Дуже важливий законопроект. Його треба включити, бо норми саме цього законопроекту дозволять звільнити тих хлопців, які підписали контракт і досі не можуть звільнитися.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Надія Савченко. Будь ласка.

**САВЧЕНКО Н.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Послухайте, що я хочу вам сказати після своєї поїздки на схід. Кажуть, що армія деморалізована. Хлопці втомилися служити. Вони не розуміють, що вони там роблять. Я вам так скажу: вояка, який не хоче служити, це не вояка, і його не заставиш. Людей реально треба рятувати. Закон перетримує людей на бойових позиціях. Немає розумної ротації хоча б раз на півроку. Контракти дійсно затягнулися – більше одного-двох років.

Норми даного законопроекту дають можливість піти з війни тим, хто там не потрібен. А за словами Міністерства оборони новобранців стоїть черга. То, в принципі, є ким міняти. Замініть, бо будете просто мати трупи, і причому самогубців, які вже просто не витримують там. Відпустіть хлопців додому, замініть їх іншими.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Віктор Галасюк. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Кишкар.

**ГАЛАСЮК В.В.** Дякую.

Шановний Андрію Володимировичу! Фракція Радикальної партії пропонує доповнити перелік законопроектів для включення до порядку денного сесії законопроектами: «Про внесення змін до деяких законів України щодо проведення безплатного щорічного медичного обстеження і диспансеризації громадян похилого віку в Україні» ([№4329](#)), «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо пенсійного забезпечення» ([№4442](#)), «Про внесення зміни до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» щодо звільнення від сплати адміністративного збору» ([№4217](#)), «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення безоплатними лікарськими засобами громадян похилого віку» ([№4491](#)), «Про внесення змін до Закону України «Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації» щодо механізму закупівлі енергосервісу» ([№4549](#)), «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту законних прав власників земельних часток (паїв)» ([№4695](#)), «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо мораторію на купівлю-продаж або іншим способом відчуження земель сільськогосподарського призначення» ([№4727](#)), «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо сприяння детінізації валютообмінних операцій» ([№4741](#)). Фракція Радикальної партії підтримує включення цих законопроектів.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Вікторе, я дуже прошу вас уважно мене послухати. Я сьогодні зранку оголосив усі законопроекти, які протягом 30 днів не розглядалися комітетами. Якщо буде письмове подання суб'єкта права законодавчої ініціативи до Голови, всі вони стоятимуть в порядку денному для включення до порядку денного сесії. Я вам гарантую, що після опрацювання всі названі законопроекти стоятимуть для включення до порядку денного сесії на початку наступного пленарного тижня. Наразі подайте звернення, щоб ці законопроекти хоча б більш-менш впорядкувати.

Пане Вікторе, домовились?

Кишкар. Будь ласка, 1 хвилина.

**КИШКАР П.М.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. Все-таки давайте повернемося до того питання, яке ми розглядаємо. Ідеться про те, що на початку війни багато людей уклали контракти з Міністерством оборони та іншими військовими формуваннями із зазначенням такої фрази: «до завершення спеціального періоду». На сьогодні таке формулювання створює напругу в рядах наших військових формувань. Адже люди не можуть піти на ротацію, повернутися до своїх сімей, взагалі тепер мають повічно служити.

Тому, люди добрі, давайте повернемося до цього питання, уважно його перечитаємо і зробимо все можливе, щоб такий інструмент, як ротація військових підрозділів, запрацював правильно, а люди, які вже понад два роки на фронті, повернулися додому.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, через хвилину я ще раз поставлю на голосування законопроект Альони Шкрум. Прошу заходити в зал, займати робочі місця.

Юлія Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановний пане Голово! Сьогодні вранці ви сказали, що до вас треба звернутися з листом щодо включення до порядку денного ключових невідкладних законопроектів. Ми це зробили рівно через 15 хвилин. Наші листи зареєстровані, копії знаходяться у вашій приймальні.

Я вважаю, що не можна ставити для включення до порядку денного лобістські законопроекти щодо алкогольних напоїв і таке інше, скажімо, прибуткових для певного кола людей. Треба поставити насамперед такі законопроекти: «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з перевірки обґрунтованості підвищення тарифів житлово-комунального господарства» ([№2597](#)), «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення захисту

громадян від необґрунтованого підвищення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги» ([№2832](#)), «Про внесення змін до Розділу VII Прикінцеві та перехідні положення Закону України «Про ринок природного газу» щодо спрямування населенню природного газу вітчизняного видобутку у повному обсязі» ([№3216](#)), «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо скасування особливості справляння рентної плати за користування надрами для видобування газу природного» ([№4317](#)), а також двох законопроектів про деофшоризацію – [№4380](#), [№4381](#), усе інше ми виклали в листі, який у вас є.

Ми просимо законопроект щодо тарифів поставити в порядок денний на завтра або на четвер, не відкладаючи. Голоси в залі є.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, готові ще раз проголосувати за включення законопроекту №4689? Колеги, я дуже прошу зайняти робочі місця, приготуватись до голосування. Нам не вистачило буквально 8 голосів.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Пані Альоно, мені зробив зауваження Юрій Левченко щодо даного законопроекту. Він каже, що цей законопроект не був наперед засвідчений, тому в нього не було можливості з ним ознайомитись. Але тим не менше зал підтримав вашу ініціативу, з чим я вас і вітаю.

Колеги, вашій увазі пропонується включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства України у сфері насінництва та розсадництва у відповідність з європейськими та міжнародними нормами і стандартами» щодо відтермінування набрання чинності окремих положень» ([№4739](#)).

Колеги, хтось виступить з обґрунтуванням? Щодо цього законопроекту зал об'єднаний? (*Шум у залі*). Є сенс ставити на голосування? Є.

Тоді я ставлю на голосування пропозицію про включення законопроекту №4739 до порядку денного сесії. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 212.

Нам не вистачило кількох голосів. Є сенс ще раз поставити?

Хочу вам нагадати, що голосування за включення до порядку денного не потребує повернення.

Колеги, якщо є здатність змобілізуватись, я поставлю ще раз. Прошу зайти в зал і зайняти робочі місця.

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту закону №4739. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів законопроекту.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо права власності іноземних інвесторів на землю» ([№4455](#)).

Хто хоче відстояти цей законопроект? Не ставити його на голосування? Добре.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо виборів старост» ([№4091](#)).

Хтось має бажання виступити щодо цього законопроекту? Розглядав цей проект комітет, головою якого є Власенко Сергій. Немає? Є?

Олена Бойко. Будь ласка.

**БОЙКО О.П.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, велике прохання підтримати нашу децентралізацію, добровільне об'єднання громад. Цим законопроектом пропонується внести зміни

до статей 14<sup>1</sup> та 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», щоб дати радам добровільно самовизначатися щодо того, чи потрібні їм старости і в якій кількості, чи один староста обслуговуватиме кілька населених пунктів, чи буде по старості в кожному населеному пункті.

Асоціація міст України, наш комітет дуже просимо підтримати цей дуже важливий на сьогодні законопроект.

Дякуємо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, прошу приготуватись до прийняття рішення.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо виборів старост» (№4091). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 193.

Рішення не прийнято.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо набуття повноважень сільських, селищних, міських голів» ([№4110](#)).

Хтось має бажання відстоювати цей законопроект? Голосуємо, підтримуємо? Добре.

Прошу зайняти робочі місця, приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо набуття повноважень сільських, селищних, міських голів» ([№4110](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 231.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів законопроекту.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення можливості взяття довгострокових зобов'язань у рамках державно-приватного партнерства» ([№4565](#)).

Віктор Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! З формальних причин я не рекомендував би включати цей проект закону до порядку денного. Він стосується Бюджетного кодексу. Це є повноваження Міністерства фінансів.

Законопроект поданий Міністерством економіки з негативним висновком Міністерства фінансів. Не може розглядатися цей законопроект за негативного висновку Міністерства фінансів.

Я пропоную відправити даний законопроект уряду. Нехай він розбереться, хто відповідає за фінанси в Кабінеті Міністрів: Міністерство фінансів чи Міністерство економіки?

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є сенс ставити на голосування? Немає.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо корпоративних договорів» ([№4470](#)).

Пташник. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПТАШНИК В.Ю.,** *член Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги! Ми тут, в залі, стільки говоримо про необхідність деофшоризації, але не вносимо жодних змін до нашого корпоративного законодавства, для того щоб бізнеси велися саме в Україні, щоб не структурувати угоди десь за кордоном, щоб корпоративне законодавство було таким привабливим, щоб вся діяльність здійснювалася в Україні.

Цим законопроектом передбачається запровадження інституту корпоративних договорів, що дозволить визначати порядок управління та прийняття внутрішніх рішень акціонерами/учасниками товариств з обмеженою відповідальністю шляхом укладення корпоративних угод. Це певна дерегуляція. Будь ласка, давайте включимо його до порядку денного сесії. Я впевнена, що він в подальшому зможе об'єднати представників всіх фракцій.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо корпоративних договорів» (№4470). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 210.

Є потреба ще раз поставити?

Рішення не прийнято.

Ідемо далі. Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо клінічних випробувань лікарських засобів» ([№4036](#)).

Чи є в залі Оля Богомолець? Олю, ви могли б обґрунтувати? Ні? Тоді, хто?

Оксана Продан. Будь ласка.

**ПРОДАН О.П.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Цим законопроектом вводиться обов'язкове страхування в тих випадках, коли здійснюється дослідження на хворих або на добровольцях. Я прошу вас підтримати зараз цей законопроект, тому що насправді вже давно треба було вводити страхування в разі проведення клінічних досліджень.

Дуже дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Пані Оксано, ви пропонуєте підтримати його? Давайте підтримаємо. Для чого зайві слова?

Шановні колеги, є пропозиція підтримати включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо клінічних випробувань лікарських засобів» (№4036). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 197.

Немає підтримки в залі.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України» ([№4614](#)). Хто хотів би захистити даний законопроект? Немає. Можу ставити на голосування? Є підтримка в залі щодо нього?



Шановні колеги, це урядовий законопроект. Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України» (№4614). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження у справах про адміністративні правопорушення у прикордонній сфері» ([№4114](#)). Це також урядовий проект. Перепрошую, депутатський.

Ленський. Будь ласка.

**ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ.** Не Ленський, а Логвинський.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Перепрошую. Мені тут заморочують голову.  
Логвинський. Будь ласка.

**ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»).* Шановні друзі! Хотів би пояснити, чому цей законопроект вкрай важливий. На даний час в Україні залишились будь-які штрафні санкції смішні за розміром. Тобто коли росіяни порушують кордони нашої держави, прикордонна служба виставляє їм штраф у розмірі 75 гривень. 3 долари – це штраф за порушення наших кордонів. Це неможливо! Ми повинні це виправити.

Норми саме цього законопроекту передбачають відповідні зміни. Ми повинні захищати нашу державу, наші кордони. Тому я прошу підтримати включення цього законопроекту до порядку денного. Буду дуже вам вдячний. Цей законопроект стосується і Криму.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження у справах про адміністративні правопорушення у прикордонній сфері» (№4114). Прошу голосувати.

«За» – 208.

Колеги, я дивлюся на табло і бачу, що всі фракції підтримують даний законопроект. Можливо, були недостатньо уважні? Чи я помиляюся? Є ще сенс?

Чубаров. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЧУБАРОВ Р.А.,** член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я просив би ще раз проголосувати за включення до порядку денного законопроекту №4114 щодо провадження у справах про адміністративні правопорушення в прикордонній сфері.

Дійсно, як казав колега Логвинський, прийняття цього законопроекту унеможливить, практично, безкарне масове правопорушення іноземцями в прикордонній сфері. Я просив би ще раз проголосувати за його включення до порядку денного.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Давайте дослухаємося до порад і Логвинського і Чубарова з приводу включення. Нам бракувало кількох голосів. Колеги, прошу максимально змобілізуватись.

З вашого дозволу, ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо провадження у справах про адміністративні правопорушення у прикордонній сфері» (№4114). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 209.

Рішення не прийнято.

Я прошу народних депутатів зайти в зал.

Пропонується включити до порядку денного сесії надважливий законопроект [№4563](#), норми якого реформують сили безпеки в напрямі реформи НАТО. Цим законопроектом ми ініціюємо і підтримуємо створення сил спеціальних операцій.

Коли мені кричать із залу: «А, де коаліція?», я хочу сказати, що питання підтримки наших громадян кримських татар, – це не питання коаліції чи опозиції, питання підтримки Збройних Сил України також не питання коаліції чи опозиції. А хто так вважає, в того, вибачте, викривлене уявлення про обороноздатність нашої країни. Поки ми не будемо грати тут, як національна збірна, поки будемо ділитися між собою, ми не зможемо ефективно захищати нашу країну.

Я запрошую до слова Ірину Фріз. Будь ласка, прислухайтеся до її слів.

**ФРІЗ І.В.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги, я звертаюсь до всіх без виключення депутатів фракцій. У мене величезне прохання звернути увагу на важливість прийняття цього законопроекту, який спочатку ми маємо включити до порядку денного.

Цим законопроектом ми юридично закріплюємо сили спеціальних операцій. Тобто ми створюємо для них законодавчу базу, щоб вони мали можливість якісно виконувати спеціальні завдання, які ставить перед ними командування.

Я прошу всіх, незважаючи на те, чи це проект від опозиції, чи не опозиції, підтримати його.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я лише доповню. Сьогодні Парламентська асамблея, робоча група Україна – НАТО проговорюють перспективи вступу України в НАТО. Ця реформа є однією із найважливіших реформ на шляху модернізації українських Збройних Сил, приведення їх у відповідність зі стандартами НАТО.

Дуже гарно давати кліпи про НАТО і вішати білборди. Нам треба своїм рішенням підтримати шлях реформування Збройних Сил.

Надаю слово Надії Савченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**САВЧЕНКО Н.В.** Ця реформа вичитана багатьма військовими. Вона нам була потрібна ще вчора, тому Росія зараз досить непогано воює на нашому Донбасі.

Реально у нас дуже багато структур себе не виправдали. Була колись така гарна структура – ГРУ. Дуже багато людей пройшло через люстрацію. Ми не можемо довіряти. Нам потрібно зібрати бойовий кулак – такий спецпідрозділ, в якому будуть люди відлюстровані, але при цьому професіонали. Ми не можемо заповнити цю нішу нічим, окрім військового формування – ССО.

Такий закон зараз дуже потрібен, щоб захистити Україну в тилу ворога, на бойовій передовій і всередині.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, я прошу зайти в зал, зайняти робочі місця. Я чомусь переконаний, що Радикальна партія, незважаючи на свою політичну позицію, теж проголосує за включення цього законопроекту до порядку денного сесії, бо він стосується безпеки. А в цьому аспекті Радикальна партія завжди займала послідовну позицію.

Товариство, я нагадую, йдеться про створення сил спеціальних операцій – оперативного штабу для керування різними видами військ. Це те, чого найбільше бракувало на початку війни, коли диверсанти путінської Росії входили в Україну. Ми маємо шанс цю реформу запровадити.

Прошу всіх зайняти місця, в тому числі членів Радикальної партії, і це буде правильно, відповідально. Пане Андрію, це буде правильно і відповідально.

Шановні колеги, я ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань оборони» (№4563). Хто підтримає дану пропозицію, прошу голосувати. Підтримаємо українську армію.

«За» – 225.

Нам бракує одного голосу.

Шановні колеги, хто своїм голосом підтримає армію? Готові? Займаємо робочі місця. Я ще раз поставлю на голосування.

Андрій Лозовой. Ви щодо законопроекту? Будь ласка, 1 хвилина. Я думаю Радикальна партія дасть свої голоси.

**ЛОЗОВОЙ А.С.**, секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Радикальна партія Олега Ляшка. Я та мої колеги: Ігор Мосійчук,

Володимир Парасюк, Дмитро Лінько щойно попрощалися з загиблими бійцями «Правого сектору», молодими хлопцями, які віддали за самостійну соборну Україну найдорожче, що є, – своє життя. А в цій Раді люди не можуть просто натиснути зелену кнопку.

Шановні, у вас є совість! Війна сюди прийде! (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я прошу переходити до голосування, інакше заговоримо законопроект і провалимо. Я прошу приготуватись до голосування. Прошу Радикальну партію зайняти свої місця.

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України з питань оборони» (№4563). Прошу проголосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, з вашого дозволу, скажу декілька слів. Тут, у цьому залі, є багато бійців, які прямо з Майдану на передову поїхали у складі батальйонів: Національної гвардії, «Айдар», «Азов». Тоді ми не мали армії. Але якби в той час ми мали сили спеціальних операцій, то не понесли б стільки втрат.

Я вважаю, питання національної безпеки і оборони не мають бути питаннями коаліції чи опозиції, не має бути жодних блокувань трибуни. Має бути спільна позиція, один український фронт разом з хлопцями на передовій. Тому я закликаю більше не робити жодних політичних спекуляцій щодо питань, які збільшують нашу національну безпеку.

Я вітаю авторів законопроекту з включенням проекту до порядку денного.

Далі. Пропонується включити до порядку денного проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» ([№4496](#)).

Пташник. Будь ласка.

**ПТАШНИК В.Ю.** Шановні колеги, я впевнена, що нас зараз дивляться фрілансери, архітектори і дизайнери, юристи, бухгалтери, аудиторы, особи, що надають послуги у сфері культури, науки, реклами, медіа і нерухомості, бо цим законопроектом пропонується запровадити спрощені процедури для всіх тих, хто займається

експортом послуг. Тому я прошу підтримати його включення до порядку денного сесії, щоб, принаймні, ми розпочали цю дискусію.

Водночас я хочу звернутися до шанованих мною колег з «Самопоміч», які не голосували за попередній мій законопроект, з проханням підтримувати законопроекти незалежно від того, хто є автором. У цьому законопроекті два члени вашої фракції так само є підписантами. Я впевнена, що ви будете голосувати в залежності від змісту, а не від того, хто є ініціатором законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Голуб. Будь ласка, 1 хвилина.

**ГОЛУБ В.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №197, Черкаська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую. Виборчий округ №197, Черкащина. Фракція «Блок Петра Порошенка». Хочу сказати в продовження того, про що сказала моя колега з приводу цього законопроекту. Ви знаєте, ми всі багато говоримо про те, що намагаємося створити гарні інвестиційні умови в нашій країні. Зокрема саме цим законопроектом ми хочемо прибрати давно архаїчні і штучні адміністративні бар'єри, які були під час експорту послуг. Зупинюсь на декількох новелах цього законопроекту.

Законопроектом передбачається, щоб під час укладання зовнішньоекономічних договорів первинний документ був не лише в письмовій формі, а й в електронній – шляхом виставлення рахунку або інвойсу. Також передбачається заборона банкам вимагати переклад договору з англійської мови на українську та багато інших новел.

Ще одним із важливих факторів є поступова лібералізація валютного законодавства, про яке ми всі так багато говоримо, для того щоб створити гарні інвестиційні умови в Україні. У цьому законопроекті, як казала попередня виступаюча, зацікавлені фрілансери, юристи, ІТ, багато людей, які дійсно працюють у сфері експорту послуг з України. Давайте зробимо так, щоб валютна виручка заходила в державу, і наша держава могла розвивати свою бізнес-привабливість.

Дякую широко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, можемо голосувати?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» (№4496). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 219.

Шість голосів не вистачає. Не встигли, так?

Колеги, будь ласка, займіть свої робочі місця. Я ще раз поставлю. Сім голосів бракує (*Шум у залі*).

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг» (№4496). Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів законопроекту і комітет.

Пропонується включити до порядку денного проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» ([№4547-1](#)).

Є бажання виступити з приводу цього законопроекту? Це урядовий законопроект.

Колеги, ставити його на голосування чи ні?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» (№4547-1). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 190.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, я бачу, в нас є ще...

**ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ.** Не встигли проголосувати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Надто багато не встигли. Я поставлю ще раз, немає проблем. Але я не бачу перспектив.

Прошу зайти в зал. Готові?

Ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про інвестиційну діяльність» щодо державних інвестиційних проектів» (№4547-1). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 200.

Я казав, надто багато не вистачає голосів. Коли 220, можемо мобілізуватись. Тут надто багато не вистачає.

Шановні колеги, є ще важливі законопроекти, необхідні для співпраці з МВФ. І я просто зобов'язаний поставити їх на голосування для включення до порядку денного сесії. Це законопроекти №4536, №4536-1, №4799. Якщо ми їх включимо, зможемо розглянути їх вже в четвер. Будь ласка, ваша воля.

Отже, пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо деяких об'єктів сільськогосподарської та транспортної галузей» ([№4536](#)) та проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо виключення деяких об'єктів сільськогосподарської та транспортної галузей з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» ([№4536-1](#)).

У залі є ті, хто міг би захистити ці законопроекти?

Віктор Пинзеник. Будь ласка, 1 хвилина.

**ПИНЗЕНИК В.М.** Шановні колеги! Голова Верховної Ради сказав, що ці проекти законів входять до пакета законопроектів, пов'язаних зі співпрацею з Міжнародним валютним фондом. Наголошу на тому, про що йдеться.

Одразу хочу сказати, що у нас є можливість вибору між урядовим проектом і проектом альтернативним, який подав наш колега Олексій Мушак. Мова йде про приватизацію тих об'єктів, які на ладан дихають, щодо яких давно час приймати рішення. Вони не дають ні доходів в казну, ні робочих місць, ні податків, ні заробітної плати людям.



Я прошу колег підтримати включення законопроектів, а деталі ми будемо обговорювати під час їх розгляду (*Шум у залі*).

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Юлія Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Шановні колеги! Я, чесно кажучи, з повагою ставлюся до експертних думок. Але те, що стосується приватизації під час зовнішньої агресії Кремля, як на мене, є просто недопустимим. Як можна під час війни приватизувувати порти? Вони у нас на ладан дихають, тому що їх грабують, ними не управляють, їх насправді зливають. У нас на ладан дихає все, що належить державі, бо державні інтереси нікого не турбують.

Тому приватизацію треба проводити тоді, коли, по-перше, завершиться війна, по-друге, будуть процедури приватизації чесні і чисті, а не такі корумповані, як сьогодні, а по-третє, коли будемо здатні залучати справжніх інвесторів, а не знову кіпрські гроші.

Що ми робимо? Приватні об'єкти, які належать вищим посадовим особам, не приватизують, бо війна, а державні – зливають, бо хочуть приватизувати, практично, безкоштовно. Тому проти...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це не обговорення. Я пропоную переходити до прийняття рішення. Ми послухали думки за і проти.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності», що не підлягають приватизації» щодо деяких об'єктів сільськогосподарської та транспортної галузей» (№4536) та проекту закону №4536-1. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 138.

Рішення не прийнято.

Колеги, фактично, обговорення проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані» ([№4799](#)) вже відбулося.

Тому я ставлю на голосування пропозицію про включення цього законопроекту до порядку денного сесії. Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 137.

Рішення не прийнято.

Колеги, увага! Я хочу наголосити, що сьогодні ми маємо включити надзвичайно важливий законопроект, який дає нам змогу розпочати процедуру внесення змін до Закону України «Про очищення влади». Це законопроект [№2695](#). Якщо парламент розпочинає цю процедуру, Конституційний Суд позбавляється права розглядати закон щодо скасування люстрації.

Зараз ми маємо лише дати позитивний сигнал для включення його до порядку денного сесії. Давайте зараз обміняємося думками. Але прошу зоблігуватись.

Левченко. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», Виборчий округ №223, місто Київ. Я звертаюсь зараз до головуючого. Безперечно, цей законопроект треба включити до порядку денного. Тому що треба зупинити ту вакханалію, яка робиться в Конституційному Суді, треба змінити законодавство... Я прошу не відволікати зараз головуючого. Цей законопроект стовідсотково треба включити до порядку денного.

Але, пане Андрію, я до вас звертаюся, закралась якась прикра помилка. До цього законопроекту є ще три альтернативних. А ви знаєте, відповідно до Регламенту, якщо пропонується включити основний законопроект, автоматично ставляться на голосування і альтернативні, якщо такі є. Наприклад, я разом з іншими депутатами-свободівцями є автором альтернативного законопроекту, який, на нашу думку, є кращим цього.

Тому, будь ласка, поставте на голосування для включення до порядку денного і основний і альтернативні законопроекти.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** З вашого дозволу для стенограми я озвучу з голосу вашу пропозицію – включити до порядку денного законопроект №2695 та альтернативні законопроекти, і цього буде достатньо.

Єгор Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

**СОБОЛЄВ Є.В.** Шановні колеги! Величезне прохання до всіх, хто зараз є в залі, проголосувати за це рішення. З одного боку, це є наша співпраця з Венеціанською комісією, яка дуже переживає, щоб люстрація в Україні вийшла, з іншого, – це розширення люстрації на кандидатів у народні депутати і в Президенти. Ті, хто буде балотуватися, мають повідомляти виборцям, чи вони підпадають під дію Закону «Про очищення влади». Це дуже добра ідея, яка 15 місяців знаходиться в парламенті. Прохання почати її розглядати.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Тимошенко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Ємець, Королевська.

**ТИМОШЕНКО Ю.В.** Я одразу хочу сказати, що наша фракція голосуватиме за, тому що нам треба зупинити розгляд у Конституційному Суді подання щодо скасування люстрації, який вже розпочався. Водночас, пане Голово, я звертаю вашу увагу на те, що цей законопроект не пройшов комітет. Ми проголосуємо, але я хотіла б, щоб не було подвійних стандартів. Тому що 14 проектів законів і постанов, у тому числі щодо тарифів, не ставляться до порядку денного лише через те, що не пройшли комітет. Це є нерівне ставлення до однакових законопроектів в однаковому статусі.

Тому я прошу, щоб до порядку денного на четвер першими питаннями були поставлені всі наші проекти стосовно створення тимчасової слідчої комісії щодо тарифів та стосовно врегулювання ситуації з тарифами, їх пониження. Я прошу тут піти назустріч нашій фракції.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Леонід Ємець. Будь ласка, 1 хвилина.

**ЄМЕЦЬ Л.О.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №221, м. Київ, політична партія «Народний фронт»).* Дякую. Фракція «Народний фронт», місто Київ. Шановні колеги! По суті законопроекту ми поговоримо під час його розгляду. А сьогодні, зараз, парламент проходить перевірку: ті, хто не проголосує за включення даного законопроекту до порядку денного

сесії, хоче, щоб повернулися кадри Януковича і далі керували українською державою, а ті, хто хоче, щоб ці люди понесли відповідальність хоча б відповідно до закону про люстрацію, якщо вже не справляються правоохоронні органи, мають зараз підтримати включення цього законопроекту.

Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, я дам слово. Тільки я дуже прошу зараз не виходити із залу. Треба прийняти надзвичайно важливе рішення. Давайте, щоб ми його не заговорили і не зірвали голосування.

Королевська, 1 хвилина. Потім Дерев'янка, Кишкар, і голосуємо.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу всіх зайти в зал.

Будь ласка, Наталіє, виступайте.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Спочатку ви приймаєте один неконституційний закон, потім обвиняєте судей Конституційного Суду, зараз хочете прийняти інший неконституційний закон, потім знову шукати винуватих. Так, ви вже напишіть список: кому, де можна пожиттєво працювати, затвердимо його і розійдемося, і все буде добре. Скільки можна обманювати людей! П'ять місяців переселенці не отримують виплат. Люди з інвалідністю, матері-одиночки, пенсіонери, інваліди не отримують виплат, і цей питання в залі парламенту не розглядається. Завтра чорнобильці вийдуть на акції протесту, тому що в цьому залі питання виплат чорнобильцям так і не врегульовано. А ми тут сидимо і з ранку до ночі ділимо портфелі, кому і де працювати.

«Опозиційний блок» настає на тому, щоб у парламенті пройшов день соціальних питань, і були розглянуті ті питання, які на сьогоднішній день є найбільш актуальними і потребують швидкого рішення.

Спасибо.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дерев'янку. Будь ласка, 1 хвилина.

**ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №87, Івано-Франківська область, політична партія «Воля»). Політична партія «Воля». Шановні колеги! Я всіх закликаю підтримати включення цього законопроекту та альтернативних законопроектів, які стосуються внесення змін до закону про люстрацію. Я вам хочу нагадати, що це була вимога Майдану. Усі присутні тут політичні партії тоді взяли на себе зобов'язання не допустити повернення того реваншу, який сьогодні намагаються зробити регіонали, олігархи й інші через скасування Конституційним Судом закону про люстрацію. Мало того, саме ті судді, які дали можливість Януковичу узурпувати владу в 2010 році, сьогодні розглядають цей закон в Конституційному Суді, абсолютно не визнаючи конфлікту інтересів.

Я закликаю наших колег з Радикальної партії підтримати зараз включення до порядку денного цього законопроекту та всіх альтернативних. Давайте проявимо волю, давайте не дозволимо реваншу регіоналів і контрреволюції в частині очищення влади.

Дякую вам за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Кишкар. Будь ласка, ваш виступ останній.

Прошу всіх депутатів зайти в зал і приготуватись до голосування.

**КИШКАР П.М.** Шановні друзі! Я, власне, хотів попросити Радикальну партію зайняти свої робочі місця. Але мене вже випередили. Дякую за таке рішення.

Насправді варіантів немає. Хворе суспільство має лікуватися, в тому числі через проведення люстраційних процесів. Процедури, які зараз відбуваються в Конституційному Суді, однозначно необхідно зупинити. Суспільство має бути вилікуване. Цей законопроект має бути включений до порядку денного. Це пропозиція Народного Руху України.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, відповідальне рішення. Я прошу зайти в зал, зайняти робочі місця.

Отже, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади» (№2695). Прошу проголосувати.

«За» – 206.

Колеги, я ще раз поставлю.

Прошу показати по фракціях і групах.

Колеги, ставлю ще раз на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань очищення влади» (№2695). Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 208.

На жаль, сьогодні рішення не прийнято. Але в четвер повернемося до цього питання, знову будемо робити спробу включити його до порядку денного сесії. Можемо й завтра це зробити або краще в п'ятницю.

Шановні колеги, сьогодні був важкий, але результативний день, бо ми прийняли ряд важливих відповідальних рішень. Дякую всім депутатам за активну і плідну роботу.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Завтра о 10 годині ми продовжимо нашу роботу. Дуже прошу всіх дисципліновано прибути о 10 годині на свої робочі місця.