

ЗМІСТ

Засідання п'ятдесят друге, ранкове *(Вівторок, 14 червня 2016 року)*

Оголошення заяв, повідомлень, пропозицій народних депутатів України	...2
Внесення змін до:	
статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку»	...16
до Закону України «Про державне оборонне замовлення» з пропозиціями Президента України	...52
Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	...71
Прийняття Закону України «Про фінансову реструктуризацію»	...39
Інформація про зміни у складі фракції «Опозиційний блок»	...50
Заява від фракцій політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» і Радикальної партії Олега Ляшка	...50
Голосування щодо включення законопроектів до порядку денного	...76
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...78

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ П'ЯТДЕСЯТ ДРУГЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
14 червня 2016 року, 10 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги! 10 година. Прошу заходити в зал і приготуватись до реєстрації.

Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити про початок нашої роботи.

Шановні колеги, прошу приготуватись до реєстрації.

Увімкніть систему «Рада».

У сесійній залі зареєструвалися 336 народних депутатів. Ранкове пленарне засідання Верховної Ради України оголошується відкритим.

Колеги, сьогодні день народження в народного депутата України Олександра Валерійовича Дроздика. Давайте привітаємо його *(Оплески)*.

Колеги, я хотів би повідомити, що годину тому розпочалось засідання Міжпарламентської Ради Україна – НАТО. Це важливий для України захід. Я мав честь відкривати його. Переконаний, що для України в час російської агресії вступ в НАТО є стратегічним напрямом нашого розвитку, який не має іншої альтернативи. Я наголосив на тому, що для нас рішення Бухарестського саміту про вступ України в НАТО залишається чинним, повідомив, що весь парламент переконаний в тому, що Україна буде членом НАТО. Нехай це питання часу, але для України воно є принциповим не лише з гуманітарної точки зору, а й зі стратегічної і геополітичної.

Шановні колеги, у вівторок відповідно до Регламенту ми розпочинаємо нашу роботу з виступів уповноважених представників

від депутатських фракцій і груп з внесенням пропозицій, оголошенням заяв і повідомлень, на що відводиться 30 хвилин.

Прошу представників фракцій і груп записатися на виступи.

Запрошую на трибуну Віктора Бондаря від «Партії «Відродження». Будь ласка.

БОНДАР В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №191, Хмельницька область, самовисуванець). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги! Безумовно, цей тиждень був насичений інформаційними подіями. Дуже гарно було проведено декілька заходів, щоб відволікти увагу населення від головних реальних економічних речей, які відбуваються сьогодні в країні. Влада добре підтримала і добре організувала проведення гей-параду в Києві. Усім це подобалося, зробили багато шуму. Але я не знаю, яка користь від того параду для 99 відсотків населення України, які живуть реальним життям і яких турбують реальні нормальні стосунки, реальні достатки в родинях.

Водночас абсолютно цинічно зачитуємо дані Держкомстату, як буквально за місяць зросла заборгованість населення за оплату житлово-комунальних послуг. За даними Держкомстату на сьогодні лише за місяць збільшилась заборгованість населення за комунальні послуги в 3,1 разу – на 13,4 мільярда гривень. Яка мала б бути реакція влади? Проведення гей-парадів чи термінове впровадження антикризових заходів і надання можливості населенню вийти з цієї кризи? Влада робить наступний крок: приймає рішення про підвищення з 1 липня тарифів на опалення і гарячу воду знову в 2 рази.

Виникає запитання: у людей що, більше грошей стало, збільшилась пенсія, зарплата, чи зросла економіка? Що відбувається?

«Партія «Відродження» попереджала три місяці тому, два місяці тому, місяць тому про те, що є колосальна проблема – субсидії для населення для покриття тарифів вистачить буквально на півроку. 35 мільярдів, закладені в бюджеті, вже закінчились, і до кінця року потрібно було за існуючих тарифів додатково знайти ще 24 мільярди гривень. Хтось щось зробив? Ні. Вирішили просто підняти тарифи. Це призведе до збільшення заборгованості населення з оплати за житлово-комунальні послуги. Це не вирішує питання. Вирішити питання можна

тільки через зростання економіки, через запуск виробництва, через наповнення бюджету, через розблокування рахунків «Енергоатома», потужні замовлення на українське виробництво для «Енергоатома», через замовлення на транспорт, через інфраструктурні проекти, через будівництво заводів. Це дасть заробітні плати, пенсії, можливість населенню оплачувати тарифи. Що ви робите? Зупиніться!

«Партія «Відродження» півроку пропонує підтримати свій проект постанови щодо запровадження мораторію на підвищення вартості житлово-комунальних послуг до 2018 року. Усіх, хто не підтримує нашої пропозиції, ми вважаємо демагогами, які не хочуть зупинити в Україні цей шалений експеримент над населенням.

Тому просимо поставити наш проект постанови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Вікторія Петрівна Сюмар від фракції «Народний фронт». Будь ласка.

СЮМАР В.П., *голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»)*. Шановні колеги! Я хочу вам розказати про виїзне засідання Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики в зону антитерористичної операції. Я знаю, що багато хто із вас там буває, навіть воює, а ми там були для того, щоб вирішити свої профільні питання.

Ви знаєте, 30-тикілометрова зона на території, де відбувається антитерористична операція, покрита сьогодні російськими телеканалами, там немає українських сигналів. Що це означає на практиці? Ми ходили по хатах і запитували людей, чи знають вони хто з ким воює і хто їх обстрілює? Знаєте, що нам відповіли? Це, напевно, «Айдар» воює зі Збройними Силами України. А знаєте, чому вони так думають? Тому що їм це показує телеканал «Россия 24». Українського сигналу там немає. Але там є українські патріоти, є керівники сіл, які, посеред села, де базари, ставлять гучномовці, такі, які ставили за часів Другої світової війни, і голосом Мендельсона (!) повідомляють, що відбувається на фронті, звучить українська музика.

Учора ми зустрілися з керівниками радіостанцій, телеканалів. Вони дадуть український контент, ми спробуємо завести туди кабель, щоб там був український сигнал. Але, колеги, в мене запитання: а що ми тут робимо для тих людей, які щоденно потерпають від обстрілів? Ви знаєте, лише сьогодні вночі наших військових обстрілювали там з мінометів і артилерії 40 разів? Колеги, а що ви вночі сьогодні робили? Спокійно спали? А вони 40 разів піддавалися артилерійським обстрілам! Що вони зранку роблять? Стоять на блокпостах і виконують накази своїх керівників, ризикуючи своїм життям. А що робите ви? Ходите по залу, нікого не слухаєте, один одного не чуєте.

Так війни не виграються! Там іде війна, а ми тут займаємося війнушками – хто із нас красивіше один одного «опустить». Там чоловіки думають про те, як їм втримати Авдіївку і завойований полігон, а ви думаєте, як вам в четвер полетіти до Парижу на футбол.

Тому фракція «Народний фронт», яка завжди демонструвала дисципліну в цьому залі, сьогодні голосуватиме за законопроекти, потрібні нам у співпраці з...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради
України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Додайте, будь ласка, 1 хвилину.

СЮМАР В.П. ...аби підтримати Прем'єр-міністра, який сьогодні відстоює інтереси України в США, для того щоб Україна отримала підтримку. Але надалі ми вимагаємо, і це наша жорстка вимога, щоб було профінансовано оборонне замовлення. А ви всі дуже добре знаєте, що фінансування оборонного замовлення можливе лише за рахунок повернутих коштів Януковича, які ми заклали в бюджет. Проте через те, що в цьому залі дуже багато людей, які хочуть повернути гроші Віктору Федоровичу, а не спрямувати їх на армію, не приймається відповідний законопроект. До цього законопроекту було багато претензій, тому його відкликали. Сьогодні він знову зареєстрований, і в нас є три дні. За три дні солдати цілі полігони відстоюють, села відвойовують. Тому, будьте так ласкаві, опрацюйте за три дні законопроект, з тим щоб в четвер або середу на засіданні комітету були внесені всі пропозиції, і в четвер ми його проголосували. Це жорстка...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Вікторіє.

Від Радикальної партії... *(Шум у залі)*. То я вже вам двічі додавала час.

Дайте ще 15 секунд.

СЮМАР В.П. Ви мені один раз давали.

Колеги, в мене в руках куля, яку там подарував солдат. Її витягли з його тіла. Вона дивом не розірвалася.

Колеги, якщо ми не профінансуємо оборонне замовлення, в нього не буде української кулі, щоб він міг врятувати своє життя. Зробіть це, будь ласка!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Вікторіє. Вашу позицію щодо оборонного замовлення підтримуємо.

До виступу запрошується лідер Радикальної партії Олег Ляшко.

ЛЯШКО О.В., *член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка)*. Радикальна партія. З 1 липня Національна комісія з питань регулювання ринку комунальних послуг вдвоє-втричі підняла тарифи на житлово-комунальні послуги (вода, опалення) для мільйонів українських громадян. Що роблять український парламент, український уряд для того, щоб захистити людей, адже зрозуміло, що переважна більшість українців не зможуть оплачувати ці послуги? Дивимось сьогоднішній порядок денний Верховної Ради: немає жодного законопроекту, спрямованого на розв'язання проблеми комунальних тарифів.

Минулого тижня Європарламент проголосував і створив слідчу комісію з розслідування офшорного скандалу, з розслідування корупції високопосадовців. Що роблять українська влада, український парламент для того, щоб розслідувати офшори і корупцію Президента України, Голови Національного банку України, міністра фінансів України, бізнес-оточення Президента, вищих посадових осіб держави? Нічого! Президент каже: «Проблеми немає». Генеральний прокурор, кум Президента, каже, що офшорний скандал – це мильна бульбашка. Увесь світ розслідує, а для наших офшорних високопосадовців немає жодних проблем. Вони виводять мільярди в офшори, не платять

податки, а мільйонам українських громадян піднімають тарифи, щоб закрити дірки в бюджеті, заплатити за корупцію влади. Можемо ми мовчати? Ні!

Саме тому фракція Радикальної партії прийняла рішення продовжувати блокувати парламентську трибуну з двома вимогами: створення слідчої комісії з розслідування корупції і офшорів Президента і вищих посадових осіб держави та скасування рішення НКРЕКП про підвищення втриє тарифів на житлово-комунальні послуги для громадян, скасування рішення уряду, з тим щоб повернути українцям пільгову ціну на газ: в опалювальний сезон 1200 кубів за ціною 3,60 гривні за куб, а не 7 тисяч гривень за тисячу кубічних метрів газу.

Інформую, сьогодні ми звертаємося до суду з вимогою скасувати рішення про підвищення тарифів.

Хочу звернутися до наших колег з фракцій «Батьківщина» і «Самопоміч», демократичної опозиції, – в єдності наша сила. Давайте об'єднаємо зусилля, давайте разом блокувати і трибуну, і президію, для того щоб змусити парламент прийняти рішення в інтересах українців. Досить відсиджуватися.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Від «Опозиційного блоку» до слова запрошується народний депутат Долженков. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»).
Прошу передати слово Олександрові Вілкулу.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, увімкніть мікрофон Олександра Вілкула.

ВІЛКУЛ О.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановний український народ! Влада продовжує справжній геноцид і нашої країни,

і нашого народу. З 1 травня були підвищені тарифи на газ на 90 відсотків, при тому що за останні два роки їх вже підвищено більше, ніж у 8 разів.

7 червня влада прийняла ще одне ганебне рішення: в два рази підвищити ціну на тепло, потім і на воду, про що вже оголошено. Це відбувається на фоні заморожених зарплат, пенсій, космічних цін на ліки, продукти харчування. Люди вже не можуть так виживати.

«Опозиційний блок» – єдина партія, яка останні півтора року системно проти цього бореться. Я не буду перелічувати всі наші законопроекти, хочу звернути вашу увагу на проект Закону «Про встановлення мораторію на підвищення цін і тарифів на житлово-комунальні послуги» ([№2342](#)), внесений у березні 2015 року.

Звертаюсь до шановних колег, які хочуть подати до суду: ми стовідсотково вас у цьому підтримуємо. Проте хочу сказати, що ще 20 жовтня 2015 року, коли ви знаходились у коаліції, ми подали до суду. На сьогодні Окружним адміністративним судом міста Києва цю справу розпочато, але її хід повністю заблокований владою. Вона давить на суди, а провладні фракції не вносять наших законопроектів до залу, повністю їх блокують. При цьому всі знають, що в Україні для задоволення потреб населення достатньо газу власного видобутку, собівартість якого 1,5 тисячі гривень, а людям продають по 6 тисяч 800. Куди йдуть гроші? На корупцію!

Підіть поспілкуйтесь з людьми. Послухайте що вони запитують. А вони запитують у провладних депутатів: «Це така Європа у вашому уявленні чи буде ще гірше?». Можливо, для вас Європа – це лише космічні тарифи на житлово-комунальні послуги та гей-паради, а не верховенство закону, гідні зарплати та гідні пенсії? У людей, яких позбавили пільг, не платять зарплати, залишилось три виходи: або залишити країну, або померти в холодних квартирах від голоду, або знести цю владу.

Шановні провладні колеги, скажіть, вам не страшно? Осінню люди вийдуть на вулиці не лише проти тарифів, а й проти цієї влади.

«Опозиційний блок» завжди був, є і буде на боці людей. Шановний народі України, лише за вашої підтримки, ми зможемо зупинити цей геноцид.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу не лякати народом, бо народ вже одного разу вийшов і показав своє ставлення до тих, хто керував країною, грабував її і знищував (*Оплески*). Не вам казати нам про страх перед народом.

Я лише на 5 хвилин вийшов, бачу, трибуну знову заблоковано. Сподіваюсь, що ненадовго.

Зараз слово надається представнику «Блоку Петра Порошенка» пану Рибаку. Будь ласка.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! 31 травня цього року відбулося засідання Комітету з питань екологічної політики, природокористування та подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, на якому було прийнято рішення про проведення 6 червня виїзної робочої групи до міста Львова з приводу Грибовицького сміттєзвалища.

Що виявилось в ході роботи нашої робочої групи? Абсолютно відсутні всі дозвільні документи на проведення будь-яких робіт на території сміттєзвалища. Протягом останніх десяти років на території сміттєзвалища не проводились перевірки екологічною інспекцією у зв'язку з недопуском природоохоронних інспекторів, незважаючи на те, що ними була виграна низка судів, на підприємстві відбувався саботаж.

Шановні колеги, ми маємо вивчити цей гіркий досвід міста Львова і більше не допустити в майбутньому таких речей на жодному сміттєзвалищі, полігоні твердих побутових відходів на території України.

Фракція «Блок Петра Порошенка» пропонує свою площадку для об'єднання співавторів всіх законопроектів щодо поводження з твердими побутовими відходами, використовуючи сьогоденну негативну ситуацію, з тим щоб забезпечити для майбутнього країни, навколишнього середовища в Україні перспективу та гідне поводження з твердими побутовими відходами.

Також, шановні колеги, хотів би нагадати про те, що у Верховній Раді зареєстрований проект Закону «Про внесення змін до додатка №3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» щодо видатків Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб» ([№4723](#)). Норми даного законопроекту розв'язують проблему з виплатою зарплат працівникам відповідного міністерства. Нагадаю, не так давно в цій залі ми створили відповідне міністерство для того, щоб воно опікувалося тимчасово переміщеними особами та тимчасово окупованими територіями. Люди, які там працюють уже понад три місяці, досі не отримали заробітної плати. Шановні колеги, давайте приймемо законопроект №4723 і розв'яжемо цю проблему.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Самопоміч» виступає Романова Анна Анатоліївна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А., секретар Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Єгору Соболеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, цього тижня нам запропонують призначити 800 суддів, які були призначені за часів президентства Ющенка та Януковича, на безстроковий термін, тобто назавжди. Серед них є судді, які ув'язнювали майданівців, навіть є Максим Кицюк, який звинувачується у кримінальному злочині, і ми тут, у парламенті, надавали згоду на притягнення його до кримінальної відповідальності. Тепер нам пропонують, щоб ми таких, як Кицюк, призначили суддями безстроково.

Фракція «Самопоміч» пропонує призначати кожного суддю окремо, щоб у нас, у журналістів, у громадськості був час на вивчення

біографії кожної кандидатури. Цікаво те, що судді підтримують таку процедуру. Вони кажуть, що їх не треба призначати, як стадо баранів. Вони хочуть виступати перед парламентом, відповідати на наші запитання. Дуже важливо, щоб ми відійшли від практики часів Януковича призначати суддів великим натовпом, не розбираючись, за домовленостями, які робили і роблять олігархи. Потрібно по-справжньому опитати кожного суддю, потім прийняти рішення щодо нього. Це перше.

Друге. «Самопоміч» так само відповідально пропонує підійти до прийняття рішення щодо призначення членів Центральної виборчої комісії. Ви знаєте, ми дуже багато місяців вимагали від Президента, щоб він вніс подання на звільнення Охендовського і його команди. І дуже добре, що це подання нарешті з'явилося, і «Самопоміч» готова проголосувати за нього хоч зараз. Але, чесно кажучи, ми не знаємо нових кандидатів на посади членів Центральної виборчої комісії, яких запропонував Президент. Ми не знаємо звідки ці люди з'явилися, в їхніх біографіях дуже мало інформації про це. Оскільки члени нової ЦВК так само зіштовхнуться з великим тиском, підкупом, ми просимо представника Президента організувати зустріч з фракціями, для того щоб ми дізналися про кожного кандидата і приймали рішення щодо кожного із них.

І третє. Люстрація. Пане спікере, вчора на засіданні Погоджувальної ради ми дуже багато про це говорили. Нам треба виконати домовленості з Венеціанською комісією – розширити люстрацію на суддів Конституційного Суду, на кандидатів у народні депутати, у президенти. Давайте почнемо приймати рішення щодо цього на цьому тижні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я з вашого дозволу, дам деякі роз'яснення.

Законопроект про внесення змін до закону про люстрацію вже включений до порядку денного сесії. Тепер від нашої політичної волі залежить, щоб він у середу був розглянутий на засіданні комітету, а в четвер розглядали тут, в залі.

Щодо членів ЦВК. Я прошу представника Президента у Верховній Раді організувати зустрічі усіх кандидатів на посади членів ЦВК з усіма фракціями.

Стосовно суддів. Учора була довга розмова з керівником комітету. Оскільки надто багато є питань щодо суддів, ми домовились, що, швидше всього, наступний пленарний вівторок ми зробимо суддівським днем, і будемо розглядати всі ті питання.

Це так попередньо, щоб орієнтувались щодо тих питань, які ви озвучили.

Від «Волі народу» до слова запрошується Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Доброго дня, колеги! Доброго дня, український народе! Хочу згадати події дворічної давнини. Саме в цей день два роки тому було звільнено місто Щастя. До цього мають відношення 4 народних депутати, які сидять у цьому залі.

Сьогодні телефонували з міста Щастя, вітали і просили потиснути руку тим, хто брав участь у тих боях. Але наразі я хочу звернутися до тих наших колег, які сьогодні казали, що «Айдар» воює зі Збройними Силами України. Нагадаю вам, як видання «Патріоти України» того ж ранку, коли наша колега потрапила в полон, повідомило про те, що вони самовільно пішли в атаку. Видання «Еспreso» також паплюжить той самий батальйон «Айдар».

Також хочу згадати, як наші народні депутати йдуть на поводу у різних міжнародних місій, які приїжджають в Україну, незважаючи на те, що в складі цих міжнародних організацій знаходяться російські найманці, зашифровані під емісарів цих місій.

І ще одне, про що я хочу сказати. В той час, коли ми виконували свій обов'язок, захищаючи країну, деякі сили влаштовували там собі втіхи, а зараз влаштовують втіхи в парламенті, блокуючи трибуну і дестабілізуючи ситуацію в країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Учора була річниця звільнення Маріуполя – важлива подія, яка була відзначена, сьогодні річниця звільнення Щастя. Ми часто згадуємо про поразки, які в нас були. Але вчора, сьогодні – це дні наших перемог, перемог українського наступу, коли ми перейшли в контрнаступ. Давайте разом привітаємо

всіх тих військових, у тому числі й тих, які є в залі, які два роки тому перейшли в контрнаступ і звільнили Маріуполь і Щастя. Вітаємо! (Оплески).

Чи всі вже виступили від фракцій і груп?

Від «Батьківщини» слово надається Юлії Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В., член Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я зараз звертаюся до українців, які нас слухають. Ви знаєте, щойно представники більшості фракцій наголошували на абсолютно необґрунтованому, жорсткому, свавільному підвищенні тарифів. А в цей час в залі Верховної Ради базар, кожен зайнятий своїми справами, щось влаштовує серед своїх лобістських інтересів, «труть» один з одним, і ні в кого немає совісті послухати виступи всіх лідерів фракцій, які казали про необґрунтоване підвищення тарифів.

7 червня відбулося підвищення тарифів на тепло і гарячу воду в 2 рази. Це зробила маріонетка з Національної комісії регулювання електроенергетики, яка виконує замовлення вищих посадових осіб держави. Цьому передувало абсолютно незаконне рішення пана Гройсмана, який вдвоє підняв ціну на газ для пільгових категорій населення. Це надзвичайна ситуація в країні! Ви розумієте, що сьогодні нашим громадянам, які мають в 16-24 рази нижчі пенсії і заробітні плати, ніж в Європі і Сполучених Штатах, нав'язали тарифи, які або такі самі, як в цих розвинутих країнах, або навіть вищі.

Для порівняння наведу приклад країни Казахстан. Там видобувають власний газ і продають населенню по 82 долари, і туди закладені інвестиційні програми, прибуток – майже 200 відсотків. А український газ українцям продають з того моменту, як Яценюк і Гройсман прийняли це рішення, по 285 доларів за тисячу кубічних метрів. Хто відповідатиме за це хамство?

Тому я зараз звертаюся до вас, пане Парубій, Голово Верховної Ради: у вас є чотири документи, які треба негайно прийняти у Верховній Раді. Це проект постанови, внесений лідерами всіх опозиційних фракцій, про створення Тимчасової слідчої комісії щодо перевірки обґрунтованості підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги,

проект закону, норми якого передбачають, що газ українського видобутку має продаватися українцям з обмеженою рентабельністю, проект закону щодо зниження рентної плати для державного підприємства з видобутку газу і законопроект щодо прозорого встановлення тарифів. Усі ці проекти документів не внесені вами до порядку денного. Учора ви сказали, що вони не пройшли комітети. Хочу вам сказати, що з вашого боку це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завершуйте. Будь ласка, 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Парубій, зі свого боку ви дієте несправедливо і антирегламентно. Тому що до сьогоднішнього порядку денного ви поставили 14 законопроектів, щодо яких на сайті Верховної Ради немає висновків комітетів. Це означає, що ви лобістські законопроекти «Народного фронту» і БПП ставите до порядку денного без рішення комітетів, а ті законопроекти, які потрібні людям, ви вважаєте, ставити не треба.

Тому я зараз від вас особисто вимагаю негайного внесення до порядку денного цих чотирьох проектів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. ...щоб ми їх розглянули, прийняли і припинили знущання над народом – необґрунтоване підвищення тарифів. А рішення в комітетах блокує «Народний фронт» і БПП. Рік лежать законопроекти і не приймаються. Припиніть регламентне хамство і хамство по відношенню до людей!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, інформую вас про те, що вчора виконуючий обов'язки голови регламентного комітету Пинзеник дав роз'яснення з цього приводу. Проект постанови щодо створення тимчасової слідчої комісії було відхилено і направлено на доопрацювання. Щоб ви усвідомлювали, серед членів тимчасової слідчої комісії пропонується обрати Ігоря Насалика, який на сьогодні не є народним депутатом України. Я звернувся до вас з проханням компетентно готувати довідки. Сьогодні парламент не може голосувати за включення до

парламентської комісії депутата, поскільки він втратив депутатський мандат, перейшовши на міністерську посаду.

Тому в мене є велике прохання дослухатися до рекомендацій комітету: готувати компетентні, правильні законопроекти. Я підтверджую, що всі пропозиції включатимуться до порядку денного сесії.

Більше того, наше Головне юридичне управління дало мені чітке роз'яснення: якщо законопроект протягом 30 днів не розглядається комітетом, суб'єкт права законодавчої ініціативи має письмово звернутися до Голови Верховної Ради протягом 15 днів, і я як Голова Верховної Ради обіцяю відповідно до цих звернень ставити до розділу про включення до порядку денного сесії всі ті рішення, які не були підтримані комітетом (*Шум у залі*).

Я не звертався ні до кого в залі, тому підстав для репліки немає (*Шум у залі*).

Добре, 1 хвилину даю Тимошенко для репліки.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Шановні друзі! Чесно кажучи, такої низи я не бачила в цьому залі протягом, як мінімум, останніх декількох років. Насалик був включений до складу комісії рік тому, коли він ще був народним депутатом. Відмовка, яку ви зараз озвучили, не перешкоджає розгляду в комітеті проекту постанови з висновком про те, що Насалик є міністром, тому його треба виключити зі складу членів тимчасової комісії або замінити на іншого. Не можна компрометувати рішення про створення тимчасової слідчої комісії щодо тарифів, посиляючись на те, що Насалик став міністром. Ми готували проект постанови рік тому. Пинзеник – член фракції «Народний фронт», рік не дає згоди на розгляд цього проекту в комітеті. А ви зараз кажете, що непрофесійно підготовлено?! Ви розберіться спочатку, а потім робіть зауваження!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рибчинський. Будь ласка.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний український народе! Шановні народні депутати! Два роки

Україна веде вітчизняну війну, війну, яка забирає людські життя, виснажує економіку, руйнує мрію і унеможлиблює планування якогонебудь прогнозованого майбутнього. Ми можемо цю гібридно-сепаратистську війну скільки завгодно називати АТО, але нащадки у підручниках напишуть, що це була російсько-українська війна за нашу справжню, а не декларовану в 1991 році, незалежність.

Панове, свобода і незалежність – це дуже дорогі, я сказав би, дуже коштовні речі. Те, що у 1991 році нам здавалося безкоштовним, за фактом у 2016 році нам вилилося в тисячі людських життів, десятки тисяч інвалідів, сотні тисяч українських громадян, які потребують сьогодні адаптування до звичайного життя. А що, панове, значить звичайне життя? Це найвищий в Європі рівень корупції, шалені ціни і, як наслідок, зuboжіння народу. Це зрада...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, дайте 1 хвилину.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю. ...це збагачення декотрих можновладців на війні, відвідування київських ресторанів дітьми сепаратистів.

Скажіть, як адаптувати 200 тисяч бійців АТО до цього звичайного, в лапках, життя? Психологи запитують у наших хлопців: «Скажіть, що ви відчуваєте?». А ті відповідають: «Розчарування». Герої війни відчувають розчарування, бо воювали вони за інший мир, а не за той, в якому вони опинилися.

Я дуже хотів би, щоб цей пленарний тиждень був присвячений хоча б трохи тим, хто віддав своє життя, здоров'я за те, щоб ми мали змогу тут працювати, сидіти ось в цих червоних кріслах.

Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, усі фракції і групи взяли участь у виступах? Усі. Отже, переходимо до розгляду питань порядку денного.

Першим до розгляду в порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» ([№4680](#)).

Законопроект невеликий, але вкрай важливий для проведення реформування.

Є пропозиція від комітету і від авторів розглянути даний законопроект за скороченою процедурою. Підтримується така пропозиція?

Колеги, прошу зайняти робочі місця, приготуватись до голосування. Можемо голосувати?

Отже, ставлю на голосування пропозицію про розгляд проекту Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» (№4680) за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 135.

Колеги, я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування. Але якщо є така воля, будемо розглядати за повною процедурою, немає жодних заперечень. Тільки потім дивним виглядає переконання мене в тому, що мало приймається законопроектів. Будь ласка, подумайте і прийміть рішення.

Колеги, прошу зайняти робочі місця і приготуватись до голосування.

Отже, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №4680 за скороченою процедурою. Прошу голосувати.

«За» – 144.

Бачу, є глибоке переконання залу розглядати дане питання за повною процедурою. Починаємо розгляд.

До доповіді запрошується народний депутат України Бабак Альона Валеріївна. Будь ласка.

БАБАК А.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні народні депутати! Слово «економіка» від грецького слова «ойкономіа», де «ойкос» означає дім, господарство, а «номос» – закон господарювання, управління будинком. Цей парламент може пишатися тим, що він прийняв другий в історії України найекономічніший закон – закон про управління будинками, управління господарями своїм майном.

Першим законом, безумовно, є Закон «Про приватизацію державного житлового фонду».

Протягом цього року після прийняття Закону «Про особливості здійснення права власності в багатоквартирних будинках» в Україні збільшилася кількість об'єднань співвласників на 20 відсотків – понад 2 тисячі об'єднань. Лише в I кварталі 2016 року було створено понад тисячу об'єднань. Тобто кількість об'єднань зростає щодня. Українці підтверджують своє бажання бути господарями в своїй державі, тому що економічний розвиток починається з домогосподарства, з господаря і його будинку. Водночас треба бути надто оптимістичними, щоб думати, що така трансформація відбудеться в кожному будинку. Адже в українців відчуття господарювання знищувалося 100 років.

Тому сьогодні ми, депутати профільного комітету, звертаємося до парламенту з проханням не відтерміновувати запровадження норм закону. З 1 липня мають пройти конкурси, за результатами яких будуть призначені управителі в ті будинки, де їх не вибрали люди або не створили об'єднання. Але на час проведення цього конкурсу органами місцевого самоврядування ЖЕКи мають продовжувати обслуговувати будинки. Саме це і є суттю законопроекту, який сьогодні пропонується. Тобто не переносити жодним чином реформу. Ми очікуємо, що Кабмін в третій декаді червня дасть нам типовий договір, і органи місцевого самоврядування оголосять ці конкурси з 1 липня. А на цей період ЖЕКи продовжуватимуть обслуговувати будинки, щоб не створювати хаосу в будинках, щоб обслуговувались ліфти, вивозилося сміття.

Ще однією важливою новацією в цьому законопроекті є те, що в «Прикінцевих та перехідних положеннях» пропонується дати право співвласникам багатоквартирного будинку в будь-який момент розірвати договір з управителем, призначеним за конкурсом, у разі якщо вони оберуть свого управителя або створять об'єднання співвласників, попередивши про це управителя, не пізніше ніж за два місяці до дати розірвання. Тобто ми даємо всі можливості для того, щоб реформа рухалася, щоб в Україні посилювався інститут господаря і власника.

Ми вважаємо, що сьогодні, щоб не стримувати реформи, не створювати хаосу, треба прийняти цей законопроект за основу та в цілому. Законопроект абсолютно не політичний, але надзвичайно важливий для кожного українця. Просимо вашої підтримки прийняти його

сьогодні за основу та в цілому, бо часу більше на голосування не буде. Він підготовлений, опрацьований комітетом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. За Регламентом відводимо 3 хвилини на запитання та відповіді до доповідача.

Прошу записатись на запитання в обговоренні законопроекту №4680.

Береза Борислав. Будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець).* Дійсно, дуже важливе питання. Але в мене є єдине запитання, на яке я прошу зараз дати відповідь, щоб почули українці: чи є в цьому законопроекті норма щодо капітального ремонту, який потрібен взагалі всій системі ЖКГ в Україні?

Дякую.

БАБАК А.В. У цьому законопроекті про це не йдеться. Ця норма є в пункті 7 статті 10 чинного Закону «Про приватизацію державного житлового фонду», де йдеться про те, що колишні власники, які володіли багатоквартирними будинками до моменту приватизації, зобов'язані брати участь у співфінансуванні першого після приватизації капітального ремонту. Дублювати цю норму в цьому законопроекті не було потреби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заболотний Григорій Михайлович. Будь ласка.

ЗАБОЛОТНИЙ Г.М., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Прошу передати слово Олександру Домбровському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домбровський. Будь ласка.

ДОМБРОВСЬКИЙ О.Г., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №11, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Я хотів би звернутися до Олени Бабак, з одного боку, зі словами вдячності за послідовну позицію, бо законопроект є критично важливим для реформування, модернізації житлово-комунального сектору в частині багатоповерхової забудови, а з іншого, з запитанням щодо терміну. Декілька разів прозвучала теза «продовжити на цей термін». На який конкретно термін і які гарантії, що в ці продовжені терміни проблема, яка сьогодні змушує нас повертатися до розгляду цього закону, все-таки буде розв'язана?

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Відповідно до прийнятого закону, до якого ми зараз пропонуємо внести зміни, зазначається, що Кабінет Міністрів в шестимісячний термін має розробити типовий договір на управління і ухвалити його, а Мінрегіон має затвердити порядок проведення конкурсу. На жаль, лише зараз юстується порядок проведення конкурсу, і в третій декаді червня Кабмін має ухвалити типовий договір на управління. Ми очікуємо, що з 1 липня все-таки конкурси відбудуться.

Питання щодо того, скільки часу пройдёт цей конкурс, залежить від місцевої ради, на території якої розташований багатоквартирний будинок, та участі в конкурсі кожного окремого будинку, в якому на 1 липня не буде створено об'єднання або не буде обрано управителя рішенням самих власників. Тобто конкурси будуть проведені в нормальні звичайні терміни, але на цей період мають продовжити роботу існуючі обслуговуючі компанії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останнє запитання поставить Соловей Юрій Ігорович. Будь ласка.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановні колеги! Моє запитання перекликається з попереднім у частині того, що запропоновані зміни не

регламентують органи місцевого самоврядування, до якого терміну мають бути проведені відповідні конкурси. Це надзвичайно важливе питання. Бо якщо ми зараз не пропишемо терміни, я вам скажу з досвіду, органи місцевого самоврядування на роки розтягнуть проведення цих конкурсів, тому що вони не зацікавлені в тому, щоб міняти форму управління багатоквартирними будинками. Вони зацікавлені в тому, щоб і надалі залишались так звані комунальні підприємства, які надають послуги, і була можливість заробляти на цьому достатньо серйозні кошти. Це перше.

І друге. Я хочу зауважити, шановні колеги і шановний спікере парламенту, що лише рік тому ми прийняли цей закон. Давайте все-таки уважніше підходити до законопроектів, які ми приймаємо. Бо спочатку приймаємо, а через рік вносимо ті чи інші зміни.

БАБАК А.В. Я дуже дякую шановному народному депутату, який щойно виступав, за цю позицію. Ми не повинні зволікати з цією реформою. Під час розроблення законопроекту зазначалась чітка дата – 1 липня, і в жодному разі її не треба переносити. Ми кажемо лише про те, що конкурси з об'єктивних причин будуть оголошені тільки зараз, і на вибір переможців потрібен буде певний час. Тому треба зробити так, щоб органи місцевого самоврядування не зволікали. Ви правильно кажете, в деяких містах зараз йде саботаж, я не буду з трибуни їх називати, але це відбувається. Навіть є корупційні схеми щодо фінансування з бюджету комунальних ЖЕКів. Але це негативні окремі випадки.

Тому якщо парламент захоче зазначити, що конкурси не повинні бути затягнуті більше, ніж на півроку, можемо так написати. Хоча, я думаю, буде тиск і самої громади на органи місцевого самоврядування, щоб вони не зволікали з виконанням...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Час для запитань завершений.

Звертаюсь до народних депутатів, які піднімають руку. Ми розглядаємо за повною процедурою. Ви ще матимете можливість виступити. Треба лише терпіння.

До співдоповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства Андрієвський Дмитро Йосипович. Будь ласка.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №222, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я хотів би попросити всіх зараз зосередитися, бо ми розглядаємо надзвичайно важливий законопроект, який не дасть можливості з 1 липня перетворити наші міста на сміттєзвалища.

Ми почули змістовну доповідь Альони Валеріївни Бабак. Зараз я хочу додати позицію комітету, який розглянув багато зауважень, більшість із них врахував, щоб, доопрацювавши його, була можливість прийняти в цілому. Ще раз наголошую, з 1 липня наші ЖЕКи втрачають можливість обслуговувати багатоквартирні будинки, а норми цього законопроекту спрямовані на те, щоб цей процес зробити безперервним. Під стенограму я зачитаю зміни, які пропонується внести до частини п'ятої статті 13 закону (цитую):

«У разі, якщо протягом одного року з дати набрання чинності цим Законом співвласники багатоквартирного будинку, в якому не створено об'єднання співвласників, не прийняли рішення про форму управління багатоквартирним будинком, управління таким будинком здійснюється управителем, який призначається на конкурсних засадах виконавчим органом місцевої ради, на території якої розташований багатоквартирний будинок. У випадку, якщо місцевою радою або її виконавчим органом відповідно до законодавства прийнято рішення про делегування іншому органу – суб'єкту владних повноважень функцій щодо здійснення управління об'єктами житлово-комунального господарства, забезпечення їх утримання та ефективної експлуатації необхідного рівня та якості послуг, управитель призначається на конкурсних засадах таким органом.

У такому разі ціна послуги з управління багатоквартирним будинком визначається за результатами конкурсу, який проводиться в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної житлової політики і політики у сфері житлово-комунального господарства, а договір про надання послуг з управителем багатоквартирного будинку строком на 1 рік від імені співвласників підписує уповноважена особа виконавчого органу відповідної місцевої ради, за рішенням якого призначено управителя. Якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не

повідомить письмово другу сторону про відмову від договору, договір вважається продовженим ще на черговий однорічний строк».

Я це зачитав під стенограму, щоб під час прийняття це було враховано.

Я хотів би звернутися до колег з «Опозиційного блоку», «Батьківщини», Радикальної партії, які, я впевнений, підтримають це, щоб об'єднати зусилля всього парламенту і в обов'язковому порядку прийняти надзвичайно важливий для кожного українця законопроект за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Запишіться на запитання до співдоповідача.

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Андрію Ілленку.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Оскільки я неодноразово стикався з цим на своєму виборчому окрузі під час спілкування з громадянами, хотів би почути чітку відповідь стосовно житлово-будівельних (житлових) кооперативів. Тому що в прийнятому законі фактично не було жодного слова про такі об'єднання, що створило певні незрозумілості і прогалини. Я знаю, в цьому законопроекті це питання врегульовується – вводиться поняття «житлово-будівельні (житлові) кооперативи».

Будь ласка, ще раз чітко скажіть для всіх українців, які нас слухають, про цю форму об'єднань, про те, що вона там є, і відповідно до моменту створення ОСББ не буде ніяких проблем, бо працюватимуть ці кооперативи.

Дякую.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Дякую за запитання, пане Андрію.

Хочу пояснити логіку, з якої виходив комітет. Ми максимально демократизували всі процедури. Фактично всі організації, які сьогодні здійснюють обслуговування багатоквартирними будинками, залишені в тому статусі, в якому є. Там, де немає ОСББ, де не визначений управитель, з 1 липня робота ЖЕКів продовжуватиметься.

Я як і ви, депутат-мажоритарник від міста Києва, і до мене також надходили десятки звернень щодо кооперативів, які ми врахували. Житлово-комунальні кооперативи продовжать свою роботу, і далі обслуговуватимуть будинки, отримуючи за це, визначену законодавством, плату.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Савченко Олексій. Будь ласка.

САВЧЕНКО О.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). У мене було таке саме запитання, як у Андрія. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Розенблат. Будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №62, Житомирська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! У мене запитання не до співавторів, а до міністерства ЖКГ. Я хотів би знати, в який спосіб проводиться інформаційна підтримка даного законопроекту? Чому сьогодні на місцях не створено інформаційної групи, яка інформувала б людей про те, що відбувається, як їм жити далі? Бо сьогодні багато депутатів-мажоритарників є свідками шаленого супротиву діючих ЖЕКів, які не бажають жодних нових формувань.

Тому я хотів би просити, щоб все-таки на державному рівні проводилася інформаційна політика щодо цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Швидше, це не запитання до співдоповідача, а виступ.

Григорій Немиря. Будь ласка.

НЕМИРЯ Г.М., голова Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Прошу передати слово Івченку.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги! Я хочу сказати, що сьогодні комітет має нести повну відповідальність за неврахування під час прийняття закону поправки нашої фракції, де ми пропонували передавати у власність ОСББ старі будинки тільки після капітального ремонту.

У мене два запитання. Перше. Як ви могли пропустити норму про те, що людину можуть виселити з її власного житла за наявності заборгованості за утримання будинку чи прибудинкової території?

І друге. Який матиме людина захист від необґрунтованого підвищення чи встановлення тарифів за утримання житла та прибудинкової території? Ми сьогодні даємо можливість управителям, які необґрунтовано зароблятимуть на ОСББ, підвищувати ці тарифи, а відповідальності ніякої не нестимуть. У цьому контексті люди будуть незахищені.

Колеги, я хочу сказати, що ми таку поправку також пропонували. Давайте будемо чесними: якщо ми вносимо зміни до «Прикінцевих та перехідних положень», то у «Батьківщини» є альтернативний варіант цих змін (законопроект [№4780](#)), який також має бути повністю розглянутий парламентаріями, і потім прийнято рішення.

Будь ласка, дайте відповідь на ці запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитре Йосиповичу, будь ласка, відповідайте на останнє запитання.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Я думаю, більшість цих запитань носить риторичний характер. Щодо виселення ми неодноразово просили навести конкретні приклади: де, коли, кого виселили за несплату житлово-комунальних послуг. До регулювання нормами цього законопроекту жодне з цих питань не відноситься.

Щодо захисту і встановлення житлово-комунальних тарифів на обслуговування будинків. Усе це фактично сьогодні визначають органи місцевого самоврядування. Я впевнений, що люди, обираючи собі владу, потурбуються про те, щоб ця влада піклувалася про них. До речі, так сьогодні відбувається в місті Києві.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, час для запитань-відповідей завершений. Переходимо до виступів від фракцій щодо розгляду законопроекту №4680.

Прошу провести запис на виступи від фракцій та груп.

Від «Самопоміч» Тарас Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Г., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №163, Тернопільська область, самовисуванець). Прошу передати слово Альоні Бабак.

БАБАК А.В. Шановні народні депутати! Зміни вносяться лише до «Прикінцевих та перехідних положень» основного закону, який ми прийняли рік тому. Про що йдеться? Про те, що люди – власники свого житла – в будь-який момент можуть позбавитися будь-якого управителя, якого їм призначать на конкурсних засадах органи місцевого самоврядування з 1 липня. Тобто (читайте, будь ласка, законопроект) якщо співвласники приймуть рішення про створення об'єднання співвласників і виберуть свого управителя, вони в будь-який момент зможуть розірвати договір з управителем, якого їм призначать за конкурсом, попередивши його за два місяці. Шановні, демократичніших норм не можна собі навіть уявити.

Стосовно збільшення тарифів на утримання свого житла. Шановні, в об'єднаннях співвласників, які створюються, люди приймають рішення про те, щоб сплачувати внески в тому самому розмірі, який є на сьогодні. Наприклад, по Києву такий середній показник становить 3 гривні 30 копійок за квадратний метр. Тобто рішення про те, скільки платити, приймають самі співвласники.

Шановні, не треба спекулювати на питанні тарифів в цьому законопроекті. Приймайте рішення про управління самостійно і визначайте,

скільки ви хочете або можете платити за обслуговування свого житла. Це є ваша власність – власність кожного, хто володіє квартирою в багатоквартирному житловому фонді. Будь ласка, не зволікайте з формуванням потужного господаря в цій державі, тому що ця економіка починається саме з господаря. Буде господар будинку – буде економіка, будуть за нас інші управляти, свої ціни формувати – буде руйнація.

Тому я всіх закликаю не зволікати з реформами, підтримати цей законопроект за основу та в цілому. Зміни вносяться лише до частини «Прикінцевих та перехідних положень», щоб впровадження реформи не зупинялось на період проведення конкурсів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Курячий Максим Павлович, «Блок Петра Порошенка».

КУРЯЧИЙ М.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №25, місто Дніпро (Дніпропетровськ). Шановні колеги! Шановні народні депутати! Я дуже коротко і дуже змістовно скажу. Рік тому ми прийняли, дійсно, прогресивний революційний закон, норми якого мають позбавити громадян України комунального рабства, в якому багато років вони перебувають. У житлових комунальних підприємствах не можна було добитися правди, лише кривда і знущання над нашими громадянами. Люди платили за комунальні послуги, а не отримували жодної.

Мушу відзначити, що вже пройшов рік, як ми прийняли революційний, прогресивний, перспективний Закон «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку». Люди повірили в правдивість і справедливість цього закону. Сьогодні по всій країні проводяться збори щодо утворення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків. Є деякі побоювання людей, які полягають у тому, що старі комунальні проблеми (дірки в крівлях, гнілі труби, затоплені підвали) перейдуть з «больної» голови на здорову. Але ми мусимо відверто сказати людям правду, що ніхто не позбавляє місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування виконання

програми щодо підтримки і капітальних ремонтів цих застарілих проблем.

Друзі, в цьому вкрай важливому законопроекті є дві найголовніші позитивні норми, які дозволять впровадити Закон «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку».

Перше. Безперервність щодо надання житлово-комунальних послуг. Це дуже важливо, оскільки дуже багато людей ще не встигли самостійно визначитися з формою правління свого будинку, не встигли створити ОСББ.

Друге. Норми цього законопроекту надають співвласникам у разі прийняття ними рішення про зміну форми правління багатоквартирним будинком у будь-який момент достроково розірвати договір, відповідно попередивши за два місяці призначеного на конкурсних засадах управителя. Така норма може бути інструментом зменшення тарифів, контролю за якістю житлово-комунальних послуг.

Голосуймо всі одностайно! Країна чекає такого вкрай потрібного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від «Народного фронту» виступає Вознюк Юрій Володимирович. Будь ласка.

ВОЗНЮК Ю.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №153, Рівненська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово співавтору цього важливого законопроекту Олександрю Кодолі.

КОДОЛА О.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №209, Чернігівська область, політична партія «Народний фронт»). Чернігівщина, виборчий округ №209. Шановні колеги! Я як співавтор проекту даної законодавчої ініціативи хотів би виступити на підтримку його прийняття. Фактично рік тому діюча Верховна Рада прийняла дуже важливу, можна сказати, єдину реформу в системі житлово-комунального господарства, якою ми нарешті позбавляємо українців системи радянських

ЖЕКів. Нормами даного законопроекту нам необхідно технічно врегулювати забезпечення безперервності належного обслуговування багатоквартирних будинків.

Фракція «Народний фронт» голосуватиме за прийняття даного законопроекту за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останній виступ. Від «Опозиційного блоку» слово має Балицький Євген Віталійович.

БАЛИЦЬКИЙ Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець). Избирательный округ №80, Мелитополь, Мелитопольский район. Прошу передати слово захиснику міста Днепропетровск Александру Вилкулу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вилкул. Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю. Уважаемый народ Украины! Уважаемые коллеги! Фракция «Оппозиционный блок» будет поддерживать данный законопроект, чтобы избежать коммунального хаоса в переходный период. В то же время мы хотели бы отметить, что положения данного законопроекта не решают всех проблем, в частности, связанных с ответственностью домоуправителей.

Подобная реформа проводилась во многих странах Восточной Европы, в странах Прибалтики. Сегодня мы можем видеть как позитивный, так и негативный опыт этой реформы. Большой проблемой является то, когда созданными домоуправляющими фирмами управляют жулики, аферисты, которые просто пропадают с деньгами людей, не оказав никаких услуг.

Наша фракция тоже предлагает законопроект, просим его рассмотреть в ближайшее время, которым устраняются эти риски, этот пробел в законодательстве. Мы предлагаем систему лицензирования управляющих компаний. Несмотря на то, что страна идет по пути дерегуляции, то, что касается лицензирования управляющих компаний,

необходимо обязательно сделать. Потому что не может дворовая фирма «рога и копыта», вчера зарегистрированная, отвечать за электроэнергию, тепло, воду в доме, в котором живут люди. Это первое.

Второе. Мы предлагаем открытый Единый реестр управляющих многоквартирными домами, которые получают лицензии. Используя опыт европейских стран, мы предлагаем ввести обязательное страхование ответственности управляющих компаний перед людьми. Потому что управляющая компания может сбежать с деньгами людей, что может вызвать коллапс. В таких странах, как Франция, Германия, введена такая норма. Если компания обанкротилась, сбежала, страховка полностью покрывает взносы людей. Учитывая космические коммунальные тарифы, такую сегодняшнюю жизнь, наши люди, по крайней мере, не будут страдать.

Поэтому мы настаиваем в ближайшие дни, пока не вступила в силу система перехода на управителей, рассмотреть законопроект [№4743](#) относительно ответственности управляющих компаний. Люди не должны пострадать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще від фракції «Батьківщина»?

Юлія Тимошенко. Будь ласка.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Я знову хотіла б звернутися до громадян України, які нас слухають. Насправді, за аббревіатурою ОСББ приховуються дуже небезпечні для людей речі. Наша фракція не голосувала за той закон, здається, ми навіть голосували проти. У запропонованому законопроекті передбачається, що тепер на людей повною мірою лягають всі складові квартплати, у тому числі щодо капітального ремонту багатопверхового будинку, під'їздів, комунікацій, котлів, дахів, враховуючи навіть 500 метрів навколо будинку – це інженерні мережі, які також планують оплачувати за рахунок квартплати. Іншими словами, ви зараз переживаєте тарифний шок, а закон про ОСББ – це шок по квартплаті, яка може підвищитися в два, три, чотири, п'ять, а іноді і в десять разів, тому що є старі будинки, які 60-70 років не мали капітального ремонту. Зараз вам нібито хтось щось доплатить, але

насправді повною копійкою ляже це все на бюджети українських родин.

Можу сказати, що цей законопроект такий самий страшний, як і ринкові тарифи і ціни на газ, які вам зараз встановлюють. Це злочин проти кожного українця. Не буде добровільності, бо в одній частині законопроекту написали, що ви добровільно об'єднуєтеся і даєте добровільну згоду, що за власний рахунок утримуватимете свій багатоповерховий будинок, а в другій, якщо ви за рік не приймете добровільне рішення, вам нав'яжуть управителів, які знущатимуться над вами так само, як зараз знущаються щодо тарифів. Це вкрай небезпечна річ.

Я знову звертаюся до Голови Верховної Ради: чому не поставили до порядку денного наш альтернативний законопроект [№4078](#) щодо відтермінування на рік втілення в життя Закону «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку»? У цьому законі передбачається, якщо нав'язану, збільшену в багато разів квартплату, не буде змоги заплатити, забиратимуть квартири? Тобто готується ще один величезний тиск на родинні бюджети. Цей законопроект має бути на рік відтермінований і в жодному разі його не можна приймати.

Я прошу дати мені ще 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Справа в тому, що управителі, яких нав'язують, є такою самою корупцією від місцевої влади як і будь-яка інша корупція. Вони так само знущатимуться над людьми, як зараз знущаються щодо тарифів.

Я закликаю всіх громадян України, негайно провести будинкові збори і відмовитися від цього офіційно. ЖЕКи – це погано, це жах, але управляючі компанії – це ще гірше, це втрата квартир для багатьох людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до виступів народних депутатів. Прошу бути максимально лаконічними, щоб ми швидше перейшли до прийняття рішення.

Шановні колеги, прошу записатися на виступи.

Ярослав Юрійович Єдаков, «Народний фронт».

ЄДАКОВ Я.Ю., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово колезі Сташуку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сташук. Будь ласка.

СТАШУК В.Ф., секретар Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №212, м. Київ, політична партія «Народний фронт»). Виборчий округ №212, місто Київ. Шановні колеги, я думаю, ми озвучили всі аргументи на користь цього законопроекту. Закликаю сконцентруватись і підтримати цей законопроект, тому що він уможливить якісно і кваліфіковано увійти в систему реформування ЖКГ.

Усі підстави, чому треба підтримувати цей законопроект, вже були висловлені. Пропоную скоротити виступи і проголосувати «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Матківський.

МАТКІВСЬКИЙ Б.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №121, Львівська область, самовисуванець). Прошу передати слово Розенблату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розенблат.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні колеги! Дуже дивно чути таку позицію наших колег з фракції «Батьківщина». Я розумію і ще раз повторюю, все нове дуже тяжко йде в нашій країні. Сьогодні, не маючи можливості дати нову якість можливостей для життя людей, ми просто змушуємо їх знову йти в рабство.

Дійсно, наразі в містах є дуже складна ситуація щодо створення ОСББ. Але я вітаю таких управителів ОСББ як пан Янушевич, що мешкає в Житомирі, який домігся через рік мати право власності на будинок, в якому проживає він і ще понад 300 мешканців.

Хочу сказати: так, сервісні компанії повинні надавати дуже якісні послуги, тому що їх існування залежить від того, якими будуть ці послуги, чи надаватимуться вони вчасно, які матимуть гарантії ті люди, що сплачують за надання цих послуг.

Звертаюся ще раз до міністерства ЖКГ з проханням проводити роз'яснювальну роботу серед населення, розповідайте їм про переваги даних законопроектів. Тому що отакими виступами ми спонукаємо людей рухатися у зворотному напрямі і не мати жодних можливостей для створення ОСББ.

Якщо ми ведемо мову про капітальне будівництво чи капітальний ремонт, на сьогодні місцеві бюджети не мають можливості це проводити. Це можливо лише в разі проведення кредитної політики, яку сьогодні підтримує весь світ. Нагадую, 1 мільярд 400 мільйонів євро нам було надано на два роки для вирішення питання щодо енергоефективності.

Шановні колеги, я вважаю, що законопроект, який ми розглядаємо, треба підтримати в цілому, тому що не маємо права більше зволікати. Треба дати людям можливість жити в нових умовах, і крапка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Романова Анна. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А. Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Шановні колеги! Ті, хто в цій залі не знають, що означає аббревіатура ОСББ, розшифрую: ОСББ – це об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, тобто об'єднання власників. І коли хтось у цій залі намагається принизити інститут власності в цій державі, він принижує понад 3 мільйони людей, які вже створили такі об'єднання для гідного управління своїм майном, своїм житлом.

Я прошу зал все-таки зрозуміти, що Україна тримається на господарі. Ми не можемо давати право якимось комунальним підприємствам або будь-кому продовжувати управляти майном власника замість нього. Приймати рішення, скільки платити за обслуговування, скільки

брати, якщо треба, кредитів або не брати – це компетенція виключно власника.

Шановні, ми не можемо повернутися до часів Радянського Союзу, на 70-100 років назад. Ми не маємо такого права. У цій державі ми повинні мати гідне життя.

Для тих, хто каже про капітальні ремонти, наголошую: закон 1992 року чинний! Я закликаю всіх українців, гідних власників, звертатися до своїх місцевих громад з проханням розробляти місцеві цільові програми співфінансування капітальних ремонтів у багатоквартирних будинках. Робіть це на місцевому рівні через цільову програму, і співфінансуйте капітальні ремонти. У цьому є потреба і це треба робити, але все має бути прозоро, зрозуміло для власників кожного будинку, а не для якогось окремого, який обслуговується якимось «кишеньковим» ЖЕКом. У кожному населеному пункті співвласники багатоквартирних будинків мають право на доступ до бюджетного співфінансування.

Тому, шановні, давайте не будемо реагувати на маніпуляції, які зараз відбуваються, тому що Україна тримається на господарі. Ми не маємо права принижувати тих, хто вже є господарем і готовий гідно жити в цій країні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Опанасенко.

ОПАНАСЕНКО О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Левку Підлісецькому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підлісецький. Будь ласка.

ПІДЛІСЕЦЬКИЙ Л.Т., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч». Успішна країна – це освічені домогосподарства, які не

закінчуються лише межами квартири, а це і під'їзди, і сходові площадки, і ліфти, і прибудинкова територія. Інститут ОСББ (об'єднання співвласників багатоквартирних будинків) дає можливість ефективно управляти всією територією і всім майном, що знаходяться поза межами квартири. Інститут ОСББ дає можливість людям розуміти, що вони є не лише власниками своєї квартири, а й несуть відповідальність за те, що є поза межами їхніх квартир, мають повноваження, фінансові ресурси, можливості реально управляти даними об'єктами. Тому нам треба великими кроками рухатися до впровадження по всій країні створення і функціонування ОСББ, успішні приклади яких є в багатьох містах.

Даний законопроект на сьогодні є надзвичайно важливий, оскільки з 1 липня ми можемо створити дірку в функціонуванні будинків. А цього допустити ми не можемо. Я підтримую Альону Бабак, закликаю всіх проголосувати за прийняття даного законопроекту за основу та в цілому, щоб запобігти створенню з 1 липня законодавчого вакууму. Голосуємо «за»!

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.
Войціцька Вікторія. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Альоні Бабак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бабак. Будь ласка.

БАБАК А.В. Щойно до мене підходили мої колеги і казали про капітальні ремонти, звертаючись до закону 1992 року. Шановні колеги, звертаю вашу увагу на цей закон, який називається «Про приватизацію державного житлового фонду». Там написано, що перший після приватизації ремонт співфінансується попереднім власником. Дуже багато людей запитують, хто є цим попереднім власником. Усі будинки в Радянському Союзі належали державі. Але з набуттям незалежності

України в 1991 році від державної власності будинки були передані місцевим радам, в нашому розумінні – місцевим громадам. Тому на сьогодні попереднім власником була і є – територіальна громада. І коли ми говоримо про те, скільки треба коштів і як це організувати, місцева громада через рішення місцевої ради може розробити місцеву цільову програму щодо співфінансування капітальних робіт. Тоді мешканці конкретного будинку в будь-якому населеному пункті, який з 1992 року не мав жодного фінансування капітального характеру, мають право вимагати від місцевих рад включення фінансування таких робіт на умовах співфінансування з місцевих бюджетів. Ця програма може існувати протягом 10 років, залежно від наявності бюджетних коштів.

Наразі відбувається децентралізація, місцеві громади отримали більше грошей для того, щоб можна було фінансувати роботи капітального характеру. Можливо, це буде не просто ремонт ліфта, а утеплення будинку, роботи капітального характеру, спрямовані на покращення огорожувальних конструкцій того чи іншого будинку.

Тому, шановні, давайте будемо шукати правильні механізми співфінансування для покращення нашого життя, будемо використовувати всі інструменти, які сьогодні існують.

Щодо управителів, про яких тут сьогодні згадувалось. Шановні, до кінця роботи цієї сесії маємо прийняти проект Закону «Про житлово-комунальні послуги», яким регулюються питання відповідальності управителів через сертифікацію управителів, власне, їхнього кваліфікаційного рівня, обов'язковості страхування збитків, завданих майну внаслідок діяльності чи бездіяльності управителів. Безумовно, ми готуватимемо законодавче підґрунтя для посилення відповідальності будь-кого, хто буде залучений до управління єдиним активом, який сьогодні є в українців, – житлом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Володимир Михайлович Литвин. Будь ласка.

ЛИТВИН В.М., член Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №65, Житомирська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Зрозуміло, рішення треба приймати, щоб були господарі в багатоквартирних будинках. Усі ми бачимо і знаємо, в якому вони перебувають стані.

Я повинен вам сказати, що в місті Новоград-Волинському створено багато ОСББ. Але в тих будинках, де є ОСББ, мешкають переважно люди, які не мають великих статків, і там є безліч проблем. Управителі ОСББ ходять з простягнутою рукою, щоб розв'язати найголовніші, найнагальніші проблеми.

Очевидно, було б правильно, щоб перед тим, як призначати управителів або перед створенням ОСББ, була проведена оцінка стану будинків, було визначено, скільки коштів вклали люди, сплачуючи відповідні комунальні послуги ЖЕКам, куди ці гроші пішли. А максимально правильним було б те, щоб найголовніші питання (ремонт дахів і комунікацій) були вирішені місцевою владою, потім люди самі займатимуться цим житлом. Інакше, ми створимо багато проблем.

Тому пропозиція така: прийняти за основу цей законопроект як напрям діяльності, подивитися, що в цьому плані ми можемо внести у вигляді поправок і доповнень до другого читання, з тим щоб створити можливість для того, щоб закон працював. Інакше, ми приймемо непрацюючий закон – будуть правильні гасла і декларації, але виглядатимуть як примус щодо людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, зараз буде останній виступ. Я прошу всіх народних депутатів заходити в зал. Через 5 хвилин відбудеться голосування. Прошу голів фракцій змобілізувати депутатів для прийняття рішення.

Артур Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Барні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Барна. Будь ласка.

БАРНА О.С., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний виборчий округ №167, Тернопільська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги, український народ! Наша держава в 1991 році відійшла від колгоспного методу управління

радянської влади. Тому переходити на важелі популістичного управління, що роботу власників мають робити держава чи громади, є неправильним. Саме належна організація управління багатоквартирними будинками дасть змогу знайти дійсних господарів. Ця вимога стосується тих людей, які не хочуть це організувати.

Будуть організатори, які відповідатимуть за проведення енергозбереження будівель, під які даються кредити, за організацію контролю надання послуг, особливо щодо тепло-, електро- та газопостачання, за організацію обліку надання цих послуг, а також щодо організації тарифів, у тому числі за квартплату та обслуговування територій.

Хочу наголосити, що загроза державі і народу є не зараз, а була тоді, коли підписували угоди, де ціна на газ була втричі більша, ніж зараз чи тоді.

Тому, шановні, власники квартир повинні об'єднуватися, організуватися і здійснювати ремонти багатоповерхових будинків, робити все належне, щоб будинки були у відповідному стані.

Я прошу депутатів не займатися, знаєте, цим колгоспно-радянським популізмом, а прийняти цей законопроект, тим самим дати можливість людям, які організують ОСББ, самим у належний спосіб здійснювати господарську діяльність у будинках, в яких вони проживають, у квартирах, власниками яких вони є.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хотів би спитатись, чи є потреба в заключному слові доповідача? Є. Чи може бути одне заключне слово від доповідача і співдоповідача?

Альона Бабак. Будь ласка, 1 хвилина.

БАБАК А.В. Шановні колеги, у нас немає часу. Вже з 1 липня набирає чинності норма Закону «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку». Конкурси на посаду управителя в тих будинках, де люди самі не створили об'єднання або не вибрали управителів, мають бути проведені. На період проведення конкурсів потрібно, щоб будинки хтось обслуговував. Ми мусимо дати право діючим компаніям з обслуговування продовжити це робити.

Тому, шановні колеги, прохання підтримати цей законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, прошу заходити в зал, займати робочі місця і приготуватись до прийняття рішення.

Прошу секретаріат Верховної Ради України запросити депутатів в зал. Також прошу голів фракцій запросити депутатів в зал і приготуватись до голосування.

Отже, колеги, ми провели обговорення проекту Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» за повною процедурою. У нас була можливість обмінятися думками, прийняти для себе рішення. Тому зараз ми можемо перейти до голосування. Першою на голосування я поставлю пропозицію комітету.

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття за основу та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» ([№4680](#)) з урахуванням пропозицій комітету, які були озвучені під стенограму першим заступником голови комітету. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 259.

Рішення прийнято.

Закон прийнятий. Вітаю авторів, вітаю комітет за якісно проведеною роботою.

Переходимо до розгляду проекту Закону «Про фінансову реструктуризацію» ([№3555](#)). Внесено велику кількість поправок. Прошу авторів поправок приготуватись до їх розгляду.

До доповіді запрошую заступника голови Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності Демчака Руслана Євгенійовича. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №18, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний Голово! Шановні народні депутати! Вашій увазі пропонується проект Закону «Про фінансову

реструктуризацію» (№3555) від 30.11.2015 року, внесений Кабінетом Міністрів України. Він стосується реструктуризації боргів тільки юридичних осіб. Головна ціль даного законопроекту – не допустити банкрутства працюючих підприємств, не повторити помилки 90-х років, дати шанс їм вижити.

Даний законопроект до другого читання доопрацьований значною мірою. Над законопроектом плідно працювали: робоча група депутатів, представники Міністерства фінансів України, Національного банку, Світового банку, Міжнародного валютного фонду, Європейського банку реконструкції та розвитку.

Хочу звернути вашу увагу на положення, на яких будується остання редакція законопроекту, підтримані комітетом.

Перше. Повна двостороння добровільність процедури реструктуризації. Тобто відсутність елементів примусу в залученні боржників до процедури.

Друге. Збільшення порогу для ініціювання боржником процедури реструктуризації за умови, що згода на участь у реструктуризації повинна бути підписана кількома чинними фінансовими установами, яким належить щонайменше 50 відсотків загальної суми вимог, надання можливості іншим кредиторам долучатися до процедури після її початку.

Третє. Підсилення ролі арбітражу у вирішенні суперечностей між учасниками, можливість затвердити арбітром плану реструктуризації в разі, якщо за нього проголосували понад 2/3 кредиторів.

Четверте. Введення запобіжників для кредиторів, які не брали участі в голосуванні або голосували проти погодженого плану реструктуризації, а саме: умови погашення заборгованості перед ними мають бути не гіршими за умови для тих кредиторів, які голосували; умови для кредиторів, пов'язаних з особами-боржниками, не можуть бути кращими за умови задоволення будь-якого іншого залученого кредитора. При цьому план реструктуризації не може передбачати зобов'язання кредитора, який не брав участі у голосуванні або виступав проти погодження плану реструктуризації, без його згоди щодо надання фінансування боржнику, прощення частини боргу в разі: якщо такий борг повністю забезпечений заставою (іпотекою); повного зупинення нарахування відсотків; направлення коштів від відчуження майна, що перебуває в заставі (іпотеці) такого кредитора, на погашення вимог інших кредиторів, за винятком випадків, якщо сума виручених коштів

перевищує вимоги кредитора, який не брав участі в голосуванні або голосував проти погодження плану реструктуризації.

Пропозиції цього законопроекту також розповсюджуються на реструктуризацію боргів підприємств перед органами стягнення.

До законопроекту від народних депутатів надійшло 422 пропозиції, із них 370 – враховано, 52 – відхилено.

Національний банк підтримує законопроект.

Хочу наголосити, що норми даного законопроекту сприятимуть зменшенню проблемного портфеля банків, збільшать життєздатність підприємств, які мають значні борги.

Враховуючи викладене, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді прийняти в другому читанні та в цілому проект Закону «Про фінансову реструктуризацію» (№3555). Прошу підтримати.

Готовий перейти до розгляду поправок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до розгляду поправок. Як повідомив представник комітету, 370 поправок було враховано, але 52 – відхилено. Зараз я їх називатиму. Прошу авторів поправок бути уважними.

Поправка 1 Романюка. Наполягаєте на її розгляді? Не наполягає.

Поправка 13 Ленського. Не наполягає.

Поправка 14 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 15 Голубова. Не наполягає.

Поправка 37 Полякова. Не наполягає.

Поправка 50 Голубова. Не наполягає.

Поправка 65 Довбенка. Не наполягає.

Поправка 66 Полякова. Не наполягає.

Поправка 70 Довбенка. Не наполягає.

Поправка 78 Воропаєва. Не наполягає.

Поправка 79 Довбенка. Не наполягає.

Поправка 81 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 82 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 85 Полякова. Не наполягає.

Поправка 96 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 119 Петьовки. Не наполягає.

Поправка 127 Ленського. Не наполягає.

Поправка 137 Демчака. Не наполягає.

Поправка 138 Петьовки. Не наполягає.
Поправка 141 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 143 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 149 Полякова. Не наполягає.
Поправка 152 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 153 Петьовки. Не наполягає.
Поправка 154 Полякова. Не наполягає.
Поправка 161 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 162 Полякова. Не наполягає.
Поправка 174 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 175 Полякова. Не наполягає.
Поправка 180 Левченка. Наполягає.
Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Задля уникнення нагромадження справ щодо фінансової реструктуризації варто встановити розмір грошового зобов'язання боржника. Тобто боржник має право ініціювати процедуру фінансової реструктуризації у разі, якщо грошове зобов'язання перевищує сто розмірів мінімальних заробітних плат. Оскільки фінансова реструктуризація характеризується добровільністю, вважаю за можливе встановити для уможливлення ініціації нижчу межу грошового зобов'язання, ніж для справ про банкрутство. Це технічна правка, яка дозволить нормально запровадити адміністрування цього процесу. Прошу підтримати цю правку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ви наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 180 народного депутата Левченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 104.

Рішення не прийнято.

Поправка 187 Полякова. Не наполягає.

Поправка 191 Довбенка. Не наполягає.

Поправка 196 Довбенка. Не наполягає.

Поправка 211 Левченка. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Прийняття положень, викладених у статті 20 цього законопроекту, загрожує затягнути банкрутство, оскільки надасть можливість боржнику вже за розпочатої процедури банкрутства пройти повторну санацію, тобто добровільну, в лапках, фінансову реструктуризацію. До того ж можливістю реструктуризації можуть скористатися недобросовісні боржники для затягування процесу визнання їх банкрутами.

Тому з метою недопущення затягування вирішення питань платоспроможності боржника варто обмежити можливість застосування добровільної фінансової реструктуризації, якщо відповідним судом було прийнято до розгляду заяву про порушення справи про банкрутство.

Крім того, покращення позиції України за напрямом регулювання платоспроможності у рейтингу *Doing Business*, про який тут дуже багато говорять, вимагає скорочення саме строків процедури банкрутства. Прошу проголосувати за відповідну поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслане Євгенійовичу, є потреба в коментарі щодо цієї поправки? Є.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Демчака Руслана.

ДЕМЧАК Р.Є. Це жодним чином не затягує процедури банкрутства. Якщо судом прийнято ухвалу про порушення банкрутства, тоді ця норма не діє. Дія цієї норми може бути або до початку процедури банкрутства, або до прийняття судом ухвали про порушення банкрутства. Це абсолютно два різних процеси. Я вважаю, не треба підтримувати цієї поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пане Юрію, наполягаєте на голосуванні?

Ставлю на голосування поправку 211 народного депутата Левченка для її підтримки. Прошу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Поправка 215 Голубова. Не наполягає.

Поправка 223 Демчака. Не наполягає.

Поправка 226 Полякова. Не наполягає.

Поправка 238 Лаврика. Не наполягає. Це мудро.
Поправка 253 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 254 Полякова. Не наполягає.
Поправка 316 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 320 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 324 Довбенка. Не наполягає.
Поправка 326 Довбенка. Не наполягає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Поправка 343.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До поправки 343 ми ще не дійшли, але наближаємось невпинно і переконливо.

Поправку 343 Демчака враховано.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Довбенка.

ДОВБЕНКО М.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності (одномандатний виборчий округ №84, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»).* Пане Голово, я прошу поправку 343 поставити на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу Руслана Євгенійовича прокоментувати.

ДЕМЧАК Р.Є. Якщо врахування даної поправки зараз не буде підтверджено, а такі шанси є, ми бачимо, як за їх голосуємо, у зв'язку з підвищенням ролі незалежного експерта, щоб запобігти корупційній складовій для проведення процедури реструктуризації, хочу оголосити під стенограму техніко-юридичне узгодження.

Перше. Пункт 18 частини першої статті 1 після слів «з кредитором» доповнити словами «відповідає вимогам, встановленим спостережною радою».

Друге. Частину другу статті 14 доповнити новим пунктом 8 такого змісту: «Розроблення та затвердження вимог до незалежних експертів».

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви, будь ласка, скажіть позицію комітету щодо поправки 343.

ДЕМЧАК Р.Є. Поправка 343 моя. Звичайно, я її підтримую. Суть її в тому, що за рішенням незалежних експертів, у разі негативного висновку ціна питання цієї експертизи дуже виростає, реструктуризацію однозначно можуть припинити.

Я можу зняти цю свою поправку. Але за вимогою депутата її врахування зараз буде поставлено на підтвердження. І якщо навіть не підтвердиться її врахування, зважаючи на техніко-юридичні правки ми підвищимо вимоги до цих експертів і знівелюємо корупційні складові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Тобто комітет не бачить загрози, якщо в залі не буде підтримана ця позиція. Так?

Ставлю на голосування поправку 343 народного депутата Демчака Руслана Євгенійовича для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 100.

Рішення не прийнято. Врахування поправки не підтримано.

Поправка 344 Полякова. Не наполягає.

Поправка 383 Довбенка. Не наполягає.

Шановні колеги, повідомляю, що ми завершуємо розгляд питання. За 5 хвилин відбудеться голосування. Прошу секретаріат Верховної Ради України, голів фракцій максимально зіблизувати депутатів у залі.

Рухаємось далі.

Поправка 408 народного депутата Левченка. Наполягає.

Увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Я хотів би звернутися до доповідача з проханням уважніше слідкувати за поправками. Тому що насправді моя минула поправка стосувалася не попереднього судового процесу, а зупинення затягування шляхом подачі заяви до суду вже посередині процесу. Це так до слова, власне, кажучи.

Зараз хочу звернутися до всієї зали з роз'ясненням щодо неможливості прийняття цього законопроекту не з точки зору цієї конкретної поправки, а з точки зору філософії цього проекту. З норм цього законопроекту випливає, що як кредиторам, так і боржникам можуть бути нав'язані умови арбітражного комітету, які формуються спостережною радою, тобто органами виконавчої влади. Таким чином обмежується

свобода сторін в господарських та цивільних відносинах, яка гарантується чинним законодавством. До цього варто додати, що як боржниками так і кредиторами можуть виступати державні підприємства, в інтересах яких можуть діяти спостережна рада, арбітражний комітет. Отже, виникає сумнів у неупередженості таких органів.

Тому я закликаю залу не підтримувати цього законопроекту як філософське питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Ви наполягаєте на голосуванні? Ні. Прошу депутатів заходити в зал, займати робочі місця.

Шановні колеги, ми розглянули всі відхилені поправки. Зараз я прошу заступника голови комітету Демчака Руслана Євгенійовича озвучити ще раз під стенограму пропозиції, на яких він вже наголошував, щоб ми їх врахували під час прийняття законопроекту.

Будь ласка, Руслане Євгенійовичу, озвучте дуже предметно. Три хвилини.

ДЕМЧАК Р.Є. У зв'язку з підвищенням ролі незалежного експерта, щоб запобігти корупційній складовій під час проведення процедури реструктуризації, озвучую під стенограму техніко-юридичне узгодження.

Пункт 18 частини першої статті 1 після слів «з кредитором» доповнити словами «відповідає вимогам, встановленим спостережною радою».

Частину другу статті 14 доповнити новим пунктом 8 такого змісту: «розроблення та затвердження вимог до незалежних експертів».

Було звернення депутата до доповідача. В підтримку даного законопроекту я хочу сказати, що тут затягування банкрутства неможливе. Тому що сама реструктуризація обмежена в часі – надається раді кредиторів 90 днів. Якщо протягом 90 днів не зможуть скласти план реструктуризації і його затвердити, є можливість продовжити ще на 90 днів. Але якщо протягом 180 днів не дійшли згоди, припиняється процедура реструктуризації, підприємство йде шляхом, який наразі розповсюджений – ухвала про порушення банкрутства. І далі підприємство може піти або на санацію, або на банкрутство.

Суть цього законопроекту – не доводити до початку процедури банкрутства. Якщо вже є ухвала судді, як я казав, на жаль, норми цього законопроекту не діятимуть по відношенню до цих підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, Демчак Руслан Євгенійович під стенограму озвучив техніко-юридичне узгодження. Комітет, народні депутати провели дуже ґрунтовну роботу.

Колеги, з вашого дозволу, я проведу рейтингове голосування, щоб перевірити мобілізацію залу. Прошу всіх народних депутатів зайняти свої робочі місця і приготуватися до голосування.

Отже, прошу всіх присутніх колег взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття проекту Закону «Про фінансову реструктуризацію» (№3555). Голосуємо!

«За» – 195.

Невисокий рівень мобілізації. Можливо, обмінюємося думками?

«Самопоміч», ви не підтримуєте прийняття даного законопроекту? На повторне друге ви підтримуєте чи ні?

Колеги, давайте порадимося, яка з пропозицій буде підтримана залом.

«Самопоміч» підтримує повторне друге читання.

Колеги, які є рекомендації?

Руслан Євгенійович Демчак. Будь ласка.

ДЕМЧАК Р.Є. Я хотів би звернутися до депутатів з фракції «Самопоміч». Ви є співавторами, я не можу зрозуміти мотивів вашого неголосування. Якщо у вас є якісь мотиви, озвучте їх, дайте виразні аргументації. Якщо ми їх почуємо, це одне, якщо ні, тоді це політичне рішення. Я вважаю, що тут політику потрібно відставити на другий план. Багато підприємств в Україні чекають цієї реструктуризації. Міжнародні інституції нам пробачили 20 відсотків від нашої заборгованості. Давайте, дамо шанс нашим підприємствам вижити.

Звертаюся ще раз до всіх шановних колег з проханням підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто виступить від «Самопоміч»?

Єгор Соколов. Будь ласка, 1 хвилина.

СОБОЛЄВ Є.В. Шановні колеги, ми ніколи не голосуємо в обмін, за домовленістю, тим паче, як помста. Це абсолютно свідома позиція фракції. Ми підтримуємо багато ідей цього законопроекту. Прочитую головну його проблему, викладену у висновку Головного науково-експертного управління: «У переважній більшості статей проекту вживаються словосполучення: «інші питання», «на інших підставах», «голосувати з будь-яких питань», «інші майнові та фінансові санкції» тощо». Це є постійною бідою й Комітету з питань запобігання і протидії корупції. Коли написано слово «інше», це означає будь-що. А цей законопроект наповнений такими формулюваннями. Оскільки ідеться про гроші, фінансову реструктуризацію, це потім викличе великі зловживання.

Ми пропонуємо розробити нову редакцію цього законопроекту, і щоб там не було нечітких формулювань, тоді з задоволенням його підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ляшко. Будь ласка, 1 хвилина. Потім – Кужель.

ЛЯШКО О.В. Радикальна партія. Фракція Радикальної партії наполягає на тому, щоб парламент в першочерговому порядку розглянув законопроекти, які дадуть можливість радикально знизити вартість тарифів і комуналки для громадян, що підвищуються з 1 липня до космічних висот і люди нездатні за неї заплатити, та проект постанови про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів, оприлюднених у засобах масової інформації, щодо використання офшорних компаній Президентом України та іншими вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави, і прийняв рішення щодо них. Після цього ми розблокуємо парламентську трибуну і будемо працювати, голосуватимемо за всі необхідні законопроекти.

Стосовно вказаного законопроекту про реструктуризацію боргів юридичних осіб. Безумовно, законопроект важливий. Але давайте згадаємо: нещодавно Президент називав Голову Нацбанку Гонтареву кращим банкіром всіх часів і народів. За минулий рік в Україні було знищено майже 70 банків, понад 82 мільярди гривень власних коштів і майна втратили юридичні особи. Фактично це знищення власної

економіки, вимивання коштів з економіки. Тому ми категорично проти цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кужель. Будь ласка, 1 хвилина.

Колеги, зараз буде прийняття рішення. Прошу заходити в зал.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Сьогодні на засіданні фракції ми дуже ретельно обговорювали цей законопроект. Ми підтримували його в другому читанні, але отримали доручення готувати до нього зміни. Я розумію, що таке відчуття є й в інших колег депутатів, бо в даному законопроекті все-таки більше присутній інтерес реструктуризації банків. На жаль, фінансова реструктуризація підприємств залишається доволі складною та трудомісткою для боржника. Найстрашніше, що в проекті це не поширюється на фізичних осіб-підприємців. Це є порушенням конституційних прав.

Тому, якщо більшість залу мають такі самі застереження, що й ми, пропонуємо направити законопроект на повторне друге читання з урахуванням зауважень, озвучених мною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте будемо діяти логічно. Зараз я поставлю на голосування пропозицію комітету. Якщо вона не набере більшості голосів, тоді поставлю на повторне друге читання. «Самопоміч» підтримує повторне друге читання?

Прошу колег змобілізуватись, ми переходимо до прийняття рішення. Колеги, кожен голос може мати вагу. Я дуже прошу всіх зайняти робочі місця.

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про фінансову реструктуризацію» (№3555). Хто підтримує дану пропозицію...

Зупиніть голосування.

Колеги, весь зал чекає поки ви підійдете до своїх робочих місць. Готові?

Отже, ставлю на голосування пропозицію про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про фінансову реструктуризацію» ([№3555](#)). Важливий законопроект. Голосуємо!

«За» – 229.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів, вітаю колектив з прийняттям цього рішення.

Шановні колеги, перед тим як оголосити перерву, маю зробити кілька оголошень.

Згідно з поданою заявою та відповідно до частини третьої статті 60 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» повідомляю про вихід народного депутата України Мураєва Євгена Володимировича зі складу депутатської фракції «Опозиційний блок».

Шановні колеги, повідомляю, що на третьому поверсі проходить виставка, приурочена завтрашнім парламентським слуханням. Я запрошую всіх голів фракцій і груп, депутатів відвідати виставку, своєю присутністю підтримати наших науковців.

Згідно з Регламентом оголошую перерву в нашій роботі на 30 хвилин, до 12.35.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, вичерпаний. Прошу всіх народних депутатів заходити в зал, займати робочі місця, приготуватись до роботи.

У президію надійшло від фракцій «Самопоміч» та Радикальної партії звернення-вимога про оголошення перерви. Але вони готові перерву замінити виступом з трибуни.

Надаю слово для виступу Вікторії Войціцькій. Будь ласка.

ВОЙЦЦЬКА В.М. Шановні колеги! Шановний пане Голово! Дуже дякую вам за можливість виступити перед вами. Сьогоднішній ранок для моєї сім'ї почався неспокійно. Сьогодні вже вдруге намагаються тиснути на мене як на депутата та на мою родину.

Зранку, коли мій чоловік в'їздив на подвір'я, де знаходиться його офіс (вулиця Воровського), його автомобіль протаранив автомобіль

з литовськими номерами, з якого потім вискочив чоловік з маскою на обличчі і з покритою головою, і зник, залишивши авто на вулиці.

Я під'їхала до цього місця через пару хвилин разом зі своєю 15-річною донькою. Саме вона о 4 годині допомагала мені з чоловіком гасити ту пожежу, яка виникла в результаті кинутої під вікна нашої спальні, де ми спали з чотиримісячною дитиною, трилітрової банки з запалювальною сумішшю. Моя дитина дуже плакала, і ці сльози я запам'ятаю на все життя.

Також я запам'ятаю той єдиний виклик до Служби безпеки України для надання свідчень, де протягом всього часу я не почула від слідчого жодного слова, так само і від керівництва МВС – жодного слова, жодного розслідування. Таке враження, що нічого не сталося.

Попередній Генеральний прокурор Шокін заявив тоді, що він бере під свій контроль розслідування того ганебного випадку, який стався під вікнами нашого будинку о 4 годині. Але, як бачимо, його цей персональний контроль ні до чого, на жаль, не привів.

У мене просте запитання: де в нашій країні можуть знайти справедливість і хоча б яку-небудь безпеку звичайні люди тоді, коли справи, які бере на контроль Генеральний прокурор, лежать місяцями і не розслідуються? Я маю величезне сподівання і прохання до нинішнього Генерального прокурора, пана Луценка, взяти під персональний контроль цю ситуацію, забезпечити розслідування і притягнути до відповідальності тих, хто намагається мене, представників нашої фракції, партії залякати поодинці.

Хочу додати, що я не вірю в збіг. Сьогодні за моєї ініціативи розглядатиметься на засіданні Комітету з питань паливно-енергетичного комплексу питання щодо встановлення ціни на вугілля за формулою «Роттердам + фрахт», яка уможливить пану Ахметову і його холдингу ДТЕК забезпечити додаткові 10 мільярдів гривень лише цього року. Це тоді, коли ми підвищуємо ціни на комунальні послуги і тарифи населенню.

Ще раз хочу звернутися до вас, шановні колеги: кожен із вас може стати таким самим джерелом проблем для наших олігархів, але я закликаю вас подумати про те, що ми маємо забезпечити справедливість в нашій країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

Шановні колеги, я хотів би з вами порадитись. Наступним до розгляду в порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» ([№2280а](#)), до якого внесено небагато поправок. А далі для повторного розгляду стоїть закон з пропозиціями Президента України, який ми не можемо розглядати за скороченою процедурою, бо він потребує повної процедури розгляду. Шановні колеги, чи немає у вас заперечень, щоб ми спочатку розглянули Закон «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» ([№2090а](#)) з пропозиціями Президента, оскільки воно передбачає забезпечення нашої армії озброєнням, танками, що є ключовим питанням, а потім розглянемо зміни до Закону «Про вищу освіту»? Немає заперечень?

Шановні колеги, розгляд питання з пропозиціями Президента вимагає, як я вже сказав, певного часу, то ми зможемо зоблігуватися, щоб вийти на рішення.

Отже, якщо немає заперечень, я оголошую розгляд Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» ([№2090а](#)) з пропозиціями Президента України.

До доповіді запрошується представник Президента України у Верховній Раді Герасимов Артур Володимирович. Будь ласка.

Наголошую, розгляд за повною процедурою.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний пане Голово! Шановні колеги! 26 січня 2016 року парламентом був прийнятий Закон «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» ([№2090а](#)) щодо формування та виконання державного оборонного замовлення. Але він не може бути підписаний Президентом України з таких підстав.

В законі, що надійшов на підпис Президенту, використовуються такі поняття як: «поза межами оборонного замовлення», «у виняткових випадках», «у разі нагальної потреби», сутність яких не відповідає принципу юридичної визначеності правових норм і можуть бути суб'єктивно трактовані під час практичної реалізації.

З огляду на це глава держави пропонує зміни, які усунуть зазначену правову невизначеність у змісті закону.

Нормами закону передбачається, що Кабінет Міністрів України затверджує основні показники державного оборонного замовлення протягом місяця після прийняття закону про Державний бюджет України на відповідний рік. При цьому відповідно до частини п'ятої статті 94 Конституції України закон набирає чинності через 10 днів з дня його офіційного оприлюднення, якщо інше не передбачено самим законом, але не раніше дня його опублікування.

Зважаючи на викладене, Президент України пропонує слова «прийняття закону» замінити словами «набрання чинності законом».

Як відомо, на сьогодні для всіх випадків, коли державним контрактом передбачена закупівля продукції оборонного призначення за імпортом на суму, що перевищує 5 мільйонів євро, діє вимога статті 8 Закону України «Про державне оборонне замовлення» щодо обов'язкового укладення компенсаційних (офсетних) договорів.

Абзацом другим пункту 6 розділу I закону, що надійшов на підпис, встановлюється, що в умовах особливого періоду – введення надзвичайного стану та в період проведення антитерористичної операції компенсаційні (офсетні) договори не укладаються, що позбавляє можливості в рамках цих договорів створювати виробництво в Україні продукції оборонного призначення, яка закуповується за імпортом.

Враховуючи це, Президент України пропонує положення абзацу другого пункту 6 розділу I закону викласти в такій редакції: «В умовах особливого періоду – введення надзвичайного стану та в період проведення антитерористичної операції компенсаційні (офсетні) договори можуть за рішенням Кабінету Міністрів України не укладатися».

Абзацом п'ятим пункту 6 розділу I закону, що надійшов на підпис, передбачена можливість для державних замовників самостійно здійснювати укладення державного контракту з іноземним суб'єктом господарювання, якщо державний замовник має повноваження щодо провадження зовнішньоекономічної діяльності для здійснення закупівлі продукції, робіт та послуг оборонного призначення.

Однак, відповідно до Закону України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання», відповідні договори укладаються суб'єктами господарювання, що здійснюють міжнародні передачі товарів, а не державними замовниками як у законі.

З огляду на зазначене норми абзацу п'ятого пункту 6 розділу І не відповідають положенням чинного законодавства України, тому Президент пропонує їх виключити.

Враховуючи вищевикладене, Президент України повернув до Верховної Ради України зазначений вище закон зі своїми вмотивованими і сформульованими пропозиціями.

Шановні колеги, прошу підтримати пропозиції Президента України до вказаного закону.

Щиро дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, прошу записатися на запитання до доповідача.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В. Прошу передати Тарасу Пастуху слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пастух. Будь ласка.

ПАСТУХ Т.Т. Об'єднання «Самопоміч». Фракція об'єднання «Самопоміч» підтримуватиме дані пропозиції Президента, оскільки вони дійсно спрямовані на те, щоб навіть в умовах особливого періоду, який у нас сьогодні є, не було спроб, про які, на жаль, останнім часом доволі часто говорять і в цьому залі, приховати будь-які закупівлі, які проводяться Міністерством оборони, продукції, послуг, робіт.

Ініціатива Президента про те, що такі закупівлі мають проходити виключно через оборонне замовлення, яке бачить комітет, парламент, яке ми затверджуємо через бюджет. Лише так ми знатимемо, що ці кошти будуть використані ефективно. Враховуючи те, що під час особливого періоду можна провести багато договорів, я думаю, ходоків до Міністерства оборони достатньо, але, на жаль, цих договорів ми вже бачити не зможемо. Тому закликаємо всіх підтримати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я розумію, це було не запитання, а виступ?

Олександр Данченко. Ні.

Юрій Левченко. Нагадую, це запитання.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Виборчий округ №223, місто Київ, «Свобода». Я хотів би звернути увагу доповідача, представника Президента, всієї фракції Президента на те, що за дивним збігом обставин 85 відсотків пропозицій Президента один в один копіюють мої поправки, які я пропонував врахувати під час розгляду законопроекту до другого читання, за які в кращому випадку голосувало 95-97 депутатів. Це риторичне запитання, але, можливо, представник Президента щось відповість на те, що все-таки треба уважніше працювати над поправками, щоб не було так, що спочатку фракція Президента провалює поправки, а потім Президент сам ці поправки повертає Верховній Раді у вигляді своїх пропозицій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановний пане Юрію! Шановні колеги! Думаю, коли справа стосується обороноздатності держави, у нас єдине завдання: всіляко разом підтримувати те, щоб наші хлопці на фронті мали найкраще озброєння, найкраще оснащення і перемагали ворога.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.
Сергій Мельничук. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П. У мене запитання. Скажіть, всі тенденції в оборонному замовленні спрямовані на те, щоб саме Збройні Сили України отримували якісь відповідні преференції, а не МВС? Тому що під завуальованим оборонним замовленням криються «рюкзаки Авакова», пожежні автомобілі фракції, яка блокує трибуну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герасимов. Будь ласка.

ГЕРАСИМОВ А.В. Дякую за запитання.

Можу одразу сказати, що державне оборонне замовлення чітко враховує інтереси Збройних Сил України. Але не можна казати, що ми маємо поступитися у справах, які стосуються Національної гвардії чи Прикордонних військ. Ці роди військ ми також маємо підтримувати.

Крім цього, я хотів би сказати, що одна із пропозицій Президента стосується саме того, щоб повернути всі договори в межі оборонного замовлення. Бо в тому законі, який був прийнятий Верховною Радою, передбачалася можливість заключати ці договори поза межами оборонного замовлення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Час, відведений для запитань-відповідей, вичерпаний.

Запрошується до співдоповіді голова Комітету з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановний головуючий! Доброго дня, шановні колеги! Я хотів би повернутися до виступу своєї колеги Вікторії Сюмар, який прозвучав сьогодні зранку.

Наразі ми знову розглядаємо дуже важливий Закон «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення», але вже з пропозиціями Президента. Ми його значно покращили. Комітет пропонує підтримати пропозиції Президента. Проте, шановні друзі, подивіться на цей зал. В ньому немає навіть 200 голосів для підтримки цього закону.

Шановні друзі, ми в сотий раз вас інформуємо, що це гарний закон, але під нього ми не виділили грошей. І ви знаєте, таке враження, що багато хто в залі, свідомо провалюючи всі ініціативи про підвищення обороноздатності нашої держави, чекає, коли Путін призначить нам губернатора.

Я вкотре звертаюся до всіх: друзі, давайте забудемо про самопіар, про свої рейтинги, про розхитування країни. Я переконую всіх, якщо ми програємо цю війну, то вас це все цікавити не буде.

Я ще раз закликаю підтримати цей законопроект, перейти від слів до реальних справ. Давайте в четвер проголосуємо за законопроект про спецконфіскацію, щоб з'явилась можливість наповнити реальним змістом ці законодавчі акти. Вп'яте повторюю: з 15 квітня виконання

державного оборонного замовлення фактично заблоковано – ми не виділили коштів.

Зараз по залу ходять агенти Путіна і розказують, що не можна в армію давати грошей, тому що там їх розкрадуть. Тоді давайте армію розпустимо, повісимо гасло «Ні миру, ні війни». Давайте звернемося до північного сусіда, щоб він нам прислав царя якого-небудь, бо в нас, по-моєму, царя в голові вже немає.

Дорогі друзі, я закликаю всіх проголосувати за цей закон, а в четвер наповнити його реальними фінансами і змістом.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, запишіться на запитання-відповіді до співдоповідача.

Павло Кишкар. Будь ласка.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Народний Рух України. У цілому, підтримуючи ідеологію закону, не можна не погодитися з паном Сергієм Володимировичем щодо відсутності наповнення державного оборонного замовлення. Нагадаю коротку ретроспективу.

Саме державне оборонне замовлення було прийнято в січні. Але й досі на нього не виділено жодної гривні. Якщо ми й далі будемо перекладати з одного на друге... Нехай пан Президент внесе законопроект щодо фінансування з загального фонду Державного бюджету тих заходів, які плануються у нормативно-правовому акті щодо державного оборонного замовлення. Чекаємо такого законопроекту від Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є потреба у відповіді? Будь ласка, Сергію Володимировичу.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Те, що сказав шановний депутат Кишкар, звучить так: давайте не будемо забирати грошей в Януковича, а заберемо їх у вчителів, лікарів, уріжемо субсидії. Я погоджуюсь, що оборона нашої держави – це першочергове. Але давайте все-таки зробимо це за рахунок вкрадених у народу України коштів. До речі, йдеться про 40 мільярдів, із яких на питання оборонного замовлення для заповнення всього бюджету сектора безпеки потрібно лише 10 мільярдів. 30 мільярдів ми зможемо направити на підвищення добробуту нашого народу.

Звертаю увагу: ніхто не дасть популістам і демагогам зупинити переозброєння нашої армії. Але не хотілося б це робити за рахунок простих громадян.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соловей Юрій Ігоревич. Будь ласка, ваше запитання.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Виборчий округ №89, Гуцульщина і Покуття. Шановні колеги! Пропозиції Президента до цього закону дещо розширюють перелік тих послуг і робіт, які потрібно додатково внести до сфери державного оборонного замовлення, оскільки частина коштів, яка передбачається, сьогодні, на жаль, витрачається Міністерством оборони поза межами державного оборонного замовлення. Тому з цими пропозиціями варто погодитися, бо вони є слухними.

Разом з тим я підтримую голову комітету пана Пашинського в тому, що сьогодні питання фінансування державного оборонного замовлення у нашій державі повинно мати пріоритетний характер. Я вважаю, нам треба змобілізуватись і прийняти цей закон і в четвер законопроект про спецконфіскацію. Жодні аргументи щодо цього законопроекту не прийнятні, оскільки сьогодні виконання державного оборонного замовлення в нашій державі є під загрозою зриву.

Я хочу зауважити, що виробництво зброї – це одна із небагатьох галузей у структурі української економіки, яка може бути конкурентною, і на яку держава повинна спрямовувати всі зусилля.

Тому я закликаю підтримати пропозиції Президента, і в четвер проголосувати за законопроект про спецконфіскацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Мельничук. Будь ласка, останнє запитання.

МЕЛЬНИЧУК С.П. Співдоповідач розказував, що армії треба кошти. Так, вони потрібні армії, а не міліції, пану Авакову, його сину, його заступникам, які вкрали купу грошей, пану Авер'янову... Пожежні машини, яких досі немає, і скільки там вкрадено десятків мільйонів гривень, без тендерів гроші пішли. Ось на це треба звернути увагу. Менше красти треба, тоді будуть гроші на армію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пашинський Сергій Володимирович. Будь ласка.

ПАШИНСЬКИЙ С.В. Я хочу звернутися до шановного пана депутата. Якщо у вас є факти про крадіжку, вчинену тим чи іншим чиновником, передайте їх належним чином до Генеральної прокуратури, Національного антикорупційного бюро.

Також хочу звернутися до глядачів. Отакими розмовами нас відводять від суті питання. Ідеться не про видачу грошей якомусь чиновнику, а про фінансування нашої армії. А щоб зірвати це фінансування, нам вкидають такі фейки. Звичайно, ми зробимо все можливе і неможливе і профінансуємо державне оборонне замовлення вже за новим законом. А панам, які так переймаються грошима Януковича, хочу сказати: розслабтесь, ні він, ні його подільники ці гроші не отримають і частину нікому не заплатять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Час для запитань і відповідей вичерпаний. Переходимо до виступів від фракцій.

Прошу записатися на виступи від фракцій і груп з приводу даного закону.

Андрій Лозовой, Радикальна партія, передає слово Ігорю Мосійчуку. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Радикальна партія Олега Ляшка.

«Як не буде в нас сили, не осягнемо нічого, хоч би все найкраще для нас складалося. Як же ж будемо мати силу, тоді вийдемо побідно з найгіршого лихоліття і здобудемо все, що нам треба», – так казав вождь ОУН, полковник Євген Коновалець, 125 років від дня народження якого сьогодні відзначає Україна.

З 11 на 12 червня скажені обстріли та наступ ДРГ з боку агресора мають дуже тяжкий для України результат: четверо загиблих бійців «Правого сектору» поблизу шахти «Бутівка» і двоє бійців батальйону «Айдар» на Луганщині. Намагаючись ганебно дотримуватись так званих Мінських домовленостей, представники Генерального штабу Збройних Сил України брешуть українському суспільству, що загиблих немає.

Я звертаюся до всіх парламентаріїв, до всіх українців: сьогодні о 15 годині на Майдані Незалежності відбудеться прощання з загиблими бійцями «Правого сектору». Прийдіть і вшануйте героїв.

Наша влада цинічно бреше українському суспільству стосовно реальних втрат на східному фронті, приховує реальну кількість бойових втрат. Водночас цинічні бариги від політики продовжують вести торгівлю та інший бізнес з окупованими територіями, зокрема з країною-агресором в цілому. Чого лише варта закупка корпорацією «Богдан» за програмою «Шкільний автобус» російських ПАЗів! Чого варте те, що замість КрАЗів українське військо починає закуповувати білоруські МАЗи, на 75 відсотків зібрані з російських запчастин! Парламент мусить не проявляти яловість, а брати під контроль, розслідувати випадки співпраці наших цинічних бариг від політики з агресором та їх посіпаками. Парламент мусить негайно розглянути законопроект про окуповані території з усіма витікаючими з цього наслідками. Парламент має заслухати міністра закордонних справ Клімкіна щодо мінських «договорняків» та зобов'язань, які в ході цих так званих перемовин взяла на себе наша влада. Парламент негайно має ініціювати скликання міжнародних перемовин у Будапештському форматі, а у випадку відмов країн-гарантів у забезпеченні територіальної цілісності ініціювати відновлення ядерного статусу України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Кишкар.

КИШКАР П.М. Давайте по суті. Звичайно, цей закон з пропозиціями Президента треба підтримувати.

Щодо фінансування державного оборонного замовлення. Це, Сергію Володимировичу, як і планування державного бюджету, планувати без закону, як заплановані доходи з грального бізнесу, не можна. Не можна планувати видатки, заплановані зі спецконфіскації, без дохідної частини. Прийміть закон, а потім плануйте. Бо виходить незрозуміло, хто попереду: кінь чи віз.

Будь ласка, давайте думати по-державницькому. Якщо немає зараз можливості забезпечити виконання заходів державного оборонного замовлення зі спецконфіскації, давайте це робити із загального фонду Державного бюджету, бо це першочергове. Я погоджуюся, що оборона держави – першочергове.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Войціцька «Самопоміч».

ВОЙЦІЦЬКА В.М. Прошу передати слово Тарасу Пастуху.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас Пастух.

ПАСТУХ Т.Т. Об'єднання «Самопоміч». Як ми вже казали раніше, наша фракція однозначно підтримуватиме пропозиції Президента, запропоновані у вигляді поправок до цього закону, підтримаємо прийняття закону в цілому.

Але хочу нагадати вам історію розгляду цього законопроекту. З'явився він у парламенті в червні минулого року. Рік ми його мучимо між першим і другим читаннями, нарешті в лютому цього року приймаємо. Треба віддати належне Президенту, який достатньо швидко відреагував, і в парламенті протягом 10 днів вже були його застереження і зауваження. І ми знову протягом ось уже чотирьох місяців знову не можемо поставити до розгляду стратегічний для оборони закон, стратегічний документ для формування замовлень для оборони. Нарешті в червні, сьогодні ми його розглядаємо.

Тому як пропозиція для всіх депутатів: законопроекти, які є комплексними і цілісними для Міністерства оборони, наших Збройних Сил, взагалі для сил захисту України, ставити все-таки в пріоритет.

І з приводу фінансування Збройних Сил і не тільки. Я тут хочу підтримати свого колегу Павла Кишкаря в тому, що фінансування Збройних Сил сьогодні має бути, можливо, навіть пріоритетнішим ніж фінансування вчителів чи медиків, тому що від Збройних Сил залежить життя і вчителів, і медиків. Думаю, нікому не спадало на думку ставити фінансування бюджетників в залежність від спецконфіскації. Додумалися поставити фінансування Збройних Сил. І я не виключаю, що цей закон завтра може бути оскаржено постановою про результати голосування, може бути вето Президента, може бути подання депутатів, які хочуть захистити кошти Януковича, до Конституційного Суду, і тоді ми будемо чекати, коли та спецконфіскація відбудеться в листопаді, грудні, а може в наступному році. І що, цього року взагалі не будемо фінансувати Збройні Сили?

Тому сьогодні це має бути нашою вимогою до Кабінету Міністрів, який повинен знайти джерела фінансування. Протягом наступних останніх двох пленарних тижнів цієї сесії ми повинні прийняти зміни до бюджету, а потім спецконфіскацією перекрити ту дірку, яка, можливо, з'явиться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Чорновол від «Народного фронту».

ЧОРНОВОЛ Т.М., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Оборонне замовлення – це пріоритетне питання для кожного депутата в цій сесійній залі, незважаючи в якій фракції чи комітеті цей депутат знаходиться. У нас вже два роки йде війна. І я вам скажу, що великим соромом для всіх нас є те, що в армії за ці два роки не з'явилося нічого нового. Якщо щось і з'явилося, то це завдяки простим громадянам, народним депутатам, які на власні кошти купували тепловізори, дрони, за що я всім дуже дякую. Але це капля в морі. Ми воююча держава, воюємо з дуже сильним супротивником. Нам дуже потрібно модернізувати нашу зброю. І я вам скажу, що Росія на кілька кроків попереду нас, хоча нам дістався єдиний спадок. Будь-яку модернізовану зброю ми, на жаль, дістаємо в бою в якості трофеїв. Коли нарешті ми почнемо

рухатися? Насправді, в держави для цього є великий потенціал, але треба зробити ряд кроків, залежних від кожного із нас.

Перше. Прийняти зміни до Закону «Про державне оборонне замовлення». Наша фракція його підтримує.

Друге. Наповнити його реальними коштами. Тут надзвичайно важливо зробити наступний крок – прийняти законопроект про спецконфіскацію коштів Януковича. Це найкраще, що може бути. Якщо Янукович, який фактично і організував цю агресію Росії, цей конфлікт на сході України, то саме за рахунок коштів, які він вкрав з держбюджету, ми й будемо робити нову зброю.

Зауважу дуже важливий нюанс. Чим відрізняються ті особи, які крали з державного бюджету, і ті, які зараз не дають, щоб ці кошти потрапили назад до державного бюджету? Нічим. Ми повинні бути єдиними, бо йдеться про нашу державу, ми повинні наповнити державний бюджет, наше оборонне замовлення коштами, за які зробимо новітню зброю.

Я звертаюся до всіх депутатів: ми маємо прийняти цей закон, наповнити його грошима і проконтролювати витрати цих коштів. Це надзвичайно велика справа і справа всіх нас. Ми повинні пройти кожну із цих сходинок.

Звертаюся до фракції Радикальної партії: я вас дуже прошу хоча б тимчасово розблокуйте трибуну, проголосуйте за оборонне замовлення. Я знаю, що ви підтримуєте спецконфіскацію, за що я вам дуже вдячна.

Звертаюся до «Самопоміч»: я вас прошу проконтролювати використання коштів Януковича, які будуть спрямовані до державного бюджету, підтримати їх направлення на оборону.

Це наша спільна справа. Давайте працювати єдиним кулаком. Ми тут також фронт – фронт боротьби з агресією Російської імперії. Я вас дуже прошу.

Україна понад усе!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Батьківщина» слово має Надія Савченко. Будь ласка.

САВЧЕНКО Н.В., член Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Колеги, ви плутаєте два законопроекти. Зараз ми розглядаємо пропозиції Президента, де він говорить про те, що оборонне замовлення в міжнародному відношенні не може відбуватися напряду, наприклад, через командирів батальйонів. Це має відбуватися через вищі структурні підрозділи Міністерства оборони. В принципі, це правильно, це порядок. Тому що, якщо кожен буде закуповувати, буде те, про що казав Президент: без волонтерів ми виграли б, але було б довше. У нас волонтери працюють на фронті, але нам потрібні ті гроші, які держава виділяє на це, і вони повинні йти через вищий контрольний орган.

Що відбувається в армії? Я проїхала і побачила, що корупція в армії просто процвітає. Законопроектом про спецконфіскацію, який ви зараз сюди приплітаєте, ви заберете ці гроші, а де гарантія того, що їх завтра не вкрадуть? Ви їх повернете до держбюджету, а хто в нас ще не навчився красти з держбюджету?

І в мене є ще одна підозра щодо законопроекту про спецконфіскацію. Так, він потрібен, треба забирати гроші Януковича. Але боюсь, що вони вже вкрадені, і закон буде просто фікцією (*Оплески*). Це мої особисті відчуття як народу про те, що я бачу і не вірю, де що не так.

Так, закон з пропозиціями Президента, про який зараз йдеться, треба приймати. Але я вам скажу, що він не сильний. Це так, аби було.

А стосовно законопроекту про спецконфіскацію, то його треба ще вчитати. Тому що ми можемо зараз прикрити те, що вже зроблено до нас, і сказати, що ми це витратили на армію, а жоден солдат не отримає жодного патрона, як і не отримував раніше. Я це бачила на фронті своїми очима на минулому тижні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Чи всі фракції, депутатські групи, хто мав бажання висловитись, висловились? Усі.

Переходимо до виступів народних депутатів України.

Колеги, прошу записатися на виступи в обговоренні даного питання.

Олексій Савченко. Будь ласка.

САВЧЕНКО О.Ю. Прошу передати слово Герасимову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Артуре.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги! Під час всіх виступів ми чули, що представники всіх фракцій підтримують даний закон. Тому ще раз хочу підкреслити, що коли справа стосується обороноздатності держави, підтримки наших хлопців, підтримки Збройних Сил України, Національної гвардії, Прикордонних військ – всіх, хто сьогодні захищає нашу державу, – ми маємо бути об'єднані і одностайні.

Тому велике прохання підтримати цей закон з пропозиціями Президента.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Петро Михайлович Ванат, «Народний фронт».

ВАНАТ П.М., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Фракція одноголосно підтримуватиме цей закон. Бо це не лише підтримка обороноздатності нашої армії, а й створення нових робочих місць, розвиток промисловості, розвиток країни. Тому я закликаю всіх одностайно проголосувати за цей закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Береза, «Народний фронт». Будь ласка.

БЕРЕЗА Ю.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Шановний український народ! Не перестає дивувати зал Верховної Ради на рахунок того, що, мабуть, хтось забув,

що у нас уже три роки йде війна на сході. Мабуть хтось забув, що у нас відбувається на сході? Мабуть хтось забув, як був анексований Крим і як останні міністри оборони приводили в небоєздатність українську армію?

Тому ми однозначно повинні підтримати цей закон. Але це не головне. На сьогодні все-таки надважливим є прийняття законопроекту про спецконфіскацію для того, щоб наповнити військовий (наголошую!) бюджет. І всі дискусії про контроль, використання, якими нас намагаються збити з правильного шляху, недопустимі. Не треба маніпулювати тим, що відбувається на фронті. Ми повинні зрозуміти одне: на сьогодні всі, хто присутній в цій залі, також несе відповідальність перед майбутнім держави. Надважливо, щоб сьогодні, завтра, післязавтра приймалися насамперед ті закони, які стосуються українського війська, отого простого українського солдата, який зі зброєю в руках зараз сидить в окопі. Не просто зламати хребет отій безпринципності, отому поклонінню країні-агресору.

Я закликаю всіх небайдужих депутатів, патріотів нарешті в цьому залі проголосувати за законопроект про спецконфіскацію, який на сьогодні необхідний нашій державі, нашій оборонній промисловості. Насправді треба зрозуміти одне: ніякі міжнародні місії не припинять війни на сході. Насправді війну на сході може зупинити лише сильне українське військо. Українське військо спроможне дати відповідь з українською зброєю. Але не думайте, що зброя є панацеєю проти російської агресії. Для російської агресії найстрашнішим є єдність цього залу, єдність українського народу. Для агресора надважливо нас розсварити, щоб ми дивились в різні боки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єднак Остап Володимирович. Будь ласка.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Павлу Кишкарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишкар.

КИШКАР П.М. Народний Рух України. Я ще раз нагадую, ми не обговорюємо законопроект про спецконфіскацію. Друзі, жодних заперечень щодо прийняття закону (№2090а). Його варто підтримувати.

Щодо такої турботи про спецконфіскацію. Наголошую, це була велика маніпуляція тих людей, які заклали ці видатки в держбюджет. Вибачте за погану асоціацію, але ви ж не плануєте в сімейному бюджеті видатки з тієї зарплати, якої ви, якщо безробітний, навіть ще не маєте.

Тому давайте схаменемося, внесемо відповідний законопроект про зміни до державного бюджету, приймемо його і профінансуємо заходи державного оборонного замовлення. І тут я погоджуюся, що це не лише для виготовлення нової техніки, яка потім піде на фронт, а це й підтримка наших підприємств військово-промислового комплексу, конкретні робочі місця, зарплати і благополуччя тих громадян, які працюють на цих підприємствах. Такі видатки планувати не можна, треба планувати реальні надходження до розподілу.

Тому давайте підтримаємо всім залом цей закон. Жодних питань щодо спецконфіскації, я думаю, ні в кого не виникає. Розглядати законопроект варто, але закривати дірку, яка виникне в держбюджеті, будемо за рахунок прийнятого закону, а не за рахунок законопроекту, розгляд якого планується.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Перед тим, як надати слово наступному виступаючому, хочу повідомити, що за 5 хвилин відбудеться прийняття рішення щодо даного питання.

Прошу секретаріат Верховної Ради, а також голів фракцій повідомити про максимальну мобілізацію депутатів.

А зараз слово для виступу надаю Гопко Ганні Миколаївні. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги! Законопроект потрібно підтримувати. Але потрібно

звернути увагу й на заклик парламентаріїв здійснювати парламентський контроль щодо бюджету Міністерства оборони, Генерального штабу. Це те, чого немає і не було в практиці парламенту. Але є достатня кількість парламентаріїв, які повинні мати доступ і дивитися, як відбувається планування бюджету Міністерства оборони, які нові технології залучаються.

Оборонна промисловість в Україні є державною і закритою. Але саме вона могла б стати локомотивом відновлення всієї економіки, бо є частиною промислового комплексу, але знаходиться в занедбаному стані. Тому треба закликати до державно-приватного партнерства.

На минулому тижні під час зустрічі у Вашингтоні, коли ми обговорювали, як представити військово-промисловий комплекс і оборонну промисловість на виставці, дуже багато лунало висловлювань щодо корупції, про те, що «Укроборонпром» не здатний до реформування, не готовий до різного приватно-державного партнерства. Якщо ми хочемо створювати робочі місця, треба використати наш військово-промисловий комплекс, компанії якого, хочу нагадати, знаходяться вже в напівзбанкрутілому стані, не створюються робочі місця, не маємо інновацій і технологій. Ми бачимо певну монополію, звичну радянську традицію.

Тому я хотіла б сказати, що парламент в парламентсько-президентській республіці має відігравати більш потужну роль для того, щоб ми не ганьбилися перед самітом в НАТО, не маючи ні посла, ні представництва в Брюсселі. Треба спростити експортні процедури, відкрити можливість міжнародним компаніям. Якщо ми подивимося, навіть в літакобудуванні є приватні партнерства, які приносять державі, оскільки там додана висока вартість, мільйонні прибутки. З одного боку, ми аграрна держава, і ми дякуємо Богу за 7 відсотків світових запасів чорноземів, але з іншого, наше майбутнє за інноваціями. І військово-промисловий комплекс і оборонна промисловість і є саме оцим рушієм і локомотивом.

Тому я хотіла б подякувати тим парламентаріям, зокрема Олексію Скрипнику та іншим, які беруть участь у Міжпарламентській асамблеї НАТО, за те, що докладають багато зусиль для того, щоб Україна на шляху до євроатлантичної інтеграції змогла отримати своє членство. Бо коли ми бачимо, як Чорногорія отримує членство в НАТО, а Україна разом з Грузією не можуть цього домогтися, давайте не забувати, що

саме корупція і є тим гальмом на шляху до нашої євроатлантичної інтеграції.

Тому закликаю парламентаріїв здійснювати свій парламентський контроль над бюджетуванням, у тому числі Міністерства оборони.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Барна Олег Степанович. Заключний виступ.

Шановні колеги, прошу всіх заходити в зал.

БАРНА О.С. Шановні друзі! Президент несе відповідальність за обороноздатність країни. І наш обов'язок не заважати йому і народу захищати державу, а сприяти прийняттю всіх законопроектів, що забезпечують нашу обороноздатність. Досить спекулювати на фактах. І коли ми говоримо про загрозу тут, всередині країни, йдеться саме про корупцію, хабарі за депутатські запити. Коли ми говоримо про небезпеку держави чи про те, що немає грошей, то треба задуматися над тим, як у 2009 році підписали угоду за газ, переплачуючи Росії щороку 10 мільярдів доларів, за які тоді Росія переозброїла свою армію, а ми свою поставили на коліна.

Тому зараз не треба спекулювати, у тому числі і на Мінських домовленостях, котрі на той час фактично були єдиним способом заставити світову спільноту стримати наступ російського звіра, а нашій армії дати передишку для переозброєння і формування.

На завершення. Під час зустрічі з президентом Світового Конгресу Українців Євгеном Чолієм у «Львівській політехніці», який є не лише великим патріотом, а ще й юристом міжнародного рівня, він чітко наголосив на безглузді і непоміркованості, на ігноруванні Мінських домовленостей, але на той час не було альтернативи.

Тому я дуже прошу: не домовляйтеся за переговори з сепаратистами. Спочатку спитайте думку воїнів, поранених, родин загиблих: чи вони хочуть цих переговорів, чи ні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, обговорення завершено. Від групи? Вже були виступи від фракцій і груп. Я запитував, чи є ще бажаючі? Таких не виявилось.

Так, всі виступили, хто був записаний? Можемо переходити до прийняття рішення.

Шановні колеги, це питання великої ваги. В той час, коли ми бачимо активізацію російських окупантів на східному фронті, нам вкрай важливо забезпечити наших бійців на передовій зброєю, танками. А для цього необхідно рішення парламенту. Тому я дуже прошу відповідально підійти до цього голосування.

Щоб не ризикувати голосуванням, спочатку я проведу рейтингове голосування. Немає заперечень в залі?

Якщо немає жодних заперечень, прошу взяти участь у рейтинговому голосуванні щодо прийняття даного закону. Голосуємо!

«За» – 245.

Приємно, що є відповідальність у залі. Це дуже важливо.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» ([№2090а](#)) з урахуванням пропозицій Президента України. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 258.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю авторів. Вітаю представника Президента. Вважаю, що ми прийняли дуже важливе і відповідальне рішення.

Артур Герасимов. Репліка, 30 секунд.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, я хотів би вам щиро подякувати за єдність залу і за підтримку пропозицій Президента, які дійсно допоможуть зміцнити обороноздатність нашої держави.

Щиро дякую представникам всіх фракцій, позафракційним, які підтримали ці пропозиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, прошу не розходитись. Як ми й домовлялися, зараз ми маємо розглянути внесення змін до Закону України «Про вищу освіту». Тут лише 18 поправок. Тобто його розгляд буде дуже коротким. Тому я закликаю всіх залишатися на місцях, щоб ми змогли прийняти щодо нього важливе рішення.

Отже, вашій увазі пропонується розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» ([№2280а](#)).

До доповіді запрошується перший заступник голови Комітету з питань науки і освіти Співаковський Олександр Володимирович. Будь ласка.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В., *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (одномандатний виборчий округ №182, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»)*. Шановний Голово! Шановні колеги! Ми повинні прийняти цей законопроект і нарешті розблокувати роботу Національного агентства з якості освіти. Прошу колег не виходити із залу. Я розумію, що вища освіта тут нікого не цікавить. Звертаюся до Олега Валерійовича Ляшка і до його фракції з проханням проголосувати за цей законопроект.

Проект закону доопрацьований до другого читання, вирішені практично всі питання, в тому числі й питання щодо статті 58 Конституції України. Комітетом з питань науки і освіти за наслідками підготовки законопроекту до другого читання підготовлено порівняльну таблицю, яка містить 16 поправок, що надійшли від 6 суб'єктів права законодавчої ініціативи, із яких 6 – враховано повністю, 1 – частково, 9 – відхилено. Також ми додатково врахували останні пропозиції народного депутата України Семенухи. Прошу під стенограму зафіксувати, це дуже важливо, що комітет врахував частково внесення змін: абзац сьомий підпункту 1 пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «закінчення строку, на який його обрано (делеговано)».

Також враховано повністю пропозицію щодо доповнення підпункту 1 пункту 3 розділу I законопроекту абзацом 14 такого змісту: «відкликання суб'єктом, який його обрав (делегував). У зв'язку з цим абзац чотирнадцятий вважати відповідно абзацом п'ятнадцятим».

Шановні колеги! Комітет на своєму засіданні 18 травня ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект закону і за результатами розгляду прийняти в другому читанні та в цілому.

Шановні колеги, якщо ми підтримаємо цей законопроект, ми відкриємо ворота для того, щоб провести розмежування функцій Міністерства освіти і науки України в частині акредитації, ліцензування, захисту дисертацій кандидатських і докторських. Колеги, те, що зараз відбувається за підзаконними актами є невиконанням прямої імперативної норми Закону «Про вищу освіту». Фактично з 1 вересня 2015 року незаконно видаються дипломи кандидатів, докторів наук, вищі незаконно отримують ліцензування, акредитацію. Наслідком цього сьогодні тисячі людей, десятки тисяч студентів опиняються в стані правового нігілізму. Тобто через суд їхні дипломи можуть бути визнані недійсними.

Тому ще раз звертаюсь до всіх вас з проханням проголосувати за прийняття цього законопроекту в цілому як закон.

Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Міністерство освіти і науки підтримує позицію щодо сьогоднішнього розгляду законопроекту.

Прошу авторів поправок приготуватися до розгляду відхилених поправок.

Поправка 1 народного депутата Левченка. Наполягаєте?

Будь ласка, увімкніть мікрофон Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Запропоноване в цьому законопроекті надання права Кабінету Міністрів призначати та припиняти повноваження членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти є неприйнятним, оскільки це суперечить підходу Закону «Про вищу освіту» до створення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Вищевказаний орган є незалежним від виконавчої влади і повинен забезпечувати контроль за якістю освіти. Це досягається тим, що вказані члени обираються Національною академією наук України, кожною національною галузевою академією наук, з'їздами з числа представників вищих навчальних закладів України державної, комунальної та приватної форм власності, спільним представницьким

органом всеукраїнських об'єднань, організацій роботодавців, з'їздів представників органів студентського самоврядування, вищих навчальних закладів з числа осіб, які здобувають вищу освіту. Проте тут пропонується надати повноваження Кабінету Міністрів призначати та звільняти вказаних осіб після того, як їх обрали вище перелічені органи, що призводитиме до корупційних ризиків та зменшення можливості для призначення незаангажованих людей, в чому всі мали змогу переконатися під час обрання членів до Національного агентства з питань запобігання корупції. Тому пропоную цю норму...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Співаковський, будь ласка, прокоментуйте.

СПИВАКОВСЬКИЙ О.В. Дякую. Це слушне зауваження. Але хочу сказати, що держава повинна мати вплив. Дійсно, всі 25 членів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти обираються згідно з чинним законодавством. Вони вже обрані, але роботу цього агентства заблоковано, тому що попередній міністр освіти Сергій Миронович Квіт сказав, що там є три особи, репутацію яких запламовано. У законопроекті, який ми подали з поправками, враховується баланс між впливом держави і тим, що цей незалежний орган обирається напряму через ту систему, яка описана в законі. Тобто це розумний компроміс між впливом держави і незалежним органом, який описаний в цьому законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви наполягаєте на голосуванні?

Хто підтримує поправку 1 народного депутата Левченка, прошу голосувати.

«За» – 144.

Рішення не прийнято.

Поправка 2 Голубова. Не наполягає.

Поправка 3 Ленського. Не наполягає.

Поправка 5 Голубова. Не наполягає.

Поправка 6 Ленського. Не наполягає.

Поправка 10 Ленського. Не наполягає.

Поправка 11 Голубова. Не наполягає.

Поправка 12 Ленського. Не наполягає.

Поправка 13 Голубова. Не наполягає.

Шановні колеги, ми розглянули всі поправки. Пане Співаковський фракція «Самопоміч» наполягає на підтвердженні поправок 15 і 16. Прошу прокоментувати.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги, я не проти. Це нормальна демократична процедура. Якщо ви вважаєте за необхідне, ставте на підтвердження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Співаковський, порадьте, як нам вчинити: підтверджувати їх чи не підтверджувати.

СПІВАКОВСЬКИЙ О.В. Шановні колеги, це технічне питання. Тому вирішуйте на свій розсуд. Ідеться про порядок обрання членів Національного агентства із забезпечення якості освіти, що не є предметом цього законопроекту. Через відповідні постанови встановлюватиметься порядок обрання цих членів. Це врахування, на наш погляд, не є предметом законопроекту. Але якщо «Самопоміч» як політична сила наполягає на цьому, я не проти того, щоб за це проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, ставлю на голосування поправку 15 Левченка для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 142.

Рішення не прийнято. Врахування поправки не підтверджено.

Ставлю на голосування поправку 16 народного депутата Ленського для її підтвердження. Прошу голосувати.

«За» – 134.

Рішення не прийнято.

Таким чином, ми завершили обговорення. Шановні колеги, за хвилину я поставлю на голосування про прийняття рішення. Прошу секретаріат Верховної Ради повідомити депутатам про те, що зараз відбудеться голосування. Прошу голів фракцій закликати депутатів в зал. Готові?

Отже, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства

із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 225.

Шановні колеги, на табло було 226. Я бачив. Це просто вибило чийось картку. Товариство, я прошу зайти в зал і змобілізуватися.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2280а. Прошу голосувати.

«За» – 230.

Повернулися.

Ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (№2280а). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 225.

Колеги, що відбувається? Поясніть! (*Шум у залі*). Це якась катастрофа.

Товариство, є якісь політичні застереження? Не встигли? Картка не спрацювала? Я бачу звернення від Берези.

Товариство, я ще раз поставлю, але це буде востаннє. Я вас дуже прошу бути уважними і пильнувати за своїми картками.

Ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2280а. Прошу голосувати.

«За» – 224.

Немає політичної волі. Можливо, нас об'єднає пропозиція про повернення на повторне друге читання?

Шановні колеги, прошу хвилину уваги! Колеги, про голосування щодо прийняття рішення я повідомляю за 5 хвилин, потім за 3 хвилини. Тому ось така ситуація є повною невідповідальністю політичних фракцій.

Я ставлю ще раз на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №2280а. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 227.

Повернулись.

Ось зараз депутат виходить із залу. Це виходить Закон «Про вищу освіту». Закон повернувся. Це добре.

Отже, шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію комітету про прийняття в другому читанні та в цілому проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» щодо Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» ([№2280а](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 230.

Рішення прийнято. Закон прийнятий.

Вітаю авторів, вітаю комітет за якісно проведеною роботою.

Шановні колеги, наступним до розгляду в порядку денному стоїть розділ «для включення до порядку денного сесії». У нас є велика кількість питань, які потребують включення до порядку денного сесії. Давайте хоча б частину із них включимо.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення окремих положень» ([№4689](#)). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 197.

Рішення не прийнято.

Пропонується включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення законодавства України у сфері насінництва та розсадництва у відповідність з європейськими та міжнародними нормами і стандартами» щодо відтермінування набрання чинності окремих положень» ([№4739](#)). Хто підтримує, прошу голосувати.

«За» – 187.

Рішення не прийнято.

Шановні колеги, можу я до вас звернутися? Сьогодні вранці, під час наших зустрічей з нашими європейськими друзями, парламентаріями, Коксом, який перебуває в нас зі своєю місією, ми домовились з головами фракцій, що нарешті включимо до порядку денного сесії проект закону «Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України». Наші партнери чекають від нас цього рішення. Ми провели дискусії з усіма політичними фракціями. До речі, Радикальна партія є співучасником цього рішення. Олега Валерійовича немає (*Шум у залі*).

У нас є п'ять законопроектів щодо цього питання. Їх автори в залі. Давайте прийнемо відповідальне рішення і включимо до порядку денного сесії. Я наголошував, що мало говорити про реформи в Брюсселі, треба відкрити їм шлях тут.

Пане Москаленко! Ярославе, я прошу вас підтримати лише включення до порядку денного сесії.

Колеги, звертаюсь до «Блоку Петра Порошенка», «Народного фронту», «Самопоміч», Радикальної партії, підтримайте.

Я прошу всіх зайти в зал і змобілізуватись. Колеги, готові?

Ставлю на голосування пропозицію про включення до порядку денного сесії проектів законів щодо внесення змін до Регламенту Верховної Ради України: [№4696](#), [№4696-1](#), [№4696-2](#), [№4696-3](#), [№4696-4](#). Прошу голосувати. Давайте продемонструємо європейський напрям нашого реформування.

«За» – 185.

Шановні колеги, якщо в залі буде достатня мобілізація, я ще раз поставлю. Але ось представники кількох фракцій мені кажуть, що в залі вже немає голосів, щоб приймати рішення. Пропонують розглядати законопроекти, а їх близько 40, на вечірньому засіданні.

Колеги, давайте порадимось. Я пропоную, зважаючи на те, що на початку вечірнього засідання також не бути достатньої кількості голосів, перейти до розгляду питання в другому читанні. А коли зал буде змобілізований, повернемося до розділу «про включення до порядку денного сесії». Якщо немає заперечень, о 16 годині розпочнемо розгляд дуже важливого, підтриманого фактично усіма фракціями, законопроекту в другому читанні, а потім перейдемо до розділу про включення, до якого входять законопроекти, подані усіма фракціями, і в їх включенні зацікавлені всі.

Щойно надійшло прохання переголосувати включення й цих законопроектів. Я обіцяю ще раз поставити їх на голосування щодо включення до порядку денного. Прошу всіх підготуватись, змобілізувати свої фракції, щоб після обіду змогли провести таку саму плідну роботу, як і до обіду.

Шановні колеги, на цьому ранкове засідання Верховної Ради України оголошую закритим. О 16 годині ми знову зберемося в цьому залі для продовження нашої роботи.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

КАЦУБА В.М. (*одномандатний виборчий округ №175, Харківська область, самовисуванець*): «Під час голосування про прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» щодо формування та виконання державного оборонного замовлення на моєму робочому місці не спрацювала кнопка «за» системи «Рада».

У зв'язку з вищезазначеним прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття цього закону, дати доручення структурним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести відповідні зміни до підрозділу «Результати голосування» розділу «Законотворчість» офіційного веб-порталу Верховної Ради України»;

КУЛІНІЧ О.І. (*одномандатний виборчий округ №147, Полтавська область, самовисуванець*): «Під час голосування за прийняття пропозицій Президента до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» моя картка не спрацювала, через що мій голос не було враховано.

У зв'язку з вищезазначеним прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо цього закону»;

ОСТАПЧУК В.М. (*одномандатний виборчий округ №177, Харківська область, самовисуванець*): «Під час голосування про прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне оборонне замовлення» на моєму робочому місці не спрацювала кнопка «за» системи «Рада».

У зв'язку з вищезазначеним прошу врахувати мій голос «за» в результатах голосування щодо прийняття цього закону, дати доручення структурним підрозділам Апарату Верховної Ради України внести відповідні зміни до підрозділу «Результати голосування» розділу «Законотворчість» офіційного веб-порталу Верховної Ради України».