

ЗМІСТ

Засідання сорок сьоме, вечірнє
(Вівторок, 31 травня 2016 року)

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоратизовані»	...3
Прийняття за основу проектів законів:	
«Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень»	...17
«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції»	...22
Внесення змін до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів	...31
Прийняття постанов:	
«Про Звернення Верховної Ради України до Сенату Французької Республіки»	...41

«Про Звернення Верховної Ради України до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії, парламентів та керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України»	...43
Голосування питання про включення до порядку денного сесії	...45
Заяви народних депутатів України щодо голосування	...49
<u>Результати поіменної реєстрації</u>	
<u>Результати поіменного голосування</u>	

ЗАСІДАННЯ СОРОК СЬОМЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
31 травня 2016 року, 16 година 07 хвилин*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час для перерви вичерпаний. Я прошу шановних колег заходити до залу, займати робочі місця, приготуватися до реєстрації. Будь ласка, нас занадто мало. Блокуючих прошу підходити до трибуни. Депутати, прошу заходити до залу.

Шановні колеги, ми можемо починати роботу? Всі вже зайшли до залу? Тоді я прошу приготуватися до реєстрації. Шановні колеги, прошу зареєструватися.

У залі зареєстровано 348 депутатів. Таким чином, ми можемо переходити до наступного питання порядку денного.

Шановні колеги, наступним у порядку денному стоїть проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані» ([№4525](#)).

Шановні колеги, є пропозиція міністра і голови комітету Андрія Володимировича Іванчука розглянути його за скороченою процедурою. Колеги, готові до голосування? Я прошу приготуватися до голосування. Є пропозиція розглянути за скороченою процедурою. Прошу займати місця, приготуватися до голосування.

Хто підтримує розгляд законопроекту №4525 за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 116.

Я ще раз поставлю пропозицію на голосування. Якщо не буде потрібної кількості голосів, будемо розглядати за повною процедурою.

Отже, шановні колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію про розгляд за скороченою процедурою проекту №4525.

Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 122.

Рішення не прийнято.

Будь ласка, покажіть фракціях.

Запрошую до доповіді міністра енергетики та вугільної промисловості Насалика Ігоря Степановича. Пане Ігоре, будь ласка.

НАСАЛИК І.С., міністр енергетики та вугільної промисловості України. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Ось мене не було більше 40 днів у залі, але нічого не змінилося: депутатів як не було, так і немає.

На ваш розгляд вноситься проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані».

Проектом закону пропонується виключити державне підприємство «Дніпровибухпром» (місто Вишгород), філію державного підприємства «Науково-дослідного інституту енергетики» інститут «Укрдіпрогазочистка» (місто Запоріжжя) та державне підприємство з впровадження та налагодження електронних вимірювань «Укренергоналадкавимірювання» (місто Київ) з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані.

Відповідно до частини 9 статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» нерухоме майно об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації, не може бути відчужене, вилучене, передане до статутного капіталу господарських організацій і щодо такого майна не можуть вчинятися дії, внаслідок яких може бути їх відчуження. Ця норма чинна з 8 квітня 2012 року.

У зв'язку з вказаною заборонаю ліквідатори підприємств не можуть вжити заходів щодо продажу нерухомого майна. Прийняття законопроекту дасть змогу завершити нарешті ліквідацію державних підприємств, а також прийняти рішення щодо ліквідації державного

підприємства «Дніпровибухпром», яке на сьогодні не здійснює фінансово-господарської діяльності.

Пропоную прийняти цей законопроект за основу та в цілому.

Якщо сказати коротко простими словами: підприємства знаходяться в стані ліквідації, виплачується заробітна плата вже десятки років. Що пропонується зробити? Виставити майно на продаж, продати, наповнити державний бюджет і зменшити фінансові видатки безпосередньо міністерства.

Дякую.

Веде засідання заступник Голови Верховної Ради України
СИРОЇД О.І.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, запишіться на запитання до доповідача.

Народний депутат Остап Єднак.

ЄДНАК О.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Я пропоную прийняти даний законопроект за основу. Ми знайомилися з переліком підприємств, що не підлягають приватизації. Там дуже велика кількість підприємств. Під час попередніх сесій уже вносилися пропозиції вилучити звідти держлісгоспи. На щастя, ми ці ініціативи заблокували. Але в даному переліку підприємств, що не підлягають приватизації, насправді є величезна кількість підприємств-привидів, які не здійснюють господарської діяльності, які фактично є баластом і призводять до втрат для держави.

Єдине, що я хотів би зауважити: краще десять разів відміряти і один раз відрізати. Приймати такі законопроекти за основу та в цілому ризиковано, тому що раптом там буде важливе, стратегічне підприємство, що має якесь майно і яке не можна приватизувати.

Тому я пропоную прийняти за основу, доопрацювати в комітеті, все перевірити і тоді вже прийняти в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Я нагадую, що ми зараз ставимо питання до доповідача.

Запрошую до слова народного депутата Наталю Новак. Прошу ставити запитання.

НОВАК Н.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний пане міністре! Скажіть, будь ласка, чи існує якась документація щодо балансової вартості підприємств, які пропонується виключити із списку підприємств, що не підлягають приватизації?

ГОЛОВУЮЧА. Прошу відповідати.

НАСАЛИК І.С. Звичайно є. Я можу всіх їх назвати. Наприклад, філія державного підприємства «Науково-дослідного інституту енергетики» інститут «Укрдіпрогазоочистка». На балансі підприємства обліковується нерухоме майно, розташоване за адресою: Запоріжжя, вулиця Трегубенка, 18, що, до речі, можуть підтвердити депутати із Запоріжжя. Це адміністративна будівля площею 2010 квадратних метрів, будівля складу (перший поверх) площею 416 квадратних метрів, будівля ЕВМ (другий поверх) площею 401 квадратний метр. За станом на 1 березня 2016 року заборгованість із заробітної плати становить 979 тисяч гривень.

Якщо цікавлять інші підприємств, я готовий повністю озвучити інформацію про них.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане міністре.

Запрошую до слова народного депутата Андрія Ілленка.

ІЛЛЕНКО А.Ю., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Ви знаєте, цей список, можливо, має бути детально обговорений. Але ж ми знаємо, що сьогодні уряд, як і попередній, носить як з писаною торбою з ідеєю тотальної приватизації всього, що є в Україні. Дуже багато на цю тему

маніпуляцій, коли говорять про збиткові підприємства. Звичайно, нікому не потрібно тримати в державній власності збиткові або якісь там на папері існуючі підприємства. Але ж дуже часто, можливо, не в цьому конкретному випадку, мова йде про стратегічні підприємства, підприємства прибуткові. І під час війни говорити про таку приватизацію – просто злочинно. Це пограбунок країни – не більше і не менше. Тому треба дуже детально вивчати, про які саме підприємства йдеться. Чи, дійсно, це непотрібні, збиткові підприємства. Але загалом ідея проводити сьогодні в Україні приватизацію просто злочинна.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую за ваш коментар.

НАСАЛИК І.С. Якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу, пане міністре.

НАСАЛИК І.С. Андрію Юрійовичу, повинен вам сказати щодо цих підприємств. Вони знаходяться в стані банкрутства вже тривалий період. Крім того, що йде наростання заробітної плати, вони абсолютно ніяких функцій не виконують. На сьогодні це просто тягар для міністерства. Тому пропонується вилучити їх, провести прямі торги з реалізації приміщень, які буде проводити Фонд державного майна, виплатити людям заборгованість із заробітної плати. Вони не працюють уже по 10 років і є тягарем для міністерства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Дехтярчука.

ДЕХТЯРЧУК О.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №154, Рівненська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дубенський виборчий округ №154. Пане Ігоре, свого часу я звертався до вас як до народного депутата, щоб не допустити приватизації підприємства «Рівнеторф». І дякую за підтримку. Тоді воно не було виключене з переліку об'єктів, які не підлягають приватизації. Хотілося б також

почути про особисто вашу програму подальших дій як міністра, власне, щодо торфової галузі.

Щодо цього підприємства наведу приклад. Воно також визначалося як збиткове, але після зміни керівництва буквально за вісім місяців показало прибутки понад 8 мільйонів гривень. І це підприємство має неабияке стратегічне значення для регіону.

Звичайно, необхідно підтримувати приватизацію тих підприємств, які реально є збитковими, але потрібно дуже обережно й уважно ставитися до подібних речей. Тому що на прикладі цього підприємства ми бачимо, що була швидше за все спроба довести його до такого стану і приватизувати. Тому в першому читанні...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Пане міністре, будете відповідати?

НАСАЛИК І.С. Звичайно. Я повинен сказати, що ми мали не одну розмову саме щодо розвитку торфової промисловості України. Зараз ми розглядаємо питання про заміну керівника «Укрторфу», який довів галузь, яка повинна бути прибутковою, до 249 мільйонів збитків. Я думаю, що потрібно не тільки звільнити цього керівника. Він повинен понести кримінальну відповідальність за дії, вчинені ним під час керування даною галуззю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Останнє запитання. Народний депутат Юрій Левченко.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). «Свобода», округ №223, місто Київ. Передусім я хотів би сказати, що це дуже добре, що ми розглядаємо за повною процедурою такі питання. Тому що попри те, що пропонувалося міністерством і Головою Верховної Ради, і комітетом, такі питання треба розглядати виключно за повною процедурою. На превеликий жаль, хоча ми й розглядаємо за повною процедурою, але не бачимо всієї інформації.

Ось щодо згаданих підприємств. Справді, є тільки три підприємства. Але я сумлінно підійшов до цього питання, ми разом з помічниками шукали хоча б якусь інформацію щодо цих підприємств. Жодної інформації у відкритих джерелах щодо цих підприємств немає, ну, крім кількох судових позовів щодо банкрутства. Тоді було б логічним, щоб під час розгляду за повною процедурою доповідачі нам показали повну фінансову звітність підприємств за останніх п'ять років, перелік усіх їхніх активів, перелік тих рішень, які були прийняті для того, щоб покращити їхню діяльність, якщо вони нібито збиткові, тому що тут говорилося про збитковість. Але перед тим як приватизувати так звані збиткові підприємства...

Прошу додати ще буквально 10 секунд.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, 10 секунд, завершуйте.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. ...треба спочатку розуміти, чи вони, справді, збиткові, чи штучно доведені до банкрутства. На жаль, такої інформації ми не побачили. Відповідно не можна приймати будь-які змістовні рішення, не бачачи жодної інформації про ці підприємства.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пане міністре, прошу.

НАСАЛИК І.С. Пане Юрію, я повинен сказати, що вони не те, що збиткові, вони в процесі ліквідації, який триває вже не один рік.

Крім того, якщо необхідно озвучити інформацію щодо інших підприємств, я готовий це зробити. І, думаю, у законопроекті, який розглядається, вона є. Якщо цікавить, я можу озвучити інформацію щодо будь-якого з тих об'єктів, які є в цьому проекті закону. Ну, наприклад, «Дніпровибухпром». На балансі підприємства, щоб зрозуміти, обліковуються транспортні засоби, які мають значний ступінь зношення, тобто з 1997 року. Зокрема, ВАЗ-21213 1997 року, КАМАЗ-5320 1999 року, ЗІЛ-431410 2003 року, МАЗ-533603-221 2005 року, ВАЗ-2109 2006 року. Все.

За станом на 1 березня 2016 року заборгованість із заробітної плати становила 328 тисяч гривень. Тобто процес ліквідації триває,

нарахування заробітної плати йде, підприємство не працює, починаючи з жовтня 2012 року в ліквідаційній процедурі.

Так, звичайно, можемо тягнути і далі, сплачувати кошти незрозуміло за що і незрозуміло як, або все-таки продати цей металобрухт на аукціоні як передбачено законом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Запрошую до слова співдоповідача, голову Комітету з питань економічної політики Іванчука Андрія. Прошу, пане Андрію.

ІВАНЧУК А.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Доброго дня, шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики 11 травня на своєму засіданні розглянув даний законопроект та одностайно ухвалив рішення рекомендувати українському парламенту прийняти даний законопроект за основу. У законопроекті є вичерпний перелік підприємств, які входять до управління Міністерства енергетики та вугільної промисловості. Ми вважаємо, що ці підприємства абсолютно об'єктивно можуть бути виключені з переліку підприємств, які не підлягають приватизації.

Шановна пані головуюча, шановні народні депутати! Комітет з питань економічної політики просить підтримати законопроект №4525.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую вам.

Прошу записатися для запитань до співдоповідача.

Запрошую до слова народного депутата Олександра Марченка.

МАРЧЕНКО О.О., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №90, Київська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу передати слово Юрію Левченку.

ГОЛОВУЮЧА. Юрій Левченко. Прошу.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Левченко, «Свобода», округ №223. Моє питання стосується як співдоповідача, так і доповідача. Насправді я хотів би ще раз повторити те, що було тільки що мною сказано, адже, на жаль, я відповіді не почув. Якщо справді, наприклад, «Дніпровибухпром» – це підприємство, де є виключно п'ять КАМАЗів, безперечно, таке підприємство треба приватизовувати, якщо питання тільки цього стосується. Але одночасно у відповіді попередній людині, яка ставила запитання депутату, я почув, що мова ще йде про бажання продати якісь активи, які можуть якимось наповнити державний бюджет. Тобто я розумію так, що на інших підприємствах це не стосується виключно тільки старих КАМАЗів, там є якісь, наприклад, будівлі чи ще щось може бути, так?

Тому ще раз звертаюся із запитанням до комітету: чому не була підготовлена належним чином презентація, де було б чітко і конкретно показано, які є активи на кожному підприємстві, яка була фінансова звітність, наприклад, у 2011 році, у 2012 році тощо? Чому ми маємо тільки...

ГОЛОВУЮЧА. Пане голово комітету, прошу дати відповідь на запитання народного депутата Юрія Левченка.

ІВАНЧУК А.В. Шановний пане Левченко, якщо ми приймемо цей законопроект у першому читанні, то під час підготовки до другого читання я запрошую вас до комітету, і ми детально по кожному підприємству пройдемося та проаналізуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

НАСАЛИК І.С. Якщо дозволите, я внесу доповнення.

ГОЛОВУЮЧА. У вас буде нагода виступити в кінці, пане міністре.

Прошу здійснити запис для обговорення від фракцій. Запишіться для участі в обговоренні від фракцій.

Запрошую до слова народного депутата Валерія Писаренка, «Партія «Відродження».

ПИСАРЕНКО В.В., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №168, Харківська область, самовисуванець). Шановні колеги, мені здається, це питання зрозуміле, можна переходити до голосування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, з огляду на те, що для участі в обговоренні від фракцій записався представник однієї депутатської групи, чи свідчить це про те, що депутати готові до прийняття рішення?

Тоді я ще раз запрошую до виступу в заключному слові доповідача. Прошу, пане міністре.

НАСАЛИК І.С. Дякую за надану можливість поспілкуватися. До мене, зокрема, підходив депутат із Запоріжжя, який чудово знає об'єкт «Укрдіпрогазоочистка», і сказав, що науку він не цікавить абсолютно ніяк, а тільки приміщення здається в оренду й отримуються кошти.

Але у продовження сказаного паном Левченком я повинен оголосити, що, наприклад, на балансі підприємства «Укренергоналадкавимірювання», про яке йде мова, яке розташоване в місті Києві на вулиці Петлюри (Комінтерну), 27, обліковується нерухоме майно, зокрема гараж збірний залізобетонний 1993 року, залізобетонний блок-гараж 2002 року, транспортні засоби: ГАЗ-3102 1995 року, «Шкода Феліція» 1995 року, «Ніссан Альмера» 2003 року. Крім того, за станом на 1 березня 2016 року заборгованість із заробітної плати становить 133 тисячі гривень. Тобто ситуація зрозуміла: один залізобетонний гараж і чотири автомобілі – ось і вся наука, про яку йде мова. А міністерство сплачує заробітну плату і все інше цьому складу.

Тому я прошу підтримати даний законопроект і в першому читанні, і в цілому. Тут немає, що розглядати, все, як кажуть, очевидно...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане міністре.

Прошу народних депутатів підготуватися до голосування. Шановні народні депутати! Прошу зайти до залу та підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані» (№4525).

Шановні народні депутати, прошу голосувати! (*Шум у залі*).

Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані» (№4525). Прошу голосувати.

«За» – 177.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Покажіть по фракціях і групах.

«Блок Петра Порошенка» – 76, «Народний фронт» – 57, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, Радикальної партії – 0, «Батьківщина» – 1, «Партія «Відродження» – 3, «Воля народу» – 7.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ми зараз маємо прийняти рішення, що ми робимо із законопроектом, який зал не підтримав у першому читанні. Відповідно до Регламенту ми можемо повернути цей законопроект до комітету для підготовки до повторного першого читання, на доопрацювання.

Зараз ми ставимо на голосування і просимо підтримати, щоб цей важливий законопроект не... Спочатку ми його повертаємо згідно з Регламентом, як правильно зауважує віце-спікер пані Сироїд, суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Тобто автору – уряду повертаємо його.

І зараз я ставлю на голосування пропозицію про повернення автору на доопрацювання. Прошу підтримати цю пропозицію. Шановні колеги, голосуємо.

«За» – 196.

Не проходить також ця пропозиція.

Спробуємо ще направити на повторне перше читання до профільного комітету. Будь ласка, шановні колеги, просимо всі фракції, присутні в парламенті, які належать до коаліції, які знаходяться в опозиції, повернути цей законопроект на повторне перше читання до профільного комітету. Ставиться на голосування ця пропозиція.

«За» – 194.

Дякуємо. На жаль, законопроект вважається таким, який не підтримала сесійна зала.

Веде засідання Голова Верховної Ради України

ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми пройшли всю процедуру розгляду. Я просив би обмінятися думками, як нам діяти далі.

Пане Ігоре, будь ласка, 1 хвилина.

НАСАЛИК І.С. Шановні друзі, хочу наголосити, що кожна копійка з державного бюджету є важливою. І якщо я зачитав, що на балансі наукових підприємств знаходяться, наприклад, гараж і п'ять машин з 1996-1999-х років, а з державного бюджету оплачується утримання, штат і все інше, то просив би все-таки, щоб ви підтримали цей законопроект і зменшили видатки з бюджету на те, що знаходиться в стані ліквідації вже більше 5-7 років.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я звертаюся до всіх з проханням, щоб ми хоча б повернули до комітету на повторне перше читання. Прошу підтримати цю пропозицію, яка може об'єднати зал і бути компромісною.

Шановні колеги! Я ще раз звертаюся до колег депутатів, звертаюся до міністра і звертаюся до фракції «Блок Петра Порошенка». Пане Ігоре! Чи можемо ми об'єднати зал, щоб хоча б повернути до комітету на повторне перше читання?

Шановні колеги, давайте змобілізуємося. Такі закони вкрай важливі на знак співпраці з МВФ. Я дуже прошу всіх народних депутатів зайти до залу. Я дуже прошу секретаріат Верховної Ради України запросити депутатів до залу. Я прошу голів фракцій запросити депутатів до залу і прошу всіх зайти до залу.

Колеги, прошу приготуватися до голосування. Є компромісна пропозиція, яка була висловлена рядом депутатів, щоб повернути до комітету на доопрацювання.

Пане міністре, підходить така пропозиція?

НАСАЛИК І.С. Мені все підходить! Підходить!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ще раз звертаюся до всіх вас. Це компромісна пропозиція, яка має об'єднати всіх депутатів, – направити до комітету на повторне перше читання. Я думаю, ця пропозиція має бути всіма сприйнята, незалежно від політичних поглядів фракцій. Це дасть змогу не втратити цей законопроект. Тому я дуже прошу всіх приготуватися до голосування і підтримати цю пропозицію. Можемо голосувати?

Отже, я ставлю на голосування пропозицію про повернення до розгляду законопроекту №4525. Шановні колеги, я прошу підтримати цю компромісну пропозицію і прошу проголосувати.

Отже, ставлю компромісну пропозицію повернутися до голосування за проект закону №4525 і прошу шановних колег народних депутатів визначитися. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Колеги, будь ласка, голосуємо за повернення до розгляду проекту №4525. Голосуємо, колеги.

«За» – 214.

Бачу, що не встигли колеги. Але я не розумію, чому під час роботи депутати поза залом. Будь ласка, колеги. Депутати заходять до залу в той момент, коли йде голосування. Будь ласка, займіть робочі місця. Колеги, я прошу всіх зайняти робочі місця.

Колеги, я ще раз поставлю на голосування пропозицію про повернення. І я ще раз наголошую, це компромісна пропозиція, яка передбачає повторний розгляд у комітеті, всі поправки можна буде скорегувати і прийняти.

Я прошу депутатів максимально змобілізуватися. Прошу зайти до залу.

Колеги, я ще раз ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за законопроект №4525. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 213.

Рішення не прийнято.

Колеги, щойно до залу зайшли п'ять чоловік. Тільки я не розумію, чому щойно.

Шановні колеги! Я вас дуже прошу, повернення до голосування не є порушенням Регламенту, і не треба до цього апелювати. Я досконало вивчив цю історію: повернення до голосування не є порушенням Регламенту. Порушення Регламенту – це коли депутати на роботу не ходять, оце порушення прав, своїх обов'язків перед українським народом! І перед тим, як мене закликати порушити Регламент, зверніться до своїх колег по фракції і запитайте, чому їх немає на робочому місці під час роботи парламенту, коли вся країна ходить на роботу? Де ваші колеги? Чому вони не на робочих місцях? Звертайтеся, будь ласка, не до мене, а до своїх колег депутатів (*Шум у залі. Оплески*). Вся країна ходить на роботу, а в нас з'являються депутати, яких чомусь на роботі немає, і апелюють до мене щодо Регламенту.

Шановні колеги! Я прошу приготуватися до голосування, зайти до залу.

Шановні колеги, ставлю на голосування пропозицію про повернення до голосування проекту закону №4525. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати і підтримати. Шановні колеги, голосуємо!

«За» – 228.

Рішення прийнято.

Шановні колеги, готові за основу голосувати? Шановні колеги, прошу сконцентруватися, зайти до залу, хто не встиг. Колеги, прошу приготуватися, зайти до залу.

Ставлю на голосування пропозицію про прийняття проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» щодо виключення підприємств паливно-енергетичного комплексу з переліку

об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоратизовані» ([№4525](#)) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 222.

Шановні колеги, рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Шановні колеги, переходимо до наступного питання порядку денного. Це нескладне питання, і, думаю, воно об'єднає зал. Це проект Закону «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень» ([№4294](#)).

Є пропозиція провести його розгляд за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Найєма Мустафу. Будь ласка, пане Мустафо.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Доброго дня, шановні колеги! Вашій увазі пропонується проект закону, яким передбачається внесення змін до Закону «Про Національну поліцію» щодо здійснення оперативно-розшукової діяльності.

Справа в тому, що за Законом «Про оперативно-розшукову діяльність» оперативні підрозділи Національної поліції можуть здійснювати оперативно-розшукову діяльність. Але, на жаль, Генеральна прокуратура не визнає цієї норми і вимагає, щоб вона була відображена також і в Законі «Про Національну поліцію». Ми просимо вас доповнити закон одним рядком, яким пропонується зобов'язати, щоб усі органи визнавали, що Національна поліція також може виконувати оперативно-розшукову діяльність.

Це дуже важливий законопроект, тому що на сьогодні всі хлопці, які виконують роботу на своїх місцях, знаходяться під загрозою того, що докази, які вони збирають, у суді можуть бути піддані сумніву.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, до співдоповіді я запрошую заступника голови Комітету з питань європейської інтеграції Іонову Марію Миколаївну. Будь ласка (*Шум у залі*).

Хто від комітету доповідатиме?

Паламарчук від Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітет Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на своєму засіданні розглянув проект Закону України «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень» (№4294). Проект закону має на меті забезпечити можливість практичної реалізації оперативними підрозділами Національної поліції повноважень, закріплених нормами Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність». З цією метою законопроектом пропонується внести зміни до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію», доповнивши її новим пунктом, яким передбачити право поліції здійснювати оперативно-розшукову діяльність відповідно до закону.

Проаналізувавши зазначений законопроект, народні депутати України члени комітету зазначили, що прийняття цього законопроекту дасть змогу виправити існуючі вади повноважень Національної поліції та узгодити положення Закону України «Про Національну поліцію» із положеннями Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо віднесення права здійснення оперативно-розшукової діяльності до основних повноважень поліції. Таким чином, комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень» (№4294) прийняти за основу та в цілому.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги! Є повне порозуміння щодо даного законопроекту і є загальне... Є потреба обговорювати? Є. Будь ласка, прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Ігор Луценко, «Батьківщина». Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Шановні друзі! Ми бачимо, що так звана поліцейська реформа, реформа органів внутрішніх справ, яка зараз триває, відбувається за надзвичайно низької якості законодавчими механізмами. Парламент, по суті, з порушенням Регламенту було усунено від того, щоб формувати законодавство в цій сфері. Зокрема, знімалися альтернативні законопроекти про те, яким чином у нас з'явиться Національна поліція. І в результаті що ми отримали? Поліція мала взагалі фактично нуль повноважень, як тільки була створена, не мала можливості вести слідство. Через декілька місяців її діяльності ми з'ясували, що, виявляється, з оперативно-розшуковою діяльністю – ще однією надзвичайно важливою функцією поліції – у нас теж величезні проблеми. Що ж відбувається? Хто є авторами цих законодавчих новел? Але, безумовно, парламент повинен допомагати Національній поліції. Потрібно зараз виправляти ці помилки. На жаль, із запізненням, але треба це підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Іщенко Валерій. Будь ласка.

ІЩЕНКО В.О., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Паламарчуку.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, цей законопроект потрібно прийняти обов'язково, тому що ми не даємо змоги Національній поліції виконувати свої функціональні обов'язки. Ми зобов'язані його прийняти. Цей законопроект не є політичним і таким, над яким треба

думати, голосувати за нього чи не голосувати. Однозначно треба підтримати і дати можливість працювати поліції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.
Войціцька Вікторія. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Олені Сотник.

СОТНИК О.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Колеги, насправді ми беззастережно підтримуємо даний законопроект. Безсумнівно, його треба приймати, і «Самопоміч» за це голосуватиме. Але звертаємо вашу увагу, що це вже вдруге за два пленарні тижні ми приймаємо законопроект про внесення змін до Закону «Про Національну поліцію», яким пропонується доповнити закон одним рядком. У мене велике прохання, зокрема, до Національної поліції, до Міністерства внутрішніх справ, ми ж розуміємо, що вони є ініціаторами цих змін. Будь ласка, давайте припинимо оцей законодавчий спам, сядемо, системно проаналізуємо, які є недоліки в цьому законі, що ще необхідно зробити, щоб поліція нормально функціонувала, і доповнюватимемо не по одній нормі, а будемо вносити системні законопроекти і один раз їх розглядати.

«Самопоміч» наразі має свої напрацювання щодо змін до Закону «Про Національну поліцію». Але ми над цими змінами працюємо вже три місяці для того, щоб системно внести зміни до всіх статей і один раз розглянути. Зараз є дуже багато законопроектів, які потребують розгляду, але ми витрачаємо час на внесення по одній нормі. Будь ласка, Національна поліція, МВС, ставтеся відповідальніше до своєї функції творення політики в цій сфері.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам. Пані Олено, я з вами цілковито згоден, нам необхідно підходити системно до того, щоб і реформи були системні. Але інколи виникають просто пожежні ситуації, які потребують невідкладного рішення, і, власне, на прохання Мустафи це питання було внесено сьогодні. Я сподівався, що це об'єднає зал.

Чи є ваша підтримка даного проекту? Є. Я з вашого дозволу надам ще 1 хвилину Мустафі, і будемо переходити до голосування.

Обговорення завершено, шановні колеги. Прошу заходити до залу, займати робочі місця.

Шановні колеги! Прошу запросити депутатів до залу і підготуватися до голосування

Увімкніть мікрофон Мустафи Найєма для виступу, будь ласка.

НАЙЄМ М.-М. Шановні колеги! Я хотів би, щоб не було спекуляцій. Давайте скажемо відверто: цей законопроект викликаний лише однією умовою – Генеральна прокуратура на той момент, коли її очолював пан Шокін, вимагала, щоб були внесені зміни до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність». Але цим законом передбачається, що оперативні підрозділи Національної поліції можуть займатися оперативно-розшуковою діяльністю. Вносити цю норму зараз до Закону «Про Національну поліцію» – це нонсенс. Але ми робимо це тільки з однієї причини – тому що потім у судах Генеральна прокуратура буде боротися проти поліцейських.

Що стосується системного законопроекту. Ми погоджуємося з тим, що, дійсно, так потрібно зробити. І, Олено Сергіївно, ви знаєте, що зараз Національною поліцією готується дуже великий законопроект. Ми з вами про це говорили, у тому числі Хатія Ревазівна Деканоїдзе казала вам про те, що готується такий законопроект, і ви його готували також. Давайте узгодимо позиції і будемо разом працювати над цим системним законопроектом. Ви цього не хочете робити, і це нормально. Але не треба говорити, що не готується такий законопроект. Ми теж це розуміємо. І питання не в тому, хочемо ми чи ні. Хлопці працюють, вони повинні працювати за законопроектом, це, дійсно, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, обговорення завершено, переходимо до прийняття рішення. Я хотів би ще раз уточнити, чи

є загальна підтримка в залі цього законопроекту? Є загальна підтримка. Тут усього одне речення, яке додає потуги і впливу Національній поліції. І я думаю, якщо парламент підтримає Національну поліцію, це буде добрий знак і добре рішення.

Шановні колеги, ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень» (№4294) для прийняття за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 245.

Дякую вам.

Шановні колеги, є рішення комітету прийняти його відразу і в цілому. Ставлю пропозицію комітету на голосування. Хто підтримує прийняття проекту Закону «Про внесення змін до статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» щодо уточнення деяких положень» ([№4294](#)) в цілому, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Вітаю автора, вітаю комітет за якісну, плідну роботу.

Наступний у порядку денному проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції» ([№4373](#)).

Є пропозиція автора, щоб ми його розглянули за скороченою процедурою. Хто підтримує розгляд за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо. Прошу підтримати. Голосуємо.

«За» – 182.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України Тетерука Андрія Анатолійовича. Будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Шановний народе України! На ваш розгляд пропонується законопроект, який підвищить відповідальність осіб, які сідають за кермо автомобільних транспортних засобів у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння або під дією лікарських засобів.

Дуже важливо зрозуміти, що ми втрачаємо в мирний час людей на українських дорогах через те, що водії не розуміють своєї відповідальності і сідають за кермо, втрачаючи контроль над керуванням транспортного засобу.

Пропонується посилити відповідальність таким чином: перший раз водій платитиме штраф 10 тисяч 200 гривень, що становить 600 неоподатковуваних мінімумів, і буде позбавлений права керування на один рік. Якщо протягом двох років він знову потрапить у таку саму ситуацію, то буде позбавлений права керування на три роки і платитиме штраф 1 тисяча 200 неоподатковуваних мінімумів, що становить 20 тисяч 400 гривень. Якщо протягом п'яти років він знову сяде за кермо п'яним, то буде позбавлений права керування транспортним засобом на 10 років і заплатить 40 тисяч 800 гривень. Але це тільки законодавча норма.

Я звертаюся до кожного небайдужого українця, який бачить, що водій сідає за кермо в стані алкогольного або наркотичного сп'яніння: втримайте його від такого вчинку – і збережіть українців. Від такої негативної поведінки страждають наші діти, наші батьки, і кожного дня гинуть українці на українських дорогах. Ми втрачаємо найголовніше, чим повинні пишатися і цінувати – життя українця. Тому прошу всіх депутатів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте ще 1 хвилину. Завершуйте, будь ласка.

ТЕТЕРУК А.А. Прошу всіх депутатів уважно поставитися до цього законопроекту і прийняти його.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності – Паламарчук. Прошу ввімкнути мікрофон.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановний головуючий! Шановні колеги! Комітетом Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції» (№4373).

Транспортний засіб є джерелом підвищеної безпеки, а тому на водія покладається величезна відповідальність не тільки за своє життя, а й за життя пішоходів та цінність майна інших громадян. На жаль, у наш час водії дуже легковажно ставляться до своїх обов'язків, нехтуючи Правилами дорожнього руху та нормами чинного законодавства. У зв'язку з цим автор законопроекту пропонує внести зміни до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка передбачає відповідальність водіїв за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, збільшивши в рази штрафні санкції. Так, згідно з проектом закону штраф може зрости з 200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а це лише 3 тисячі 400 гривень, до 600 таких мінімумів, а це вже 10 тисяч 200 гривень за перше порушення.

Проектом також передбачено, що штраф у випадку керування автомобілем нетверезим водієм застосовується разом з позбавленням права керування транспортним засобом строком на один рік.

Окрім того, повторним буде вважатися правопорушення, вчинене протягом двох років з дня попереднього. Наразі цей строк становить один рік. Водій, який протягом двох років знову буде затриманий за водіння в нетверезому вигляді, заплатить штраф у розмірі 1 тисяча 200 неоподатковуваних мінімумів, зараз це майже 20 тисяч 400 гривень, і буде позбавлений права керування транспортним засобом на три

роки. Якщо водія і втретє буде затримано за аналогічне правопорушення протягом п'яти років, то заплатити йому доведеться вже штраф у розмірі 2 тисячі 400...

ГЕРАЩЕНКО І.В. Дайте завершити, будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я завершую, додайте 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте 1 хвилину, щоб завершити.

ПАЛАМАРЧУК М.П. А також його позбавлять права керувати транспортними засобами аж на 10 років. До того ж за ці рецидиви водія можуть також покарати вилученням транспортного засобу.

Щодо зазначеного законопроекту члени комітету ухвалили рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в першому читанні за основу.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу провести запис на виступи: два – за, два – проти.

Підберезняк Вадим Іванович. Будь ласка.

ПІДБЕРЕЗНЯК В.І., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Нарешті ми повинні підвищити відповідальність водіїв, які безвідповідально ставляться до наших громадян, які зовсім не розуміють, що не повинні позбавляти життя інших людей. Тому кожного з таких водіїв потрібно хоча б один раз покарати так, щоб іншим не кортіло.

Тож я прошу всіх підтримати цей законопроект з тим, щоб максимальна більшість наших громадян почували себе безпечно на дорогах України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лубінець Дмитро Валерійович. Будь ласка.

ЛУБІНЕЦЬ Д.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (одномандатний виборчий округ №60, Донецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово народному депутату Мусію Олегу Степановичу.

Дякую.

МУСІЙ О.С., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (одномандатний виборчий округ №124, Львівська область, самовисуванець). Шановні народні депутати! Я прошу вас однозначно підтримати цю хорошу ініціативу наших колег щодо посилення відповідальності за керування автомобілем у нетверезому стані. Ми знаємо, що це ще й медична проблема, окрім того, що адміністративна, і треба підвищувати відповідальність водіїв за те, що вони дозволяють собі вбивати мирних громадян, дітей на наших вулицях.

Але ви знаєте, що водії завжди, коли отримують права, повинні мати медичну довідку, для отримання якої потрібен висновок щодо перебування на обліку в нарколога. Так ось виявляється, що на сьогодні, якщо даїшники чи патрульна поліція затримали п'яного водія, обов'язково його направляти на позачерговий наркологічний огляд. Саме тому я пропоную до другого читання (і відповідні поправки мною вже підготовлені) додати ще одну норму, що позачерговий наркологічний огляд має бути обов'язковим для всіх водіїв, які затримані в стані алкогольного сп'яніння. Так ми зможемо розв'язати ще й медичну проблему про недопуску тих, які зловживають наркотиками, алкоголем, і тим самим зменшимо вбивства, які відбуваються на наших дорогах.

Прошу підтримати всіх цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мельничук Сергій Петрович. Будь ласка.

МЕЛЬНИЧУК С.П., народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега

Ляшка). Група «Воля народу». Шановні колеги, у Конституції визначено, що життя – це найцінніше, що має людина. І дуже погано, що на дорогах гинуть люди. Але ми забули, що також є водний транспорт, залізничний транспорт, повітряний транспорт, і було б бажано всі ці види транспорту об'єднати в один законопроект, щоб ми здійснювали менше роботи, і прийняти проект у другому читанні, щоб на всіх видах транспорту посилити відповідальність.

Дякую.

Група «Воля народу» підтримує даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ігор Шурма. Будь ласка.

ШУРМА І.М., член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Шановні громадяни України! Ви зараз будете свідками того, як даний законопроект може об'єднати і згуртувати всі політичні сили навколо того, аби привести до ладу ті жахіття, які творяться в нас на транспорті.

Сьогодні ми розглядаємо законопроект, який є соціальною проблемою. Ми прекрасно розуміємо, що п'яний водій – це трагедія не тільки для нього, а передусім для тих людей, які не сподіваються на те, що стануть учасниками наїзду на себе, дорожньо-транспортних пригод. Уважно зараз згадайте всю інформацію, всі публікації, які ми бачили по телебаченню, читали у ЗМІ. Люди стоять на зупинках, на тротуарах, необов'язково на проїжджій частині, і ми щоразу фіксуємо нашу увагу на тому, що водії дуже часто (чого гріха таїти, і посадовці) у нетверезому стані скоюють наїзди.

Напевно, цей законопроект дуже лояльний, і тому його не можна приймати в цілому, а тільки за основу. Ми даємо шанси три рази напитися, виїхати на транспортному засобі і створити ризики для здоров'я і життя людей. Не забуваймо й того, що діти, дорослі, люди старшого віку, які потрапляють у дорожньо-транспортні пригоди, ніякого відношення до алкоголю не мають. Вони є заручниками ситуації, після цього стають хронічно хворими людьми, інвалідами. Якість їхнього життя взагалі не можна назвати людською.

За таких обставин фракція «Опозиційний блок» однозначно буде підтримувати цей законопроект за основу. А коли ми будемо його розглядати в другому читанні, думаю, що внесемо поправки для того, щоб посилити покарання й унеможливити триразове напивання водіїв. Сьогодні за це має бути передбачено дуже жорстке покарання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від «Самопоміч» Діденко. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ДІДЕНКО І.А., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Шановні колеги! Звертаю вашу увагу на те, що ми розглядаємо тільки один компонент безпеки дорожнього руху. На сьогодні немає стратегії держави з безпеки дорожнього руху. Тому хочу закликати уряд звернутися до цього питання і розробити стратегію держави до 2020 року, де закликати всіх зменшити аварійність і смертність на дорогах на 30 відсотків, як рекомендували парламентські слухання. Це перше.

Друге. Обов'язково важливо призначити віце-прем'єра, відповідального за безпеку дорожнього руху.

Третє. Як у всіх європейських країнах, потрібно створити координаційний орган, який займатиметься безпекою дорожнього руху кожного дня. І він буде пропонувати, що потрібно зробити, який законопроект розробити.

І щодо медичних довідок. За статистикою, було видано 3 мільйони 500 тисяч прав на керування авто, а медичних довідок – тільки 1,5 мільйона. Постає дуже важливе питання: хто їх видає?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Головко, 1 хвилина. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

ГОЛОВКО М.Й., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ №164, Тернопільська область, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Всеукраїнське об'єднання «Свобода». Шановні

колеги, дуже правильна ініціатива, хоча, звісно, що недосконала, тому що в цьому законопроекті є багато прогалин, особливо те, що водій, який сів за кермо в п'яному вигляді, платитиме більший штраф, ніж той, який скоїв наїзд і завдав тілесних ушкоджень. Це не правильно.

Навпаки, законопроект досить ліберальний, до нього потрібно внести поправки і зробити жорстокішим, адже людина, яка сідає за кермо в п'яному вигляді, – це вбивця. Тому ми маємо бути до цього досить вимогливими. Але я все ж таки хотів би сказати, що корінь проблеми не тільки в тому, що п'яними їздять за кермом, а й у доступності алкоголю. На жаль, сьогодні масова пропаганда призвела до того, що українці є нацією, яка вживає найбільше алкоголю на душу населення. Ми масово спиваємося. Кількість ДТП на дорогах у рік становить близько 8 тисяч, у них загинуло 3 тисячі осіб. Це через доступність алкоголю. На жаль, це просто...

Додайте мені, будь ласка, декілька секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте 30 секунд, будь ласка, завершуйте.

ГОЛОВКО М.Й. Законопроектом [№2971-д](#) (до речі, ми будемо розглядати його у четвер) передбачається, щоб пиво знову прирівняти до компоту, до звичайного напою. І якщо людина, яка випила пляшку-дві, сяде за кермо, буде в стані алкогольного сп'яніння і може зробити наїзд, скоїти ДТП, але пиво вже не вважатиметься алкогольним напоєм. Тому є лобісти алкогольної мафії, які пропагують такі речі, поширюють алкогольні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги! Я прошу депутатів заходити до залу і приготуватися до голосування. Ми майже завершили обговорення і зараз будемо приймати рішення. Шановні колеги, я прошу закликати депутатів до залу.

А зараз, поки депутати заходять до залу, відводиться 1 хвилина для виступу Рибаку. Увімкніть мікрофон.

РИБАК І.П., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий

округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»).
Виборчий округ №202, Чернівецька область. Шановні колеги! Однозначно, цей законопроект ми повинні підтримати, адже безпека на наших дорогах – це передусім. Але давайте чесно самі собі і всьому українському суспільству скажемо, що проблема не тільки в алкоголі, а й у тому, хто сидить за кермом. Люди, які взагалі не знають правил дорожнього руху, які здавали за гроші іспити на отримання прав на керування транспортними засобами – дійсно, теж є потенційними вбивцями на дорозі. Тому, шановні колеги, давайте, почнемо з цього законопроекту і підтримаємо його в першому читанні за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, шановні колеги.

Переходимо до прийняття рішення. Я прошу всіх депутатів зайняти робочі місця і приготуватися до голосування.

Отже, шановні колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за керування транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції» ([№4373](#)). Пропозиція комітету – прийняти даний законопроект за основу. Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 254.

Рішення прийнято.

Вітаю автора, вітаю комітет, бажаю вам плідної роботи. Ви хочете підготувати проект до другого читання у скорочений термін, так?

Хто підтримує пропозицію про скорочення терміну підготовки до другого читання, прошу проголосувати. Голосуємо, колеги, будь ласка.

«За» – 177.

Доведеться готувати за повною процедурою. Бажаю вам плідної дискусії і роботи в комітеті. Я думаю, парламент підтримає проект у другому читанні.

Колеги, я хочу з вами зараз і порадитися, і зробити одне повідомлення. Під час Погоджувальної ради і голова комітету, і ряд голів фракцій зверталися з вимогою невідкладно поставити на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів». Пане Олегу, шановні колеги, і ми поставили його за зірочками, щоб дочекатися рішення комітету. Рішення комітету ми отримали буквально під час перерви, і це була наша спільна домовленість, щоб його відразу включити до порядку денного.

Шановні колеги! Зараз я запрошую всіх до залу, щоб ми поставили на розгляд проект закону про лікарські засоби №4484. Це революційний, антикорупційний законопроект. Це була вимога нашого Комітету з питань охорони здоров'я, багатьох фракцій і, найголовніше, це велике прохання уряду, Гройсмана Володимира, який готував робочу групу і, власне, на засіданнях якої цей проект напрацьовувався.

Тому я прошу всіх колег незалежно від фракцій підтримати пропозицію, щоб ми зараз перейшли до розгляду законопроекту №4484, як ми і домовлялися на Погоджувальній раді. Готові до голосування, колеги? Пані Олю, готові? Це позиція і уряду, і комітету, і фракцій парламенту, і я прошу її підтримати.

Отже, ставлю на голосування пропозицію, щоб зараз ми почали розгляд проекту Закону «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів» ([№4484](#)).

Шановні колеги! Хто підтримує цю пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 233.

Дякую вам за підтримку.

Тепер ставлю на голосування пропозицію про розгляд законопроекту №4484 за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 174.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань охорони здоров'я Богомолець Ольгу Вадимівну. Будь ласка, пані Ольго.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я дякую за можливість розгляду абсолютно унікального проекту закону №4484, про який ще три роки тому ми не могли не просто думати, а й навіть говорити. Цей законопроект спрямований на те, щоб зруйнувати монополію фармацевтичного ринку України, дати змогу за моделлю європейської спільноти завести на територію України ті ліки, які сьогодні українці купують в Угорщині, Словаччині, Словенії, бо вони там коштують значно дешевше, ніж ті, які представлені на ринку України.

Для того щоб до України не потрапляли неякісні препарати, цим законопроектом пропонується дати можливість заведення на український ринок і спрощення реєстрації тільки тих ліків, які зареєстровані за централізованою процедурою в країнах з жорсткими регуляторними нормами (це Сполучені Штати Америки, Швейцарія, Японія, Австралія, Канада), а також тих лікарських засобів, які зареєстровані в Європейському Союзі за централізованою процедурою.

Чим відрізняється централізована процедура від децентралізованої? За централізованою процедурою реєстрації надається змога реєструвати і використовувати препарат у цій країні. За децентралізованою – тільки реєструвати компанію, але препарат не використовується в країнах із жорстким регуляторним режимом.

Спрощена процедура реєстрації дасть змогу зруйнувати монополію фармацевтичних ринків, фармацевтичних компаній, яка на сьогодні є в Україні, і реєструвати за новим положенням лікарські засоби протягом 10 днів і ухвалити рішення – до семи робочих днів.

Комітет з питань охорони здоров'я сьогодні на своєму засіданні розглянув цей законопроект та ухвалив рішення рекомендувати прийняти його в першому читанні за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам, пані Олю. Пропозиція комітету – прийняти тільки за основу? Дякую.

Від міністерства є хтось?

Я прошу дати можливість завершити виступ пані Олі, щоб вона нам допомогла вийти на більш цілісне рішення. Увімкніть мікрофон Богомолець ще на 1 хвилину.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Даний законопроект (це вже не рішення, комітету, а наш висновок, експертна думка) може бути прийнятий також і в цілому, якщо внести до його тексту техніко-юридичні правки. Власне, техніко-юридичні правки ми готові надати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу до кінця нашого обговорення, пані Олю, озвучити їх для стенограми. Підготуйтеся.

А зараз я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Єгор Соболев. Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Прошу передати слово Олегу Березюку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олегу.

БЕРЕЗЮК О.Р., член Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).
Вельмишановні пані і панове! Дуже важливий законопроект. Але ось я його читаю і знову диву даюся. Коли ми працювали над цим законопроектом, а вірніше, над поправками, не йшлося про державну реєстрацію лікарських засобів, що містять діючу речовину, а про лікарські засоби, які зареєстровані і використовуються в протоколах країн Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки, Японії і Австралії. А ми сюди знову всуваємо діючу речовину. Це підміна цінностей.

Отже, має бути так записано: лікарський засіб, що зареєстрований для використання в країнах Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки, Японії і Австралії. А все решта – це є мімікрія, підміна цінностей, рукоблудіє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Пані Олександра Кужель. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Я повністю підтримую колегу з «Самопоміч» і дуже хотіла б, щоб пані Богомолець несла повну політичну і громадську відповідальність за дану редакцію, яку вона запропонувала, за те, що на ринок України будуть завозити ліки без належного строку випробувань, як зараз завезли вакцини, які випробувалися лише на 400 чоловіках. А тепер випробування буде проводитися на 40 мільйонах.

І тому вимагаю, щоб реєструвалися тільки ті лікарські засоби, які включені до протоколів лікування в цих країнах і використовуються не менше, ніж рік. Тоді ми будемо мати ліки, якими лікуються іноземці, а не сміття, яке завезуть в Україну, як в африканську країну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наскільки мені відомо, власне, ця позиція була принциповою під час підготовки. І я здивований, що її тут немає. Думаю, що міністр, який уже прийшов до нас, зможе нам дати роз'яснення з цього приводу.

А зараз я надаю слово Ігорю Шурмі. Будь ласка.

ШУРМА І.М. «Опозиційний блок». Шановні колеги, перестаньте бути опозицією заради опозиції! Я до попередніх двох промовців звертаюся. Я прошу фракції «Самопоміч» і «Батьківщина»: прочитайте законопроект, бо ви не читали нової його редакції. Відповідно до цієї редакції законопроекту дозволяється реєструвати за спрощеною процедурою в Україні ті лікарські засоби (я наголошую), які зареєстровані там і які використовуються там.

Пане Андрію, я звертаюся і до вас. Ключові законопроекти, тим більше ті, які ініціює уряд, у яких дуже добра ініціатива, не можна розглядати за скороченою процедурою. Їх потрібно обговорювати, адже на кону питання здоров'я і життя громадян України.

Ми повинні зрозуміти одну річ – прийняття цього законопроекту відкриє ринок, можливості для наших пацієнтів купувати широкий перелік якісних медикаментів. У цьому законопроекті абсолютно не ставиться питання про здешевлення ліків, треба теж говорити правду, але це тільки перший етап.

Ми сьогодні повинні говорити про те, що маємо захистити і вітчизняного товаровиробника, який зараз виживає в умовах економічної скрути. Тому в цілому за цей законопроект голосувати ні в якому разі не можна.

І звертаюся до голови комітету – не підмінюйте поняття. Сьогодні на засіданні комітету ми одностайно ухвалили рішення прийняти проект за основу. Про прийняття в цілому і про внесення якихось тактичних правок не може бути й мови. Йдеться не про монополію, а про громадянина України, який проживає на території України і який має право вибору, купівлі і застосування якісних ліків.

Тому за цей законопроект у першому читанні «Опозиційний блок»...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз ще виступить Кириченко від «Радикальної партії». Потім я надам вам слово, пані Ірино.

Я перепрошую. Зараз за записом Кишкар. Він передає слово Ганні Гопко. І потім зразу я надам слово Кириченкові. Вибачте.

Ганна Гопко. Будь ласка.

ГОПКО Г.М., *голова Комітету Верховної Ради України у закордонних справах (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Доброго дня, шановні депутати! Я пропоную, щоб сьогодні в першому читанні ми проголосували за цей важливий законопроект. Тому що насправді волонтери України, які забезпечують важкохворих дітей, особливо на онкологічні захворювання, ліками, втомилися возити в чемоданах ці ліки з різних країн світу. Тому що в нас надзвичайно високий рівень корупції для того, щоб зареєструвати тут ліки. Тому цей законопроект вже проходив декілька спроб сфальсифікувати, пом'якшити його норми через фармлобістів. Нарешті 26 травня було проведено засідання групи разом з Прем'єр-міністром Гройсманом, з пацієнтами України, де ми погодили редакцію законопроекту. І цю редакцію від 26 травня сьогодні комітет рекомендував прийняти у першому читанні.

Я хочу вам нагадати, як у 2015 році в цьому залі відбувалися бурхливі дебати щодо закупівлі ліків через міжнародні організації, як

у результаті такого позитивного кроку ми побачили економію, особливо в закупівлі ліків для лікування туберкульозу, гепатиту та в інших державних програмах.

Тому я хотіла б сказати, що для того, щоб подолати корупцію в Міністерстві охорони здоров'я, щоб спростити, провести дерегуляцію фармринку, дуже важливо прийняти цей законопроект. Тож велике прохання до залу проголосувати зараз у першому читанні, щоб разом з громадськістю, лікарськими асоціаціями, Міністерством охорони здоров'я доопрацювати, але бажано у скорочений термін, до другого читання. Це надзвичайно важливий законопроект.

І, звісно, ми чекаємо від уряду, від міністра охорони здоров'я з командою, які прийдуть і нарешті почнуть рішучі реформи, на які ми так зачекалися. Бо два роки реформа охорони здоров'я взагалі не проводилася, за винятком закупівлі ліків, які ми почали вимушено закуповувати через міжнародні організації через високий рівень корупції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, Кириченко я вже анонсував. Я надаю йому першим слово, далі надам вам, потім – Бурбаку, і аж тоді виступить Березюк.

Кириченко. Будь ласка.

КИРИЧЕНКО О.М., *член Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Дякую за увагу. Радикальна партія просить підтримати даний законопроект. Це, дійсно, безпрецедентний фактор на ринку. Такий закон зробить більш доступним і насиченим ринок лікарських засобів.

Але я звертаю вашу увагу на те, що ми запроваджуємо спрощену реєстрацію не тільки для лікарських засобів, які дозволені для використання у країнах з жорсткою регуляторною політикою, а й для ліків, які підлягають закупівлі за результатами закупівельної процедури, проведеної спеціальними організаціями. А ми вже маємо досвід використання цих організацій. І з моєї точки зору, цей досвід не досить позитивний. Ми маємо різні думки, маємо ООНівські структури, які мають власну перекваліфікацію, наприклад, «Краун Ейджентс», яка спирається на ООНівську...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Максим Бурбак від «Народного фронту». Будь ласка.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Дякую, Андрію Володимировичу. Я хотів би сказати не щодо суті проекту, а щодо процедури його проходження через профільний комітет.

До нас дійшла інформація, що урядовий законопроект був надісланий до профільного комітету і розглянутий. І коли порівняли попередній проект і те, що вийшло після засідання комітету, то були здивовані. Було ініційовано урядову перевірку з приводу фактів перекручування урядового законопроект в стінах комітету.

Тому прошу вас, Андрію Володимировичу, дати доручення регламентному комітету розслідувати ситуацію щодо проходження урядового законопроект через профільний комітет і які посадові особи або народні депутати внесли туди свої поправки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Щоб з'ясувати ситуацію, зараз я надам слово Олегу Березюку. Він прочитав попередній текст і зараз з цього приводу, думаю, дасть роз'яснення.

Олег Березюк. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, я, справді, прочитав попередню версію, а не ту, яка була подана Кабміном на заміну. Тому ця версія є адекватною і може бути прийнята. За великим рахунком, ми не проти прийняття проекту за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, Березюк дав роз'яснення з цього приводу.

Тепер від «Блоку Петра Порошенка» Оксана Продан.

ПРОДАН О.П., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я зараз прошу всіх, хто є в залі, підтримати цей законопроект, тому що, насправді, всі ті, які хочуть здешевити ліки в Україні, зробити їх доступними, борються за цей законопроект після Помаранчевої революції. Тоді, у 2005 році, почали говорити про мафію, яка працювала на реєстрації. І з 2005 року ми боролися за те, щоб саме такий законопроект, з таким текстом було внесено до Верховної Ради.

Я прошу його підтримати, тому що він стосується лише тих ліків, які не просто зареєстровані в зазначених країнах, але зареєстровані саме для використання і в Сполучених Штатах, і в Японії, і Канаді, і в Європейському Союзі. Тому прошу ще раз, підтримайте, будь ласка, цей законопроект. Особисто я голосуватиму і за основу, і в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, шановні колеги, зараз слово надається Левченку, 1 хвилина. За ним виступить Ольга Богомолець, потім – міністр, і переходимо до прийняття рішення. Я прошу працювати швидко й ефективно.

Будь ласка, увімкніть мікрофон Юрія Левченка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», округ №223, місто Київ. Безперечно, треба робити все можливе для розвитку і захисту власного виробника. «Свобода» завжди на цьому наполягає і наполягає на імпортозаміщенні.

Але коли мова йде про обрання між двома варіантами – захист власного виробника і захист людей від смерті, коли цей власний виробник, найбільші компанії з власного виробництва, на превеликий жаль, замість того, щоб займатися чесною конкуренцією, засіли в Міністерстві охорони здоров'я і в окремих депутатських групах та займаються відвертим лобіюванням, а через це помирають тисячі людей щомісяця, то, безперечно, треба обирати не захист такого власного виробника, а захист здоров'я своїх співгромадян.

Тому закликаю народних депутатів зараз дружно проголосувати за цей правильний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Ольга Богомолець. Скажіть нам, які поправки ви можете запропонувати. Увімкніть мікрофон Ольги Богомолець.

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. Шановні колеги, я хотіла б просто підвести ризику під всіма непорозуміннями, інсинуаціями. У законопроекті немає ніяких слів про діючу речовину. В ньому написано: «лікарського засобу, який зареєстрований компетентним органом Сполучених Штатів Америки, Швейцарії, Японії, Австралії, Канади, лікарського засобу, що за централізованою процедурою зареєстрований компетентним органом Європейського Союзу, для застосування на території цих країн чи держав – членів Європейського Союзу». Всі зауваження щодо діючої речовини, щодо незастосування враховані в цьому законопроекті.

Нашим колегам з «Народного фронту» хочу сказати, що Міністерством охорони здоров'я вже створена слідча комісія, яка вивчає, яким чином відбулася підробка попередньої версії законопроекту.

І звертаюся до вас з проханням підтримати законопроект №4484, а техніко-юридичні правки ми передамо до Головного юридичного управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, увімкніть мікрофон. Закінчайте, 30 секунд.

Пані Олю, ви пропонуєте проголосувати за основу і в цілому, я правильно зрозумів?

БОГОМОЛЕЦЬ О.В. З урахуванням техніко-юридичних правок, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, я надаю слово тимчасово виконуючому обов'язки міністра охорони здоров'я Шафранському Віктору Вікторовичу. Будь ласка.

ШАФРАНСЬКИЙ В.В., виконуючий обов'язки міністра охорони здоров'я України. Шановний Андрію Володимировичу! Шановні народні депутати! Проект Закону «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення реєстрації лікарських засобів» (№4484) розроблено та внесено Кабінетом Міністрів у редакції

від 26 травня на заміну. Проектом цього закону пропонується спрощення державної реєстрації лікарських засобів із країн з ефективною регуляторною системою: Сполучених Штатів, Швейцарії, Японії, Австралії, Канади та Європейського Союзу. Пропонується скорочення терміну прийняття рішення про реєстрацію до 10 робочих днів. Пропонується безкоштовне розміщення на веб-сайті організації, уповноваженої за реєстрацію, інформації про розміщений засіб.

Прийняття законопроекту дасть змогу спростити механізм державної реєстрації лікарських засобів із країн, які я перерахував. І я абсолютно переконаний, що це дасть можливість наситити ринок ефективними лікарськими засобами, які походять із країн з жорсткою регуляторною системою, дозволить таким чином розширити право вибору для пацієнта лікуватися ефективними лікарськими засобами та приведе до зниження вартості лікарських засобів для пацієнтів.

Я дуже прошу підтримати законопроект, який вноситься Прем'єр-міністром, Кабінетом Міністрів, Міністерством охорони здоров'я. Це перший крок на шляху системного здешевлення ліків для наших пацієнтів. Прошу підтримати в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Наше обговорення завершилося, але я скажу ще кілька слів. З приводу цього законопроекту була ціла детективна історія, як він з'являвся і зникав. І тому на прохання голови фракції «Народний фронт» я даю доручення регламентному комітету з'ясувати, якими важкими манівцями цей законопроект доходив до стін парламенту. Але він таки дійшов до стін парламенту. Шановні колеги, насамперед це антикорупційний законопроект, який несе революційні зміни в цю сферу. Тому я прошу всіх депутатів зайти до залу і зайняти робочі місця, бо ми переходимо до прийняття рішення.

Шановні колеги, є великий опір тому, щоб цей законопроект був поставлений на голосування. Але хочу наголосити: наш парламент не провалив жодного антикорупційного рішення. І я переконаний, що і в цьому питанні ми теж будемо єдиними, одностайними і дисциплінованими.

Шановні колеги, прошу займати свої робочі місця. Ми змогли зняти всі питання, які були, з приводу даного законопроекту. І зараз я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до статті 9

Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів» ([№4484](#)) з техніко-юридичними правками. Комітет пропонує прийняти за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо, колеги, вдаримо по корупції!

«За» – 239.

Рішення прийнято (*Оплески*).

Вітаю авторів законопроекту. Окрема подяка уряду і міністерству за розробку. І подяка всім народним депутатам, які змогли підтримати цей, справді, революційний, надзвичайно важливий законопроект.

Колеги, увага! Якимось заворушилися дуже підозріло. Не виходьте із залу! У нас є два важливих проекти постанов. Я дуже прошу колег не покидати залу. Це є проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Сенату Французької Республіки» ([№4731](#)) і проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії, парламентів та керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України» ([№4730](#)).

Ці проекти постанов були підтримані і підписані майже всіма головами фракцій. Питання полягає лише в тому, щоб ми змогли за них проголосувати, щоб змогли об'єднатися в цьому питанні.

Тому, шановні колеги, я вношу на розгляд проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Сенату Французької Республіки» ([№4731](#)). І прошу вас підтримати пропозицію про розгляд за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 190.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді народного депутата України, Першого заступника Голови Верховної Ради України Геращенко Ірину Володимирівну. Будь ласка, пані Ірино.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, я хочу звернути вашу увагу, що 8 червня в Сенаті Французької Республіки відбудуться дебати щодо

резолуції з приводу можливості пом'якшення санкцій проти країни-агресора Російської Федерації.

Ви знаєте, що, на жаль, подібна резолюція набрала позитивний результат 28 квітня на Національних зборах. І сьогодні ми маємо звернутися до Сенату Французької Республіки. Дуже важливо, що проект цього звернення-постанови підписали лідери всіх парламентських фракцій і груп, окрім «Опозиційного блоку», з прохання до наших французьких колег, що не може бути жодного пом'якшення санкцій проти Російської Федерації до того моменту, доки є таке загострення на фронті. А ви знаєте, що на сьогодні, на жаль, ми маємо критичні цифри щодо порушення режиму припинення вогню, кількості вбитих і поранених. У заручниках на окупованих територіях залишаються 113 громадян України. Ми маємо невиконання гуманітарного, безпекового та економічного блоків Мінських угод. І, власне, ми звертаємося до Сенату Французької Республіки з проханням підтримати Україну і так само позицію Європейського Союзу в тому, що санкції проти Російської Федерації повинні тривати до повного виконання Мінських угод.

Мені здається, що тут навіть немає що обговорювати. Я хочу подякувати співавторові цього проекту постанови, нашому шановному Голові Андрію Парубієві. Дуже важливо, щоб ми великою кількістю голосів звернулися до наших французьких колег. Розгляд цього питання відбудеться 8 червня. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для співдоповіді запрошую (я тільки прошу коротко) заступника голови Комітету з питань європейської інтеграції Іонову Марію Миколаївну. Будь ласка, пані Маріє, імениниці.

ІОНОВА М.М., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги депутати! Продовжуючи виступ Ірини Геращенко, я хочу сказати, що, дійсно, є потреба закликати представників Верхньої Палати французького парламенту не допустити ухвалення такого рішення, оскільки воно може бути сприйняте і тлумачитися Російською Федерацією як послаблення єдності позиції Європейського Союзу щодо неприйнятності і засудження порушення Російською Федерацією

основоположних норм і принципів міжнародного права. У зв'язку з цим Комітет з питань євроінтеграції на своєму засіданні розглянув проект постанови та ухвалив рішення рекомендувати прийняти його в цілому. У проекті постанови враховано зауваження та пропозиції Міністерства закордонних справ.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Шановні колеги, проект повністю узгоджено з усіма фракціями і з урядом. Скажіть, чи є потреба виступати щодо цього питання? Немає. Є спільна, загальна позиція і підтримка.

І тому я прошу зайти до залу і приготуватися до прийняття рішення.

Шановні колеги, це важливе рішення. Напередодні слухань у французькому парламенті вкрай важливо продемонструвати позицію українського парламенту.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Сенату Французької Республіки» (№4731) для прийняття за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Голосуємо, колеги.

«За» – 227.

Постанову прийнято.

Я прошу більше уваги і дисципліни, тому що це проекти, які мають велику вагу і для наших західних партнерів, і для України. І прошу бути дисциплінованими під час розгляду та голосування таких законопроектів.

Дякую за підтримку. Дякую Ірині Геращенко, яка вийшла з ініціативою. І дякую депутатам за підтримку даного проекту.

Наступний проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії, парламентів та керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України» ([№4730](#)).

Є пропозиція авторів розглянути його за скороченою процедурою. Колеги, хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 194.

Рішення прийнято.

І я надаю слово для доповіді Першому заступнику Голови Верховної Ради України Геращенко Ірині Володимирівні. Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги! Я хочу зазначити, що завдяки в тому числі й великій ролі нинішнього складу українського парламенту ми знаходимося на фінішній прямій щодо отримання Україною безвізового режиму. І 20 квітня цього року Європейською комісією подано на розгляд Європейського Парламенту та Ради ЄС законодавчу ініціативу про внесення змін до Регламенту Ради (ЄС) №539/2001 від 15 березня 2001 року щодо запровадження ЄС безвізового режиму для громадян України. Європейська Комісія позитивно оцінила виконання Україною критеріїв першої та другої фази Плану дій щодо візової лібералізації Європейським Союзом візового режиму.

23 травня 2016 року Комітет Європейського Парламенту з громадянських свобод, юстиції і внутрішніх справ доручив заступнику голови комітету пані Марії Габріел підготувати відповідну доповідь з метою подальшого розгляду цього питання в Європейському Парламенті.

Як вам відомо, позиція, коли саме Рада ЄС буде розглядати питання терміну надання Україні безвізового режиму, залежить від того, коли це питання буде розглядатися в Європейському Парламенті. І тому ми пропонуємо від імені українського парламенту звернутися до наших колег у Європейському Парламенті з проханням, щоб це питання стало на порядок денний ще цієї сесії ще влітку, не чекаючи вересня, щоб українські громадяни якнайшвидше отримали безвізовий режим.

Це звернення до Європейського Парламенту так само підписали лідери всіх парламентських фракцій, окрім «Опозиційного блоку», керівництво парламенту, за що ми їм дуже вдячні. Мені здається, що є повна єдність сесійної зали, що нам потрібно сьогодні мобілізувати наші зусилля в діалозі з Європейським Парламентом, аби там відбулися дискусії щодо надання Україні безвізового режиму якнайшвидше. І щоб після такого рішення Європейського Парламенту Рада ЄС так само

винесла позитивне рішення, щоб не було спокуси в європейській стороні прив'язати надання Україні безвізового режиму до процедур, які на сьогодні обговорюються, спеціального протоколу про можливість призупинення безвізового режиму в разі його порушення через міграційні кризи. Це абсолютно два різні питання. І тому прошу підтримати таке звернення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу зайти до залу і приготуватися до голосування.

Шановні колеги, прошу повернутися до залу, приготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Постанови «Про Звернення Верховної Ради України до Європейського Парламенту, Ради Європейського Союзу, Європейської Комісії та керівництва держав – членів ЄС щодо запровадження Європейським Союзом безвізового режиму для громадян України» (№4730). Комітет пропонує прийняти за основу та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 247.

Рішення прийнято. Вітаю авторів законопроекту і уряд.

Шановні колеги, я прошу всіх залишатися на місцях і прошу хвилинку уваги, якщо можливо. Можливо? Дякую.

У нас залишилося ще кілька боргів сьогоднішнього дня. Передусім є звернення представника комітету Паламарчука про те, що нам не вистачило кількох голосів під час включення до порядку денного проекту закону №4451. Є звернення від «Батьківщини», від Кужель, що ми не включили до порядку денного законопроект [№4078](#).

Тому в мене є прохання, товариство, зорганізуватися, щоб ми проголосували ще кілька рішень щодо включення до порядку денного. Товариство, давайте сконцентруємося, наберемося сил. Ми ще здатні зараз приймати рішення. У залі є велика кількість депутатів. І я вас дуже прошу, щоб ці рішення, до яких ми просто не дійшли, змогли прийняти.

Отже, це проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державне бюро розслідувань» щодо удосконалення деяких його положень» ([№4451](#)).

Колеги, є тверда позиція комітету, що його необхідно включити до порядку денного сесії. Лише включити, колеги. Я дуже вас прошу об'єднатися і проголосувати. Колеги, «Батьківщина», БПП, давайте один одного підтримувати.

Отже, хто підтримує включення до порядку денного сесії проекту №4451, я прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 193.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Зараз ваш виступ не змінить ситуації. Ну, добре, 1 хвилина надається Паламарчуку. Будь ласка. І я прошу лишатися на місцях, колеги.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, даний законопроект технічний. Його необхідно прийняти. Законопроектом, зокрема, пропонується врахувати вимоги Кримінального процесуального кодексу України в частині надання доручень і вказівок слідчому органу досудового розслідування, унормувати спеціальні моменти, пов'язані з особливостями введення єдиного реєстру, дії процедури доступу до автоматичних інформаційних систем, а найголовніше – визначити структуру Державного бюро розслідувань. Зокрема передбачається, що до системи бюро входитимуть центральний апарат, територіальні підрозділи, спеціальні підрозділи та науково-дослідні установи. Проектом також пропонується встановити кваліфікаційні вимоги до директорів територіальних управлінь, керівників підрозділів центрального апарату ДБР.

Даний законопроект надзвичайно актуальний. На нього давно очікує конкурсна комісія, яка займається відбором кандидатів на посаду директора ДБР і його заступників, директорів територіальних управлінь і керівників підрозділів центрального апарату. Комісія не може працювати без цього. Шановні народні депутати, дуже вас прошу для початку роботи ДБР, для відбору кандидатів на конкурсних засадах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Колеги, я ще раз поставлю, бо це, дійсно, наполеглива вимога комітету. Не пройде, то не пройде. Це лише включення до порядку денного.

Хто підтримує включення до порядку денного сесії проекту №4451, прошу проголосувати.

«За» – 201.

Я нічого не можу зробити.

Наступні два проекти про внесення змін до Закону «Про автомобільний транспорт» [№4660](#) і [№4660-1](#).

Колеги, хто підтримує включення до порядку денний сесії проекту №4660, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 184.

Немає голосів.

Наступне питання, колеги! Проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо уточнення окремих положень» ([№4262](#)). Там є уточнення, з яким звернулося до нас Національне антикорупційне бюро. І я прошу колег депутатів підтримати включення до порядку денного сесії проекту №4262.

Хто підтримує включення до порядку денного сесії проекту №4262, прошу проголосувати. Будь ласка, «Батьківщино», прошу підтримати. Наступний буде ваш, а ви підтримайте цей.

«За» – 204.

Колеги, я ще раз поставлю і звернуся до «Батьківщини». Наступним стоїть ваш законопроект. Ми до нього дійдемо через 30 секунд, а до вас звертаюся: підтримайте українське Національне антикорупційне бюро. Це лише включення до порядку денного сесії.

Колеги, я ставлю ще раз на голосування пропозицію включити до порядку денного сесії проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро» щодо уточнення окремих положень» ([№4262](#)). Хто підтримує включення до порядку денного сесії, прошу проголосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 200.

Рішення не прийнято.

І проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» щодо відтермінування примусового призначення виконавчим органом

місцевої ради управління багатоквартирного будинку» ([№4078](#)). Прошу підтримки для включення його до порядку денного сесії. До нас звернулася Надія Савченко з цим проханням. І я прошу колег депутатів підтримати пропозицію про включення до порядку денного сесії проекту №4078. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 159.

Рішення не прийнято.

Зараз не передбачено обговорення, а йде прийняття рішень.

Шановні колеги, 18 година. Таким чином, ми завершили розгляд питань, які були в порядку денному. Ми прийняли ряд просто революційних важливих законів, зокрема закон про ліки. Це був важкий напружений день. На цьому вечірнє засідання Верховної Ради України я оголошую закритим.

Завтра о 10 годині ми продовжимо роботу. І прошу, шановні колеги, щоб ми почали з 10 години нашу роботу.

Дякую вам. До побачення.

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулася із заявою народний депутат України **СУСЛОВА І.М.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»*): «Прошу зарахувати мій голос «за» під час голосування за проект Закону «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» щодо спрощення державної реєстрації лікарських засобів» ([№4484](#))».