

ЗМІСТ

Засідання сорок перше, вечірнє
(Вівторок, 17 травня 2016 року)

Прийняття за основу проекту Закону «Про внесення зміни до підпункту 4 пункту 24 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо перерозподілу залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень»	...4
Внесення змін до:	
деяких законодавчих актів України щодо надання батькам-вихователям додаткових соціальних гарантій	...31
Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу	...33
деяких законодавчих актів України щодо індексації розміру аліментів	...37
деяких законів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за дітьми-інвалідами та інвалідами I групи	...38
Сімейного кодексу України щодо невідворотності обов'язку утримувати дитину особами, які позбавлені батьківських прав	...40

Розгляд проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур»

...42

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

ЗАСІДАННЯ СОРОК ПЕРШЕ

*Сесійний зал Верховної Ради України
17 травня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершений. Я дуже прошу шановних колег народних депутатів заходити до сесійної зали і підготуватися до роботи.

Поки народні депутати заходять до зали, я хочу повідомити про непорозуміння, яке сталося перед перервою. Наступним у порядку денному стояв не законопроект Альони Шкрум. Альоно, прошу уваги! Вона в той час зустрічалася з французьким послом. Але водночас хочу повідомити, що навіть зустріч з послом, міжнародними делегаціями не є підставою, щоб не бути в сесійній залі під час прийняття рішень.

Я дуже прошу всіх колег народних депутатів, плануючи свої зустрічі, важливі і відповідальні, не призначати їх під час прийняття рішень, тому що ми розглядаємо дуже важливі законопроекти. Наша відповідальність перед громадянами, які нас обирали, полягає в тому, щоб ми були в залі і працювали. І тому закликаю всіх планувати міжнародні зустрічі так, щоб вони не відбувалися під час пленарних засідань. Дякую вам, колеги.

Тепер я хотів би з вами порадитися щодо одного питання. Прошу заходити до зали, підготуватися до реєстрації, а потім ми проведемо нараду з приводу наступного питання порядку денного.

Колеги, готові до реєстрації? Прошу зареєструватися.

У сесійній залі зареєстровано 328 народних депутатів. Це перемога.

Шановні колеги, ми, очевидно, окремо прийматимемо рішення, як нам бути з тим, чи в нас зареєстровані картки, чи зареєстровані депутати. Я думаю, що лишень письмова реєстрація може бути ознакою того, що депутати є в залі.

Шановні колеги, я просто проведу нараду з цього приводу. Я підтримую пропозицію Володі, що для нас письмова реєстрація буде ознакою, бо електронна реєстрація дуже часто є просто профанацією.

Вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую відкритим.

Я хотів би з вами порадитися щодо наступного питання. Сьогодні включили до порядку денного проект Закону «Про внесення зміни до підпункту 4 пункту 24 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України». Цей законопроект передбачає перерозподіл залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень. Це питання ініціюють наші депутати-мажоритарники з Донецької, Луганської областей, і, наскільки мені відомо, це питання повністю об'єднує зал. Дане питання розглядалося в комітеті. Воно було одногolosно підтримано всіма членами комітету. Ми його включили до порядку денного, і тому маємо повне право за Регламентом зараз його поставити на розгляд, якщо з того приводу не буде ніяких заперечень у залі. Воно також відноситься до тих законопроектів, які потребують невідкладного рішення для тих територій, які сьогодні є під окупацією. Тому я хотів би неформально порадитися з вами, чи можемо ми почати його розгляд? Обговорення триватиме не менше 15-20 хвилин. У нас є шанс, що за той період депутати підійдуть до зали. Тому давайте просто відверто обмінємося думками.

Фракція «Самопоміч» підтримує цю пропозицію? Підтримує. Фракція «Батьківщина»? Підтримує. Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримує цю пропозицію? Так. Фракція «Народний фронт» підтримує? Групи «Відродження», «Воля народу» підтримують даний законопроект? Так. У фракції «Опозиційний блок» хто відповідає за це питання? Підтримують, так? Це може бути законопроект, який об'єднає весь зал. «Радикальна партія»? Позафракційні не заперечують. Шановні колеги, весь зал підтримує, щоб зараз ми розглядали цей законопроект.

І тому я оголошую розгляд проекту закону щодо перерозподілу залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень (№4623).

Є пропозиція автора, народного депутата України Єфімова Максима Вікторовича, щоб ми його розглядали за скороченою процедурою. Прошу колег народних депутатів цю пропозицію взяти до уваги.

Зараз я поставлю на голосування пропозицію щодо розгляду законопроекту за скороченою процедурою. Я прошу всіх зайняти робочі місця і підготуватися до голосування.

Ставиться на голосування пропозиція щодо розгляду проекту Закону «Про внесення зміни до підпункту 4 пункту 24 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України» ([№4623](#)) за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 130.

Колеги, я поставлю ще раз цю пропозицію на голосування. Якщо не буде необхідної кількості голосів, розглядатимемо його за повною процедурою. Насправді, це питання дуже просте. Я сам є прихильником того, щоб ми важливі законопроекти розглядали за повною процедурою, але цей законопроект, мені здається, можна було б розглянути і за скороченою процедурою. Але це виключно політична воля залу. І тому я ще раз поставлю цю пропозицію на голосування. Якщо буде підтримка, розглянемо за скороченою процедурою. Не буде підтримки – розглядатимемо за повною процедурою.

Отже, хто підтримує пропозицію розгляду проекту закону №4623 за скороченою процедурою, прошу проголосувати.

«За» – 133.

Немає волі парламенту. Розглядатимемо за повною процедурою.

Запрошую до доповіді народного депутата України Єфімова Максима Вікторовича. Будь ласка, прошу доповідати, пане Максиме.

ЄФІМОВ М.В., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (одномандатний виборчий округ №48, Донецька область, самовисуванець). Уважаемый Андрей Владимирович! Уважаемые коллеги! Последние десять месяцев вместе с Донецкой ОГА и группой активных депутатов, а именно Ириной Геращенко, Артуром Герасимовым, Олегом Недавой, Андреем Гордеевым, Дмитрием Лубинцом, Алексеем Рябчиным, Мустафой Найемом, Марией Ионовой, Павлом Кишкарем, Виталием Курило, Юрием Гарбузом, Наталией Веселовой и Олегом Крышиным, мы вплотную занимаемся вопросом восстановления Донбасса.

За это время мы нашли решение, предложив механизм эффективного использования бюджетных средства неподконтрольных территорий Донбасса для восстановления его украинской части. Мы видим мост между Краматорском и Славянском. Мне бы хотелось, если можно, показать некоторые слайды.

Вот это мост между двумя городами. Два года, находясь между двумя большими городами Украины, люди не могут проехать из одного города в другой. Столько времени мы никак не можем найти деньги для того, чтобы возобновить работу этого моста.

К сожалению, эти два года мы только декларируем, но никаких денег на восстановление Донбасса не выделяем. Мы 10 месяцев пытаемся провести инициативу, которая позволит реально помочь региону. Нам постоянно говорили о том, что нет денег. Мы не ждали и сами нашли этот ресурс, подготовили и приняли закон Украины №714-VIII еще в октябре прошлого года. Оказалось, что эти деньги Минфин изъял, но до региона они не дошли.

Тогда мы подготовили законопроект [№4197](#) (он уже прошел первое чтение), но там МВФ увидел риски создания дефицита бюджета.

Сегодняшний вариант этого решения – законопроект №4623, который мы зарегистрировали на прошлой неделе и получили позитивные решения Минфина, ГНЭУ, бюджетного комитета.

Документ является компромиссным вариантом, который ничего не нарушает, не создает никаких рисков. Именно он позволит получить такой нужный ресурс для восстановления инфраструктуры Донбасса и даст шанс на то, чтобы изменить отношение людей к власти в лучшую сторону.

За 10 месяцев города и районы Донецкой области за собственные деньги подготовили 650 различных проектов восстановления инфраструктуры, ремонта школ, восстановления дорог, мостов. Очередным вопросом стоит возобновление водоснабжения в некоторых регионах.

Я прошу вас, пожалуйста, объединитесь и проголосуйте за этот законопроект для того, чтобы наконец-то дать шанс, возможность людям увидеть, что Украина думает о них. Прошу вас поддержать законопроект №4623.

Если можно, Андрей Владимирович, то мне бы хотелось попросить зал (этот законопроект внесен взамен законопроекта №4197, рассмотрен в комитетах) проголосовать его за основу и в целом.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Я розумію і знаю важливість даного законопроекту. Дякую за активну позицію, яку ви займаєте з цього приводу, але я не можу змінити волю залу. Зал прийняв рішення розглядати його за повною процедурою. А потім, якщо не буде заперечень, я поставлю на голосування позицію комітету.

У нас є 3 хвилини. Прошу провести запис на запитання до доповідача з даного питання.

Маркевич Ярослав. Будь ласка.

МАРКЕВИЧ Я.В., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Фракція «Самопоміч». Просьба к докладчику пояснить, чем связано появление одного из банков в перечне платежей, на погашение которых пойдет данная сумма. В чем причина появления этого банка?

Спасибо.

ЄФІМОВ М.В. Город Донецк в 2012 году взял кредит в АО «Укрэксимбанк». Деньги, которые предполагается изъять из местного бюджета города Донецка (а это приблизительно 700 миллионов гривен), сначала пойдут на погашение этого кредита, взятого в прошлом. По сути, Минфин настаивал на этом вопросе. Но мы с этим согласились, потому что нужно было бы дофинансировать, докапитализировать государственный «Укрэксимбанк», либо просто заплатить из денег, которые сейчас лежат на счетах, сначала кредит, а потом остаток денег передать на территорию, контролируруемую украинской властью.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Рябчин Олексій. Будь ласка.

РЯБЧИН О.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина», Донеччина. Хотів би поставити запитання доповідачу, тим паче він з Краматорську. Ми прийняли законопроект,

яким впроваджуємо *ProZorro* в Донецькій області як пріоритетний (він вже там працює). Але до нас надійшла інформація від активістів, що в Краматорську намагаються підвищити поріг з 10 тисяч до 50 тисяч, і вивезти дуже багато цих закупівель з-під дії *ProZorro*. І я вважаю, що це дуже великі корупційні ризики. І ви як мажоритарник, обраний з цього міста, будь ласка, докладіть зусилля, щоб ці гроші використовувалися виключно через *ProZorro*.

Дякую.

ЄФІМОВ М.В. Зал проголосовал несколько недель назад за наш законопроект [№4199](#) и внедрил систему *ProZorro*, начиная с мая, по всей Донецкой области. Это было сделано именно для того, чтобы дать возможность всем городам, подготовившись немного, понимая, что будет большое финансирование, используя систему *ProZorro*, убрать коррупционную составляющую. Именно поэтому деньги, которые сегодня предполагается передать на неоккупированную территорию Донецкой области, все без исключения пойдут через систему *ProZorro*.

Сегодня в Краматорске есть такая инициатива, но я надеюсь, что городской исполком города Краматорска, также депутаты городского совета города Краматорска не проголосуют за решение перейти порог в 10 тысяч и повысить до 50 тысяч. И я буду делать все для того, чтобы этого не произошло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Останнє запитання – Івченко Вадим.

Але буде можливість усім виступити, тому не переживайте ті, хто записався.

ІВЧЕНКО В.Є., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Фракція «Батьківщина». Шановні колеги, мене цікавить наступне питання. У населених пунктах на цій території, особливо в сільських, селищних радах, є орендарі, сільськогосподарські товаровиробники. І так трапилося, що вони не можуть зібрати свій урожай, тому що там зона АТО, дуже багато

військових частин стоїть на полях. А вони сьогодні платять і орендну плату, і єдиний податок, але не можуть зібрати свої врожаї і отримати прибутки. Вони до нас звернулися, щоб ми врахували це в законопроекті. Скажіть, будь ласка, чи це в законопроекті враховано, що саме там, де неможливо отримати прибуток будь-якому підприємству або сільгосптоваровиробнику, щоб він не сплачував орендну плату за державну чи комунальну землю, і також єдиний податок в місцеві бюджети?

Дякую за відповідь.

ЄФІМОВ М.В. Мы сегодня проголосовали за закон [№4048](#), который решает проблему. А это другой проект закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, дається лише три хвилини для запитань, але в нас буде достатньо часу виступити всім.

До співдоповіді я запрошую голову підкомітету Комітету з питань бюджету Куліченка Івана Івановича. Будь ласка.

КУЛІЧЕНКО І.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №28, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Дійсно, це стосується коштів, які були накопичені на казначейському рахунку на 1 вересня минулого року. Ми приймали вже закон, але він у минулому році не був виконаний. Комітет з питань бюджету 11 травня розглянув законопроект №4623, яким уточнюються положення щодо управління залишками коштів місцевих бюджетів населених пунктів Донецької і Луганської областей, де органи державної влади не здійснюють своїх повноважень. Зокрема, передбачається тимчасове зарахування коштів до загального фонду відповідних обласних бюджетів та розширення напряму їх використання. Автор уже сказав, що 12 квітня ми прийняли проект закону №4197 в першому читанні, який потрібно, у разі затвердження цього законопроекту, відмінити.

Тому комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект №4623 прийняти за основу та в цілому як закон, враховуючи, що законопроектом №4623 врегульовується питання в інший

спосіб, а законопроект №4197 втрачає актуальність. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую.

Я прошу провести запис на запитання до співдоповідача. На це відводиться 3 хвилини.

Ігор Луценко. Будь ласка, пане Ігоре.

ЛУЦЕНКО І.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Передайте слово Олексію Рябчину, будь ласка.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донецчина. У мене запитання до співдоповідача щодо процедури. Як ці гроші будуть реалізовані до громади? Як ці проекти обиратимуться? Чи прозора це буде процедура? Як взагалі мінімізувати рівень корупції, який ми намагаємося мінімізувати завдяки системі *ProZorro*? Як ми можемо мінімізувати, скажімо, персональний фактор, коли людина обиратиме направити кошти на певний проект? І розкажіть, будь ласка, громадянам всієї України, які проекти і за якими критеріями вони обиратимуться, щоб претендувати на ці кошти.

Дякую.

КУЛЧЕНКО І.І. Дякую за запитання. Кошти місцевих бюджетів будуть зараховані як субвенція бюджетам Донецької і Луганської областей, під них склали перелік проектів, які повинні бути розглянуті і виконані роботи. Реалізація проектів буде через систему *ProZorro*. Тому я не бачу питань із зловживанням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Борислав Береза. Пане Бориславе, будь ласка.

БЕРЕЗА Б.Ю., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (одномандатний

виборчий округ №213, м. Київ, самовисуванець). Шановні колеги, питання повернення Донбасу для України стає одним із найважливіших. Більше того, я хочу сказати, що дуже важливо розуміти, в які саме галузі будуть направлені ці кошти. Я нещодавно повернувся з Донбасу, і я бачив, що є різниця відношення населення до того, де відновлена інфраструктура, і там, де взагалі нічого не робиться. Отож, ці гроші, які зараз потрібно направити на відновлення інфраструктури, ми повинні дуже ретельно розподіляти. Чому? Тому що не може бути такого, щоб хтось розпихав ці кошти по кишенях. Отож, я підтримую цей законопроект і хочу сказати, що окрім видачі грошей, потрібно ще контролювати їх розподілення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Відповідь надасть Єфімов Максим Вікторович. Ви так між собою домовилися?

Максим Вікторович Єфімов. Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В. Борислав, вот у меня есть перечень объектов, которые, в принципе, мы можем без проблем сделать предметами собственности. Я думаю, что сейчас представители ОГА слышат это и обязательно смогут проинформировать всю общественность Украины. Это 100 общежитий, 16 водопроводов, восемь теплотрасс, 1 тысяча 425 объектов электропередач, 24 садика, 72 школы, семь профтехучилищ, три вуза, 14 больниц, два роддома, 17 амбулаторий, 500 километров дорог и около 10 мостов. Все это будет восстановлено через систему *ProZorro*. Сегодня все возможные, потенциальные факты, которые существуют, о коррупции, все время освещаются (мы видим это в *Facebook* и везде).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже вам.

І останнє запитання, Войціцька передає слово Веселовій. Останнє запитання в цьому розділі, будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В., секретар Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична

партія «Об'єднання «Самопоміч»). Добрий день! У мене запитання до голови комітету.

Це, в принципі, дуже хороша справа, тому що Донецька та Луганська області постраждали, і, дійсно, основна маса переселенців проживає саме там. Через це можна сказати, що постраждало не лише те населення, яке переселилося на підконтрольні території, але й приймаючі громади. У них збільшилися потреби.

Я хочу поставити запитання голові комітету: чи будуть вони контролювати розподіл цих коштів та контролювати пріоритети, які визначатимуть Луганська та Донецька військово-цивільні адміністрації?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Іване Івановичу.

КУЛІЧЕНКО І.І. Дякую за запитання. Ми вже тричі розглядали на засідання комітету це питання. Ще раз наголошую на тому, що це кошти місцевих бюджетів Донецької і Луганської областей. Ми записали у своєму рішенні, що контроль переліку об'єктів і їх використання бюджетний комітет залишає за собою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, шановні колеги.

Тепер у нас виступи від фракцій. І я прошу підготуватися до запису. Прошу провести запис на виступи від фракцій. Будь ласка.

Курило Віталій Семенович, «Блок Петра Порошенка».

КУРИЛО В.С., *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (одномандатний виборчий округ №113, Луганська область, самовисуванець).* Шановні народні депутати! Фракція «Блок Петра Порошенка» підтримуватиме цей законопроект, тому що ми вважаємо, що українському Донбасу сьогодні можна допомогти насамперед через фінансування.

Ви знаєте, за ці декілька років люди вже наслухалися багато різних речей, але людям, які там проживають, які вірять в українську владу, потрібна реальна допомога. Реальна допомога буде тоді, коли ми відремонтуємо дороги, яких, на превеликий жаль, сьогодні в Донбасі фактично немає, дамо людям житло, відремонтуємо хоча б гуртожитки,

школи, а переселенцям, молодим спеціалістам надамо квартири. Реальна допомога – це дитячі садочки, шкільні автобуси, мости, все те, про що говорив доповідач.

Я вважаю, що на сьогодні вже створені умови для того, щоб відбудувати український Донбас і показати тій частині громадян, яка залишилася сьогодні під контролем російських окупантів, що українська влада дбає про Донбас. Донбас був, є і буде українським.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Народний фронт» Масоріна Олена Сергіївна. Будь ласка.

МАСОРИНА О.С., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Максиму Бурбаку.

БУРБАК М.Ю., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №204, Чернівецька область, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги! Фракція «Народний фронт» обов'язково підтримуватиме даний законопроект, тому що нам потрібно підтримати наших громадян на Донбасі. Але підтримати не лише гучними заявами і словами в ефірах або з трибуни, але й конкретними діями, показати, що Українська держава є, і вона повертається на звільнені від терористів території. Зокрема, минулої суботи міністр Аваков «запустив» нову поліцію в Слов'янську та Краматорську. Разом з міністром інфраструктури Омеляном інспектували ті об'єкти інфраструктури, які вже відбудували в 2014 році, після того, як звільнили Слов'янськ від терористів, і були на тому ж мості, які нам показували на фотографіях. Так уявіть, що підрозділи Державної спеціальної служби транспорту під головуванням генерал-лейтенанта Малькова вже другий рік поспіль охороняють переправу через річку Сіверський Донець. Ми порахували разом з міністром, що дешевше відбудувати той міст, ніж ми зараз платимо зарплатню. Наші хлопці днюють і ночують на тій переправі.

Тому треба всім разом підтримати даний законопроект і, врешті-решт, не говорити, а ділами доказувати, що ми повертаємося на звільнені території, що Донбас є дійсно частиною незалежної, вільної, європейської України. Голосуємо «за».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Від фракції «Батьківщина» слово має Івченко Вадим Євгенович. Будь ласка.

ІВЧЕНКО В.Є. Прошу передати слово колезі Рябчину.

Дякую.

РЯБЧИН О.М. «Батьківщина», Донецчина. Насправді, це вкрай важливий законопроект, прошу колег підтримати його. Але те, що ми робимо, показує всю безпорадність влади на Донеччині, що ми для того, щоб знайти кошти в державному бюджеті та відновлювати проекти, спрямовувати кошти іноземних інвесторів-донорів, забираємо з тієї території, яка зараз окупована, і намагаємося цими речами оперувати. Ці кадри, які ми дивилися в місті Семенівці, в якій влада просто два роки 10 метрів цього моста не може відновити, тому що перекидка йде, чи місцева влада це повинна робити, чи в Києві. Тобто це ганьба і діагноз! Ми повинні боротися за наш проукраїнський Донбас.

Наші хлопці боронять територію, а ми повинні боротися за серця і розуми людей. Прикладом цього був законопроект, який проголосувала Верховна Рада місяць тому, дозволяючи абітурієнтам з тимчасово окупованої території Донецчини та Луганщини навчатися в переміщених вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей. Всі фракції підтримали цей законопроект. Я закликаю всі фракції підтримати також і цей законопроект.

У мене є пропозиція, щоб був додатковий контроль бюджетного комітету парламенту для того, щоб ми запобігли корупції на місцевому рівні, де все буде оформлюватися через систему *ProZorro*, і щоб комітет дивився на ті проекти бюджету і пропозиції, які надходять, щоб ми просто не заговорили цей процес, і ця ідея не була дискредитована. Я публічно закликаю владу Донецчини і Луганщини до того, щоб вони відновлювали гуртожитки для переміщених вищих навчальних

закладів та закладів Маріуполя, Краматорська, Сєвєродонецька. Нам потрібно забирати студентів, молодь з окупованої території, поселяти там їх та наших патріотів-викладачів вищих навчальних закладів. Ми повинні дбати про переселенців. Тому я хочу, щоб ми подбали про людей. Запрошую всіх підтримати цей законопроект та дякую Міністерству освіти і науки за підтримку, в тому числі законопроектів, які розробляються зараз, про переміщені вищі навчальні заклади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Запрошую до слова Михайла Папієва від фракції «Опозиційний блок».

ПАПІЄВ М.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Прошу передати слово депутату Долженкову.

ДОЛЖЕНКОВ О.В., член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Уважаемые граждане Украины, проживающие на всей территории Украины! В чем суть этого законопроекта? Прежде, чем характеризовать его суть, нам необходимо понять, отказываемся ли мы от той части Донбасса, которая является неконтролируемой, либо нет.

В чем суть этого законопроекта? Сейчас речь идет о деньгах, которые находятся в местном бюджете. Эти деньги поступили от законопослушных налогоплательщиков (предприятий, граждан Украины) в виде налога на доходы физических лиц. Тут не говорится о перебрасывании бюджетных средств с государственного бюджета. Эти деньги местного бюджета были аккумулированы Госказначейством. Естественно, они по кодам бюджетной классификации не могут быть распределены, поскольку легитимных органов местного самоуправления сейчас нет, это временно оккупированная территория. Исходя

из этой концепции, отказываемся ли мы от этих территорий, либо нет, нам необходимо идти дальше.

Вот представитель фракции «Блок Петра Порошенко» сказал: «Нам нужно показать одной части Донбасса, как мы о ней заботимся, чтобы другая часть Донбасса увидела, как мы все восстанавливаем». А я не понимаю, в чем будет поддержка Донбасса, когда от одной части Донбасса забираются деньги, которые не принадлежат другой части Донбасса. Все территориальные громады равны, это все равно, что забрать у горсовета Львова либо любого другого города деньги, и направить, например, в Донбасс для восстановления инфраструктуры.

Фракция «Оппозиционный блок» настаивает на том, что нам нужно реинтегрировать эти территории, поскольку там живут люди, считающие себя гражданами Украины. Предприятия, которые на свой страх и риск перечисляли эти денежные средства на счета Госказначейства, выполняли свой долг как налогоплательщика в соответствии с Налоговым кодексом Украины. И сейчас мы эти деньги собираемся использовать на ту часть, которая является подконтрольной украинской власти. Так как это можно назвать, если не грабеж? Грабеж, потому что это происходит не тайно, а публично, заслоняя эти действия красивыми лозунгами, что мы будем показывать отдельным частям Донбасса, как мы о них заботимся. Мы должны заботиться как о той части Донбасса, которая является контролируемой, так и дать четкий и ясный послыл в виде 3 миллиардов гривен, которые зарегистрированы на счетах Госказначейства, и которые мы должны сразу направить на восстановление разрешенной инфраструктуры той части Донецкой и Луганской областей, которые неконтролируемые. Более того, мы должны привлекать иностранных инвесторов для восстановления Донбасса, а не брать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, 30 секунд, завершуйте. Але скажіть, що ви підтримуєте даний законопроект, якщо можна.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. В той редакции, которая предложена, мы не можем поддерживать этот законопроект, поскольку эти деньги и так являются деньгами местных бюджетов. Ими не может распоряжаться Министерство финансов в соответствии с действующим законодательством, поскольку эти деньги находятся в соответствующих кодах бюджетной классификации. Коды соответствуют, что это местные

бюджеты. Не могут эти деньги направляться либо в общий фонд областных бюджетов, либо в государственные бюджеты. Это деньги, которые необходимо сохранить на восстановление Донбасса при его реинтеграции. Вот наша позиция (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, щоб не було емоційного збурення в залі, я хочу вам повідомити, що ми розглядаємо законопроект за повною процедурою. Зараз виступить представник від фракції «Самопоміч», який записався. Потім дам слово Геллеру. А потім у нас будуть виступи депутатів. Я впевнений, що Мустафа попаде в перелік, або хтось з колег передасть йому слово. Тобто кожен, хто має бажання висловитися, матиме таку змогу.

Зараз від фракції «Самопоміч» виступатиме Вікторія Войціцька. Потім – Геллер. Будь ласка.

ВОЙЦІЦЬКА В.М., секретар Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Ярославу Маркевичу.

МАРКЕВИЧ Я.В. Спасибо. Фракція «Самопоміч» буде підтримувати цей законопроект. Ми будемо голосувати «за» в першому читанні.

Однако хотелось отметить несколько моментов.

Первое. Мы требуем жесткого контроля за использованием средств. Безусловно, все закупки должны производиться через систему *ProZorro* с установленным лимитом по 20 тысяч гривен по договору, а не по классификатору. Это достаточно удобно и все участники в состоянии выполнить это требование.

Второе. Перечень объектов должен проходить дополнительное согласование. Бюджетный комитет вполне подходит для этой задачи, поэтому перечень объектов должен быть согласован с парламентом.

Третье. Предлагается между первым и вторым чтениями обсудить возможность установления территорий, на которых данные ремонтные работы не могут производиться технически. Эта тема обсуждалась

с подачи коллеги Левченко на заседании бюджетного комитета. Мы предлагаем еще раз к ней вернуться и установить территорию ориентировочно 10 километров от линии фронта, на которой данные работы не должны производиться.

И четвертое. Хотелось бы, пользуясь случаем, попросить профильное министерство (раз оно у нас появилось) наконец-то рассказать, как используются донорские средства, направленные на восстановление Донбасса. Какие еще деньги выделены и как они используются? Чтобы у нас не получилось совершенно случайно двойное использование средств на один и тот же объект.

Если есть возможность, передайте, пожалуйста, оставшиеся полторы минуты коллеге Веселовой.

Благодарю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, не можна передавати. Зараз будуть виступи депутатів. Я впевнений, що від фракції «Самопоміч» хтось виступатиме. Я триматиму за вас кулаки.

Геллер. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ГЄЛЛЕР Є.Б., член Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №50, Донецька область, самовисуванець). Избирательный округ №50, Донецкая область. Добрий день, уважаемые колеги! Я хочу уйти от политики и перейти к экономике. Андрей Владимирович, я хочу, чтобы вы меня послушали для того, чтобы были голоса группы «Відродження». Я хочу сделать небольшую ремарку, и чтобы народные депутаты, которые подготовили этот законопроект, ее учли. Если это будет выглядеть в виде беспроцентного кредита, который передают громады, которые не находятся сейчас под украинским управлением в донецкий областной бюджет, с учетом того, что с момента, как они станут украинскими, государство гарантирует возврат этих средств громадам, то я уверен, что и наша фракция, и все фракции, в которых присутствуют депутаты из Донецкой и Луганской областей, поддержат этот законопроект. Поэтому я прошу вас, чтобы в законопроекте была эта поправка, а мы уже с юридическим управлением ее доработаем.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Зараз будуть виступи народних депутатів. Протягом цього обговорення я вас прошу провести консультації з головою комітету. Якщо голова комітету в заключному слові скаже, що ця поправка підтримується, я поставлю на голосування в тій редакції. Наскільки мені відомо, вже пройшли відповідні консультації. Якщо голова комітету підтримає, я в тій редакції і поставлю на голосування.

Шановні колеги, виступи від фракцій завершилися. Зараз виступи народних депутатів.

Від групи «Воля народу» виступатиме Рибчинський. Увімкніть мікрофон.

РИБЧИНСЬКИЙ Є.Ю., *заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №211, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дуже цікава ситуація відбувається взагалі, особливо після виступу від «Опозиційного блоку». Ми визнаємо Верховною Радою, що на тій території працює країна-агресор (Росію визнали країною-агресором), яка через своїх маріонеток-терористів керує тими територіями. З нашого бюджету, який дефіцитний, ми туди віддаємо гроші. І зараз, коли стоїть питання, щоб віддавати гроші на ті території, які ми можемо контролювати і розвивати, ще й питання, бо якісь підприємства там ще щось платять.

По-перше, покажіть нам, що платять. А, по-друге, ми вирішуватимемо тоді, в якому обсязі фінансувати тих, хто там є, і хто є нашими прихильниками.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Отже, зараз ми переходимо до виступів народних депутатів. Я прошу колег народних депутатів, які хотіли виступити, записуватися.

Семенуха передає слово Веселовій. Будь ласка.

ВЕСЕЛОВА Н.В. Донецька та Луганська області дуже чекають прийняття цього законопроекту, тому що, дійсно, ці приймаючі громади дуже постраждали від того напливу людей, які є. Донецькій та

Луганській адміністраціям потрібно думати про те, як відновлювати інфраструктуру, як створювати нові робочі місця, як підтримувати переміщені вузи, державні органи влади, що евакуювалися. Дуже багато питань зараз потребують вирішення саме від обласних військово-цивільних адміністрацій. Але при цьому дуже тривалий час не вирішується питання компенсацій за приватне та кооперативне зруйноване та пошкоджене житло, тому що на відновлення житла, що належить до комунальної власності, у нас виділялися субвенції, а приватне житло і досі стоїть зруйноване. Можна приїхати в місто Слов'янськ, Семєнівку і побачити ці будинки, які вже два роки стоять зруйновані. Люди не мають де жити. Якщо в них немає коштів на аренду житла, вони живуть у гаражах, сараях тощо. На це теж потрібно зважати і виділяти кошти.

Колега Долженков казав, що це кошти місцевих бюджетів, але люди, що проживали раніше на непідконтрольних територіях, перемістилися на підконтрольні, і ці кошти повинні йти на те, щоб забезпечувати їх потреби на підконтрольній території.

Тому фракція «Самопоміч» підтримуватиме цей законопроект. Єдине, що нас непокоїть, це система контролю, тому ми голосуватимемо за основу і просимо всіх підтримати цей законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Веселова передає слово Мустафі Найєму.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

НАЙЄМ М.-М., член Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Уважаемые коллеги! Я бы хотел обратиться и к нашим коллегам из «Оппозиционного блока», и к тем, кто нас слушает, по поводу спекуляций относительно этого проекта закона.

Первое. Я бы попросил всех прекратить разговоры о том, что мы отказываемся от каких-то территорий, отрезаем их и занимаемся изоляционизмом. Это неправда.

Второе. Деньги, которые предусматриваются в этом законопроекте, уже есть в бюджете. И вы знаете, и мы знаем (тем более, среди вас много бизнесменов), что эти деньги каждый день обесцениваются.

Эта территория не может тратить деньги, потому что они заблокированы. И я понимаю политические риски, которые несет «Оппозиционный блок» на этой территории.

Поэтому есть договоренность о том, что мы предусмотрим в этом проекте закона, в случае освобождения территорий, возврат денег в местные бюджеты. Это нормальная форма. Более того, эти деньги сейчас уже могут быть использованы на школы, детские сады, инфраструктуру этих территорий, куда переехали люди, жившие в Донецке и оккупированных городах. Ведь это же люди, налогоплательщики, которые там платили.

Поэтому давайте прекратим разговоры и проголосуем за этот законопроект. И уже завтра деньги пойдут на конкретные инфраструктурные проекты. Я бы предложил фракции «Оппозиционный блок», который сейчас так относится к этому проекту закона, сейчас не думать о том, кто и где сидит, а проголосовать за ваших избирателей, в первую очередь.

Более того, этим законопроектом предусматривается, что в случае, если будет освобожден (а он будет освобожден, рано или поздно) Донецк и те города, которые сейчас оккупированы, то будет разработан механизм возврата денег, потому что в нем написано, что мы временно забираем эти деньги.

Насколько я понял, наш коллега господин Геллер уже предложил этот механизм. Мы согласны на этот механизм, давайте его пропишем и вместе проголосуем. Это и для вас, и для нас.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гаврилюк Михайло Віталійович. Будь ласка.

ГАВРИЛЮК М.В., заступник голови Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №95, Київська область, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Ігорю Лапіну.

ЛАПІН І.О., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №22, Волинська область, політична партія «Народний фронт»). Шановні

колеги, я хочу вам з повною відповідальністю заявити, що даний законопроект має бути підтриманий у цьому залі. А опонентам з «Опозиційного блоку» я скажу, що сьогодні ми воюємо не стільки зброєю за територію, а скільки за ті ватні мізки, які промивали досить довгий період нашим людям на території, у тому числі і окупованих, показуючи, як Україна дбає за своїх громадян на тих територіях, які їй підконтрольні. Ми, перш за все, наближаємо час перемоги і допомагаємо провести реінтеграцію.

Шановні колеги, гібридна війна під собою має такий момент, який називається гібридна перемога. В даному випадку проти нас ведеться гібридна війна, ми мусимо шукати нові шляхи реінтеграції, боротьби за розуми, які знаходяться, в тому числі, і на окупованих територіях. Але акумулювати якісь кошти, які ми, може, колись витратимо на ті території, коли ми виграємо війну цю до кінця, ми не можемо допускати. Наголошую, гібридні методи перемоги в даному випадку повинні працювати за розум людей. Люди, які живуть у зруйнованих місцях (повірте мені, я досить часто туди їжджу), чекають перемоги, перш за все, від України. Тому що вони до сих пір вважають, що саме Україна розбомбила Слов'янськ. А я наголошую, якщо Україна покаже, що ми відновлюємо території, за допомогою цих коштів боремося за мізки цих людей, вони повірять в Україну. І ті, які сидять по іншу сторону барикад, повинні побачити, що в нас відбудовуються мости. Тому я всіх закликаю підтримати даний законопроект. А якщо настане та мить перемоги, коли над Луганськом я зможу повісити прапор України, то ми зможемо відбудовувати території, які, на жаль, до сих пір ми не контролюємо.

Я всім дякую. Прошу народних депутатів повернутися до зали, тому що це важливий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Павло Кишкар. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КИШКАР П.М., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Прошу передати слово Івану Віннику.

ВІННИК І.Ю., секретар Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (одномандатний виборчий округ №184, Херсонська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Знаєте, шановні колеги, я особисто вірю, що сьогодні Верховна Рада знайде в собі сили, візьме на себе відповідальність проголосувати цей законопроект.

Всі ті промовці, які виступали з трибуни, говорили, що це українська земля, українські території, що потрібно їх реінтегрувати, відновлювати, вживали інші епітети. Але сьогодні буде цей тест, який покаже, чи ми дійсно готові робити те, що ми говоримо, чи лише заговорюємо питання, як, на жаль, завжди в нашій державі робиться.

Прикро, що ми повернулися до цього питання тільки сьогодні, адже вже понад два роки почалася агресія на Донбасі, не лише в Криму. Ви знаєте, я вітаю наших колег, які критикують владу, що вона нічого не робила. Самокритичність завжди личить будь-якому державному службовцю. Ми – влада, ми можемо вирішувати всі ці питання.

Тепер по суті. Коли ми говоримо про систему *ProZorro*, я хотів би нагадати, що мої колеги, які представляють Донбас у Верховній Раді, перед тим, як внести цей законопроект, внесли законопроект, який уже став законом, який переносить терміни впровадження системи *ProZorro* з 1 серпня для органів виконавчої влади Донбасу. Наприклад, для Донецької та Луганської областей його впровадження переносять вже з 12 квітня, коли був прийнятий відповідний проект. Тому будь-які закупівлі здійснюватимуться в прозорий спосіб, ніяких зловживань не буде.

Ви знаєте, на цьому тижні тривають дуже важкі перемовини з МВФ, ми просимо додатковий ресурс Україні. Але ми чомусь зволікаємо з тим ресурсом, який є наявним в Україні. Це 3,5 мільярда грошей з органів місцевого самоврядування, які не здійснюють свої повноваження у зв'язку з російською агресією, це 2 мільярди грошей Криму, які так само не здійснюють свої повноваження у зв'язку з анексією Криму. Це 5,5 мільярда, які Україна може вже сьогодні використовувати. Прикро, що протягом двох років значну частину цих грошей з'їла інфляція, курсові різниці.

Ви знаєте, коли я слухав виступи наших колег з фракції «Опозиційний блок», то пригадав 2012 рік, коли Україну ділили на лівобережну та правобережну. Колеги, ви вже поділили Україну, ви знову

хочете ділити Донбас на окупований та неокупований. Це Україна! Голосуйте за відновлення, за інтеграцію, це ваш обов'язок, це та земля, яка дала вам народження. І от її треба звільнити від загарбників, повернути, інтегрувати, і щоб там майоріли українські прапори, працювала Конституція. Ви сидите в сесійній залі українського парламенту, в Києві. Українська армія захистила ваше життя. Поставтеся відповідально до своєї малої Батьківщини, проголосуйте за цей законопроект! Інакше це саботаж, політичний цинізм.

Дякую.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Михайло Папієв, «Опозиційний блок». Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ПАПІЄВ М.М. Дякую. Шановні колеги, я дуже просив би уваги народних депутатів, бо та дискусія, яка відбувається зараз, абсолютно не схожа на професійну дискусію. Я просив би попереднього промовця звернути увагу на те, що йдеться про кошти місцевих бюджетів. Більше того, це кошти, які перерахували в казначейство українські підприємства і громадяни з неконтрольованих територій. Тобто йдеться про те, що ви зараз хочете зробити закон про конфіскацію коштів місцевих громад, тих коштів, які перераховані з неконтрольованих територій. Тобто фактично ви хочете в людей, які під ризиком, які сміливо перераховували і наповнювали українські місцеві бюджети, забрати кошти. Крім того, коли мені сьогодні народні депутати кажуть, що це тимчасово, що є механізм повернення цих коштів, то, шановні колеги, механізму в цьому проекті закону немає. І я впевнений у тому, що механізм може з'явитися тільки якщо в ложі, де має сидіти уряд, були б представники Міністерства фінансів, які чітко і ясно проробили б механізм, як можна ці кошти оформити як бюджетну позичку з тим, щоб як тільки території, які неконтрольовані Україною, повернуться до складу України, щоб гроші, якими громадяни наповнювали місцеві бюджети, які живуть на непідконтрольних територіях, і більші патріоти, ніж багато хто в залі, бо вони свої кошти перераховували

в український місцевий бюджет, щоб можна було знайти механізм компенсації і відшкодування з індексацією цих коштів у місцевих бюджетах. Інакше цей проект закону, ніж конфіскацію коштів місцевих бюджетів, не назвеш. Треба, щоб це робилося прозоро, виважено, і щоб про це говорили фахівці.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо.

Пан Балицький від «Опозиційного блоку». Будь ласка.

БАЛИЦЬКИЙ Є.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець). Мелитополь, Мелитопольський район, избирательный округ №80. Прошу передати слово Нимченко Василю Ивановичу.

НИМЧЕНКО В.І., член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Уважаемые граждане Украины! Уважаемые люди востока! Обсуждая законопроект, предлагаю вернуться в экскурс ноября 2014 года, когда после указа Президента и постановления Кабинета Министров Яценюка были лишены социальной защиты 450 тысяч пенсионеров, когда вследствие того, что не было средств к существованию, сожжены города и села, люди поневоле покинули свои насиженные места и перебрались, кто в центр Украины, кто в контролируемую часть Донецкой и Луганской областей.

И на сегодняшний день я хочу проинформировать народ о том, что за всем известным фактом введения военно-гражданских администраций стоит прекращение деятельности органов самоуправления на контролируемых территориях. И я вам скажу больше, что этим неконституционным законопроектом все ассигнования и бюджетные выделения для органов местного самоуправления передали под распоряжение органов военно-гражданской администрации. Вот в чем вопрос! Вместо того, чтобы дать государственные субвенции, субсидии, забрали деньги органов самоуправления.

И последний вопрос, на который я хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги. Мы можем голосовать, как видит свои проблемы каждый. Но обратите внимание, что предлагается этим проектом закона: людям, которые проживают на тех территориях и дают в наш бюджет налоговые платежи, закрыться. И сказать: «Поскольку налоги платят предприятия, рискуют, а их у нас забирают, то, скажите, кто после этого будет работать?». Мы сами, по сути, ставим на принцип государственного сепаратизма, который ведет к финансовому расколу общества, финансовому сепаратизму, поскольку делят людей одной области: у одних берут имущество, перекидывают финансы другой группе людей на контролируемой территории.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Останній виступ – Кремень Тарас. Я прошу народних депутатів заходити до сесійної зали. Після того ми перейдемо до прийняття рішення. Прошу секретаріат Верховної Ради закликати депутатів до зали для голосування.

Слово надається Кременю Тарасу Дмитровичу, «Народний фронт». Будь ласка.

КРЕМІНЬ Т.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, я пропоную підтримати цей законопроект, бо він справді відповідає тим принципам, які закладені в логіку підтримки територій, які знаходяться під контролем органів державної влади України. Водночас я хотів би запевнити і повторити ту річ, з якої ми сьогодні починали ранкове засідання. Крім важливих інвестицій у розвиток інфраструктури на розгляд органів місцевого самоврядування і фінансування соціально важливих об'єктів, не треба забувати все-таки і про питання освітян. Освітня субвенція в нас повинна бути збільшена закладам Донецької і Луганської областей. Я повторюю ще раз, що сьогодні є величезна потреба у відновленні шкіл, дитячих садочків, у придбанні шкільних автобусів, у матеріально-технічному забезпеченні закладів дошкільної, позашкільної освіти. Освітня сьогодні

є першими, хто зустрічає ворога. Вони працюють на інтелектуальному фронті. Вони готують наших дітей до зовнішнього незалежного оцінювання. Вони допомагають нашим дітям повернутися на Україну, у тому числі в ці дні, коли вони готуються до ДПА. Тому прошу колег зважено придивитися до цього законопроекту, але не забувати про те, що освітня субвенція – це теж один із тих ключових обсягів і напрямів, на які потрібно звернути увагу парламенту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас наступним мав би виступати Юрій Соловей, але регламент вичерпаний. Але є важлива поправка Юрія Левченка, яка може додати необхідну кількість голосів для прийняття рішення.

Юрій Соловей, 3 хвилини.

Добре. Юрій Соловей передає слово Юрію Левченку, і це буде, справді, останній виступ. Будь ласка, пане Юрію.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Дякую. Справді, законопроект важливий, треба до нього підійти дуже уважно, зважено і фахово.

Коротка преамбула до моєї поправки, чому я на ній наполягаю і сподіваюся, що автори все-таки погодять цю поправку. Справа в тому, що, попри заяви в сесійній залі, насправді цих грошей де-факто на казначейських рахунках немає. Тобто ці гроші вже були використані в кінці минулого року, і тому дуже уважно треба поставитися до того, яким чином будуть понад 3 мільярди знову вишукуватися, як кажуть, де-факто, а не де-юре.

На превеликий жаль, так як цей проект поки що виглядає в першому читанні, він створює великий корупційний ризик, що ці величезні грошові вливання вкладатимуться, по суті, в населені пункти, які знаходяться безпосередньо на фронті, на передовій. Будуть вкладатися в це десятки мільйонів формально, а потім чиновники рапортуватимуть: бачите, ми ж відбудували школу, вклали, наприклад, 10 мільйонів, але сепари розбомбили і вже немає, що показати, немає як

прозвітувати. Тобто якщо це залишити в проекті, створюється велика вірогідність величезного корупційного пілососу, де гроші висмоктуватимуться через фіктивне руйнування і фіктивне будівництво. Тому для того, щоб це питання було вирішено, щоб не було ні в кого запитань, куди витрачаються такі колосальні кошти, які зараз будуть направлені на Донбас в умовах соціально-економічної кризи, тотального зубожіння населення.

Я пропоную внести в цей законопроект поправку, яка говоритиме про те, що ці кошти не можуть направлятися на будь-які об'єкти, які знаходяться на лінії зіткнення. Лінія зіткнення чітко регулюється відповідною постановою Кабінету Міністрів, тобто, по-перше, щоб гроші не направлялися на об'єкти в населених пунктах, які знаходяться на лінії зіткнення. І по-друге, щоб відповідні проекти перед тим, як безпосередньо вже будуть реалізовуватися, погоджувалися бюджетним комітетом Верховної Ради України.

Ці два механізми, на моє переконання, зведуть майже до нуля можливі корупційні схеми щодо використання цих колосальних коштів, які зараз направлятимуться на Донбас. Донбас потрібно безперечно відновлювати, показувати приклад, але треба зробити все можливе, щоб під час цього відновлення наші «любі» чиновники знову не понапили собі кишені державними коштами.

Тому прошу цю поправку підтримати. Наскільки я розумію, автори законопроекту підтримують цю поправку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу шановних колег депутатів заходити до зали і готуватися до прийняття рішення.

Я хочу вам повідомити, що згідно з Регламентом має бути заключне слово доповідача і співдоповідача. Чи вам треба надати слово обом, чи достатньо одному? Достатньо одному.

Шановні колеги, під час обговорення прозвучало ряд пропозицій. Я розумію, є потреба, щоб ми приймали за основу і в цілому, але лише за умови, коли ви зараз дуже чітко і виразно озвучите, чи ви підтримуєте пропозиції, які були озвучені депутатами Геллером і Левченком. І, власне, те формулювання, яке ви зараз озвучите для стенограми Верховної Ради, я і поставлю на голосування.

Для заключного слова я запрошую автора законопроекту, народного депутата України Єфімова Максима Вікторовича. Коротка нарада, нічого страшного. Можете порадитися, якщо є необхідність. Прошу для стенограми озвучити вашу позицію в заключному слові. Будь ласка.

ЄФІМОВ М.В. Уважаемый Андрей Владимирович! Я правильно понимаю, что мы будем голосовать сейчас за основу, а потом в целом? Надійшли пропозиції від пана Левченка, з якими ми можемо погодитися. Я прошу пана Левченка повторити їх ще раз для стенограми. Или мне это нужно говорить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає необхідності.

ЄФІМОВ М.В. Ми погоджуємося з цими поправками: про лінію зіткнення, а також про узгодження з бюджетним комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваша пропозиція: спочатку за основу, а потім в цілому.

ЄФІМОВ М.В. За основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу підготуватися до голосування (*Шум у залі*). Поправка Геллера.

ЄФІМОВ М.В. Можно еще раз повторить поправку Геллера?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геллер, 1 хвилина. Повторіть свою поправку для стенограми. Увімкніть мікрофон.

Займайте робочі місця, будь ласка.

ГЄЛЛЄР Є.Б. Пропоную в розділі «Прикінцеві та перехідні положення» написати, що гроші даються як позика до того моменту, доки ці території не будуть підконтрольні Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єфімов Максим Вікторович. Пропозиція комітету (*Шум у залі*).

ЄФІМОВ М.В. Евгений, еще раз повтори, пожалуйста (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, ваші колеги чули. Порадьтеся між собою і прийміть рішення.

Єфімов Максим Вікторович. Увімкніть мікрофон.

ЄФІМОВ М.В. У законопроекті вже прописано, що ці гроші тимчасово передаються до закінчення АТО. Как теперь Геллер хочет прописать возврат, я просто не понимаю. То есть они и так прописаны в законопроекте. Формулировку механизма возврата, которую предлагает Геллер, неосуществима с точки зрения реализации. Именно из-за этого вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, обговорення завершено, Мустафо.

Давайте ми зараз поставимо на голосування за основу. За основу підтримаємо, а потім ще раз проведемо дискусію щодо даної поправки, якщо є необхідність.

Шановні колеги, прошу зайняти місця.

Не треба ніяких поправок враховувати, товариство.

Пане Юрію, в цілому ми її врахуємо обов'язково, її підтримають. Але під час голосування за основу, у тому немає необхідності. Добре, поставлю на голосування з поправкою Левченка. Домовилися.

Шановні колеги! Готуємося до голосування. Важливий законопроект для підтримки наших побратимів у Донецький і Луганській областях. У нас внутрішньо переміщених осіб більше, ніж біженців у всьому ЄС. І нам, Українській державі, необхідно давати тому раду і розв'язувати ту велику проблему, яку нам приніс московський окупант. Для того нам необхідно приймати рішення. Я прошу підготуватися до голосування.

Ставлю на голосування проект Закону «Про внесення зміни до підпункту 4 пункту 24 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо перерозподілу залишків коштів місцевих бюджетів населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють своїх повноважень» ([№4623](#)) за основу з поправкою, яку озвучив для стенограми Юрій Левченко. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 236.

Є пропозиція залу, щоб ми проект закону №4623 проголосували з поправкою, яку озвучив Левченко, в другому читанні та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати.

«За» – 212.

Це важлива і принципова позиція фракції «Самопоміч», ми не назбираємо голосів. Ви не мене переконайте, а голову комітету.

Шановні колеги, я ще раз зазначаю, що остаточну редакцію озвучує автор законопроекту або голова комітету. І якщо ви зараз готові знайти компроміс, я поставлю ще раз на голосування.

Шановні колеги, є принципова позиція, але я прошу підтримати пропозицію за скорочений термін підготовки до другого читання. Є така загальна позиція.

Я прошу проголосувати за скорочений термін підготовки законопроекту до другого читання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 222.

Ще раз ставлю на голосування пропозицію щодо скороченого терміну підготовки проекту закону №4623 до другого читання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 232.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів законопроекту. Я переконаний, у найближчий пленарний тиждень ми цей законопроект приймемо в другому читанні. Дякую вам за активну і плідну роботу.

Шановні колеги, у нас зараз за порядком денним – друге читання. Це загалом соціальні законопроекти, які не викликають дискусій. Там дуже мало поправок (по дві, три). Пропоную залишатися в залі і не виходити, щоб ми змогли по тих законопроектах провести продуктивну, ефективну роботу, колеги.

Отже, перший з них – це проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання батькам-вихователям додаткових соціальних гарантій» ([№2975](#)). Доповідач – голова Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного

забезпечення Денісова Людмила Леонтіївна. Я прошу ввімкнути мікрофон для доповіді, і хочу повідомити, що там мінімальна кількість поправок, тобто голосування буде буквально за кілька хвилин.

Людмила Денісова. Будь ласка.

ДЕНІСОВА Л.Л., голова Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Шановні колеги, це дуже правильний законопроект, який підготував ще минулий Кабінет Міністрів України. П'ятнадцятого вересня ми погодили його і прийняли за основу. Комітет доопрацював, була лише одна поправка, яка стосується технічних питань, і вона була врахована комітетом. Я нагадаю, про що йдеться.

Пропонується надати одному з батьків-вихователів, які перебувають у трудових відносинах з роботодавцями, права скористатися відпусткою для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. І також є уточнення, що вказаним видом відпустки має скористатися лише один з прийомних батьків.

Я дуже вас прошу підтримати законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую (*Шум у залі*).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, поправок, які відхилені, немає. Була єдина поправка, яка була подана Дроздиком, і ця поправка врахована.

Тому ми переходимо до прийняття рішення. Я прошу колег зайти до зали, зайняти робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Готові приймати рішення? (*Шум у залі*). Запросіть тих, хто є в кулуарах. Товариство, запросіть їх до сесійної зали!

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання батькам-вихователям додаткових соціальних гарантій» (№2975) у другому читанні та в цілому. Колеги, прошу голосувати.

«За» – 254.

Закон прийнято. Вітаю комітет, авторів.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу» ([№1639](#)). Це також друге читання. Поправок дуже мало.

Запрошую до доповіді Денісову Людмилу Леонтіївну. Будь ласка, пані Людмилу.

ДЕНІСОВА Л.Л. Шановні колеги, це теж законопроект, який ми прийняли за основу ще 21 квітня, практично рік тому. І дуже прошу вас зараз, щоб він був підтриманий у другому читанні та в цілому.

Комітет розглянув 34 поправки, які були внесені. П'ятнадцять з них враховано, одна врахована частково і 18 відхилені, тому що вони були подані з порушенням вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України, які виходять за рамки прийнятого в першому читанні тексту законопроекту.

Зокрема, були підтримані пропозиції щодо доповнення умов, за яких не встановлюється випробувальний термін при прийнятті на роботу. У разі прийняття на тимчасову або сезонну роботу такий термін не враховується одиноким матерям при наявності дитини віком до 14 років або дитини-інваліда, для працівників, з якими укладено строковий трудовий договір 12 місяців, у разі прийняття на роботу внутрішньо переміщеної особи. Виключення норми щодо незастосування випробувального терміну для працівників із сімейними обов'язками, які мають дітей віком до трьох років, оскільки під цю категорію працівників може увійти велика кількість населення, які мають дітей. Уточнено назву проекту, додати набрання ним чинності.

Тому дуже вас прошу підтримати даний законопроект у другому читанні та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вам дякую, пані Людмилу. Але в нас є відхилені поправки. Згідно з Регламентом ми маємо їх розглянути.

Поправка 3 Ленського відхилена. Чи наполягає Ленський? Ні, не наполягає.

Поправка 6 Матузко. Не наполягає.

Поправка 8 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 12 Давиденка. Не наполягає.

Поправка 13 Воропаєва. Не наполягає.

Поправка 14 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 15 Левченка. Наполягає. Увімкніть мікрофон, будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. «Свобода», виборчий округ №223, місто Київ. Дякую. Я хочу зараз виступити щодо двох поправок – і 15, і 16, тому що, насправді, це поправки, які стосуються одного змісту. Я їх подавав як одне ціле. Це комітет їх чомусь розбив на дві.

Йдеться про те, що, на превеликий жаль, якщо ці поправки не будуть враховані, то працівник залишиться незахищеним у випадках прийняття особи на роботу в іншу місцевість, і у разі переведення цієї особи. Тобто законопроект без врахування цих поправок дасть змогу встановлювати випробувальний термін у разі переведення працівника на роботу в іншу місцевість або в інший підрозділ певного підприємства. Це абсолютно неправильно, це забирає гарантії праці від працівників, і створює абсолютно нерівні умови роботодавців і найманих працівників.

Також я пропоную в поправці, що випробування не встановлюється і для інших осіб, з якими роботодавець зобов'язаний укласти трудовий договір. Не про 12 місяців, а взагалі трудовий договір. Прошу підтримати ці поправки, які захищатимуть найманих працівників.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Людмила, будь ласка, прокоментуйте і 15, і 16 поправки. Увімкніть мікрофон.

ДЕНІСОВА Л.Л. Дійсно, ця поправка була відхилена, оскільки звільнення працівників згідно з пунктом 5 статті 40 «Звільнення у зв'язку з переведенням на інше підприємство» передбачає обов'язковість його прийняття на нову посаду. Отже, це питання вже врегульовано законом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Але, тим не менше, пан Юрій наполягає на голосуванні.

Я ставлю на голосування поправку 15 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 133.

Рішення не прийнято.

Хто підтримує поправку 16 народного депутата Левченка, прошу проголосувати.

«За» – 112.

Рішення не прийнято.

Поправка 17 Ваната. Наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 18 Єфімова. Не наполягає.

Поправка 19 Матузко. Не наполягає.

Поправка 20 Єфімова. Не наполягає.

Поправка 22 Помазанова. Не наполягає.

Колеги, заходимо до зали, залишилося кілька поправок.

Поправка 23 Матузко. Не наполягає.

Поправка 26 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 27 Семенухи. Не наполягає.

Поправка 28 Єфімова. Не наполягає.

Поправка 30 Матузко. Не наполягає.

Поправка 32 Давиденка. Не наполягає.

Шановні колеги, ми завершили обговорення даного законопроекту. Прошу заходити до зали і підготуватися до голосування. Колеги! Пане Павле, пане міністре, попросіть депутатів зайняти бойовий пост для виконання службових обов'язків. Нехай депутати займуть свої робочі місця.

Отже, переходимо до прийняття рішення. Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу» (№1639) в другому читанні та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати, колеги.

«За» – 213.

Шановні колеги, я поставлю ще один раз на голосування про повернення, але прошу депутатів виконувати свій депутатський обов'язок і голосувати. Я прошу запросити депутатів до зали, сконцентруватися.

Покажіть по фракціях.

«Блок Петра Порошенка» – 103, «Народний фронт» – 58, «Опозиційний блок» – 3, «Самопоміч» – 17, Радикальна партія Олега

Ляшка – 0 (ну хоч би один, Олегу Валерійовичу), «Батьківщина» – 13, «Партія «Відродження» – 0, «Воля народу» – 5.

Колеги, це важливий соціальний законопроект. Є неправильним, якщо ми будемо його відхиляти. Колеги, я дуже прошу всіх зайти до зали і сконцентруватися. Проведена величезна робота авторським колективом, законопроект доведено до другого читання. І зараз його завалити, це буде неправильним.

Запросіть, хто ще є в кулуарах, до зали.

Шановні колеги, прошу підтримати. Я ставлю на голосування пропозицію про повернення до проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу». Це соціальний законопроект. Колеги, прошу голосувати.

«За» – 217.

Колеги, ви мені поясніть, є застереження до цього законопроекту чи просто немає людей у залі? Від кого є застереження, скажіть, будь ласка, мені.

Колеги! Чи є в когось застереження? Хто зараз підніме руку і скаже, що є застереження? Прошу, пане Юрію. Чи це застереження такого рівня, щоб законопроект не був прийнятий?

Колеги, прошу зайти до зали, зайняти робочі місця. Прошу закликати до зали всіх, хто знаходиться в кулуарах українського парламенту.

Колеги, можемо голосувати? Пане Ігоре, можемо? Займайте свої робочі місця.

Я би попросив наших колег, які утрималися, підтримати. Пройдений великий шлях, рік чекали розгляд цього законопроекту.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до голосування за проект Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу» (№1639). Хто підтримує повернення до розгляду, прошу голосувати.

«За» – 226.

Є вирішальний голос.

Колеги, прошу залишатися на місцях і закликати людей зайти до зали.

Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо випробування при прийнятті на роботу» ([№1639](#)) в другому читанні та в цілому.

Колеги, прошу взяти участь у голосуванні. Кожен голос має вагу.
«За» – 229.

Закон прийнято.

Дякую і авторам, і комітету за активну роботу.

Шановні колеги, наступний у порядку денному – проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо індексації розміру аліментів» ([№2426](#)).

Я хочу наголосити, що є мінімальна кількість поправок. До прийняття рішення ми підійдемо дуже швидко, тому прошу не розходитися.

Запрошую до доповіді голову Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денісову Людмилу Леонтіївну.

Будь ласка, пані Людмילו. Увімкніть мікрофон.

ДЕНІСОВА Л.Л. Дякую. Шановні колеги, це дуже важливий законопроект. Він стосується індексації аліментів, які отримає мати чи батько, якщо дитина залишилася одна з матір'ю чи батьком.

Наш комітет розглянув це питання, коли ми прийняли його в першому читанні ще 8 квітня 2015 року. Було внесено 18 пропозицій від п'яти народних депутатів, 12 з яких враховано, шість – не враховано, тобто практично все залишилося, як і було.

У результаті доопрацювання змінено лише назву законопроекту, внесення до об'єктів індексації розміру аліментів, визначеного судом у твердій грошовій сумі. Встановлено, що індексація розміру аліментів, визначеного судом у твердій грошовій сумі, проводиться за рахунок коштів платника аліментів. Визначено, що державний виконавець обчислює суму індексації розміру аліментів, визначеного судом, а не проводить індексацію, як передбачалося в проекті. Тобто обчислює, ще раз нагадую вам про це, доповнено нормою, що в якому разі стягнуті аліменти у визначеному розмірі та/або суми їх індексації неможливо. Адміністрація підприємства, установи, організації, фізична особа,

фізична особа-підприємець, які проводили відрахування, нараховують боржнику заборгованість сплати аліментів та/або індексацію таких аліментів.

Дуже вас прошу підтримати в другому читанні та в цілому.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пані Людмило. Шановні колеги, розглянемо поправки. Прошу уваги!

Поправка 5 Ленського відхилена. Чи наполягає Ленський? Ні, не наполягає.

Поправка 7 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 8 Шиньковича. Не наполягає.

Поправка 13 Гуляєва. Не наполягає.

Поправка 16 Шиньковича. Не наполягає.

Поправка 17 Ленського відхилена. Не наполягає.

Шановні колеги, ми завершили обговорення. Я прошу закликати депутатів до зали. Ми переходимо до прийняття рішення. Голови фракцій, закликайте депутатів до сесійної зали. Прошу, колеги, зайняти робочі місця. Це соціальний законопроект, який не викликає ніяких політичних дискусій, а потребує просто нашого відповідального рішення.

Пане Сергію! Пане Руслане! Шановні колеги, прошу займати робочі місця і підготуватися до прийняття рішення.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо індексації розміру аліментів» (№2426) у другому читанні та в цілому. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 243.

Рішення прийнято. Вітаю авторів і комітет з прийнятим рішенням.

Наступним у порядку денному проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за дітьми-інвалідами та інвалідами I групи» ([№0933](#)). Це також важливий соціальний законопроект. Поправок дуже мало, я прошу не розходитися.

Запрошую до доповіді голову Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю Третякова Олександра Юрійовича. Будь ласка, пане Олександрє.

ТРЕТЬЯКОВ О.Ю., голова Комітету Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю (одномандатний виборчий округ №219, м. Київ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Максиму Юрьевичу Бурбаку.

БУРБАК М.Ю. Шановні колеги народні депутати! До проекту Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за дітьми-інвалідами та інвалідами І групи» в другому читанні від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло шість поправок, з яких технічно відхилена поправка 4 Гуляєва Василя Олександровича. Цією поправкою пропонується внести доповнення до статті 7 Закону «Про соціальні послуги» і поширити його дію на іноземців і осіб без громадянства, у тому числі, біженців. Поправка відхилена, оскільки така норма вже передбачена статтею 6 Закону «Про соціальні послуги».

Законопроектом, з урахуванням поправок до другого читання, пропонується надбавку на догляд за дитиною-інвалідом підгрупи А призначати одному з батьків або іншому законному представнику незалежно від факту їх роботи, навчання або служби. Нагадаю, що в підгрупу А входять найтяжчі хвороби. На даний час така надбавка на догляд призначається лише непрацюючій самотній матері чи самотньому батьку. Її розмір становить 847 гривень 50 копійок. На ці цілі необхідно близько 30 мільйонів гривень на рік. Це перше.

Друге. Потрібно законодавчо закріпити норму щодо зарахування до страхового стажу осіб, які здійснюють догляд за дітьми-інвалідами, періоду отримання ними надбавки на догляд. Це технічна поправка, додаткових грошей не потрібно. Рішення комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю прийняти законопроект у цілому як закон. Прошу підтримати рішення комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, ми розглянемо поправки, їх є буквально дві. Тому прошу депутатів заходити до зали, займати робочі місця і підготуватися до прийняття рішення. Я назву ті поправки, які були відхилені.

Поправка 4 народного депутата Гуляєва. Чи наполягає? Ні, не наполягає. І це єдина поправка, яка відхилена. Отже, комітет на своєму засіданні зумів вийти на компромісне рішення і ми закінчили обговорення даного законопроекту.

Я прошу запросити депутатів до зали і підготуватися до прийняття рішення. Це соціальний законопроект і, я думаю, тут теж не буде жодних політичних дискусій, важливо тільки, щоб ми всі були на робочих місцях.

Мене часто закликають дотримуватися Регламенту, але закон про працю, який передбачає перебування людей на своїх робочих місцях, не всі дотримуються. Має бути спільна взаємна відповідальність. Готові?

Шановні колеги, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення соціального захисту осіб, які доглядають за дітьми-інвалідами та інвалідами І групи» ([№0933](#)) у другому читанні та в цілому. Шановні колеги, прошу голосувати.

«За» – 233.

Рішення прийнято.

Вітаю авторів і комітет за плідну активну роботу.

У розділі «Друге читання», шановні колеги, є проект Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо невідворотності обов'язку утримувати дитину особами, які позбавлені батьківських прав» ([№0950](#)). Є мінімальна кількість поправок.

Запрошую до доповіді голову підкомітету Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Спориша Івана Дмитровича.

Будь ласка, увімкніть мікрофон.

СПОРИШ І.Д., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму (одномандатний виборчий округ №15, Вінницька область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №15, Вінниччина. У законопроекті №0950 пропонується утримувати дитину особами, які позбавлені батьківських прав. У редакції даного законопроекту, прийнятого за основу, пропонувалося зобов'язати суд приймати рішення про стягнення аліментів одночасно з процедурою позбавлення батьківських прав. У разі відмови матері, батька або інших законних представників дитини отримувати призначені аліменти, суд мав би приймати рішення про перерахування аліментів до державного бюджету. Але законопроект був суттєво доопрацьований у ході підготовки до другого читання.

Зокрема, редакцією законопроекту, яку нам пропонується схвалити сьогодні, визначається, що в разі відмови законних представників дитини від отримання аліментів, суд приймає рішення про перерахування аліментів на особистий рахунок дитини у відділенні державного Ощадного банку України та зобов'язує матір, батька або інших законних представників дитини відкрити зазначений особистий рахунок у місячний строк з дня набрання законної сили рішенням суду.

До даного законопроекту надійшло п'ять поправок і всі були нами підтримані. Тому пропонується врахувати три поправки і частково дві, всі п'ять поправок враховані.

Я пропоную підтримати рішення нашого комітету і прийняти законопроект у другому читанні та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Справді, колеги, всі поправки, які були подані, комітетом враховані. І тому в нас навіть немає предмету для дискусії. Повністю компромісний проект закону, підтриманий членами комітету всіх фракцій. Зараз тільки важливо, щоб було достатньо голосів.

Я прошу колег повернутися до зали, зайняти свої робочі місця і підготуватися до голосування. Секретаріат Верховної Ради прошу повідомити, що ми переходимо до прийняття рішення. Колеги, можемо голосувати?

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо невідворотності обов'язку утримувати дитину особами, які позбавлені батьківських прав» (№0950) в другому читанні та в цілому.

«За» – 234.

Закон прийнято. Вітаю авторів, комітет за якісно проведеною роботою, яка об'єднала весь зал.

Шановні колеги, переходимо до наступного розділу. У нас наступний розділ – перше читання. Законопроект, який я анонсував перед перервою (автор – Альона Шкрум), ми маємо змогу зараз розглянути.

На ваш розгляд вноситься проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур» ([№2696](#)). Але в нас до кінця робочого дня залишилося 15 хвилин, і я підтримую пропозицію автора розглянути законопроект за скороченою процедурою. Прошу всіх колег підтримати.

Ставлю на голосування пропозицію щодо розгляду проекту закону №2696 за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати.

«За» – 170.

Рішення прийнято.

Я надаю слово для доповіді народному депутату України Шкрум Альоні Іванівні. Будь ласка.

ШКРУМ А.І., голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Дякую. Колеги, це дуже важливий проект закону, я вас прошу не розходитися. Моя доповідь займе буквально дві хвилини.

Ми дуже рідко в цьому залі розглядаємо і голосуємо законопроекти щодо посилення прав захисту інтелектуальної власності. Це один з них. Він розроблений депутатом Вікторією Пташник, позафракційною, та депутатами з різних фракцій на вимогу виконання

положень щодо захисту прав інтелектуальної власності Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. І якраз тут він приводить у відповідність наше застаріле, радянське законодавство щодо процедур реєстрації торговельних марок, захисту торговельних марок та інших питань. І тому він є надзвичайно важливий як в розрізі залучення інвестицій, для того щоб ці процедури зробити європейськими для нас, так і в покращанні бізнес-клімату і впровадження нормативів Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Що він передбачає? Наприклад, наше з вами чинне законодавство не передбачає публікації чи оприлюднення поданих заявок на торговельні марки взагалі, тому особа, право якої порушено, дізнається про це дуже часто вже після реєстрації такої марки, і може це оскаржити тільки в суді. Тут пані Пташник та депутати, які долучилися до законопроекту, приводять це у відповідність з європейськими нормами і говорять про те, що вся процедура реєстрації має бути прозорою, публікація має бути в єдиній, відкритій електронній базі. І можливість оскарження таких заявок може бути з того моменту, коли особа про це дізналася, в тому числі передбачається можливість оскарження рішень органу експертизи через звернення до Апеляційної палати Державної служби інтелектуальної власності України.

Також у нас досі не можна зареєструвати торгову марку в електронній формі. Колеги, це взагалі архаїзм, і тут цим законопроектом надається така можливість. Також надається можливість компенсації за порушення і таке інше.

Законопроект підтримується Європейською Бізнес Асоціацією (у мене є відповідні листи, які я можу показати), Американською торговельною палатою в Україні, Асоціацією правників України. Тому я дуже прошу його підтримати і наблизити нашу інтелектуальну власність до європейських стандартів, як ми це з вами і передбачали в коаліційній угоді. Прошу підтримати.

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

ГОЛОВУЮЧА. Пані Шкрум, ви завершили?

Слово для співдоповіді надається голові Комітету з питань правової політики та правосуддя Руслану Князевичу.

КНЯЗЕВИЧ Р.П., голова Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Дякую, шановна пані головуюча. Шановні колеги, в принципі, авторка висловила позицію авторського колективу, тому що він там досить великий (близько трьох десятків народних депутатів). І мені здається, тут все зрозуміло і чітко.

Справа в тім, що і Угодою про асоціацію між Україною та ЄС, і цілою низкою інших міжнародних двосторонніх документів Україна взяла на себе зобов'язання врегулювати взагалі сфери інтелектуальної власності і питання торговельних марок. Це питання, яке весь час постає на будь-яких рівнях перемовин України з нашими європейськими контрагентами.

Зважаючи на ці обставини, комітет розглянув зазначений законопроект. Пані Пташник була присутня на розгляді цього законопроекту. У нас була непроста тривала дискусія, але ми одноголосно прийняли рішення підтримати даний законопроект і рекомендувати Верховній Раді проголосувати його за основу для того, щоб ми могли до процедури другого читання доопрацювати його з урахуванням висловлених пропозицій членами комітету, а також усунути цілу низку технічних неузгодженостей, які існують у законопроекті. Насамперед йдеться про використання термінології. Це питання радше технічного характеру. Десь написано, що використовується електронний підпис, десь написано, що накладається електронний підпис, і таких нюансів досить багато. Як на мене, вони є такими, що не перешкоджають сьогодні прийняти позитивне рішення і підтримати законопроект за основу. А зі свого боку комітет, в разі підтримки сесійної зали, зобов'язується в установленому законом порядку належним чином усунути всі ці недоліки і підготувати якісну пропозицію до другого читання. Прошу підтримати за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, шановні колеги.

Переходимо до обговорення законопроекту. Я прошу записатися на виступи: два – за, два – проти.

Є альтернативна пропозиція. Голова комітету пропонує ставити на голосування. Є залу готовність до голосування?

Давайте проведемо сигнальне голосування. Якщо є бажання залу підтримати цей законопроект без обговорення, ставимо на сигнальне

голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового забезпечення відкритості баз даних та прозорості реєстраційних процедур» (№2696). Прошу підтримати цей законопроект.

«За» – 169.

Шановні колеги, я бачу, що є потреба обговорити. Запишіться на виступи: два – за, два – проти. Я прошу заблокувати двері зали, щоб ніхто не виходив до голосування за цей важливий законопроект.

Радикальна партія, заблокуйте краще двері зали, ніж трибуну, щоб проголосували за законопроект.

Пан Паламарчук, «Блок Петра Порошенка». Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П., перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово депутату Солов'ю.

ГОЛОВУЮЧА. Соловей. Будь ласка. Увімкніть мікрофон.

СОЛОВЕЙ Ю.І., заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики (одномандатний виборчий округ №89, Івано-Франківська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Виборчий округ №89. Шановні колеги, якщо за цей законопроект і голосувати, то лише в першому читанні. Наприклад, якщо ми відкриємо статтю 494, то ми побачимо певні суперечності. І норма про те, що це вимагає Європейський Союз, абсолютно не корегується з українськими реаліями по реєстрації торгових марок. І тому можна голосувати, але лише в першому читанні.

Шановна пані головуюча, я все-таки хотів би звернутися до вас з питанням систематизування роботи українського парламенту. Давайте подивимося, що ми сьогодні не розглядали, починаючи з соціального захисту, з виділення коштів на Донбас, питання Бюджетного кодексу. Зараз ми розглядаємо питання торгових марок. А сьогодні в порядку денному є серйозні законопроекти в галузі економіки, інфраструктури, децентралізації, банківської сфери і таке інше. Тому я вкотре наголошую про те, щоб робити розгляд законопроектів тематично. Якщо в нас є питання в галузі доріг і інфраструктури, давайте присвятимо

половину дня вирішенню цього питання. Якщо у нас є питання децентралізації, давайте присвяtimo половину дня питанням децентралізації. Систематизування роботи українського парламенту – це також є важливе питання для того, щоб нормально організувати роботу і прийняття рішень.

Дякую.

Веде засідання Голова Верховної Ради України
ПАРУБІЙ А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Єгор Соболев, «Самопоміч». Будь ласка.

СОБОЛЄВ Є.В., голова Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Ми не даємо чиновникам права реєструвати торгівельні знаки, захищати бренди або не захищати, виходячи з того, як чиновники сприймають уявлення про добро, честь, гідність, громадський обов'язок, совість та справедливість. Я думаю, це величезний ризик, такі норми не можна вписувати в закон, особливо, коли ми говоримо про бізнес і його бажання захищати авторські права.

Ми готові голосувати в першому читанні, але для того, щоб цей законопроект був прийнятий у цілому, потрібна дуже серйозна робота і серйозні консультації з людьми, які будуть жертвами цього закону, якщо він буде ухвалений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Єгоре, ви проти?

Юрій Левченко. Будь ласка.

ЛЕВЧЕНКО Ю.В. Дякую. Проект закону, справді, здебільшого правильний і містить певні норми Європейського Союзу, але є одна норма, яку я згадав, яка точно не підпадає під норми Європейського Союзу. І це положення, відповідно до якого позначення вважається таким, що суперечить публічному порядку, загальноновизнаним принципам моралі, зокрема, якщо воно спрямовано на порушення етичних норм та правил поведінки, що склалися в суспільстві на основі традиційних, духовних і культурних цінностей, уявлень про добро, честь,

гідність, громадський обов'язок, совість, справедливість. Оце я щойно зачитав з проекту закону. Такі речі не можна прописувати таким чином, тому що, власне кажучи, та людина, яка буде приймати будь-яке рішення з цього приводу скаже: «Та ви знаєте, мені ваша торгова марка не подобається, вона не підпадає під моє уявлення честі і справедливості. Я вам її не зареєструю».

Тому «Свобода» голосуватиме за цей проект закону в першому читанні, якщо ця частина буде виключена вже в першому читанні. Прошу це врахувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Князевич Руслан. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

КНЯЗЕВИЧ Р.П. Дякую, шановний пане Голово. Справа в тім, що якщо є такі серйозні застереження, я просив би не губити цей законопроект, бо він справді потрібен, можливо, є достатня необхідність ще обговорити у фракціях. То тоді, якщо ваша ласка, від імені комітету, я сьогодні це питання не виносив би на голосування, а переніс на інший день, коли буде результативне голосування, тому що сигнальне голосування показало лише 169 голосів за. Наскільки я розумію, ситуація не міняється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція голови комітету перенести даний законопроект.

Давайте все-таки послухаємо автора законопроекту.

Альона Шкрум. Будь ласка, увімкніть мікрофон.

ШКРУМ А.І. Дякую. Колеги, дійсно, це важливий законопроект. Його розроблено на виконання зобов'язань України за Угодою про асоціацію між Україною та ЄС, тому я прошу перенести голосування.

А щодо того, про що говорили промовці. По-перше, ми підтримуємо голосування лише в першому читанні. А по друге, деякі норми, які ви зачитали, в тому числі, пан Єгор Соколов, є в чинному законі, і тому ми їх якраз не змінюємо, як воно було, так воно і залишається.

Але прошу не губити закон і перенести розгляд.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, до мене надійшла пропозиція і від голови комітету, і від автора законопроекту з проханням перенести розгляд даного законопроекту. Пане Руслане, тільки так може бути – перенесення розгляду. Я з повагою ставлюся і до автора, і до голови комітету. Хоча я спробував би проголосувати, між нами кажучи. Я знаю, пане Вікторе.

Я скористаюся своїм правом провести рейтингове голосування, щоб просто відчувати мобілізаційний рівень у залі.

Отже, рейтингове голосування. Прошу всіх народних депутатів взяти в ньому участь.

«За» – 182.

Я приймаю позицію голови комітету і автора про перенесення даного законопроекту.

Шановні колеги, ми прийняли багато важливих соціальних законопроектів. Ті, до яких ми не дійшли, перенесені на наступні дні.

Зараз я надаю слово Ірині Геращенко. Прошу зробити оголошення.

ГЕРАЩЕНКО І.В. Шановні колеги, ми хочемо ще раз подякувати ініціаторам виставки «Мама на фронті і в тилу», до якої причетні МФО «Рівні можливості» як ініціатора, також фото-проект «Якби не війна» і Юля Волкова, проект «ООН Жінки» та Міжнародний жіночий фонд. І ми дуже дякуємо всім причетним, тому що це надзвичайно важлива ініціатива. Просимо ще раз усіх, особливо чоловіків-політиків, просто подивитися цю прекрасну експозицію, яка організована в кулуарах Верховної Ради до Дня матері.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пані Ірино.

Шановні колеги, вечірнє засідання Верховної Ради України оголошую закритим. Завтра о 10 годині прошу максимальної мобілізації, щоб ми провели продуктивний робочий день.

Дякую за плідну роботу і за активність народних депутатів. Колеги, до побачення, до завтра.