

## ЗМІСТ

### Засідання тридцять третє, вечірнє (Четвер, 21 квітня 2016 року)

Виступ із заявою Першого заступника Голови Верховної Ради України Геращенко І.В.	...3
Розгляд у другому читанні законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва»	...4
Прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури»	...13
Виступ від фракцій політичної партії «Об'єднання «Самопоміч» та Радикальної партії Олега Ляшка	...20
Розгляд з пропозиціями Президента України та відхилення Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб»	...21
Голосування про повернення до розгляду законопроектів №2506а і №2507а	...29

Розгляд та перенесення на повторне перше читання  
законопроекту «Про внесення змін до Податкового  
кодексу України щодо особливостей кримінального  
провадження в податкових відносинах та питань  
адміністрування податків і зборів» ...29

Розгляд у першому читанні законопроекту  
«Про внесення змін до Закону України  
«Про Суспільне телебачення і радіомовлення»  
щодо порядку приєднання ДП «Українська студія  
телевізійних фільмів «Укртелефільм» ...39

Виступ від фракції політичної партії «Опозиційний блок»  
та групи партії «Відродження» ...50

Заяви народних депутатів України щодо голосування ...52

[Результати поіменної реєстрації](#)

[Результати поіменного голосування](#)

## ЗАСІДАННЯ ТРИДЦЯТЬ ТРЕТЄ

*Сесійний зал Верховної Ради України  
21 квітня 2016 року, 16 година*

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, час, відведений для перерви, завершився, прошу зайти до залу і приготуватися до реєстрації.

Шановні колеги, прошу провести реєстрацію. Будь ласка, реєструємося.

У залі зареєстровано 333 народні депутати.

Шановні колеги, я прошу уваги! Я вже наголошував на тому, що я зробив повний і відкритий доступ до президії. Але я сподівався на відповідальність депутатів. На жаль, ми бачимо спроби тиску на президію. І я з цього приводу запрошую до слова із заявою Першого заступника Голови Верховної Ради України Ірину Геращенко.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.,** *Перший заступник Голови Верховної Ради України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»).* Дякую, шановні колеги. Ми від імені президії – шановного нашого Голови Верховної Ради України, Першого заступника Голови Верховної Ради України, заступника Голови Верховної Ради України – хочемо подякувати вам за підтримку, яку ви надали нам, делегуючи до шановної президії. Але ми, дійсно, так само потребуємо, особливо в ці перші дні нашої роботи в новому складі, вашої підтримки, для того щоб налагодити цю роботу, щоб ми чітко дотримувалися Регламенту Верховної Ради і чітко йшли за порядком денним. Тому що сьогодні були неприпустимі моменти, коли паралельно сім народних депутатів і кілька груп вимагали поставити в порядок денний один закон, підняти вище в порядку денному інший закон. Все це розбалансовує роботу парламенту.

Так само ми апелюємо, шановні колеги, до кожного народного депутата з проханням сумлінно відвідувати пленарні засідання,

голосувати, разом розглядати законопроекти. Тому що інакше, знаєте, це неприпустимо, коли у нас депутати активніше відвідують ток-шоу на телебаченні, аніж своє робоче місце. Дякуємо за розуміння.

Дуже просимо, щоб не було, дійсно, таких спроб шантажу президії Верховної Ради, вимог, що поставте цей законопроект, тому що тільки так я буду голосувати за інший законопроект. І давайте дотримуватися порядку денного, який узгоджений лідерами всіх парламентських фракцій, який щопонеділка ми узгоджуємо на Погоджувальній раді.

Дуже дякуємо вам за розуміння і сподіваємося, що разом ми налагодимо нормальну професійну роботу Верховної Ради за Регламентом. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Хочу повідомити, що тиск на президію не має ніякої перспективи, не буде мати ніякого успіху. І ми будемо йти згідно з порядком денним і Регламентом.

---

Оголошую до розгляду наступне питання порядку денного, яке стоїть у нас за розкладом у розділі «Друге читання», – проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» ([№2766](#)). Запрошую до доповіді голову Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторію Петрівну.

**СЮМАР В.П.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Дякую, пане Голово. Шановні колеги, мова йде про досить простий законопроект. Ви знаєте, що оскільки Україна інтегрується до Європейського Союзу, відповідно в нашому інформаційному законодавстві передбачена наявність квоти на європейський інформаційний продукт. Проте до європейського інформаційного продукту, станом на тепер, за цією досить великою квотою відноситься і російський інформаційний продукт.

Ми з вами в цьому залі досить багато зробили для захисту українського інформаційного простору від інформаційного продукту держави-агресора. У даному разі мова йде саме про європейську квоту. Ми пропонуємо визнавати європейським інформаційний продукт тих країн, які ратифікували Європейську конвенцію про транс-кордонне телебачення. Це досить просто, тому що це означає, що ці країни взяли на себе зобов'язання робити справді європейський інформаційний продукт, а не поширювати пропаганду, як це робить Росія. Тому суть законопроекту: передбачити, що європейський продукт – це продукт тільки тих країн, які ратифікували Європейську конвенцію про транс-кордонне телебачення. Україна, звісно, цю конвенцію ратифікувала, вона у нас працює.

До другого читання надійшло 14 поправок, більшість із них відхилені, оскільки передбачали збільшення або зменшення квоти європейського продукту, очевидно, щоби залишити її більше саме для російського інформпродукту. Тому Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики ухвалив рішення фактично залишити текст законопроекту у тому вигляді, як він був поданий. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Шановні колеги, прошу приготуватися до роботи за поправками.

Поправка 1. Мороко чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 2. Ленський не наполягає.

Поправка 3. Мороко не наполягає.

Поправка 4. Веселова не наполягає.

Поправка 5. Оксана Корчинська не наполягає. Наполягає? Вибачте. Пані Оксани увімкніть мікрофон.

**КОРЧИНСЬКА О.А.,** *перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань охорони здоров'я (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).* Доброго дня! Так, я наполягаю на голосуванні. У даному разі для нас дійсно принципово, що ми з вами захищаємо зараз фронт тут, прямо в парламенті, коли ми захищаємо наш телевізійний продукт, і для нас важливо зараз максимально убезпечитися від продукту країни-агресора, країни-окупанта. Тому я наполягаю на своїй поправці, щоб все-таки збільшити кількість європейського продукту на

10 відсотків, це принципово. Мені здається, що таким чином ми з вами захистимо наш простір і захистимо простір наших сусідів. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Будь ласка, пані Вікторіє.

**СЮМАР В.П.** Я не заперечую. Тобто у нас пропонується законопроект 70 відсотків європейського продукту, з них 50 відсотків – українського. Автор пропонує 80 відсотків. Я особисто не заперечую, хоча рішення комітету – 70 відсотків.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пані Оксано, ви наполягаєте на голосуванні, так?

Я ставлю на голосування поправку 5 народного депутата Оксани Корчинської. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 121.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 6. Веселова чи наполягає? Ні, не наполягає.

Поправка 7. Андрій Ілленко чи наполягає? Наполягає. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (одномандатний виборчий округ №215, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Прошу підтримати цю поправку, бо вона стосується так само квоти у 80 відсотків для європейської, у тому числі української, продукції. Це важливо.

І я хотів би, користуючись нагодою, оголосити дуже важливе повідомлення. Буквально щойно в Київській міській раді відбулася абсолютно ганебна подія. На депутатів Київської міської ради від Всеукраїнського об'єднання «Свобода» напали невідомі люди, тітушки, які не представилися, взагалі незрозуміло, хто це, озброєні спецзасобами, яких невідомо хто провів у приміщення Київської міської ради, нанесли депутатам численні тілесні ушкодження. Ми закликаємо керівництво правоохоронних органів, передовсім міністра внутрішніх справ, негайно виїхати туди, розібратися в цій кричущій ситуації, тому

що те, що зараз відбулося в Київській міській раді, вже просто нагадує якийсь реванш режиму Януковича.

А поправку прошу підтримати, будь ласка.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Я ставлю на голосування поправку 7 народного депутата Ілленка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 107.

Рішення не прийнято.

Поправка 8 народного депутата Левченка. Наполагяєте? Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (одномандатний виборчий округ №223, м. Київ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Свобода»). Ну, знову-таки, дуже шкода, що під час розгляду таких надважливих законів, зокрема щодо інформаційної безпеки і культурного розвитку української нації, у Верховній Раді приблизно третина депутатів присутні. Ну, це, м'яко кажучи, ганьба. Сподіваюся, що виборці зроблять відповідні висновки.

Моя поправка стосується того, що недостатньо встановлювати квоти лише для продукту європейського виробництва, недостатньо встановлювати квоти такі загальні, тому що вони, на жаль, не виконують функцій щодо захисту української мови, захисту інтересів українців, переважної більшості мешканців України. Згідно з останнім переписом, який, на жаль, був дуже давно, в Україні 78 відсотків українців. Моя поправка стосується того, щоб із загального обсягу телерадіомовлення 78 відсотків були українською мовою. Це абсолютно логічно. До речі, схожі норми діють, наприклад, у Франції, у Польщі. Я закликаю все-таки зал, якщо ви – українські народні депутати, проголосувати за мою поправку. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пані Вікторіє.

**СЮМАР В.П.** Я лише хочу додати, що наш комітет опрацював досить серйозний законопроект, який передбачає, справді, квоту на українську мову в радіоефірі. Я не заперечую проти цього. Я просто

кажу, що я сподіваюся, що ближчим часом питання про встановлення квоти намовлення українською мовою ми будемо розглядати в залі. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 8 народного депутата Левченка. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 99.

Рішення не прийнято.

Поправка 9. Мороко не наполягає. Наполягає? Будь ласка, увімкніть мікрофон.

**МОРОКО Ю.М.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Андрей Владимирович, прошу прощення, я сразу по двум поправкам, третьей и девятой, 2 минуты дайте, пожалуйста.

Поправка 3. В законопроекте предлагается, чтобы передачи европейского производства, а также США и Канады составляли не менее 70 процентов недельного объема вещания. Мне непонятна логика такой дискриминации других уважаемых стран мира. Зачем мы ограничиваем телекомпании в закупке качественного продукта всего мира? Чем авторам и членам комитета не нравится, например, Индия, Бразилия, Южная Корея, Турция, Мексика, Австрия, Китай? А чем нас обидели, допустим, Грузия, Казахстан, Армения? Я предлагаю включить все эти страны в перечень производителей иностранных передач.

И второе. Я предлагаю установить учет процентов телесмотрения по месяцам, а не по неделям, как это записано в законопроекте. Я не вижу логики в таком жестком ограничении телеканалов. Мы же искусственно создаем проблемы телекомпаниям и усложняем процесс.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**МОРОКО Ю.М.** И поправка 9. В статье 1 Закона «О телевидении и радиовещании» есть определение, что такое, собственно, продукт телекомпании, где указано, что это продукт, который полностью



или частично создан или профинансирован телекомпанией. Я предлагаю аналогичный подход применить и к термину «программа европейского производства». То есть дополнить словами «полностью или частично созданные или профинансированные». Прошу поддержать поправки 3 и 9.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте поправки 3 і 9 поставити на голосування, так? Добре.

Прошу, Вікторіє, дайте пояснення.

**СЮМАР В.П.** Пояснення дуже прості. Ми абсолютно не дискримінуємо ні Корею, ні Китай, ні Туреччину, 30 відсотків залишається для інших країн. Оскільки Україна інтегрується в Європу, ставка зроблена саме на це.

Що стосується поправки 9... Ну, це класична поправка, яка має намір легалізувати російський продукт. Якщо записати «повністю, частково чи профінансована однією з країн», то достатньо буде взяти у співвиробники якусь європейську компанію, і фактично це пропускає російський медіапродукт на український ринок. Саме для цього внесено поправку. Я – проти.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Хто підтримує поправку 3 народного депутата Мороко, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 69.

Рішення не прийнято.

І тепер поправка 9. Хто підтримує поправку 9 народного депутата Мороко, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 53.

Рішення не прийнято.

Поправка 10 Княжицького. Чи наполягає Микола Княжицький? Не наполягає.

Колеги, дві поправки залишилося, прошу запросити депутатів до залу. Залишилося дві поправки, важливий законопроект, прошу заходити до залу.

Поправка 11 депутата Княжицького. Чи наполягає? Ні.

Поправка 12 Оксани Корчинської. Ви наполягаєте? Так, будь ласка, Корчинська, 1 хвилина.

**КОРЧИНСЬКА О.А.** Шановні народні депутати! Ще раз вам нагадую, що зараз в інформаційному просторі йде війна. Ми повинні там втримати фронт, ми повинні перемогти. Ця перемога важлива для наших поколінь, ми повинні захистити наш інформаційний простір. Те, що за сьогоднішній день жодна поправка депутатів у другому читанні не прийнята, – це ганебно. Навіщо ми працюємо над законопроектами? Навіщо нам друге читання, якщо жоден депутат не може відстояти свою поправку?

У даному разі я прошу проголосувати і підтримати, захистити український простір від неякісного продукту, від продукту країни-агресора, яка зараз бореться проти наших хлопців на Донбасі, а за душі і мізки наших людей бореться в цьому залі. Прошу підтримати український простір, захистити український ефір.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу, Вікторіє.

**СЮМАР В.П.** Дуже шанована мною пані Оксано, захист українського інформаційного простору буде, якщо ви підтримаєте цей законопроект, який прямо спрямований на це і який справді обмежує російський інформаційний продукт. Хоча я знаю, що в цьому залі є дуже багато лобістів, які не хочуть, щоб цей закон був прийнятий, і далі хочуть користуватися старим заялуженим російським «Голубим вогником». І ті, хто за цей проект не голосуватиме, якраз і є прихильниками збереження «Голубого вогника», яким українців хочуть годувати ще багато років наперед, бо це дешево і сердито.

А поправку пані Корчинської особисто я буду підтримувати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я ставлю на голосування поправку 12 народного депутата Оксани Корчинської. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 150.

Рішення не прийнято.

Поправка 13 Оксани Корчинської. Чи наполягаєте? Не наполягає.

І поправка 14. Народний депутат Мороко наполягає? Ні, не наполягає.

Шановні колеги, таким чином, ми завершили обговорення даного законопроекту. Прошу депутатів заходити до залу, надзвичайно важливий законопроект.

Я хочу висловити свою думку, що інформаційна війна, яка ведеться окупантом проти України, є не менш важливою, ніж мілітарна війна. І сьогодні від кожного з нас залежить, чи зможемо ми зробити ефективні дії, щоб відповісти на інформаційну війну, яка ведеться проти Української держави. Це відповідальність кожного з нас. Тому я прошу депутатів зайти до залу і приготуватися до прийняття рішення.

Надаю 1 хвилину заключного слова Вікторії Сюмар.

**СЮМАР В.П.** Шановні колеги! Я дуже сподіваюся, що зараз у залі будуть люди, тому що у нас дуже багато нелогічних речей сьогодні відбувається. Ми з вами прийняли досить багато законодавчих актів, які справді захищають український інформаційний простір. Нам казали, що буде катастрофа без російського медіапродукту, ми пропадемо. Навпаки, українські телеканали почали досить активно знімати свій інформаційний продукт і дають роботу дуже багатьом українським акторам, сценаристам, режисерам.

Водночас постійно є спокуса. Знаєте, на полицях дуже багато старих російських програм, і хочеться їх використовувати. І це створює дуже багато нелогічностей в українському законодавстві. Бо якщо ми визнаємо, що Росія – це Європа, то незрозуміло, чому ми тоді попереднє рішення ухвалювали. Нам треба унормувати в даному разі законодавство, чи вважаємо ми російський медіапродукт європейським. Очевидно, що Росія є державою-агресором, очевидно, що там сьогодні немає свободи слова. І не йдеться про інформаційне...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 30 секунд.

**СЮМАР В.П.** Ідеться про примітивну пропаганду з метою знищення України. Тому я сподіваюся, що у нас зараз знайдуться голоси, попри зусилля лобістів, для того щоб цей законопроект все-таки ухвалити у другому читанні. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, переходимо що прийняття рішення. Я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» у другому читанні та в цілому. Прошу голосувати.

«За» – 205.

Рішення не прийнято.

Я поставлю один раз на повернення, за умови що депутати, які говорять про захист України, повернуться на робочі місця. Я даю 1 хвилину часу для мобілізації депутатів. Прошу голів фракцій зібрати депутатів у залі.

Прошу результати голосування по фракціях показати на табло Верховної Ради.

Шановні колеги, оскільки це законопроект великої ваги, я поставлю на передбачене Регламентом рейтингове голосування. Прошу всіх зайняти робочі місця і приготуватися до прийняття рішення. Отже, проводиться рейтингове голосування проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо визначення передач європейського виробництва» ([№2766](#)). Хто підтримує даний законопроект, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 203.

Рішення не прийнято.

Прошу показати по фракціях:

«Блок Петра Порошенка» – 86, «Народний фронт» – 63, «Опозиційний блок» – 0, «Самопоміч» – 20, фракція Радикальної партії Олега Ляшка – 2, «Батьківщина» – 6, група партії «Відродження» – 4, «Воля народу» – 2.

Рейтингове голосування продемонструвало, що в залі недостатньо мобілізаційних ресурсів для прийняття даного рішення, тому ми будемо його розглядати в частині «Прийняття рішень з раніше обговорених питань».

Дякую вам, пані Вікторіє, прошу зайняти своє місце.

Наступне питання порядку денного... Прохання комітету наступне питання перенести. Ми поважаємо позицію комітету, переносимо розгляд законопроекту [№2418а](#).

І переходимо до розгляду у другому читанні законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3868](#)). Запрошую до доповіді голову Комітету з питань промислової політики та підприємництва Галасюка Віктора Валерійовича. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.**, голова Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановний Андрію Володимировичу! Шановні колеги народні депутати! Представляю вашій увазі для розгляду у другому читанні проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3868](#)).

Шановні колеги, про що йдеться? Мова йде про те, щоб на три роки, тимчасово, підвищити експортне (вивізне) мито на металобрухт з 10 євро до 30 євро. І на цей час скасувати реєстрацію відповідних експортних договорів, тобто скасувати квотування, лібералізувати ринок металобрухту. Це необхідно для того, щоб забезпечити український оборонний комплекс металопродукцією, щоб забезпечити можливість відновлення, у тому числі, інфраструктури Донбасу. Це необхідно для того, щоб врятувати українську металургію, яка має критичний дефіцит цієї сировини – металобрухту, яка за останній рік втратила майже 5 мільярдів доларів експорту. Це відображається на кожній українській родині через обвал гривні, через підвищення цін. На сьогодні українська металургія становить чверть української промисловості та майже третину українського експорту. Тому питання металургії – це не галузеве питання, це питання національної, економічної безпеки України.

Шановні колеги! Я хочу наголосити на тому, що практика, запропонована в законопроекті, підготовленому комітетом до другого

читання, повністю відповідає, в тому числі, і нашим міжнародним зобов'язанням перед СОТ, оскільки посилається на статтю 21 угоди. Я направив звернення до Прем'єр-міністра щодо відповідної нотифікації в межах СОТ. Таким чином, норми, запропоновані в законопроекті, відповідають статті 21 нашої угоди з СОТ, є економічно обґрунтованими з точки зору потреб підприємств металургії, оборонної галузі, відбудови об'єктів інфраструктури, є недискримінаційними, оскільки передбачається, що ставка експорту поширюється на експорт брухту до всіх країн світу, тобто жодних виключень ми не робимо, і мають тимчасовий характер.

Тому, шановні колеги, Комітет з питань промислової політики і підприємництва розглянув цей законопроект і пропонує його прийняти в редакції комітету в цілому, з техніко-юридичними правками. Шановні колеги, прошу підтримати питання металургійної, оборонної промисловості і відбудови інфраструктури територій, які зазнали втрат. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Шановні колеги, ми повинні згідно з Регламентом пройти всі поправки. Я їх оголошую і прошу депутатів приготуватися до роботи.

Поправка 1. Кісельов не наполягає.

Поправка 2. Кісельов не наполягає.

Поправка 5. Левченко наполягає. Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** «Свобода», 223-й округ, місто Київ. Я, насправді, подав цю поправку для того, щоб привернути увагу до однієї дуже серйозної проблеми, яка стосується цієї галузі і цього законопроекту загалом.

Справді, законопроект раціональний, правильний законопроект, але є одне величезне «але», яке полягає в тому, що у нас, взагалі-то, металургійна галузь – це приватна монополія, а точніше – приватна олігополія. Це два основні конкуренти, які між собою домовилися (картельна змова) і штучно тримають ринок праці.

Що це означає? Це означає, що цей законопроект, за який ми зараз проголосуємо, який справді покращує ситуацію для металургійної галузі, покращує ситуацію виключно для власників відповідних підприємств, насамперед для двох власників – Ахметова і Пінчука.

От і все. Жодних позитивів для працівників, для бюджету України, щодо сплати податків не буде, тому що вони уникають сплати податків, а через монополізацію галузі не піднімають штучно заробітні плати. Тому дуже важливо...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, 10 секунд.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Я сподіваюся, що люди, які пропонують такі законопроекти, не просто створюють умови для Ахметова і Пінчука, а також проголосують за законопроекти про розбиття приватних монополій, що дозволить усі ці позитиви для металургійної галузі перевести на кінцевого українця.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.  
Будь ласка, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний пане Юрію, дякую за ваше зауваження. Я хочу наголосити, що українська металургія – це 300 тисяч робочих місць в Україні, це 25 відсотків українського експорту і української промисловості, це майже 8 мільярдів доларів експортних надходжень у торговельному балансі, це 10 мільярдів гривень (ви тільки вдумайтеся в цю цифру!) податків, що надходять до державного бюджету. Тому це остов, це становий хребет української промисловості та економіки. Ми зобов'язані сьогодні врятувати цю галузь, для того щоб завтра на її основі будувати потужне машинобудування, інші високотехнологічні виробництва. І заробітна платня в металургії на сьогодні в півтора разу вища, ніж у середньому по країні. Але, безумовно, мають підвищувати заробітну платню металургам. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Чи ви наполягаєте на голосуванні?

Хто підтримує поправку 5 народного депутата Левченка, прошу голосувати.

**ГАЛАСЮК В.В.** Комітет не підтримує цю поправку. Шановні колеги, комітет не підтримує поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Голосуємо.

«За» – 73.

Рішення не прийнято.

Поправка 6. Матвієнков не наполягає.

Поправка 7. Кіраль не наполягає. Гарзд, увімкніть, будь ласка, мікрофон Кіраля.

**КІРАЛЬ С.І.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Дякую. Шановний пане головуючий! Шановний доповідачу! Десь у дусі того, про що говорив депутат Левченко. Вдумайтесь: 50 відсотків металургійних підприємств експортують металобрухт у вигляді слябів. Тобто якщо ми значно підвищуємо експортне мито на металобрухт, таким чином ми створюємо штучно величезну пропозицію на внутрішньому ринку, здешевлюємо сировину, з якої у вигляді слябів потім ці металургійні підприємства мають величезні надприбутки.

Колеги, я пропоную підтримати мою поправку, для того щоб ми не створили диспропорцію на ринку металобрухту і не знищили ринок заготівлі, де на сьогодні працевлаштовано понад 40 тисяч українців. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний Сергію Івановичу! Шановні колеги! Як кажуть, істина – понад усе. Якщо ми сьогодні подивимося світовий досвід, то в деяких країнах (Індонезія, Саудівська Аравія, Казахстан) експорт металобрухту взагалі заборонений, а в інших країнах (Китай, Індія, Іран, В'єтнам) діють ставки вивізного мита в розмірі від 20 до 40 відсотків, що в грошовому виразі становить від 30 до 80 євро. Тому те, що ми передбачили, не тільки не створює якихось преференцій порівняно з іншими країнами, це абсолютно на нижній межі. Бо коли в Китаї 80 євро, а в нас на сьогодні 10 євро, то підняти до 30 євро – це мінімальний крок, який ми маємо зробити. Бо насправді, може, треба було б взагалі заборонити вивезення металобрухту.



**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам дуже.

Поправка 8. Безбах не наполягає. Наполягає? Будь ласка, увімкніть мікрофон Безбаха.

**БЕЗБАХ Я.Я.,** член Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ № 24, Дніпропетровська область, самовисуванець). Доброго здоров'я вам! Я прошу, уважаємые колеги, піддержати комітет. Ми вчора очень здорово по цьому поводу говорили, и тут можно приводить очень много доводов. Но я хочу сказать одно: помимо того, что там работает очень много людей, свыше 250 тысяч, горно-металлургический комплекс дает возможность работать другим предприятиям. Это более тысячи предприятий, десятки тысяч, где работают люди, которые тоже нуждаются в заработной плате и всем остальном. Убедительно прошу: поддержите решение комитета. Это впервые сегодня мы коснулись того, что нужно создавать и созидать, а не делить. Запомните: все средства рождаются только в процессе производства, все остальное – чистое перераспределение. Спасибо большое.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви не наполягаєте на голосуванні цієї поправки, так? Наполягаєте? Тоді я ставлю поправку 8 народного депутата Безбаха...

Пане Вікторе, будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановні колеги, є рішення комітету, ми наполягаємо на редакції комітету, тобто не підтримуємо поправку.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Отже, ми почули... (*Шум у залі*). Я ставлю на голосування поправку 8 Безбаха на голосування. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати.

«За» – 110.

Рішення не прийнято.

Наступна поправка 7, народний депутат Кіраль наполягає? Наполягає.

**КІРАЛЬ С.І.** Я ж щойно виступав.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Так ми не проголосували.

**КІРАЛЬ С.І.** Суть моєї поправки – зменшити до 25 доларів. Я вважаю, і це також позиція міністерства... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** І ви наполягаєте на голосуванні, так?

**КІРАЛЬ С.І.** Я наполягаю на підтвердженні.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Добре.

Прошу вас взяти участь у голосуванні. Поправка 7 народного депутата Кіраля. Хто підтримує дану поправку, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 100.

Рішення не прийнято.

Поправка 10. Народний депутат Левченко наполягає? Будь ласка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. Ну, по-перше, я все-таки хотів би ще раз звернутися і до доповідача, і до інших депутатів. Я щойно у своєму виступі не говорив про сам законопроект, є певні до нього питання. Я звертав увагу залу, що, на превеликий жаль, наші законопроекти про демонополізацію принципово головуєчими вже півтора року навіть не виносяться на обговорення.

Цей законопроект насправді не спричинить позитиву для рядового працівника металургійної галузі і для державного бюджету. Чому? Тому що лєвова частка доданої вартості залишається в кишенях металургійних олігархів. І для того щоб цей законопроект дав справжній результат, який він має дати, а не тільки допомагав окремим особам, треба голосувати за проекти про демонополізацію, за деофшоризацію, за усунення трансфертного ціноутворення і так далі.

Тому, безперечно, це правильний законопроект, правильний. Але сам по собі він жодним чином рядовому металургу не допоможе. І бюджету України теж не допоможе. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу, пане Вікторе.

**ГАЛАСЮК В.В.** Шановний пане Юрію, дякую за ваші рекомендації. Безумовно, має бути соціальна відповідальність. Однак я хочу наголосити, що цей законопроект вигідний не тільки кожному металургу, бо не дає вкрасти робочі місця українських металургів за кордон, він вигідний кожному громадянину України. Адже якщо впаде галузь, що забезпечує 30 відсотків українського експорту, то впаде гривня, і ціни в магазинах зростуть ще більше. Тому абсолютно все суспільство зацікавлене в тому, щоб українська металургія нормально працювала і розвивалася. Сьогодні вона не має коштів через тарифну політику, через драконівську політику Національного банку. Але, безумовно, мають бути і соціальна відповідальність, і підвищення заробітних плат – абсолютно правильно.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Ви наполягаєте на голосуванні, пане Юрію?

Будь ласка, хто підтримує поправку 10 народного депутата Левченка, прошу проголосувати. Будь ласка.

**ГАЛАСЮК В.В.** Комітет не підтримує.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, прошу голосувати.

«За» – 79.

Рішення не прийнято.

Поправка 11. Кіраль не наполягає.

Поправка 12. Гусак не наполягає.

Поправка 13. Шпенюк не наполягає.

Таким чином, колеги, ми пройшли повне обговорення даного законопроекту і я прошу закликати депутатів до залу для прийняття рішення. Будь ласка, заходимо до залу. Шановні колеги, чи готові до голосування фракції і депутати? Важливий законопроект, і щоб ми його не втратили, я поставлю згідно з Регламентом на рейтингове голосування, щоб побачити, наскільки зал змобілізований. Прошу зайняти робочі місця.

Я ставлю на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів

інфраструктури» (№3868). Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка.

«За» – 246.

Рішення прийнято.

Ставиться на голосування проект Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості та відбудови об'єктів інфраструктури» ([№3868](#)) у другому читанні та в цілому. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 268.

Рішення прийнято. Вітаю авторів законопроекту.

---

До мене надійшла заява від двох фракцій про оголошення перерви, але вони згодні замінити її виступом. До трибуни запрошується від обох фракцій Олег Ляшко. Будь ласка.

**ЛЯШКО О.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка). Шановні колеги народні депутати, звертаю вашу увагу на важливу корупційну історію.

Минулого тижня в цьому залі, у п'ятницю, я запитав у міністра фінансів Олександра Данилюка, чому він не вніс у декларацію як державний службовець свої офшорні компанії, якими він володіє і в яких він є директором. На всю країну з цієї високої трибуни Олександр Данилюк запевнив, що в нього немає офшорних компаній, що він усіма фібрами своєї душі проти корупції і не має ніяких компаній. Однак це була неправда. Припертий до стіни доказами, сьогодні Олександр Данилюк визнав, що він є директором трьох офшорних компаній, дві з яких знаходяться на Кіпрі, одна – на Кайманових островах. Він пояснив, мовляв, це помилка, він просто забув вказати ці три офшорні компанії у своїй декларації.

Хочу наголосити, що Олександр Данилюк, обраний минулого тижня міністром фінансів України, на державній службі працює

з 2010 року: в Адміністрації Президента Януковича, в Адміністрації Президента Порошенка, до обрання міністром фінансів України Олександр Данилюк працював заступником Глави Адміністрації Президента України. Упродовж п'яти років Олександр Данилюк як державний службовець найвищого рангу заповняв декларації, і в жодній з них за п'ять років він не вказав три офшорні компанії, якими він володів. Це означає, що він свідомо (це не помилка) брехав українському суспільству, податковим органам, всім українцям. Він приховував свої офшорні компанії, приховував свої доходи і саме тому не вказував їх у деклараціях. І лише після того, як ми оприлюднили ці матеріали, Данилюк після тривалої брехні, у тому числі і в цьому залі, вимушений був визнати, що в нього є три офшорні компанії.

Я звертаюся до міністра фінансів Данилюка з вимогою негайно подати заяву про відставку. Я звертаюся до Національного антикорупційного бюро України з вимогою негайно розпочати розслідування корупційного скандалу, приховування офшорних компаній міністром фінансів Данилюком. Який уряд може щось зробити, коли це уряд міністрів офшорів, коли міністри ховають в офшорах свої статки, коли Президент приховує свої статки в офшорах і всі разом вони не платять податків? Ми вимагаємо розслідування в парламенті офшорів Президента, офшорів Голови Національного банку, офшорів міністра фінансів. Ганьба! *(Шум у залі)*.

---

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, я прошу уваги. Колеги, прошу уваги! До мене надійшло звернення від кількох фракцій із вимогою, щоб ми сьогодні розглянули Закон «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» ([№2093](#)) з пропозиціями Президента. Але я не зможу того зробити без згоди залу. Я зараз на вимогу кількох фракцій поставлю на голосування пропозицію, щоб ми його зараз розглянули, він є в порядку денному, але стоїть далі. Але я це зможу зробити лишень за умови, що мене підтримає Верховна Рада України.

Я ще раз повторю для тих депутатів, які не слухають Голову Верховної Ради. Чому спішка така? Щоб ми до 26 квітня це питання

вирішили, до 30-ї річниці Чорнобильської катастрофи. І тому це вимога, фактично, від усіх голів фракцій. Я ще раз повторюю, це Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» (№2093). Шановні колеги, хто підтримує цю вимогу голів фракцій, я зараз запрошую вас до голосування. Пане Ростіку, дякую, що ви прибули, але розгляд почнеться тільки після того, як на це дасть добро зал, як буде 226 голосів за це. Тому прошу почекати результатів голосування.

Шановні колеги, «Блок Петра Порошенка», чи можемо ми проголосувати? Почекайте, хай депутати до залу зайдуть. А чому депутати виходять із залу, а не заходять? Готові, так?

Я ставлю на голосування пропозицію, щоб ми зараз розглянули питання, включене до порядку денного, а саме Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» (№2093) з пропозиціями Президента України від 06.04.2016. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 279.

Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді заступника Глави Адміністрації Президента України Павленка Ростислава Миколайовича.

**ПАВЛЕНКО Р.М.**, заступник Глави Адміністрації Президента України. Шановний пане Голово! Шановні народні депутати України! Прийнятий Верховною Радою України 17 березня 2016 року Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» (№2093) не може бути підписаний Президентом України з таких підстав.

Законом, що надійшов на підпис, суттєво розширюється коло осіб, яким надаватимуться пільги та компенсації як постраждалим внаслідок Чорнобильської катастрофи. Відновлюється неефективний та застарілий механізм надання соціальних пільг для всіх категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи. Слід зазначити, що такий підхід не відповідає єдиній політиці держави у системі

реформування та надання пільг, компенсацій і гарантій окремим категоріям громадян шляхом забезпечення їх адресності, з урахуванням середньомісячного доходу сім'ї, зокрема, це передбачено в розділі 1.6 Коаліційної угоди. При цьому вказані зміни призведуть до додаткових витрат з державного бюджету, які в умовах обмеженості бюджетних ресурсів і значного падіння економіки країни спричинять розбалансування бюджету, що не відповідає частині третій статті 95 Конституції України.

Крім того, окремими положеннями закону запроваджуються переваги, які не відповідають конституційним принципам рівності громадян перед законом та недопущення привілеїв.

Кабінет Міністрів України свого часу спрямував пропозицію щодо повернення закону із зауваженнями до Верховної Ради України.

З огляду на зазначене, глава держави наголошує на необхідності комплексного врегулювання питання надання державних соціальних гарантій та поліпшення соціального захисту громадян з урахуванням соціально-економічного становища в державі та фінансових можливостей державного бюджету. В іншому випадку будь-які гарантії матимуть популістський характер і не будуть реалізовані.

З огляду на зазначене, Президент України пропонує Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» відхилити. Прошу підтримати. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.

Запрошую до співдоповіді голову підкомітету Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Москаленка Ярослава Миколайовича. Москаленко передає слово Рибаку.

**РИБАК І.П.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №202, Чернівецька область, партія «Блок Петра Порошенка»). У прийнятому Верховною Радою України 17 березня 2016 року законі частково відновлюється дія норм Закону України

«Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», зміни до якого внесені законом від 28.12.2014.

Стосовно дітей, потерпілих внаслідок Чорнобильської катастрофи: безплатне харчування на територіях радіоактивного забруднення, безплатний проїзд у межах України дитині або особі, яка супроводжує хвору дитину до місця лікування, повне державне забезпечення дітей до вступу їх до школи, щомісячна виплата сім'ям на кожну дитину шкільного віку, яка стала інвалідом внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Стосовно виплати пенсій особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, – в повному розмірі. Надається також право дружині або чоловіку, які не одружилися вдруге, неповнолітнім дітям померлого інваліда, учасника ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС незалежно від наявності причинного зв'язку смерті з Чорнобильською катастрофою на пільги, якими він користувався за життя. Частково – у розмірі лише тих, що пов'язані з необхідністю відновлення та підтримки здоров'я, – відновлюються компенсації та пільги громадянам, віднесеним до IV категорії осіб, постраждалих внаслідок катастрофи на ЧАЕС.

Стосовно зауважень Президента України. Щодо джерел фінансування закону комітет зазначає, що в законі визначено, що основні положення, які потребують додаткових видатків з Державного бюджету України, набирають чинності з 1 січня 2017 року. При цьому доручається Кабінету Міністрів України під час підготовки проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» передбачити фінансування, необхідне для реалізації положень цього закону.

Щодо пенсійного забезпечення. Пропозиції щодо скасування обмежень пенсій працюючим пенсіонерам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, не є винятком порівняно з нормами чинного законодавства, де визначено досить широкі кола працюючих пенсіонерів, на яких не поширюється вказане обмеження.

Пенсія громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, призначається із зменшенням пенсійного віку, оскільки здоров'я зазначеної категорії громадян зазнало негативного впливу радіаційного опромінення. Учасники ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС – це ті, хто працював на роботах з особливо шкідливими і особливо важкими умовами праці за Списком №1



виробництв, робіт, професій, посад і показників, пов'язаних з несприятливим впливом на здоров'я шкідливих радіаційних, хімічних, фізичних та інших факторів. Держава повною мірою гарантувала зазначеній категорії, що їхній добровільний ризик життям та здоров'ям буде забезпечено певними соціально-економічними та іншими заходами.

Положення закону щодо надання права дружині або чоловіку, які не одружилися вдруге, неповнолітнім дітям померлого учасника ліквідації наслідків Чорнобильської АЕС, віднесеного до категорії І, на пільги та пенсійне забезпечення незалежно від наявності причинного зв'язку смерті з Чорнобильською катастрофою, кореспондуються з нормами Закону «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо пільг та гарантій дружинам загиблих військовослужбовців, партизанів та інших осіб, які можуть надаватися у разі, якщо вони не уклали нового шлюбу.

Всеукраїнська громадська організація інвалідів «Союз Чорнобиль України» у своєму зверненні просить підтримати людей і внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію щодо даного закону.

Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи розглянув пропозиції Президента України до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» та прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України повторно прийняти закон у цілому. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую. Будь ласка, залишайтеся на трибуні, пане Рибак. Згідно з Регламентом у нас є 3 хвилини для запитань до доповідача.

Шановні колеги, прошу записатися на запитання до доповідача. Будь ласка, 3 хвилини.

Гальченко, будь ласка.

**ГАЛЬЧЕНКО А.В.**, член Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства (одномандатний виборчий округ №32, Дніпропетровська область, самовисуванець). Прошу передати слово депутату Королевській.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Прошу, увімкніть мікрофон.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.,** член Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Спасибо большое. Мы понимаем, что 26 апреля уже не за горами, и что, даже преодолев вето на этот закон, мы не решим большую часть тех проблем и тех вопросов, которые сегодня есть у чернобыльцев.

Вчера я была вместе с чернобыльцами, героями, ликвидаторами, с детьми тех, кого уже нет в живых, в Чернобыле. И они попросили обратиться ко всем народным депутатам с одной просьбой. Законопроект о представлении к государственной награде чернобыльцев-ликвидаторов находится в парламенте. Эти люди просят не денег, не помощи, не подачек, они просят, чтобы на государственном уровне им дали эту медаль. Не им, это важно для их детей, для памяти о тех, кого уже нет в живых, чтобы государство сказало им спасибо через 30 лет после аварии. И я прошу комитет как можно быстрее...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, відповідайте, це ж до вас запитання.

**РИБАК І.П.** Це більше не запитання, напевно, а пропозиція і зауваження. Але я хотів би шановним колегам народним депутатам України зауважити, що під час голосування в цілому за даний закон ми прийняли норму про те, що даний закон України набирає чинності з 1 січня 2017 року, тобто з початком нового бюджетного року. Тому дійсно, ви правильно кажете, що навіть за умови, що ми сьогодні проголосуємо і Президент підпише, ця норма вступить в силу тільки з 1 січня 2017 року.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам. Безбах.

**БЕЗБАХ Я.Я.** Передайте слово, пожалуйста, Левченко.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон Левченка.

**ЛЕВЧЕНКО Ю.В.** Дякую. «Свобода», 223-й округ, місто Київ. Безперечно, закон вкрай важливий, вето треба долати, вето треба було долати швидше, тому що вето надійшло ще 6 квітня, якщо тим більше ви говорите про Чорнобильську катастрофу. І тут у мене є запитання. Скажіть, будь ласка, як ви, член фракції БПП, прокоментуєте той факт, що глава держави, чие ім'я носить ваша фракція, заветував цей закон? І тільки тоді, коли група «Воля народу» погодилася, що вона голосуватиме за питання про прокурора, щоб Юрій Луценко міг стати Генеральним прокурором, тільки тоді ви поставили це питання на подолання вето. Будь ласка, прокоментуйте такий «маленький» дисонанс у порядку денному Верховної Ради. Дякую.

**РИБАК І.П.** Шановні колеги! У зауваженнях Президента України, в мотивації щодо застосування вето до цього закону, – цілком слушні тези, а саме питання вартості реалізації цього закону для українського бюджету. Ми на сьогодні зняли дуже багато пільг, ці пільги були, відповідно, зняті і з чорнобильців. Тим не менше, ми сьогодні розглядаємо цей закон у залі, є представник Президента України. Тому я думаю, якщо зараз наберуться голоси, вето буде подолано. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, час, відведений для обговорення, завершений. Прошу народних депутатів заходити до залу і займати робочі місця. І я надаю 1 хвилину для виступу Ірині Геращенко, Першому заступнику Голови Верховної Ради України. І прошу закликати депутатів до залу.

Будь ласка, пані Ірино.

**ГЕРАЩЕНКО І.В.** Дякую. Шановні колеги, ви знаєте, в цій сесійній залі знаходиться більшість політичних сил, які перед виборами у своїх програмах засвідчували, що вони мають правоцентристську ідеологію. І як же дивно виглядає, коли і попередній виступаючий, який належить до правої політичної сили, апелює сьогодні до лівацьких, абсолютно популістських гасел, які абсолютно неможливо виконати. То давайте ми розберемося з нашою ідеологією, з тим, що

ви обіцяєте виборцям перед виборами, і чим потім дуже часто займається сесійна зала.

Знаєте, колись ця зала прийняла Закон «Про соціальний захист дітей війни», і ніколи в житті держава його не виконувала. Тому давайте будемо відповідальними, а не популістами. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, є регламент розгляду даного питання, за наслідками обговорення законів з пропозиціями Президента приймається рішення. Перша пропозиція: відхилити закон за пропозицією Президента. Хто підтримує дану пропозицію Президента, прошу голосувати.

«За» – 48.

Рішення не прийнято.

Дана пропозиція не прийнята.

Наступна пропозиція згідно з Регламентом – подолати вето Президента України. Нагадую, ця пропозиція потребує 300 голосів для того, щоб вона пройшла. Хто підтримує пропозицію подолати вето Президента України, прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 214.

Рішення не прийнято.

Закон відхилений. Голосування відбулося (*Шум у залі*).

Будь ласка, пане Рибак, 1 хвилина.

**РИБАК І.П.** Шановні колеги, у такому разі у комітеті є пропозиція. Відповідно до частини восьмої статті 135 Регламенту Верховної Ради України за рішенням Верховної Ради неприйнятий після повторного розгляду закон може бути направлений на доопрацювання до головного комітету. Просимо направити даний законопроект на доопрацювання до головного комітету.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Це вето, це не повторне голосування. Мене поправляє Віктор Пинзеник, що в нас не передбачена така форма під час розгляду. Дякую. Розгляд даного питання завершений, закон відхилений.

Шановні колеги, я маю до вас важливе прохання. Ми розглядали два законопроекти, які стосуються співпраці з МВФ, нам бракувало буквально кілька голосів. Я прошу зараз взяти участь у рейтинговому голосуванні за повернення законопроектів [№2506а](#) і [№2507а](#) – «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та «Про виконавче провадження». Це проекти законів, що стосуються співпраці з МВФ. Шановне товариство, я казав, що питання безпеки і питання співпраці з МВФ я ставитиму на повернення, ми провели по них тільки рейтингове голосування.

Я ставлю на голосування пропозицію повернутися до розгляду законопроектів №2506а і №2507а. І прошу всіх депутатів, з якими ми під час обідньої перерви проводили переговори, я звертаюся до всіх депутатів, бути такими ж відповідальними, як і я. За повернення до розгляду законопроектів №2506а і №2507а проводиться рейтингове голосування. Хто підтримує дану пропозицію – повернутися до законів щодо співпраці з МВФ, підтримати Україну, – прошу голосувати. Будь ласка, голосуємо, колеги.

«За» – 178.

Рішення не прийнято.

Рейтингове голосування продемонструвало, що в залі немає готовності повертатися до цих законопроектів.

---

Я ще раз поставлю на голосування пропозицію, яка надійшла від фракції Об'єднання «Самопоміч». Це остання пропозиція, потім підемо за порядком денним. Вони наголошують на важливості розгляду зараз питання, яке стоїть у порядку денному, але стоїть далі, – проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей кримінального провадження в податкових відносинах та питань адміністрування податків і зборів» ([№3448](#)). Хто підтримує пропозицію розглянути його зараз, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 238.

Рішення прийнято.

Зал підтримав пропозицію розгляду зараз законопроекту №3448, ми повернулися до нього. Так, ми включили його до порядку денного.

Запрошую до доповіді народного депутата України Журжія Андрія Валерійовича. Будь ласка.

І, шановні колеги, якщо буде загальна позиція по ГПУ, ми теж це питання сьогодні розглянемо.

**ЖУРЖІЙ А.В.**, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Колеги, щиро дякую за те, що ми включили цей законопроект і зараз його розглядаємо. Майже щодня ми маємо звернення від громадян, від бізнесу, від підприємців про вакханалію, яку на сьогодні чинить податкова міліція під керівництвом пана Білана. Вчора Комітет з питань свободи слова підтримав звернення щодо незаконних дій і незаконного порушення кримінальної справи щодо телеканалу «Шустер Live» і викликав пана Насірова. Вчора Комітет з питань податкової та митної політики викликав на сьогодні, на 18 годину, пана Білана за незаконні криваві дії податкових міліціонерів на Черкащині. І це відбувається щодня.

Я прошу показати відео, це те, що було на Черкащині минулого тижня, як працює податкова міліція.

Основна мета законопроекту...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановний доповідачу, я прошу зупинитися. Ми маємо проголосувати за скорочену процедуру. Ми вам включили за повною процедурою.

Шановні колеги, прошу приготуватися до голосування пропозиції щодо розгляду за скороченою процедурою законопроекту №3448. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 161.

Рішення прийнято.

Пропозиція підтримана. Прошу, доповідайте, згідно з Регламентом у вас 3 хвилини, а не 10. Будь ласка.

**ЖУРЖІЙ А.В.** Можна відео показати?

*(Трансляція відеозапису).*

Будь ласка, подивіться на камери. Це відбувається вночі в селі, де звичайні жінки захищали підприємство. Міліція, 10 осіб у масках, застосувала спецзасоби. Жінка лежить просто на землі. Одна з жінок на сьогодні в лікарні із зламанною рукою. Оці чудові хлопці вночі займалися вилученням документів, якщо ви бачите. Це податкова міліція Запорізької області в Черкаській області чомусь...

Веде засідання Перший заступник Голови Верховної Ради України **ГЕРАЩЕНКО І.В.**

**ГОЛОВУЮЧА.** Шановні колеги, ми просимо доповідати законопроект.

**ЖУРЖІЙ А.В.** Правильно, я доповідаю.

**ГОЛОВУЮЧА.** Прошу вимкнути екран. Я прошу доповідати законопроект. Дякую.

**ЖУРЖІЙ А.В.** Презентацію включіть, будь ласка. Колеги, чим ці справи завершуються? Згідно з офіційною статистикою (ми її звели і опублікували), 85 відсотків кримінальних справ, що розслідуються за статтею 212 «Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» Кримінального кодексу, закриваються за відсутністю складу злочину. Незалежно від того, чи при панові Хоменку, якого звільнили, чи панові Білану, – 85 відсотків.

Законопроект спрямований на те, щоб зупинити цю вакханалію, і вносить зміну, що не може бути порушена кримінальна справа за статтею 212 КК України до моменту узгодження податкового зобов'язання. Так на сьогодні діє вся судова практика. У нас був «круглий стіл», нас підтримали судді Верховного Суду, Вищого адміністративного суду, Рада бізнес-омбудсмена. Ми маємо усунути податкову міліцію від цієї кормушки, коли вони порушують тисячі справ, а потім просто заробляють на цьому гроші, бо не буде жодного інвестиційного клімату за таких дій податкової міліції.

Дві зміни: по-перше, податкове зобов'язання має бути узгоджене; по-друге, ми піднімаємо поріг кримінальної відповідальності, збільшуємо його вдвічі. Ця норма була передбачена ще при прийнятті

Податкового кодексу (100 відсотків соціальної пільги) і мала набрати чинності з 2015 року. На превеликий жаль, її потім посунули, і нині діє 50 відсотків соціальної пільги. Навіть податкова міліція погодилася на цю позицію.

Тому зупинімо спільно вакханалію і припинімо чинити тиск на бізнес. Усунемо цю функцію, і це дасть змогу скоротити 3-4 тисячі податкових міліціонерів, які сьогодні просто ризкують з метою вибивання коштів із бізнесу. Прохання підтримати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

До співдоповіді запрошується голова профільного комітету пані Южаніна. Ніно Петрівно, просимо.

**ЮЖАНІНА Н.П.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Я є співавтором даного законопроекту, але я хочу бути чесною до кінця. Даним законопроектом вносяться зміни не тільки до Податкового кодексу, а й до Кримінального і до Кримінального процесуального кодексів. Дуже багато пунктів під час засідань робочої групи змінено. Я просила свого шановного колегу винести на розгляд доопрацьований текст. Ви поспішили. Цей текст, у такій редакції, як ви зараз запропонували, – добра ідея, але для чого це ви робите? Не треба продавлювати текст, який не буде сприйнятий у парламенті навіть до другого читання. Що ми будемо правити?

Я ходила до Кожем'якіна, щоб ми зібрали робочу групу і погодили зміни, якими ми втручаємося в поле діяльності іншого комітету. Навіщо виноситься в зал недопрацьований текст законопроекту?

Загалом ми напрацювали в робочій групі багато змін. Нам треба сьогодні в залі розглядати в першому читанні доопрацьований текст законопроекту. Рішення комітету було саме таке – доопрацьований текст законопроекту... *(Шум у залі)*.

**ГОЛОВУЮЧА.** Я прошу коректно поводитися.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Тому, колеги, дивіться, як ваша воля. Ми можемо приймати за основу даний текст, але не прикривайтеся одним



фактом. Справді, з податковою міліцією ми маємо розпрощатися, і з їхніми методами роботи також назавжди покінчити. Але ми вчора на засіданні комітету приймали доопрацьований текст щодо індустріальних парків і прийняли політику, що якщо текст до першого читання змінюється, ми його не розглядаємо в залі. Зараз ви наполягаєте на розгляді тексту законопроекту без тих змін, які напрацьовані робочою групою. Я ще раз повторюю, у висновку ГНЕУ, у висновках всіх відповідних органів написано, що ми втрутилися в поле, що регулюється...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановна Ніно Петрівно.

У залу, я так розумію, є потреба обговорити цей законопроект. Будь ласка, запишіться: два – за, два – проти.

Будь ласка, Рябчин, «Батьківщина».

**РЯБЧИН О.М.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»).  
Прошу передати слово пані Кужель.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, пані Кужель.

**КУЖЕЛЬ О.В.,** заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»). Шановні колеги! Точно так само, як вчора було протистояння за включення до порядку денного законопроектів щодо деофшоризації, які підготувала фракція «Батьківщина», ми зараз бачимо спротив, при тому що є рішення комітету з рекомендацією прийняти цей законопроект за основу. Бачимо в залі спробу зірвати голосування.

Шановні колеги! Ми всі обіцяли нашим виборцям ліквідувати податкову міліцію, вона не має права існувати при зборі податків. Це наш обов'язок щодо реформування силових структур. Цей законопроект треба прийняти в першому читанні, а потім доопрацьовувати спільно з Кабінетом Міністрів і з громадянським суспільством.

Мені щойно телефонували підприємці з «7-го кілометра». Знову міліція приїхали без документів і вже вивезла сім фур товарів. І немає жодної відповідальності, жодних протоколів, знову страждає бізнес. З цим потрібно закінчувати.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякую.

Будь ласка, «Блок Петра Порошенка», народний депутат Павелко.

**ПАВЕЛКО А.В.,** голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Прошу передати слово Максиму Курячому.

**ГОЛОВУЮЧА.** Максим Курячий. Будь ласка.

**КУРЯЧИЙ М.П.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (одномандатний виборчий округ № 25, Дніпропетровська область, партія «Блок Петра Порошенка»). Дуже дякую. Шановні колеги! Шановні народні депутати! Шановні друзі! Я маю честь бути співавтором цього вкрай важливого проекту закону. Так, дійсно, я поділяю позицію багатьох наших колег, що ми маємо врешті-решт позбутися цього податкового гетто, яке вже 25 років у нашій країні тероризує бізнес, що 25 років не може сформуватися середній клас як основа майбутнього нашої Української держави.

Проте я виступаю категорично проти популізму. І хочу сказати вам правду. Дійсно, наші колеги сьогодні надто поспішили включити цей важливий законопроект до порядку денного. Адже ми маємо визнати, що беззубі державні органи нам не потрібні. Нам не потрібні державні органи, які не зможуть забезпечити справедливе адміністрування і стягнення податків. Саме тому в нашому комітеті сформована робоча група з опрацювання цього проекту закону. Друзі, давайте будемо правдивими перед собою. Ми хочемо сподобатися бюрократам, казнокрадам і злодюгам, які ухиляються від сплати податків? Чи ми хочемо побудувати систему, яка буде справедливою? Я вважаю,

що саме справедливу систему оподаткування ми маємо поставити собі за мету.

Саме тому давайте не ламати списів, а повернемо цей законопроект у комітет на доопрацювання. І вже наступного пленарного тижня, коли він буде збалансований, повністю вичитаний, ми з гордістю внесемо його в зал. Воля для прийняття такого закону є. Воля на подолання і знищення податкового гетто є. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо, шановні колеги.

Долженков, «Опозиційний блок». Будь ласка.

**ДОЛЖЕНКОВ О.В.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Опозиційний блок»). Уважаемые коллеги! Вот тут представитель «Блока Петра Порошенко» говорил, что у него есть воля, есть желание сломать существующую систему. Но это его выступление я понимаю так, что никакого желания и воли нет, а тему хотят заговорить.

В чем суть законопроекта? А суть законопроекта проста, и тут ничего нового авторы не придумывают. По этому законопроекту предлагается до тех пор, пока не согласованы суммы налоговых доначисленных обязательств, не возбуждать уголовное дело, не проводить следственные действия, не пускать налоговую милицию, не запугивать налогоплательщиков уголовными делами по статьям 212 и 212<sup>1</sup> Уголовного кодекса Украины. Идет конкретизация, что сумма налогового обязательства должна быть согласована.

Сейчас пользуются неразберихой в законодательстве и пугают всех налогоплательщиков. Таким положением вещей мы не привлечем налогоплательщиков, поскольку органы Государственной фискальной службы у нас чрезмерно криминализированы, у них чрезмерные полномочия. И говорить о том, что принятие этого законопроекта неизбежно повлечет беззубость этих органов, – преступление против бизнеса. Потому что бизнес чувствует себя хорошо, только если он близок к налоговикам. А если он ведет хозяйственную деятельность независимо, то подвергается всяческим нападкам, всяческому давлению, безосновательному возбуждению уголовных дел. Многие

иностранные инвесторы покидают Украину из-за чрезвычайной криминализованности налогового законодательства.

Фракция «Оппозиционный блок», естественно, будет поддерживать эту законодательную инициативу, поскольку, повторю, никакого обезоруживания в арсенале и без того большого количества полномочий не происходит. Идет конкретизация в Налоговом кодексе, в Уголовном процессуальном кодексе о том, что к уголовной ответственности нельзя привлекать за несогласованные налоговые обязательства.

**ГОЛОВУЮЧА.** Будь ласка, Семенуха, «Самопоміч».

**СЕМЕНУХА Р.С.,** член Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).  
Прошу передати слово Остріковій.

**ГОЛОВУЮЧА.** Семенуха, «Самопоміч», передає слово пані Остріковій.

**ОСТРІКОВА Т.Г.,** член Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»). Доброго дня, шановні колеги. Передовсім я хочу подякувати голові Комітету з питань податкової та митної політики пані Ніні Петрівні Южаніній за дійсно державницьку, завжди збалансовану позицію при розгляді всіх законопроектів, важливих для держави. За це низький уклін і щиро дякуємо.

Водночас тут не прозвучала (напевно, через скорочений розгляд) позиція комітету. Хочу вас усіх, колеги, поінформувати, що наш комітет за результатами розгляду цього законопроекту одноголосно рекомендував ухвалити його за основу.

Що насправді пропонується цим законопроектом? Я пропоную дещо знизити градус дискусії, бо тут вирували пристрасті. У нашій Коаліційній угоді, в розділі IX, задекларована відмова від каральної моделі податкового контролю. Саме цей законопроект і вирішує дане завдання: вдвічі підвищується поріг кримінальної відповідальності

за ухилення від сплати податків. Жодних якихось глибинних змін до Кримінального кодексу не вноситься.

Наступне. Ми всі знаємо про безліч випадків безпідставного внесення відомостей про вчинення кримінального правопорушення до Єдиного реєстру судових розслідувань саме слідчими податкової міліції. Показники їхньої роботи є вкрай низькими. І взагалі, коли ми проаналізували статистику їхньої роботи, розмір збитків, які вони відшкодовують державі з року в рік, я для себе порівняла їхню роботу з роботою в таксі. Визначена певна сума, яку вони повинні щороку стягнути, 400-500 мільйонів гривень, а решта все, що «напрацюють», – це їхній власний заробіток. Тому вони й тероризують чесних підприємців.

З цього ми робимо висновок, що найчастіше кримінальне провадження розпочинається, коли ознак ухилення від сплати податків у діяльності підприємства немає, і податкове зобов'язання не узгоджене, воно перебуває в оскарженні – в адміністративному або в суді. До цього часу кримінальне провадження не повинно порушуватися, тому що ухилення від сплати податків є злочином...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо. Будь ласка, 10 секунд.

**ОСТРІКОВА Т.Г.** Тому, колеги, підсумовуючи, я прошу вас усіх підтримати прийняття цього законопроекту за основу, врахувати пропозиції голови комітету, врахувати, дійсно, збалансовану державницьку позицію і в робочій групі доопрацювати його до другого читання. Ми можемо це зробити, щоб...

**ГОЛОВУЮЧА.** Дякуємо. Будь ласка, 1 хвилина Яценку, група партії «Відродження».

**ЯЦЕНКО А.В.,** *голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності (одномандатний виборчий округ №200, Черкаська область, самовисуванець).* Дорогие друзья! Дело в том, что данный законопроект, наверное, полезен. Но по поводу видео, которое показал коллега Журжий (с большим уважением к нему отношусь), хочу сказать, поскольку эта ситуация произошла в моем округе (село Кочержинци

Уманського району), на самому ділі там не було ніяких працівників податкової, а були просто ряжені бандити, представившись працівниками податкової, во главі з бившим працівником міліції, полковником в відставці. Спочатку вони були в Одесі, потім поїхали в Уманський район Черкаської області з фурами, щоб забрати горіхи. Тому в даному випадку не треба вводити на податкову, хоч і проблем там багато.

І, користуючись випадком, прошу вважати моє виступлення депутатським зверненням до міністра внутрішніх справ Авакову, щоб навести порядок на трасах, щоб такі ситуації не допускалися вперше. Тому що ці бандити так і поїхали, ніхто їх не затримав. Спасибі.

Веде засідання Голова Верховної Ради України  
**ПАРУБІЙ А.В.**

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, таким чином, ми завершили обговорення даного законопроекту, і я можу поставити його на голосування.

Отже, шановні колеги, я ставлю першою пропозицію прийняти законопроект №3448 за основу (*Шум у залі*).

Будь ласка, Южаніна, 1 хвилина.

**ЮЖАНИНА Н.П.** Шановні колеги, актуальність даного законопроекту зашкалює. Ми всі знаємо про необхідність наведення ладу і якоїсь боротьби з нашою податковою міліцією, яка вчиняє величезну кількість неправомірних і неправильних дій. Але оскільки є зауваження експертів, значущих експертів, які кажуть, що ми не можемо до КПК вносити такі зміни, шановні народні депутати, і за вашими зверненнями не буде реєструватися в реєстрі досудових проваджень ваша інформація, не будуть порушуватися такі кримінальні провадження. Ви розумієте? Будь ласка, не ми регулюємо ці питання. Давайте комплексно підійдемо. Якби це були зміни тільки в Податковий кодекс, але ми і до Кримінального кодексу, і до КПК вносимо зміни.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка, пропозицію.

**ЮЖАНІНА Н.П.** Відправте, будь ласка, на доопрацювання в комітет. На наступному тижні, у вівторок, ми зберемо позачергове засідання комітету...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, пропозиція зрозуміла.

Отже, шановні колеги, я поставлю першою пропозицію про прийняття за основу. Якщо вона не набере необхідної кількості голосів, я поставлю пропозицію про направлення у комітет на доопрацювання. Справедливо буде так? Справедливо.

Отже, я ставлю на голосування проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей кримінального провадження в податкових відносинах та питань адміністрування податків і зборів» (№3448) за основу. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 162.

Рішення не прийнято.

Я ставлю на голосування другу пропозицію, прошу зал об'єднатися, – направити даний законопроект у комітет на доопрацювання. Шановні колеги, прошу всіх зібратися, приготуватися до голосування. Ставлю на голосування пропозицію проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей кримінального провадження в податкових відносинах та питань адміністрування податків і зборів» ([№3448](#)) повернути в комітет на доопрацювання. Хто підтримує дану пропозицію, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 269.

Рішення прийнято.

---

Шановні колеги, мені треба з вами порадитися. Я прошу у вас поради, в усіх присутніх. У нас сьогодні були дуже важкі законопроекти, які ми розглядали довго у другому читанні. Але є кілька законопроектів надзвичайно коротких, вони прості. Один із них – законопроект [№3863](#). Це законопроекти, вкрай необхідні для Національної поліції, і Мустафа Найєм про це мені наголошує, вони повністю

безконфліктні. Так, товариство, я оголошую, ми їх поставимо, якщо буде згода залу.

А зараз у нас на порядку денному проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення» щодо порядку приєднання ДП «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» ([№4232](#)). Це перше читання, так, Вікторіє? Перше читання. І я дуже прошу вас підтримати пропозицію розгляду за скороченою процедурою. Хто підтримує пропозицію розгляду за скороченою процедурою, прошу проголосувати. Будь ласка, голосуємо.

«За» – 144.

Рішення не прийнято.

Я поставлю ще раз пропозицію про скорочену процедуру. Якщо ми не наберемо голосів, підемо за повною процедурою. Я ще раз поставлю, і якщо буде згода залу, ми розглянемо.

Я ще раз ставлю на голосування пропозицію проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення» щодо порядку приєднання ДП «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» ([№4232](#)) розглядати за скороченою процедурою. Хто підтримує дану пропозицію, прошу голосувати. Будь ласка, колеги, голосуємо.

«За» – 136.

Рішення не прийнято.

Є глибоке переконання депутатів, що ми повинні розглядати даний законопроект за повною процедурою. І я запрошую до доповіді голову Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики Сюмар Вікторію Петрівну. Будь ласка, пані Вікторіє (*Шум у залі*). Ми вже почали розгляд питання.

**СЮМАР В.П.** Шановні колеги! Чесно кажучи, я не зовсім розумію, що відбувається в залі, чому ми не можемо назбирати 150 голосів для розгляду абсолютно технічного, надзвичайно короткого законопроекту, під яким підписалися всі члени Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики, з усіх фракцій. Відверто кажучи, ця позиція дивує. І якщо ми займаємося тут політичними розборками, я не знаю, якимись міжфракційними, то це досить дивно, тому що від нас чекають, очевидно, реформ та ефективних рішень.



Даний законопроект якраз покликаний довести до кінця цілком конкретну реформу – створення в Україні Суспільного телебачення. Ситуація в тому, що ми з вами ухвалили закон, який дає можливість в Україні вперше в історії перетворити державного мовника на суспільного мовника. Це досить серйозний закон, який експертами визнаний одним із кращих. Але у нас виникла технічна проблема, винятково технічна. Справа в тому, що відповідно до прийнятого нами закону студія «Укртелефільм» входила до складу суспільного мовника. Однак у студії «Укртелефільм» виявилось чимало господарських спорів і суперечок, тому вона не може зараз увійти до складу суспільного мовника, і це блокує весь процес.

Ми провели не одну нараду з нашими колегами з НТКУ і вирішили, що розблокувати цей процес можливо, тільки передбачивши особливий порядок приєднання «Укртелефільму», який має визначити Кабінет Міністрів, щоб уже у визначеному порядку, коли судові спори відбудуться, «Укртелефільм» долучити до суспільного мовника. Це, фактично, дасть змогу вже ближчим часом завершити процес створення суспільного мовника в Україні.

Мені здається, що це має бути важливим для всіх фракцій парламенту. Всі ваші представники, шановні колеги, представники всіх фракцій парламенту представлені на сьогодні в наглядовій раді суспільного мовника, і дуже важливо, щоб Суспільне телебачення у нас запрацювало, щоб ми нарешті побачили в Україні справді незалежний від приватних власників, від олігархів телеканал. Від цього залежить, напевно, і політична доля багатьох із нас, тому що сьогодні дуже часто власники розпоряджаються, кого і як показувати. Суспільне мовлення в цьому контексті може бути відповіддю на питання.

Відповідно, оскільки мова йде про технічний законопроект, Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики ухвалив рішення запропонувати Верховній Раді прийняти даний законопроект у першому читанні та в цілому. Зокрема, йдеться про внесення зміни до статті 1 закону та до перехідних положень. Визначається, як я вже сказала, що Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» приєднується до суспільного мовника шляхом перетворення на публічне акціонерне товариство, 100 відсотків акцій якого належать державі, з подальшим приєднанням до ПАТ НСТУ. Зміни до перехідних положень визначають, що Кабінет Міністрів України має визначити

окремий порядок перетворення ДП «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» з урахуванням фактичного стану державного підприємства. Оце, власне, і вся правка, яку ми чомусь не хочемо розглядати за скороченою процедурою. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Колеги, згідно з Регламентом маємо 3 хвилини для запитань до доповідача. Чи є запитання до доповідача? Немає. Пані Вікторіє, дякуємо за доповідь.

Прошу провести запис на виступи від фракцій. Хто має бажання висловитися?

Олександра Кужель. Будь ласка.

**КУЖЕЛЬ О.В.** Фракція «Батьківщина». Підтримуючи цей технічний законопроект, хочу звернути увагу комітету і своїх колег на дуже серйозну проблему. Хто з наших колег був на Громадському радіо суспільному, колишньому Національному радіо, і хто їздить по областях і бачить, в якому становищі нині радіо, відчуває дуже серйозну небезпеку. На жаль, у нас знову вводяться квоти, формуються списки людей, яких голова Суспільного телебачення і радіомовлення пропонує не пускати на радіо. Це означає, що така сама ситуація і на телебаченні. Тому я прошу комітет розглянути можливість (ми подамо поправки до цього законопроекту) відділити суспільне радіо від суспільного телебачення. Щоб у нас не було монополії однієї партії, і знову не були введені квоти на право свободи слова. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Зараз слово надається Євгену Балицькому від «Опозиційного блоку». І хочу сказати, що вашу заяву на виголошення заяви я оголошу відразу після розгляду цього питання. Будь ласка.

**БАЛИЦЬКИЙ Є.В.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи (одномандатний виборчий округ №80, Запорізька область, самовисуванець). Город Мелитополь, Мелитопольський район. Прошу передати слово Королевської Натальє Юрьєвне.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Увімкніть мікрофон Королевської.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Данный законопроект нарушает Конституцию Украины. Мы предлагаем прекратить в этом зале принимать решения, которые противоречат Конституции и вносят хаос не только в систему государственного управления, не только в систему социальной защиты граждан, но уже вносят хаос и в средства массовой информации. И когда готовятся законопроекты, подаются предложения, пожалуйста, уважайте себя, уважайте своих коллег и не нужно политической целесообразностью прикрывать сегодня совершенно нереализуемые проекты решений.

И также я хочу обратиться к залу с тем, что, возможно, этот законопроект важен, но мы с вами после сегодняшнего и завтрашнего дня уйдем почти на две недели работы в комитетах и округах, парламент не будет заседать. За это время в очередной раз повысятся тарифы, за это время пройдет годовщина Чернобыльской аварии, за это время будет 71-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне. И мы предлагаем завтра сосредоточить все наше внимание на принятии социально важных и социально ответственных решений. Мы должны дать сигнал всей стране о своей адекватности, о способности объединяться на профессиональной теме и принимать те решения, которых ждут от нас люди. Не популистские, не громкие, а те важные, ответственные решения, которые позволят вернуть в страну социальный мир. Потому что когда парламент будет отдыхать, а каждый человек получит новую платежку, а ветераны пойдут отдавать дань памяти и праздновать День Победы, а чернобыльцы соберутся в это время, то подумайте сами, какими словами они будут вспоминать всех нас, депутатов этого парламента. Так давайте все-таки задумаемся и хотя бы в то небольшое время, которое нам выделено, поработаем качественно, профессионально и объединим свои усилия ради мира и ради благополучия наших людей. Поэтому прошу председательствующего сформировать на завтра социальную повестку дня, а залу – ее поддержать. Спасибо за внимание.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Григорій Шверк, «Блок Петра Порошенка».

**ШВЕРК Г.А.,** народний депутат України (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, партія «Блок Петра Порошенка»). Шановні колеги! Хочу звернути вашу вагу, що конфлікт, який стався

на ДП «Укртелефільм», на декілька місяців вже загальмував створення суспільного мовника. Весь Комітет з питань свободи слова та інформаційної політики брав участь у вирішенні цього конфлікту. І цей законопроект є таким, що відповідає інтересам і однієї сторони конфлікту – трудового колективу, і другої – керівництва НТКУ. Тому дуже прошу: давайте спокійно підтримаємо цей технічний законопроект і будемо працювати далі.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.  
Бондар Михайло, «Народний фронт».

**БОНДАР М.Л.,** голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки (одномандатний виборчий округ №119, Львівська область, політична партія «Народний фронт»). «Народний фронт» підтримуватиме цей законопроект і закликає всіх колег підтримати. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую дуже вам.  
Ленський від фракції Радикальної партії передає слово Олегові Ляшку.

**ЛЯШКО О.В.** Радикальна партія. Шановні колеги, я хотів би звернути вашу увагу на вкрай складну ситуацію, що склалася в колишній Національній радіокомпанії України після того, як ми прийняли закон про суспільне мовлення. Колишня Національна радіокомпанія, яка завжди була осереддя українського духу, українського слова, української культури, сьогодні фактично опинилася на периферії уваги в загальній системі національного мовлення, бо перевага надається телевізійному мовнику. Натомість ми бачимо масові скорочення, які тривають в Національній радіокомпанії, ми бачимо скорочення ефірного часу мовлення, продукту, виготовленого високими фахівцями, професіоналами, достойними журналістами Національної радіокомпанії.

Треба також пам'ятати про те, що більшість слухачів Національної радіокомпанії – це ті, хто має проводове радіо, це селяни, люди,

які не мають можливості купити собі приймача, щоб слухати УКХ-мовлення.

Крім того, Національна радіокомпанія надзвичайно важлива у структурі інформаційної безпеки країни, зважаючи на те, що Росія сьогодні веде проти нас гібридну війну, і інформаційна протидія гібридній війні Росії – не менш важлива складова, ніж армія, ніж Служба безпеки, Національна гвардія чи правоохоронні органи.

Тому я звертаюся до шановної голови комітету, всіма шанованої в цьому залі Вікторії Сюмар з пропозицією невідкладно внести зміни до Закону «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» і передбачити функціонування Національної радіокомпанії як окремої юридичної особи в загальній системі суспільного мовлення. Адже сьогодні фактично радіожурналісти залишилися на других ролях і в бюджетному плані, і в плані уваги керівництва суспільного мовлення, бо основна увага віддається телевізійному мовнику.

Я як людина, яка мала можливість і честь багато виступати в ефірах Національної радіокомпанії, знаю, наскільки важливе це слово. Ми пам'ятаємо відомих радіожурналістів Анатолія Туркеню, Андрія Дерепу, Дмитра Пономарчука. Я можу масу інших прізвищ назвати відомих радіожурналістів. Тому я прошу і звертаю увагу керівництва суспільного мовлення, керівництва Кабінету Міністрів, що за нинішніх вкрай складних умов, коли проти нас ведеться гібридна війна, брати і фактично перекреслювати діяльність Національного радіомовника – це злочин, це абсолютно неприпустимо. Тому я вимагаю максимальної уваги і підтримки нашого національного радіомовника.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Олександр Опанасенко, «Самопоміч».

**ОПАНАСЕНКО О.В.,** *заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Об'єднання «Самопоміч»).* Шановні колеги, фракція Об'єднання «Самопоміч» беззастережно підтримує зміни до цього закону. Це абсолютно технічний законопроект, і ми маємо всі зібратися, зібрати голоси і нарешті закінчити цю важливу реформу – створення Суспільного телебачення і радіомовлення України. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Далі у нас передбачені виступи народних депутатів. Хто має бажання взяти участь в обговоренні, прошу записатися.

Андрій Тетерук, «Народний фронт». Будь ласка.

**ТЕТЕРУК А.А.**, голова підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»). Прошу передати слово Вікторії Сюмар.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Будь ласка.

**СЮМАР В.П.** Колеги, про радіо. Абсолютно не заперечуючи важливість радіо, чому комітет стояв на позиції об'єднання? Тому що суспільний мовник – це передовсім стандарти. І наші з вами представники повинні мати можливість як наглядова рада спостерігати і за телебаченням, і за радіо, тому що ми об'єднували, насправді, систему управління.

Проте Національна радіокомпанія чомусь не дуже хоче цього єдиного управління. Я вам розкажу, чому. Вона знаходиться в дуже гарному місці, на Хрещатику, 26, і там поруч, на вулиці Бориса Грінченка, вони збираються будувати будинок, уже відведена земля. Дуже часто саме майнові спори, майнові бажання перешкоджають об'єднанню в одну структуру, тому що хтось із керівництва попередньої структури хоче собі там отримати квартиру.

Власне, історія з «Укртелефільмом» – про те саме. Даруйте мені, «Укртелефільм» на березі Русанівського каналу (давайте вже називати речі своїми іменами) побудував кілька багатоповерхівок і тепер блокує створення суспільного мовлення. Ми можемо всі ці документи роздати депутатам. Але не може бути заручником, даруйте, чиєсь жадоби на квартири, на квадратні метри, на оці будинки, які будуються нібито від імені державного радіо, ціла система і ціла величезна реформа із створення справді незалежного мовника.

Всім, хто переживає за інформаційну безпеку, дуже рекомендую проголосувати за законопроект, який виводить російський інформ-продукт з європейського. Тому що оці бідкання за інформаційну

безпеку замість того, щоб приймати конкретні рішення, нагадують не дуже гарні викрутаси. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

Юрій Левченко передає слово Андрієві Ілленку. Будь ласка.

**ІЛЛЕНКО А.Ю.** Всеукраїнське об'єднання «Свобода», місто Київ. Шановні колеги! Безумовно, цей технічний законопроект необхідно прийняти.

Сьогодні, на жаль, ще один важливий законопроект був провалений у Верховній Раді, про який моя колега щойно сказала, він якраз стосувався, в тому числі, і забезпечення інформаційної безпеки нашої держави. Маю на увазі законопроект про квотування. На жаль, не вистачило голосів. Це дуже погано, це свідчить про те, що у Верховній Раді України, на жаль, немає достатньої політичної волі для того, щоб подібні рішення приймати. І це свідчить про те, що Верховна Рада не виконує зобов'язань, які брала напередодні виборів, щодо захисту національного інформаційного простору.

Однак, виступаючи з трибуни Верховної Ради, я не можу не сказати про абсолютно кричущий випадок, який сьогодні відбувається у столиці, в місті Києві, у приміщенні Київської міської ради. Коли не встановлені, невідомі люди в масках із спецзасобами, в бронежилетах, без жодних розпізнавальних знаків зайняли перший поверх Київської міської ради. Коли депутати Київської міської ради від «Свободи» підійшли до них і поцікавилися, хто вони такі, на яких підставах там перебувають, у відповідь було застосовано силу, фактично, одного з депутатів взяли в заручники, затягли в автобус, інші наші депутати пішли його визволяти, їх почали бити, у результаті виникла величезна бійка.

Депутата Київської міської ради Олега Гелевея, до речі, народного депутата України сьомого скликання, госпіталізували. Він, вже немолода людина, наразі перебуває у лікарні, знімають побої.

І все це відбувалося на очах у поліції, яка ніяк на це не реагувала. Потім тих, хто безпосередньо чинив свавілля, направили до Шевченківського райвідділку поліції, але там не дають можливості нормально провести щодо них слідчі дії і затримати справді тих, хто чинив «беспредел». Ми заявляємо про те, що ми цю ситуацію просто так не

залишимо, ми будемо вимагати реального розслідування і покарання винних. Я переконаний, що ні про яку нормальну роботу Київської міської ради, на жаль, після цього не йдеться, поки не буде проведено реального розслідування і покарання винних.

А за цей законопроект, звичайно, треба голосувати. І дуже жаль, що інші важливі законопроекти на захист інформаційного простору, зокрема той, що сьогодні був у порядку денному, у Верховній Раді провалюються. Дякую за увагу.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дмитро Лінько, Радикальна партія, передає слово Лозовому. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С., секретар Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя (загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка).** Позавчора у своїй квартирі в місті Нетішині Хмельницької області (це велике місто, де розташована Хмельницька атомна електростанція) знайдена мертвою українська журналістка Ольга Мороз, головний редактор «Нетішинського вісника». Журналістка, яка висвітлювала у своїх матеріалах одну з найбільших проблем у країні – незаконну вирубку лісу. Коли наше багатство, дане Богом, безбожно знищують, знищуючи природу, обкрадаючи кожну українську сім'ю, бо ліс – це наше національне багатство. Українську журналістку, яка це висвітлювала, безбожно вбито, і про це чомусь мовчать наші правоохоронні органи, про це чомусь мовчать у залі Верховної Ради, про це чомусь мовчить голова поважної фракції БПП...

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Пане Андрію, прошу вас говорити по темі даного законопроекту. Будь ласка.

**ЛОЗОВОЙ А.С.** ...що буде з цією країною? Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, це моє, передбачене Регламентом, право: коли промовець говорить не по темі, зупиняти його. Я вас прошу, колеги, дотримуватися цієї норми.

Шановні колеги, ми ще маємо... Чи є потреба у заключному слові голови комітету Вікторії Сюмар? Зараз відбудеться голосування.



Прошу зайти до залу і приготуватися до голосування. Шановні фракції, я прошу закликати депутатів.

І я надаю слово для заключного слова Вікторії Сюмар. Будь ласка, пані Вікторіє.

**СЮМАР В.П.** Я не займу багато часу. Я думаю, що є розуміння, що це технічний законопроект. Якщо всі члени комітету поставили під ним підписи, тут немає політичних суперечок, він просто дозволить завершити справу, яку ми з вами розпочали. Тому прохання поставити все-таки спочатку на сигнальне голосування, тому що вдруге подавати його буде складно. І повірте, ми несемо величезні збитки, оскільки не можемо завершити цей процес. Виділені кошти на аудит, але ми не можемо провести аудит всього того, що є в Національній телекомпанії і в Національній радіокомпанії, саме через те, що процес наразі заблокований через майнові суперечки за квартири ДП «Укртелефільм». Дуже прошу розблокувати цей процес, але сигнальним голосуванням, щоб побачити, чи є голоси, бо їх може не бути. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую вам.

Шановні колеги, я поставлю зараз даний законопроект на рейтингове голосування. Прошу зайти до залу і зайняти робочі місця. Він справді є технічним і водночас дуже важливим.

Отже, ставиться на рейтингове голосування проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про суспільне телебачення і радіомовлення» щодо порядку приєднання ДП «Українська студія телевізійних фільмів «Укртелефільм» ([№4232](#)). Прошу голосувати, колеги. Прошу взяти участь у голосуванні. Будь ласка.

«За» – 210.

Рішення не прийнято.

Не встигли. Я ще раз поставлю, товариство, але це буде тільки ще раз. Це було рейтингове голосування, воно не потребує повернення. Отже, прошу депутатів зайти до залу, зайняти робочі місця. Я ще раз ставлю на рейтингове голосування законопроект №4232. Хто підтримує, прошу проголосувати. Будь ласка.

«За» – 218.

Рішення не прийнято (*Шум у залі*).

Шановні колеги, немає достатньо голосів для прийняття рішення. Це, на моє глибоке переконання, дуже поганий знак для суспільства. Я говорив вчора і починав засідання Верховної Ради з питання дисципліни. Я хочу наголосити, що надалі я не підписуватиму жодних відряджень під час пленарних тижнів (*Оплески*). Жодних відряджень! Бо ми виявляємо неповагу до всього українського суспільства таким відвідуванням пленарних засідань.

Шановні колеги, немає голосів за даний законопроект.

---

До мене надійшла заява про оголошення перерви на вимогу депутатської фракції «Опозиційний блок» та депутатської групи партії «Відродження». Вони просять заяву замість перерви (*Шум у залі*). Будь ласка, Королевська.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Уважаемые коллеги! Я прошу вас еще на минуту задержаться в зале и все-таки вспомнить, что 26 апреля – 30-я годовщина аварии на Чернобыльской АЭС. И мы с вами сидим в этом зале, живем на этой земле, наши дети живут сегодня под чистым небом благодаря десяткам, сотням, тысячам жертв людей, защитивших мир от Чернобыльской аварии. Они тогда не спрашивали, что им за это будет, будут ли деньги в бюджете и заплатят ли им компенсации. Они встали на защиту нашей с вами Родины и исполнили свой долг.

И они заслужили, чтобы мы сегодня почтили память умерших и отдали ту малость, которую мы в состоянии отдать, живым. Отдать честь и уважение их детям, их внукам, их женам, которые остались один-на-один со своими проблемами в нашей стране. Большинство из вас 26 апреля пойдут вместе с чернобыльцами возлагать цветы к могилам погибших. Но подумайте, как каждый из нас будет смотреть им в глаза, когда мы не смогли в этом зале преодолеть ничтожное вето. Мы не смогли отдать хотя бы ту малость возможностей, которая в наших с вами силах. И даже не ради них, а ради нашей с вами совести, ради того, что мы помним тех, кто 71 год назад, 30 лет назад, кто сегодня защищает нашу с вами Родину.

Поэтому я обращаюсь к вам, уважаемые коллеги, с просьбой завтра первым вопросом рассмотреть законопроект по защите чернобыльцев и отдать то, что мы в состоянии сделать, ради поддержки этих людей.

А сейчас я прошу огласить минуту молчания и почтить память тех людей, которые защитили мир, и которых сегодня уже нет, ради мирного неба над нашей страной.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Оголошується хвилина мовчання.

*(Хвилина мовчання).*

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую.

**КОРОЛЕВСЬКА Н.Ю.** Спасибо всем.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Шановні колеги, ми вичерпали час для проведення пленарного засідання. Завтра ми збираємося о 10 годині для продовження роботи. А зараз вечірнє засідання Верховної Ради України оголошується закритим. Шановні колеги, до завтра!

## **ЗАЯВИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ ЩОДО ГОЛОСУВАННЯ**

До Голови Верховної Ради України **ПАРУБІЯ А.В.** звернулися із заявами народні депутати України:

**ІВАНЧУК А.В.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, політична партія «Народний фронт»*): «Прошу врахувати мій голос «за» в результатах поіменного голосування щодо законопроекту [№2766](#), оскільки під час голосування не спрацювала моя картка»;

**ЛОЗОВОЙ А.С.** (*загальнодержавний багатомандатний виборчий округ, Радикальна партія Олега Ляшка*): «Прошу врахувати мій голос у результатах поіменного голосування щодо подолання вето Президента України на Закон «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» ([№2093](#))»;

**ПАРАСЮК В.З.** (*одномандатний виборчий округ №122, Львівська область, самовисуванець*): «Прошу замінити мій голос на «проти» у результатах поіменного голосування щодо пропозиції Президента України про відхилення Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо соціального захисту постраждалих осіб» ([№2093](#)) у зв'язку з неспрацюванням системи».